

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>1) Alueen soveltuvuus eri elämänvaiheisiin ja eri ikäryhmille</p>	<p>Asuntotarjonnan monipuolisuus (omistus-, vuokra- ja muun omistumuodon asuntoja; kerros-, rivi ja pientaloja; erikokoisia asuntoja) mahdollistaa eri elämänvaiheessa olevien asumisen alueella, mikä on yksi alueen vahvuus. Asuntojen muuntojoustavuus vahvistaa tätä.</p> <p>Asuntojen hintojen kohtuullisuus mahdollistaa alueella asumisen eri tulotason omaaville. On kuitenkin huomioitava, että uudella alueella asuntojen hinnat ja vuokrat ovat yleensä keskimääräistä korkeammat. Tämä saattaa rajata alueen ulkopuolelle pienituloiset omistusasuntoa haluavat. Lisäksi tietyillä väestöryhmillä (esim. osa maahanmuuttajista) ei ole välttämättä mahdollisuutta siirtyä alueen sisällä kaupungin tuemasta vuokra-asumisesta omistusasumiseen. Tämä estää alueelle juurtumisen ja siellä pysymisen.</p> <p>Alue vastaa suomalaisten toiveisiin saada asua pientalossa myös kaupunkialueella. Tämä toive koskee ihmisiä tulotasosta riippumatta.</p> <p>Alue soveltuu hyvin lapsiperheille, koska alueella on lapsiperheiden tarvitsema palvelutarjonta sekä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet. Alueen yhtenäinen kevyen liikenteen verkosto edesauttaa lasten itsenäistä liikkumista. Myös nuorille on alueella oleskelu- ja harrastuspaikkoja.</p> <p>Alue soveltuu hyvin ikääntyneille, koska siellä on runsas palvelutarjonta sekä harrastus- ja virkistysmahdollisuudet. Alueella on ikääntyneille suunnattua asumista ja palveluita, mm. palvelutalo, senioriasumista, senioripuisto ja esteetön erikoisreitti. Katuympäristöissä ja aukioilla pyritään pääsemään esteettömyyden erikoistasoon. Hyvä joukkoliikennetarjonta palvelee niitä ikääntyneitä, jotka eivät halua tai pysty käyttämään autoa. Esteettömyydestä ja lähipalveluista johtuen alue sopii myös liikunta- ja toimintaesteisille.</p> <p>Alue soveltuu erityisen hyvin niille ryhmille, jotka viettävät paljon aikaa omalla asuinalueellaan, koska alueella on hyvä palvelutarjonta ja virkistysmahdollisuudet. Toisaalta hyvä joukkoliikennetarjonta palvelee myös liikkuvan elämäntavan omaavia (esim. nuoret aikuiset), koska sieltä on nopeat yhteydet ympäri pääkaupunkiseutua ja pääkaupunkiseudun ulkopuolelle.</p> <p>Alueen keskimääräistä kalliimpi asukaspysäköinti (verrattuna muihin alueisiin Vantaalla) voi aiheuttaa haasteita pienituloisille. Pysäköinnin hinta on kuitenkin kohtuullinen suhteessa pysäköinnin laadukkuuteen ja verrattaessa sitä joukkoliikenneliikunnan, kerrostalojen lämpöpistokepaikkojen sekä autotalliosakkeiden hintoihin. Lisäksi hinnoittelussa on myönteistä se, että sillä voidaan estää turhat kakkosautot.</p>	<p>Ennusteen mukaan koko Vantaan väkiluku tulee kasvamaan vuoteen 2020 mennessä 22 000 asukkaalla. Kaksi kolmannesta väestönkasvusta kohdistuu eläkeiän saavuttaneiden ikäryhmiin, neljännes työikäisiin ja loput puoliksi päivähoitoikäisiin ja puoliksi kouluikäisiin. Nuorten (16–19-vuotiaiden) määrän ennustetaan hieman vähenevän.</p> <p>Väestön ennustetaan ikääntyvän muun Suomen lailla myös Vantaalla. Ennusteiden mukaan vuonna 2020 Vantaalla on yli 75-vuotiaita 6,7 %, vuonna 2030 10,5 % ja vuonna 2040 jo 12 % väestöstä.</p> <p>Muuttoliikkeessä kaksi suurinta muuttajaryhmää ovat nuoret lapsiperheet sekä vanhemmat keski-ikäiset, noin 50–55-vuotiaat, joiden lapset ovat muuttaneet pois kotoa.</p> <p>Vuonna 2009 Vantaalle muutti eniten ihmisiä Helsingistä (44 % tulomuutosta).</p> <p>Nuoret lapsiperheet toivovat uusilta asuinalueilta erityisesti toimivia joukkoliikennetyksiä sekä hyviä julkisia palveluja. Kaupallisten palveluiden toivotaan olevan monipuolisia (kauppoja, kahviloita ja ravintoloita) ja alueen toivotaan olevan mahdollisimman elävä. Erityisen tärkeänä pidetään paikkoja, jotka määrittelevät alueen identiteetin ja muodostuvat alueen ”kiinnekohdiksi”. Uusissa alueissa ihmisiä huolestuttaa erityisesti niiden anonyymius ja historiattomuus.</p>	<p>Alueella asuvat rinnakkain ja kanssakäymisessä toistensa kanssa eri-ikäiset ja eri elämänvaiheessa olevat ihmiset.</p> <p>Asuntotarjonta mahdollistaa alueella pysymisen elämäntilanteen muuttuessa.</p> <p>Koska alueella on hyvät asumismahdollisuudet eri elämänvaiheissa oleville, se mahdollistaa eri sukupolvien asumisen lähekkäin.</p>	<p>Alueelle ei saada hintatasosta johtuen houkutelua monipuolisesti eri väestöryhmiä.</p> <p>Kivijalkoihin ei saada lähipalveluita, mikä vaikeuttaa selvästi päivittäisostosten tekoa. Tämä vaikeuttaa erityisesti ikääntyneiden, yhden auton talouksien ja lasten itsenäistä asioimista.</p> <p>Alueelle ei saada terveysasemaa, mikä vaikeuttaa terveyspalveluissa asioimista. Tämä koskettaa erityisesti ikääntyneitä ja lapsiperheitä.</p>	<p>On varmistettava kivijalkatiloihin kaupat ja muu toiminta.</p> <p>Eri väestöryhmät on tärkeä ottaa mukaan alueen toiminnalliseen suunnitteluun (esim. maahanmuuttajat, ikääntyneet ja liikunta- ja toimintaesteiset). Tällöin aluetta voidaan suunnitella heidän tarpeidensa mukaiseksi sekä saada heidät sitoutumaan alueeseen. Tämä luo myös yhteisöllisyyttä.</p> <p>On tärkeää, että alueen opastus suunnitellaan eri väestöryhmät huomioiden. Ikääntyneitä, toimintaesteisiä, maahanmuuttajia ja lapsia palvelevat erityisesti kuvien ja värien käyttö.</p> <p>Mahdollistettava harrastustarjonta myös yli 13-vuotiaille (heille on vähemmän harrastuksia tarjolla kuin nuoremmille).</p> <p>Huomioitava myös julkisten tilojen muunneltavuus (esim. päiväkotitiloja voidaan muuntaa muuhun käyttöön, jos lapset alueella vähenevät).</p>	<p>Vantaalaisia kehityssuuntia (1/2010)</p> <p>Elämänmakuista asumista Vantaalla, Vantaan asunto-ohjelma 2009–2017</p> <p>Strandell, Anna (2004) Asukasbarometri. Suomen ympäristö 746.</p> <p>Vantaan kaupungin tilastollinen vuosikirja 2009</p> <p>Kytö, Hannu & Tuorila, Helena & Leskinen, Johanna (2006) Maaseudun vetovoimaisuus ja kuluttajien yksilölliset elämäntavat. Tutkimuskokonaisuuden loppuraportti. Kuluttajatutkimuskeskus. Julkaisuja 5/2006.</p> <p>Kahila Maarit (2005): Punaista tupaa etsimässä? Lapsiperheiden asumispreferenssit ja muuttotoiveet pääkaupunkiseudulla. Maantieteen pro gradu-tutkielma. Matemaattisluonnontieteellinen tiedekunta, Helsingin yliopisto.</p> <p>Lilius, Johanna (2008): Koti keskellä kaupunkia. Keskusta lapsiperheen asuinalueena, esimerkkinä Tukholma ja Helsinki.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen to- teutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>2) Alueen soveltu- vuus eri elämänta- poihin ja eri kulttuureille</p>	<p>Alue soveltuu ihmisille, jotka arvostavat kaupunkimaista ekologisuutta. Ekologisuutta palvelevat mm. hyvä joukkoliikennetarjonta ja kevyen liikenteen reitit, ekologinen asuminen ja palstaviljely. Lisäksi keskeistä on, että alueella on mahdollisuudet työntekoon sekä palvelu- ja harrastusmahdollisuudet, joten päivittäiset tarpeet voidaan toteuttaa alueen sisällä.</p> <p>Läpikotainen ekologinen elämäntapa ei ole kuitenkaan alueella mahdollista, koska asukkaat eivät esimerkiksi pysty vaikuttamaan energia- ja jätehuoltoratkaisuihin eikä alueella eletä suorassa yhteydessä luonnon kanssa.</p> <p>Alue soveltuu ihmisille, jotka arvostavat kaupunkimaista yhteisöllistä elämäntapaa (yhteiset tilat ja puistot, yhteiset pihat ja viheralueet, kivi-jalkapalvelut jne.).</p> <p>Alueen monipuolinen asuntotarjonta (omistus-, vuokra- ja muun omistusmuodon asuntoja; kerros-, rivi- ja pientaloja, eri kokoisia asuntoja) ja kohtuullinen hintataso mahdollistavat eri väestöryhmien asumisen alueella (myös esim. pienituloiset maahanmuuttajat).</p> <p>Alueelle tavoiteltu yhteisöllisyys palvelee toteutuessaan maahanmuuttajia, koska se edistää maahanmuuttajien integroitumista valtaväestöön. Lisäksi sitä vastoin kuin suomalaiset arvostavat yksityisyyttä, monissa muissa kulttuureissa sosiaalisuus on luontaisempaa. Sosiaalisuus mahdollistuu mm. alueelle suunnitelluissa yhteisissä tiloissa ja puistoissa.</p> <p>Mahdolliset kielipainotteiset koulut (esim. venäjä, ruotsi) palvelevat näitä kieliä käyttävää väestöä.</p> <p>Alue mahdollistaa työn ja vapaa-ajan uudenlaisen yhteensovittamisen, koska se tarjoaa monipuoliset mahdollisuudet työntekoon kodin lähellä ja hyvät yhteydet työpaikka-alueille. Tämä palvelee väestöryhmiä, jotka haluavat yhdistää työ- ja perhe-elämän joustavasti.</p>	<p>Asumisen tämänhetkisiä megatrendejä, joiden perässä ihmisten voidaan olettaa liikkuvan, ovat identiteetin etsiminen, paikallisuus, ekologinen elämäntapa sekä uusi yhteisöllisyys. Muuttotapahtuman yhteydessä kiinnitetään entistä enemmän huomiota elämänlaatuun, ympäristöön, alueen identiteettiin ja alueelle juurtumiseen.</p> <p>Vantaa on suomalaisittain monikulttuurinen kaupunki, vaikka Suomessa on edelleen vähän maahanmuuttajia esim. muihin Pohjoismaihin verrattuna. Maahanmuuttajien määrä tulee kasvamaan tulevaisuudessa. Valtaosalla maahanmuuttajista vuokra-asuntojen kysyntä kohdistuu kantaväestön tapaan pieniin tai keskisuuriin perheasuntoihin. Osa perheistä on kuitenkin niin suuria, että he tarvitsevat viiden huoneen ja keittiön (tai jopa suurempia) asuntoja. Näitä asuntoja on tällä hetkellä liian vähän.</p> <p>Vantaan väestöstä oli v. 2010 ulkomaan kansalaisia 6 %. Kolme suurinta ryhmää ovat Venäjän, Viron ja Somalian kansalaiset. Ulkomaan väestön ikärakenne on nuorempi kuin koko Vantaan väestön: 46 % ulkomaan kansalaisista kuuluu ikäryhmään 25–44-vuotiaat, kun koko Vantaan väestössä vastaava osuus on 30 %. Vastaavasti ulkomaan kansalaisissa on selkeästi vähemmän 45–64-vuotiaita ja 65 vuotta täyttäneitä kuin koko Vantaan väestössä. Perheillä, joiden puolisoista ainakin toinen on vieraskielinen, on enemmän lapsia kuin vantaalaisilla perheillä keskimäärin. Vieraskielisten asukkaiden osuus eri talotyypeissä ja hallintasuhteiden osuudessa on kasvanut kymmenessä vuodessa. Eniten osuus on kasvanut kerrostaloissa ja kaupungin vuokra-asunnoissa. Englannin- ja kiinankieliset asuvat muita yleisemmin omistusasunnoissa ja somalin- ja arabiankieliset kaupungin vuokra-asunnoissa. Vieraskieliset asuvat keskimäärin kotimaankielisiä ahtaammin.</p> <p>Monikulttuurinen ja avoin kaupunkikulttuuri mahdollistaa luovuuden, jota muutosta vastustavassa ympäristössä ei voi syntyä. On esitetty arvioita, että moniarvoisuus ja positiivinen erilaistuminen vetävät puoleensa luovia ammattiryhmiä, jotka ovat keskeisiä kaupunkien menestykselle.</p> <p>Etätyö on useiden Euroopan maiden tapaan myös Suomessa leimallisesti ylempien toimihenkilöiden työskentelytapa. Etätyön tekijät ovat useammin miehiä kuin naisia. Voimakkaimmin on yleistymässä satunnainen etätyö, millä tarkoitetaan sitä, että työtä tehdään kotona vähemmän kuin yksi päivä viikossa. Vaikuttaa siltä, että työmatkan pituus ei välttämättä ole suurin syy etätyön tekoon, vaan pikemminkin työn luonne sekä etätyön tarjoama työrauha.</p>	<p>Alueesta muodostuu vireä ja monikulttuurinen alue, jossa eri elämäntavat ja väestöryhmät elävät sekoittuneena toisiinsa.</p>	<p>Alueelle ei saada hintatasosta johtuen houkuteltua monipuolisesti eri väestöryhmiä ja muodostuu yksipuolinen ylemmän keskiluokan asuinalue.</p> <p>Alueella syntyy rasismia, koska siellä ei tällä hetkellä ole maahanmuuttajia.</p>	<p>Eri väestöryhmät on tärkeä ottaa mukaan alueen toiminnalliseen suunnitteluun (esim. maahanmuuttajat). Tällöin aluetta voidaan suunnitella heidän tarpeidensa mukaisesti sekä saada heidät sitoutumaan alueelle ja integroitumaan muuhun väestöön. Maahanmuuttajien ottaminen varhaisessa vaiheessa mukaan suunnitteluun ja alueen toimintaan ehkäisee myös rasismia.</p> <p>Kielikouluilla ja -päiväkodeilla saadaan houkuteltua alueelle tiettyjä väestöryhmiä. On kuitenkin huomioitava jatkuvuus; päiväkodista tulee voida jatkaa samankieliseen kouluun.</p> <p>Osa maahanmuuttajaperheistä tarvitsee suuria asuntoja.</p> <p>On tärkeää, että alueen opastus suunnitellaan eri väestöryhmät huomioiden. Maahanmuuttajia palvelevat erityisesti kuvien ja värien käyttö.</p> <p>Alueen infopiste palvelee kaikkia, mutta erityisesti ns. herkkiä ryhmiä.</p>	<p>Vantaan kaupungin tilastollinen vuosikirja 2009</p> <p>Elämänmakuista asumista Vantaalla, Vantaan asunto-ohjelma 2009–2017</p> <p>Riikka Henriksson (2009) Ulkomaalaistaustainen ja vieraskielinen väestö Vantaalla 2008. Vantaan kaupungin tilasto ja tutkimus C24:2009</p> <p>Richard Florida (2002): The Rise of the Creative Class</p> <p>Työn hajautuminen verkostoyhteiskunnassa. Sisäasiainministeriön julkaisu 29/2003.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>3) Arkielämän sujuvuus</p>	<p>Puitteet arkielämän sujuvuudelle ovat alueella erittäin hyvät. Alueella on monipuoliset julkiset ja kaupalliset palvelut sekä hyvät harrastus- ja virkistysmahdollisuudet. Lisäksi alueella ja hyvien yhteyksien päässä on työpaikkoja ja alueella on monipuolinen työtilatarjonta. Alueelta on hyvät joukkoliikenne-, kevyen liikenteen ja henkilöautoliikenteen yhteydet eri puolille.</p> <p>Myös Länsi-Vantaan olemassa olevat palvelut palvelevat Marja-Vantaan asukkaita (esim. Myyrmäen liikunta- ja kulttuuripalvelut), erityisesti alkuaikoina, kun Marja-Vantaalla ei ole vielä kaikkia palveluita.</p> <p>Arkielämän sujuvuutta parantaa se, että erilaisia toimintoja on sijoitettu lähemmäksi. Näin voidaan hoitaa monia asioita samalla kertaa.</p> <p>Pysäköinnin keskittämistä johtuen autolla ei pääse "ovelta ovelle". Tämä voi jossain määrin vaikeuttaa arkielämän sujuvuutta (esim. päivittäistavaraostosten kantaminen). Inva-paikkoja on kuitenkin asuintalojen lähellä ja lastin purkamiselle on erillisiä paikkoja. Vantaalla keskitettyä pysäköintiä ei ole koettu ongelmaksi.</p> <p>Jos päivittäistavara-kauppoja tulee olemaan vain ostoskeskuksessa ja perheillä on vain yksi auto, arkielämän sujuvuus vaikeutuu.</p> <p>Kehäradasta ei pitäisi aiheutua merkittävää estevaikutusta arkielämän sujuvuudelle, koska radan ylityspaikkoja on useita. Jos ylitykset toteutuvat vasta myöhemmässä vaiheessa, haasteita voi tulla.</p> <p>Alue mahdollistaa eri sukupolvien asumisen lähemmäksi, mikä usein helpottaa arkielämän sujuvuutta.</p>	<p>Pääkaupunkiseudun hyvinvointitutkimuksessa eniten halua asua pääkaupunkiseudulla lisäsivät konkreettiset, arkielämää helpottavat tekijät, kuten läheltä löytyvät palvelut, hyvä palvelutarjonta sekä hyvät ostoksilla-käyntimahdollisuudet. Myönteisinä elämää helpottavina tekijöinä pidettiin myös lähellä asuvia ystäviä ja sukulaisia sekä hyviä yhteyksiä ulkomaille. Halua asua pääkaupunkiseudulla vähensivät asumisen hintataso, saasteet sekä ilkivalta, epäsiisteys ja marginaaliryhmät.</p> <p>Asuinalueella sijaitsevat työpaikat elävöittävät asuin ympäristöä. Esimerkiksi asuinalueen monipuoliset palvelut luovat työpaikkoja ja työpaikat tuovat toisaalta asuinalueelle lisää palveluja. Oman asuinalueen työpaikat ovat erityisen tärkeitä työssäkäyville nuorille ja vanhemmille ikäryhmille. Asuntojen ja työpaikkojen keskinäinen sijainti vaikuttaa muun muassa työmatkojen pituuteen ja kulkutavan valintaan sekä liikenteen, melun ja saasteiden määrään.</p> <p>Vantaalla työpaikat ovat keskittyneet alueellisesti Kehä III:n ja lentoaseman ympäristöön.</p> <p>Vantaalaisten työmatkan keskipituus on runsaat 13 km.</p> <p>Pääkaupunkiseudulla työmatkoista 50 % tehdään henkilöautolla. Työmatkalaisista 32 % käyttää joukkoliikennettä.</p> <p>Pääkaupunkiseudulla yhdensuuntainen työmatka kestää keskimäärin 26 minuuttia.</p>	<p>Alueesta muodostuu erittäin toimiva alue, jossa arkielämä on sujuvaa.</p>	<p>Kivijalkoihin ei saada kauppoja, mikä vaikeuttaa arkielämän sujuvuutta.</p> <p>Monipuolinen työtilatarjonta ei toteudu ja työskentelymahdollisuudet alueella supistuvat, mikä vaikeuttaa arkielämän sujuvuutta</p> <p>Palveluita ei saada alueelle etupainotteisesti. Tämä on uhka arkielämän toimivuuden lisäksi alueen houkuttelevuudelle ja imagon muodostumiselle.</p> <p>Rakentamisen vaiheittaisuudesta johtuen alkuaikoina palveluisa tulee olemaan puutteita.</p>	<p>On varmistettava kivijalkatiloihin kaupat ja muu toiminta.</p> <p>Palveluita tulee saada alueelle etupainotteisesti, jotta arkielämä on sujuvaa alusta lähtien. Tärkeimpiä palveluita arkielämän toimivuuden kannalta ovat päivittäistavara-kauppa, päiväkotit ja koulu.</p> <p>Alueen joukkoliikenteen hinnoittelussa ja toteutuksessa voidaan käyttää luovia ratkaisuja (esim. edullisempi bussilippu alueen sisälle, osalle väestöryhmistä ilmainen / alennettu lippu, kaupakuitilla bussimatka ilmaiseksi, alueen palvelulinja, CityMobiili-ratkaisut).</p> <p>Nämä ratkaisut palvelisivat esim. sitä, että yhden auton taloudet alueen laidoilta voisivat hoitaa bussilla päivittäistavara-ostokset kauppakeskuksessa. Se helpottaisi myös lasten ja ikääntyneiden liikkumista alueella. Voisi myös syntyä uudenlaisia liikkumisen kulttuuria.</p>	<p>Vantaalaisia kehityssuuntia 1/2010.</p> <p>Liikkuminen pääkaupunkiseudulla 2005, YTV</p> <p>Turunen ym. (2010): Ihmisiä ja kaupunkiluontoa. Tutkimus pääkaupunkiseudun asukkaiden hyvinvoinnista. SOCCAn ja Heikki Waris-instituutin julkaisusarja nro 24,2010.</p> <p>Strandell, Anna (2004) Asukasbarometri. Suomen ympäristö 746.</p> <p>Henkilöliikennetutkimus 2004–2005</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>4) Elinympäristö, alueen viihtyisyys ja virkistävyyden mahdollisuudet</p> <p>Melu</p> <p>Tärinä</p> <p>Ilmanlaatu</p>	<p>Alue tarjoaa monipuolisen elinympäristön viher- ja virkistysalueineen sekä harrastusmahdollisuuksineen ja palveluineen.</p> <p>Puistojen suunnittelussa on huomioitu hyvin eri ikäryhmät (ikäääntyneet, nuoret ja lapset). Lisäksi tietyille väestöryhmälle suunnatut palvelut ja puistot ovat lähekkäin (esim. senioripuisto ja palvelutalo), mikä helpottaa jokapäiväistä toimintaa. Puistoja ja viheralueita on eri puolilla aluetta eli niihin on kohtuulliset etäisyydet.</p> <p>Yhteisiin puistoihin, jotka korvaavat taloyhtiöiden pihat, on hyvä varmistaa suojaisampiakin paikkoja, jotta tarjotaan mahdollisuus myös yksityisempään virkistävyyteen.</p> <p>Puistojen pitkälle viedyssä suunnittelussa ja profiloinnissa voi olla vaarana, että kohderyhmät eivät otakaan niitä käyttöönsä. Lapset ja nuoret kaipaavat myös suunnittelemattomia paikkoja leikki- ja oleskelupaikoikseen. Tällaiset paikat stimuloivat heidän mielikuvitustaan. Alueen ympärillä on luonnontilaisia alueita, mikä palvelee monia väestöryhmiä, mutta lapsille nämä alueet voivat olla liian kaukana. Pienten lasten leikkejä palvelevat parhaiten kodin lähituntumassa olevat alueet.</p> <p>Segmentoitujen puistojen ja alueiden riskinä on myös se, että ne voivat erottavat väestöryhmiä toisistaan.</p> <p>Nuoriso saattaa ottaa oleskelupaikoikseen koulujen ja päiväkotien pihat, jotka sijaitsevat alueen laidoilla ja siten hieman syrjässä sosiaalisesta kontrollista.</p> <p>Pysäköintilaitoksiin (osittain maan alle) keskitetty pysäköinti parantaa viihtyisyyttä, kun asuintalojen ympäristössä ei ole pysäköintialueita. Toisaalta pysäköintitalot voivat heikentää viihtyisyyttä niiden vieressä asuvilla. Ne voidaan kuitenkin suunnitella ympäristöön sopiviksi.</p> <p>Virkistysalueet tarjoavat erilaisia reittejä esim. kävelyyn ja koiran ulkoilutukseen. Tulee varmistaa, että reitit ovat jatkuvia, ja että löytyy ympäri kiertäviä reittejä.</p> <p>Vantaanjoki tarjoaa mahdollisuuden souteluun ja melontaan parin kilometrin päässä ydinkeskustasta.</p> <p>Tieliikennemelun suhteen pahimmat melulähteet ovat vilkkaasti liikennöidyt Vanha Nurmijärventie ja Tikkurilantie. Meluntorjuntaratkaisuja on tutkittu meluvallin (Tikkurilantien pohjoispuoli) ja melukaiteen (Riipiläntie) muodossa. Suunnittelun alueen katujen meluongelmaa on lievennetty tonttialtojen muodossa toteutettavalla meluntorjunnalla (Ruusukvartsinkatu ja Lipputie). Meluntorjunnalla saadaan melu pysymään ohjearvojen alapuolella. Kaikkiällä asemakaava-alueella melun leviämistä on pyritty estämään sijoittamalla rakennusmassoja siten, ettei melu leviä rakennusten sisäpihoille.</p> <p>Ratamelun suhteen ei ole ongelmaa ohjearvojen ylittymisen suhteen. Kehäradalla liikennöivät lähiliikennejunat ovat todennäköisesti hiljaisempia kuin nykyisin käytössä olevat junat eikä rataosalla ole tavaraliikennettä. Rata sijaitsee asemakaava-alueella maaleikkauksessa ja on osittain katettu, mikä rajoittaa melun leviämistä ympäristöön. Kehäradasta ei oletettavasti aiheudu häiritsevää tärinää, koska mahdolliset tärinähaitat on huomioitu jo radan perustamisvaiheessa.</p> <p>Lentomelun suhteen alue sijaitsee pääosin Lden 50–55 dB laskennallisella melualueella. Alueella on lentomelua, mutta varsinaista ongelmaa ohjearvojen ylittymisen suhteen ei ole. Eri ihmiset kokevat kuitenkin melun eri tavalla ja osa voi kokea lentomelun häiritseväksi. Häiritsevyys koskee ulkotiloja, sisätiloissa meluongelmaa ei ole.</p> <p>Teiden, katujen ja radan meluvaikutukset ovat melko paikallisia, mutta lentomelu vaikuttaa koko suunnittelualueella. Lentomelu ja raideliikenteen melu ovat kuultavissa vain ajoittain, kun taas katuliikenteen aiheuttama melu on luonteeltaan jatkuvaa.</p> <p>Melu on huomioitu asemakaavamääräyksissä asuinhuoneiden, toimistotilojen sekä koulu- ja päiväkotitilojen ulkoseinien ulkokuoren ääneneristävyyttä vaatimuksina. Tällä turvataan se, että rakennusten sisätiloissa melun ohjearvot eivät ylity.</p> <p>Ilmanlaadun kannalta alueen tukeutuminen joukkoliikenteeseen (erityisesti raideliikenteeseen) sekä alueen hyvä palvelutarjonta vaikuttavat myönteisesti. Voidaan olettaa, että henkilöautoa käytetään alueella keskimääräistä vähemmän.</p>	<p>Turvallisuus ja etenkin rauhallisuus ovat keskeisiä kriteerejä suomalaisten asukkaiden määrittellessä hyvän elinympäristön ominaisuuksia.</p> <p>Hyvä elinympäristö on rikas tarjoumiltaan. Sosiaaliset toiminnot viriävät välttämättömien ja valinnaisten toimintojen sivutuotteena. Sellaisten paikkojen runsaus, jossa ihmiset toimivat omasta halustaan ja joissa he kohtaavat toisiaan, vahvistavat ympäristön koettua laatua.</p> <p>Tutkimuksissa ylivoimaisesti suosituimmat asukkaiden ulkoilualue- ja liikuntapalveluterveet asuinalueelleen ovat sisäliikuntatilat tai urheiluhalli, uimahalli sekä urheilu- tai pallokenttä. Myös valaistut ulkoilureitit ovat listan kärjessä.</p> <p>Ulkoilualue- ja liikuntapalvelutoiveiden määrä vähenee vastaajan iän kasvaessa. Eniten toiveita on nuorilla, opiskelijoilla ja kouluikäisten lasten perheillä, vähiten vanhuksilla. Nuorten 15–19-vuotiaiden sekä kouluikäisten lasten perheiden suosituin toive asuinalueelle on urheilu- tai pallokenttä. 20–29-vuotiaat ja opiskelijat toivovat eniten sisäliikuntatiloja tai urheiluhallia. 30–39-vuotiaat samoin kuin pienten lasten perheet toivovat muita useammin lasten leikkipaikkoja ja lenkkipolkuja tai pururatoja. 50–59-vuotiaat toivovat eniten hiihtolatuja. Vanhusten yleisin toive on uimahalli. Miesten yleisin toive on urheilu- tai pallokenttä, naisten sisäliikuntatila tai urheiluhalli. Naiset toivovat miehiä useammin myös uimahallia, puistoja, lasten leikkipaikkoja ja koirapuistoja.</p>	<p>Alue tarjoaa uudenlaiset mahdollisuudet virkistävyyteen ja muiden asukkaiden kohtaamiseen. Puistoista ja yhteisistä tiloista muodostuu viihtyisiä ja vireitä kohtaamispaikkoja.</p>	<p>Väestöryhmät eivät ota suunniteltuja puistoja käyttöönsä vaan etsivät oleskelupaikat muualta (esim. koulujen ja päiväkotien pihoilta).</p> <p>Puistojen profilointi aiheuttaa segregatiota ja väestöryhmät eriytyvät toisistaan.</p> <p>Päihdeongelmaisten asuntola aiheuttaa NIMBY-ilmiön (Not In My Backyard). Asuntolan ympärille voi olla vaikeampi saada asukkaita.</p> <p>Jos suunniteltua meluntorjuntaa ei toteuteta tai liikenne tulee olemaan ennustettua suurempaa, on alueen melutilanne arvioitua huonompi.</p> <p>Alueella ei vaihteellisesta rakentamisesta johtuen ole alkuvuosi- na virkistävyyttä alueita ja oleskelupaikkoja.</p>	<p>Puistojen profilointia ei kannata korostaa liikaa. Tiedottamisessa on hyvä lähteä siitä, että kaikki puistot ovat avoimia kaikille.</p> <p>Suunniteltujen puistojen lisäksi alueelle on hyvä jättää rakentamaton leikki- ja oleskelutilaa. Vaihteellaisen rakentamisen aikana tätä tulee alueella olemaan.</p> <p>Profiloitujen puistojen ja korttelipihojen suunnittelussa (esim. materiaalivalinnat, rosoisuus) voidaan erilaisin keinoin välttää liian kliinisyden vaikutelmaa.</p> <p>Puistoihin on hyvä varmistaa suojaisampiakin paikkoja, jotta tarjotaan mahdollisuus myös yksityiseen virkistävyyteen.</p> <p>Suunnittelussa on hyvä jättää muistumakohtia entiseen maisemaan (esim. kallioita, reittejä).</p> <p>Suurimpien puistojen yhteyteen voi harkita kesäkahviloita. Tämä edesauttaa eri väestöryhmien kohtaamista ja viihtymistä samalla alueella. Esim. asukasjärjestöt voisivat hoitaa kahvilaa ja kerätä sille rahaa toimintaansa. Tämä parantaa myös yhteisöllisyyttä.</p> <p>Käyttäjät kannattaa ottaa mukaan suunnitteluun (esim. nuoriso nuorisopuiston ja nuorisotilojen suunnitteluun).</p> <p>Pysäköintitalot voidaan suunnitella viihtyisiksi, kaupunkiympäristöön sopiviksi, omaleimaisiksi ja korttelialueen henkeä tukeviksi.</p> <p>Kivijalkatilojen yhteyteen on hyvä varata tilaa kaduille tilojen edustalle, jotta kahvilat voivat levittäytyä katutilaan kesäisin. Tämä luo viihtyisyyttä ja yhteisöllisyyttä, mutta voi toisaalta aiheuttaa myös häiriötä (anniskeluravintoloiden terassit).</p> <p>Tulee varmistaa, että virkistysreitit ovat jatkuvia ja että alueelta löytyy ympäri kiertäviä reittejä (esim. Kenraalinpuistonpolku – Lipputie-reitti).</p> <p>Lentomelun haittojen lieventämiseksi tulisi tehokkaimmin rakentavilla alueilla Tikkurilantien läheisyydessä kokeilla kalettuja sisäpihoja.</p>	<p>Marja-Vantaan keskustasumisen alueen (nro 230600) meluselvitys. 16.3.2010. WSP Finland Oy.</p> <p>Strandell, Anna (2004) Asukasbarometri. Suomen ympäristö 746.</p> <p>Kuoppa, Jenni & Mäntysalo, Raine (toim.) (2010): Kestävä yhdyskuntarakenteen ja elinympäristö - Ympäristöklusterin neljännen ohjelmakauden tuloksia. Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskuksen julkaisuja B97.</p> <p>Kyttä, Marketta (2004): Ihmisystävällinen elinympäristö. Tutkimustietoa ja käytännön ideoita ympäristön suunnittelua varten.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>5) Yhteisöllisyys, asukkaiden sitoutuminen ja juurtuminen alueelle</p>	<p>Alue tarjoaa erinomaiset puitteet yhteisöllisyyden muodostumiseen (asukastilat, harrastustilat, kokoontumistilat, yhteiset pihat ja viheralueet, puistot). Yhteiset pihat ja viheralueet omien pihojen sijaan tarjoavat asukkaille kanssakäymisen paikkoja ja toimivat ”asukkaiden yhteisinä olohuoneina”.</p> <p>Myös alueen palvelu- ja harrastustarjonta sekä mahdollisuudet työkennellä alueella edesauttavat yhteisöllisyyden muodostumista, koska asiointi ja ajanvietto voidaan hoitaa alueen sisällä.</p> <p>Monipuolinen asuntotarjonta ja asuntojen muunneltavuus edesauttavat asukkaiden pysymistä alueella elämäntilanteen muuttuessa. Juurtuminen alueelle edesauttaa yhteisöllisyyttä.</p> <p>Maahanmuuttajien integroitumista alueelle edesauttaa yhteiset kokoon-tumistilat ja -alueet. Maahanmuuttajien integroiminen voi olla kuitenkin haasteellisempaa kuin valtaväestön ja siksi siihen kannattaa kiinnittää huomioita. Vanhan Kivistön alueella ei tällä hetkellä ole maahanmuuttajia.</p> <p>Alueella voi syntyä myös elämäntapayhteisöllisyyttä (ekologisuus, pyöräily jne.). Kun alueelle syntyy tietynlainen maine, ihmiset muuttavat alueelle päästäkseen samanhenkisten ihmisten seuraan.</p> <p>Yhteisöllisyyden muodostumisessa keskeistä on, syntykö yhteisöllisyyttä vain uusien Marja-Vantaan asukkaiden keskuuteen vai uusien ja vanhojen (vanha Kivistö) asukkaiden välille. Tärkeää olisi, että vanhat ja uudet asukkaat integroituvat toisiinsa. Tätä edesauttaa mm. Marja-Vantaan kivijalkapalvelut, jotka voivat houkuttaa vanhoja asukkaita alueelle. Tärkeä on myös jo perinteeksi muodostunut Marjan päivän juhla, joka luo yhteisöllisyyttä uusien ja vanhojen asukkaiden välille, jos uudet asukkaat saadaan mukaan sen viettoon.</p> <p>Kehäradasta ei pitäisi aiheutua merkittävää haittaa yhteisöllisyydelle. Palvelut ja yhteiset alueet jakaantuvat radan molemmin puolin ja radan yli pääsee useasta kohdasta. Rata kulkee alueen läpi maaleikkauksessa eli se ei näy kauas, mikä pienentää koettua estevaikutusta.</p> <p>Rakentamisen vaiheittaisuus luo haasteita yhteisöllisyyden syntymiselle, koska asukkaat tulevat alueelle vaiheittain. Lisäksi asukastilat ja yhteiset alueet tulevat alueelle pidemmän ajan kuluessa.</p>	<p>Tulevaisuuden asukasta voidaan kuvata yhteisöllisyyttä kaipaavaksi yksilöllistyväksi kuluttajaksi. Yhteistä kaikille on selkeä yhteisöllisyyden kaipuu, mahdollisuus elää omaa ainutlaatuista elämänsä osana suurempaa itselle tärkeää yhteisöä. Yhteisöllisyydestä tekee tärkeän erityisesti se, että se luo turvallisuutta ja yhteenkuuluvuutta sekä yhteistä välittämistä niin toisista ihmisistä kuin ympäristöstäkin.</p> <p>Tuntemus ja tieto siitä, että joku ”huolehtii ja katsoo perään” oli sitten kyseessä lapsi tai ikääntynyt, on osa hyvää elinympäristöä. Erityisen tärkeää yhteisöllisyys onkin asukasryhmille, joiden arkielämä on sidoksissa asuinalueeseen (lapset, kotiäidit, ikääntyneet tai muut kotona paljon aikaa viettävät asukkaat). Lapsiperheet ja vanhukset ovat sitoutuneempia asuinalueelle kuin muut ryhmät ja nämä ryhmät muodostavat yli 50 % kaikista asukkaista.</p> <p>Fyysisillä suunnitteluratkaisuilla on eniten vaikutusta ns. heikkojen siteiden muodostumiseen. Näitä siteitä solmitaan erityisesti puolijulkisissa tiloissa. Yhteisöllisyyttä syntyy ennakoimattomissa, arkisissa tilanteissa (esim. tavallista viihtyisämpi kerrostalon rappukäytävä, jossa on penkkejä, viehättävä valaistus ja viherkasveja, pihatalokoot, talonyhtiön sauna, kattoterassi, pesula, torit, kahvilat, lähiliikuntapaikat ja -puistot, kesäterassi), ei niinkään yhteisöllisyyttä varten suunnitelluissa tiloissa ja tilanteissa. Yhteisöllisyyden synnyttämiseksi suunnittelun periaatteena tulee olla toimintojen ja ihmisten kohtaaminen. Tilojen tulee koota eri-ikäisiä asukkaita ja erilaisia toimintoja, ei erotella niitä.</p> <p>Jotta asukkaat juurtuisivat asuinalueelle, tärkeintä on alueellisen identiteetin syntyminen. Paikallisyhteisöllisyys saa asukkaat tuntemaan me-henkeä. Pelkät mielikuvat eivät kuitenkaan riitä, vaan tarvitaan toiminnallisten yhteyksien syntymistä.</p> <p>Yhteisöllisyyttä voi esiintyä alueella eri tasoilla (esim. alue, piha, kortteli tai talonyhtiö).</p> <p>Yhteisöllisyyden syntyminen on tärkeää ihmisten hyvinvoinnin kannalta.</p> <p>Yhteisöllisyys kasvaa, jos asukkaat kokevat, että asuinalue on yhteinen projekti, jonka kehitykseen ja hyvinvointiin voidaan vaikuttaa. Asukkaat voivat osallistua eri tavoin ympäristönsä kehitykseen.</p> <p>Tutkimusten mukaan perinteiset sosiodemografiset taustamuuttajat (ikä, sukupuoli jne.) selittävät huonosti asuinaluekiintymistä. Sen sijaan asuinaika alueella selittää kiintymystä alueeseen. Mitä pitempään ihmiset ovat asuneet alueella, sitä kiintyneempiä he ovat siihen.</p> <p>Yhteisöllisyyden puute johtaa helposti kielteisiin lieveilmiöihin siten, että erilaiset epäluulot ja pelot saavat jalansijaa. Vähäisestäkin erilaisuudesta tulee uhka, minkä seurauksena ei esimerkiksi hyväksytä valtaväestöstä poikkeavuutta. Lisäksi yhteisöllisyyden puute lisää turvatomuuden tunnetta ulkona liikuttaessa ja pelkoa siitä, ettei kanssaihmisiltä saada apua sitä tarvittaessa.</p>	<p>Alueella syntyy uudenlaista yhteisöllisyyttä ja asukkaiden välistä kanssakäymistä. Yhteisöllisyys on eri ikä- ja väestöryhmien välistä, ja se synnyttää uudenlaisia toimintatapoja ja ratkaisuja ongelmiin (esim. ikääntyneiden keskuudessa ongelmana oleva yksinäisyys).</p> <p>Syntyy positiivinen kierre, jossa ”ihmiset houkuttelevat ihmisiä ja toiminta synnyttää toimintaa”.</p> <p>Alueella toimimista ja vastuunjakoa voidaan ajatella uudella tavalla, esimerkiksi ikääntyneet voisivat hoitaa alueen puistoja (vrt. Hel-singin Karhupuisto).</p>	<p>Yhteisöllisyyttä ei synny toivotulla tavalla, koska alue on uusi ja asukkaat muuttavat sinne eri puolilta ilman yhteistä historiaa.</p> <p>Yhteisöllisyyttä ei synny, koska alueen väestö on liian kaukana toisistaan (hyvin toimeentulevat ja heikot väestöryhmät).</p> <p>Yhteisiä asukastiloja ei oteta käyttöön tai niistä ei pidetä huolta.</p> <p>Kivijalkatiloihin ei saada liikkeitä.</p>	<p>Yhteistilojen ja kivijalkaliikkeiden saamisen varmistaminen.</p> <p>Asukkaat kannattaa ottaa mukaan alueen toiminnalliseen suunnitteluun (esim. alueen nettisivut, pihojen suunnittelu).</p> <p>Uusien asukkaiden houkuttelu Marjan päivän viettoon, jotta vanhat ja uudet asukkaat integroituvat toisiinsa.</p> <p>Maahanmuuttajien integroitumiseen panostaminen (hyvä tiedottaminen).</p> <p>Yhteinen taideprojekti (esim. asukkaiden kädenjäljet ikuistetaan teokseen) vahvistaa yhteisöllisyyttä.</p> <p>Olisi tärkeää toteuttaa seurantaa siitä, toteutuuko yhteisöllisyys ja millä tavoin.</p>	<p>Kyttä, Marketta (2004): Ihmisystävällinen elinympäristö. Tutkimustietoa ja käytännön ideoita ympäristön suunnittelua varten.</p> <p>Koistinen, Katri & Tuorila, Helena (2008): Millainen olisi hyvä elinympäristö. Kuluttajatutkimuskeskus.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>6) Mahdollisuudet eri kulkumuotojen käyttöön ja mahdollisuus autotomaan elämään</p> <p>Liikkumisympäristön toimivuus ja viihtyisyys</p>	<p>Alueella on hyvät juna- ja bussiyhteydet. Junalla pääsee sujuvasti Helsinkiin sekä Itä- ja Länsi-Vantaalle. Kehäradan junat liikennöivät ruuhka-aikoina 10 minuutin vuorovälillä molempiin suuntiin ja pysähtyvät kaikilla asemilla. Mikäli Kehärata tulee toimimaan ympärivuorokautisesti, tarjoutuu uudenlaisia mahdollisuuksia tukeutua junan käyttöön (esim. yötyötä tekevät). Rautatieasemalle voi kulkea bussilla, autolla tai pyörällä. Bussilla tehdyt matkat asuinalueelta joukkoliikenneterminaaliin ovat vähintään yhtä nopeita kuin autolla tehdyt liityntämatkat. Auton tai pyörän voi jättää asemalle liityntäpysäköintiin.</p> <p>Alueella on bussiterminaali ja hyvät bussiyhteydet. Bussit kulkevat alueen läpi siten, että matka pysäkillä ei muodostu mistään pitkäksi. Joukkoliikenne ja kevyt liikenne tukevat alueella toisiaan.</p> <p>Alueella on hyvä pyöräily- ja muu kevyen liikenteen reitistö. Alueen läpi kulkee nopea ja sujuva itä-länsi-suuntainen pyöräreitti, jota pitkin pääsee esim. Aviapoliksen työpaikka-alueelle. Promenadi (tunneli) nopeuttaa matkaa, koska maan alla ei tule muusta liikenteestä johtuvia pysähdyksiä. Lisäksi reitti on tunnelin osuudelta säältä suojassa. Talvi-pyöräily on alueella mahdollista, koska reitit ovat talvikunnossapidettäviä ja valaistuja.</p> <p>Pyöräily on alueella nopein kuljetus- ja pyöräily-ympäristön viihtyisyyteen on panostettu (esim. luonnonvalo tunnelissa, pyöriteiden leveys). Itä-länsi-suuntainen pyörätie voidaan kuitenkin kokea epäviihtyisäksi, koska se kulkee junaradan ja Tikkurilantien vieressä, ohittaa logistiikka-keskuksen ja reitin tuntumassa on paljon henkilöautoliikennettä sekä raskaita ajoneuvoja. Lisäksi Aviapoliksen alue tulee olemaan pitkään keskeneräinen.</p> <p>Henkilöautolla alueelta on hyvät yhteydet etelän suuntaan (esim. Helsinkiin) valtatie 3 ja Vanhaa Hämeenlinnantietä pitkin, Vantaan itäosiin Kehä III:a käyttäen ja pohjoisen suuntaan valtatie 3 pitkin. Alueelta on helpompaa tehdä muualle Suomeen suuntautuvaa matkatyötä kuin esimerkiksi Helsingistä tai Espoosta.</p> <p>Pysäköinnin keskittäminen voi hieman pidentää matkaa kotiin ja pysäköintipaikan välillä verrattuna totuttuun. Alueelle tulee kuitenkin pika-parkkipaikkoja esim. lastin purkamiseen. Liikunta- ja toimintaesteisille varataan erillisiä paikkoja. Pysäköinti on kalliimpaa kuin vanhoilla alueilla, mikä voi aiheuttaa haasteita pienituloisille. Pysäköinnin hinta on kuitenkin kohtuullinen suhteessa pysäköinnin laadukkuuteen ja verrattaessa sitä joukkoliikennelipun, kerrostalojen lämpöpistokepaikkojen sekä autotalliosakkeiden hintoihin. ”Mökkiautoille” suunniteltu pysäköinti kauempana keskustassa palvelee hyvin niitä, jotka käyttävät autoa vain pidempiin matkoihin.</p> <p>Alue tarjoaa hyvät mahdollisuuden autottomaan elämään, koska alueella on hyvä joukkoliikennetarjonta sekä kevyen liikenteen yhteydet. Lisäksi alueella on hyvä palvelutarjonta ja virkistätymismahdollisuudet sekä monipuoliset työnteon mahdollisuudet, mikä mahdollistaa monien arkipäivän asioiden hoitamisen alueen sisällä. Lisäksi mahdollinen yhteiskäyttöauton käyttömahdollisuus tarjoaa auton käyttöön tilapäisesti (esim. mökkimatkoille).</p> <p>Alueen rakentaminen vaiheittain aiheuttaa sen, että liikkumisyhteydet ovat aluksi puutteelliset eivätkä reitit välttämättä ole esteettömiä.</p>	<p>Elintason noustessa suomalaisista on tullut yhä autoistuneempi kansa. Henkilöauto korvaa entistä suuremman osan sekä kevyen liikenteen että joukkoliikenteen matkoista. Vantaan kotitalouksista 16 prosentilla on kakkosauto. Kivistössä kakkosauto on 38 %:lla kotitalouksista. Autottomia kotitalouksia on Vantaalla 30 %.</p> <p>Suomalaisten matkojen määrä on pysynyt kokonaisuudessaan samana, mutta matkat ovat aiempaa pidempiä. Eniten ovat kasvaneet työmatkasuoritteet ja toiseksi eniten ostos- ja asiointimatkojen suoritteet. Suurin yksittäinen selitys matkasuoritteiden kasvulle on, että naiset ovat ryhtyneet autoilemaan entistä enemmän. Perheisiin on hankittu kakkosauto, mitä käyttävät juuri naiset. Naisen henkilöautosuorite onkin noussut 16 kilometristä 20 kilometriin vuorokaudessa.</p> <p>Pääkaupunkiseudulla tavallisena arkipäivänä tehtyjen matkojen kuljetuspaosuudet:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Henkilöauto 44 % • Julkinen liikenne 27 % • Kevyt liikenne 30 % <p>Noin kolmasosa suomalaisten matkoista liittyy työhön, koulunkäyntiin tai opiskeluun. Vajaa kolmannes on ostos- ja asiointimatkoja ja reilu kolmannes vapaa-ajan matkoja. Eniten matkasuoritetta kertyy vapaa-ajan matkoista. Kaikkein lyhyimpiä matkoja ovat koulumatkat ja ostoksiin ja asiointiin liittyvät matkat. Pisimpiä matkoja ovat työasiamatkat ja mökkimatkat.</p> <p>Erityisesti alle 2–3 kilometrin matkoilla on potentiaalia kävelyn ja pyöräilyn aseman vahvistamiseen. Asukkaat vaihtavat auton pyörään tai liikkuvat jalan, jos alue kytkeytyy sujuvasti kevyen liikenteen verkostoihin, ja alueella on lähipalveluja hyvien yhteyksien päässä. Jos halutaan, että autoa käytetään entistä vähemmän, pitää jo kotiovella ja lähiympäristössä olla sellaisia tarjoumia, jotka edesauttavat kävelyn ja pyöräilyn valintaa. Esim. varusteiden säilyttäminen ja huolto tulisi huomioida jo asuntosuunnittelun tasolla.</p> <p>Kevyen liikenteen väylät on todettu ihmisten tärkeimmäksi liikuntapaikaksi. Arkiliikkuminen on helppoa ja jatkuvaa liikuntaa, joka on lisäksi edullista ja ympäristöystävällistä.</p>	<p>Syntyy uudenlaista liikkumisen kulttuuria: vahva tukeutuminen joukkoliikenteeseen ja pyöräilyyn sekä uudet liikkumisen muodot (yhteiskäyttöautot, sähköautot, muut uudenlaiset liikkumismuodot).</p> <p>Syntyy uudenlaista pyöräilykulttuuria, kun pyöräilyä tukevat monipuoliset suunnitelmat toteutuvat.</p> <p>Hyvä kevyen liikenteen reitistö mahdollistaa lasten liikkumisen jalkaisin tai pyörällä koulu- ja vapaa-ajan matkat. Tästä seuraa monia etuja.: liikunta edistää lasten terveyttä, lapset saavat raitista ilmaa, vanhemmilla säästyy aikaa kuljetuksilta ja päästöt alueella vähenevät.</p> <p>Pohjois-Vantaalla liikkuminen on perustunut vahvasti henkilöauton käyttöön. Marja-Vantaa tarjoaa hyvät mahdollisuudet vähentää yksityisautoilua.</p>	<p>Pyöräreittiä Aviapolikseen ei oteta käyttöön, koska se ei ole viihtyisä ja Aviapolikseen on hyvät yhteydet myös junalla ja henkilöautolla.</p> <p>Pyöriä ei uskalleta jättää liityntäpysäköintiin, koska pelätään että ne varastetaan tai rikotaan.</p> <p>Hylätyt romupyörät täyttävät pyörätelineet ja estävät telien käytön.</p> <p>Vaiheittaisesta rakentamisesta johtuen pyörien liityntäpysäköintiä ei saada aluksi toimivaksi.</p> <p>Autojen pysäköinnin korkea hinta aiheuttaa ongelmia joillekin väestöryhmille, mikä johtaa luovattomaan pysäköintiin.</p> <p>Rakentamisen aikana asukkaat pysäköivät vastoin kuin on suunniteltu, mikä luo huonoa pysäköintikulttuuria.</p>	<p>Keinoja pyöräpysäköinnin turvallisuuden parantamiseksi: vartioidut hallit, kameravalvonta, runkolukitus, matkapuhelimella tapahtuva lukitus ja pysäköinti-paikan sijainti niin että sosiaalinen kontrolli mahdollistuu. Pyörien lukitsemisen telineeseen tulee tapahtua sujuvasti.</p> <p>Romupyörien poistaminen säännöllisesti telineistä.</p> <p>Keskeistä on, mikä taho hallinnoi pyörien liityntäpysäköintiä.</p> <p>Pyörien liityntäpysäköinnin tulisi olla alusta lähtien turvallista ja sujuvaa.</p> <p>Promenadin seiniin voisi tulla laillisia graffiteja tai muuta taidetta. Yhteistyö nuorison kanssa.</p> <p>Mahdollinen kaupunkipyörätoimintamallin suunnittelu.</p> <p>”Mökkiautojen” pysäköintialueen sijoittuminen joukkoliikennetyden lähelle.</p> <p>Vieraspysäköinnin tulisi olla lähellä asuintaloja, helposti löydettävissä ja kohtuullisen hintaista.</p> <p>Tarjotaanko asuntovaunuille, trailerille ja veneille säilytyspaikkoja? Parkkitalojen ensimmäisessä kerroksessa on enemmän joustovaraa paikkojen mitoituksen suhteen.</p> <p>Kivijalkakauppojen asiakkaille tulee varata helppokäyttöisiä ja kohtuuhintaisia pysäköintipaikkoja. Kaupat tarvitsevat asiakkaita myös kävelyetäisyyttä kauempaa.</p> <p>Pysäköinnin huolellinen suunnittelu rakentamisen ajaksi.</p>	<p>Henkilöliikennetutkimus 2004–2005</p> <p>Liikkuminen pääkaupunkiseudulla 2005, YTV</p> <p>Marja-Vantaa, pyöräilykaupunki. Selvityksen tulokset, 11.3.2010. Stratica, Motiva.</p> <p>Kuoppa, Jenni & Mäntysalo, Raine (toim.) (2010): Kestävä yhdyskuntarakenne ja elinympäristö - Ympäristöklusterin neljännen ohjelmakauden tuloksia. Yhdyskuntasuunnittelun tutkimus- ja koulutuskeskuksen julkaisuja B97.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>7) Liikenneturvallisuus, muu turvallisuus</p>	<p>Alueen katu- ja liikenneverkko on selkeä ja helppo hahmottaa. Pysäköinnin hahmottaminen voi olla vaikeaa, koska pysäköintilaitoksiin kuljetaan monesta suunnasta (esim. kauppakeskuksen pysäköinti).</p> <p>Liikenneturvallisuuden kannalta suurimpia riskejä voi aiheuttaa Vanhan Nurmijärventien ylitys. Kauppakeskus, Kivistön asema ja linja-autotermiinaali sijaitsevat eri puolella vilkasliikenteistä tietä kuin asutus. Kaikki asutus ei kuitenkaan ole eri puolella, koska Colosseum, johon sijoittuu huomattava määrä asukkaita, on samalla puolella tietä kuin kauppakeskus ja joukkoliikennetermiinaali.</p> <p>Aseman itäisimmän sisäänkäynnin tuntumassa voi syntyä vaaratilanteita, sillä tien toiselta puolelta on näköyhteys asemalle ja junan näkeminen saattaa houkuttaa kadun ylitykseen turvattomasti.</p> <p>Toinen mahdollinen riski aiheuttava asia on alueen halkovat suorat ja leveät bulevardit, jotka saattavat houkuttaa autoilijoita ajamaan ylinopeutta. Mahdolliset ylinopeudet ja bulevardien leveys saattavat aiheuttaa vaaratilanteita ja turvattomuuden tunnetta kadunylityksessä.</p> <p>Alueella on kaksi koulua, joihin on kevyen liikenteen yhteydet eri puolelta aluetta. Kohtuullinen etäisyys kouluun joka puolelta aluetta sekä kevyen liikenteen yhteydet edesauttavat lasten itsenäistä kulkemista kouluun. Osa koulumatkoista kuitenkin risteää bulevardien kanssa, joiden ylittämisessä voi syntyä liikenneturvallisuusriskejä.</p> <p>Pihakannet, joiden alta kuljetaan pysäköintiin, saattavat houkuttaa lapsia kiipeilemään ja aiheuttaa vaaratilanteita.</p> <p>Rakentaminen voi synnyttää liikenneturvallisuusriskejä, kun alueella asutaan/toimitaan ja sitä rakennetaan yhtä aikaa.</p>			<p>Vanhan Nurmijärventien ylityksessä voi aiheutua liikenneturvallisuusriskejä.</p> <p>Kehäradasta voi aiheutua turvallisuusriskejä, koska rata kulkee asuinalueen läpi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Asiattomien pääsy radalle - Radan ylitys laittomista kohdista - Junien heittäminen kivillä ylikulkusilloilta - Sähköjärjestelmistä aiheutuvat riskit 	<p>Pysäköintitalojen hyvä opastus</p> <p>Alueen halkoville bulevardeille hidasteita (esim. korotetut suojatiet) sekä välialueita, joissa odottaa kesken tien ylityksen. Hidasteet tulee suunnitella joukkoliikenteen tarpeet huomioiden.</p> <p>Liikennevaloja tarvittaviin kohtiin (esim. koulumatkareiteille).</p> <p>Pääteiden ympäristön suunnittelulla voidaan viestiä ajajille, että ollaan keskustassa (esim. rakennusten mittakaava ja opasteet). Tämä koskee erityisesti Vanhaa Hämeenlinnantietä, jolla on tärkeää estää ylinopeudet.</p> <p>Kehäradasta aiheutuvien turvallisuusriskien eliminoiminen.</p> <p>Suunniteltava turvalliset ja sujuvat yhteydet kouluhin myös kaava-alueen ulkopuolelta.</p>	

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>8) Koettu turvallisuus</p>	<p>Promenadin pitkä tunneli saattaa aiheuttaa turvattomuutta. Tunneli saattaa houkuttaa asiattomaan oleskeluun. Tunnelin suunnittelussa on panostettu viihtyisyyteen (luonnonvalo, pyöräteiden leveys, avaruus, vaaleat värit). Lisäksi näköyhteys pysäköintitalon ja promenadin välillä mahdollistaa sosiaalisen kontrollin.</p> <p>Pysäköintihallit voidaan kokea turvatomiksi, etenkin jos esim. nuoriso kerääntyy oleskelemaan niihin.</p> <p>Alikulkukäytävät saatetaan kokea turvatomiksi, jos niiden lähellä ei ole sosiaalista kontrollia.</p> <p>Puistot on sijoitettu pääosin asuintalojen tuntumaan, mikä lisää puiston sosiaalista kontrollia ja parantaa käyttäjien turvallisuuden tunnetta. Alueen laidoilla kohdissa, joissa virkistysreitti rajoittuu pysäköintitaloon tai palveluun (esim. koulu), saatetaan kokea ilta-aikaan turvattomuutta.</p> <p>Aseman ympäristö voidaan kokea turvatomaksi. Usein aseman tuntumassa on ravintola tai grillikioski, jotka aiheuttavat levottomuutta. Asuin-tilat aseman ympärillä sekä Colosseumin läheisyys synnyttävät kuitenkin sosiaalista kontrollia.</p> <p>Koulureitit kulkevat osittain viheralueiden läpi, jotka voidaan kokea turvatomiksi, jos niiden valaistusta ja hoitoa ei ole suunniteltu lasten kulkemisen kannalta.</p> <p>Tikkurilantien ja Vanhan Nurmijärventien kevyen liikenteen reiteillä kulkevat mopot voivat aiheuttaa turvattomuuden tunnetta kevyelle liikenteelle.</p> <p>Alueen rakentaminen vaihteellain aiheuttaa sen, että alueella on aluksi vähemmän ihmisiä ja vähemmän sosiaalista kontrollia.</p>	<p>Turvallisuus ja etenkin rauhallisuus ovat keskeisiä kriteerejä suomalaisten asukkaiden määrittellessä hyvän elinympäristön ominaisuuksia.</p> <p>Liikkumisympäristön sosiaaliset pelot ovat tulleet yhä merkittävimiksi syiksi naisten ja lasten vapaan liikkumiseen rajoittumiseen ja vaikeutumiseen. Tavallisimmin pelot liittyvät tuntemattoman kadulla liikkujan aiheuttamaan uhkatilanteeseen julkisessa tilassa. Tutkimukset eivät kuitenkaan ole vahvistaneet julkisessa tilassa tapahtuneiden väkivaltekojen lisääntymistä.</p> <p>Todellisten vaarojen ja koettujen pelkojen välillä ei ole suoraa vastaavuutta. Tavallisesti ne, jotka pelkäävät eniten, joutuvat epätodennäköisimmin rikoksen uhriksi. Julkisessa tilassa koettua turvallisuutta voidaan kuitenkin parantaa pelkojen vähentämiseksi.</p> <p>Turvallisuuden tunne lisääntyy, jos asukkaat kokevat kuuluvansa alueelle ja hallitsevansa sitä. Rikollisuus ei viihdy ympäristöissä, joiden sosiaalinen kontrolli on vahva. Vaikutelman siitä, että ympäristöä pidetään silmällä, voi luoda monin tavoin (ympäristön siisteys ja huolenpito, toisten ihmisten olemassaolo ja vähäinen asukkaiden vaihtuvuus).</p> <p>Asukkaiden pysyvyys alueella lisää koettua turvallisuutta.</p> <p>Turvallisuutta voidaan lisätä myös parantamalla alueen inhimillistä mittakaavaa, tukeutumalla eri väestöryhmiä sekoittavaan asuntopolitiikkaan sekä panostamalla yhteistiloihin. Lähiympäristön suunnittelussa keskeistä on julkisen ja puolijulkisen tilan selkeä erotteilu, kevyen liikenteen erottamisen välttäminen, esteettömän näkyvyyden turvaaminen ulkoalueilla, koulujen sijoittaminen lähelle asuntoja sekä talojen sisäänkäynnin keskitäminen.</p>	<p>Jos tavoiteltu yhteisöllisyys toteutuu, alueesta voi tulla erittäin turvalliseksi ja viihtyisäksi koettu alue.</p>	<p>Promenadiin saattaa kerääntyä asiattomia henkilöitä.</p> <p>Sosiaalinen kontrolli ei tulevaisuudessa toimi. Ihmiset välittävät entistä vähemmän siitä, mitä muille tapahtuu.</p>	<p>Promenadin valvonnan suunnittelu. Harkittava, onko Promenadi aina auki vai suljetaanko se yöksi. Näköyhteys Promenadin ja Colosseumin pysäköintitilojen välillä luo turvallisuuden tunnetta (sosiaalinen kontrolli). Pysäköintitilojen Promenadin tasolla olevat tilat voisivat olla iltaisin käytössä olevia tiloja (esim. bänditiloja, nuorisotiloja, pajoja, liiketiloja).</p> <p>Pysäköintitalojen valvonnan ja sisäänkäsyn suunnittelu (lukulisuus, pääsy vain jos auto pysäköitynä, tietotekniikan hyödyntäminen).</p> <p>Pysäköintitalojen suunnittelu mahdollisimman turvallisen tuntuiseksi (valaistus, avaruus).</p> <p>Yhteiset tilat (harrastus- tai liiketilat) pysäköintihallien yhteydessä luovat sosiaalista kontrollia</p> <p>Alikulkukäytävien suunnittelu turvallisen tuntuiseksi (avaruus, leveys, hyvä valaistus).</p> <p>Virkistysreittien sekä viheralueiden, joiden läpi kulkee koulureittejä, valaistukseen ja hoitoon panostaminen.</p> <p>Aseman ympäristön suunnittelu siten, ettei se aiheuta turvattomuutta. Ravintolat lisäävät häiriökäyttäytymistä.</p> <p>Se, tarvitaanko lippua laituri-alueella vai vasta junassa, vaikuttaa ulkopuolisten henkilöiden kerääntymiseen asemalle.</p>	<p>Kyttä, Marketta (2004): Ihmisystävällinen elinympäristö. Tutkimustietoa ja käytännön ideoita ympäristön suunnittelua varten.</p> <p>Koistinen, Katri & Tuorila, Helena (2008): Millainen olisi hyvä elinympäristö. Kuluttajatutkimuskeskus.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>9) Sukupuolivaikutusten arviointi</p>	<p>Alueella ja sen ympäristössä on monipuolinen työpaikkatarjonta. Alueen lähellä on teollisuutta ja toimistoja, joten käristetysti miehillä on työpaikkoja lähellä alusta asti. Jos palvelut alueelle tulevat myöhemmin, osa naisten työpaikoista tulee jälkijunassa.</p> <p>Asumisen yhteydessä olevat työtilat sopivat sekä naisille että miehille (kivijalkatiloihin voi tulla esim. kampaamoita, kauneushoitoloita, kauppoja, kioskeja, hammaslääkärin vastaanotto jne.).</p> <p>Alueella on harrastustiloja, jotka soveltuvat sekä naisille että miehille. Harrastustiloja voidaan teemoitella tarpeen mukaan.</p> <p>Alueen joukkoliikennetarjonta palvelee erityisesti naisia, jotka käyttävät enemmän joukkoliikennettä. Hyvä joukkoliikennetarjonta voi siirtää myös miehiä joukkoliikenteen käyttäjiksi.</p> <p>Naiset voivat kokea parkkitalot ja Promenadin turvatomiksi.</p> <p>Alueelle suunniteltu ympärivuorokautinen päiväkotipalvelu palvelee erityisesti palveluammateissa olevia yksinhuoltajia. Yksinhuoltajista 87 % on naisia.</p> <p>Alueen hyvä palvelutarjonta, virkistytymismahdollisuudet, työpaikka- ja työtilatarjonta sekä hyvät joukkoliikennedytykset tukevat perhe- ja työelämän yhteensovittamista, koska työ- ja asiointimatkat ovat lyhyitä. Samalla alue tukee naisten ja miesten tasa-arvoa</p>	<p>Harrastuksia tarkasteltaessa voidaan todeta, että miehet harrastavat usein joukkuelajeja ja naiset yksityisen puolen tarjoamia harrastuksia (esim. kuntokeskukset, ratsastus). Työväenopiston kurssit, kirjastoissa järjestettävät harrastukset jne. houkuttelevat enemmän naisia kuin miehiä.</p> <p>Matkustamiseen käytetty aika vie perheiden aikaresursseja. Alle kouluikäisten lasten vanhemmat liikkuvat harvoin pyörällä tai jalkaan. Myös julkisten kulkuneuvojen käyttö yleistyy vasta kun lapset saavuttavat kouluiän. Silloinkin pääosa matkoista tehdään kuitenkin edelleen autolla.</p> <p>Pääkaupunkiseudun hyvinvointitutkimuksessa naiset pitivät kulttuuritarjontaa sekä harrastus- ja liikuntamahdollisuuksia merkittävämpinä hyvinvointiin vaikuttavina tekijöinä kuin miehet. Naiset myös arvostivat miehiä enemmän alueen palvelutarjontaa, koulutusmahdollisuuksia, ostosillakäyntimahdollisuuksia, suvaitsevaisuutta ja kaupunkimaista elämäntyyliä. Miehet kokivat naisia useammin monikulttuurisuuden vähentävän halua asua pääkaupunkiseudulla. Naisten halua asua pääkaupunkiseudulla sen sijaan vähensivät saasteet ja rikollisuus.</p>	<p>Asumisen, työpaikkojen ja -tilojen, palveluiden sekä harrastus- ja virkistysmahdollisuuksien keskitäminen samalle alueelle luo uudenlaisia mahdollisuuksia työ- ja perhe-elämän yhdistämiselle ja perheen ajankäytölle.</p> <p>Nuorisolle suunnatut alueet ja tilat edistävät tyttöjen ja poikien luontevaa yhdessäoloa ja kanssakäymistä.</p>	<p>Vaikka alueella on työpaikkoja ja harrastusmahdollisuuksia, ne eivät kohtaa alueen asukkaiden kanssa.</p> <p>Naisista tulee alueen imagon toteuttajia ja yhteisöllisyyden kannattajia. Alueen visioon sisältyvät asiat (koti, ruoka, taide) ovat perinteisesti naisiin liitettäviä asioita.</p>	<p>Palveluita tulisi saada alueelle etupainotteisesti, jotta varmistetaan myös naisten työpaikat (palveluammateissa enemmän naisia kuin miehiä).</p> <p>Pysäköintilaitosten ja Promenadin suunnittelu turvallisen tuntuisiksi.</p>	<p>Työkirja tasa-arvosta ja yhdenvertaisuudesta (2006). Vantaan kaupunki</p> <p>Euroopan parlamentin päätöslauselma 25. helmikuuta 2010 aiheesta "Peking +15 - YK:n sukupuolten välisen tasa-arvon toimintaohjelma"</p> <p>Pekingin julistus ja toimintaohjelma</p> <p>Sukupuolivaikutusten arviointi lainsäädäntöhankkeissa (Suva-opas). Sosiaali- ja terveysministeriö, Helsinki 2007.</p> <p>Henkilöliikennetutkimus 2004–2005.</p> <p>Turunen ym. (2010): Ihmisiä ja kaupunkiluontoa. Tutkimus pääkaupunkiseudun asukkaiden hyvinvoinnista. SOCCAn ja Heikki Waris-instituutin julkaisusarja nro 24,2010</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
<p>10) Alueen imagon ja omaleimaisuuden kehittyminen</p>	<p>Alue on tähän asti esitetty mediassa ja yleisessä keskustelussa hyvässä valossa. Alueelle ei ole kuitenkaan vielä muodostunut vahvaa imagoa.</p> <p>Marja-Vantaa on nostettu kansalliseksi ekologisen rakentamisen mallialueeksi Vantaan strategisessa suunnittelussa sekä Metropolin kilpailukykyohjelmassa. Tämä on tuonut myönteistä mainetta kansallisella tasolla.</p> <p>Alueelle tavoitellaan seudullista ja kansainvälistä imagoa. Tämä vaatii toteutuakseen selkeän, kiinnostavan ja omaperäisen profiilin. Erottuminen uusilla ideoilla ja eri toimijoiden välisellä yhteistyöllä on tärkeää.</p>	<p>Imagon muodostuminen on keskeinen asia alueen menestykselle. Imago vaikuttaa mm. rakentajien ja asukkaiden saamiseen alueelle, siihen minkälaista väestöä alueelle tulee, kenelle alue on houkutteleva, minkälaisia yrityksiä ja palveluita alueelle saadaan jne.</p> <p>Alueiden tulee profiloitua markkinoinnissaan nykyistä omaperäisemmin ja rehellisemmin. Asuinalueiden kysyntää voidaan lisätä asumismahdollisuuksien tehokkaammalla markkinoinnilla, mainonnalla ja mediatiedottamisella. Markkinointia voidaan tehostaa myös toimimalla yhteistyössä yritysten ja muiden hankkeiden kanssa, järjestämällä markkinointitilaisuuksia sekä osallistamalla tapahtumiin ja messuille.</p> <p>Ihmisten asuinpaikan valintaan vaikuttaa alueen imago. He eivät valitse pelkästään asuntoa vaan myös naapureita.</p> <p>Imagon muodostumiseen liittyy yhteisöllisyys. Nämä asiat vahvistavat toinen toistaan.</p>	<p>Asuntomessut alueella v. 2015 ovat mahdollisuus alueen imagon vahvistamiseen ja alueen markkinointiin.</p> <p>Alue profiloituu edelläkävijänä (esim. ruokakulttuuriin ja lähiruokaan liittyen), jolloin alue herättää kiinnostusta laajasti. Lisäksi se tuo mainetta koko Vantaalle.</p> <p>Kivijalkatiloihin saadaan taidetoimintaa (esim. kuvataidekouluja, taiteilijoiden työtiloja), julkisiin tiloihin taidetta ja alueelle ohjelma- ja tarjontaa. Nämä vahvistavat alueen imagoa taidekaupunkina.</p>	<p>Alueen imagoon liittyy monia asioita: ekologisuus, taide, ruokakulttuuri ja kotikaupunki. Vaarana on, että imago ei ole selkeä, koska osa-alueita on paljon.</p> <p>Toimijat eivät lähde mukaan niihin asioihin, joiden pohjalle imago on rakennettu (esim. lähiruuan tuominen kouluihin, kivi-jalkaliikkeet, taidetoimintojen tulo alueelle).</p> <p>Alue ei saa tavoiteltua mainetta, eikä houkuttele odotetulla tavalla rakentajia ja asukkaita. Tämä voi synnyttää negatiivisen kierteen.</p>	<p>Imagon rakentaminen on välttämätöntä aloittaa jo suunnittelu- ja rakentamisvaiheessa. On tärkeää, että ihmiset kiinnostuvat alueesta. Tätä edesauttaa se, että heidät saadaan käymään alueella. Rakentamisvaiheessa voi käyttää esim. seuraavia keinoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Kurkistusaukot työmaaitoihin - Taidetta työmaa-aitoihin - Nettikamerat työmaalla - Opastetut työmaakäynnit, "raksabileet" - Tapahtumia - Yhteistyö lähialueen yritysten kanssa - Työmaan visuaalisen ilmeen suunnittelu - Aktiiviset nettisivut - Paikallisen toiminnan hyödyntäminen - Kävelyreitit, kohtauspaikkoja - Palstaviljelyn käynnistäminen - Paikallisten maanviljelijöiden tuotteiden myynti - Valaistuksen suunnittelu - Palvelut etupainotteisesti <p>Imagon muodostumiseen vaikuttaa se, minkälaisella rakentamisella alueen rakentaminen käynnistetään (esim. rakennetaanko aluksi suuria vuokrakerrostaloja).</p> <p>Hyvä ja avoin tiedottaminen on keskeisessä roolissa. Viestinnässä on huomioitava eri ikä- ja väestöryhmät.</p> <p>Asukkaat mukaan suunnitteluun mahdollisimman varhaisessa vaiheessa (sekä nykyiset että tulevat).</p>	<p>Esitys Rakentamisalueen Väliaikaiskäytöt – case Kruunuvuorenranta, Mari Siikonen, WSP Finland Oy, Finnöö-Kaitaavisioityön ilta 15.2.2011.</p>

LIITE 1. Vaikutustaulukko.

Arvioitava vaikutus	Vaikutusten arviointi	Lisätietoa	Mahdollisuudet	Uhat	Asemakaavassa ja alueen toteutuksessa huomioitavaa	Lähteet
11) Vaikutukset lähi-alueiden asukkaille	<p>Alueen luonne tulee muuttamaan täysin nykyisestä luonnontilaisesta alueesta. Vanhan Kivistön asukkaat eivät kuitenkaan vastusta hanketta. Lähiseudulle jää luonnontilaisia alueita virkistytymiseen, ja Vanhan Kivistön ja Marja-Vantaan keskustan väliin jää viheralue suojavyöhykkeeksi. Tämä viheralue kunnostetaan.</p> <p>Lähialueen asukkaiden (erityisesti Vanha Kivistö) joukkoliikennedytykset paranevat huomattavasti Kehäradan ja parantuvan bussiliikenteen myötä. Myös pyöräily-yhteydet paranevat selvästi.</p> <p>Kivistön alueen palvelut paranevat merkittävästi. Myös virkistys- ja harrastusmahdollisuudet lisääntyvät ja monipuolistuvat. Lisäksi työpaikka- ja työtilatarjonta paranee selvästi.</p> <p>Merkittävästi parantuva palvelu- ja joukkoliikennetarjonta palvelee myös Kanniston ja Lapinkylän sekä muita lähiympäristön asukkaita. Ostoskeskuksen monipuoliset palvelut palvelevat asukkaita myös lähiympäristöä kauempaa.</p> <p>Vanhan Kivistön alueen arvo todennäköisesti nousee parantuvien joukkoliikennedytyksien ja palveluiden (erityisesti kauppakeskuksen) myötä.</p> <p>Kivistön nykyiset palvelut (kauppa, kioski, ravintola) saattavat näivettyä Marja-Vantaan palveluiden myötä, mikä pidentäisi nykyisten asukkaiden matkaa näihin palveluihin.</p> <p>Rakentamisen aikaiset häiriöt nykyisille asukkaille eivät todennäköisesti tule olemaan merkittäviä, jos liikenne ohjataan rakennettavalle alueelle mahdollisimman kaukaa nykyisestä asutuksesta. Nykyisen asutuksen ja rakennettavan alueen välillä on suojaviheralueet, mitkä ehkäisevät melun ja pölyn leviämistä.</p> <p>Jos terveysasema siirtyy Martinlaaksosta Marja-Vantaalle, Martinlaakson asukkaiden palvelut huonontuvat. Tämä aiheuttaa todennäköisesti vastustusta asukkaiden keskuudessa.</p>	<p>Kivistön suuralue on nykyisin pääosin metsä- ja maatalousmaisemaa. Alue on hyvin harvaan asuttua ja vuonna 2010 asukkaita oli ainoastaan 109 asukasta/km². Koko Kivistön suuralueella asui vuonna 2010 yhteensä 77 600 asukasta. Suurin asutuskeskittymä on Kivistön pientaloalue, jossa asukkaita on noin 2 700.</p> <p>Kivistön pientaloalue on säilynyt pitkään omakotitaloalueena, jossa on vain vähän vuokra-asuntoja ja kerrostaloja.</p> <p>Palvelutarjonta Kivistön pientaloalueella on vähäinen. Kivistön keskustassa on ruoka-kauppa, baari, kioski, kirkko ja koulu.</p> <p>Tällä hetkellä pientaloasuntojen ja kerrostaloasuntojen keskimääräiset neliöhinnat ovat Kivistössä hieman matalammat kuin Vantaan muilla suuralueilla. Sen sijaan tonttien hinnat ovat keskimääräistä korkeammat.</p> <p>Toinen suurempi asutuskeskittymä Marja-Vantaan lähellä on Lapinkylä, jossa on noin 1 100 asukasta.</p> <p>Tärkeitä virkistysalueita Kivistön suuralueella ovat tällä hetkellä Petikon selännealue sekä Vantaanjoen varsi, joka kulkee Seutulän laajassa jokilaaksossa.</p>	<p>Parantuvat joukkoliikenne- ja kevyen liikenteen yhteydet antavat lähialueen asukkaille mahdollisuuden luopua kotitalouden toisesta autosta.</p> <p>Marja-Vantaa mahdollistaa eri sukupolvien asumisen lähekkäin vanhalla ja uudella alueella.</p> <p>Vahvan yhteisöllisyyden muodostuminen vanhan Kivistön ja Marja-Vantaan keskustan asukkaiden välille. Kivistön asukkaat pitävät kyselyn mukaan tärkeinä arvoina alueella yhteisöllisyyttä ja ekologisuu- tutta.</p> <p>Vanhan Kivistön asukkaat ovat toivoneet paikkaa torimyyntille, yhteistyötä lähistön maanviljelijöiden kanssa, leipomoita, luomutuotteiden myyntiä ja etnisiä ravintoloita. On hyvin mahdollista, että nämä toiveet toteutuvat Marja-Vantaan keskustassa.</p>	<p>Uusi alue voi aiheuttaa levottomuutta nykyisin rauhallisella alueella. Kun väkimäärä kasvaa, levottomuuksien ja häiriökäyttäytymisen määrä lisääntyy.</p> <p>Marja-Vantaalle tulevia maa- hanmuuttajia saatetaan aluksi vierastaa nykyisen väestön keskuudessa, koska alueella ei ole tällä hetkellä juurikaan maa- hanmuuttajia.</p>	<p>Nykyisten asukkaiden pitäminen mukana suunnittelussa myös seuraavissa vaiheissa.</p>	<p>www.vantaa.fi Tilastokeskus Vuorovaikutusaineisto Vanhan Kivistön asema- kaavamuutoksesta Kaavoista saadut mielipiteet</p>

12) Asemakaavamääräykset	<p>Vaikutusten arviointi</p> <p>Asemakaavamääräyksissä on käsitelty sosiaalisiin vaikutuksiin liittyen mm. asukastilojen ja kivijalkaliiketilöiden toteuttamista. Osa määräyksistä on velvoittavassa muodossa ja osa mahdollistavassa muodossa. Jos halutaan varmistaa kaikkien suunniteltujen asioiden toteutuminen, asiat on muutettava määrävämpään muotoon tai asioista on määrättävä tarkemmin asemakaavaehdotuksissa, rakennustapaohjeessa tai tontinluovutusehdoissa. Sosiaalisten vaikutusten kannalta tämä on erittäin tärkeää, etteivät suunnitelmat jää toteutumatta.</p> <p>Asemakaavamääräyksissä on paljon myönteisiä asioita sosiaalisten vaikutusten kannalta liittyen seuraaviin asioihin:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pysäköintilaitosten viihtyisyyteen (§ 1), - taiteeseen (§ 2), - asuinkerrostaloihin mahdollistettaviin liike-, palvelu- ja työ/toimitiloihin (varsinaisen rakennusoikeuden lisäksi, eivät mitoiteta autopaikkoja) (§ 3), - pysäköintilaitoksiin toteutettaviin kerho- tai harrastustiloihin (ei lasketa rakennusoikeuteen eikä tarvitse rakentaa autopaikkoja) (§ 3), - pysäköintilaitosten kattokerroksiin mahdollistettaviin asukkaiden yhteisiin tiloihin sekä viherhuoneisiin ym. (ei lasketa rakennusoikeuteen eikä tarvitse rakentaa autopaikkoja) (§ 3), - asuinrakennusten kattokerroksiin mahdollistettaviin asukkaiden yhteisiin tiloihin (ei lasketa rakennusoikeuteen eikä tarvitse rakentaa autopaikkoja) (§ 3), - toimitilarakennuksiin mahdollistettaviin työntekijöiden yhteisiin tiloihin (ei lasketa rakennusoikeuteen eikä tarvitse rakentaa autopaikkoja) (§ 3), - polkupyöräpaikkoja varten varattaviin tiloihin asuin- ja muissa kortteleissa (§ 4), - pysäköintilaitoksiin varattaviin varastotiloihin pyörien pitkäaikaissäilytystä sekä pyörien kunnostusta ja pesua varten (§ 4), - tonteilta rakennettavan yhteyden puistoon mahdollistamiseen (§ 7), - katettujen luonnonvaloisten ulkotilojen rakentamiseen rakennuksiin ja pihatiloihin (ei lasketa rakennusoikeuteen) (§ 7) ja - sen mahdollistamiseen, että korttelipihoissa ja puistoissa asukkailla on mahdollisuus vaikuttaa istutuksiin ja/tai kasvien kasvattamiseen (§ 7).
---------------------------------	--