

REKOLAN KESKUSTAN KAAVAMUUTOS nro 002319

Asukastilaisuus Koivukylän kirjaston auditoriossa 26.2.2018 / Muistio illan kulusta / Osallistujia 51

Vantaan kaupunkisuunnittelun vuorovaikutusasiantuntija Pia Tasanko avasi tilaisuuden klo 18.00 ja esitteli kaupungin edustajat:

Aluearkkitehti Vesa Karisalo

Asemakaavasuunnittelija Lassi Tolkki

Asemakaavasuunnittelija Noora Koskivaara

Kaavoitusteknikko Merja Hokkanen

Yksityisen maanomistajan suunnittelijana paikalla oli Jani Jansson / Arkkitehtitoimisto Petri Rouhiainen

Aluksi Pia Tasanko kävi läpi illan kulun:

-Kerrottiin, kuinka osallisten vuorovaikutus tapahtuu kaavatyön eri vaiheissa. Nyt ollaan osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa (OAS) ja kerätään mielipiteitä ja lähtökohtia suunnittelulle. Suunnitteluvaiheet on kerrottu myös OASissa.

Lähtökohdat huomioiden laaditaan kaavaehdotus, joka viedään kaavoituslautakuntaan (kala) ja kaupunginhallituksen ( kh) hyväksynnän kautta nähtäville. Nähtävilläoloaikana voi jättää muistutuksia. Kaupunki laatii niihin ja lausuntoihin vastineet ja ne käsitellään kaavoituslautakunnassa. Kaavaehdotus etenee KALAn ja KHn kautta kaupunginvaltuustoon, joka hyväksyy asemakaavan. Mikäli kuulutusaikana ei valiteta, se saa lainvoiman.

Kerrottiin muutos, että kuulutus ei enää tapahdu lehti-ilmoituksilla, vaan kaupungin nettisivuilla.

-Mielipide pyydettiin jättämään lähtökohdista osoitteeseen [kirjaamo@vantaa.fi](mailto:kirjaamo@vantaa.fi) 2.3.2018 mennessä.

-Asukkaille suunnattu kysely Rekolan kehittämisestä löytyy sähköisesti netistä ja oli jaossa paperina myös tilaisuudessa. Sen saattoi täyttää ja jättää tilaisuudessa tai toimittaa myöhemmin postitse / Vantaa-infoon / kirjaamoon. Kyselyyn voi vastata 2.3.2018 asti.

- Kyselyn linkki luvattiin laittaa myös kaupungin nettisivulle.

-Tarkoituksena on, että omakotiyhdistys ja Rekola-liike ry osallistuvat jatkotyöskentelyyn, joka tapahtuu aluksi pienemmissä ryhmissä. Työskentelyn on tarkoitus olla työpajamaista.

Yleistä osallistumisesta kaavoitukseen Vantaalla:

-Maaliskuun 2018 asukaslehden numerossa kaavoituskatsaus ja kaavoituksen työohjelma

-Näytettiin mistä netistä löytyy alueittain valmisteilla olevat kaavat sekä tietoa kaupunkisuunnittelusta ja kaavatöistä.

-Sähköinen alueellinen uutiskirje ja kartta.vantaa.fi

Vesa Karisalo esitteli käynnistyneen yleiskaavatyön tavoitteita Rekolan kannalta

Taustalla kestävä kaupunki ja tulevaisuus. Vantaalla varaudutaan isoon kasvuun.

<http://www.vantaa.fi/yleiskaava2020>

Seudullinen joukkoliikennekaupunki > kuinka Rekolan asemasta saataisiin enemmän irti?

Kehityskuva, punaiset pallurat > kertoo siitä mihin Vantaa tiivistyy > myös Rekola näkyy. Koivukylän ja Rekolan ympärille kehittyvä kasvun kehä

Nyky-yleiskaavassa A3 ja pikku C-merkintä > keskustatoimintojen (kuten palvelujen) alakeskus.

Kaavavarantoa koko Rekolan alueella n. 190 000 kerrosneliötä.

Lassi Tolkki kertoi suunnittelutilanteesta ja prosessista:

Kaavatyö on aloitettu ja ollaan vireilletulovaiheessa.

Kaavatyön aloite on yksityisen maanomistajan. Kaupunki perii maanomistajalta maankäyttösopimuksen mukaista korvausta, jos rakennusoikeuden määrä kasvaa.

Käytiin läpi suunnittelun etenemisen vaiheet. Kun edetään nähtävilläoloon asti, pidetään sen aikana uusi yleisötilaisuus.

Käytiin läpi suunnittelualueen rajausta, alueen maanomistus, yleiskaava, nykyisen asemakaavan sisältö (mm. liikerakentamista, YL päiväkotivaraus, YSAA vanhusten asuminen), alustava maankäyttöluonnos.

Päiväkotitontille ei ole Sivin mukaan tarvetta juuri tällä suunnittelualueella. Asukaskommentissa haluttiin nähdä Sivin laskelmat. Lapsia on jonossa ja Rekolassa ei ole päiväkotia. Sijainti aseman lähellä olisi järkevä. Lasten kuljettaminen autolla ei tue joukkoliikennekaupunkia.

Nykyisessä kaavassa n. 9 000 kerrosneliötä. Alustavassa luonnoksessa oli n. 19.000 k-m<sup>2</sup>, mikä tarkoittaisi vajaa 500 asukasta. Rekolan likimääräinen asemakaavavaranto kerrottiin - 180 000 rakennuskerrosneliötä, josta kaikki ei ole asumista. Vaikuttaisi, että jonkinasteinen toinen vaihtoehto tarvittaisiin.

Jani Jansson, maanomistaja Vakulan palkkaama konsultti:

- Esitteli ajatuksia aikaisempien töidensä näkökulmasta.

-Kertoi omasta roolistaan KOY Laurintien palkkaamana konsulttina. Maanomistajaa kiinnostaa kokonaisrakennusoikeus. Vantaan kaupunki ei ole päättänyt sopivaa rakennusoikeuden määrää.

- Luonnoksia parin vuoden takaa. Vanhan tehtaan historiaa selvitettiin, sen arvo on lähinnä paikallinen. Jos vanha tehdas puretaan, mitä saa tilalle.

-Esitteli erilaisia ja eri korkuisilla rakennuksilla kokeiltuja vaihtoehtoja.

- Pohti alueen tehokkuuden lähtökohtaa – tänne ei tule pysäköintitaloja tai maanalaista pysäköintiä.

Jani Pyysi asukkaita kertomaan minkälaisessa kaupunginosassa halutaan elää? Mikä on Rekolan keskusta ?

Jatketaan työpajoissa suunnittelua yhdessä. Luonnoksissa näkyi neljästä kuuteen kerrosta. Sitä tai kerrostaloja yleensä pidettiin liian tehokkaana. Kuitenkin saapuneista palautteista saattoi päätellä, että jonkinlaista kehittämistä halutaan silti.

Osallistujien kommentteja, pyydettiin jättämään kirjaamon kautta myös:

Asukaslähtöisyys, yhteisöllisyys Yhteistyö on alussa ja siksi luonnoksetkin ovat alustavia.

Omakotialuetta pidetään arvona, ei haluta kerrostaloja. Liikenteen arveltiin lisääntyvän.

Miksi vanha kaava ei toteutunut? Sitä ei aikanaan vastustettu. Nyt halutaan liikaa.

Rekolan historiatyö *Vapaan kasvun esikaupunki*. Miksi nyt asuinkerrostaloja eikä yhteisöllisyyttä? Pitää tuoda yhteisöä palvelevia asioita. Kuinka saadaan asukkaat kokemaan yhteisöllisyyttä?

Palvelut

Mietittiin, minkälaisia uudentyypisiä ratkaisuja voidaan nyt tehdä? Matalampia kaupunkipientaloja haluttiin.

Kaupunki epäilee, syntykö palveluita kivijalkaan matalalla ratkaisulla?

Edellisessä kaavassa idea, jossa vanhukset ja lapset vierekkäin. Pieni julkinen palvelukeskus tarvitaan ja siinä pitää olla kaupungilla rooli. Ei uskottu, että kivijalkakauppoihin löytyy yrittäjiä.

Asuminen voi osin olla myös vanhusten palveluasumista. Varaus päiväkodille voi myös palautua, jos tarve sen sanoo. Päiväkodin radanläheisyys positiivista.

Aseman läheisyyden merkitys? Kuitenkaan ei olla kiinni asemassa. Rekolan itäpuolella vain pieni pysäköintipaikka. Pitäisi saada isompi paikka. Ikääntynyt väki haluaa palveluasuntoja nimenomaan omaan kylään.

Esiteltiin, mistä liittymät tonteille nyt ja missä sijaitsevat pysäköintikentät. Autopaikkanormi (1 ap/130 m<sup>2</sup>) ei toimi.

Yleiskaava Salliiko A3 ja pikku c – kerrostaloja? Alamääräys sanoo, että ensisijaisesti pientaloja. Tulevan yleiskaavan määräystä ei voida vielä tietää. ELY-keskuksen kantaa tiedusteltiin.

Tuleeko vuokrataloja? Vastattiin, että sopimuksilla varmistetaan omistusasuntojen osuus. Sopimuksessa pystytään edellyttämään omistusta vähintään puolet.

Kaupunkikuva korkeus IV - V on ristiriidassa omakotialueen kanssa. Ei sovi kerrostalot. Lähtökohta väärä ja alueen ominaispiirteiden vastainen. Lapset ja vanhukset yhdessä.

Kaupunki voisi lähteä omalle tielle, eikä kuunnella vain maanomistajaa. Maanomistajalähtöisyys ihmetyttää kaupungin toiminnassa. Kokonaisuudet ensin mukaan suunnitelmiin, missä sijaitsevat päiväkodit, missä sijaitsevat palvelut? Vastattiin, että tiloja ei ehkä tulevaisuudessa "korvamerkitä" tietyille palvelulle.

Kaavoituslähtökohdat, joukkoliikenne paikallinen ympäristö ja paikallisuus. Rekola on kulttuurihistoriallisesti hieno miljöö ja mittakaavaan on suhtautettava uusi rakentaminen. 5-6 kerrosta on liikaa. Rekolan aseman käyttöaste pitää katsoa länsipuoli myös. Väkimäärä kasvaa idässä muutenkin tiivistymisen kannalta.

Vakulan tulevaisuus Vakulan kiinteistön vuokralainen. Vakulan kunnostus olisi mahdollista moneen käyttöön – päiväkotia, yhteistila, yrittäjät jne.... Onko tämä vaihtoehto mietitty?

Jani vastasi, että Vakulan muutokset eivät tapahdu heti. Vesa sanoi, että varsinaisia suojelunäkökuja ei ole ja kaupunki ei voi olla se joka ottaa vastuun rakennuksesta. Miksi yksityinen saa suunnitella kaupungin maille? Koulu on ahdas. Palveluvelvoite on kaupungin hoidettava.

Kuinka pitkään suunnittelu ja prosessi kestää? Tähän oli vaikea vastata. Ainakin vuosi.

Kerrattiin lopuksi esitetyt kerroskorkeudet (kolme nappulaa kuusi kerrosta, muut kolme, neljä tai viisi) .

Riittämätön autopaikkojen määrä, jos 0.4/asunto ja tulee vain yksioita ja kaksioita? Suunnittelu ei niin pitkällä vielä.

Tilaisuus päättyi klo 19.50