

MUISTIO



Asukasilta Kiilan ajankohtaisista asioista

Aika: 6.3.2018

Paikka: Seutulan koulu

Osallistujat: 74 osallistujaa

Vantaan kaupunki:

Eija Hasu, asemakaavasuunnittelija

Elina Kettunen, suunnitteluinsinööri

Antonina Myllymäki, suunnittelija

Maarit Rantataro, johtava ympäristötarkastaja

Mari Siivola, yleiskaavapäällikkö

Pia Tasanko, vuorovaikutusasiantuntija

Tuusulan kunta: Petteri Puputti, kaavasuunnittelija

WSP Finland: Ilkka Niskanen

HSY: Minna Järvenpää ja Kalle Hakkarainen

Pia Tasanko toivotti osallistujat tervetulleiksi ja kertoi taustaa tilaisuudelle. Keväällä 2017 Königstedtin koululla järjestettiin osana Vantaan Tulevaisuuskuvat-hanketta Seutulan tulevaisuustyöpaja. Työpajassa nousi vahvasti esiin tarve muun muassa asukkaiden ja virkamiesten välisen vuorovaikutuksen kehittämiseksi. Tämä oli yksi keskeinen syy, miksi kaupunki halusi järjestää asukasillan. Samalla toki tiedostettiin se, että alueella on monia erilaisia asioita, joita ei yhdessä asukasillassa saada purettua. Illassa toivottiin saatavan kerättyä yhteen näitä erilaisia asioita. Pia esitteli myös illan ohjelman ja maankäytön viestintäkanavia. Tämän jälkeen Mari Siivola esitteli käynnissä olevaa yleiskaavatyötä ja Petteri Puputti Tuusulan ajankohtaisia asioita. Tämän jälkeen Antonina Myllymäki esitteli yhdessä Ilkka Niskasensa kanssa Kiilan nykytilaselvityksen tämänhetkistä tilannetta. Selvitystä esitellään kaupunginvaltuustolle sen iltakoulussa 5.4. Tilaisuudessa myös Elina Kettunen kertoi vesihuollon ajankohtaisista asioista ja Maarit Rantataro valvontaan liittyvistä asioista. Esitykset löytyvät kaupungin nettisivuilta osoitteesta www.vantaa.fi/kiila.

Seuraavassa tiivis yhteenveto osallistujien esiin tuomista asioista:

YLEISKAAVA

- Huoli siitä, tapahtuuko alueen suunnittelu yritysten ehdoilla

TUUSULA- Mt 152/ Kehä IV

- Mitkä ovat Tuusulan tavoitteet Kehä IV valmistumisen suhteen?
- Olisiko mahdollista rakentaa Vantaalla osa Kehä IV:ta ohjaamaan raskasta liikennettä pois pienemmiltä teiltä?

KIVISTÖN JA KIILAN KEHITYS

- Asukkaiden toive siitä, että ei tarvitsisi elää epävarmuudessa, vaan että alueelle saataisiin oma kehityssuunnitelma (kuten nyt Kivistön keskustassa tehdään)

KIILAN SELVITYKSET

- Asukkaat kokivat, että selvitysaineistossa on ristiriitaisuuksia ja osin virheellisiä tietoja
- Asukkaat kyseenalaistivat osan mittaustilanteiden ja -tulosten luotettavuuden
 - Onko hule- ja pohjavesistä tehdyssä digitaalisessa simulaatiomallissa huomioitu esimerkiksi lumikuorma ja sulamisvedet?
 - Melumittauksen ajankohdat ja sääolosuhteiden vaikutukset tuloksiin
 - Asukkaat nostivat esiin, että Kuusakosken ympäristöluvassa määritelty sallitus melutasoksi 48 dB
 - Kylätoimikunnilla on omat desibelimitarit (kalibroidut), tulokset muuta kuin valvontamittauksissa. Lisäksi yhdistyksillä on videoita mittaustilanteista. Kaupunki saa nämä halutessaan käyttöönsä.
 - Asukkaiden mielestä Myllykylän ja Aurinkotien väli ei ole savea vaan hienoa hiekkaa
- Toivottiin selkeämpiä karttoja ja laajemmalta alueelta.
- Veden vaahtoaminen
 - Pururadan alueesta: Asukkaiden kokemus on, että lopulta Vantaanjokeen ja Tuusulanjokeen päätyvässä vedessä on mm. sementin komponentteja. Asukkaiden mukaan betonin liima-aineet aiheuttavat vaahtoamisen.
- Kaivovedet
 - Asukkaat kokevat, että heiltä on viety oikeus puhtaaseen veteen
 - Toisena ongelmana asukkaat toivat esiin kaivojen kuivumisen
 - Osa asukkaista joutuu hakemaan vettä kauempaa. Haasteena veden saannissa ovat myös jäätyneet vesipostit.

YMPÄRISTÖLUVAT JA -VALVONTA

- Asukkaat kokevat valvonnan riittämättömäksi. Viranomaiset eivät tule paikalle, vaikka pyydetään. Asukkaiden mukaan valvonnassa toinen iso ongelma on, että siitä tiedotetaan etukäteen. Asukkaat kertoivat huomanneensa, että toimijat varautuvat valvontatilanteisiin. Esimerkiksi eräässä mittaustilanteessa Kuusakoskella oli vain yksi traktori käytössä ja hihna tyhjä. Kun valvojat poistuivat, käynnistettiin käsittely ja pian hihna oli täysi. Asukkaat ovat

mitanneet normaalitoiminnan aikaisen melutason 55-97 dB. Melu on luonteeltaan hakkaavaa.

- Asukkaat kaipasivat lisää tietoa mahdollisesti alueelle tulevasta HSY:n kuonankäsittelytoiminnasta
- Asukkaat toivoivat, että heille lähetetään Kuusakosken seurantaraportti. Vuoden 2016 raportti kelpaisi. He eivät ole saaneet sitä, vaikka ovat useasti pyytäneet.
- Asukkaat pohtivat, mitä muutoksia Kuusakoski hakee ympäristölupaansa?
- Kuusakoskella käsitellään alumiinia. Asukkaat ovat huomanneet, että alumiinikappaleita lentelee lähialueella.
- Asukkaiden kokemuksen mukaan Kuusakosken autojen romutuksesta syntyy mustaa savua, jota hengitetään vielä 10 km:n päässä. Renkaat, öljyt, johdot, kaikki murskataan samassa. Miten saada toimintatavat ja luvat ajan tasalle?
- Asukas koki, että Kuusakoski sai aikoinaan lupansa tilanteessa, jossa pohjavesiluokituksia muutettiin.
- Asukkaiden kokemus on, että Lemminkäinen ei tee katselmuksia ennen tai jälkeen räjäytysten. Kieltäytyvät korvausvastuusta. Asukkaat kokevat, etteivät saa poliisilta apua tilanteessa. He ovat huolissaan myös siitä, että toimijan vastineissa annetut tiedot ovat vanhoja (1-4 vuotta).
- Asukkaat nostivat esiin HSY:n puujätteen käsittelykentän ongelmat. Asukkaat kertoivat, että HSY pilkkoo puuta, jossa myös sädesientä joukossa ja sädesientä sisältävä pöly leviää. Lisäksi alueelta tulee hajuhaitta. Asukkaat kertoivat kysyneensä, miksi käsittelyä ei voisi tehdä teltassa. Tähän he saivat kertomansa mukaan vastaukseksi kustannukset.
- Asukkaat nostivat esiin myös Seepsulan pölyongelmat.
- Ongelmana myös murskaus, joka aiheuttaa pölyämistä. Murskauksessa pitäisi käyttää vesisuihkutusta. Tämä ei mahdollista pakkasilla, joten pöly leviää asukkaiden kokemuksen mukaan talvella laajasti.
- Asukkaiden mukaan Kiilan asukasmäärää ei tuoda esiin riittävästi ympäristölupien käsittelyssä.

VESIHUOLTOSUUNNITELMA

- Asukkaat pohtivat, kenellä on korvausvelvollisuus, kun tuhotaan lähdepohjaiset kaivot?
- Pakotetaanko asukkaita ostamaan liittymä?
- Eikö vesihuoltoa rakenneta, jos vain suunnitellaan?
- Vantaan kaupunki on aiemmin toimittanut tankilla vettä asukkaille. Eikö voisi jälleen toimia näin? Yhteistyö HSY:n kanssa?

ALUEEN HISTORIA

- Asukkaat ovat havainneet alueella ongelmia aina vuodesta 1986 alkaen. He ovat antaneet ja tehneet paljon huomautuksia eri tahoille. Aina kuitenkin uudet ympäristöluvat myönnetään. Asukkaat kokevat, että Kiilan alueella kaavoja ja toimintalupia on saatu erehdyttämällä.

YLEISET

- Osallistujat kommentoivat, että asioiden käsittely ja esittely on junnaavaa, suorastaan yleisön aliarviointia
- Osa asukkaista toi esiin, että he eivät kaipaa lisää selvityksiä. Asioita aina vain siirretään eteenpäin.
- Aukkaat toivoivat päättäjien jalkautuvan alueelle
- Aukkaat kutsuivat kaupungin edustajat osallistumaan Seutulän kylätoimikunnan kokoukseen. Kokoukset ovat aina kuukauden ensimmäisenä keskiviikkona

Aukkaat jättivät asioita myös post-it-lapuilla, sillä aika ei riittänyt kaikista asioista keskustelemiseen yhdessä. Lappujen koonti liitteessä 1.

JATKO:

Jatkosta sovittiin seuraavaa:

- Yhteinen tapaaminen: kylä- ja omakotiyhdistykset sekä kaupunki, kevät 2018
 - Käydään läpi illassa tulleita asioita ja yritetään koota niitä yhteen
 - Toimijakohtaiset tiedot, myös "tarinat" kaupungille tietoon
 - Keskustelu vuoropuhelun jatkamisesta
- Uusi yleisötilaisuus keväällä 2018 tai viimeistään syksyllä

Lisätietoja: www.vantaa.fi/kiila

Kiilan asukastilaisuus 6.3.2018

Asukkaiden kirjatut kommentit ja toiveet

Asukkaiden post-it kommentit ja kysymykset jaoteltuna teemoittain:

LIIKENNE

- Katriinantien raskasliikenne jo nykyisellä teollisuusalueella
 - Rekoista tippuu jatkuvasti romua tielle, jolloin autonrenkaat puhkeavat
 - Liikennettä, josta myös melua
 - Jos pilaavat tiet, pitäisi myös korjauskustannukset maksaa!
 - Katriinantie hengenvaarallinen, vain paikkaillaan asfalttia
 - Liikaa raskasta liikennettä
 - Lasten, perheiden ja turvallisen liikkumisen varmistus
 - Miten lisääntyvä liikenne ja alueen tiestö saadaan vastaamaan toisiaan?
 - Liikenteen määrät nousseet
 - Kehä IV linjaus läpi Vantaan jokilaakson. Mitkä ovat vaikutukset ympäristölle, kun linjaus menee läpi laajimpien peltoalueiden?
 - Kehä IV häiriöt
 - Toivottaisiin omaa tilaisuutta Riipilän alueelle, jossa kerrottaisiin Riipilän ajankohtaisista asioista, kuten pyöräteistä ja Kehä IV:stä
 - Riipiläntien suunnittelu
 - Miten tuleva HCT asetus on otettu huomioon liikennesuunnittelussa ja tienparannuksessa?
- Vaikutus tierasitukseen
- Katriinantien tielinjauksen siirtäminen länteen kauemmaksi Kuutamotien asunnoista ennen Nykullantietä. ts. Katriinantien kohta Tuusulanjoen pohjoispuolella suoristettava. (Piti tehdä tiesuunnitelma vuonna 2017, ei ole kuulunut).

PINTA- JA POHJAVEDET

- Porakaivo rakennettu noin 5 vuotta sitten, iso investointi siihen nähden, että pohjavesialuetta tuhotaan. Kunnallistekniikka hyvä, mutta kallis
- Pohjavesiasiat
- Veden kuljetus
- Kaivot pilalla
- Pohjavedet menneet kaivoista pilalle
- Kiilan vesihuolto saatava heti kuntoon
- Kuntopolun vesi poistettava
- Hulevesien valuminen Vantaanjokeen
- Kiilan alueen vesi ja viemärointi. Kuinka suunnittelu etenee?

KAAVOITUS

- Björkvik? AT-alueen laajentaminen YV:lle asti
- TT-TE alueet tulee torpata heti
- Kaavat tehdään yritysten toiveiden / tavoitteiden mukaan. Samoin annetaan luvat yhtiöille toimintaan. "Raha puhuu".

- Hyvä tämä taustaselvitys, mutta Seutulan suuralueeseen on kohdistunut vuosien aikana luvattoman paljon kaavamuutoksia, jotka ovat johtaneet EJ, TT ja T alueiden syntymiseen
- Eheyttävä rakentaminen on tarkoittanut Kiilan alueella yhä lisääntyvien teollisten laitosten rakentamiseen
- Eri alueiden profiilin määrittäminen on tarkoittanut Kiilan alueen teollisen profiilin syntyä. Onko tämä Vantaan strategian mukaista toimintaa? Yhteinen vastuu hyvinvoinnista ja ympäristöstä?

MELU & TÄRINÄ

- Tärinämittareita pitäisi saada vuokrattua huokealla hinnalla taloonsa
- Tehkää kattava selvitys myös tärinäongelmasta (Seepsula ja Kesäkylä)
- Räjähätykset niin voimakkaita, että ikkunat ja talo tärisevät!
- Räjähätykset alueella
- Kesäkylän räjähätykset, hiekka ja tomu
- Melu ja liikennemäärät
- 24/7 Etämelumittareilla saisi parempia tuloksia

ILMANLAATU & PÖLY

- Miten käsittely pölynhallinta on tarkoitus hoitaa?
- Miten pölyhaittoja seurataan/ valvotaan ja torjutaan?
- Pöly ja meteli
- Alueella tehtävä ilmanlaatumittauksia
- Pöly ilmassa
- Miksei ole mitattu ilmanlaatua: erittäin paljon pölyä Kesäkylän alueella (Seepsula jne). Voin mitata myös itse.

TOIMINNANHARJOITTAJAT JA LUVITUS

- Miksi yrityksiä ei rangaista lupien rikkomisesta?
- Miksi valvontakäynneistä ilmoitetaan etukäteen?
- Valvontaa ei tehdä yllättäen, yrityksiä "varoitetaan"
- Onkohan räjäähätykset ihan luvallisia? Joka päivä kello 13.45 tavarat lähtevät kirjahyllystä
- Ojat ja Purkupiha sekä HSY:n hajut
- Kaatopaikan vaikutusalueetta ei saa hyödyttää luvituksessa
- Vastustettava ympäristölupaa
- Miksei toiminnanharjoittajat saa sanktioita?
- Seepsulan alue vaikuttaa myös vantaalaisiin. Alue on jo riittävän iso!
- Yritykset eivät toimi sääntöjen mukaan, toimivat jo ennen lupaa

KIINTEISTÖT

- Mihin perustuu Kiilan koko ajan kohoavat kiinteistöverot. Ei kaavaa, ei kunnallistekniikkaa ei mitään. Mistä maksetaan?
- Kiilan alue saatettava asuttavaan kuntoon heti
- Eikö kaupunki näe ristiriitaa asutuksen lisääntymisen ja teollisuuden välillä? Miksi taloja luvitetaan ja teollisuutta lisätään, kun ne eivät mahdu "samalle tontille"
- Kuinka taataan, ettei teollisuus aja asukkaiden yli? Kumpi on isompi ja tärkeämpi intressi kaupungille, asukkaat vai yritykset
- Asuinympäristön / ihmisten hyvään ja puhtaaseen elämään ei olla halukkaita panostamaan

LUONTO

- Miksi ainutlaatuinen maisemaympäristö halutaan pilata?

MUUTA

- Kuutamotien alue
 - Porakaivo
 - Kuusakosken valumavedet tontin reunassa olevaa puroa pitkin jokeen
 - Meluhaittoja
 - Koko ulkoilualue muuttunut
 - Lasten koulumatkat
 - Raskas liikenne
- Kiitosta tuli asutuksen mainitsemisesta, sillä yleensä ympäristöluvissa mainitaan, että asutusta ei juuri ole
- Vilpillistä ja näennäistä! ks. kk 108/2007
- Koska Kiilan alue on kaupungin mielestä rakennettu/ täynnä?
- Kaupungin ahneus ajaa asukkaiden yli
- Viranomaiset "hyssyttelee" tilannetta, asukkaiden mielipiteitä ei kuunnella, ne ovat asiantuntijoita alueella. Yhteistyö viranomaisten kanssa nykyään hankalaa, ei löydy halukkuutta ottaa vastuuta
- Kiitos hyvästä yrityksestä pitää infotilaisuus, tsemppiä!
- Voisiko kaupunki perustaa jonkun asukasryhmän, joka vastaisi "tarinoiden" kokoamisesta, että virkamiehet saisivat kootun selonteon?