



23.8.2018

## Kaupunkikuvaneuvottelukunta

Aika	23.8.2018 klo 8.30 – 9.41	
Paikka	Rakennusvalvonta, Kielotie 20 C, 01300 Vantaa	
Jäsenet	Tarja Laine, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja Pekka Virkamäki, rakennusvalvontajohtaja, varapuheenjohtaja Rekonen Ilkka, lupapäällikkö Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja Minna Lukander, arkkitehti Petra Tammisto, maisema-arkkitehti Matti Kärki, kaupunkikuva-arkkitehti	
Asiantuntijajäsenet		
Muut osallistujat	Timo Vienamo, arkkitehti, MK2 Oy Arkkitehtuuri & Rakennuttaminen	§ 69 esittely
	Mikko Rosti, arkkitehti, Ark7 Oy	§ 70 esittely
	Panu Latvala, lupa-arkkitehti	
	Jari Saajo, lupa-arkkitehti	
	Ritva Kotilainen, aluearkkitehti	
	Hanni Saurén, kaupunkikuvaneuvottelukunnan sihteeri, pöytäkirjan pitäjä	
Allekirjoitukset		
Puheenjohtaja	Tarja Laine	
Pöytäkirjanpitäjä	Hanni Saurén	



23.8.2018

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

## Sisällys

§ 68	Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen .....	3
§ 69	Rakennuslupahakemus: Neste Markkinointi Oy, automaattikioski .....	4
§ 70	Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, viisikerroksinen puurakenteinen asuinkerrostalo .....	5



23.8.2018

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

## § 68 Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Hyväksyttiin 28.6.2018 pöytäkirja muutoksitta.



23.8.2018

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 69 Rakennuslupahakemus: Neste Markkinointi Oy, automaattikioski

Kiinteistö	Osoite
92-50-108-2	Kirkkotie 6

Tunnus: LP-092-2018-01873

Käsittelijä: Panu Latvala, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Timo Vienamo, arkkitehti, MK2 Oy Arkkitehtuuri & Rakennuttaminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan  
lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan.



23.8.2018

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 70 Rakennuslupahakemus: Vantaan kaupunki, viisikerroksinen puurakenteinen  
asuinkerrostalo

Kiinteistö	Osoite
92-68-160-11	Puutarhatie 15

Tunnus: LP-092-2017-06679

Käsittelijä: Panu Latvala, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Mikko Rosti, arkkitehti, Ark7 Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan  
lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta suunnitelman asemakaavan vastaisuuden  
vuoksi.

Hankkeesta tulee esittää jatkosuunnittelun aikana asemakaavan mu-  
kainen vaihtoehto.