

Yleiskaavatoimikunta 17.12.2018

KOOSTE YLEISKAAVATOIMIKUNNAN KYSYMYKSISTÄ JA MUUTOSEHDOTUKSISTA

(kartta-aineisto kootaan yleiskaavatoimikunnan kokoukseen)

KOKOOMUS

1. Porttipuistoon mahdollistettava vähittäiskaupan suuryksikkö. Alueelle suunnillaan ratikkaa, lisäksi se on jatkumoa Hakunilan kaupunkikeskukselle (johon ei suuryksikkö mahdu/toteudu) ja erittäin hyvin saavutettavissa erilaisilla kulkutavoilla, aina kävelystä yksityisautoiluun. Vähentäisi myös oleellisesti liikkumista Hakunilasta Jumboon.
2. Entisen Hevoshaan koulun tontti on jaettu kahtia. Tontin tulisi kuitenkin kokonaisuudessaan olla palveluiden aluetta, johon se parhaiten soveltuu.
3. Tammistossa tulee sallia päivittäistavarakaupan suuryksiköt. Maankäyttö ja rakennuslain 5 §, 9 kohta asettaa alueiden käytön suunnittelun yhdeksi tavoitteeksi edistää ”elinkeinoelämän toimintaedellytyksiä ja toimivan kilpailun kehittymistä; (6.3.2015/204)”. Alueen, jossa on olemassa oleva päivittäistavarakaupan suuryksikkö määrittelemisen sellaiseksi, joka kieltää kilpailijoiden tulon alueelle on ristiriidassa lain nimenomaisen tavoitteen kanssa. Vantaan ei mm. tästä syystä tulisi tehdä yleiskaavamerkintää, joka estää kilpailevien yritysten tulon alueelle.
4. Hämeenkylässä Tuomelan koulun alue tulee palauttaa luonnoksessa palvelujen alueeksi, koska koulutoiminnan säilyttäminen/ lakkauttaminen on sovittu päätettäväksi vasta myöhemmin koulutarveselvityksen yhteydessä.
5. Varmistus/kysymys, ei muutosesitys: Ainontien ja Vihdintien risteys: eihän merkinnän muutos KM>TY vaikuta olemassa olevan päivittäistavarakaupan kaavoituksellista oikeutusta suhteessa yleiskaavaan?

Yleiskaavan merkinnät eivät muuta olemassa olevien myymälöiden tilannetta. Tällä kyseisellä päivittäistavaramyymälällä on asemakaava, missä se on tarkemmin määritelty.

6. Hakunilantien varrella, keskusta-alueen tuntumassa ja ratikan varrella voisi käyttää AC-merkintää.
7. Muutos kaavamääräyksiin: Tammistoon ja Porttipuistoon tarvitaan kaavamääräys, joka mahdollistaa päivittäistavarakaupan suuryksikön. Se voi esim. olla ympyrämerkintä C, uusi kaavamerkintäalue esim. KM+, tai mikä tahansa muu tapa, jolla suuryksikön rakentaminen voidaan sallia varsinaisen C-alueen ulkopuolelle.

RKP

8. Uusi ehdotus ratikan linjaukselle Jumbon ja Voutilan välille. Ratikka linjaus Hagakärnsberget alueella on kulttuurihistoriallisesti merkattu alue. Ratikka rikkoo kulttuurisesti arvokkaan alueen. Linjaus pitäisi suunnitella niin että se palvelee mahdollisimman hyvin asukkaita, esim. Ylästöntien kautta tai teollisuusalueen kautta (Viinikkalassa kehä III vieressä). Ei myöskään tarvitse rakentaa kallista tunnelia.
9. Ekosysteemi = mitä tarkoittaa, miten voidaan säilyttää ja hyödyntää samaan aikaan? Miten luonto kuitenkin säilytetään. Ehdotus on että jaetaan tämä, osa säilytetään ja osa hyödynnetään. HUOM: Ekologinen runkoyhteys on tehty eläimille ei ihmisille.
10. VR merkintä alueella pitäisi poistaa vaatimus pykälä 128 koska laki on muuttunut. Uusi kaavamerkintä ei voi vaatia hakkuilta maisematyönluvan saamista kunnalta. Normaalisti metsähoidosta ei pidä joutua maksamaan kunnalle.

11. Juridinen kannanotto ja vastuut. Mitä vaikutuksia maanomistajalle, jos merkataan vesialue ojaksi, puroksi, Mikä vaikutus on maanomistajalle. Toinen puoli ojasta/purosta on jätettävä luonnonalueeksi.
12. Vanha kehä II liittymä (Vanha Kaarela) Hämeenlinnan tien yhteyteen. Pitää poistaa suunnitelmista. Ei ole mitään järkeä suunnitella uutta yhteyttä. Alue (suunniteltu AP alueeksi) ei kaipaa läpiajoa Kaivoksen suuntaan eikä Malminkartanon suuntaan.
13. Luonnonsuojelualueet Silvolan tekojärven itäpuolella. 2 SL aluetta Silvolan itäpuolella pitää muuttaa takaisin VL alueiksi. Kun se on yksityisen maanomistajan vastuulla, se säilyy ja hoidetaan paremmin ja se sopii tällöin paljon paremmin kuntalaisten marjametsänä. Ne alueet eivät ole erityisiä luonnonsuojelualueita, niissä ei ole mitään historiallista syytä muuttaa ne luonnonsuojelualueeksi.
14. Katsokaa ohjeellinen ratsastusreitti linjaukset linjaan muun kanssa. Esim. Hanabölen alueella ei saa olla hevosia tai omia hevosia yksityisellä maanomistajalla (pohjavesialueeseen viitaten), mutta kaupunki kuitenkin suunnittelee ratsastusreittejä samalle alueelle!
15. Pyöräilybaana vedetty Grotens (Backas läntiselle alueelle) ML alueen läpi. Miksi ei kulje jokea pitkin.

VIHREÄT

16. Petaksen kaupallisten alueiden merkintä tulee kytkeä aseman toteuttamispäätökseen.
17. Ylästöntien pohjoispuolisen VU-alueen golfpaikkamerkintä poistetaan.
18. AC kaavamerkinnän selityksosaan tekstilisäys: palveluita, työpaikkoja ja muita toimintoja. AC-merkintää tulisi käyttää Korson, Koivukylän ja Hakunilan keskustoissa ja Vantaan ratikan ympäristössä soveltuvin osin C-alueiden ulkopuolella.
19. Jokivarren virkistyskäytön kehittämisvyöhykettä tulee jatkaa pitkin Vantaanjoen vartta Seutulaan saakka.
20. Pyöräilyn nopeat yhteydet tulee varmistaa myös Espoon suuntaan, erityisesti välille Myyrmäki-Leppävaara.

SDP

21. Korson keskusta -alueen laajennus: ehdotetaan, että muutetaan C-alueeksi
22. Hiekkaharjun Golf -toiminnan turvaamiseksi on neuvoteltava ratkaisu (laaja kenttä säilyy). Tarvittaessa alue palautetaan VU -alueeksi.
23. Tikkurilassa Talvikkitien länsipuolisen alueen muuttuminen C- alueeksi muuttaa rakentamisen luonnetta. Pitäisikö C- merkinnän perusteluja muuttaa vielä täsmällisemmäksi? Erityisesti pysäköintipaikkojen muutos tuottaa ongelmia.
24. Winterinmäelle VL -merkintä. Asemakaavassa sama jo nyt.
25. Koivukylän palstaviljelyalue tulee turvata.
26. Yleiskaavan asumisen kaavamerkintäalueen määräyksissä pitää erityisesti korostaa lähivirkistysalueita.
27. Kartanoalueiden ja kirkonkylän merkintään tarkemmat rajaukset mitä sallitaan P -alueella, jossa suojeltuja kohteita.
28. Asumisen alue A tulisi täsmentää niin, että ei synny väärää kuvaa, että rakennetaan isoihin väyliin asti kiinni. Viheralueet ja muut suoja -alueet tulee säilyttää.
29. Martinlaakson pohjoinen VU-alue tulee säilyttää.

Kartassa oli virhe. Alue on nyt muutettu VU-alueeksi.

30. Myyrmäen kaakkoispuolen palstaviljelmät/siirtolapuutarhat alueelle tulee turvata.
31. Korson keskustan ET-alueen koirapuisto pitää turvata. Siirtää tarvittaessa.

32. Tammistoon / Pakkalaan jokivarteen kevyen liikenteen silta, jotta saadaan toimiva yhteys Haltialaan, hyvät liikenneyhteydet. Rantaan pienimuotoisia virkistys- ja vapaa-ajantoimintoja/matkailua edistävä palveluita.
33. Ylästön eteläreunaan kevyen liikenteen silta paremman yhteyden luomiseksi virkistysalueelle Helsinkiin ja mm. pyöräilyn laatuverkostoon kytkäväksi yhteydeksi.
34. Keravanjoen varteen Hanabölen pelloille lisää kevyen liikenteen siltoja parempien yhteyksien saavuttamiseksi ja pyöräilyn laatuverkostoon kytkemiseksi.
35. Kannatetaan siltaratkaisua Vetokannaksen pohjoispuolelle (saadun tiedon mukaan ollut suunnittelussa esillä).
36. Kannatetaan siltaratkaisun luomista tällekin jokiyhteydelle Åbyn rantaan.

Vasemmistoliitto / Kati Tyystjärvi

37. Lahdentielle Kyytitien kohdalle Urbanit käytävät -merkintä

KD ja Keskusta

38. Kehä 4/Maantie 152 varaus siirrettävä Reunan ja Rajakosken välissä olevan suojelualueen pohjoispuolelle. Samoin koko muulle Kehä 4/Maantie 152 varaus Tuusulan puolelle. Kaupunginhallitus lausunut maakuntakaavaan, että Kulomäentie pitää olla maantie eikä Kehä 4, joten muukin maantie 152/Kehä4 linjaus oltava maantienä.
39. Kysymys Fazerilan itäpuolisesta alueesta: onko täyttömaa turvallinen rakentamisen kannalta (ei muuten vastusteta).
40. Vantaankoskella Suuri Rantatie ja Jokivarren virkistyskäytön kehittämisvyöhyke merkintä epäselvä (rantatie-merkintä selostuksessa liki vaakaviiva).
41. Tuomelan koulun pohjoispuolinen pelto: mikä tämän muutoksen taustalla on?
42. Mikä tämän Hämeenyläntien länsipuolisen / Rajatorpan pohjoispuolen muutoksen taustalla on? Mikä vaikutus SL-alueeseen? SL-alueen reunaan suojavyöhyke EV.
43. Rajatorpantien pohjoispuolisen uuden asuntoalueen (Linnainen) vaikutus SL-alueeseen? SL-alueen reunaan suojavyöhyke EV.
44. Petaksen nykyinen EV-alue säilytettävä.
45. Onko huomioitu Kivikautinen asuinalue (kartassa VL alue muuttunut A:ksi)?
46. Martinlaakson urheilukenttä tärkeää säilyttää, Nykyinen VU-merkintä tulee säilyttää.

Kartassa oli virhe. Alue on nyt muutettu VU-alueeksi.

47. Ojangossa Kehä III varressa on olemassa olevan pururadan kohdalle lisättävä Virkistysalueyhteys.
48. Lahdenväylän ja Kehä III koillispuoleisen alueen kaavamerkintä: mikä on tämä pisteiviiva? Asuntoja ehdotetulla VL-alueella, Hakunilan kaavarunko sivu 30. Vaikutus nykyisiin asutukseen? Miksi poistettu lämpökeskus ja vesitorni?
49. Rukinpyörän alue pitää muuttaa AP:ksi ja palautettava EV-alue tai vaihtoehtoisesti VL-alueeksi.
50. Rukinpyörän alueen itäpuolella on luonnossa oleva hulevesitulva-allas.
51. Ylästöntien pohjoispuoleinen peltoalue MT-alueeksi.
52. Tammiston nykyinen A1 kerrostaloalue tulee merkitä A-merkinnällä.

Kartassa oli virhe. Alue on nyt muutettu A-alueeksi.

53. Liittymä etelään on turvattava Kartanonkosken kautta Pakkalan liikenneyhteyksien parantamiseksi. Tammiston kauppapientien liikenne nykyisellään mahdoton ruuhka-aikaan. Lisääntyvä asuminen tuo enemmän ruuhkia.
54. Liikenneyhteys Tuusulanväylän suuntaisesti liikerakennusten ja Tuusulanväylän väliin, alueen sisäisen liikenteen sujuvoittamiseksi.

55. Yleiskysymys Virkistysalueyhteys -merkinnästä. Säilyykö vastaavat merkinnät puistomaisina yhteyskäytävänä vai voiko merkitä tarkoittaa vain pelkkää jalkakäytävää talojen keskellä.
56. Simonlaakson nykyinen pientaloalue A3 merkittävä AP:ksi.
57. Kaupunkikuvallisesti arvokas Sahamäen alue muutettu AP:ksi, muuttuuko kokonaisuus liikaa?
58. Onko Hämeenlinnan väylän itäpuolisen alueen (SE Mäkisen kohdalla) nykyinen toiminta M-merkinnän mukaista toimintaa? Jos metsä on aiemmin hakattu pois, eikö se pidä istuttaa udestaan tietyn ajan sisällä
59. Vihreä pisteiviiva puuttuu kaavamerkinnöistä.

Kaavamerkintöjä on täydennetty merkinnän osalta.

60. Tolkinmetsässä TT-alue ei sovi näin lähelle suojelualuetta SL ja pientaloaluetta AP.
61. Kesäkylän luoteispuolella on ronskin kokoinen TT-alue, joka ei voi olla haittamatta ihmisten elämää. Nämä kohdat pitäisi ottaa erilleen ja miettiä, miten turvataan nykyisten asukkaiden elinolot. Ja sitä paitsi, nuo alueet ovat lähellä Seutulän peltoaukeita ja arvokasta Vantaanjokilaaksoa!