

# Tiivistelmä yleiskaavaluonnoksesta saaduista lausunnoista (tilanne 6.5.2019)

Yleiskaavatoimikunta 13.5.2019



# LAUSUNNOT

Yleiskaavaluonnoksen lausunnot pyydettiin 23.4.2019 mennessä 44 taholta.

Tähän aineistoon on koostettu lausunnoista tiivistelmä, joka ei sisällä vielä kannanottoja ehdotetuista muutoksista.

Tässä vaiheessa puuttuu vielä aluehallintoviraston, ympäristöministeriön, Puolustusvoimien (esikunta ja logistiikkalaitos), Rajavartiolaitoksen (esikunta ja vartiolentolaivue), Keski-Uudenmaan pelastuslaitoksen, Helenin, Gasumin, VRn, kaupungin elinkeinopalvelun ja Metsähallituksen lausunnot. Kaikki eivät välttämättä lausu.

# 1. ALUEHALLINTOVIRASTO

Ei ole vielä saapunut

# 2. YMPÄRISTÖMINISTERIÖ

Ei ole vielä saapunut

### 3. ELY

Hyvin positiivinen lausunto, muutamia hyviä huomioita pohdittavaksi:

- Östersundomin rajaaminen pois yleiskaavasta valitusprosessin takia
- Kulttuuriympäristöt on esitetty sinänsä perustelluin rajauksin kaavakartalla. Ympäristöministeriö tarkastelee vielä valtakunnallisesti arvokkaan maisema-alueen lopullista rajausta.
- ELY kannattaa lähes kaikkia yleiskaavan liikennesuunnitelmia, muutosehdotukset pääosin hiontaa määräyksiin ja selostukseen.
- Ilmakehän pohjoisen suunnan rampeista toteutettavuusselvitys
- Raskaan liikenteen taukopaikat Keimolaan ja Koivukylänväylän varteen merkittävä muuntuvan käytön merkintänä, tulisi osoittaa yleiskaavassa myös pysyviä paikkoja
- Vantaan ratikka ympäristövaikutusten arvioinnin tarveharkintaan

## 4. UUDENMAANLIITTO

- Kaupunkikeskustojen ja kaupallisten palveluiden alueilla sekä niiden ulkopuolella kaupan määräksiä tulee tarkentaa ja täydentää
- Kaupunkikeskustojen kauppaa ei rajoiteta, jolla korostetaan keskustan ensisijaisuutta kaupan sijoittumiselle
- Kaupan alueiden enimmäismitoitus tulee huomioida maakuntakaavan mukaan
- Kaupan seudullisuuden koon alarajat tulee huomioida maakuntakaavan mukaan
- Aviapoliksen kaupunkikeskustan alueen rajausta tulee tarkistaa Pakkalan alueen (mm. Jumbon alue) maankäyttö tulee muuttaa kaupallisten palveluiden alueeksi (*perusteluna mm. ettei alueella ole keskustamaisia palveluita*)
- Natura 2000 -alueet tulee osoittaa yleiskaavassa omalla merkinnällä
- (*lausunnossa ei Östersundomin alueesta mitään*)

## 5. HSL

- Lausunto pääosin positiivinen, lähinnä viilausta selostukseen ja toiveita liitekartoiksi.
- Ratikka tarkoituksenmukaista toteuttaa Tikkurilassa ainoastaan tunnelin kautta, ei Valkoisenlähteentietä
- Joukkoliikenteen vaihtopaikkamerkintöjen lisäys Ruskeasannan, Myyrmäen ja Leinelän asemille
- Varikkomerkinnot Kehäradan varteen junavarikolle sekä Ojankoon ja Länsi-Vantaalle bussivarikoille
- Raskaan liikenteen taukopaikkavaraukset merkittävä (Lamminsuo, Keimola, Koivukylänväylä)

## 6. HSY – ILMASTONMUUTOS JA ILMANSUOJELU

- Yleiskaavan päätavoitteet ovat esimerkilliset ilmaston lämpenemistä hillitsevän kaupunkisuunnittelun lähtökohdiksi.
- Asemanseutujen merkitseminen strategisella kehittämismerkinnällä kestävän kasvun vyöhykkeeksi on hyvä, mutta merkintä voisi olla näkyvämpi.
- Keskusta-alueilla (sekä joukkoliikenteen solmukohdissa ja palvelualueilla) tulisi mainita pyöräpysäköinti ja sen tilantarve omana kohtanaan, jotta sen tehokas priorisointi toteutuisi suunnittelussa.
- Baanaverkoston kattavuus olisi hyvä tarkistaa myös suhteessa kaupunkilogistiikan jakelupisteisiin. Myös kevyen jakeluliikenteen editäminen.
- Hyvä, että yleiskaavamääräyksessä on viheraluetehokkuusvaatimus ja kaavaan on erikseen merkitty hulevesitulva-altaita.
- Hiilidioksidipäästöjen hillitsemiseksi kaavaselostusta voisi täydentää asettamalla esimerkiksi tietyille alueellisesti rajatuille pilottialueille määritellyt energianhankinta- ja tehokkuustavoitteet.
- Kaupunkirakenteen täydentäminen voi lisätä liikenteen, energiantuotannon ja puunpolton päästöille altistumista. Altistumista voidaan vähentää erilaisilla suunnittelun ja kaavoituksen keinoilla.
- Biomassan polttaminen ja kuljetus tulee suunnitella siten, ettei se aiheuta ilmanlaadun heikkenemistä lähialueen asukkaille (myös puun pienpoltto).

## 6. HSY – VESI- JA JÄTEHUOLTO

- Päijänne-tunnelin suojavyöhyke – 200 m keskilinjasta molemmille puolille – on syytä mainita raakavesitunnelin kaavamääräyksiin sisältyvän karttamerkinnän selitystekstissä. Jätevesi- eli KUVES-tunnelin suojavyöhyke – 20 m keskilinjasta molemmille puolille – on myös hyvä mainita.
- Kaavaselostukseen olisi hyvä lisätä yleiskaavan esittelyaineistossa oleva kartta kaikista yhdyskuntateknisen huollon verkostoista
- yhdyskuntateknisen huollon pitkäjänteisen kehittämisen turvaamiseksi kaavaan on syytä sisällyttää yleismääräys, jonka mukaan kaikkien maankäyttötyyppien alueilla saa rakentaa yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia tiloja ja laitteita.
- Yleiskaavaluonnos tukee kiertotalouden edistämistä myös keskittymällä täydentyvään kaupunkirakenteeseen ja säästämällä resurssiensaasti maata luonnolle.
- Jätehuoltotoiminnan kehittyminen on huomioitu Vantaan yleiskaavassa hyvin.
- HSY:n tarkoituksena on kehittää omistamaansa Seutulan aluetta vastaavanlaiseksi ekoteollisuuskeskukseksi (Ekomo-alueeksi) kuin Espoossa sijaitsevan Ämmässuon aluetta. Seutulan osalta yleiskaavaluonnoksen kaavamerkinnät ovat riittävät ja hyvät. Alueelle johtavien teiden (Hanskalliontie, Hankallionkuja) toivotaan jatkosuunnittelun myötä liitettävän osaksi katuverkkoa.



# 7. LIIKENNE- JA VIESTINTÄVIRASTO TRAFICOM

*Lausunnoissa ei varsinaisia muutosesityksiä:*

- Hyvä, että kehitetään olemassa olevia ja uusia asemanseutuja seudullisen joukkoliikennekaupungin osana
- Kävelyn ja pyöräilyn lisäämiseen tähtäävät toimet kannatettavia
- Lentoaseman kehittämisen kannalta tärkeää, että on esitetty Lden 50, 55 ja 60 dB lentokonemelualueet
- Erittäin hyvä, että laskeutuvien lentokoneiden aiheuttaman melun vuoksi laskeutumisreittien alle kiitoteiden jatkeille on osoitettu laskeutumisyöhyke, jolla on 35 dB ääneneristävyysvaatimus asuinrakennuksille ja herkille toiminnoille
  - tärkeää, että laskeutumisyöhykkeen merkintä säilyy yleiskaavassa luonnoksessa esitetyn mukaisena ja sisältää vähimmäismääräyksenä ääneneristävyysvaatimuksen

## 8. Väylävirasto

- Tallinna-tunneliin liittyvä yhteys lentoasemalta pohjoiseen yhteystarvemerkinällä
- Kehäradan varikkovaraus Lapinkylän kohdille (liittyen Pisara-radan liikennöintiin)
- Tikkurila-Hakkila –tavaraliikenteen rata (Santarata): säilytettävä yleiskaavassa tai esitettävä korvaava paikka
- Pääradan kahteen lisäraiteeseen tulee varautua
- Vihdintien seudullinen merkitys näkyviin kaavamääräykseen
- Eritasoliittymävaraukset Tuusulanväylällä ja Lahdenväylällä tarpeettomia
- Raskaan liikenteen palvelualueet Keimolaan ja Klaukkalan ohikulkutien liittymän lähelle, mahdollisesti muuttuvan maankäytön kaksoismerkinnällä

## 9. MUSEOVIRASTO

Museoviraston ja Vantaan kaupunginmuseon välisen yhteistyösopimuksen mukaisesti asiaa hoitaa sekä arkeologisen kulttuuriperinnön että rakennetun kulttuuriympäristön ja maiseman osalta kaupunginmuseo.

## 10. TUKES

Vantaan alueella 33 Tukesin valvomaa laitosta, joista 9 lasketaan ns. suuronnettomuusvaaraa aiheuttaviksi laitoksiksi. Ne tulisi merkitä yleiskaavaan T/kem-merkinnällä.

Lisäksi ehdotuksia näitä laitoksia sisältävien asumiseen muuntuvien alueiden tarkemmista määräyksistä ja jatkosuunnittelusta.

# 11. FINAVIA

- LL-alue tulisi rajata Finavian esityksen mukaan samoin kuin maakuntakaavassa
- Ratikkalinjaus tulisi osoittaa LL-alueella katkoviivalla, ja kaavaselostuksessa todeta ratkaisun tarkentuvan suunnittelun edetessä
- Kestävän kasvun vyöhykkeen merkintä tulisi poistaa LL-alueelta
- Lentokonemelualueiden esittäminen kaavassa on tärkeää, mutta tarkoituksenmukaisempaa olisi rajata alueet aaltoviivalla
- Hyvä, että yleiskaavaluonnoksessa on osoitettu lentokoneiden laskeutumisyöhyke. Tärkeää, että merkintä säilyy yleiskaavassa luonnoksessa esitetyn mukaisena sisältäen vähimmäismääräyksenä ääneneristävyysvaatimuksen.
- Kivistön keskustan /LM1-merkintä osoittaa kaavoittajan aikeen lisätä asutusta lentomelualueelle. Finavia pitää merkintää asukkaiden kannalta informatiivisena, mutta katsoo että "Lentomelualan laajenemisvyöhykkeen" sijaan merkinnän tulisi olla "Asuntovaltainen keskusta-alue lentokonemelualueella"
- Kaavaselostukseen tulee lisätä lentoreittien tiheyskartta havainnollistamaan lentoonlähtö- ja laskeutumisreittien sijoittumista kiitoteiden ja kaupunkirakenteen suhteen
- Ruskeasannassa ja Hanskalliolla sijaitsevien tutkien alueet tulisi liittää LL-alueeseen ja niiden suoja-alueilla niiden lentoesterajoituspinnat tulisi huomioida yleiskaavan määräyksissä
- Lentoaseman esterajoituspinnat tulisi lisätä yleiskaavan liitemateriaaliin

12. Puolustusvoimat, esikunta
13. Puolustusvoimat, logistiikkalaitos
14. Rajavartiolaitos, esikunta
15. Rajavartiolaitos, vartiolentolaivue
16. Keski-Uudenmaan pelastuslaitos

Ei ole vielä saapunut

# 17. HELSINKI

- Luonnoksen kaavaratkaisu on perusteltu ja linjassa seudun & Helsingin tavoitteiden kanssa.
- Seudullisen ratikkaverkon osalta:
  - Helsingin Viikin-Malmin raitiotien yleissuunnitelmassa tullaan varautumaan Jakomäen ja Vaaralan väliseen yhdysraiteeseen.
  - Vaaralan ratikkavarikon riittävyys tulee varmistaa jatkosuunnittelussa.
- Seudullisen logistiikan ja Helsingin sataman toimintaedellytykset eivät saa heikentyä.
- Östersundomin osalta muutamia täydennysehdotuksia määräyksiin, Länsisalmeen toivotaan joukkoliikenteen nopeaa runkoyhteyttä metron rinnalle ja Norrbergetin ja Ojangan väliin virkistysyhteyttä.

# 18. ESPOO

- Suunnittelun seudulliseen kokonaisuuteen ja seudullisiin vaikutuksiin on hyvä kiinnittää yhä tarkemmin huomiota sekä korjata Espoota koskevaa lähtötietoa.
- Espoo pitää tärkeänä, että kaavaluonnos mahdollistaa hyvät liikenneyhteydet Vantaalta Pohjois-Espooseen Tikkurilantien jatketta pitkin.
- Myyrmäen asema tulisi osoittaa seudullisesti merkittävänä liityntäpysäköintipaikkana.
- Espoo edellyttää, että Kehä II:n varaus tulee säilyttää tai sille tulee esittää korvaava ratkaisu.
- Yleiskaavalla tulee varmistaa valtakunnallisesti merkittävän Tallinnan tunnelin toteuttamisedellytykset, mutta tunnelinlinjausvaihtoehtoja ei tule keskeneräisessä suunnittelutilanteessa lukita muilta osin, kuin että se osoitetaan kulkemaan lentokentän kautta.
- Espoo pitää seudun kannalta tärkeänä, että kaavassa on osoitettu aluevaraus uudelle täyttömäelle Kiilan alueelle.
- Lisäksi useita muita huomioita kuten esimerkiksi kaavakartan luettavuudesta.

# 19. KERAVA

## Vallinoja

- Keravan puolella ei ole edellytyksiä merkittäviin kaupunkirakenteen tiivistyksiin, koska alueilla on runsaasti toimintaa. Savion puolella uuden täydennysrakentamisen määrä tulee olemaan vähäinen. Raja-alueille tulee jättää riittävät suojavyöhykkeet, ettei Keravan puoleisilta teollisuustoiminnan alueilta aiheudu haitallisia vaikutuksia Vantaan uusille asumisen alueille.

## Pyöräilyn baana pääradan vartta pohjoisen suuntaan

- Kerava pitää baanalle varattua tilavarausta tarkoituksenmukaisena. Pyöräilyn baanalle on olemassa tarpeelliset tilavaraukset myös Keravan puolella. Baanan jatkamisella Keravan puolelle edistetään kestävän liikkumisen kulkutapaosuuden kasvattamista seudullisesti. Kerava omassa pyöräilyn kehittämissuunnitelmassaan kaavaillut seudullista kevyen liikenteen reittiä myös Saviontaivalta pitkin Vantaan suuntaan. Baanan ohella Kerava pitää myös tämän rinnakkaisen reitin kehittämistä tärkeänä. Kerava suunnittelee myös tulevaisuudessa uuden seudullisen yhteyden kehittämistä Nissinojaa myötäillen Vantaan suuntaan.

## Kulomäentien katukuvan kehitysalue

- Maantie 152 on valtakunnallisen huoltovarmuuden kannalta tärkeä väylä eikä sen toimivuutta saa vaarantaa. Valtakunnallisen huoltovarmuuden toimivuuden kannalta ei ole tarkoituksenmukaista, että ainoastaan mt 148 toimii tässä tarkoituksessa. Yleiskaavan jatkosuunnittelussa merkinnän tarkoituksenmukaisuutta tulisi harkita uudelleen.



## 20. NURMIJÄRVI

Yleiskaavan tulee mahdollistaa vahva joukkoliikenneyhteys Kivistön ja Klaukkalan välillä. Klaukkalan rataa koskevaa linjausta yleiskaavassa Nurmijärvi pitää tärkeänä, vaikkei raideyhteys toteutune ennen vuotta 2050. Varaus radalle on syytä säilyttää maankäytön suunnitelmissa jatkossakin.

Seudullisesti merkittävän liityntäpysäköintialueen ja tärkeän joukkoliikenteen vaihtopaikan osoittaminen Kivistöön tukevat Klaukkalan ja laajemmin Nurmijärven joukkoliikenteen kehittämisedellytyksiä.

Nurmijärvi pitää tärkeänä, että Hämeenlinnanväylällä varaudutaan kolmeen ajorataan suuntaansa.

# 21. SIPOO

Mt 152 kehittäminen on kannatettava hanke. Yhteyden kehittäminen tulee todennäköisesti kasvattamaan liikennepainetta koko väylälle myös Sipoon suunnasta. Bastukärrin uuden työpaikka-alueen liikenteestä on tarkoitus ohjata osa uuden katuyhteyden rakentamisen myötä. Tästä syystä mt 152 tulee osoittaa Sipoon rajalle asti valtakunnallista tai seudullista liikennettä palvelevana väylänä (katukuvan kehitysalue pois). Tämä tulee huomioida myös yleiskaavan liikenteen toimivuustarkasteluissa.

Viherkäytävien ja ulkoilureittien jatkuvuus tulee tarkastella Sipoon kunnan puolelle. Sipoonkorven virkistyskäytön kehittämistä tulee tehdä yhteistyössä.

Yleiskaavan jatkokehittämisessä toivotaan yhteistyötä, jotta raja-alueesta saadaan yhdyskuntarakenteen osalta jatkuva toimiva kokonaisuus (erityisesti Myyras – Viirilä).

## 22. TUUSULA

- Kulomäentien (mt 152) liikenteen sujuvuutta ei tule vaarantaa. Sen tulee palvella myös seudullista liikennettä Kehä IV:n kehittyvässä käytävässä sekä vt4-kt45 –välillä.
- Mt 152 jatkeelle tulee esittää vain yksi linjaus. Tuusulan näkemys on, että yleiskaavassa tulee esittää ve 1 mukainen tielinjaus. Eritasoliittymä täyttömäelle puuttuu.
- Kiilan kiertotalousalue on tunnistettu Uusimaa 2050 –kaavassa maakunnallisena kohteena, joten alueen tulisi olla laajempi myös Vantaan yleiskaavassa, jotta alue voi kehittyä maakunnallisena kohteena.
- Ruskeasannan aseman toteuttaminen, aseman sijoituessa kt 45:n ja kehäradan risteämispisteeseen, edistää yleiskaavan tavoitetta vähentää liikenteen haittoja kestävien liikkumismuotojen tukemisella. Aseman toteutusta tulee kiirehtiä.
- Vierumäen työpaikka-alueelta (TT) tulee osoittaa tieliikenteen yhteystarve kohti Tuusulaa.
- Lentoradan linjaus koillisosassaan Vierumäen alueella ei vastaa Tuusulan näkemystä lentoradan linjauksesta. Tuusulan kunta on kaikissa yhteyksissä lausunut, että tulee selvittää, voiko radalla kulkea lähi-liikennettä ja voidaanko Hyrylään sijoittaa uusi asema
- Lentoasema: Tuusulan tavoitteena on saada lentoasema "avautumaan" myös pohjoiseen ja alueesta tulisikin muodostaa laaja yhteinen näkemys
- Yleiskaavaan tulisi lisätä raitiotien yhteystarve Tuusulanväylää pohjoiseen.

## 23. VANTAAN ENERGIA OY

- Hakunilan Käärmekallion maanalaisen lämpökeskuksen merkintä (maanalainen ET-alue) on poistettu
  - Ehdotetaan, että maanalainen voimalaitos merkitään kuten yleiskaavassa 2007
  - Ympäristöluvanvaraista toimintaa, jota ei saa sijoittaa kaavan vastaisesti
- Maarinkunnaan lämpökeskuksen ET-alue on poistettu ja alue muutettu tiiviin asumisen (A) alueeksi
  - Ehdotetaan, että lämpökeskusalue merkitään kuten yleiskaavassa 2007
  - Ympäristöluvanvaraista toimintaa, jota ei saa sijoittaa kaavan vastaisesti
- Hämeenlinnanväylän läheisyydestä, hyvien liikenneyhteyksien varrelta ehdotetaan varattavaksi 3-5 ha alue biopolttoaineiden varastoterminaaliksi

## 24. VANTAAN ENERGIA SÄHKÖVERKOT OY

- Halutaan, että yleiskaavan muutosehdotuksessa huomioidaan ja säilytetään olemassa olevat ja suunnitellut varaukset uusille voimajohdoille ja sähköasemille.
- Halutaan, että yleiskaavan muutosehdotuksessa huomioidaan voimajohtojen, keskjänniteverkon ja muuntamoiden sijainti.
- Nykyiset voimajohdot on mitoitettu, suunniteltu ja rakennettu kaikki ilmajohtoratkaisuina. Mm. Tammistossa voimajohtokäytäviä ja esitetty tutkittavaksi vaihtoehtoa sijoittaa johdot maan alle sikäli, kun johdot tulevat saneerattavaksi tai maankäytön tilavaatimukset sitä edellyttävät. Aluetta kehitettäessä voimajohtojen osalta tulee voida miettiä myös muita mahdollisia teknisiä ratkaisuja kaapeloinnin ohella. Kaapelointi vaihtoehtona on kallis ja aiheuttaa seurannaisvaikutuksia muualle sähköverkkoon.

## 25. HELEN

Ei ole vielä saapunut



## 28. CARUNA OY

Lausunnossa kuvattu Caruna Oy:n verkko Vantaan alueella ja pyydetty lausuntomahdollisuutta myös ehdotusvaiheessa

*Carunan verkko on huomioitu yleiskaavaluonnoksen voimajohtoverkostossa*

## 29. VR

Ei ole vielä saapunut

## 30. Vantaan seurakuntayhtymä

Hiekkaharjussa golf-toiminnot tulisi siirtää Rekolanojan pohjoispuolelle ja mahdollistaa tiivis asuntorakentaminen Rekolanojaan asti. Rekolanmetsän (Leinelä) laajentuminen on tehty onnistuneesti.

Ei uusia hautausmaavarauksia, mutta Myyrmäen kirkon yhteyteen tulisi varmistaa tuhkahautaamisen mahdollisuus. Ruskeasannan hautausmaan saavutettavuus on huono

## 31. Helsingin seurakuntayhtymä

Ei ole vielä saapunut



## 32. Keskusrikospoliisi

**Esitämme, että tulevissa kaavaratkaisuissa kaupunki edistäisi sitä, että Jokiniemenkuja rauhoitettaisiin muulta kuin KRP-talolle ja mahdollisesti viereiselle tontille rakennettavan poliisitalon liikenteeltä.**

Jo nyt rakenteilla olevien asuinkiinteistöjen ajoneuvoliikennettä on suunnitelmissa ohjattu Jokiniemenkujalle. Näemme tässä merkittävän turvallisuusriskin jo nyt rakenteilla olevien asuinkiinteistöjen osalta. Lisäksi jalankulkuliikenne ohjautuisi Senaatin tontin läpi Rillitietä pitkin. Kaavaluonnoksessa asuinrakentaminen KRP-talon ympäristössä lisääntyisi ja edellä kuvatusti liikennesuunnitelmien pohtiminen olisi syytä tehdä huomioiden poliisitoiminnan mukanaan tuomat erityispiirteet.

Parantuvia julkisen liikenteen (mm. raitiotie) ja pyöräilyn suunnitelmia pidämme yleiskaavassa erittäin hyvinä myös henkilökuntamme työmatkaliikenteen kannalta.

# 33. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri Ry ja Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys Ry

Esitys kaavan luontotietopohjan parantamisesta, eli esitetään selvityshanketta, jossa käydään läpi ne laajemmat viheralueet, joiden luontotietopohja on vähäinen ja joihin ollaan osoittamassa rakentamisvarauksia, tieyhteyksiä, ulkoilureittejä, uusia ratsastusreittejä, uusia kaasuputkia tai uusia voimalinjoja.

Osallisten tietoon ja tutustuttavaksi luontoselvitykset, joilla on merkitystä kaavaratkaisujen kannalta Vantaalla 2010 luvulla tehdyt luontoselvitykset, erit. lahokaviosammalselvitysten myötä tehdyt aluerajaukset sekä erilaiset metsä- ja kääpäärojen selvitykset.

## Tikkurilan Keskuspuiston huomiointi

Esitämme, että kaavaehdotukseen rajataan omalla kaavamerkinnällään Tikkurilan Keskuspuisto-niminen alue, joka kattaa kaavan yhtenäiset virkistys- ja suojelualueet etelästä Koivuhaasta pohjoiseen Kulomäentiehen asti.

## Kaavan informatiivisuus

Esitetään että Natura 2000-verkoston kuuluvat alueet ja muut suojelualueet osoitetaan eri merkinnöillä. Natura-alueilla on jonkin verran myös ulkopuoliseen maankäyttöön vaikuttavia rajoitteita, joten alueet on järkevää osoittaa omalla merkinnällään. Lisäksi on hyvä esittää jo perustetut suojelualueet sekä vielä perustamattomat suojelualuevaraukset omilla merkinnöillään (esim. SL-1 ja SL-2).

## SL-alue kaavamääräykseen muutos

Esittävät että kaavamääräyksestä poistetaan kohta " Alueella sallitaan ulkoilureittien perustaminen siten, että alueen suojeluarvo ei vaarannu." poistetaan. Järkevämpää, että suojelualueille ja -varauksille tarpeelliseksi katsottavat uudet ulkoilu- ja ratsastusreitit esitetäänkaavaehdotuksessa. Näiden esittäminen vaatii kuitenkin oman selvityksensä, jossa on aluekohtaisesti perusteltu reitin tarpeellisuus sekä arvioitu reitin/reittien vaikutusta suojelualueiden ja -varausten olennaisiin suojeluarvoihin.

## Luontojärjestöt jatkuu...

Esitetään laajennuksia SL-alueiden rajauksiin

- Allkärr, Karhusuo\*-Tyttömäki (ehdotus myös nimien yhdistämisestä), Friimetsän laajennus, Linnaisten metsä\*, Rauhamaan metsä\*, Syväoja\*, Lamminsuon kaakkoispuolinen metsä\*, Hagakärrensbergen\*

Esityksiä uusiksi SL-varauksiksi

- Konkoonkalliot, Konkoonkallion koillispuoliset puronvarret sekä Palokallion eteläosan kallio, Linnan joenvarsimetsä, Kivistön Koivupäänojan metsä, Viinikan metsä, Kuusijärjen etelä- ja lounaispuoliset\*, Myllymäki\*, Länsimetsä

Luo-alueisiin esitetään laajennuksia

- Hermanskär, Petikko, Askistonmetsä, Rekolanojan alajuoksu, Kylmäojan metsän ja Simonsillan metsän ja puronvarren luo-alueet (alueiden yhdistäminen perusteltua, sl-varausta voisi harkita osalla aluetta), Matarinkoski ja Pikkukoski, Vierumäen luo-alue (myös Vierumäen metsän sl-varauksen kytkentä Tussinkosken sl-alueeseen)

Esityksiä uusiksi luo-alueiksi

- Kaivokselan luoteispuolinen metsäselänne, Pöllökallio, Timmermalmin suojelualueen ja Vihdintien väliset metsät, Furumossen-Tuomelan SL-alueen itäpuoliset metsät, Sotilaskorven länsilounaispuoli, Petaksen pohjois- ja itäpuoliset metsät, Oljemarkin metsä, Kalkkikallion suojelualueen lähialueet, Oravamäki, Kelokallio, Långmossen

# Luontojärjestöt jatkuu...

## Muutoksia kaavaratkaisuihin

- Raappavuoren lounaispuolinen AP
- Linnaistenmetsän lounais- ja länsiosa
- Furimosen-Tuomiston suojelualueen ja Lammasslammen väli
- Kaivokselan länsiluoteispuoli
- Kaivokselan länsiluoteispuoli
- Kehä IV:n kaavavaraus (varaus pitää poistaa tai osoittaa linjaus, joka sisältää esitettyjä elementtejä)
- Sotilaskorven länsilounaispuoli
- Kivistön alueen metsät
- Petas-Vehkalan alue (luontoarvojen kannalta yleiskaavan haitallisin alue!) TY- ja TP ->VL/luo
- Silvolan metsän suojelualueen itäpuoliset AP-varaukset (AP->VL)
- Hagakärrsbergenin tunnelivaraus (tunnelin pidentäminen 250 m) Plootukallio (virkistysalueen laajennus)
- Pyttisberget
- Simonkylän itäpuolen metsät -> V-alueeksi
- Simonkylän koulun pohjois- ja itäpuolelle esitetty uusi rakentaminen (syytä osoittaa v-alueena)
- Hanabölen peltoalueen eteläosan metsät (AP->VL)
- Leinelän pohjoiskoillispuolinen uusi rakentaminen
- Rekolanmetsään ja Rekolanmäen itäosaan esitetty uusi rakentaminen
- Pohjois-Nikinmäen Siimapuisto-Karppipuiston alue
- Vierumäen metsän Kytöladon TT-varaus
- Metsolansuon virkistysalueen ja Lahdenväylän väliset metsät
- Oljemarkinmetsä
- Virkisrysaluetta syytä laajentaa
- Oravamäki
- Sipoonkorven ja Mustavuoren välisen metsäekologisen yhteyden taajamavaraukset
- Långmossen, tiivis asuminen -> VL/luo

35. Helsingin seudun lintutieteellinen yhdistys Tringa ry

36. Vantaanjoen ja Helsingin seudun  
vesiensuojeluyhdistys ry

Ei ole vielä saapunut

# 37. Sivistystoimi

- Palveluverkkojen tonttitarpeet tulee turvata kaavarunkoja laadittaessa ja asemakaavoituksessa riittävän kokoisina tonttivarauksina toiminnan tarpeet ja niiden mukaiset reunaehdot huomioiden. Kasvuun vastaamisen lisäksi tulee mahdollistaa myös muut palveluverkkoon kohdistuvat muutostarpeet, kuten esimerkiksi huonokuntoisten ja epätarkoituksenmukaisesti sijaitsevien tilojen korvaaminen vastaamaan paremmin palvelutarvetta myös sijainniltaan. Sivistystoimen palvelut lisäävät kuntalaisten osaamista, hyvinvointia ja viihtyvyyttä, ja ovat näin ollen myös kaupungin vetovoimaa lisäävä tekijä ja niiden saavutettavuus tulee ottaa huomioon maankäytön suunnittelussa.
- P- ja VU-alueiden merkintäperiaate on selkeä. Yleiskaavaluonnoksessa esitetyt uudet VU-aluevaraukset ovat palveluverkon näkökulmasta tärkeitä ja hyvin perusteltuja. Edellä mainitun lisäksi esitetään uusia VU-aluevarauksia kaupungin eri osiin.
- SL- ja luo-alueet eivät saa merkittävästi häiritä virkistys- ja ulkoilutoimintojen ylläpitämistä ja kehittämistä, esim. ulkoilu- ja latureittejä. Myös ehdotuksia muutaman SL-alueen laajentamisesta.
- Jokien virkistyskäytön kehittämisessä on hyvä ottaa huomioon myös alueet, joilta reitit ja palvelut puuttuvat
- Vantaan Vauhtikeskus on yleiskaavaluonnoksessa kirjattu TT-merkinnällä. Alueella on jatkossakin turvattava moottoriurheilutoiminta ja sen kehittämismahdollisuudet.
- Ylästöntien etelä- ja pohjoispuolella tulee säilyttää golfkentän toteuttamista varten (kaavaluonnoksessa eteläosaa ehdotettu maatalousvaltaiseksi alueeksi, pohjoisosa VL-alueeksi). Alueelle tulee voida toteuttaa golfin harrastamiseen soveltuva kenttä.
- Voimassa olevan yleiskaavan mukainen VU-alue Hiekkaharjun golfkenttää varten tulee säilyttää. Golfkentän laajentamistarve tulee huomioida nimenomaan pohjoiseen, Havukosken suuntaan. Kentän toteuttaminen Keravanjoen itäpuolelle ei ole tarkoituksenmukaista, koska se edellyttäisi vaativia ja kalliita siltaratkaisuja.

# 38. Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

- Sosiaali- ja terveystoimi painottaa asuinalueiden sosiaalisen kestävyuden vaalimista ja asuinalueiden kehittämistä asukkaiden tarpeiden mukaisesti.
- Vantaan ratikka ja muu raideliikenne mahdollistavat sujuvan liikkumisen, mutta myös poikittaisliikennettä tulee kehittää.
- Julkisille palveluille tulee varata riittävästi P-alueita ja julkisten palvelujen tulee sijaita hyvien joukkoliikenneyhteyksien varrella. Panostus julkiseen liikenteeseen sekä pyöräilyyn on erinomainen asia. On erittäin tärkeää, että Vantaa kehittää julkista liikennettä kaupunkikeskusten välillä ja Vantaan sisällä, mutta myös naapurikuntiin pääkaupunkiseudun alueella. Kaikki Vantaan alueet tulee olla helposti saavutettavissa julkisilla kulkuneuvoilla.
- Monipuoliset asuinalueet ovat sekä kuntalaisten että työntekijöiden kannalta tärkeitä. Kohtuuhintaiset ja muuntojoustavista asunnot ovat Vantaan etu. Asuinalueiden segregaatiokehitystä tulee välttää monilla eri ratkaisuilla.
- Palvelut keskittymässä keskusta-alueille, erityisesti Tikkurilaan ja asiakkaiden tulee päästä liikkumaan palveluihimme sujuvasti.
- Vantaan väestökasvu vaikuttaa myös kaikkien sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen asiakasmääriin. Yleiskaavan valmistelussa tulee huomioida myös Vantaan ikääntyneen väestön määrän voimakas lisääntyminen vuoteen 2045 saakka ja varmistaa, että ikääntyneiden asumisen, liikkumisen ja palveluiden tarpeet huomioidaan kaikissa kaavoituksen vaiheissa. Vanhus- ja vammaispalveluiden kannalta olennaista on esimerkiksi palveluiden ja asumisen sijoittuminen siten, että ne ovat ikääntyneen väestön ja vammaisten kannalta riittävän tavoitettavia ja saavutettavia.
- ikääntyneiden mahdollisuus elää omassa kodissaan mahdollisimman pitkään tulee huomioida Vantaalla kaavoituksen ja rakentamisen tasolla, siten että ikääntyneiden kotona asumisen mahdollisuudet paranevat. Vanhus- ja vammaispalveluiden kannalta erityisen olennaista on huomioida kotiin vietävien palveluiden mahdollisimman sujuva järjestäminen esimerkiksi kotihoidon pysäköintiä ja liikkumistarpeita mahdollistaen.
- Sosiaali- ja terveydenhuollon palvelujen tarvitsemat lähivuosien ja tulevaisuuden lisäresurssit tulee huomioida kaupungin taloussuunnittelussa ja kaavoituksessa.

## 39. Vantaan kaupunginmuseo

- Pääosin on onnistuttu välttämään suuret ristiriidat kulttuuriympäristöjen vaalimisen ja yleiskaavan muiden tavoitteiden välillä.
- Myyrmäen Husbacka II -nimistä kivikautista asuinpaikkaa tulee vaalia ja säästää rakentamiselta. Husbacka II on ehdolla Museoviraston määrittelemäksi VARK-kohteeksi eli valtakunnallisesti merkittäväksi muinaisjäännösalueeksi. VARK-kohteet tulevat olemaan RKY-kohteisiin verrattavia.
- Pitkien näkymien säilyminen Hanabölen golfin alueella.
- Määräyksiä täsmennettävä ja teemakarttaa kehitettävä
- Kulttuuriympäristön rasteri pääkartalla paremmin näkyviin

## 40. Vantaan elinkeinopalvelut

Ei ole vielä saapunut



# 41. KAUPPAKAMARI

- Tärkeinä lähtökohtina pitää olla joustavuus ja mahdollistaminen, ei rajoittaminen.
- Pitää oikeana varautumista voimakkaaseen asukas- ja työpaikkamäärän kasvuun sekä tavoiteltavana yleiskaavavarannon mitoittamista arvioitua kasvua suuremmaksi. Pitää oikeana Vantaan maankäytön kehittämistä olemassa olevaan kaupunkirakenteeseen tukeutuen ja että yleiskaavaan sisältyy uusi merkittävä kehityskäytävä Vantaan ratikka.
- Tärkeää, että jalankulun ja joukkoliikenteen kehittämisen rinnalla huolehditaan myös autoliikenteen sujuvuudesta; Kaupan elinehto on hyvä saavutettavuus kaikilla kulkumuodoilla.
- Tärkeää, että turvataan teollisuusyrityksille mahdollisuus toimia Uudellamaalla myös tulevaisuudessa; hyvä, että varattu tilaa ympäristöhäiriöitä tuottavalle toiminnolle. Yleiskaavan tulee mahdollistaa:
  - logistiikkatoiminnot Vantaalla, ja että kaavassa varataan riittävästi alueita uusille logistiikka toiminnoille.
  - riittävä asuntotuotanto ja että Vantaa toteuttaa oman osuutensa sovitusta asuntotuotannosta.
- Yleiskaava ohjaa asuntorakentamisen paljolti jo rakennetuille alueille. Vantaan tulee edistää omilla toimenpiteillään määrätietoisesti täydennysrakentamista. Muuten vaarana, että yleiskaava ei mahdollista riittävää asuntotuotantoa.
- Tärkeää, että varaudutaan seudulliseen liityntäpysäköintiin liikenteellisesti keskeisillä paikoilla sijaitsevilla rautatieasemilla. Hyvä, että varaudutaan Kehä IV-yhteyden toteuttamiseen.
- Esittää, että Vantaa turvaa raskaan liikenteen palveluille pysyvät sijaintipaikat riittävän kokoisilla aluevarauksilla yleiskaavassa.

# KAUPPAKAMARI / Kaupan teema

- KM-kaavamääräys on kaupan laatua koskevilta osin epäselvä ja tulkinnanvarainen. Kaupan laatuluokittelu aiheuttaa tulkintaongelmaa, rajoittaa kilpailua sekä jäykistää kiinteistömarkkinoita vaikeuttamalla mm. uusien käyttäjäkonseptien kehittämistä olemassa oleville tiloille. Kaavaratkaisun vaikutuksista kaupan toimintaedellytyksiin ja kilpailuun tulee tehdä perusteellinen selvitys.
- Kaupan laatuun viittaavat määritelmät ja ratkaisut tulee poistaa kaava-aineistosta ja keskustojen ulkopuolisia kaupan alueita tulee käsitellä yhdenmukaisesti.
- Pitää tärkeänä, että suurten päivittäistavarakaupan perusmyymälöiden sekä vähittäiskaupan suuryksiköiden toimintaedellytykset turvataan tiivistyvässä kaupunkirakenteessa.
- On huolehdittava, että suuryksiköille löytyy tilaa myös keskustarakenteessa, ja että kasvavan verkkokaupan logistiikka vaatii suuria päivittäistavarakaupan yksiköitä liikenteellisesti hyvillä paikoilla.
- Yleiskaavassa esitetyllä kaupan ratkaisulla ei kyetä turvaamaan voimakkaan väestönkasvun vaatimaa palveluverkkoa.
- Olemassa olevien C-alueiden laajennukset ovat kannatettavia, mutta kohdistuvat suurimmassa osassa keskustoja jo rakennettuihin asuin- ja liikekortteleihin. Näin ollen ne tarjoavat vain rajoitetut mahdollisuudet vastata kasvavaan päivittäistavaroiden kysyntään ko. alueilla. C-alueita tulee laajentaa alueille, joille on käytännössä mahdollista sijoittaa suurempiakin päivittäistavarakaupan yksiköjä.
- On huomioitava, että autoilun muuttuminen vähäpäästöisemmäksi ja tarjolla olevat uudet liikkumispalvelut ja –muodot saattavat johtaa henkilöauton käytön lisääntymiseen.

## 42. MTK

- Metsien terveydentilaan kohdistuviin merkittäviin uhkiin, kuten hyönteistuhoihin, on voitava reagoida metsälain alla olevilla aluevarauksilla (M- ja V-alkuiset) metsälain sallimin keinoin.
- Kaavassa tulisi huomioida puurakentamisen mahdollisuus osana hiilineutraalia ja ilmastoystävällistä kuntaa.
- Luonnonsuojelualueista täytyy saattaa julkiseksi selvitys, jossa jokaiselle alueelle on osoitettu suojeltava arvo. SL-aluevarauksiin on pystyttävä lausumaan selvityksen julkaisun jälkeen ennen ehdotusvaihetta. Se on maanomistajien osallistamisen ja oikeusturvan kannalta välttämätöntä. (LUO-alueista myös vastaava selvitys).
- Jokaisen yksityisen maille ehdotetun uuden virkistysalueen kohdalla on sovittava alueen perustamisesta maanomistajan kanssa (myös korvauskäytännöistä).
- Selostuksessa luo-alueissa virheellisesti metsälain soveltamisen olevan peruste sille, että maisemalupa ei velvoita täysimääräisesti. Maisemaluvan osittaisesta toteutumisesta maa- ja metsätalousvaltaiseksi osoitetulla alueella määrätään MRL:n 128 §:ssa.
- Ekologisen runkoyhteyden määräys on virheellinen: yhteydet kulkevat pääosin alueilla, joihin on jo itsessään kirjailtu kyseinen ote MRL:stä. M-aluevarauksilla ei lain mukaan voida vaatia maisematyölupaa puiden kaatamiselle. Runkoyhteys osoittaa yhteystarpeen eri alueiden välillä: toteutuminen voidaan todeta ja sen olemassaoloa vaalia, mutta eksaktia rajausta ei voida maastoon tehdä.
- Yksityisille maa-alueille ehdotetusta ulkoilureitin perustamisesta on erikseen sovittava maanomistajan kanssa.
- Arvokas kulttuuriympäristö -merkinnässä: "Maisemaa muuttava maanrakennustyö, puiden kaataminen tai muut näihin verrattavat toimenpiteet ovat luvanvaraisia, kuten maankäyttö- ja rakennuslain 128 §:ssä on säädetty." MTK huomauttaa, että aluevaraukset osuvat paljolti maa- ja metsätalouteen varatuille alueille, joilla puun kaatamiseen ei voida edellyttää maisematyölupaa.

## 43. Suomen metsäkeskus

- Tulee arvioida yleiskaavan vaikutukset metsätalouden harjoittamiseen.
- Luo –alue, ekologinen runkoyhteys ja arvokas kulttuuriympäristö kaavamääräyksiä on tarpeen selkeyttää maa- ja metsätalousvaltaisten alueiden osalta ja puunkaatoa koskeva toimenpiderajoitus tulee määräyksistä poistaa.
- Koko virkistysalueita (VL-, VR-alueet) koskeva toimenpiderajoitus puunkaatoon on poistettava. Toimenpiderajoituksen halutaan koskevan vain tarkasti rajattuja alueita, joiden erityisominaisuudet perustuvat riittäviin selvityksiin ja metsätalousvaikutusten arviointiin. Näin voidaan paremmin huomioida luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot sekä yhteensovittaa metsätalouden toimenpiteet. Alueiden erityisominaisuudet tulee selvittää riittäväillä selvityksillä maanomistajan kanssa vuorovaikutuksessa.
- Luonnonsuojelualuevarausmerkintää ei tule esittää suojelupäätöstä laajempaan. *Metsälaki* ei ole voimassa alueilla, jotka ovat varattu suojelualuevarauksella. Näin ollen maanomistaja ei voi saada näillä alueilla esim. Kemera lain mukaista ympäristötukea. Maanomistajalta poistuu siis mahdollisuus tukeen suojeluun tarkoitetuilla alueilla.

## 44. Metsähallitus (myös erikseen kiinteistökehitys)

Ei ole vielä saapunut