



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

Aika 16.4.2020 klo 8.30 – 11.45
Paikka Teams-kokous

Jäsenet

Tarja Laine, kaupunkisuunnittelujohtaja, puheenjohtaja
Pekka Virkamäki, rakennusvalvontajohtaja, varapuheenjohtaja
Pirjo Ala-Kapee-Hakulinen, kaupunkisuunnittelulautakunnan puheenjohtaja
Marianne Sipilä, rakennuslupajaoston puheenjohtaja
Laine Ilkka, asemakaavapäällikkö
Ilkka Rekonen, lupapäällikkö
Heidi Burjam, puistosuunnittelupäällikkö
Hannu Jaakkola, arkkitehti
Minna Lukander, arkkitehti

Asiantuntijajäsenet Matti Kärki, kaupunkikuva-arkkitehti

Muut osallistujat

Mikko Suvisto, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto HKP Oy § 28 esittely
Juho Grönholm, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto ALA Oy § 28 esittely
Sarlotta Narjus, arkkitehti, Sarc Arkkitehdit § 28 esittely
Tuomo Lindstedt, Finavia § 28 esittely
Stephen Kemppainen, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Design Team Oy § 29 esittely
Kari Heikkilä, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Jorma Paloranta Oy § 30 esittely
Vesa Laukkanen, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto L-N Oy § 31 esittely
Timo Kallaluoto, aluearkkitehti
Anna-Riitta Kujala, aluearkkitehti
Merja Häsänen, asemakaava-arkkitehti
Vesa Karisalo, aluearkkitehti
Johanna Rajala, aluearkkitehti
Leena Jaskanen, vastaava lupa-arkkitehti
Kimmo Lehtola, lupa-arkkitehti
Kimmo Lehtola, lupa-arkkitehti
Hanna Tiira, lupa-arkkitehti
Jukka Luomajärvi, lupa-arkkitehti
Hanni Saurén, lupasihteeri, pöytäkirjan pitäjä

Allekirjoitukset

Puheenjohtaja

Tarja Laine

Pöytäkirjanpitäjä

Hanni Saurén



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 27	Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen	3
§ 28	Rakennuslupahakemus: Finavia, terminaalin T2 uudisosasta uusi yhteys Kehäradan Lentotien asemalle	4
§ 29	Rakennuslupahakemus: Verhoomo Sorsa Oy, ajoneuvoverhoomon tuotantotiloja	6
§ 30	Rakennuslupahakemus: FinCap Kiinteistökehitys Oy, palvelutalo	7
§ 31	Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Lincolnin aukio 4 A c/o SATO-Rakennuttajat Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo ja kylmä piharakennus	8



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 27 Edellisen pöytäkirjan tarkastaminen ja hyväksyminen

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan

Päätös: Hyväksyttiin 12.3.2020 pöytäkirja muutoksitta.



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 28 Rakennuslupahakemus: Finavia, terminaalin T2 uudisosasta uusi yhteys Kehäradan Lentoaseman asemalle

Kiinteistö	Osoite
92-407-5-115	Lentoasemantie 1

Tunnus: LP-092-2020-01928

Käsittelijä: Hanna Tiira, lupa-arkkitehti

Esittelijät: Mikko Suvisto, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto HKP Oy
Juho Grönholm, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto ALA Oy
Sarlotta Narjus, arkkitehti, Sarc Arkkitehdit
Tuomo Lindstedt, Finavia

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan
lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta.

Rakennuksen sijainti ja kaupunkikuvallinen rooli alueella asettavat rakennuksen alisteiseen asemaan kaupunkikuvallisesti keskeisten ja suurten rakennusten keskellä. Rakennuksen muotokieli, siivekkeet ja räystäsratkaisut tavoittelevat tarpeettomasti ympäristön suurten rakennusten ratkaisukeinoja ollen kuitenkin epävarmoja ja keskeneräisiä.

Esitetty rakennuksen kaupunkikuvallinen ja arkkitehtoninen ratkaisu – valoviiva – vaikuttaa erinomaiselta, selkeältä ja rakennuksen kaupunkikuvalliseen asemaan sopivalta ratkaisumallilta. Se on kuitenkin jäänyt epämääräiseksi ja puolinaiseksi. Tätä ratkaisumallia – valoviivaa – tulee jatkosuunnittelun aikana kirkastaa ja kehittää.

Rakennus jättää huomioimatta viereen rakennettavan hotellin. Asema ja hotelli liittyvät toisiinsa rakennuksina ja henkilöliikennevirrat ovat myös yhteydessä toisiinsa. Tämä tulee huomioida arkkitehtuurissa, detajjikassa ja ylä- ja alatasojen ratkaisuissa. Hyvän lopputuloksen edellytyksenä on yhteistyö hotellirakennuksen suunnittelijoiden kanssa.

Jatkosuunnittelun aikana tulee panostaa vihersuunnitteluun. Rakennuksen katto on selkeä julkisivupinta hotellin kannalta, viherkatto on tässä tapauksessa hyvä tapa ratkaista asia. Välipihan ja hotelliin johtavan kulkukannen istutusratkaisuja tulee kehittää.

Tilapäisen taksikentän suunnittelu tulee myös huomioida osana kokonaisuutta.



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

Alueelle ja rakennuksiin on suunniteltava kokonaisvaltaiset valaistusratkaisut.



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 29 Rakennuslupahakemus: Verhoomo Sorsa Oy, ajoneuvoverhoomon tuotantotiloja

Kiinteistö	Osoite
92-41-262-1	Tahkopolku 2

Tunnus: LP-092-2019-05740

Käsittelijä: Hanna Tiira, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Stephen Kempainen, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Design Team Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta.

Suunnitelma on kaupunkikuvallisesti vielä julkisivujen osalta keskeneräinen ja jäsentymätön. Rakennuksen olemus on kaaviomainen, vähän kömpelöähkö ja vanhahtava, kaupunkiympäristöön vieraalta tuntuva.

Rakennuksen arkkitehtuurin perusaineokset, pitkät, komeat ja virtaviivaiset vaakalinjat, katto- ja räystäslinjat, pitkä katos ja ikkunanauhat sekä suuret oviaukot jäävät osin keskeneräisiksi ja hajanaisiksi elementeiksi. Päätyjen vinot räystäät vaikeuttavat rakennuksen selkeiden massojen hahmottamista. Yrityksen logotornit ovat arkkitehtuuriltaan ristiriitaisia päätyjen räystäslinjojen kanssa.

Jatkosuunnittelun aikana tulee rakennuksen arkkitehtuurissa paremmin hyödyntää ja jalosta käytettyjä arkkitehtuurin elementtejä selkeän, keveän, modernin ja kaupunkimaisen tuotantorakennuksen rakentamiseksi.

Piha-alueen rajaamista Caravallentielle päin tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana kiintein rakentein, esimerkiksi maisemarakentamisen keinoin.



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 30 Rakennuslupahakemus: FinCap Kiinteistökehitys Oy, palvelutalo

Kiinteistö	Osoite
92-401-4-44	Harrikuja 8

Tunnus: LP-092-2019-01493

Käsittelijä: Kimmo Lehtola, lupa-arkkitehti,

Esittelijä: Kari Heikkilä, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto Jorma Paloranta Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan
lausunto:

Suunnitelmaa ei puolleta.

Rakennus on arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti ratkaisematta ja suunnittelematta.

Tontti ja rakennus sijaitsevat Nikinmäessä pientalo- ja pienteollisuus-alueella, jonka rakennuskanta on arkkitehtuuriltaan vaihtelevaa; väri-tyt, aukotus ja aiheisto. Suurehkon, mittakaavaltaan muusta rakentamisesta poikkeavan ja arkkitehtuuriltaan laitosmaisena, parakkimaisen ja kaaviomaisen rakennuksen suunnittelu alueelle on kaupunkikuvalliselta lähtökohdaltaan virheellinen ratkaisu. Rakennuksen käyttötarkoitus ikäihmisten asumispalveluyksikkönä, asuinrakennuksena, ei puolla rakennuksen olemusta laitosmaisena. Rakennuksen laaja näkyvyys keskeisellä risteysalueella on jätetty huomioimatta.

Jatkosuunnittelun aikana tulee kehittää rakennuksen kaupunkikuvalista ilmettä selkeästi moderniksi, pienimittakaavaiseen rakentamiseen liittyväksi käyttäen arkkitehtuurin keinoja, esimerkiksi massoitte-
lua, vaihtelevaa aukotusta, värejä ja pintamateriaaleja.

Piha-alueen puolella asfalttialueen koko vaikuttaa kohtuuttoman suurelta, näkymät ovat lohduuttomat varsin suuresta määrästä asuinhuoneita. Pääsisäänkäynnin, keittiön ja muun huollon järjestelyt rakennuksen sisänurkassa aiheuttavat liikenteellisesti sekavan alueen piha-alueelle. Kulkuyhteys pääsisäänkäynniltä ulkoilualueelle on turvaton. Piha-aluetta ja liikenteellisiä ratkaisuja tulee kehittää jatkosuunnittelun aikana.



16.4.2020

Kaupunkikuvaneuvottelukunta

§ 31 Rakennuslupahakemus: Asunto Oy Vantaan Lincolnin aukio 4 A c/o SATO-Rakennuttajat Oy, kahdeksankerroksinen asuinkerrostalo ja kylmä piharakennus

Kiinteistö	Osoite
92-22-12-5	Lincolnin aukio 4

Tunnus: LP-092-2020-01485

Käsittelijä: Timo Tamminen, lupa-arkkitehti

Esittelijä: Vesa Laukkanen, arkkitehti, Arkkitehtitoimisto L-N Oy

Kaupunkikuvaneuvottelukunnan
lausunto:

Suunnitelmaa puolletaan jatkosuunnittelua varten.

Asemakaavan tavoitteena on ollut rakentaa tässä kohtaa Lincolnin aukion ja Keimolankaarten puolelle kaupunkikuvallisesti ja toiminnallisesti aktiivinen kivijalkakerros. Liiketilojen rakentamista koskeva asemakaavamääräys tällä kohtaa on äärimmäisen tärkeä ja keskeisin asemakaavamääräys ja tekijä koko alueen kannalta. Asemakaavan liiketilojen 1000 m²:n rakennusoikeus on tarkoitettu tämän ratkaisun mahdollistamiseksi. Asemakaavan mukaisen liiketilan vain osittainen käyttö ja sen sijoittaminen toisarvoiseen paikkaan eivät ole asemakaavan hengen ja tavoitteen mukaisia ratkaisuja toiminnallisesti ja kaupunkikuvallisesti.

Jatkosuunnittelun aikana tulee ratkaista rakennusten maantasokerrosten tilaratkaisut ja liiketilaa varten varatun rakennusoikeuden käyttö kokonaisuudessaan. Jätettäessä liiketilan rakennusoikeutta käytämättä tulee tutkia ja osoittaa sen tuleva sijainti ja rakentamismahdollisuus myöhemmin.

Jatkosuunnittelun aikana tulee tutkia rakennuksen jakamista arkkitehtuuriltaan siten, että Keimolankaarten ja Lincolnin aukion puoleinen rakennusmassa eroavat arkkitehtuuriltaan ja kaupunkikuvallisesti toisistaan siten, että kadun puolelle syntyy selkeästi katua rajoittava rakennus ja aukion puolelle erillinen tornimainen rakennus.

Betonielementtien käyttöä ja sen detajiiikkaa tulee jatkosuunnittelun aikana kehittää. Ratkaisu ei vastaa vielä sijainnin ja asemakaavan mukaista tavoitetilaa.

Esittelyaineiston keskeneräisyys vaikeutti hankkeen arvioimista.