

Tiivistelmä yleiskaavatoimikunnan muutosesityksistä 16.12.2019 yleiskaavaehdotukseen / YKTMK 20.1.2020 toimikunnan kokouksen pohjalta päivitetty versio / 24.1.2020

- Muutosesitykset on tähän tiivistelmään luokiteltu kolmeen ryhmään: yleiset koko kaavaa koskevat huomiot, määräyksiä koskevat kehittämissuositukset sekä paikalliset alueita koskevat esitykset kaupunginosittain.
- Muutosesitykset on numeroitu ja sama numerointi löytyy kokouskalvoista.
- Alueita koskevia esityksiä on muokattu tiivistelmään siten, että ensimmäisestä lauseesta selviää ehdotettu muutos. Samaa aluetta koskevat esitykset on niputettu yhteen.
- Esityksissä mukana olleet karttaotteet on jätetty pois tästä tiivistelmästä. Ne löytyvät alkuperäisestä koosteesta.
- **Esitysten numerot ovat muuttuneet koska osa on jäänyt välistä pois.**
- **Muutamia esityksiä on täsmennetty kokouksen jälkeen toimikunnan jäsenten toimesta. Ne täydennykset ovat tässä koosteessa punaisella.**

KOKO KAAVAA KOSKEVAT HUOMIOT

1. SL-alueita koskeva yhteistyö (KOK)

Pyydämme selvitystä siitä, miten yksityisessä omistuksessa olevien uusien SL-alueitten osalta maanomistajien informointi suoritettiin ja miten yhteistyö hankkeiden edistämiseksi etenee. Jos yksityisen omaisuuden käyttöä ja taloudellista hyödyntämistä merkittävästi rajoitetaan, siitä tulee järjestää oikeudenmukainen korvaus ja toimia yhteistyössä maanomistajan kanssa.

2. Nykyiset palstaviljelyalueet säilytetään ja merkitään yleiskaavaan. Kannatamme uusien perustamista palstaviljelyselvityksen pohjalta (SDP)

Merkitään karttaan uusi PAV –merkintä, joka tarkoittaa palstaviljelyn turvaamista alueella (vanhat palstat). Esitämme, että palstamerkintä lisätään myös uusien osalta (palstaselvitys). Kartanonkosken paikka vaihdetaan toiseen kaupunkikuvallisesti sopivampaan kohtaan.

3. Osa Luo- ja SL alue merkinnöistä, jotka on lisätty yksityiselle maalle pitäisi poistaa tai arvioida niiden tarpeellisuus (RKP)

Perustelut: Yksityisten maanomistajien toimeentuloon vaikuttavat hyvinkin paljon metsästä saatavat tulot, niin tässäkin tapauksessa. Luo –merkinnän alueella on nähtävästi mahdotonta harjoittaa metsätaloutta, lisätä viljan kuivattamista tai koneille tarkoitettua lisätilan rakentamista. Siksi mielestämme aikaisempi VL-merkintä olisi riittävä yksityisessä omistuksessa olevalle metsäalueelle. Myös maataloudelle myönnettävä investointituki edellyttää muun muassa, että on oltava mahdollisuus laajentaa olemassa olevat tilat mahdollisimman tehokkaasti. Pitäisi rajoittaa luo- merkinnällä ja SL-merkinnällä olevat alueet kaupungin omistuksessa oleviin alueisiin. Merkitsemällä alueita luo-alueiksi ja SL –alueiksi se tarkoittaa, että yhteiskunta pakkolunastaisi maat, mutta samalla jättäisi maanomistajalle kaikki maanomistukseen liittyvät velvollisuudet. Mielestämme tämä ei ole asiallista toimintatapaa.

Esim. Voutilassa (Brutuby byacentrum) uudenaikaisten tuotantolaitoksien rakentaminen ei ole sallittua ja siksi on oltava mahdollista tehdä sitä muualla. Yleiskaavan 2020 ehdotuksessa on merkitty olemassa olevat peltoalueet MT-alueiksi missä pitäisi harjoittaa maataloutta. Silloin tulisi

huomioida ja tukea maataloutta sallimalla siihen kuuluvaa metsätaloutta ja rakennustoimintaa. Mikäli ei turvata maatalouden mahdollisuudet elinkeinona tulevaisuudessa häviävät laajat maatalous- ja peltomaisemat. Tämä vaikuttaa ratkaisevasti kulttuurimaiseman säilymiseen.

4. Yleisiä huomioita (KD + K)

Pientaloalueiden profiilia pitää vaalia. Ne tuovat vaurautta Vantaalle. Ehdotettu yleiskaava jättää valtavasti tulkinnan varaa ja siten vaikuttaa oleellisesti rakentamisen laatuun ja alueiden yleisilmeeseen.

Kaupungilla on ohjeistus koulujen ja päiväkotien sijoittamisesta liikenteen läheisyyteen liittyen pientuotantoon ja meluun. Samasta syystä asuinrakentamista ei tule tehdä seudullisten ja paikallisten pääväylien viereen. **Kaavoitettaessa seudullisten pääväylien ja alueellisten pääteiden lähelle otetaan huomioon asuntojen riittävä etäisyys liikenteestä sekä päästövaikutusten minimoiminen.**

Pitäisikö varata leirintäalueeksi sopiva alue jonnekin järkevästi saavutettavissa olevalle paikalle. Helsingin tavoitteena ovat hyvät pyöräyhteydet, mutta ei baanamitoituksella vaan maisemaan soveltuvien keinoin. Maisemaan sovittaminen voisi olla myös Vantaan tavoite.

Liityntäpysäköinti kuntoon Uudenmaan kuntien ja valtion yhteistyöllä esim. yhtiöpohjalta. Nykyisen puuhastelun sijaan toimenpiteitä. Tarpeeksi suuria parkkilaratkaisuja mm. parkkilotteja. Liityntäpysäköintiin selkeät ja toimivat liittymät ja reitit pääväyliltä! Ruskeasannan asemaa ja liityntäpysäköintiä kiirehditään. Kivistön liityntäpysäköinnin toimivuus aseman saavutettavuuden suhteen taattava.

Kaavamerkintöjen tulee olla yksiselitteisiä mm. tonttirajojen kohdalla.

MÄÄRÄYKSIÄ KOSKEVAT MUUTOSesitykset ja YLEISET HUOMIOT

5. Porttipuistosta tulee poistaa kaavamääräys, jonka mukaan päivittäistavarakauppaa saa tehdä vain A/KM alueelle (KOK)

Tuo kaavamääräys mm. vaikeuttaa kaupunginhallituksen yleiskaavapäätöksen toteuttamista, että Porttipuistoon saa rakentaa yhteensä 4000 km² tällaisen kaupan tiloja. Lisäksi se yleiskaavatasolla kieltäisi mm. Ikean, Tokmannin, Vahinkopalveluiden yms. kaltaisen elintarvikemyynnin, jota eteläisellä alueella jo tapahtuu.

6. VR (retkeily- ja ulkoilualue) merkinnän toimenpiderajoituksen tarkentaminen (RKP)

Ehdotetaan että muutetaan ja tarkennetaan minkälaisia muutoksia alueella, saa tehdä.

Nykyinen kirjaus: Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128§:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustöitä, puiden kaatamaista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Uusi kirjaus: Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128§:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustöitä, tai muuta tähän verrattavaa toimenpidettä. Alueella on kuitenkin mahdollista tehdä metsänhoidollista välttämätöntä puunkaatoa. Perustelut. Koska alue on tarkoitettu Retkeily- ja ulkoilualueeksi, olisi ihmisten turvallisuuden varmistamiseksi pystyttävä tekemään metsätöitä varmistaakseen turvallisen liikkumisen alueella.

MUUTOSESITYKSET KAUPUNGINOSITTAIN

MYYRMÄEN SUURALUE

10 Linnainen

7. Rajatorpantien ja Hämeenkylläntien länsi – pohjois -kulman AP-alue tulee muuttua VL -alueeksi. Voimassa olevassa 2007 yleiskaavassa alue on VL -alue. AP-alue kaventaisi merkittävästi ekologista yhteyttä ja maakunnallisesti merkittävää metsäaluetta. Lisäksi ko. kohdassa on hiihto- ja ulkoilu-reitti Leppävaara -Luukki ja siihen liittyvä Rajatorpantien alittava tunneli. SDP

11 Hämevaara

Rajatorpantien varsi

8. Rajatorpantiellä Hämevaaran kohdalle merkitty katukuvan kehittämisvyöhyke on tärkeä. Tien etelä-puolella asemakaavaan merkityn viheralueen (Vaakapuisto) säilyttäminen ja esim. pyörätien sijoittaminen siihen on yleiskaavan hengen mukaista ”laadukkaan kaupunkitilan luomista niin, että se luo helpot mahdollisuudet ihmisten monipuoliseen liikkumiseen”. KOK
9. Rajatorpantien varren A-alue tulee muuttua AP:ksi. Voimassa olevassa yleiskaavassa alue on merkinnällä A3 (pientaloalue). Voimassa olevassa asemakaavassa osa alueesta on puistoa (Rajatorpantien varsi) ja osa pientaloaluetta. Uuden yleiskaavan merkintä on ongelmallinen, koska A-merkintä on merkitty, ei vain asemakaavassa olevan puiston päälle, vaan myös jo rakennetun pientaloalueen päälle. SDP
10. Hämevaarassa Rajatorpantien varren A tulee muuttua takaisin AP- alueeksi. KD & Keski

12 Hämeenkyllä

11. Lammaslampi on tärkeä virkistysalue, joka tarvitsee aktiivista kunnossapitoa, hapettamista, raivamista yms. Yleiskaavaesityksen mukaan Lammaslammesta tulee luo-alue. Jos se mahdollistaa tämän edelleen, muutos on OK mutta jos se vaikeuttaa tällaista, sitä ei tule tehdä. Lammaslampea tulee jatkossakin pitää kunnossa ja kehittää asukkaita palvelevana virkistysalueena ja uimapaikkana. KOK

14 Varisto

12. Pellaksen vanha alue tulee säilyttää AP-alueena. Luhtitien varsi A. KD & Keski

15 Myyrmäki

13. Louhelassa Eräkujan pään puistoalue tulee merkitä VL-alueeksi. Uudessa yleiskaavassa tuo ”puisto-alue” on merkitty AC-alueeksi. Voimassa olevassa asemakaavassa alue näyttäisi olevan puisto. Ehdotamme, että alue liitetään osaksi Jokuomanpuistoa. Kyseistä puistoaluetta käyttää Eräkujan päiväkotia ja kesäisin useat jumpparyhmät. Siellä on myös järjestetty Louhelan 40 - ja 50 - vuotisjuhlat. Terijoensalavat on istuttanut aikoinaan kaupunginhallitus. SDP

16 Kaivoksela

14. Kuninkaantammen liittymä tulee poistaa yleiskaavasuunnitelmasta. Perustelut. Läpiajo Kaarelan kylän läpi lisääntyy merkittävästi, jota tulevat hyödyntämään Malminkartanolaiset ja Vihtintien suuntaan tai suunnasta tulevat. Vantaan ei vapaaehtoisesti kannata tällaista liikennettä ottaa vaan voidaan ohjata Kannelmäen kautta tai olemassa olevan Kaivokselan liittymän kautta, kehittämällä sitä. RKP

21 Piispankylä

15. TY-aluetta tulee laajentaa laajentaa MT-alueelle Ruusumäenkujalla kiinteistöjen alueelle. Kiinteistöjen kohdalla alue on TY-alueen tyyppinen. RKP

22 Keimola

16. Käsityksemme mukaan Keimolan Jelmusanoja ei ole luonnonmukainen oja vaan pitkälti ihmisen tekemä kaivanto, joten mielestämme siitä ei tulisi tehdä luo-alueita. KOK
17. Luo-alueeksi merkitty Jelmusanoja puroluontokohde merkinnästä tulisi luopua. Perustelut. Luo-alueeksi merkitseminen tarkoittaisi, että se aiheuttaa merkittäviä haittoja pelloille ympärillä tulvien muodoissa. Se tarkoittaa, että puroa ei saa pitää kunnossa aukaisemalla sitä säännöllisin väliajoin, joka on tarpeellista kun veden korkeus nousee. Sen lisäksi puron läpi on jo kaivettu vesijohtoja, sähköjohtoja yms, joita joudutaan varmasti esim mahdollisissa korjaus tilanteissa aukaisemaan. RKP

32 Riipilä

18. Lamminsuon Luo-alue tulee muuttua SL-alueeksi alueen arvokkaiden luontoarvojen vuoksi. Alue on osoitettu SL-varauksena Uusimaa 2050-kaavaehdotuksessa. Luo-muutos olisi erittäin merkittävä ja kunnolla perustelematon heikennys suojelualueverkoston kehittämiseen. Alueen jatkokehittäminen joskus tulevaisuudessa ei ole syy muutokseen luo-alueeksi, eikä sitä ole kunnolla perusteltu. Alue on todettu myös maakunnallisesti arvokkaaksi ja se kuuluu maakunnalliseen ekologiseen verkostoon. Vihreät

33 Seutula

19. Joen varren virkistyskäytön kehittämisvyöhykettä tulee tuoda myös Seutulaan Riipiläntien kummallakin puolelle. Vihreät

34 Kiila

20. Kiilan alueella emme näe riittäviä perusteita eteläisemmän ET-alueen laajennukselle. Se on syytä jättää pois tai ainakin supistaa merkittävästi. KOK
21. Seutula-Kiila: Uudet murskaamot kriittisellä seulalla. **Tuusulan rajalla olevan uutta ET-alueita pienennettävä kaakosta. TT-alueet muutettava TY-alueiksi ja pienennettävä Kesäkylän puolelta. Kiilan alueen ET ja TT/TY -alueilla otettava erityisesti huomioon meluntorjunta. Perustelu: Kesäkylän luoteispuolella on ronskin kokoinen TT-alue, joka ei voi olla haittamatta ihmisten elämää, muutetaan TY:ksi. Miten turvataan nykyisten asukkaiden elinolot. Nuo alueet ovat lähellä Seutulan peltoaukeita ja arvokasta Vantaanjokilaaksoa!** KD & Keski

Maantie 152

22. Maantie 152 jatkeelle (Kehä 4) pidämme pohjoista, Tuusulan aluetta hyödyntävää linjausta myös mahdollisena ja kannatamme kummankin linjauksen merkintää kaavaan. KOK
23. Vaihtoehtoinen Mt 152:n linjausmerkintä Kesäkylän takaa tulee säilyttää. Maantie 152:n ja luontoarvojen, mm. Josvahalmin SL-varauksen arvojen yhteentörmäys on edelleen ilmeinen. Vaarana ovat mm. rakentamisen tuomat haitalliset vesitalousmuutokset, jotka uhkaavat maakunnallisesti arvokasta kosteiden lehtojen, korprien ja luhtien muodostamaa SL-alueen ydintä. Vihreät
24. Tie 152 linjaukseksi Tuusulan puolella kulkeva vaihtoehto. VAS
25. Tuusula -vaihtoehto oltava yleiskaavassa mukana. KD & Keski
26. Kokonaan Tuusulan puolella kulkeva vaihtoehto tielinjalle tai ainakin luonnonsuojelualueet riittävän kaukaa kiertävä linjaus. PS

Lavangon moottorirata

27. Lavangon moottorirata-alueelle tulee palauttaa selkeä moottorirata-merkintä yleiskaavaan, jotta turvataan moottoriurheilutoiminta. KOK
28. Vantaan Vauhtipuisto alueen merkintä tulee muuttua moottorirata-alueeksi ja vastapäinen VL-alue MT-alueeksi. Vantaan Kaupunki on historiallisesti tunnettu moottoriurheilu kaupunki, Keimolan moottoriradasta ja Ruskeasannan motocross alueesta. Nykyinen Vantaan Vauhtipuiston sijainti on

ihanteellinen lentokentän kupeessa ja kaupunki voisi hyödyntää tätä paljon enemmän kuin tällä hetkellä tehdään. Myös alueella olevat seurat ja yhdistykset ovat valmiita kehittämään aluetta ja toimintaansa. Mutta jos kaupunki ei merkinnällä vahvista ja osoita sitä, eivät seurat uskalla kehittää ja investoida alueeseen. RKP

29. Moottorirata –merkintä yleiskaavaan. SDP

40 Ylästö

30. Tolkinmetsän vieressä olevasta VL-alueesta tulee muuttaa AP-alueeksi. KOK

31. Ratikan linjausta tulee muuttaa Voutilan kohdalla. Koska Voutilan historiallisen alueen kohdalla ei kuitenkaan voi tehdä kaupunginkehitystä ja koska alue on arvokas historiallisesti, olisi ratikan linjausta esim jatkettava Tuupakantien suuntaisesti eteenpäin kohti Kehä 3 sekä jatkaa Kehä 3 suuntaisesti Hämeenlinnan väylälle ja siitä etelään. RKP

50 Tammisto

32. SL-alueella olevalle Tammistontie 30/ Tilkuntien kohdalla käytössä olevalle kulttuurihistoriallisesti arvokkaalle saharakennukselle tulee osoittaa käyttöä vastaava merkintä. Vanhan saharakennuksen säilymisestä on sovittu maanomistajan ja kaupungin välille kaupunkisuunnittelulautakunta on 22.11.2010 (§ 10) päättänyt ja alistanut kaupunginhallitukselle saharakennuksestaseuraavaa: ”Tilkuntien varressa vanha saharakennus suojellaan ja osoitetaan asumista palvelevaan yhteiskäyttöön omalle korttelialueelleen (AH).” RKP

33. Tammiston rannassa pohjoisesta tuleva ulkoilureitti tulee ohjata pyöräilyn baanaan Tilkuntien/ Tammistontien suuntaan. Ohjeellisen ulkoilureitin merkintä päättyy kuusiaitaan, jonka säilymistä on pidetty tärkeänä ekologisena yhteytenä. Uudenmaan ympäristökeskus 2010 todennut alueesta: ”Eryteisesti uhanalaisen pikkutikan ja myös muun lintulajiston menestymiselle on tärkeää ekologisten yhteyksien säilyminen luontoalueelta toiselle jokivarsia myöten. Merkitystä on myös Kavaleffin rannasta pellon vieressä Tammistontielle ulottuvalla puustoisella tontin reunalla, joka toimii yhteytenä suojelualueelta joen rantaan.” Emme pidä tarkoituksenmukaisena perustaa ulkoilureitti, joka päättyy ekologiseen käytävään tai kulkee sen läpi. RKP

34. Rantaan merkityn ekologisen runkoyhteyden ja rannan käyttämistä virkistyskäyttöön (VL-merkintä ja tummansininen katkoviiva) osalta viittaamme edellä mainittuihin aikaisempiin luontoselvityksiin ja esitämme, että virkistyskäyttöä ei edellä mainituista syistä (mm ekologisen yhteyden säilyminen joen varren ja luonnonsuojelualueen välillä) merkittäisi ranta-alueen pohjoiselle osalle (vastaten Tammistontie 24-30), joka käsityksemme mukaan pitäisi olla nk luo- aluetta, ellei peräti SL- aluetta kuten joen ranta rajan pohjoispuolella; tämän olemme aikaisemmin esittäneet. Virkistyskäytön merkittävä ohjaaminen ekologisten yhteyksien alueelle voi vaikuttaa epäedullisesti alueen luonnon oloihin, maisemaan ja eliölaajien säilymiseen. Huomautamme myös, että joen toisella puolella on joen rannassa virkistyskäyttömahdollisuuksia, kuten myös muuten lähellä joen vartta pitkin. RKP

51 Pakkala

35. Jotta saadaan tilaa joskus tulevaisuudessa laajentaa arvostettua ja asukkaiden suosimaa Kartanonkosken aluetta, esitämme sen pohjoispuolella olevaa AP-aluetta muutettavaksi A-alueeksi. KOK

62 Jokiniemi

36. Hiekkaharjun golf-kentästä tulee osa muuttaa esitetystä VU-alueesta A-alueeksi. Asemien lähelle on syytä saada ihmisille asuntoja. Kentän läheisyys kiinnostaa, joten tämä on myös Vantaan veto-voimatekijöiden hyödyntämistä, josta pitkällä tähtäimellä hyöttyy myös golf-harrastus. KOK

64 Kuninkaala

37. Hakkilan asuinalue (Kyytitien pohjoispuoli) muutetaan AP-merkinnästä (pientalovaltainen asuin-alue) takaisin A-merkinnäksi, koska se tukee alueen kiinteistökehitystä ja tulevaa ratikkareittiä. Vihreät

38. Kuusikon (Kyytitien eteläpuoli) alueesta merkitään tien varteen riittävä tiiviimmän asumisen mahdollistava kaistale A-merkinnällä, koska se tukee alueen kiinteistökehitystä ja tulevaa ratikkareittiä. Vihreät

39. Porttipuistossa tulee mahdollistaa päivittäistavarakaupan rakentaminen Kyytitien pohjoispuolella Pelto-ojantien ja Lahdenväylän välissä. Lahdenväylälle on kaavailtu liityntäpysäköintiä, kaupan sijoittuminen tähän voisi paremmin palvella matkustajia tässä paikassa. Myös Hakkilan asukkaita se palvelisi paremmin, kun ei tarvitse ylittää vilkasliikenteistä Kyytitietä. Kyseiseen kohtaan voisi myös rakentaa korkeampia rakennuksia äänivalliksi. VAS

68 Koivuhaka

40. Onko Koivuhaan pohjoisosan TY-alueen toiminta enemmän P tai TP kuin TY toimintaa? KD & Kesk

69 Helsingin pitäjän kk.

41. Helsingin pitäjän kirkonkylän alue P tulisi jakaa AP- ja P alueeksi. Kirkkotien länsi puoli on pääsääntöisesti AP aluetta nyt ja sen kehittäminen historiallisen alueen hengessä tulisi olla mahdollista. P-alue säilytetään Kirkkotien itäpuolella sekä ruotsinkielisen koulun kohdalla ylästöntien pohjoispuolella. RKP
42. Pyöräilyn baana tulee poistaa keskeltä hautausmaa-alueelta ja siirtää joen varteen. KD & Kesk

70 Koivukylä

43. Vanha Koivukylä **Leinelän aseman itäpuolella, molemmin puolin Koivukylänväylää**, säilytettävä AP-alueena. KD & Kesk

73 Rekola

44. Laurintielle ja Rekolantielle jatkuen Otavantielle tulee lisätä Liikenneyhteys -merkintä. KD & Kesk
Rekolan asema
45. Rekolan aseman läheisen alueen A-merkintää ei tule toteuttaa. SDP
46. Rekolan keskustassa korkeamman rakentamisen alue tulee rajata Rekolantien länsipuolelle (kuten kävimme keskustelua edellisessä yleiskaavatoimikunnassa). VAS
47. Rekola aseman seutu pientaloalueena AP:nä ja kestävä kasvun vyöhyke Rekolan pientaloalueen kohdalta on poistettava. KD & Kesk

74 Havukoski

48. Havukosken palsta –alue tulee rajata kaavassa selkeästi pois asuntoalueesta SDP

81 Korso

49. Otavantieltä itään olevan A alueen raja tulee siirtää Siilireitiltä Hopeketunpolun suuntaiseksi, etelässä Vesikkopuistoon asti. Muutettu alue tulee merkitä AP:ksi. KD & Kesk

88 Vallinoja

50. Vierumäen työpaikka-alue TY tulee muuttaa lähivirkistysalueeksi VL. Nykyisten metsäalueiden, sisältäen SL-suojelualuevarauksen, muodostamaa yhtenäistä kokonaisuutta kaventaa kaava-alueen pohjoisrajalta työntävä TY-aluevaraus. Tämän alueen rakentuminen heikentää suojelualueiden kytkeytyneisyyttä eli ekologista yhteyttä. Alueelle on osoitettu myös maakuntakaavan viheryhteystarve. Alue sisältää arvokkaita luontokohteita, mm. ojanvarsilehdon ja arvokkaan kuusikon. Voimassa olevassa yleiskaavassa alueella on VR-merkintä. Vihreät

91 Länsimäki

51. Metroradan rakentaminen tunnelissa Länsimäen kartanon peltojen kohdalla tutkittava. Länsimäen Westerkullan kartanon peltojen kohdalla: Metrolinjan lopullinen rakentaminen linjausten ja rakenteiden osalta toteutetaan mahdollisimman hyvin luontomaiseman arvoa kunnioittaen. KD & kesk

93 Vaarala

52. Fazerin naapuriin esitetty asuntoalue tulee valtaosin muuttaa tuotanto- ja varastotoiminnan alueeksi (TY). Fazerin tehtaalle jätetään laajentumismahdollisuus. Lisäksi tehtaan vieressä viihtyisän asuin ympäristön luominen on haastavaa. Pohjoisosaan merkityn A-alueen pohjoisin osa on kaupungin omistuksessa, ja sen voi edelleen jättää asumiselle (A). Vihreät
53. Viheryhteyden kehittämiskohta Kuussillantien pikaratikkareitin yli. Yhteys kehitettävä toimivaksi Jakomäen suuntaan luonto- ja ulkoilusilta Hopeatien kohdilla. KD & Kesk

54. Vaaralan vanha pientaloalue Harjunreuna ja sen luoteispuolen merkinnäksi jätettävä AP (luonnoksen mukaisesti), koska luonne on nytkin erilainen. KD & Keski
55. Pohjaveden kertyminen varmistettava rakentamisen suuren määrän takia. KD & Keski
56. Kirkon ja Kuussillantien ympäristön rakennettu alue jätettävä AP:ksi. KD & Keski
57. Sähkölinjojen yhden tolppaparin siirto Kehä 3:n toiselle puolelle uuden Lähdepuiston alueen viihtyisyyden takia. Voimalinjapylväs 14m kadulle ja 25 m tontille. KD & Keski

94 Hakunila

58. Hakunilantiestä ei tule tehdä joukkoliikennekatua, vaan sitä pitää kehittää normaalina katuna, joka on myös yksityisautoilijoiden ja pyöräilijöiden käytettävissä. Merkintä liikenneyhteydestä tulee palauttaa. KOK
59. Vaunukallion alue Vaunukujan pohjoispuolella tulee säilyttää AP:nä. Vaunukallion alue selkeä yhtenäinen kokonaisuus. KD & Keski
60. Nissbackan kartanon viereinen viheralue mukaan luettuna Rauniopuisto, jolla sijaitsee mm. kartanon rauniot, tulee muuttaa A-merkinnästä VL-merkinnäksi. Vaihtoehtoisesti osittaan P-alueeksi, asemakaavan teksti tukee P-aluemerkintää. KD & Keski

96 Itä-Hakkila

Rukinpyörä

61. Rukinpyörän metsä tulee muuttaa VL-alueeksi, koska se on tärkeä luonto-, virkistys- ja liikunta-alue alueen asukkaille ja läheisen koulun oppilaille KOK
62. Rukinpyöränpuisto tulee merkitä VL –alueeksi yleiskaavassa. SDP
63. Rukinpyörä kokonaan VL-alueeksi, keskeiset mainitut puistoalueet tärkeitä, koska se on Itä-Hakkilan koulun lähiliikunta-alue. Samalla katukuvan kehitysalueen loppuu ennen vankilaa (Rukinpyörää). KD & Keski

98 Sotunki

64. Sotungissa olevasta isosta VR-alueesta pitäisi n. 10 hehtaarin alue (om. Skogster) muuttaa MT alueeksi. Alue on peltomaata, viime kaavasta lähtien merkintä ollut väärä.