

HUOLTAJIEN KYSYMYKSET PALVELUVERKKOSELVITYKSESTÄ

PÄÄTÖKSENTEKOPROSESSI JA LÄPINÄKYVYYS

1. Mihin tutkimustietoon, asiantuntija-arvioihin ja lähteisiin nykyinen suunnitelma perustuu, ja missä nämä lähteet on dokumentoitu?

Palveluverkkoselvitys on viranhaltijoiden työkalu. Se toimii palveluverkkoon liittyvien investointiehdotusten perusteena.

Palveluverkkoselvityksen on laatinut noin 15 asiantuntijan työryhmä. Asiantuntijat edustavat kaupungin eri toimialoja. Jokainen asiantuntija on tuonut oman erityisosaamisensa raporttiin. Palveluverkkoselvitys on mahdollisten päätösten valmistelua tukeva asiakirja. Se ei ole poliittinen asiakirja. Työ liittyy Vantaan kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitteluun.

Palveluverkkoselvityksessä ei ole esitetty tekijöitä, lähteitä tai menetelmiä, koska selvitys on laadittu kaupungin sisäisesti palveluverkkoselvityksen kohteena oleville osapuolille.

Palveluverkkoselvityksessä selvitetään, vastaavatko nykyiset toimitilat määrältään, laadultaan ja kunnoltaan palvelutarvetta.

2. Ketkä kuuluvat hankkeen johtoryhmään ja valmisteluryhmiin, ja mikä on kunkin rooli päätöksenteossa?

Kaupungin hankejohtoryhmän puheenjohtajana toimii kaupunginjohtaja. Jäseninä ovat kaupungin kaikki kolme apulaiskaupunginjohtajaa, talousjohtaja, tilakeskusjohtaja, hankepäällikkö, kaupungin insinööri sekä asiantuntijoita kaupungin eri toimialoilta.

Palveluverkkoselvityksen on laatinut noin 15 asiantuntijan työryhmä. Asiantuntijat edustavat kaupungin eri toimialoja. Jokainen asiantuntija on tuonut oman erityisosaamisensa raporttiin.

Palveluverkkoselvitys on mahdollisten päätösten valmistelua tukeva asiakirja. Se ei ole poliittinen asiakirja.

3. Miksi raportoinnissa ei ole esitetty selvitysten laatijoita, lähteitä tai menetelmiä, vaikka tämä on hyvän hallinnon ja avoimen valmistelun peruserä?

Palveluverkkoselvityksen on laatinut noin 15 asiantuntijan työryhmä. Asiantuntijat edustavat kaupungin eri toimialoja. Jokainen asiantuntija on tuonut oman erityisosaamisensa raporttiin.

Palveluverkkoselvitys on mahdollisten päätösten valmistelua tukeva asiakirja. Se ei ole poliittinen asiakirja. Työ liittyy Vantaan kaupunkitasoiseen palveluverkkosuunnitteluun. Palveluverkkoselvityksessä selvitetään, vastaavatko nykyiset toimitilat määrältään, laadultaan ja kunnoltaan palvelutarvetta.

4. Missä palveluverkkoselvityksessä viitatu selvitykset ovat saatavilla tarkasteltavaksi, ja miksi niitä ei ole julkaistu osana palveluverkkoselvityksen aineistoa

Selvitykset, jotka muodostavat päätösvalmistelun perustan, julkistetaan päätöksentekoaikana päätösesityksen esittelyn yhteydessä. Tässä tapauksessa selvitys ei ole vielä julkinen, koska asiasta ei ole vielä esitetty päätösesitystä jaostolle (julkisuuslaki 6 § 1 mom. 5 kohta).

Päätösesityksen valmistelu on esittelijän vastuulla.

5. Miten varmistetaan, että kaikki vaihtoehdot on arvioitu tasapuolisesti ja että Mårtensdals skolanin ja Dickursby skolanin kapasiteettiarviot vastaavat todellisuutta opettajien näkemyksen ja käytännön edellytysten mukaan?

Koulun kapasiteetti lasketaan kaavan perusteella, joka perustuu neliömetrihin oppilasta kohden suhteessa koulun tiloihin. Sama kaava on käytössä kaikissa Vantaan kouluissa, sekä suomenkielisissä että ruotsinkielisissä.

6. Mitkä ovat mitattavat kriteerit sen arvioimiseksi, onko päätös ollut onnistunut vai epäonnistunut, milloin arviointi tehdään, ja voidaanko päätös perua, jos siitä aiheutuu kielteisiä seurauksia?

Hallintopäätöksen valmistelussa selvitetään päätöksenteon kannalta olennaiset tekijät. Yleiset säännökset asioiden käsittelystä sisältyvät hallintolain 5 ja 6 lukuun. Säännökset asioiden valmistelusta kunnallisille toimielimille sisältyvät kuntalakiin. Näiden lakien mukaan valmistelijan velvollisuutena on arvioida eri vaihtoehtoja tasapuolisesti.

Yksittäisiä päätöksiä ei arvioida, mutta toimintaa kokonaisuutena arvioidaan säännöllisesti.

7. Kuka kantaa poliittisen ja virkamiesvastuun päätöksen seurauksista, ja miten avoimuuteen, väliraportointiin ja kuulemisiin liittyvä prosessi toteutetaan jatkossa?

Jos kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto ei ole tyytyväinen valmisteluun, sillä on oikeus palauttaa asia uudelleen valmisteltavaksi tai panna asia pöydälle. Asian pöydälle pano tarkoittaa, että päätöksenteko asiassa siirretään myöhempään kokoukseen. Tämä tehdään usein ajanpuutteen, lisäharkinnan tarpeen tai toimielimen sisäisen erimielisyyden vuoksi.

Palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi tarkoittaa, että asia lähetetään takaisin valmistelusta vastaavalle taholle täydennettäväksi tai selvitetäväksi lisää.

Toimintaa arvioidaan säännöllisesti, johon kuuluvat muun muassa osavuosisuunnitelmat, toimintasuunnitelmat ja lukuvuosisuunnitelmat. Oikaisuvaatimus voidaan tehdä laillisuusperustein ja/tai tarkoituksenmukaisuusperustein eli päätöksen sisältöön liittyvin perustein. Oikaisuvaatimus on jätettävä 14 päivän kuluessa siitä, kun päätös on julkaistu.

8. Miten ruotsinkielisiä palveluja koskeva palveluverkkoselvitys ja siihen liittyvät tausta-aineistot, liitteet ja selvitykset (ml. tilatarveselvitykset) ovat saatavilla kokonaisuudessaan, ja mistä ne voi lukea?

Selvitykset, jotka muodostavat päätösvalmistelun perustan, julkistetaan päätöksentekoaikana päätösesityksen esittelyn yhteydessä.

Tämä tapahtuu siinä vaiheessa, kun asia viedään esityslistalle siihen poliittiseen toimielimeen, joka kaupungin hallintosäännön mukaan tekee asiasta päätöksen.

9. Missä ovat täydelliset ja paikan päällä tehdyt analyysit (lapsivaikutusten arviointi, ilmanlaatu, melu, talous), ja milloin ne julkaistaan – mukaan lukien menetelmät, tarkastelujaksot ja johtopäätökset?

Tässä tapauksessa päätöksen tekee kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto. Analyysit ja selvitykset esitetään kyseisen jaoston jäsenenä toimiville päättäjille, kun asian esityslista julkaistaan.

Lapsivaikutusten arviointia (LAVA) koskevassa ohjeessa, joka hyväksyttiin kaupungin johtoryhmässä 19.1.2026, todetaan kohdassa 7, että LAVA-lomaketta ei liitetä varsinaiseksi liitteeksi päätösesitykseen, vaan se liitetään asiakirjana (PDF-tiedostona) päätöksentekoaikana extranettiin tutustuttavaksi. LAVA:n yhteenveto esitetään mahdollisen päätöksen valmistelutekstissä. LAVA julkaistaan extranetissä, ja sen voi pyytää nähtäväksi mahdollisen päätöksen tekemisen jälkeen.

STRATEGIA

- 1. Millä tavoin Kyrkobyn alakoulun lakkauttaminen tukee Vantaan strategiaa? Omasta näkökulmastani se on ristiriidassa strategian kanssa kaikilla tavoilla, mutta voitte varmasti auttaa minua ymmärtämään, miten te näette asian?**

Vantaan kaupungin strategia otetaan huomioon mahdollisessa päätösvalmistelussa. Vantaan strategiset linjaukset on otettu huomioon palveluverkkoselvityksen suosituksissa.

2. Miten esitys (tässä tarkoitetaan palveluverkkoselvitystä) toteuttaa kaupungin strategiaa ja periaatteita (saavutettavuus, resurssiviisaus, kestävä talous, kaksikielisyys, kulttuuriperintö), kun kunnostus-laajennus-yhteiskäyttö vaihtoehtojen kattavaa analyysiä ei esitetä?

Strategian toteutuminen varmistetaan kaupungin vakaalla ja kestäväällä taloudella. Kaupungin talouden tasapainotusohjelma on otettu huomioon palveluverkkoselvityksessä.

TALOUS

1. Mikä tarkka säästötavoite (euroina ja ajanjaksona) ohjaa valmistelua, missä päätöksessä se on vahvistettu, ja onko säästötavoite sitova?

Valtuustokaudella 2027–2029 Vantaan säästötavoite on 60 miljoonaa euroa, ja lisäksi menojen kasvua tulee hillitä yhteensä 30 miljoonalla eurolla. Toimialojen osuuksia ei ole vielä vahvistettu. Kaupungin palvelualueiden lopulliset sitovat säästötavoitteet vahvistaa kaupunginvaltuusto marraskuussa 2026.

Mikä on täydellinen kustannus- ja hyötyanalyysi (sisältäen mm. peruskorjauksen, kalusteet, AV-laitteet, käyttökustannukset ja uudelleen käyttöönnoton) Kyrkobyn skolan sovittamiseksi lukion käyttöön – ja miksi se puuttuu selvityksestä?

Palveluverkkoselvitys ja sen pohjalta vuosittain laadittavat investointiehdotukset perustuvat ruotsinkielisen palvelualueen palvelutarpeeseen, nykyisten tilojen kuntoon, tarkoituksenmukaisuuteen ja toimivuuteen sekä eri ikäisten lasten määrän muutoksiin väestöennusteen mukaan suhteessa palvelutarpeeseen. Kaupungin valtuusto hyväksyy vuosittain talousarviokäsittelyssä myös 10-vuotisen investointiohjelman, jossa toimialojen hankkeet ovat.

Palveluverkkoselvitykseen ei siis sisälly kustannus- ja hyötyanalyysijä.

2. Mikä on Kyrkobyn skolanin alakoulun lakkauttamisen todellinen nettosäästö, kun kaikki siihen liittyvät seurannaiskustannukset otetaan huomioon (kuljetukset/ koulukuljetukset, vastaanottavien koulujen investoinnit, oppilastuki ja oppilashuolto jne.)?

Tämä ei ole osa palveluverkkoselvitystä. Mikäli asiasta valmistellaan päätös, näitä koskevat laskelmat tehdään silloin.

3. Mitkä ovat Helsingē skolanin ja Helsingē gymnasiumin siirron tai laajennuksen vaihtoehdot, kustannukset ja vaikutukset (sisältäen väistötilat, tonttivaihtoehdot, paviljongit, vuokrat ja kaupungin omien tilojen käytön)?

Selvityksen yhteydessä tehtiin kartoitus kaupungin tiloista lähialueella. Valitettavasti ratkaisuja ei löytynyt. Mahdollisen Helsingē skolan uudisrakennuksen kustannuksia ei ole selvitetty.

4. Arvio Kyrkoby skolan tontilla sijaitsevien rakennusten mahdollisista muutostöistä, mikäli tilat siirretään lukiolaisten käyttöön?

Tilamuutoksista ei tässä vaiheessa tehdä selvitystä.

KAPASITEETTI

1. Miten Mårtensdalin ja Dickursbyn yksiköiden vastaanottokapasiteetti, piha- ja sisätilat sekä muutostyöt vaikuttavat kokonaisuuteen?

Mårtensdalissa ja Dickursbyssä on kapasiteettia ottaa vastaan lisää oppilaita. Mårtensdals skolan kapasiteetti on 200–215 oppilasta, ja oppilasmäärä on 163 (20.9.2025). Dickursby skolan kapasiteetti on 200–215 oppilasta, ja oppilasmäärä on 163 (20.9.2025). Muutostöille ei siis ole tarvetta.

**Elever i grundläggande utbildning 20.9.2025 per enhet
Fördelningar**

26.09.2025 14:52:37

Enhets namn/ Årskurs	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Sammanl.
1. Dickursby enheten	25	30	23	33	26	26	0	0	0	163
2. Helsingē skola	0	0	0	0	0	0	99	92	105	296
3. Kyrkoby enheten	7	9	9	8	6	6	0	0	0	45
4. Mårtensdals skola	25	24	29	31	25	29	0	0	0	163
5. Västersundom enheten	8	7	8	6	15	9	0	0	0	53
Sammanl.	65	70	69	78	72	70	99	92	105	720

Oppilasmäärä vuosiluokkaa kohden Dickursbyn ja Mårtensdalin kouluissa on niin suuri, että ryhmät on jaettava jo nykyisillä oppilasmäärillä. Esimerkiksi Mårtensdalin koulun 1. vuosiluokka on jaettu kahteen luokkaan: toisessa on 12 oppilasta ja toisessa 13 oppilasta.

Mikäli Kyrkobyn oppilaat siirtyvät Dickursbyn ja Mårtensdalin kouluihin ryhmäkoot pysyvät yhä alle 20 oppilasta.

Mahdollisen Kyrkoby skolan 1.–6. luokkien lakkauttamispäätöksen yhteydessä Kyrkobyn kolme opettajanvirkaa siirretään Mårtensdalin/Dickursbyn kouluihin.

Tämän myötä ei tarvitse palkata kolmea luokanopettajaa tällä hetkellä avoinna oleviin virkoihin, joita hoidetaan määräaikaisella henkilöstöllä.

2. Miten naapurikunnista tulevien oppilaiden osuus ja rahoitus vaikuttavat kapasiteettitarpeisiin ja investointeihin?

Vantaan kaupungilla on sopimus neljän naapurikunnan (Tuusula, Hyvinkää, Nurmijärvi, Kerava) kanssa siitä, että heidän 7.–9. vuosiluokkien oppilaidensa lähikoulu on Helsingin skola. Vantaan kaupunki saa näistä oppilaista kotikuntakorvauksen, mikä vastaa vantaalaisista oppilaista saatavaa valtionosuutta. Nämä oppilaat muodostavat noin 20 % Helsingin skolan kokonaisoppilasmäärästä.

PALVELUVERKKO

1. Miksi juuri Kyrkoby skola on valittu ratkaisuksi lukion tilaongelmaan?

Palveluverkkoselvitys perustuu palvelualueen nykyisten tilojen kuntoon, tarkoituksenmukaisuuteen ja toimivuuteen sekä väestöennusteen mukaiseen eri ikäisten lasten määrän muutokseen suhteessa palvelutarpeeseen. Koska Kyrkobyn koulu sijaitsee kävelyetäisyydellä lukiosta, se on ratkaisuvaihtoehto.

TURVALLISUUS

1. Toimitilaverkkoselvityksessä mainitaan, että siirryttäessä parkkipaikalta yläasteelle ja lukioon ylitetään vaarallinen tie. Onko myös Kirkkotien ylitys luokiteltu vaaralliseksi?

Kirkkotien ylityksen turvallisuutta ei ole selvitetty palveluverkkoselvityksessä.

2. Kuka vastaa, jos oppilas tai opettaja jää auton alle siirtyessään opetustilojen välillä?

Jos kyseessä on perusopetuksen oppilas:

A) Siirtyminen kuuluu koulupäivään (esim. siirtyminen koulurakennusten välillä)

Jos oppilas jäisi auton alle siirtyessään opetustilojen välillä ja siirtyminen on osa koulupäivää:

Kunta / koulutuksen järjestäjä vastaa oppilaan turvallisuudesta koulupäivän aikana. Oppilas on vakuutettu koulun ottamalla lakisääteisellä tapaturmavakuutuksella. Mikäli koulun järjestelyissä (esim. saattaminen, reitin turvallisuus, ohjeistus) on ollut

puutteita, koulutuksen järjestäjä voi olla vahingonkorvausvastuussa.

B) Jos autoilija on syyllinen

Ensisijainen korvausvastuu on autoilijalla. Korvaukset maksetaan liikennevakuutuksesta (liikennevakuutuslaki). Tämä ei poista koulun mahdollista vastuuta, jos valvonnassa on ollut laiminlyönti.

C) Koulumatka koti–koulu

Jos tapaturma tapahtuu koulumatkalla (ei koulupäivän sisäisessä siirtymässä): Vastuu on yleensä autoilijalla. Oppilas kuuluu silti koulun tapaturmavakuutuksen piiriin.

Jos kyseessä on toisen asteen opiskelija:

Lukion opiskelijat on vakuutettu koulun työaikoina tapaturman varalta. Vakuutus kattaa koulumatkat, koulun oppitunnit sekä koulun järjestämät opintoretket, leirikoulut ja TET-jaksot.

Äkillisessä tapaturmassa koulun vastuulla on joka tapauksessa opiskelijan välitön hoito, joten matkakulut lääkäriin korvataan, vaikka tapaturma ei täyttäisikään vakuutusehtoja.

Jos kyseessä on opetushenkilökunta:

A) Siirtyminen työtehtävien välillä

Jos opettaja siirtyy työpäivän aikana opetustilojen välillä ja jää auton alle: Kyseessä on yleensä työtapaturma. Korvaus tulee työnantajan lakisääteisestä työtapaturmavakuutuksesta. Mikäli työnantaja on laiminlyönyt turvalliset kulkureitit, työnantajalla voi olla myös vahingonkorvausvastuu.

B) Autoilijan syyllisyys

Ensisijainen korvaus tulee liikennevakuutuksesta. Työtapaturmavakuutus voi täydentää korvauksia.

Tilanne	Pääasiallinen säädös
Autoilijan vastuu	Liikennevakuutuslaki
Oppilaan turvallisuus	Perusopetuslaki 29 §
Oppilaan tapaturma	Perusopetuslaki 34 §
Kunnan vastuu	Vahingonkorvauslaki

Opettajan työtaturma	Työtaturma- ja ammattitautilaki
Työnantajan velvollisuus	Työturvallisuuslaki

LAPSIVAIKUTUSTEN ARVIOINTI (LAVA)

1. Miksi ehdotus Kyrkoby skolan lakkauttamisesta on tuotu esiin ennen kuin lapsivaikutusten arvio (LAVA) on tehty ja esitetty?

Kyrkobyn koulun lakkauttamisesta ei ole tehty päätösehdotusta. Kuulemiset ja lapsivaikutustenarviointi ovat osa päätösvalmistelua.

2. Miten läpinäkyvyys, osallistumien ja perheiden vaikuttamismahdollisuudet on varmistettu ennen palveluverkkoselvityksen valmistumista?

Lasten kuulemiset (LAVA) järjestetään 8. huhtikuuta 2026 ja huoltajille on ilmoitettu asiasta etukäteen.

3. Miten varmistetaan, etteivät koulumuutokset ja keskittäminen heikennä lasten oppimista, hyvinvointia, yhteisöllisyyttä tai opetuksen laatua (esim. ryhmäkoot, tilojen ahtaus, siirtymävaiheen kuormitus)?

Palveluverkkoselvitys koskee tiloja.

4. Miten on huomioitu todelliset seuraukset kuten pidemmät koulumatkat, useammat vaihdot matkan aikana, turvallisuus, mielenterveys, sosiaaliset yhteydet, liikunta ja koulutuksen jatkuvuus?

Palveluverkkoselvitys koskee tiloja.

5. Miten suunnitellut muutokset kokonaisuutena vaikuttavat lasten koulunkäyntiin, turvallisuuteen ja oppimisen edellytyksiin?

Palveluverkkoselvityksen tehtävänä on muun muassa selvittää palvelualueen nykyisten tilojen käyttöastetta. Selvityksessä todetaan, että lukiolla on liian ahtaat tilat ja että Kyrkobyn koulun oppilaat mahtuvat muiden olemassa olevien 1.–6. luokkien koulujen tiloihin. Kyse on siis selvityksestä siitä, miten palvelualueen nykyisten tilojen tilapulaa voidaan ratkaista.

6. Millä tavoin olette olleet läpinäkyviä, kuunnelleet Kyrkoby skolan lasten ja heidän perheidensä mielipiteitä ja antaneet heille mahdollisuuden vaikuttaa päätökseen ennen kuin palveluverkkoselvitys julkaistiin?

Päätöstä eikä päätösesitystä ei ole vielä tehty. Palveluverkkoselvitys on valmistelu- ja selvitysmateriaali, joka toimii pohjana päätöksenteolle. Se ei ole päätösasiakirja, vaan palveluverkkoselvityksessä esitetään ratkaisuehdotuksia ruotsinkielisen palvelualueen koulutuspalveluiden järjestämiseen liittyen.

Palveluverkkoselvitys ei ole virallinen asiakirja, joka julkaistaan automaattisesti. Palveluverkkoselvityksen ehdotus esiteltiin ensin henkilökohtaisesti niille, joihin muutokset eniten vaikuttavat, eli henkilökunnalle ja huoltajille. Myös kaupungin päätöksentekijöille tiedotettiin asiasta. Lisäksi ehdotetuista palveluverkon muutoksista on tiedotettu sekä ruotsin- että suomenkielisille tiedotusvälineille. Lehdistötiedote on saatavilla kaupungin verkkosivuilla.

Päätöksen asiassa tekee kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto, jolla kaupungin hallintosäännön mukaan on laillinen päätäntävalta asiassa.

7. Haluaisin mielelläni nähdä lapsivaikutusten arvioinnin, kun se on valmis.

Kaupungin johtoryhmässä 19.1.2026 hyväksytyn lapsivaikutusten arvioinnin oppaan kohdassa 7 todetaan, että *LAVA-lomaketta ei liitetä toimielimelle päätösesityksen varsinaiseksi liitteeksi, vaan lomake toimitetaan päätökseen liittyvänä asiakirjana (PDF-tiedosto) Extranettiin luottamushenkilöiden nähtäväksi*. Lyhyt yhteenveto LAVA:sta kirjoitetaan mahdollisen päätöksen valmistelutekstiin. LAVA julkaistaan extranetissä ja sen voi pyytää esityslistan julkaisemisen jälkeen.

8. Miksi koulun sulkemista edes ehdotetaan, jos lapsivaikutusten arviointia ei ole edes aloitettu? Milloin arviointi valmistuu?

Koulun lakkauttamisesta ei ole olemassa päätösehdotusta, vaan kyse on palveluverkkoselvityksen ehdotuksesta.

9. Miksi lapsivaikutusten arviointi (LAVA) puuttuu palveluverkkoselvityksestä, milloin se laaditaan ja miten se kytetään päätöksentekoon?

Lapsivaikutusten arviointi tehdään päätösvalmistelun yhteydessä. Analyysi toteutetaan maaliskuussa mahdollisen päätöksen valmistelun alkuvaiheessa, kun eri ratkaisuvaihtoehtoja esitetään.

10. Milloin lapsivaikutusten arvio valmistuu ja miksi sitä ei tehty jo palveluverkkoselvityksen aikana?

Lapsivaikutusten arvioinnissa esiin nousseet tulokset sisällytetään valmistelutekstiin, ja ne otetaan huomioon, kun kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto tekee mahdollisen päätöksen.

11. Milloin lapsivaikutusten arviointi laaditaan, ja miten se kytketään päätökseen? Pyydän tähän kirjallista vastausta.

LAVA tehdään päätöksenteon yhteydessä. Arviointi toteutetaan huhtikuussa valmistelun alkuvaiheessa, kun asian erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja pohditaan. Lapsivaikutusten arviointi tehdään osana päätöksen valmistelua. Arvioinnin tulokset esitetään päätösesityksessä, ja ne otetaan huomioon kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisessä jaostossa, kun lopullinen päätös tehdään.

12. Miten LAVA toteutetaan käytännössä - mitä menetelmää käytetään, kuka on vastuussa, mitä indikaattoreita tutkitaan ja mikä painoarvo sille annetaan lopullisessa päätöksessä?

- I. Ne henkilöt, jotka valmistelevat mahdollista päätöstä tunnistavat tarpeen, mukaan lukien sen, missä määrin asia koskee lapsia ja vaikuttaa heidän jokapäiväiseen elämäänsä.
- II. Mahdollisen päätöksen valmistelijat laativat täsmentävät kysymykset.
- III. Mahdollisen päätöksen valmistelijat suunnittelevat tiedonkeruun ja lasten ja nuorten osallistumisen. Tämä voidaan tehdä käyttämällä olemassa olevia tietoja tai järjestämällä esimerkiksi kuulemisia.
- IV. Mahdollisen päätöksen valmistelijat toteuttavat tiedonkeruun ja lasten ja nuorten osallistumisen suunnitelmiensa mukaisesti. Kuulemisen suorittaja ei välttämättä ole päätöksen valmistelija tai valmistelijoita.
- V. Mahdollisen päätöksen valmistelijat analysoivat tuloksia. He tarkistavat muun muassa miten lapsen oikeudet yleisesti toteutuvat eri ratkaisuvaihtoehdoissa.
- VI. Mahdollisen päätöksen valmistelijat dokumentoivat lapsivaikutusten arvioinnin kaikkien kerättyjen tietojen perusteella, ja mahdollisen päätöksen esittelijä esittelee tulokset päätöksentekijöille.
- VII. Analyysin vaikutusten seuranta ja arviointi suoritetaan kohtuullisessa ajassa.

Lue lisää täältä: [Miten lapsivaikutusten arviointi toteutetaan? | UNICEF](#)

OPPIMINEN JA HYVINVOINTI

1. Miten varmistetaan, ettei keskittäminen ja muutostoimenpiteet heikennä opetuksen laatua, yhteisöllisyyttä ja hyvinvointia (ryhmäkoot, tilojen ahtaus, siirtymästressi)?

Opetuksen laatu säilyy samana. Keskittäminen ei heikennä opetuksen laatua, koska opetussuunnitelman perusteet ovat valtakunnalliset - ruotsinkielisten koulujen opetus perustuu samaan kuntakohtaiseen opetussuunnitelmaan.

KOULUMATKA

1. Miten selvityksessä on otettu huomioon vaikutukset koulumatkoihin, lähikouluperiaatteeseen ja paikalliseen yhteenkuuluvuuteen?

- Ruotsin- ja englanninkielinen varhaiskasvatus ja perusopetus eivät ole lähipalveluita samassa mielessä kuin suomenkieliset verrokkinsa. Ruotsinkieliset yksiköt palvelevat laajaa aluetta, koko Vantaata ja jopa lähikuntia. Englanninkieliseen palveluun puolestaan hakeudutaan erikseen (pääsykokeilla tai ilman). Tästä syystä kaupunginosien sosioekonomisen rakenteen tarkastelu palveluverkon kehittämisessä ei yleensä ole tarpeellista.
- On kuitenkin hyvä huomata, että sekä ruotsinkielisten yksiköiden että englanninkielisen palvelun sijoittamisella voi olla merkitystä alueen vetovoimaan ja lapsiperheiden muuttopäätöksiin. Ruotsin- ja englanninkielisten yksiköiden asiakaspohja on tyypillisesti keskimääräistä hyväosaisempaa, joten yksiköiden sijoittamisella matalan sosioekonomisen rakenteen alueille, voidaan potentiaalisesti tasapainottaa alueiden asukas pohjaa, mikäli perheet muuttavat yksiköiden lähistölle. Lisäksi monipuolinen palvelutarjonta voi lisätä alueen vetovoimaa yleisesti.
- Myös painotetun opetuksen sijoittelussa on hyvä pohtia maantieteellisen saavutettavuuden lisäksi vetovoimanäkökulmaa. Painotetun opetuksen sijoittaminen matalan sosioekonomisen alueelle voi kasvattaa alueen vetovoimaa ja saada hyväosaisten perheiden lapsia hakeutumaan alueen kouluun ja mahdollisesti jopa muuttamaan alueelle.

Lähde: Segregaatiotarkastelu koulu- ja päiväkotiverkkoselvityksissä / Yhteinen koulu hanke

2. Miten tulevat koulumatkat huomioidaan?

Oppilaat saavat koulupaikan siitä koulusta, joka sijaitsee lähimpänä heidän kotiosoitettaan, jotta koulumatka olisi mahdollisimman lyhyt. Oppilailla on myös mahdollisuus itse esittää toiveensa koulupaikasta.

3. Kuinka paljon pienten lasten koulumatkat pitenevät eri vaihtoehdoissa, ja miten muutokset vaikuttavat arjen turvallisuuteen?

Koska Dickursbyn koulu ja Martinlaakson koulu sijaitsevat noin 5 kilometrin ja 10 kilometrin etäisyydellä Kyrkobyn koulusta, koulumatkan kohtuullisuudelle asetetut lakisääteiset kriteerit täyttyvät. Yksittäisten oppilaiden koulumatkoihin kohdistuvat vaikutukset selvitetään, mikäli asiasta valmistellaan päätösesitys.

4. Kuinka pitkä ala-asteen oppilaan koulumatka saa olla?

Yleiset rajat koulukuljetusoikeudelle:

1.–2.-luokkalainen: jos koulumatka on yli 3 km → oikeus maksuttomaan koulukuljetukseen (Vantaan päätös)

3.–9.-luokkalainen: jos koulumatka on yli 5 km → oikeus maksuttomaan koulukuljetukseen (perusopetuslaki)

Lisäksi kuljetus voidaan myöntää myös lyhyemmälle matkalle, jos:

- reitti on vaarallinen (liikenne, valaistus, tien puuttuminen)
- matka on oppilaan ikään nähden liian kuormittava
- oppilaalla on terveydellisiä syitä

Vaikka kilometrirajat eivät ylittyisi, koulumatka ei saa olla kohtuuttoman pitkä ajallisesti. Perusopetuslaissa 32§ säädetään, että:

“...oppilaan päivittäinen koulumatka odotuksineen saa kestää enintään kaksi ja puoli tuntia. Jos oppilas on lukuvuoden alkaessa täyttänyt 13 vuotta, saa koulumatka kestää enintään kolme tuntia.”

5. Lukiolaiset ovat itsenäisempiä ja heidän on helpompi liikkua paikasta toiseen kuin alakoululaiset. Kuinka pitkälle olette tutkineet mahdollisuutta, että lukiolaiset siirtyisivät hieman kauemmas muihin tiloihin sen sijaan, että alakoululaiset siirrettäisiin?

Palveluverkkoselvitys ottaa ensisijaisesti kantaa toimialan olemassa oleviin tiloihin.

6. Mitä vaihtoehtoisia säästötoimenpiteitä ja –ratkaisuja (sekä lyhyen että pitkän aikavälin) on tutkittu ja dokumentoitu, ja miksi ne on hylätty - onko vaihtoehtojen kirjallinen vertailu olemassa?

Selvityksen yhteydessä kartoitettiin kaupungin tiloja lähialueella. Keskusteluja käytiin suomenkielisen varhaiskasvatuksen, perusopetuksen ja toisen asteen kanssa heidän tilojensa yhteiskäytöstä lukion tarpeisiin. Valitettavasti ratkaisuja ei löytynyt.

7. Mitä vaihtoehtoisia ratkaisuja on tutkittu, mukaan lukien itsenäisempien lukiolaisten mahdollisuus muuttaa alakouluikäisten sijaan, ja jos on, miksi nämä vaihtoehdot on hylätty?

Selvityksen yhteydessä tutkittiin mahdollisuutta käyttää ruotsinkielisen palvelun lisätilana seuraavia kohteita:

- **Varia Rälssitie** – olisiko mahdollista käyttää yläkoulun tilana, Helsingin skola. Kohde tarvitaan väistötilana Varialle sekä muille oppilaitoksille ja kouluille.
- **Leija** – VTK:n mukana kohde ei ole käytettävissä. Tiloille käyttäjä pitkäksi aikaan.
- **Kirkonkylän päiväkodin vanha rakennus** - rakennus on todettu aikaisemmin korjauskelvottomaksi. Rakennus on suojeltu, joten sitä ei voi purkaa, mutta sille ei ole käyttötarkoitusta.

DEMOGRAFIA JA KULTTUURIHISTORIA

- 1. Mitä pitkän aikavälin väestötieteellisiä ja taloudellisia seurauksia Vantaa on analysoinut, mikäli ruotsinkieliset ja kaksikieliset lapsiperheet päättävät muuttaa pois Vantaalta tai olla muuttamatta Kyrkobyn koulun lakkautettua?**

Kyrkobyn koulun lakkauttamisesta ei ole olemassa päätösehdotusta.

- 2. Miten kaupunki on laskenut veropohjaan kohdistuvat vaikutukset – sekä menetetyt verotulot että muuttotappion – ja miten nämä vaikuttavat kunnan talouteen ajan kuluessa?**

Palveluverkkoselvityksen yhtenä tehtävänä on mm. selvittää palvelualueen nykyisten tilojen käyttöastetta. Kyse on siis ehdotuksesta siitä, miten opetus voidaan järjestää mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti palvelualueen olemassa olevissa tiloissa

- 3. Miten Kyrkobyn koulun lakkauttamista on analysoitu Vantaan vetovoimaa, väestön monimuotoisuutta ja ruotsinkielisten palveluiden saatavuutta koskevien tavoitteiden valossa, erityisesti kasvavilla alueilla, kuten Aviapoliksessa?**

Kyrkobyn koulun lakkauttamisesta ei ole olemassa päätösehdotusta. Ruotsinkielinen väestö asuu hajautuneesti eri puolilla Vantaata. Meillä ei ole ennustelukuja siitä, miten yksittäiset kieliryhmät muuttavat Vantaan eri alueille

- 4. Miten lakkauttamien vaikuttaa kulttuuriperintöön, paikallisyhteisöön ja historiallisesti tärkeiden rakennusten tulevaan käyttöön Kyrkobyssä – ja mitä vaihtoehtoja on tutkittu alueen säilyttämiseksi elinvoimaisena?**

Kyrkobyn koulun lakkauttamisesta ei ole olemassa päätösehdotusta. Jotta alue säilyisi elävänä, palveluverkkoselvityksessä on esitetty Helsingin gymnasiumin toiminnan laajentamista Kyrkoby skolan tiloihin.

- 5. Mikä on kokonaisarvio siitä, miten päätös vaikuttaa suomenruotsalaisten lasten arkeen – koulumatkaan, turvallisuuteen, ilta- ja viikkipäivätoimintaan, yhteisöön – ja kuinka hyvin tämä on lapsen edun ja kaupungin vähemmistökielisten palveluiden vastuun mukaista?**

Kyrkobyn koulun lakkauttamisesta ei ole olemassa päätösehdotusta. Alueen elinvoimaisuuden säilyttämiseksi palveluverkkoselvityksessä on esitetty Helsingin lukion toiminnan laajentamista Kyrkobyn koulun tiloihin.

6. Miten on arvioitu Kyrkoby skolan muuttaminen lisätilaksi: vaikutukset ruotsinkielisen koulun kulttuuriseen identiteettiin, yhteisölliseen rooliin ja ruotsinkielisen kielipolun jatkuvuuteen, ja miksi tätä riskiä ei ole sisällytetty vaihtoehto- tai riskitarkasteluun?

Seuraava vaihe on selvittää, mitkä kaikki tekijät tulee ottaa huomioon ja mitä selvityksiä tulee tehdä mahdollisen päätösesityksen valmistelussa. Osa edellä mainituista tekijöistä tulee analysoida päätösesitystä valmisteltaessa.

7. Miten suunnitelmassa on huomioitu ruotsinkielisen koulupolun jatkumon varhaiskasvatuksesta toisen asteen opintoihin, ja miten muutokset vaikuttavat sen vakauteen ja vetovoimaan?

Seuraava vaihe on selvittää, mitkä kaikki tekijät tulee ottaa huomioon ja mitä selvityksiä tulee tehdä mahdollisen päätösesityksen valmistelussa. Osa edellä mainituista tekijöistä tulee analysoida päätösesitystä valmisteltaessa.

8. Miten suunnitelma huomioi Vantaan houkuttelevuuden ruotsinkielisille ja kaksikielisille uusille asukkaille, ja onko arvioitu, miten kouluratkaisut vaikuttavat kaupungin vetovoimaan?

Palveluverkkoselvityksen tehtävänä on selvittää palvelualueen olemassa olevien tilojen käyttöastetta. Se on siis ehdotus siitä, miten opetus voidaan järjestää optimaalisesti palvelualueen nykyisissä tiloissa.

HELSINGE GYMNASIUM

1. Mitkä ovat Helsinge gymnasiumin konkreettiset suunnitelmat toiminnan, tilojen ja opiskelijamäärien suhteen tulevina vuosina?

Palveluverkkoselvityksen konkreettinen ehdotus on, että Helsinge gymnasium laajentaa toimintaansa Kyrkobyn koulun tiloihin.

2. Miten turvallisuus ja logistiikka tulisi ratkaista, kun alaikäisten opiskelijoiden on liikuttava koulurakennusten välillä ja ylitettävä vilkas tie useita kertoja päivässä?

Selvityksessä ei oteta kantaa opiskelijoiden turvallisuuteen ja logistiikkaan. Nämä tulee selvittää, mikäli asiasta valmistellaan päätösesitys.

3. Miksi tästä on tullut akuutti ongelma juuri nyt? Jokin on aiheuttanut sen, että lukion opiskelijamäärä on ylittynyt 30 prosentilla? Miten olemme päätyneet tilanteeseen, jossa kaiken keskellä lukiossa on 42 opiskelijaa liikaa?

Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielinen jaosto vahvistaa vuosittain Helsingin gymnasiumin aloituspaikkojen määrän. Lukio-opinnot suoritetaan nykyisin kurssivalintojen mukaan, eivät vuosiluokittain kuten aiemmin. Opiskelijamäärä vaihtelee, koska opinnot on mahdollista suorittaa neljässä vuodessa.

4. Eihän tietoinen valinta ottaa enemmän opiskelijoita (myös muista kunnista) saisi tarkoittaa sitä, että pienemmälle lapsimäärälle tarkoitettu hyvin toimiva oppimisympäristö lakkautetaan ja että ruotsinkielisten palveluiden saatavuus/läheisyys heikkenee Vantaan asukkaille?

Opiskelijamäärä vaihtelee, koska lukio-opinnot on mahdollista suorittaa neljässä vuodessa. Aloituspaikkojen määrää ei siis ylitetä, mutta koska useampi opiskelija valitsee nelivuotisen suorittamisen, opiskelijoiden kokonaismäärä on suurempi kuin tilojen kapasiteetti.

5. Millä perusteella muiden kuntien opiskelijoita on edelleen otettu sisään, ja miten tämä on perusteltu suhteessa Vantaan omien asukkaiden palveluun?

Toisen asteen koulutukseen haetaan yhteishaussa. Koulutuksen järjestäjällä ei ole oikeutta asettaa oman kunnan opiskelijoita etusijalle. Lukioon valinta perustuu ainoastaan 9. luokan päättötodistuksen keskiarvoon. Tällä hetkellä noin 47 % Helsingin gymnasiumin opiskelijoista on entisiä Helsingin skolan oppilaita. Helsingin gymnasiumin opiskelijoista 37% asuvat Vantaalla.

Helsingin gymnasiumin opiskelijamäärä kotikunnittain maaliskuussa 2026:

Kotikunta:

1. Espoo 5
2. Helsinki 76
3. Hyvinkää 3
4. Kauniainen 1
5. Kerava 1
6. Kirkkonummi 1
7. Nurmijärvi 4

8. Riihimäki 1
9. Sipoo 2
10. Turku 1
11. Tuusula 9
12. Vantaa 61

Yhteensä 165

6. Helsingin gymnasium - lukion tilatarpeet: Opiskelijaennusteet seuraaville 10 vuodelle.

Lukioon ottaminen perustuu ainoastaan päättötodistuksen keskiarvoon. Seuraaville 10 vuodelle ei laadita ennusteita.

7. Mitkä logistiset, pedagogiset ja taloudelliset syyt puoltavat lukion toiminnan sijaitsemista Kyrkobyssä, vaikka vaihtoehtoiset tilat alueella (esimerkiksi muut koulut, Sanomala, vuokratilat) saattaisivat olla sopivampia?

- **Logistiset:** mahdollisuus tiloihin kävelyetäisyydellä.
- **Pedagogiset:** mahdollisuus järjestää tilat lukion erityisopettajalle, apulaisrehtorille sekä saada käyttöön lisää luokkatiloja.
- **Taloudelliset:** tilapäisiä paviljonkeja tai uusia tiloja ei tarvitse vuokrata, eli vuokratilaukset pysyvät ennallaan.

8. Miten Aviapoliksen kasvava alue ja sen tulevat ruotsinkieliset palvelutarpeet on huomioitu palveluverkkosuunnitelmassa?

Ruotsinkielinen väestö asuu eri puolilla Vantaata. Meillä ei ole ennusteita siitä, miten yksittäiset kieliryhmät muuttavat Vantaan eri alueille.

9. Mihin uusi ruotsinkielinen yläkoulu on tarkoitus rakentaa pitkällä aikavälillä, ja miksi tätä vaihtoehtoa ei ole tarkasteltu nykyisessä suunnitelmassa, vaikka tavoitteena on vastuullinen ja pitkäjänteinen tilasuunnittelu?

Tällä hetkellä ei ole suunnitelmaa siitä, minne Helsingin skolan uusi rakennus voitaisiin rakentaa. Kaupungin investointiohjelma laaditaan ja päätetään 10 vuodeksi kerrallaan.