



KOTONA VANTAALLA JUHLAVUOSIDIALOGIT

VUODEN 2024 JUHLAVUOSIDIALOGIEN
YHTEENVETORAPORTTI

Koonnut Veera Wallenius ja Riikka Nenonen
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala
Yhteiset palvelut



**Vantaa
Vanda**

Sisällysluettelo

Johdanto	2
Tiivistelmä keskusteluissa esiin nousseista teemoista	3
Tietoa keskusteluista	4
Keskusteluita järjestäneet tahot	5
Keskeiset huomiot suomenkielisistä keskusteluista	6
Yhteisöllisyys ja turvallisuus	6
Palvelut ja niiden saavutettavuus	7
Monikulttuurisuus ja kotoutuminen	8
Nuorten tukeminen	8
Kestävän kehityksen ja ympäristön merkitys	9
Historiatietoisuus ja paikallisyhteisyys	10
Keskeiset huomiot erikielisistä dialogeista	10
Lisää yhteisöllisyyttä ja luottamusta.....	11
Halu oppia suomea ja saada tukea omalla äidinkielellä. 11	
Lisää yhteistyötä ja luottamusta perheiden ja julkisten toimijoiden väliin.....	12
Lopuksi.....	13

Johdanto

Kotona Vantaalla -juhlavuosidialogeissa keskusteltiin vuoden 2024 aikana Vantaalla asuvien ihmisten kokemuksista arjesta ja elämästä. Keskustelutilaisuuksia järjestettiin, sillä asukkaita haluttiin osallistaa kaupungin strategian valmisteluun. Tämä oli yksi tapa kuulla kokemuksia vantaalaisten arjesta sekä käydä vuoropuhelua heidän kanssaan.

Dialogeja järjestettiin eri puolilla Vantaata yhteensä 18, ja niihin osallistui noin 300 vantaalaista. Tämä on yhteenvetoraportti 14 suomenkielisestä ja 7 muilla kielillä (venäjä, viro, albania, somali, arabia ja englantia) järjestetyistä dialogeista. Osallistujat edustivat monenlaisia sosiaalisia ryhmiä, kulttuuritaustoja ja ammatteja. Juhlavuosidialogien osallistujat olivat pääasiassa täysi-ikäisiä, mutta mukana oli myös muutamia alle 18-vuotiaita nuoria. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla järjestettiin omia keskusteluja lapsille ja nuorille. Näistä keskusteluista on tehty oma kooste.

Juhlavuoden keskustelut toteutettiin rakentavan keskustelun [Erätauko-](#)menetelmällä. Keskustelutilaisuudet olivat luottamuksellisia ja niihin kutsuttiin osallistumaan sekä avoimella että kohdennetulla kutsulla. Osallistujia informoitiin sekä kutsuvaiheessa että tilaisuuksien alussa siitä, että keskustelujen muistiinpanoja tullaan hyödyntämään Vantaan kaupungin seuraavan strategian valmistelussa. Yhteenvedon teossa suomenkielisissä keskusteluissa hyödynnettiin tekoälyä. Pohjana olivat keskusteluista tehdyt anonymit muistiinpanot.

Eri kielillä järjestetyissä dialogeissa tehtiin myös yhteistyötä Cultura-Säätiön UTVis-hankkeen kanssa. Cultura-säätiön edustajat kouluttivat vantaalaisista järjestöistä Erätauko-ohjaajia yhdessä kaupungin työntekijöiden kanssa. Koulutetut ohjaajat järjestivät keskustelut itsenäisesti eri järjestöjen kanssa.

Tiivistelmä keskusteluissa esiin nousseista teemoista

Sekä suomenkielisissä että eri kielisissä keskusteluissa nousi esiin se, että vantaalaiset näkevät vahvuutena kaupungin monikulttuurisuuden, joka rikastuttaa paikallista kulttuuria ja yhteisöjä. Keskustelijat näkivät tärkeäksi palveluiden parantamisen eri kaupunginosissa. Etenkin Länsimäessä ja Korsossa tarvitaan lisää resursseja nuorten matalankynnyksen kohtaamispaikoiksi.

Kuitenkin esimerkiksi Hakunilassa ja Tikkurilassa koettiin olevan hyvin palveluja, kuten terveystalveluita ja liikuntamahdollisuuksia, jotka tukevat asukkaiden hyvinvointia. Vantaalla yhteisöjen aktiivisuus näkyy aktiivisina yhdistyksinä, jotka tarjoavat tukea ja mahdollisuuksia osallistua.

Osallistumisen edistäminen eri kaupunginosissa, kuten Myyrmäessä ja Tikkurilassa, voisi auttaa nuoria ja aikuisia vaikuttamaan omaan elinympäristöönsä. Lisäksi viestinnän parantaminen on olennaista, jotta kaikki asukkaat tietävät saatavilla olevista palveluista. Viestintää toivottiin myös muilla kielillä kuin suomeksi, ruotsiksi tai englanniksi, tukemaan niiden vantaalaisten pääsyä palveluihin, joiden suomen kielen taito ei vielä täysin riitä.

Keskusteluissa esiin nousseita huolenaiheita ovat muun muassa nuorten syrjäytyminen ja huumeongelmat, jotka ovat kokemusten mukaan lisääntyviä ongelmia erityisesti Länsimäessä ja Korsossa. Turvattomuuden kokemukset Myyrmäessä vaikuttavat asukkaiden hyvinvointiin, ja köyhyys sekä taloudelliset haasteet, kuten lasten harrastusten rahoittaminen, ovat keskeisiä huolenaiheita Hakunilassa.

Kaikissa eri kielisissä keskusteluissa merkittävimmin teemoina nousivat esiin kielikoulutuksen riittämättömyys ja luottamuksen vahvistaminen asukkaiden ja julkisten toimijoiden kesken. Keskustelijoilla oli suuri halu suomen kielen oppimiseen, mutta viralliset kielikoulutukset eivät tahdo riittää, eikä niitä ole tarpeeksi. Kautta linjan kaikissa eri kielisissä keskusteluissa nousi esiin toive sille,

että luottamusta kuntalaisten ja julkisten instituutioiden välillä rakennettaisiin vieläkin enemmän. Kieli- ja kulttuurimuurit tulevat helposti ihmisten väliin arjen asioiden hoitamisessa esimerkiksi kouluun, varhaiskasvatukseen tai muihin henkilökohtaisiin asioihin liittyen.

Tietoa keskusteluista

Kotona Vantaalla -juhlavuosidialogeja järjestettiin suomen kielellä 11, ja muilla kielillä 7 keskustelua, ja niihin osallistui yhteensä noin 300 vantaalaista.

Keskustelujen tavoitteena oli ymmärtää paremmin, mitä vantaalaisuus ja eläminen Vantaalla merkitsevät vantaalaisille. Keskusteluun virittäviä kysymyksiä olivat:

- Millaista Vantaalla on asua ja elää?
- Mitä eläminen Vantaalla merkitsee vantaalaisille?
- Mitä on hyvä arki omassa kaupunginosassa?
- Mitkä ovat asuinalueesi vahvuuksia, entä millaisia kehittämistarpeita näet?
- Mitkä ovat tärkeitä tulevaisuuden kysymyksiä asuinalueellasi ja miten niihin voidaan yhdessä vastata?
- Kenelle vantaalaisuus on osa identiteettiä ja kuka tuntee olonsa ulkopuoliseksi?
- Mikä on yhteisöjen ja kohtaamisten merkitys arjessamme?
- Mistä vantaalaisten mielestä rakentuu hyvä arki, nyt ja tulevaisuudessa?

Tämän pohjalta kukin keskusteluita järjestänyt taho valitsi Kotona Vantaalla -kattoteeman sisällä oman rajauksen tai näkökulman keskustelun aiheeksi. Keskusteluissa ei ollut tarkoitus päästä yksimielisyyteen vaan rakentaa moniäänistä ymmärrystä vantaalaisten arjesta.

Dialogi keskustelun tapana tarkoittaa tasa-arvoista, osallistujien kokemuksiin perustuvaa keskustelua. Keskustelut käytiin rakentavan keskustelun Erätauko-menetelmällä, joka pyrkii varmistamaan tasa-arvoisen keskustelun yhteisillä keskustelun pelisäännöillä sekä sillä, että jokaisella keskustelulla on ohjaaja, joka

pitää huolta siitä, että kaikki saavat puheenvuoron tasapuolisesti. Erätauko-keskustelut tähtäävät ymmärryksen lisäämiseen keskustelun aiheesta, toisista ihmisistä ja itsestä. Keskusteluihin osallistuttiin lähtökohtaisesti etunimellä ilman titteleillä ja puhutaan omasta kokemuksesta. Jokaisessa keskustelussa oli mukana kirjuri, joka kirjasi muistiin keskustelua ilman tunnistetietoja. Keskusteluista tehty kirjaukset vaihtelevat lähes sanatarkoista litteroinneista ranskalaisin viivoin kirjattuihin yhteenvetoihin. Tässä raportissa käytetyt kursivoidut aineisto-otteet ovat suoria lainauksia dialogien kirjauksista. Keskustelujen anonyymien kirjausten pohjalta on muodostettu seuraava yhteenveto tekoälyä apuna käyttäen.

Keskustelut olivat luottamuksellisia tilaisuuksia, joihin kutsuttiin mukaan sekä avoimella kutsulla, että kohdennetusti. Jokaisesta keskustelusta oli mahdollista saada lisätietoa ja/tai ilmoittautua mukaan keskustelemaan vantaa.fi-sivustolla julkaistujen yhteystietojen kautta. Uutisia tulossa olevista juhlavuosidialogeista julkaistiin kolme kertaa vuoden aikana. Keskustelujen järjestäjiksi kutsuttiin kaupungin toimialojen lisäksi kaupungin luottamushenkilöitä, järjestötoimijoita sekä seurakuntia, joille järjestettiin avoimia infotilaisuuksia etäyhteydellä, sekä tarjottiin mahdollisuutta kouluttautua Erätauko-ohjaajaksi ilmaisessa Vantaan kaupungin toteuttamassa koulutuksessa.

Kotona Vantaalla- juhlavuosidialogien toteutusta ohjattiin kaupungin osallisuuspalveluista, joka vastasi keskusteluserian koordinoinnista, dialogien järjestäjille tarjotun materiaalin tuottamisesta, järjestäjien kutsumisesta ja perehdytyksestä, sekä dialogien yhteenvetoreportin tuottamisesta. Keskustelunjärjestäjille tarjottiin perehdytys ja tukimateriaali keskustelun järjestämiseen ja ohjaamiseen.

Keskusteluista järjestäneet tahot

Suomenkielisiä keskusteluja olivat toteuttamassa Vantaan kaupungin yhteisöpalveluiden asukastilat ja Myönteisen erityiskohtelun ohjelman (MEK) yhteisökehittäjät, liikuntapalvelut, elinvoimapalvelut ja osallisuuspalvelut, Vantaan seurakuntayhtymä, Hakunilan seurakunta, Rekolan seurakunta, Vantaankosken seurakunta ja Tikkurilan seurakunta.

Erikielisiä keskusteluita järjestivät vantaalaiset järjestötoimijat Itä-Vantaan Yhteisö ry, Vantaan Järjestörinki ry, Nicehearts ry, Autokton ry ja Vantaan Venäläinen Klubi ry.

Keskeiset huomiot suomenkielisistä keskusteluista

Yhteisöllisyys ja turvallisuus

“On paljon isoja yhteisöjä, jotka tekevät yhteistyötä. Esimerkkeinä yhteisöllinen katutaide ja muraalit.” -Myyrmäki

“Korson yhteisö on tosi kiva, on Korso-seura ja kaikki nää yhdistykset järjestää yhdessä esim. joulupolun.” -Korso

“Olisi tärkeää, että on paikkoja, minne mennä iästä huolimatta.”

Kaikissa keskusteluissa korostui yhteisöllisyyden merkitys. Vantaalaiset kokevat paikallisidentiteetin tärkeäksi ja toivovat sen vahvistamista. Monilla alueilla korostettiin tarvetta matalan kynnyksen kohtaamispaikoille ja monikäyttöisille tiloille, jotka tukevat yhteisöllisyyttä ja ehkäisevät ulkopuolisuuden kokemuksia ja syrjäytymistä. Järjestöjen tekemää työtä pidettiin tärkeänä, mutta lisäksi asukkaat peräänkuuluttavat myös asuinalueiden yhteisöllisyyttä, jossa asukkaat itse voivat tervehtiä toisiaan ja pitää huolta oman naapurustonsa asioista. Monet keskustelijat korostivat, että yhteisöllisyys tuo turvallisuuden tunnetta.

“Koen alueen turvalliseksi, mutta radan varrella on levottomampaa kuten joka paikassa.”

“Turvattominta se on päihteidenkäyttäjille itselleen, ei niinkään muille.”

Turvallisuus on asukkaille keskeinen huolenaihe, erityisesti nuorten ja vanhusten osalta. Huolta lisää myös kokemukset siitä, että huumekauppa omalla asuinalueella on lisääntynyt. Toiveita esitettiin poliisin näkyvyyden lisäämisestä ja turvattomiksi koettujen alueiden kehittämisestä.

Länsimäessä korostui nuorten hyvinvoinnin turvaaminen koulujen ja nuorisotilojen kautta, kun taas Myyrmäessä aseman seudun levottomuus heikensi alueen asukkaiden turvallisuuden tunnetta. Hakunilassa ja Korsossa toivottiin poliisin näkyvyyden lisäämistä ja alueen infrastruktuurin kehittämistä asukkaiden turvallisuuden edistämiseksi.

Palvelut ja niiden saavutettavuus

“Palveluiden vähentyminen on huolestuttavaa. Aikuisille ihmisille ei ole tarpeeksi vaihtoehtoja.”

“Terveyskeskusta tarvitsevat kaikki vanhuksista nuoriin ja terveyskeskus alueella nostaa alueen statusta.”

Palvelujen saavutettavuus huolestuttaa eri puolilla Vantaata. Esiin nousi toive palvelujen keskittämisestä ja esteettömyyden parantamisesta. Digipalveluiden haasteet korostuivat erityisesti ikääntyneiden ja maahanmuuttajien keskuudessa. Asukkaat toivoivat selkeämpää ja monikielisempää tiedotusta sekä fyysisiä ja digitaalisia opasteita palvelujen löytämiseksi. Liikuntamahdollisuuksien epähdenvertaisuus ja esteettömyyden haasteet nousivat esiin myös liikuntapaikkojen ja harrastusten osalta. Esimerkiksi maahanmuuttajataustaisille naisille suunnattuja liikuntavuoroja on liian vähän, ja niissä ilmenee fyysisiä esteitä, kuten uimahallien puutteellinen yksityisyyden takaaminen.

Korsossa keskusteltiin paikallisten yrittäjien näkökulmasta Korson keskustan kehittämisestä. Keskustelussa yrittäjyyden tukeminen ja alueen kehitys olivat keskiössä. Keskustelijat toivat esiin huolta liiketilojen ja palvelujen riittämättömyydestä sekä alueen houkuttelevuuden parantamisesta.

Monikulttuurisuus ja kotoutuminen

“Vantaalla on paljon muualta muuttaneita ihmisiä. Monikulttuurinen paikkakunta. Miten saataisiin ihmisiä tutustumaan toisiinsa?”

“Kieli on rikkaus ja se pitäisi hyödyntää kaikilla tavoilla.”

Vantaa nähdään "Suomena pienoiskoossa", jossa monikulttuurisuus on arkea. Esimerkiksi Koivukylässä on vahva monikulttuurinen yhteisö, joka rikastuttaa paikallista yhteisöä. Kuitenkin tarvetta paremmalle kulttuurienväliselle dialogille ja kotoutumisen tukemiselle korostettiin. Antirasististen toimien ja kulttuurienvälisen vuoropuhelun kehittäminen nousi esiin laajasti.

Monikulttuurisuuteen ja liikuntaan keskittyneessä dialogissa nousi esille konkreettisia asioita, kuten tarve kulttuuritulkeille, jotka tukisivat urheiluseurojen ja maahanmuuttajataustaisten perheiden välistä vuorovaikutusta. Esimerkiksi lasten harrastejoukkueiden WhatsApp-ryhmien viestinnän ongelmat ja valmentajien kasvatukselliset tarpeet korostivat tarvetta tällaiselle tuelle. Myyrmäessä ja Tikkurilassa esiin nousi tarve parantaa tiedotusta palveluista selkokielisesti ja monikielisesti. Lisäksi luonnossa liikkumiseen liittyvät esteet, kuten kulttuurilliset näkemyserot metsästä ulkoilupaikkana, osoittavat, että viestinnällä ja tiedon lisäämisellä on keskeinen rooli kotoutumisessa ja luontosuhteen muodostamisessa.

Nuorten tukeminen

“Osallisuus ei aina ole se, että järjestetään joku tapahtuma, se on myös sitä, että lapsia ja nuoria kuullaan.”

Juhlavuoden aikana järjestettiin Länsimäessä keskustelu nuorten hyvinvoinnista ja osana kaupungin lasten ja nuorten Vaikuttajapäivää pidettiin neljä dialogia peruskoulun ja toisen asteen oppilaitosten opetushenkilökunnalle. Lisäksi nuorten

hyvinvointiin liittyvät asiat nousivat esiin lähes jokaisessa dialogissa. Pienituloisuus keskustelussa nostettiin esiin huolenaiheena pienituloisten perheiden haasteet, kuten lasten harrastusten rahoittaminen. Keskusteluissa painotettiin ylipäänsä harrastusmahdollisuuksien saavutettavuutta, johon liittyivät sekä taloudellisten esteiden lisäksi viestinnälliset puutteet. Maahanmuuttajataustaisten nuorten kohdalla urheiluun osallistumista voisi helpottaa roolimallien, kuten monikulttuuristen valmentajien, näkyvyys.

“Nuorilla on paljon haasteita ja kyseessä isot kokonaisuudet. Koulussa on näkemys, että nuoret ovat paljon muutakin kuin koulunumerot.”

Keskusteluissa korostui koulun ja nuorisotilojen merkitys, mutta muunlaisten matalankynnyksen kohtaamispaikkojen vähäisyys nähtiin paikoin haasteena. Nuorten pahoinvoinnin ehkäisy, koulunkäynnin tukeminen ja mielekkäiden harrastusmahdollisuuksien tarjoaminen nousivat keskeisiksi teemoiksi. Eri alueilla toivottiin myös lisää nuorisotiloja sekä ohjausta. Opetushenkilökunnan keskusteluissa painotettiin lasten ja nuorten osallistumista koulun toimintaan ja oppilaskuntatyöhön, mikä nähtiin tärkeänä tapana vahvistaa heidän osallisuuttaan. Koulun rooli yhteisön keskuksena korostui, ja oppilaiden kuuleminen koettiin opetustyössä tärkeäksi. Huolta herättivät kuitenkin ne nuoret, jotka arjen paineiden vuoksi eivät jaksaa osallistua esimerkiksi oppilaskuntatoimintaan tai jäävät syrjään eivätkä saa ääntään kuuluviin.

Kestävän kehityksen ja ympäristön merkitys

“Luonnonläheinen ympäristö on syy miksi asumme täällä.”

Luonnonläheisyys ja virkistysalueet ovat tärkeä osa asukkaiden arkea. Huolta herätti erityisesti viheralueiden säilyminen tiiviin rakentamisen keskellä.

Historiatietoisuus ja paikallisylpeys

“Myyrmäessä on melko vahva paikallinen identiteetti verrattuna muihin kaupunginosiin. Se näkyy arjessa, mutta myös yhteisissä juhlissa.”

Historia ja paikalliskulttuuri ovat monille tärkeä osa identiteettiä. Asukkaat toivoivat lisää saavutettavaa tietoa paikallishistoriasta ja sen esittämistä erityisesti nuorille.

Keskeiset huomiot erikielisistä dialogeista

Vantaasta löydettiin paljon hyvää. Luonto on lähellä ja kaupungissa on paljon ulkoilumahdollisuuksia. Yksityisiä ja julkisia palveluita, kuten kauppoja, työpaikkoja, tekemistä ja mahdollisuuksia tunnistettiin. Merkityksellistä oli asuntojen halvempi hinta esimerkiksi Helsinkiin verrattuna. Yleisesti ottaen palvelut koettiin hyväksi ja kaikki on tarpeeksi lähellä.

Keskusteluissa Vantaan kasvava ja erityisesti keskustelun kieliryhmän oma maahanmuuttajayhteisö koetaan vahvuudeksi. Se tekee sopeutumisen helpommaksi ja tuo turvaa arjessa. Monikulttuurisuus nähtiin positiivisena asiana. Vantaan tuleva

Ratikka-hanke nousi esiin myös muutamassa keskustelussa positiivisena kehityksenä.

“Pidän todella Vantaan seudusta. Asumme perheeni kanssa erittäin turvallisella ja rauhallisella alueella. Meillä on erittäin mukavat naapurit. Vantaalla on monia mukavia kulttuuritapahtumia. Paljon erilaisia vaihtoehtoja lapsille.”

“Vantaa tarjosi helpon pääsyn suurempiin kaupunkeihin, mutta säilytti samalla yhteisöllisemmän ja perheystävällisen ympäristön.”

Kehityskohteita koettiin erityisesti lasten ja nuorten sekä naisten harrastuksiin liittyen. Toivottiin lisää esimerkiksi ohjattuja liikuntaharrastuksia, kuntosaleja ja uimavuoroja naisille. Monet lasten harrastukset koettiin edelleen liian kalliiksi erityisesti pienipalkkaisille perheille.

Alueiden kunnossapitoon toivottiin parannusta, sillä siisteys alueilla on paikoin huono. Ihmiset roskaavat eivätkä kunnioita omia asuinalueitaan. Paikoitellen huumeiden myyjät ja käyttäjät ovat ongelma, joka luo turvattomuutta. Myös nuorten käyttäytyminen huolestutti osaa keskustelijoita. Toivottiin vahvempaa poliisin näkymistä ja erityisesti ostarien alueiden baarien läheisyys koettiin turvattomaksi.

Lisää yhteisöllisyyttä ja luottamusta

Keskustelijat kokivat, että heidän on vaikea tutustua uusiin ihmisiin Vantaalla. Heillä oli monella vaikeuksia sopeutua Suomen sosiaaliseen kulttuuriin, jota he pitivät varautuneempana ja muodollisempana verrattuna kotimaan eloisampaa ja yhteisöllisempää ilmapiiriä. Toivottiin tulevaisuudessa enemmän yhteisiä tapahtumia ja tilaisuuksia, joihin sekä suomalaiset että maahanmuuttajat voisivat osallistua ja tutustua toisiinsa. Rasismi ja syrjintä nousi myös esiin osassa keskusteluja.

Halu oppia suomea ja saada tukea omalla äidinkielellä

Merkittävin esiin noussut asia oli se, että kielikursseille ei pääse riittävästi. Osallistujilla oli halu oppia suomea, mutta kursseja on vähän ja ne täyttyvät nopeasti. Samanaikaisesti osallistujat kokivat tarvetta lisätä suomalaisten järjestelmien, palveluiden ja oikeuksien kääntämistä omalle äidinkielelle. Tärkeäksi koettiin se, että lapsilla tulee olla mahdollisuus oppia omaa äidinkieltään ja saada tarvittavaa erityistukea. Toisaalta joissain keskusteluissa oltiin huolestuneita toisen ja kolmannen sukupolven maahanmuuttajanuorten riittämättömästä suomen kielen taidosta

Kielimuurit koulun, opettajien, oppilaiden ja kodin välillä koettiin haastavaksi. Esimerkiksi vanhemmat eivät välttämättä ymmärtäneet Wilma-viestejä ja merkintöjä. Kuitenkin esimerkiksi Vanhemmat mukaan -ohjelma, joka auttaa

vanhempia kehittämään kielitaitojaan ja tukemaan lasten koulunkäyntiä, sai paljon kiitosta.

Ilman sujuvaa suomen kielen taitoa jopa arkiset asiat, kuten ruokaostokset, lääkärissä käynti tai paperitöiden hoitaminen, koettiin stressaaviksi ja pelottaviksi. Monet osallistujat kertoivat, että suomen kielen osaamattomuus rajoitti heidän mahdollisuuksiaan työmarkkinoilla, loi riippuvuuden tulkeista peruspalveluissa ja vähensi sosiaalisia kontakteja. Lisäksi kommunikoinnin haasteet vaikeuttivat lasten koulutuksen tukemista.

Lisää yhteistyötä ja luottamusta perheiden ja julkisten toimijoiden väliin

Lastensuojelun, varhaiskasvatuksen, koulun ja vanhempien välinen yhteistyö herätti eniten epäluottamusta ja huolta. Monia osallistujia huolestutti väärinkäsitykset, joita voi syntyä päiväkodin tai koulun henkilökunnan ja vanhempien välillä yhteisen kielen puuttuessa. Suomessa lastenhoitajilla ja opettajilla on velvollisuus ilmoittaa mahdollisista lapsiin kohdistuvista vaaroista, mikä aiheuttaa huolta maahanmuuttajavanhemmille. Osallistujat pelkäsivät, että pienet kulttuurierot tai kielimuurit saattavat johtaa tarpeettomiin lastensuojeluilmoituksiin. Tämä huoli luo varovaisuutta vanhempien ja opettajien välisiin suhteisiin, sillä vanhemmat pelkäsivät, että heidän kasvatustapansa saatetaan ymmärtää väärin.

Osa vanhemmista kertoi huolistaan siitä, että heidän lapsiaan kiusataan koulussa heidän kulttuuritaustansa, aksenttinsa tai ulkonäkönsä vuoksi. Tämä oli herkkä asia, sillä se vaikutti paitsi lasten hyvinvointiin, myös vanhempien luottamukseen suhteessa kouluun. Joissain tapauksissa lapset epäröivät kertoa kiusaamisesta kotona ja tämä lisäsi eristäytymisen tunteita. Kouluihin peräänkuulutettiin lisää tukitoimia kiusaamisen vähentämiseksi ja kulttuurisen moninaisuuden edistämiseksi.

Osallistujat ilmaisivat toiveensa, että päiväkotien ja koulujen henkilökunta saisi kulttuuritietoisuuskoulutusta ymmärtääkseen paremmin maahanmuuttajaperheiden taustoja.

Lopuksi

Kotona Vantaalla -dialogit ovat tarjonneet arvokasta tietoa vantaalaisten arjesta, auttaen tunnistamaan niin kaupungin vahvuuksia kuin kehittämiskohteitakin. Keskustelut toivat esille, kuinka monikulttuurisuus ja aktiiviset yhteisöt ovat Vantaan merkittäviä voimavaroja, mutta samalla nousi esiin huolenaiheita, erityisesti nuorten hyvinvointiin ja palveluiden saatavuuteen liittyen. Vantaalaiset ilmaisivat vahvan tahtonsa rakentaa turvallista, yhteisöllistä ja monikulttuurista asuinympäristöä, jossa palvelut ovat kaikkien saavutettavissa.

Järjestöyhteistyö koettiin hyödylliseksi tavaksi toteuttaa keskusteluja sekä kaupungin työntekijöiden että järjestöjen toimesta. Kielinäkökulmasta osallistujat kokivat merkitykselliseksi sen, että pystyivät puhumaan omalla kotikielellään keskusteluissa.

Alueelliset erot korostavat räätälöityjen toimenpiteiden tarvetta, sillä eri kaupunginosilla on omat erityispiirteensä ja tarpeensa. Jatkossa on tärkeää kuunnella asukkaiden toiveita ja kehittää ratkaisuja yhdessä paikallisten toimijoiden kanssa. Keskustelut myös osoittivat, että kaupunkilaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksien vahvistaminen on vantaalaisille tärkeää. Jatkuva ja vaikuttava vuoropuhelu asukkaiden kanssa on välttämätöntä kaupungin kehittämisessä.