



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 16.9.2024 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 16.9.2024 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	6
0:04:20.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	6
0:05:14.7 valtuutettu Siri Ahokas	6
0:05:18.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	6
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	7
0:07:23.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	7
3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Erityisen ikäystävällisiä puistoja Vantaan keskustoihin	7
0:08:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	7
0:09:37.1 kaupungininsinööri Henry Westlin	8
0:16:42.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	10
4 Eron myöntäminen Hussein al-Taeelle tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	10
0:18:09.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	10
0:18:52.5 valtuutettu Minna Räsänen	10
0:19:01.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	11
5 Eron myöntäminen Heli Hakalalle konsernijaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	11
0:19:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	11
0:20:13.2 valtuutettu Mika Kasonen	11
0:20:20.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	11
0:21:00.0 valtuutettu Mika Kasonen	12
0:21:03.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12



6 Asemakaavan muutos 002433 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 12 Hämeenkylä / Karhunkierros 4 ja 6	12
0:21:18.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12
7 Ympäristövastuuraaportti 2023-2024	12
0:21:51.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12
0:22:42.9 valtuutettu Tarja Eklund	12
0:26:04.2 valtuutettu Vaula Norrena	14
0:28:49.2 valtuutettu Mikko Viilo	15
0:31:45.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:32:09.2 valtuutettu Loviisa Kaartokallio.....	16
0:34:48.9 valtuutettu Tuukka Saimen.....	17
0:37:24.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:37:38.2 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	18
0:38:29.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:38:33.7 valtuutettu Sirpa Kauppinen	18
0:39:38.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	19
0:39:46.1 valtuutettu Tuukka Saimen.....	19
0:40:38.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	19
0:40:43.8 valtuutettu Jussi Särkelä	19
0:44:21.3 valtuutettu Ida Tamminen.....	21
0:46:32.4 valtuutettu Mikko Viilo	21
0:49:34.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	22
0:49:39.8 valtuutettu Tuukka Saimen.....	23
0:50:43.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23
0:50:45.5 valtuutettu Mikko Viilo	23
0:51:25.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23
0:51:30.2 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	24



0:54:42.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen	25
0:57:54.2 valtuutettu Pekka Virkamäki	26
1:01:08.0 valtuutettu Juha Järä	27
1:03:20.8 valtuutettu Antero Eerola	28
1:05:55.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
1:05:58.4 valtuutettu Suvi Karhu	29
1:06:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
1:06:46.1 valtuutettu Tuukka Saimen	30
1:07:20.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
1:07:30.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	30
1:08:26.8 valtuutettu Suvi Karhu	30
1:11:26.2 valtuutettu Vaula Norrena	32
1:14:25.4 valtuutettu Mikko Viilo	33
1:16:44.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	33
1:16:48.8 valtuutettu Pekka Virkamäki	34
1:17:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	34
1:17:55.8 valtuutettu Pekka Virkamäki	34
1:18:11.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	34
1:18:18.7 valtuutettu Mika Niikko	34
1:21:48.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	36
1:21:52.1 valtuutettu Ulla Kaukola	36
1:22:34.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	36
1:22:37.2 valtuutettu Ida Tamminen	36
1:22:53.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	36
1:22:59.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen	36
1:25:32.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	37
1:25:36.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	38



1:26:37.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:26:56.6 valtuutettu Mika Niikko	38
1:27:58.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:28:06.5 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	39
1:29:14.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:29:19.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen	39
1:30:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	40
1:30:19.0 valtuutettu Maija Rautavaari.....	40
1:32:26.4 valtuutettu Tarja Eklund	41
1:34:54.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42
1:35:06.0 valtuutettu Juha Järä.....	42
1:37:11.6 valtuutettu Antero Eerola.....	43
1:40:07.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:40:57.5 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	44
1:44:05.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	45
1:44:16.1 valtuutettu Tuukka Saimen.....	46
1:45:40.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	46
1:47:02.6 valtuutettu Juha Järä.....	47
1:47:59.4 valtuutettu Markku Weckman.....	47
1:49:25.8 valtuutettu Ulla Kaukola	48
1:50:22.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	48
8 Vastaus Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen 2030 mennessä	48
1:51:03.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	48
1:51:27.8 valtuutettu Eva Tawasoli	49
1:53:29.3 puheenjohtaja Säde Tahvanianen	49
1:54:00.5 valtuutettu Ida Tamminen.....	50



1:55:25.4 valtuutettu Ulla Kaukola	50
1:57:31.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	51
1:57:51.0 nuorisovaltuutettu Hertta Dahlqvist	51
1:58:21.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	52
1:58:36.0 valtuutettu Suvi Karhu	52
2:01:13.1 valtuutettu Milan Dehghan	53
2:02:30.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	53
2:02:37.9 valtuutettu Vaula Norrena	53
2:05:43.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	54
2:05:49.9 valtuutettu Mikko Viilo	55
2:08:53.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	56
9 Vastaus Siri Ahokkaan ja 34 muun valtuutetun aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin toteutusvaiheeseen	56
2:10:05.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	56
2:10:33.9 valtuutettu Siri Ahokas	56
2:14:30.1 valtuutettu Eeva Tikkanen	58
2:16:58.4 valtuutettu Naima el Issaoui	59
2:19:54.2 valtuutettu Faysal Abdi	60
2:23:11.3 valtuutettu Anu Hall	61
2:25:59.9 nuorisovaltuutettu Hertta Dahlqvist	62
2:26:40.5 Kai-Ari Lundell	62
2:29:41.2 valtuutettu Juha Järä	63
2:31:50.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	64
Valtuustoaloitteet	64
2:32:21.6 Säde Tahvanainen	64



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

0:04:20.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kaupunginvaltuuston kokous alkaa. Tervetuloa tähän kokoukseen syksyisen sään saattelemana, mutta kokous on varmasti lämmin. Mennään kohta yksi kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus, ja lähdemme kohta nimenhuutoon. Tässä vaiheessa toivon, että ne varsinaiset valtuutetut, jotka ovat täällä läsnä painavat korttinsa alas ja voimme todeta varsinaisten valtuutettujen määrän.

[0:04:59.3 - 0:05:04.9 ei puhetta]

Paikalla on 51 valtuutettua täällä salissa ja sen lisäksi, onko Siri Ahokas linjoilla läsnä?

0:05:14.7 valtuutettu Siri Ahokas

Ahokas on paikalla.

0:05:18.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tervetuloa kokouksen myöskin sieltä linjoilta ja seuraavana voivat varavaltuutetut painaa korttinsa alas. Mä totean täällä valtuutettujen esteet samanaikaisesti. Valtuutetut Sari Multala, Lauri Kaira, Tiina Tuomela, Katja Siniketo-Pietilä, Paula Lehmuskallio, Antti Lindtman, Sirkka-Liisa Kähärä, Ranbir Sodhi, Jussi Saramo ja Sakari Rokkanen ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksessa työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi. Heidän tilalleen on kutsuttu samassa järjestyksessä Jukka Nevala, Riku Kärkkäinen, Loviisa Kaartokallio Janne Leppänen,



Antti Korhonen, Mari Hynninen, Aadan Ibrahim, Milla Friman, Jari Jääskeläinen ja Xhemail Jashanica.

Nyt on 65 valtuutettua paikalla tässä kohtaa. Jos on... Jashanica paikalla, niin painakaa kortti alas.

[0:06:31.4 - 0:06:45.8 ei puhetta]

Ja nyt näyttää olevan 66 valtuutettua läsnä. Todetaan nämä.

Ja kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin inter- internetsivuilla 9.9.2024, ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu. Näin ollen kohta A on todettu läsnäolijat... läsnäolevat valtuutetut. Kohta B todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi. Tämä kohta on loppuunkäsitelty.

2 Pöytäkirjan tarkastaminen

0:07:23.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Menemme kohtaan kaksi: pöytäkirjan tarkastaminen. Meidän tulisi valita kohdan A mukaisesti kaksi pöytäkirjantarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisenä maanantaina 23.9.2024 kello 16 ja kohdan B mukaisesti pitää tarkastettu pöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internetsivuilla keskiviikosta 25.9.2024 lähtien. Ja pöytäkirjan tarkastajiksi on täällä seuraavana ehdotettavana Anu Hall ja Janne Hartikainen. Käykö näille valtuutetuille? Ja Hartikainen on myöskin? Hienoa. Hyväksemme näillä kahdella nimellä meille pöytäkirjantarkastajat ja myöskin tämän kohdan kaks.

3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Erityisen ikäystävällisiä puistoja Vantaan keskustoihin

0:08:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja sen jälkeen siirrymme kohtaan kolme. Arvon valtuutetut, meillä on jälleen hyviä uutisia. Kuten viimeksi teille kerroin, meillä on viisi hyvää uutista tänä syksynä täällä valtuustossa. Vantaa 50-vuotisjuhlatoimikunta on valmistellut ja kaupunginhallitus teille edelleen valmistellut nämä päätökset ja tällä kertaa vuorossa olisivat ikäihmiset. Hyviä uutisia on, että tulemme saamaan ikäystävällisiä puistoja, jotka varmastikin



tulevat edistämään toimintakykyä, terveyttä ja toivottavasti myöskin pureutumaan ikääntyneiden yksinäisyyteen sosiaalisen toiminnan kautta.

Tässä vaiheessa pyydän aihetta esittelemään kaupungininsinööri Henry Westlinin ja sen jälkeen saamme myöskin toimialan tervehdyksen. Viimeksi meillä oli historiallisia hahmoja ja tänään taitaa olla vähän historiallista musiikkia tai jotain sinne viittaavaa ja kaupunkiympäristön toimiala on pannut itsensä todella likoon. Tervetuloa.

0:09:37.1 kaupungininsinööri Henry Westlin

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kaupunginvaltuusto, mul on suuri kunnia tässä selostaa tämä juhlapäätös numero kaksi: erityisen ikäystävällisiä puistoja Vantaan keskustoihin.

Tässä on taustalla, jota en selostaa, mutta tämä on siltä varalta, että tämä esitys joskus irtoaa omaksi esityksekseni, niin jälkipolvet tietävät, et mihin tämä liittyy liitty.

Mut lähtökohtia tuossa googlaa- googlaamalla, kuten nykyisin kaikki löytyy niin Suomen lainsäädännössä ikääntyneellä meillä väestöllä tarkoitetaan vanhuuseläkkeeseen oikeuttavassa iässä olevaa väestöä eli yli 65-vuotiaita. Tähän mainioon ikäryhmään mä liityn ensi vuonna, samoin kun eräs apulaiskaupunginjohtajat. Yritin tässä mielessä miettiä semmosta nuorekas-ikäntynyt, mut se ei oikein niinku resonoi tossa varsinaisesti. Mutta iso joukko, joka sitten ehkä yläikärajaa ei ole. Että se on sitten 100 ja ylöspäin. Että yli 35 vuotta, 35 prosenttia päässä laskien, mutta lähtökohtasestihan Vantaalla yleiset alueet pyritään aina toteuttamaan viimeisimmät esteettömyysvaatimukset huomioiden, mutta toki et pitää huomioida, et on erilaisia käyttäjäryhmiä; lapsiperheitä, nuoria, työikäisiä, vanhempaa, jolla on erilaiset toiveet, joita joudutaan sitten laihoilla kompromisseillä... hyvin rajoitetussa tilassa sitten kaikkien toiveet toteuttaa, jolloin se ei niinku kaikkien toiveita ei toteuta ihan 100-prosenttisesti, ja meidän niinku investointien suunnittelua ohjaa viheralueiden palveluverkkosuunnitelma, entinen viheralueohjelma, joka hyväksyttiin viime vuonna. Et siel on ne kohteet on määritetty, mihin me aiotaan panostaa seuraavina vuosina.

Keinoja keinoja niin tässä on erityisesti ikäystävällisen suunnittelun lähtökohtana tulee kartoittaa paikallisten asukkaiden ja puiston todennäköisten käyttäjien kanssa vahvassa yhteistyössä. Eli me ei niinku oteta tähän niinku kaikkein ikääntyneimpiä



suunnittelijoita, ikääntyneillä menetelmillä suunnittelemaan. Kuullaan niitä kokemusasiantuntijoita ja ja sitten niinku tarkkaan kohdennetulla osallistumisella pyritään löytää ne, mitä ikäihmiset haluavat puistossa tehdä tai mikä heitä motivoi sit puistoa käyttämään tai miten puiston saadaan syntymään aiempaa enemmän sosiaalista kanssakäymistä.

Ja kyllä tässä tärkeätä, että käytetään muitakin kun näitä nykyisiä digitaalisia menetelmiä, koska se on niinku vanhusten kokema ikäsyryjinnän niinku yks semmonen merkittävä tekijä, että vanhemmat ei ei pysty käyttää näitä digitaalisia laitteita. Tää ei oo sinänsä mikään uutinen meille, jotka niinku ikääntyneiden vanhempien asioita hoitaa hoitaa, mut se nyt tällä hetkellä se suuresti niinku rajoittaa tää digitaaliset palvelut. Otetaan ihan perinteiset menetelmät mukaan tähän tähän näin.

Ja täs oli täs kuvassa, pitää mainostaa, että tää ensimmäistä kertaa ja ehkä viimeistä kertaa kaupungininsinöörin esityksessä on tekoälyllä tuotettu kuva, josta voi etsiä virheitä. Mä nyt kolme virheitä löydät tästä hyvin helposti, mutta hieno kuva. Kiitos, meidän puistosuunnittelupäällikölle tästä.

Ja palvelulupauksena, tän niinku tän pihvi tän pitkällisen pitkällisen jaarittelun jälkeen, niin otetaan nämä erityisen ikäystävälliset puistot, otetaan suunnitteluun ja toteutukseen vie- viheralueiden palveluverkkosuunnitelman puitteissa ja sen kohteiden järjestys huomioiden. Ja erityisen ikäystävällinen puisto tai puiston osa, joka on suunnattu lähtökohtaisesti ikäihmisille toteutetaan peruskorjausten yhteydestä jokaiseen seitsemän suuralueen keskeisen puiston seuraavien viiden vuoden aikana.

Tässä tämä lyhykäisyydessään tämä meidän juhlapäätös esitys numero kaksi. Kiitos.

Ja sit meillä on sitten tän- juhlistamaan meillä on toimialan ammattilaisten tuottama tämmönen hyvin lyhyt lauluesitys aiheesta... puupenkki ja (puistotie) [0:13:22], joka on tuolta Carolan aikoinaan tutuksi tuoma. Ja ammattilaisia he ovat, mutta ei ehkä laulamisen ammattilaisia [naurua]. Mut toivotaan tässä tätä heittäytymistä nyt tässä yleisön edessä ja vedetään rimaa entistä korkeammalle. Olkaa hyvä, maestrot.

[0:13:37.5 - 0:16:41.3 seitsemän hengen ryhmä laulaa taustamusiikin säestämänä Carolan laulun Penkki, puu ja puistotie, aplodit ja vihellyksiä]



0:16:42.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tämä sai kyllä niin hyvän vastaanoton, että encorea melkein pyydetäisiin, mutta [naurahduskia] ehkä seuraavalla kerralla. Kiitoksia todellakin kaupunkiympäristötoimelle tästä asian esittelystä varsin luovalla tavalla. Voinemme siltä osin todeta, että esittely on kuultu ja mennä tähän päätösosioon.

Voimmeko yksimielisesti hyväksyä täällä... esityksenä olevat päätöskohdat A ja B, jotka kuuluvat näin: Erityisen ikäystävälliset puistot otetaan suunnitteluun ja toteutukseen viheralueiden palveluverkkosuunnitelman puitteissa ja sen kohteiden järjestys huomioiden, ja kohdassa B erityisen ikäystävällinen puisto tai osa puistosta, joka on suunnattu lähtökohtaisesti ikäihmisille, toteutetaan peruskorjausten yhteydessä jokaisen seitsemän suuralueen keskeiseen puistoon vuosien 2026–2030 aikana.

Päätösesitys hyväksytty ja annetaanpas sille vielä yhden kerran aplodit.

[aplodit]

Ja näin saimme numero kaksi juhlavuosipäätöksen toteutettua.

4 Eron myöntäminen Hussein al-Taeelle tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:18:09.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Menemme esityslistalla kohtaan neljä: eron myöntäminen Hussein al-Taeelle tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Ja päätösesityksenä: kohdassa A päätetään myöntää Hussein al-Taeelle ero tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävästä, ja kohdassa B toimittaa täydennysvaalin jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2022–2025. Ja voimme varmaankin ensin- ensinnäkin ton kohdan A nuijia pöytään, myönnetään ero. Ja kohta B, toimitetaan tämä täydennysvaali ja valtuutettu Räsänen.

0:18:52.5 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää Vesa-Pekka Meskanen.



0:19:01.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Esitetty Vesa-Pekka Meskanen. Voitaneen hyväksyä päätösehdotus? Hyväksytty. Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti nyt kokouksessa. Hyväksytty.

5 Eron myöntäminen Heli Hakalalle konsernijaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:19:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan viisi: eron myöntäminen Heli Hakalalle konsernijaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Ja tässä on kohdat A ja B ja sen lisäksi tulisi myöskin lisäkohta C, varajäsenten valinta Kososen tilalle. Voidaanko tämä asia ottaa käsittelyyn?

No niin. Tässä tuli pieni huomautus valitaan ensin Kasonen. teemme näin. Eli mennään päätöskohtaan A. Myönnetään ero Heli Hakalalle kaupunginhallituksen konsernijaoston tehtävän jäsenen tehtävästä. Voinemme myötää eron? Hyväksytty.

Ja kohdassa B toimitetaan kaupunginhallituksen konsernijaoston jäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025. Tähän ehdotuksia. Ja Mika Kasonen.

0:20:13.2 valtuutettu Mika Kasonen

Joo, Mika Kasonen ehdottaa Mika Kasosta.

0:20:20.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Täällä oli myös myös tämä ehdotus, joten tällä on ryhmän tuki ja varmaankin valtuuston tuki. Voitaneen hyväksyä? Hyväksytään.

Ja tämän jälkeen, koska varajäsen Kasonen on valittu varsinaiseksi jäseneksi, niin voimme varmastikin ottaa kohdan C lisäyksenä tähän esitykseen, eli varajäsen Kasosen tilalle valittaisiin. Hyväksytään tämä ensin tänne. Ja ehdotuksia varajäseneksi? Näinkö tämän mukaisesti, mitä täällä aiemmin on meille kerrottu? Valtuutettu Kosonen.



0:21:00.0 valtuutettu Mika Kasonen

No nyt aukes. Heli Hakala, ehdotuksena.

0:21:03.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Heli Hakala ehdotettu ja voitaneen hyväksyä? Hyväksytään. Ja näin ollen on kohta viisi on muutoin loppuunkäsitelty, mutta tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjat tämän pykälän osalta heti kokouksessa. Hyväksytään.

6 Asemakaavan muutos 002433 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 12 Hämeenkylä / Karhunkierros 4 ja 6

0:21:18.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan kuusi. Asemakaavan muutos 002433 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 12 Hämeenkylä / Karhunkierros 4 ja 6. Ja täällä on ehdotuksena päätetään hyväksyä 13.8. päivitetty asemakaavan muutos, jonka äsken luettelin.

Ja avaan keskustelun. Keskustelu on päättenyt. Hyväksytään päätösehdotus.

7 Ympäristövastuuraaportti 2023-2024

0:21:51.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan seitsemän. Ympäristövastuuraaportti 2023–2024 ja päätösehdotuksena on: päätetään merkitä tiedoksi ympäristövastuuraaportti 2023–2024 ja samalla, ennen kuin avaan pykälästä keskusteluun sanon, että tämän keskustelun ja käsittelyn aikana viimeiset allekirjoitukset aloitteisiin. Tänään tämä menee varsin nopeasti tämä tänne kohtaan, että menkääpä reippailemaan, mut saattaahan tämä keskustelu kestää kestää pidempäänkin. Avaan keskustelun ja ensimmäinen puheenvuoropyyntövaltuutettu Eklund.

0:22:42.9 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuustotoverit sekä muut kuulijat. Hyvän hyvän, turvallisen ja kestävä kasvun elinympäristön rakentaminen asukkaille ja samalla vastaaminen ilmastomuutoksen muutosten haasteisiin on vaativa ja merkityksellinen tehtävä. Tähän ympäristövastuuraaportti pyrkii vastaamaan Vantaan



hiilineutraalisuustavoitteen 2030 mukaisesti. Suurelta osin Vantaan energia Oy:n energiantuotannon muutosten ansiosta Vantaan kasvihuonekaasupäästöt laskivat vuonna 2023, mutta liikenteen päästöjen merkitys kuitenkin kasvaa edelleen.

Resurssiviisaiden kuuden kaistan toimenpiteiden toteutuksessa suurin osa sijoittuu ymmärrettävästi kaupunkiympäristön toimialalle. Rakennetulla ympäristöllä on ratkaiseva merkitys ilmastomuutoksen hillinnässä ja rakennukset aiheuttavat kolmanneksen Suomen ilmastopäästöistä. Kaupunkirakenteen tiivistyessä rakennusten elinkaaren aikaisista kasvihuonekaasupäästöistä rakennusmateriaalien osuus on merkittävä. Rakennusmateriaalien uudelleenkäyttöä ja kierrätystä onkin edelleen lisättävä. Myös ilmastovaikutus- vaikutukset arvioidaan jokaisessa kaavassa joskin eri tasoisesti.

Viheralueiden saavutettavuus on parantunut ja lisäksi voimassa olevat ympäristönsuojelumääräykset koskevat muun muassa vesiensuojelua, jätevesien käsittelyä, melua aiheuttavaa toimintaa, savukaasupäästöjä, pölyntorjuntaa ja jätteiden käsittelyä. Uusiutuvaa energiatuotantoa on lisätty lähes kaikissa kaupungin uudis- ja peruskorjauskohteissa.

Muutama nosto. Raportointijaksolla vähähiilistä rakentamista on edistetty, maanluovutuksen yhteydessä ja kilpailuissa on vaadittu puurakentamista, vähähiilistä rakentamista ja energiatehokkuutta infrarakentaminen hiili- infrarakentamisen hiilijalanjälkeen on pureuduttu pilotoimalla hiililaskuria ratikan infrahankkeissa.

Vantaa on mukana monissa tärkeissä yhteishankkeissa eri kaupunkien kanssa ja on ollut mukana kehittämässä muun muassa Asemakaavojen vähähiilisyyden arviointimenetelmää eli Ava-työkalua. Työkalu auttaa kaavoittaja arvioimaan kaavan hiilijalan- ja -kädenjäljen sekä ehdottaa vähähiilisiä ratkaisuja päästöjen vähentämiseksi. Vantaan useampaan kaavaan tehtiin Ava-työkalulla käyttämällä tarkastelu kaavan ilmastovaikutuksista ja vähähiilisistä ratkaisuista. Vantaa on mukana Euroopan unionin rahoittamassa neutral (-) [0:25:17] hankkeessa, jossa viisi eurooppalaista kaupunkia kehittää ratkaisuja kaupunkien energiamurroksen vauhdittamiseksi ja hiilineutraalisuustavoitteiden edistämiseksi. Vantaan pilottialue on Aviapolis, jonne suunnitellaan energiapositiivinen alue sekä tuetaan alueen energiasiirtymään sen kehittyessä logistiikka ja työpaikka-alueen monipuoliseksi kaupunkikeskustaksi.



Vaikka meillä on vielä paljon tehtävää, niin paljon me ollaan kuitenkin tehty ja siitä siitä suuri kiitos kaikille, jotka on tätä ohjelmaa toteuttaneet. Kiitos.

0:26:04.2 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat. Kiitos ympäristövastuuraportista. Siinä on kovaa yrittämistä ja pieteettistä pöytätyötä puhtaamman ympäristön hyväksi, ja varmasti myös onnistumisia.

Kaiken kaikkiaan luen raportista kuitenkin loppumatonta uskoa insinööritieteisiin ja suurta ihastusta kehittää mitä hankalampia mittareita mittaamaan luontokatoa, hiilitasoa, kokonaisheikentymättömyyttä, ekologista kompensatiota ja ties mitä. Tässä uskotaan, että kun kaikki ihmisen tekemä paha vain mitataan tarkasti, niin simsalabim, pääsemme hiilineutraaliin ja luontoposiitiviseen maailmaan.

Mutta eihän se pelkkä mittaaminen ja raportoiminen auta, jos samalla vasemmalla kädellä lanataan vanhat metsät sileiksi uusien asuinalueiden alta, hakataan puut päiväkotipihoilta tai sumutetaan glyfosaattia tienvieret täyteen. Nytkin Vantaa suunnittelee uusien asuinalueiden rakentamista arvokkaiden luontoalueiden päälle, muun muassa päiväkummun Matarin metsässä, Ylästön Smedsin metsässä, Hämeenkylin Linnaisten metsässä. Siinä kohtaa luonnon monimuotoisuus saakin väistyä.

Hurskaasti vain uskotaan, että kyllä lajit säilyvät ja luontoposiitivisesti kukoistavat, vaikka niiden elinympäristöt tuhoetaan. Mikä parasta, sen jälkeen, kun elinympäristö tuhattu voidaan, hip hurraa, tehdä luonnon ennallistamista. Otetaan joku joutomaa pläntti ja istutetaan siihen uusi lahopuumetsää. Se on sitten 100 vuoden päästä valmis ja näinhän me teemme luontoposiitivisen Vantaan. Ei kylläkään 2030 mennessä niin kuin luvattiin.

Kyllähän ne hölmöläisetkin veivät säkillä valoa taloon, mutta ei tullut taloon valoa. Teoria ei auta, jos käytäntö ontuu.

Suomessa keskilämpötila on noussut jo kaksi astetta. Luonnontilaisia metsiä meillä on enää kolme prosenttia metsistä. Maailmassa 2/3 selkärangaisista on kuollut sukupuuttoon. Mahtaako tarkoittaa myös ihmisiä?

Joka tapauksessa kiitos teoriasta, seuraavaksi odotan käytäntöä.



0:28:49.2 valtuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tätä tästä... raportista noin yleisesti ottaen kiitän. Siinä on monia tärkeitä asioita ja tota, mut ei niin hyvä, etteikö jotain kehitettävääkin. Sitähän me halutaan tietysti nostaa nostaa tavoitteita ja kehittää.

Mä näen itse, että tämä kenttä tulee muuttumaan aika paljon tossa ensi valtuustokauden aikana ja puhun siitä siitä lyhyesti. Tossa mainitaankin raportissa ja meidän tavoitteissa yritysten osallisuus osallisuus moneen kertaan ja ja siitä näkökulmasta, kun mä itse itse oon nyt muutaman vuoden ollu suht intensiivisesti mukana näissä vastuullisuusasioissa yrityselämässä, niin haluan sanoa muutaman sanan.

Nimittäin nimitäin me ei oikein niin kuin yleisessä keskustelussa sitä tiedosteta ja tunnusteta, eikä tiedetä, mutta mutta se kenttä on muuttumassa aika paljon erilaisen lainsäädännön johdosta. Meillä tulee tulee uusia lakeja, joiden keskeiset muutokset on, että että ensinnäkin pitää ympäristövaikutuksia tarkastella paljon laajemmin kuin tähän saakka. Esimerkiksi yritysten toimintaketjuihin ja sitten myös vaikutuksiin asiakkaila. Se on se on iso muutos ja sitten se ei koske enää pelkästään ilmastoa, vaan siellä tulee muun muassa näitä luontovaikutusasioita mukaan, ja kolmas muutos on se, että se lainsäädäntö on myös velvoittavaa ja ja nää nää, mistä tässä puhutaan on esimerkiksi raportointidirektiivi CSRD, yritysvastuudirektiivin CSDDD, sitten on on metsäkatoasetus, on ekodesign, on pakkausjätedirektiivi, viherpesudirektiivi, ainakin. No nää ei suoraan nyt sitte koske koske meitä kaupunkiorganisaationa paitsi, että kyllä se koskee sit taas meidän konserniyhtiöitä ja sit taas toisaalta voi olla, että jotain samansuuntaista lakia on myös niin kuin julkisella puolella liikkeellä.

Tämä luontojalanjälkimittari, mitä mitä esitellään tuossa raportissa, niin se on niinku vähän esimakua siitä, et mitä mitä asioita ehkä ehkä tossa ensi valtuustokaudella on enemmän. Ja mitä tämä tarkoittaa nyt sitten meille, niin mä näen itse asiassa niin, et meillä tulee olemaan tosi suuri haaste nyt seuraavan kerran, kun resurssiviisauden tiekarttaa päivitetään, niin tavallaan nostaa niitä tavoitetasoja niin paljon, että se se se olisi... osuisi oikealla tavalla siihen, mihin maailma menee. Niin mä ehkä näen, että sitä kannattaisi miettiä, että sitä päivittäis sitten ens valtuustokauden puolivälissä. Kiitos.



0:31:45.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia hyviä huomioita. Sen verran tässä täydennän, et meillä on olleet YK:n kestävän kehityksen kriteerit konserniyhtiöiden osalta niin velvoittamina tavoitteena ja varmasti niiden syventäminen on hyvin asiallista, että tässä tuli hyviä eväitä tähän keskusteluun, mitä seuraavaksi valtuusto sitten pääsen jatkamaan.

Menemme seuraavaan puheenvuoroon ja valtuutettu Kaartokallio.

0:32:09.2 valtuutettu Loviisa Kaartokallio

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Iloitsen, että Vantaa on vahvasti mukana ympäristövastuutyössä, jota ohjaa valtuustossa jo vuonna 2018 hyväksytty resurssiviisauden tiekartta.

Vaikka resurssiviisauden tiekartan toimenpiteiden vaikuttavuutta on edelleen vaikea arvioida, on merkittävää, että kaupunkiamme kehitetään hiilineutraaliuden ja resurssiviisauden suuntaan. Nyt jo muun muassa kestävän liikkumisen edellytyksiä ja viheralueiden saavutettavuutta on parannettu tämän työn tuloksena. Meille on syntynyt vastuullisia toimintamalleja, kuten yhteinen pöytä ja meitä vantaalaisia kasvatetaan ja tuetaan kestävään elämäntapaan ja ympäristöystävällisyyteen. Varhaiskasvatuksessa ja peruskoulussa tunnistetaan henkilökohtaisen elämän luontosuhteen syntymisen merkitys ympäristökasvatuksessa ja ryhmiä viedään tavoitteellisesti ulko-opetuksen pariin metsään ja puistoihin.

Rakennetulla ympäristöllä on ratkaiseva merkitys ilmastonmuutoksen hillinnässä. Vantaa on kasvava... kaupunki, jossa on sekä jossa rakennetaan ja puretaan paljon. Toivoisinkin, että jatkossa panostaisimme entistä vahvemmin puretun materiaalin uusiokäytön kehittämiseen, puurakentamisen mahdollisuuksiin, tilojen muuntojoustavuuteen ja monikäyttöisyyteen. Myös käyttömateriaalin, kuten päiväkotien ja koulujen huonekalujen kestävyys tulisi kiinnittää tarkempaa huomiota.

On viisautta, että meillä Vantaalla luonnon monimuotoisuutta lisätään, suojellaan ja vahvistetaan. Luonnon monimuotoisuus on ehto lajien säilymiselle ja meidän hyvinvoinnille.



Uudessa kaupunkistrategiassamme tulee välittyä vahva luontoposiitiivisuus. Luontoposiitiivisuuden toteuttamiseen tarvitseman mukaan koko laajan rintaman; kaupungin, sen asukkaat, yritykset ja yhteisöt. Tarvitsemme myös riittävät resurssit osaamisen kehittämiseen ja investointeihin rakentaessamme hyvinvoivaa ja ekologisesti kestävä Vantaata meille ja tuleville vantaalaisille.

0:34:48.9 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut. Vantaan hiilineutraalisuustavoitteet on ihan sinänsä järkevä hanke. Se on hyvä, että meistä jokainen pyrkii arjessaan muuttamaan toimintatapojaan, mutta valitettavasti näiden päästöjen poistamisella ei ratkaista yhtään mitään. Suomen kasvihuonepäästöthän, jokainen tietää on 0,08 prosenttia globaalista päästöistä, josta Vantaan osuus lasketaan 0,0007 prosenttia.

Nämä tavoitteet aikanaan kun asetettiin, niin tässä... mä rupesin tutkimaan näitä taustoja, niin oli hyvin erikoinen piirre. Se oli se, että kaupungin johto päätti, että näihin laskelmiin ei oteta mukaan lentämisen ja Vantaan lentoaseman aiheuttamia päästöjä. Se on hyvin erik- erikoinen asia, kun me tiedetään, että lennoilla on iso merkitys nimenomaan kasvihuonepäästöissä. Mä oon yhteydessä tähän HSY:n kaveriin, joka hallinnoi tätä proge- projektia, hän myös ihmetteli sitä aikanaan sitä Vantaan päätöstä luopua tästä. Se on selvää, että silloin saadaan paljon nätimpiä numeroita.

Mutta jos mennään näihin numeroiden taakse, eli VAntaan päästöt on tässä 842 kilotonnia, niin energian osuus siitä on noin 55,6 prosenttia ja liikenteen 36,5. Siellähän ei ole ollenkaan kuluttajien ostokäyttäytymiseen liittyvää laskentaa, ja kun me katsotaan tuota energian osuutta, niin energia ei pidä sisällään tuontijätteitä. Vantaan Energiahän tuo tällä hetkellä hyvin laajasti Italiasta jätteitä. Jokainen meist tietää sen ja jos nämä luvut pitää paikkansa, niin noin lähes jopa puolet jätteestä alkaa olee tuontijätettä. Ja tavoitteet on paljon suurempia. Näitä ei ole huomioitu tässä laskennassa.

Toinen mielenkiintoni on se, että täällähän suunnitellaan vaarallisten polttojätteiden laitoksen perustamista. Jos me tuotaisiin vaarallisia jätteitä Italiasta, mikä on Vantaan energian suunnitelma, ni nämä laskelmat räjähtää todella korkeisiin lukemiin. Jo nyt nää on niin huonosti tehtyjä, et tätä 11 prosenttia itse asiassa kääntyy plussan puolelle. Eli meillä on enemmän päästöjä kuin me ollaan kuviteltukaan olevan.



Eli tässä on paljon ongelmia. Tää on vähän niinku Vantaan ratikan suunnittelu, mutta huomattavasti paljon heikommin tehty. Laskennat on todella ala-arvosia. Kiitos.

0:37:24.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja seuraavana Valtu-. Nyt on tuolla valtuutettu Kiljunen pyytää kommenttipuheenvuoron. Myönnän kommentin. Toivon toivon hiljaisuutta.

0:37:38.2 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Joo. Kiitos, et tän saa. Mä en tästä laitteistosta osaa sitä ottaa, kun se ei (- -) [0:37:41]. Kiitos tästä kommenttipuheenvuorosta.

Haluisin edustaja valtuutettu Saimenilta kysyä ihan tätä: käykö hän äänestämässä vaaleissa? Käyttekö te äänestämässä vaaleissa? Nimittäin todennäköisesti teidän oma äänenne on noin 0,0 prosenttia... 0,01 prosenttia siitä kokonaisuäänimäärästä, minkä te saatte ja silloin varmaan tuntuu ehkä siltä, että kannattaako käydä äänestämässä. Ihan täsmälleen samasta asiasta on kysymys ja kasvihuonekasvihuoneilmiötä vastaan kamppaillessamme, kyllä meidän päästömme ovat vähäiset maailmanmitassa, mutta me esimerkillä annamme vaikuttamme myös kansallisesti paljon enemmän kuin vain sillä yhdellä, niillä promilleilla, mikä sillä on kokonaisuudessaan merkitystä.

Et kehotan teitä käymään äänestämässä ja luottakaa siihen, et Suomellakin oma roolinsa ja sinulla itselläsikin on oma rooli tässä kokonaisuudessa.

0:38:29.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Myönnän kommenttipuheenvuoron. Valtuutettu Kauppinen.

0:38:33.7 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Kaksi asia, johon tartun valtuutettu Saimenin puheessa. On ensinnäkin se, että mä oon aika monta vuotta ollut ympäristövastuun alalla ja yhteiskuntavastuun alalla ja pidän tätä erittäin niin kuin asiallisena raporttina ja hyvinä laskentaperusteina. Et meillä pitää olla jotkut yhteisesti sovitut säännöt, et millä tavalla näitä pallorellaan, jotta jotta sitten ne ovat vertailukelpoisia esimerkiksi muiden kaupunkien kanssa.

Toinen on sitten se, että valtuutettu Saimen viittasi siihen, että Suomella on pieni väkilukuun, niin tietenkään meille on iso merkitys. No totta kai meillä. Suome-



suomalaiset on kumminkin niitä melko suuria hiilijalanjäljeltään per asukas. Että esimerkiksi tuplat on ollu monina vuosina ruotsalaisiin verrattuna. Eliikkä olemme melkoisia ilmastopaholaisia tältä kannalta. Ihan viimesil- viimeisintä lukua en nyt muista, mutta ja sit tämän lisäksi näissä hiilijalanjäljissä ei ole mukana sitä, että meille tuodaan paljon Kiinasta tuotteita (- -) [0:39:35], joiden päästöjä eivät ole tässä.

0:39:38.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Saimen.

0:39:46.1 valtuutettu Tuukka Saimen.

Valtuutettu Kiljuselle, joo, kyllä mä käyn äänestämässä ja se on totta, että nää on hirveän pieniä nämä määrät ja jokainen tavallaan laittaa kekonsa, minkä pystyy. Se on ihan järkevä ajattelua, mutta kun on kysymys tuloksesta, me ei saada tulosta tälleen. Jos me halutaan tulosta, niin me voida esimerkiksi Vantaan energian jätteenpolttolaitos viedä Pietariin ja Intiaan. Voi vitsi ku silloin saadaan tulosta aikaseks. Tää on piipertelyä, tää julkisten rahojen väärinkäyttämistä. Täysin moraalitonta toimintaa, et tätä harrastetaan, näin laajasti näin heikoilla argumenteilla kun täällä tehdään. Me tarvitaan konkreettisia toimia ja nää ei oo konkreettisia toiminta, mitä Vantaan- Vantaalla tällekkään tehdään.

Ja valtuutettu Kauppisella mä haluan... haluan haluan. Sanoa jotain, mitä mun piti sanokaan [naurahtaa], mutta tota että tota. Hyvä puhe. Kiitos.

0:40:38.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin kiitoksia tästä debatista ja menemme tähän puhujalistaan ja valtuutettu Särkelä.

0:40:43.8 valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut nyt ei pidä sekoittaa minun puheenvuoroa Saimenin puheeseen. Meillä on erilainen motiivi. Me puhumme, kun me puhutaan tota ympäristötä, me puhutaan todella tärkeästä tärkeästä asiasta. Tärkeyteen verrattuna ympäristövastuuraportti on lähestulkoon meitä valtuutettuja minun mielestä loukkaava.

Raportista puuttuvat kokonaan konkreettisesti tehdyt toimenpiteet, saavutetut tulokset ja niistä avautuvat selkeät johtopäätökset. Todetaan kyllä reilusti, että sulk:



resurssiviisauden tiekartan toimenpiteiden vaikuttavuutta on edelleen vaikeaa arvioida, mutta arvioinnin kehittämistyötä tehdään jatkuvasti niin valtakunnallisesti kuin kaupungin sisällä. Sulku kiinni.

Arvoisat valtuutetut, jatkuvasti tehtävä kehittämis- työ tulee voida kertoa selkeämmin. Mitä vaihe vaiheelta tapahtuu ja mitkä ovat kunkin vaiheen tavoitteet ja tulokset? Raportti vilisee sanoja, kuten kehitettiin, parantui, parannettiin, vähentynyt, kasvanut, pysynyt samalla tasolla. Miten niin samalla tasolla kun sitä tasoa ei ole mitattavasti kuvattu? Tällainen raportointitapa jäi jo 1980-luvulle.

Yhdyskuntarakenne tiivist- sulkee taas lainaus: "Yhdyskuntarakenne tiivistyi, tiiviisti asuttujen alueiden asukasmäärä kasvoi ja uusista asumisen kaavoista runsas 96 prosenttia sijoittui kestävän kasvuvyöhykkeelle." Sulku kiinni. Tämä tarkoittaa käytännössä, että kaupungin keskituloisia ja sitä varattomammat sijoitetaan asumaan asuinalueille, joiden slummiutuminen tulevaisuudessa ilman tehokkaita vastatoimenpiteitä on todennäköistä. Silloin syntyy huomattavasti kustannuksia. Sosiaalisten vaikutusten arviointi on paikallaan myös silloin, kun suunnitellaan ja toteutetaan ympäristöystävällistä kaupunkia. Nyt me valtuutetut jouduimme tältäkin osin tekemään päätöksiä sokeina.

Vastuullinen Vantaa -luvussa lukee, että ilmastotavoitteisiin pääseminen edellyttää vastuullisuutta A kaupungin asukkailta, B yrityksiltä ja C yhteisöiltä. Kuitenkin sen alla kerrotaan vantaalaisia kasvatettavan ympäristövastuuseen, köyhät pääsevät syömään yhteisessä pöydässä ja kaupunkiorganisaatiota edistetään tukitoimenpitein. Ei sanaakaan yritysten ja yhteisöjen vastuusta. Ei sanaakaan koko raportissakin hinnasta, mitä mikin maksaa. Kohdentuvatko menot oikein?

Vilkaistaan yhtä suurta kuvaa. Maailmassa valmistetaan sat- 100 miljardia uutta vaatetta vuodessa. Yhden puuvillapaidan valmistukseen käytetään 2 700 litraa vettä. 20 prosenttia muoti- ei muovi, vaan muotiteollisuudessa. 25 prosenttia maailman vaatejätteestä poltetaan. 60 prosenttia ostetuista vaatteista valmistetaan synteettisistä kuiduista, kuten polyesterista ja akryylistä.

Elinvoima osastomme tekee tärkeää työtä saadakseen Vantaalle uusia yrittäjiä. Entä kun tänne tulee puoli miljoonaa hametta vuodessa valmistava tehdas? Se pyyhkii kerta heitolla monien vuosien ympäristötyömme. Kiitos.



0:44:21.3 valtuutettu Ida Tamminen

Kkiitos puheenjohtaja. Täytyy myöntää, että mun suhtautuminen tähän asiaan on aika ristiriitainen ja siitä huolimatta mä ajattelin tänään kuitenkin puhua tästä.

Toimenpiteitähän pitäis tehdä paljon ja nopeesti, ja samaan aikaan kuitenkin tämä vallitseva taloudellinen tilanne ei niinku mahdollista. Toiseksi suurimmat päästöt tulevat liikenteestä, niin kuin täällä on todettu. Raportista käy ilmi, että pyöräilyn ja julkisen liikenteen käyttö on pysynyt samalla tasolla. Haluamme kasvattaa kevyenliikenteen määrää samaan aikaan rakentuvien uusien pyör- pyöriteiden määrä ei kuitenkaan vastaa tarvetta. Hieno panostus juhluvuoden kunniaksi ovat olleet ilmaiset kaupunkipyörät. Toivotan kaupunkipyörät lämmöllä tervetulleeksi seuraavanakin vuonna; tosin asiakasystävällisemmällä tavalla vain.

Ympäristöasenteet -liite on mielenkiintoista luettavaa. Siitä käy ilmi, että vastaajista suurin prosentti vastaa olevansa eri mieltä siitä, että tuntisi kaupunkinsa ympäristöpolitiikkaa. Hienoa on se, että maksuhalukkuus luonnon suhteen on suurempi meillä Vantaalla kuin Kauniaisissa.

Ajattelen, että Vantaan olisi hyvä tehdä asukkailleen vastaava ympäristökysely. Suoritetussa kyselyssä otoskoko kun oli pieni ja vastausprosentti vain noin 20 prosentin luokkaa. Toimivalla kaupunkisuunnittelulla voidaan tukea asukkaiden valintoja ympäristöystävällisempään suuntaan.

Näenkin, että meidän täytyy voida puuttua yksityisautoiluun. Yksilön etu tai saavutetuista eduista tiukasti kiinni pitäminen ei voi mennä yhteisön edelle.

Loppuun intohimoisena pyöräilijänä muistuttelen asioista, joista olen aikaisemminkin puhunut. 44 prosenttia asukkaista pyöräilisi enemmän, jos tiet olisivat aurattu, pyöräsäilytys olisi turvallisempaa ja tieverkosto parempi. Itsekin joudun jättämään italialaisen kilpapyörä -kaunottareni kotiin, koska tiedän, että jos jätän sen johonkin pyörätelineeseen, niin tiemme erkanevat siinä vaiheessa. Kiitos

0:46:32.4 valtuutettu Mikko Viilo

Tammiselta aivan erinomainen puheenvuoro. Särkelälle kommentoinsin, että kyllä sosiaalisen oikeudenmukaisuuden ja ympäristönkin takia olisi erittäin hyvä, jos me saataisiin puoli miljoonaa hametta vuodessa tekevä tehdas Vantaalle. Suomi nyt ei



ole tällä hetkellä tekstiiliteollisuudessa kauheen kilpailukykyinen, että en usko niin käyvän, mutta se olisi kyllä hyvä.

Sitten kommentoi Saimnein puheita pikkasen. Että hän otti esiin sinänsä hyviä huomioita siitä, että näissä nykyisissä laskentakäytännöissä ei ole kaikkia oleellisia asioita otettu otettu mukaan, mutta se väri, millä hän esitti niin se oli se oli ihan tarpeeton. Kaikki on kyllä tehty niinku sen aikaisilla ja nykyä- nykyään voimassa olevilla käytännöillä, mut mutta ne ei riitä, ja tämä on oikeastaan just se, mitä mä koskettelin ekassa puheenvuorossani, että meillä onneksi tulee uusia direktiivejä, jotka jotka pakottaa tarkastelemaan asioita laajemmin, ja itse asiassa kaupunginhallitus käsitteli mun aloitetta tänään, joka liittyy siihen, et mitä me meidän energiatarpeita nykyaikaistetaan ja monipuolistetaan.

No tosta liikenteestä sitten vähän. Se on mun mielestä tosiaan semmonen vähän meille ehkä semmoinen sokea piste meidän tavoitteissa. Meille esitettiin torstaina semmonen kuva, jos jos näytti, että me ollaan muistaakseni liikenteen osalta tehty kaikkein eniten meidän resurssiviisauden tiekartan toimenpiteitä, mutta se on sitten, jos nyt tätä päästöpuolta tarkastellaan, niin se on se, missä me- me- niin kuin mataa meidän päästö- päästövähennykset ja ja tota ja tota ehkä mä ajattelisin niin, että pitäiskö meidän sittenkin ottaa tulos- meidän tulokorttiin sinne ihan ylimmälle tasolle se liikenteen päästöt per henkilö sellaseks niin kuin ohjaavaksi mittariksi, jotta jotta se olisi meidän silmillä ihan kunnolla se, että jos me ei pystytä sille sillä sitten tekemään. Mun mielestä ehkä vähän vähän liikaa me mennään sen taakse, että no valtio ei tee mitään, joten mekään ei tarvitse tehdä mitään. Ehkä meidän täytyy käyttää sitten kovempaa ääntä valtionkin suuntaan. En tiedä mitä sillä voisi tehdä.

Mutta yksi tärkeä huomio kuitenkin, niin päästötilastojen mukaan tämä liikenteen päästöt on moottoripyöristä ja henkilöautoista 58,7 prosenttia, eli vähän vajaa 60, mutta kuitenkin kuorma- ja pakettiautot on 37,6 eli ei nyt ihan samaa tasoa kuin tämä henkilöliikenne, mutta mutta mutta kuitenkin yli puolet siitä ja ja se on semmonen, mitä usein toi raskaan liikenteen puoli jää esimerkiksi tuossa raportissa mainitsematta kokonaan. Et siin on ainakin se latausinfra, mitä pitäisi miettiä.

0:49:34.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Myönnän repliikkipuheenvuoron Saimenille, jonka nimi mainittiin.



0:49:39.8 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joo, valtuutettu Viilolle pari ajatusta heitin tuosta, kun hän sanoi, että ihan hyviä pointteja, mutta ilmaisutapa on ehkä väärä vai miten sä sen sanoitkaan, mutta nythän on niin, että esimerkiksi Vantaan lentoasemien päästöjen osalta, niin se on hyvin yksinkertaista matikkaa. Mehän voitaisiin jyvittää Vantaan asukasmäärän perusteella ne päästöt meidän ohjelmaan, mutta miksi niitä ei sinne haluta. Sitä kannattaa pohdittua.

Ja kun me muutenkin pohditaan tällöistä laskennallista tapaa, me ollaan siis aika edistysellinen yhteiskunta tänä päivänä. Mä väittäisin, ettei se kovin vaikeeta ole sisällyttää tänne enemmän niin kuin nimenomaan kulutuspuolelta näitä huolia, mitä esimerkiksi juuri tässä aikaisempi edustaja esitti.

Eli taitoja on, matikkaa meille riittää, mutta jostain kumman syystä halutaan pitää hirveän kapeana. Mä ymmärrä, et tää on tän (päivän) [0:50:34] brändiä. Halutaan saada ikään kuin mainetta, ollaan ensimmäinen kunta, joka saavuttaa tällöiset tavoitteet, mutta mun mielestä pitäis olla rohkeampi myös näissä. Kiitos.

0:50:43.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikkipuheenvuoro valtuutettu Viilo.

0:50:45.5 valtuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mä mä en usko, että tuohon lentotoiminnan sivuun jättämiseen liittyy sinänsä mitään niin kuin tarkoituksellisuutta tai sellaista, et se nyt vaan ne ne säännöt, millä on laadittu niin se on näin.

Vois voisi sanoa niin, että kaikki päästöt syntyvät kunnissa, paitsi mun käsitys on, että nimenomaan kansainvälinen lentoliikenne on on yksi niistä erittäin harvoista aihealueista, mikä siitä on on jätetty ulkopuolelle ja sen takia me tarvitaan just aluepohjaisen järjestelmän lisäksi sitten näitä kulutuspohjaisia päästöjä ja niiden tarkastelua.

0:51:25.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia repliikistä ja menemme puhujalistaan. Valtuutettu Tikkanen.



0:51:30.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtajan ja kiitos hyvistä näkökulmista valtuutetuille. Itse haluaisin nostaa esille sitä, että tässä noin 65-sivuisessa raportissa on vain neljä sivua tekstiä kasvatuksen ja oppimisen toimialasta, joka on meidän kaupungin suurin toimiala. Jotenkin ajattelin, että tähän tematiikkaan liittyy paljon semmosta abstraktia ja yliymmärryksenkin meneviä asioita, ja jos katsoo kasvatuksen ja oppimisen toimialan tekstiäkin, ni ainakin tuota varhaiskasvatuksen tekstiä on helppo ymmärtää, että siellä sanotaan, että... luontokosketusta ja ympäristökasvatusta lisätään tämmöisillä viljelylaatikoilla. Sen ymmärrämme varmasti kaikki, mut sitten perusopetuksen ja toisen asteen lukion ja ammatillisen koulujen tekstit ainakin tollein äkkiseltään jo ihan minunkin tuota nelikympisen naisen vaikeaa ymmärtää. Eli konkretiaa toivoisi tämmöisissä suunnitelmissa, ja se mitä tarkoittaa, että me kasvatetaan lapsia niinkö ymmärtämään, löytämään semmoista luontaista luontoyhteyttä. Että ajattelen, että meidän pitää pystyä tekemään tämmöistä ympäristökasvatustyötä myös ikätasoisesti.

Se että lapset tuota retkeilee päivittäin päiväkodissa ja toki omien perheidenkin kanssa, mutta minun lapsi oli vaikka tänään ollut metsäeskarissa päivän, ni aivan upea formaatti, ja lasten ja nuorten toiveethan on myös Vantaalla, ku nainakin muutama vuosi sitten perusopetus teki tämmöset selvitykset, he toivovat että luonnossa tapahtuvaa, ulkona tapahtuvaa oppimista lisättäisiin, ja me tiedetään, että tutkimustenkin mukaan ulkona tapahtuva, liikkeessä tapahtuvaa opetus ja oppiminen lisää oppimista. Niin toivoisi, et tällaisessa raportissa kaikkien huolien ja abstraktien puheiden lisäksi, niin me löydettäis tämmöisen konkreettista otetta lasten ja nuorten luontopositiivisuuden kasvattamiseksi ja vahvistamiseksi.

Se että kun itse liikkuu paljon luonnossa, niin ajattelen, että kasvattajana ja kasvatustieteen maisterina, että alkaisi luontaisesti vahvistumaan semmoinen ote, että tätä kaunista ympärillä olevaa luontoa minä haluan myös suojella ja ajattelen, että kun on parempi vaikuttaa elämässä niihin asioihin, mihin me pystymme helposti vaikuttamaan, niin tässä ois tämmönen niinkö matala- matalalla roikkuva hedelmä, jota meidän Vantaalla kannattaisi paljon kunnianhimoisemmin vahvistaa ja uskon, että kun lapsilta ja nuorilta kysytään, niin he toivovat nimenomaan tätä.

Sitten puheenjohtaja haluaisin toisen näkökulman vielä lyhyesti nostaa koskien hiilineutraalisuutta, hiilinegatiivisuutta ja meidän oppimiskampusta esimerkiksi. Elikkä



se että kun täällä on tullut puheenvuoroissa esille sitä, että ei vain puhuttaisi, että tää ohjelma ei ois sanahelinää, niin ajatellen, et siinäkin meillä tiettyä semmoista kunnianhimon puutetta, että me emme rakenna puusta meidän uutta oppimiskampusta. Vain lämmityksen suhteen haetaan hiilineutraaliutta. Se että oppimiskampus lämpenee ja viilenee hiilineutraalisti. Mutta ajattelen, että kun me aikuiset viisastelemme näitten asioiden kanssa, ni meidän kanttee myös katsoa tosiasioita silmiin, että haluammeko aidosti tehdä itse niitä ratkaisuja, mitä voisimme tehdä luontoystävällisyyden eteen.

0:54:42.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Nostan kolme vähän isompaa ongelmaa. Tai itse asiassa 4. Kolme. Liikenteen päästöt, arvokkaat luontoalueet ja rakentamisen päästöt. Ja tuosta kulutuspäästö pohjaisista päästöistä kommentoin sen, että et se tarkastelu on erityisen tärkeää julkisissa hankintoi- hankinnoissa, jota Suomessa hankintoja hankinnoista on neljännes, noin neljännes. Eli eli me voimme tehdä paljonkin siinä.

Arvokkaat luontoalueet, kuten Linnaistenmetsä tai muut keissit, ovat ristiriidassa tavoitteen kanssa. Ruotsissa rakentamisen päästöjä on vähennetty helposti vaatimalla kaavoituksessa käytännössä materiaalitehokasta puurakentamista. Kertakäyttörakentaminen yksi Suomen synti. Luonto tarvitsee kriisinsietokykyä, kun ilmastonmuutos on lipsahdamassa liian pitkälle. Lämpötila, helteet, tulvat ja niin edelleen. Ja sitä luonnon kriisinsietokykyä on monimuotoisuus.

Energiatuotannon päästöt vähentyvät uuden teknologian ansiosta ja siinä voidaan mennä mennä eteenpäin koko ajan, mutta liikenteen päästöt kasvavat. Liikenteen päästöjen alentaminen onnistuu myös ilmaiseksi ja jopa taloudellisesti.

No niin ja sanon suoraan. Muilla kaupunkiseuduilla Euroopassa ja Suomessa joukkoliikenne on elpynyt koronan jälkeen, ja ohittanutkin sen koronan edeltävän tason. Vain tällä seudulla ei ole. Monet Euroopan kaupungit ovat siirtyneet tasahintaan. Samoin Suomen suuret kaupungit ovat siirtymässä tai jo siirtyneet suurin osa. Me kipuillaan yhä vyöhykkeiden kanssa, jotka estävät uusia käyttäjiä tulemasta mukaan. Tasahinta vähentää eniten ilmastopäästöjä. Enemmistö hesalaista, vantaalaisista, espooista kuin muidenkin kuntien asukkaista kannattaa sitä. Se lisää eniten joukkoliikenteen käyttäjiä. Se on taloudellisin, eli rahaa jää myös parempaan palvelutasoon. Se hillitsee eniten alueiden segregatiota, eri- eriarvoistumista. Sitä



kannattaa elinkeinoelämän ja toivoo sitä. Ja se lisää myöskin sen elävyyttä. Se parantaa työvoiman saatavuutta työvoimapulan alueella ja autokilometrit vähenevät eniten tässä mallissa. Se vapauttaa toki myös katutilaa eniten.

Vantaan tuliski aktiivisesti ajaa koko Helsingin seudun tasahintaa. Se ei tietenkään ratkaise koko ilmastonmuutosta, mutta juurikin on näitä taloudellisesti tehokkaita keinoja, mitä talouselämä toivoo, joka on siis edullinen keino vähentää kasvu- siis päästöjä ja parantaa Vantaan vetovoimaa.

Ja tässä ei edes huomioida sitä, että se ei ole ollenkaan vyöhykkeitä, niin se on psykologisesti niin helppokäytöstä, että sitä kauttakkin tulee myös käyttäjiä paljon lisää. Erityisesti joukkoliikenteen vyöhykkeitä... Siis tää, et meil on joukkoliikenteessä vyöhykkeitä, niin se todella estää uusia käyttäjiä saapumasta.

Ja tän lisäksi totta kai tarvitaan niitä pyöräily- ja kävelyjä kävelyreitistöjä, jotka on miellyttäviä ja täs on tosi paljon tehtävää. Valtuutettu Särkelä nosti tärkeän pointin esiin, mitkä ovat tulokset ja mitä pitäisi tehdä. Kiitos.

0:57:54.2 valtuutettu Pekka Virkamäki

Yleisesti tästä raportista, niin tähän oli erittäin tällainen epätasainen. Siellä on kuvattu erilaisia ilmastotoimia, vaikka jos sanotaan, että tämä meidän energialaitoksen säästöt, niin se on oikeastaan vaikuttavin ja ainoa vaikuttava. Nämä muut on tällaisia kerätty- kerätty hallinnosta erilaisia ideoita, joissa sitten mittarit on on sitä mitä on.

Mutta tähän yksityisko- yksi yksityiskohta tässä on semmonen, joka joka tota jota itse tunnen jonkun verran ja on se, että tämä meidän meidän nyt jos ajatellaan näitä kaavarunkoja, mitä tähän nyt tällä hetkellä Vantaalle tehdään. Meidän vanhat kerrostaloalueet edustaa kaikki tällaista kaupunkisuunnittelun, puutarhakaupungin ja ihan- ihanteita. Eli jokaisesta asunnosta näkyy luonnonmukainen puu. Ulko-ovelta näkyy luonnonmukainen puu.

Nyt kun katsotaan ratikan kaavarunkoon tai näitä muita kaavarunkoja, mitä on tehty, ne kaikki perustuu pysäköintilaitoksiin ja tiiviiseen rakentamiseen. Yhtään puuta ei jää jäljelle niille kaava-alueille. Ne ka- kaava-alueiden puut kaadetaan alta pois. Nää nää tota pysäköintilaitokset on puhdasta betonia. Nykyisin meidän kaikkien kerrostaloalueiden tämä tota pysäköinti perustuu maantasopysäköintiin, joka on ympäristöystävällisin vaihtoehto. Meiltä ei puutu maata, jos halutaan halutaan



järjestää tota liikumista. Meillä ei ole mitään tarvetta tähän tähän tota tämmöiseen tiiviiseen tiiviiseen kau- kaupunkirakenteeseen, joka on puhdasta puhdasta betonirakentamista, jossa luontoa ei oo lainkaan.

Ja tässä täällä tuli esiin se, että että lapsia lasten tätä ympäristötietoisuutta edistetään tekemällä muun muassa tämmöisen istutuslaatikoita. Näinpä on, koska kaikki se luonto, mikä sitten näkyy näillä uusilla kaavoitettavilla kaupunkialueilla, nää perustuu istutuslaatikoihin. Puutkin istutetaan laatikoihin.

Halutaanko me tämmöstä? Tämä uusi uusi tämmöinen kerrostalorakentaminen, joka perustuu pysäköintilaitoksiin, niin se idea on vähän yli 10 vuotta vanha. Ennen 2010 Vantaalla oli muutama pysäköintitaso. Kaksitasosia pysäköintitasoja. Nyt on nähty tuolla Kivistössä, mitä tämä tarkoittaa tää kerrostalorakentaminen, joka perustuu pysäköintilaitoksiin. Kerrostalo, kerrostalo, pysäköintitalo. Ne ovat hirvittäviä pommeja, koska ne tulee peruskorjausikään parinkymmenen vuoden kuluttua. Niis on usean taloyhtiön näitä näyttää pysäköintitiloja, kuka kuka miten miten niistä pidetään huolta? Näitä näitä bet- näitä tota tiivis- tiiviiden kaavojen näitä ympäristövaikutuksia hiilijalanjälkeä, ei oo lainkaan laskettu ja kansainvälisesti laskien, niin rakentamisen hiilidioksidipäästöt on kolmannes kokonaispäästöistä. Kiitos.

1:01:08.0 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Tuossa valtuutettu virkamäki otti mainioita kohtia esiin tästä. Hieman vei sanoja.

Mutta tosiaan itse ei pitänyt tässä alun perin puhua, mutta mutta tuossa valtuutettu Norrena ja valtuutettu Saimen hieman kirvoittivat kielenkantoja ja pakko tässä vähän ottaa kommenttia. He totesivat toden totta, että vaikka raportti raportti on monilta osin hyvä niin niin ilman muuta sitä tulisi kehittää. Ssieltä puuttuu asioita tai on maalailtu asioita toisin.

Se ettei kaikissa Suomen kunnissa ole lentokenttää tai että kaikkiin Suomen kuntiin ei rakenneta vaarallisen ongelmajätteenpolttolaitosta, ei saa olla syy, että joitain asioita ei huomioida. Lentoliikenne on toki iso saastuttaja, vaikkakin Vantaalle huipputärkeä asia. Vaarallisten jätteiden polttolaitos hmm. Nämäkin molemmat asiat tulisi olla mukana uskottavassa raportissa. Ei vaan nuo puutu. Myöskään ratikan takia aiheutuvat kiistattomat ympäristöongelmat loistavat poissaolollaan. Kymmeniä



tuhansia puita kaadetaan. Kokonainen metsä lanataan varikon takia. Ei tietenkään ole sama asia, että sitten ripotellaan ympäri Vantaata jopa saman verran puita. Se jos mikä on viherpesua, eikö?

Liikenteestä. Henkilö-, paketti- ja kuorma-autojen sekä linjaliikenteen päästöt vähenee osittain kehittyvien energiamuotojen kautta. Ensimmäinen asia, jonka valtava maahanmuuttajamiesten, miksei naistenkin ja perheiden mieleen tulee, kun palkka alkaa juosta, on hankkia auto. Teiden kunto ja ylipäättään sujuvaan liikkumiseen panostus sotiin osaltaa liikennepäästöjä vastaan. Kun autokaistoja on vähennetty tai tiivistetty ja autot seisovat sitten itse aiheutetussa ruuhkissa.

Pyöräilystä. Tokihan se on hyvä asia, että myös talvella aurattaisiin pyöräreittejä enemmän, mutta kun edes hälytysneuvojen käyttämät tiet eivät ole aina riittävän hyvin aurattu.

Raportissa kuin raportissa tulee laittaa, kuten muissakin asioissa, perusasiat kuntoon. Kiitos.

1:03:20.8 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Itse tähän ympäristövastuuraporttiin ei kovin erityisesti ole huomautettavaa. Se on tota huolellista ja hyvää työtä, ja tietysti sehän tulee meille tänne valtuustoon vain tiedoksi.

Tässä on käyty ihan asiallista ja hyvääkin keskustelua täm- tästä aihepiiristä ja tietysti siihen tämmöinen tiedoksi tiedoksi merkittävä asia myös tarjoaa mahdollisuuden.

Täällä tuotiin est- esiin pointti, jonka mukaan tämä lentoliikenteen pois jättäminen vääristää näitä päästötilastoja ja se on tietysti tuota aivan totta ja se on se on hyvin hyvä huomio. Mun käsittääkseni se on kuitenkin tämmöinen vähän laajempi ja yleisempi käytäntö kuin pelkästään pelkästään Vantaan oma. Mut se tavallaan myöskin herättää sitten sen kysymyksen siitä, että kuinka viisasta loppujen lopuksi on tämä Vantaan tämmöinen aika pitkälle ripustautuminen sitten tähän lentokenttää myöskin taloudellisessa mielessä ja työllisyysmielessä, koska kyllä jossain vaiheessa myöskin lentoliikenteen on vähennyttävä. Ja tietysti kaikki tämä tämä etätyömaailma on varmasti myöskin tällaisen liikematkustamisen tarvetta vähentänyt pysyvästi.



Lentoliikenne ei ehkä silti tuota... se on yksi asia. Se ei välttämättä globaalisti ole kaikkein pahin, mutta mä tässä nyt ihan ihan huvin vuoksi haluaisin nostaa esiin myöskin semmosen yhden asian, jota ei näissä päästölaskelmissa huomioida missään maailman maassa ja se on asevoimien tuota kasvihuonepäästöt. Eli Suomessa tuota puolustusvoimien päästöjä tai missään muussakaan maailman maassa niitä ei huomioida näihin kansallisiin kansallisiin kiintiöihin. Esim. Yhdysvaltain asevoimat tuottaa enemmän kasvihuonekaasuja kuin koko Portugalin valtio. Sanotaan nyt, kun utota tähän silloin tällöin näkee noita ilmavoimien F-18 Hornet hävittäjiä tuolla myöskin Helsinki-Vantaan lentokentällä ja semmoinen kuin lentää tunnin, niin se kuluttaa noin 10 000 kiloa eli 10 tonnia polttoainetta, mutta sitä ei lasketa mihinkään pääst- päästölukemiin. Ja tietysti nyt nämä uudet hävittäjäpelit sitten sitten todennäköisesti vievät sitä vielä enemmän tätä polttoainetta. Eli tää on semmoinen asia, joka pitäisi jatkossa myöskin myöskin ottaa ottaa huomioon. En nyt sano, että Vantaan kaupungin sitä pitää ryhtyä tekemään. Meillä on siihen rajalliset mahdollisuudet, mutta noin yleisesti Suomessa ja globaalisti.

1:05:55.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoro valtuutettu Karhu.

1:05:58.4 valtuutettu Suvu Karhu

Kiitos puheenjohtajaan. Totta kai puolustusvoimien asiat ei kuulu Vantaalle tai Vantaan kaupunginvaltuustolle oikeastaan hirveän hirveän juurikaan, mutta kommentoin silti tähän, että ne on siis puolustusvoimat. Puolustamiseen. Maan puolustamiseen. Mie veikkaan, et Suomi ei tarvitsisi puolustusvoimia ellei meillä ois tommonen kiva itänaapuri tossa. En ainakaan halua lähteä siihen, että jos itänaapurista tulee raketteja, ohjuksia, ynnä muita, niin esimerkiksi ukrainalaisten niin pitääaks niitä lanttuja heittää takasi sitten puolustaakseen itseään. Kiitos.

1:06:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja pysytään sitten tässä ympäristövastuuraaportti -aiheessa. Emme lavenna puolustuskeskusteluksi. Mutta valtuutettu Saimen, jos teillä on tähän muutoin repliikki, joka liittyy aiheeseen.



1:06:46.1 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joo, ihan tiedoks ajattelin Eerolalle antaa, että puolustusvoimien osuus globaaleista päästöistä on noin 5,5 prosenttia. Et kyl se aika iso ja merkittävä osuus on ja mä jaan nimenomaan tän huolen, mitä hän esitti. Lentoliikenteen osuus on 2,5 prosenttia. Mutta se että ikään kuin sitä lentoasiaa ei haluta tähän, niin kuin kerroin, että nää on helppo jyvittää, niinko kuntien väkiluvun perusteella ja silloin me pystytään ollaan niinku tavalla tasa-arvoisessa asemassa muiden kuntien kanssa, kun lähdetään tekemään sitä vertailua. Että mun mielestä ois järkevää, että otetaan kaikki päästöt, et me siis tiedetään ihan oikeasti, missä mennään. Kiitos.

1:07:20.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, ja tässä tuli varmastikin kansalliseen laskentajärjestelmään myös terveisiä, ja menemme puhujalistaan. Valtuutettu Kauppinen.

1:07:30.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Valtuutettu Särkylälle vielä selvennän, että slummiutuminen ei tarkoita kestävän kasvun vyöhykettä, vaan sitä että kestävän kasvun vyöhyke on käytännössä sellainen, jolla sujuva joukkoliikenne on mahdollista. Se rakennetaanko slummeja on ihan toisenlaiset päätökset ja näistä virheistä pitää ehdottomasti ottaa oppia. Voimme tehdä viihtyi- viihtyvää viihtyisää puurakentamista ja vihreää vehreää kaupunkia samalla vähentäen asfaltin määrää, jotta esimerkiksi ilmastonmuutokseen sopeutuminen nämä ilmastonmuutoksen tuomat rankentuneet sateet imeytyisivät. Eli se on sitä sopeutumista.

Mutta meidän joukkoliikenne on kriisissä ja me itse olemme valinneet vyöhykejärjestelmän, joka estää joukkoliikenteen käytön kasvua ja siinä olemme jääneet tosi paljon jälkeen muista kaupungeista.

1:08:26.8 valtuutettu Suvi Karhu

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mut täs on tosiaan ollut useitakin hyviä puheenvuoroja aiemmin ja on tästä poiminut muutamia ydinkoh- kohokohtia ylös.

Tosiaan niin on mainittu sitä, että kuinka pienet Vantaan tai Suomen päästöt on suhteessa koko maailmaa, ja kyllähän nämä prosentit on ihan niin kuin tosiasioita, ja



muistan hyvinkin sen, että esimerkiksi EU:ssa niin Saksan ja Puolan kaksi suurinta hiilivoimalaa ylittää pelkästään nämä hiilivoimalat koko Suomen vuotuiset päästöt. Eli kyl nää isot suuntaviivat tehdään jossain muualla kuin Vantaalla tai Suomessa, ja sinällään on sääli, että nää ympäristövastuuraaportti usein keskittyy noihin päästöihin, eikä muihin tärkeisiin asioihin, mitä me Vantaalla oikeasti pystyttäs tekemään.

Valtuutettu Kauppinen nosti hyvin esille sen kyllä, että kyllähän keskivertosuomalaisen hiilijalanjälki on aika suuri. Niin sinälläänhan paras ilmastoteko oli se, että Suomesta kaikki muut taisi poistua ainakaan kukaan ei muuttaisi tänne, koska aina se tarkoittaa sitä, että täällä on sit se isompi hiilijalanjälki.

No sitten valtuutettu Norrena nosti tosi hyvin esille sellainen asian, mihin oikeasti me pystytään vaikuttamaan täällä Vantaalla. Juuri se luonnon monimuotoisuus ja se, että ei rakennettaisi niitä taloja niitten arvokkaitten metsien ja luontokohteiden päälle. Niin kyllä mie oon edelleenkin... aiemminkin oon puhunut sitä ja puhun nytkin. Eli purkavaa täydennysrakentamista ja sitten, et jos jonnekin pitää uutta kohdetta avata, niin sit se ois joku pelto tai joku muu vastaava, missä ei oo niin merkittäviä luontoarvoja.

Täällä on puhuttu myös paljon vaikkapa vaatteiden, valtuutettu Särkelä puhu, näistä vaatteiden tekemisestä. Mulla on esimerkiksi kierrätyskeskuksesta ostettu jakku, kaksi viikkoa sitten, ihan sairaan upea. Suosittelen jokaista valtuutettua ja kaikkea kuntalaisiakin niin harrastaman kiertotaloutta ja kierrättämään mahdollisimman paljon ja ostamaan mahdollisimman paljon käytettynä.

Täällä on puhuttu totta kai Vantaan energiasta ja mie oon aivan fani sille lämpöluolalle. Se on ihan mieletön idea ja se on teknisesti niin upea juttu, et siis on se on tosi upea ja me saadaan kaikki vantaalaiset olla ylpeitä siitä, että me tehdään niin hieno asia tai Vantaan energia tekee niin hienoa asiaa ja urauurtavaa täällä Vantaalla meillä.

Valtuutettu Viilo nosti esille myös liikenteen ja etenkin tämä raskaan kaluston rek- rekkojen ja pakettiautojen päästöt, ja siinäkin onneks hiilijalanjäljen kehitys menee eteenpäin. Eli Suomessa on ensimmäisii sähkörekkoja koekäytössä ja niitä tutkitaan, miten se toimii ja niitä myös latausasemia erityisesti noiden isompien valtateiden, vaikkapa tuossa niin kuin Hämeenlinnan motarin varrelle, niin koko ajan rakennetaan lisää ja siinäkin kehitys hiljalleen menee eteenpäin, mutta pitää vaan olla vähän malttia matkassa, ni kyllä se sieltä tulee. Kiitoksia.



1:11:26.2 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja. Muutama sana rakentamisesta. Viime valtuustokaudellahan täällä puhuttiin ihan hirveän paljon puurakentamisesta ja morkattiin betonirakentamista, ja mä vähän odotin, että valtuutettu Kauppinen pitää meille taas sen pitää sen hyvän muistin palauttavan luennon, mutta hänellä oli nyt tämä liikennekärki, joka oli erityisen tärkeää ja uusi, niin tota muistutan sen tai sanon siitä, et tässä raportissahan aika vähän on rakentamisesta ja se mitä täällä on rakentamisesta, niin se on aika paljon tämmöistä innovaatio, Green Deal -ajattelua, pilottiajattelua, mutta missäs on ne semmoiset konkreettiset tavoitteet siitä, että betonirakentamista oikeasti vähennetään ja siirrytään hiili- vähähiiliseen betoniin, missä ne porkkanat on. Tietysti nyt ei oo hankkeitakaan menossa, mut onko edes suunnitelmia niille tavoitteille, konkreettisille tavoitteille?

Maamassojen uusi maamassojen ja purkumassojen uusiokäytöstä paikalla, purkupaikalla tai rakennuspaikalla, niin Kauppinen kanssa teimme valtuustoaloitteen jo yli 10 vuotta sitten, mutta siinäkään ei oo nyt Vantaalla ko- kovin paljon edistystä tapahtunut. Helsingissä on ainakin kaksi maankäyttökoordinaattoria, jotka työkseen tekee sitä, et ne järjestee sitä, että kun jossakin jossakin louhitaan, niin mihin se louhe viedään, että sitä ei tarvitse mennä viedä kauas. Ei tule kuljetuskustannuksia, eikä tule jätemaa kustannuksia, ja meillä paikkoja on, mihin niitä vois laittaa; teitten pohjiksi, meluvalleiksi, ties vaikka mihin. Että onko niin, että meillä ei ole paukkuja tämmöistä tehdä kunnolla... että se on kaikki semmosta oman toimen ohella tai sitten meillä on vanhoillinen kulttuuri, että on niin kivaa ja helppoa sitten vaan tilata sieltä firmalta joku uusi hirveän umpibetoninen paksu rakennus ennemmin kuin ruveta oikeasti sparraamaan niitä puurakentajia, että koettakaa tehdä hyviä julkisia rakennuksia? Että viime kaudella meillä oli jatkuvasti sitä, että me ei saada niitä tarjouspyyntöjä edes sellaisiksi, että niihin voisi osallistua puurakentaja, ja ja tota raskaan liikenteen muuttofirma tossa sano mulle, että heillä on biokaasuautoja, kaikki rekat on biokaasuautoja, mutta eipä he mitään niinku hyvitystä tai pisteitä siitä saa tarjouskilpailuissa. Niinku osataanko me edes kilpailuttaa sillä tavalla, et me saatais sitä parempaa?

No niin, kiitos.



1:14:25.4 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Puhun hetken tuosta kaistasta resurssiviisaus (-) [1:14:29] tiekartan kaistasta yhdyskuntarakenne ja liikkuminen. Siinä siis on tarkoitus mahdollistaa vantaalaisille ja kestävä ja vähäpäästöinen elämäntapa, kestävät liikkumismuodot ja luonnonarvojen turvaamisen. Ja valtuutettu Virkamäki puhu tässä ihan ihan hyvin siitä, et mikä mikä se on se se haaste, joka siihen siihen sisältyy. Mä kirjoitin muutamia muistiinpanoja ja halu- haluan tota pikkasen opponoida sitä, että vaikka vaikka se on ihan totta, että siihen täydennysrakentamiseen liittyy haastetta.

Niin virkamäki sanoi, että kun täydennetään niin kaikki puut kaadetaan. No kyl me nyt tiedetään, ettei se nyt ihan näin kategorista ole. Me nyttenkin tälläkin hetkellä on työn alla kaavarunkoja tai tai ainakin kehityskuva on työn alla tonne Martinlaaksoon ja siellä tullaan käymään paljon tästä tai käydään tälläkin hetkellä jo paljon keskustelua, mikä se nyt on. Kaikki puut? No ei kaadeta. Se että Kivistössä nyt sitten on, että Kivistö on sellainen kuin se on, niin eihän sitä ollut täysin pakko tehdä just sellaseks, että puut on kaadettu, ja toivottavasti siitä nyt sit niinku sen jatkokaavoituksessa oltais vähän järkevämpiä.

No sit- sitten nämä parkkitalot, että on on betonia. No kieltämättä ne varmaan useimmiten nyt sitten on on betonia, mutta jos me nyt katsotaan näitä kaupunkikeskustoja sillai parinkymmenen vuoden aikajänteellä, niin todennäköisesti niitä autojakin on hieman vähemmän ja sitä paitsi ainakin vaippoja voidaan tehdä niistä puusta. Tuolla on Palettilammella Helsingissä on semmonen aika hieno esimerkki, missä on puu- puukuorinen se... tai puuvaippainen, sanotaan näin, se se ulkosivu.

Ja sitten, että meiltä ei puutu maata. No kyllä kyllä meiltä nyt hiukan niin kuin radanvarsista ja keskustoista maata hieman puuttuu. Että se just on tämä haaste tässä.

Kiitos.

1:16:44.2 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Virkamäki.



1:16:48.8 valtuutettu Pekka Virkamäki

Käytännössä, jos mä oon itse katsonu vaan nää nyt nää nää tota ratikan varren kaavat, eli nää kaavarungot ja lähinnä länsimäessä ja Hakunilassa. Kaikki tota, kaikki puut siinä näiden näiden tota uusien uusien tota ikään kuin ratikkapysäkkien ympärillä, tää tiivis kaupunkirakenne, niin kaikki kaadetaan. Sen takia, et nekin jota ei kaadeta, ne kuolee siihen pystyy. Se tulee sama tulee tapahtumaan kaikilla näillä tiivistettävillä alueilla, koska niiden elinolosuhteet muuttuvat niin paljon, että ne ei pysy pystyssä, ja sit sen jälkeen, kun ne on no tota sieltä tuhoutunut, niin uusien kasvattaminen, jos me puhutaan luonnonmukaisista puista, ni se ei onnistu.

Eli eli tää on ihan todellinen syy ja tota se se tapahtuu, se on nyt tämä täydennysrakentaminen ja tiivistäminen täällä pääkaupunkiseudulla, se on ollu mantra nyt vasta 15 vuotta, ja sen vuoksi niin niin tota voi sanoa.

Ja sitten se, että -

1:17:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Minuutti meni. Repliikki.

1:17:55.8 valtuutettu Pekka Virkamäki

Saa vaan sanoa, että Aalto yliopisto on tutkinut tätä kaupunkirakenteen laajentamista ja todennut, että et jos tätä laajennetaan tätä kaupunki ympäristöä keskusten ympärille, ni se on ekologisesti ja ja myöskin liikenteelliset paljon kestävämpää. Kiitos.

1:18:11.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja seuravaana varsinainen puheenvuoro kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Niikko.

1:18:18.7 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Oon mielenkiinnolla kuunnellut tätä keskustelua. Nythän me keskustellaan tästä niinku Vantaalla olevasta ympäristövastuusta ja nyt te tässä on yritetty sitte tuoda esille siitä, millä tavalla me Vantaan kaupunkina kannamme vastuuta ja ehkä myös osin asukkaana.

Nyt kun kuitenkin tiedetään, että nyt se ilmastopäät- ilmastopäästöt ja sen hillitseminen, niin sehän tapahtuu käytännössä on muutamilla osa-alueilla tai ei



tapahdu. Et lyhykäisesti se on lämpö, liikene, ravinto ja rakentaminen, ja tota näissä neljässä laatikossa, me pystytään jotain pieniä liikkeitä tekemään, ja Vantaa on tehnyt mielestäni erittäin hyvin liikkeitä. Varsinkin esimerkiksi tämän lämmön- ja energiantuotannon suhteen, josta me ollaan tänäänkin kuultu. Me ollaan edelläkävijöitä siinä, et päästään siinä hiilineutraalisuuteen hyvinkin nopeasti.

Mutta sitten mitä tulee tähän liikenteeseen, niin mä olen aistivinani jatkuvasti sellaista antipatiaa tätä julki- tätä yksityistä autoilua kohtaa. Täällä kovasti kehutaan polkupyöräilyä ja joukkoliikennettä, joiden osuus yhteensä kuitenkin on vain 27 prosenttia siitä liikkumisesta ja yksityisautoiluosuus taitaa olla se 45 prosenttia, jos muistan oikein, mitä tuol luki ja sit on sitä kävelyä loput ja jotain muuta. Ja nyt nyt tavallaan täällä on moni henkilö on alkanut keskittyä pelkästään siihen, et miten voidaan päätöjä vähän tätä joukkoliikenteen kasvattamisen suhteen ja samanaikaisesti kurittamalla yksityisautoilua. Ja nyt täytyy olla kumminkin rehellinen, että se yksityisautolun määrä ei enempää kuitenkaan vähene, koska ihmiset ovat tottuneet ja pitävät niistä tottumuksistaan kiinni, koska niihin välttämättömiä syitä, kuten työelämä. Työelämässä tarvitsee autoa ja sitten ehkä myös jotkut asuu semmosilla reuna-alueilla, missä tarvitaan perheen takia niitä kuljettamiseen niitä autoja. Ja mä toivon, että me ei mennä semmoiseen suuntaan, et me ruvetaan tavallaan niinku pakottaa ihmiset pois sieltä yksityisautoilusta, koska se sieltä saava päästösäästö ei nyt välttämättä ole niin merkittävä on varsinkin, jos tämä teknologia vie eteenpäin ja tämä sähköauto tulee lisääntyä tulevaisuudessa.

Sit arvoisa puheenjohtaja. Tässä aika näyttää riittävän. Olisin halunnut puhua muutamassa muussakin asiasta, mutta haluan nostaa esille, että kaupungin keinoja, mitä tääl tehdään, nää oli hiukan pikkasen piipertämistä, voisiko näin sanoo, nämä esimerkit, mitä täällä lueskelen nämä kaikki esimerkit. Nää on ihan hyviä, aitoja toimenpiteitä, mutta semmosta niin kuin mikä ei oikeasti, millä ei oo mitään tekemistään kanssa. Yhtenä esimerkkinä luesen täältä yhden esimerkin. Täällä lukee näin, että: "ruoan ympäristövaikutusten vähentämiseksi yhteinen pöytä jatkaa toimintaansa." Elikkä jos tällöinen toteamus on täällä kirjassa, että yhteisen pöydän toiminta on sen takia välttämätöntä, että ympäristövaikutusten arviointi on tai ympäristövaikutusten vähentämiseksi hävikkiruooka toteutuu, ja nyt nyt täällä haluan sitä sanoa, että näitä monia toimenpiteitä tässä kaupungissa on tehty kauan ennen kaupunki on osallistunu näihin asioihin. Kuitenkaan hävikkiruoan asianmukaista



eteenpäin toimittamisesta ja hävittämistä. Ja ja toivoisi, että tämmöisessä raportsissa, kun tehdään seuraavan kerran tällaisia raportteja, niin täs ois aidon oikeasti olevia toimenpiteitä tai toimenpide-ehdotuksia, millä tavalla näihin tavoitteisiin voitais päästä.

1:21:48.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin nyt on jo 3,5 minuuttia. Repliiikipuheenvuoro valtuutettu Kaukola, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja.

1:21:52.1 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, puheenjohtaja. Ihan Niikolle repliikinä, että kyllähän siis tämä päästösäästö siitä yksityisautoilusta on todellakin suuri ja erityisesti varmasti on joukkoliikenteen käytöllä merkitystä sillä, että mitkä on lippujen hinnat ja kun konsernijaosto viime kokouksessaan antoi lausuntoa tästä HSL:n ja talous- ja toimintasuunnitelmako se nyt on nimeltään, niin Vantaahan toistamiseen niin kuin totesi sen, että toimiva- toimiva malli täällä meidän alueella voisi olla pääkaupunkiseudun sisällä niin kuin yksi tariffi, ja olemme jo aikaisemminkin tämän todenneet ja esittäneet.

1:22:34.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Repliiikipuheenvuoro Tamminen.

1:22:37.2 valtuutettu Ida Tamminen

Kiitos Ulla kommentista. Haluan jatkaa tähän vielä. Haluan vähän laajentaa, Mika Niikko, sinun maailmankuvaasi ja myös me pyörällä, ratikalla, tota kävelleen kulkevat ihmiset käymme töissä. Se on ihan mahdollista.

[välihuutoja]

1:22:53.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin menemme puhujalistaan. Varsinainen puheenvuoro valtuutettu Kauppinen.

1:22:59.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Valtuutettu Kaukola, erinomaista työtä siellä. Mä silti muistutan sitä, että pääkaupunkiseudun, siis Helsinki-Espoo-Vantaa-Kauniainen, yksi tariffi ei tuo samaa päästövähennystä eikä samaa joukkoliikenteen käytön lisäystä kuin koko alueen tasahinta. Siinä on aika aika todella iso ero.



Mutta hei, lentämisestä. Tämä on iso haaste. Neljännes suomalaisista lentele, loput ei, ja se sitä tuetaan verorahoin verrattuna muihin liikennemuotoihin ja Vantaa voisi itse suosittaa myös etätapaamisia niinku vahvasti omassa toiminnassaan ja edistää lentämisen sähköistymistä. Mutta myös luvituksessa vaatia ekologisia laskeutumisia ja nousuja.

Valtuutettu Niikolle, jos joukkoliikenne ei kasva, joukkoliikenteen osuus ei kasva, niin ruuhkat kasvavat. Tällä seudulla autoilun sujuvuus edellyttää joukkoliikennettä.

Valtuutetut Norrena nosti hyvin rakentamisen päästöt esiin. Maapallon luonnonvaroista on 50 prosenttia, ja jalostamattomasta energiasta noin 40 prosenttia, käytetään rakennuksissa ja rakentamisessa. Ja rakennussektori tuottaa globaalisti noin 35 prosenttia kasvihuonekaasupäästöistä ja 30 jätteestä. Tämä on ympäristöministeriön luvut. Ja samaan aikaan meillä on ratkaisut olemassa tähän rakentamisen päästöihin; käyttämällä testattuja menoja- metodeita rakentamisessa, kuten jätteen vähentämistä, esimerkiksi kerrostalorakentamisessa; rakentamalla hiiltä sitovasti, esimerkiksi hirsirakentaminen tai CLT-rakentaminen. Samanlainen rakennus voidaan tehdä joko valtavilla päästöillä tai sitten ihan hiilinegatiivisesti ja samalla siihen tulee muitakin positiivisia vaikutuksia, kuten esimerkiksi vähemmän työtaturmia. Tämä on jännittävää. Samoten se, että että rakennus saattaa kestää paljon pidempää, että se ei oookkaan vain 30 vuotta kert- kertakäyttö betonirakennus, vaan saattaa kestää 100 vuotta. Ja onhan sekin sellainen jännä pointti, että esimerkiksi eräs yksityinen päiväkotiketju rakentaa hirrestä, koska siellä sairastellaan vähemmän ja se tulee sitä kautta halvemmaksi. Mutta meillä on kamalan konservatiivinen rakennussektori, mutta me voimme itse Vantaan kaupungin kaavoituksessa vaikuttaa siihen erittäin paljon ja voisimme siinä seurata Ruotsia, että meilläkin olisi tavoitteita siinä kunnianhimoisesti, koska siellä on saatu todella paljon aikaiseksi verrattuna Suomeen.

Kiitos.

1:25:32.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja tähän tuli repliikkipuheenvuoropyyntöjä. Valtuutettu Lundell.



1:25:36.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Päästin lempiaiheeseen, julkiseen liikenteeseen. Te olette huomanneet, että koko ajan subventio-osuus kasvaa eli me tuetaan sitä aika rajusti tällä hetkellä jo. Kohta tulemme kyllästymispisteeseen. Eli siinä kohtaa täytyy alkaa jo miettiä, että olisiko hyvä laittaa pääkaupunkiseudun liikenne maksuttomaksi, niin se vasta tuottaa niitä säästöjä. Siis tämä subventio-osuus on järkyttävän korkea. Se on kuuskt prossaa tällä hetkellä ja kyllähän se kohta lähtee tuonne seitsemäänkymmeneen ja siinä sitten aletaan miettiä, mitä tehdään.

Maksuttoman liikenteen avulla ne säästöt tulee, mikä ei poista sitä, etteikö yksityisautoilua kehitetä täällä, kun se teknisesti kehittyy kovasti parempaan suuntaan.

Kiitos.

1:26:37.7 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

No niin subventioaste on pikkuisen alhaisempi. Noin reilu 50 prosenttia ja joo ja 57–60 varmaan vähän vaihtelee tossa sitten muissa kunnissa. HSL siellä operoi. Ja repliikkipuheenvuoro Niikko.

1:26:56.6 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja. Tässä puheenvuorossa, kun puolustin yksityisautoilua, niin monet näkee asian niin, että ikään kuin tässä ei suosittaisi joukkoliikennettä. Totta kai me suosimme joukkoliikennettä, perussuomalaiset suosii sitä, mutta me emme hyväksy sitä, että pakotetaan ihmiset valitsemaan näiden kahden välillä, kuten esimerkiksi tehdään parhaillaan erilaisia kaavoilla olevia ratkaisuja, että autoja ei saa pysäköityä kohta minnekään ja sitten jonnekin paikkoihin ei pääse autolla lainkaan.

Ja tämä, kuitenkin täytyy muistaa, että autoilu kehittyy, niinku mainitsit nyt nopeasti tästä kaivoin esille, niin 2030 kun näitä meidän tavoitteita muitakin on, niin on arvioitu, että silloin ladattavien autojen osuus olisi Suomessa noin 27 prosenttia ajoneuvokannan niin kuin kokonaismäärästä, joista sähköautojen osuus olisi noin 18 prosenttia, täyssähköautojen osuus, ja tämä tarkoittaisi puolta miljoonaa täyssähköautoa 2030 lopulla, joten tulevaisuus -



1:27:58.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt kiinni tästä minuutin repliikeistä. On täällä liiku puhujalistat. Ja seuraava repliikkiminuutti, Virkamäki.

1:28:06.5 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, tässä rakentamisessa esitetään jatkuvasti sitä, että että tehdään kerrostalorakentamista puurakentamisena ja sitten käytetään näitä materiaaleja. Rakentamismääräykset on nykyisin sellaisia, että näitten materiaalien hyödyntäminen rakentamisessa, esimerkiksi paikan päällä, se on täysin mahdotonta. Ettei se se ei liiku onnistu millään, että tätä normistot on... niitten täytyy olla CE-merkittyjä ja niitten täytyy olla sertifioituja, että se ei se ei onnistu.

Puurakentaminen se -

[1:28:37.3 välihuuto Norrena]

Joo, mut se me nyt jos me puhutaan talon rakentamisesta, niinku tässä puheenvuorossa oli ja sitte se, että ette tota CLT-puurakentaminen, ne on koerakentamishankkeita. Suomessa ei ole semmoista teollisuutta eikä semmoista tuotantoa, joka jota että sitä pystyttäisiin massiivisesti tekemään.

Se että kaavoilla voitaisiin ohjata tätä puurakentamista, niin ei. Se ei se ei onnistu. Sanotaan, et se onnistuisi silloin, jos kaupunki omistaisi maata. Silloin se voi näille tota näillä ikään kuin maanluovutussopimuksella ohjata tämmöistä, jos halutaan, mutta se on niin kallistaa rakentamista, että Vantaalla se ei onnistu laajamittaisesti.

Kiitos.

1:29:14.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja minuuttirepliikkipuheenvuoro, Kauppinen.

1:29:19.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Subvention osuus ei kasva, vaan laskee, kun katsotaan se todellinen subventio-osuus, jossa huomioidaan se, et kunnat eräät kunnat lypsävät joukkoliikenteeltä rahaa kaupunkikehittämisen, eli länsimetron rahoituksen ja muihin, ja ne ei oo välttämät joukkoliikenneneratkaisua, vaan sitä että sinne kaupunkiin on saatu



rakennettua lisää ja sitä kautta tuloja. Missään maailman kaupungissa tällaista ei tehdä, että kaupunkikehittäminen kustannukset menisi joukkoliikenteen lipunhintoihin, ja todellakin se todellinen subvention osuus on todella pieni. Se on laskenut koko ajan johtuen infrakorvaussopimuksesta, josta toivottavasti teemme kaiken, että pääsemme siitä mahdollisimman nopeasti eroon.

Ja on sen muuten sitten vielä, tähän edelliseen puheenvuoroon, että on se, kumma et Ruotsissa ohjataan kaavoituksella ja tästä on myös hyviä esimerkkejä Suomen puolella. Kyllä, päästöjä saadaan rakentamisessakin alas.

1:30:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Varsinaiseen puhujalistaan. Valtuutettu Rautavaara.

1:30:19.0 valtuutettu Maija Rautavaari

Joo, kiitoksia arvoisa puheenjohtaja. Mä haluan osaltani kiittää ympäristövastuuraaportista. Musta se on niin kuin tosi todella tärkeä työkirja ja tai jotenkin mä näen sen, että näinä näinä valtuustokausina, kun itse on ollut mukana, niin kuitenkin tällä toi- tällä alueella on tapahtunut paljon, ja ja se se että kun nyt on näissä puheenvuoroissa jotenkin peräänkuulutettu sitä konkretiaa ja niitä niitä konkreettisia toimia, millä sitten päästään niihin tavoitteisiin, mitä mittareilla lasketaan, ja ne tavoitteet... tavallaanhan se pohjatyöhön on tärkeä, ne mittarit on tärkeitä ja se kaikki, mitä siellä luodaan niin se on tärkeää, mutta miten päästään siihen konkretiaan.

Ja mua huolestuttaa kyllä se, että et nyt kun Vantaalla Vantaalla koordinoidaan sitä poi- poikkihallinnollisesti tätä työtä, on tämä hiilijury, johon tulee sitten tämä monimuotoisuus- monimuotoisista luontopositiivisuus mukaan mukaan siihen johtoryhmään, mutta Vantaalla ei oo enää ympäristöjohtajaa, joka on aikaisemmin koordinoanut tätä kuitenkin tätä toimintaa, ja mä mua huolestuttaa se, että millä tavalla pystytään ylläpitämään sitä tätä työtä, mitä tällä ympäristövastuuraaportilla nyten, mistä siinä puhutaan.

Milloinko meillä ympäristöjohtajan virka päät- lopetettiin, niin tällä hetkellä ympäristökeskuksella on valtava vastuu ja pystyykö sen kantamaan sitä vastuuta? Tämän mua huolestuttaa tällä hetkellä. Toivon, että pystyy, mutta tota mutta koska työ on tärkeätä ja se on tulevaisuudenkin kannalta niin kuin ehkä se kaikkein tärkein työ, mitä me teemme, niin... lasten ja nuorten ohella, koska he ovat myös niitä, jotka



tulevaisuutta rakentaa, mutta joka tapauksessa, jotta me päästään niihin tavoitteisiin, niin onko meillä siihen riittävästi, onko siellä riittävän leveät hartiat.

Kiitos.

1:32:26.4 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtajaa. Mä pidän oikeastaan vähän erikoisena tätä keskustelua näitten repliikkipuheenvuorojen kanssa. Että että jos on kerran asiaa, niin pyydetään se puheenvuoroja ja odotetaan sitä omaa vuoroa sitten niin kauan kunnes se sitten tulee, että tällainen repliikeillä to- keskustelussa niin kuin tämä tällainen puheenvuoron varastaminen, niin ei mun mielestä ole mitenkään kohteliasta.

Mutta asia minkä vuoksi mä pyysin tämän puheenvuoron, ni oikeestaan se, että kun tää on ihan samaa mieltä Pekka virkamäen kanssa siitä, että että tämä tällainen liian tiivis rakentaminen ja nää umpikorttelit sun muut, niin eihän ne ole mitään viihtyisiä. Mutta kun maa on Vantaallakin kallista ja rakentajat haluaa saada kaiken mahdollisen hyödyn siitä siitä tontista, mikä heillä on, niin niin nää rakennushankkeet ei välttämättä lähde liikkeelle, että jos sinne sitten ei saada niin kuin tarpeeks sitä rakentamista ja nuo auto- autokatokset, mitä nykyisin tai autotalot, mitä nykyisin rakennetaan joka paikkaan, niin niin totta kai olisi paljon kivempi, että ne ois ne jossakin muualla ne autot kun siellä siellä autokatoksessa, että ne ois vaikka maan alla, mutta se on taas hirvittävän kallista ja siihen ei rakentajat ryhdy. Että ainoa mahdollisuus melkein kun ei sitä maanvaraista alaa ole siellä tontilla, ni on laittaa sitten se se autoparkkitalo siihen.

Mut se meidän pitää pitää huolta siitä, että niitä puita ja muita istutuksia tehdään sinne maan päällekin eikä pelkästään sitten sinne autokatoksen päälle laajentaa sitä jotakin sammal- tai tai nurmikkopiperrystä, jota sitten ei kukaan välttämättä edes hoida. Että siis kyllä meillä on paljon tekemistä siinä, että meidän pitää pitää katsoa sitä luontoon ja puita ja muita tulee sinne tulee sinne sitte enemmän sinne ympäristöön, jos ei sitä kerran sitten tarpeeksi saada siihen pihalle laitettua.

Mutta kyllä tässä tekemistä tekemistä on ja kaikki avaimet on tietysti sitten kaupunkisuunnittelussa myöskin, että että saadaan sitä viihtyisää asuinrakentamista. Mutta realiteetti on myöskin se, että että rakentajat on on tuottaa niin aika päättäväistä



porukkaa ja ne halu saada kaikista parhaan mahdollisen hyödyn siitä tontistansa, että siinä on vähän niin kuin tuulimyllyjä vastaan taistella sitten. Kiitos.

1:34:54.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Niin ja tässä tuli kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtajan terveiset tähän tähän keskustelun. No niin mennään puhujalistaan ja valtuutettu Järä.

1:35:06.0 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajan ja arvon valtuutetut. Vantaahan on monien kaupunkikeskustojen kunta. En tiedä onko mennyt ohi tai onko asiaa edes tutkittu, mutta miten hän paljon on Vantaan automäärät ja niiden kehitys viime vuosina, tai Vantaalla ajatut kilometrit? Ehkä nämä on sisällä siinä datassa, mutta olisihan se toki hyvä tietää, jotta voitaisiin miettiä eri asioiden kasvua, automäärien ja niiden aiheuttamien päästöjen, ja niiden suhdetta. Entä onko sitä tutkittu, kun kaupunkikeskustoissa kuskit suhaavat ympäriinsä, esimerkiksi täällä Tikkurilassa myös siis edelleen bensa- ja dieselautoilla, yhä pidempiä kilometrimääriä vain saadakseen auton parkkiin. Hetkeksi tai pidemmäksi. Siinä sitä vasta turhia pakokaasupäästöjä tulee. Heillähän ei ole vakioparkkia, kuten halukkailla kaupunginvaltuuston jäsenillä tai virkamiehillä. Jos ei olisikaan meillä mahdollisuutta sellaiseen, niin ehkä se ar- arkitotuus saattaisi tulla hieman rajummin vastaan näissä asioissa.

Autoilu kasvaa myös toki minun, perussuomalaisen, mielestä joskus turhaankin. Onhan surullista, että kaupungin keskustassa suhaavat entistä enemmän ruokalähetit ja villit taksit, jotka rikkovat monin tavoin pelisääntöjä ja usein törkeästi myös liikennesääntöjä. Vaikkapa tuossa (-) [1:36:24] edessä, jossa pysäköivät saadakseen asiakkaita oven edessä, kun kuuliaiset taksit odottavat rakennuksen päässä noin kahdeksan- 200 metrin päässä. Siinä sitä on kilpailutilanteen rakentamista ja liikennekulttuuria ynnä muuta kerrassaan.

Ja sitten joukkoliikenteestä on toki sanottava, että siitä kuuluu huolestuttavan paljon siitä turvallisuudesta. Nimittäin... moni jättää, moni tuntemani henkilö, jättää nykyään kulkematta joukkoliikenteellä sen takia, että siellä on turva- turvallisuuden tunne heikentynyt ja on siirtynyt ihan sen takia yksityisautoiluun. Näille asioille pitäisi tehdä ja nähdä näiden suhde. Kiitos



1:37:11.6 valtuutettu Antero Eerola

Joo, arvoisa arvoisa puheenjohtaja. Tuota tässä edellinen puhuja hyvin nosti esiin nämä taksien taksien ongelmat ja tuota se on tietysti asia, joka jonka varmasti tiedämme. Et täytyy tässä muistella, et mitkä puolueet olivat tätä taksiuudistusta Suomeen Suomeen tekemässä, että te ette nyt oman omien kättenne töitten hedelmiä tässä nyt sitten poimitte.

Musta tuntuu, että tässä valtuustossa on useitakin sellaisia valt- valtuutettu ehkä erikin puolueista, joiden puheenvuorosta vähän niin kuin paistaa sellainen, että tärkein kuntalainen on auto. Autoilla on erittäin merkittävä rooli kasvihuonepäästöjen vähentämisessä ja nimenomaan autoliikenteen vähe- vähentämisessä. Kukaan ei ole pakottamassa yhtään ketään mihinkään ja jos jossain, niin nimenomaan pääkaupunkiseudulla, johonka Vantaan ilmiselvästi kuuluu, niin täällä meillä on mahdollisuutta käyttää julkista liikennettä ja sitä pitäisi käyttää. Mä ymmärrän täysin hyvin, että erilaisilla syrjäseuduilla auto on välttämätön, mutta suurin osa Vantaasta ei ole mitään syrjäseutua, ja nimenomaan täällä, jos jossakin, joukkoliikenne on kannattavaa. Meillä on Vantaalla myöskin sellaisia alueita, jossa tuota autolle on suurempi tarve kun täällä esimerkiksi jossakin Tikkurilan keskustassa, ja se on se on aivan selvä ja se pitää tunnustaa, mutta ei auta voi olla mikään niin kuin domi- yksityisauto voi olla mikään dominantti liikenneväline.

Sitten täällä on jo jonkun verran kuulunut ehkä vähän sellaista vähättelyä siinä suhteessa, että Suomi on niin pieni, ettemme voi oikeastaan näille kasvihuone- globaaleille kasvihuonepäästöille mitään. No Suomihan on semmoisen ehkä keskikokoisen tai pienen kiinalaisen kaupungin kokoinen väestöltään, mutta jos joka puolella maailmaa, esimerkiksi näissä kiinalaisissa kaupungeissa sanottas, että me oltaisiin me ollaan niin pieniä, ettei tällä ole ettei ole sillä merkitystä, mitä me teemme, ni sitä kauttahan nämä kasvihuonepäästöt nimenomaan nimenomaan kasvaa ja syntyy tämä globaali ongelma.

Plus sitten tietysti niin kuin täällä ainakin jossakin puheenvuorossa tuotiin esiin se, että meidän vastuu on kuitenkin suurempi kuin jossakin globaalis- kun globaalinen keskimääräiseen verrattuna esimerkiksi johonkin köyhiin aliteollistuneisiin kehitysmaihiin, koska me olemme teollinen ja jälkiteollinen yhteiskunta, joka tarkoittaa sitä että myöskin meidän päästömme ovat korkeammat.



No sitten tuli esiin myöskin tämä maksuton julkinen liikenne. Ehkei nyt lähdetä siihen siihen debattiin, mutta sanotaanko näin, että se miksikäs ei. Se on hyvä tällöinen utopia, mutta se tulisi todennäköisesti maksamaan niin paljon, että sillä samalla rahalla pystyttäisiin julkista liikennettä kehittämään monella muulla tavalla ja kyllä todella haluaisin nähdä tuota, mitä nykyiset hallituspuolueet olisivat siitä mieltä tai nykyinen hallitus, jos te lähtisitte esittämään, että valtion täytyisi ryhtyä rakent- rahoittamaan ilmasta liikenne- joukkoliikennettä pääkaupunkiseudulla.

1:40:07.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ennen kuin annan seuraavan puheenvuoron, totean tossa aiemmin muun muassa valtuutettu Järän kysymykseen tuolta ympäristövastuuraportin 12 sivulta löytyy vastaukset näihin kulkumuotojakaumien kehitykseen. Eli vuonna 2018 on ollut vähän enemmän henkilöautoa käyttäviä, taitaa olla noin kolmisen prosenttia, eli 45 prosenttia on ollut vuonna 2018 ja reilu 40 prosenttia. Veikkaan, et se on 42 tuon käyrän mukaisesti. Nyt sitten 2023 kävelijöiden osuus on lisääntynyt, joukkoliikenteen ja pyöräilijöitten kulkuosuudet säilyneet samalla- samana. Mutta ne hyvin havainnollisesti löytyvät sieltä kyllä.

Menemme puhujalistaan ja seuraavana valtuutettu Kiljunen.

1:40:57.5 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Puheenjohtajia. Ihan ensimmäiseksi te sanoitte avatessanne kokouksen, että meille taitaa tulla lyhyt kokous. Olenpa otettu, että tämä kokous ei ole lyhyt. Me olemme käyneet hyvää keskustelua tästä ympäristövastuuraportista. Tärkeää raportti, ja hyvä, ansaitsee näinkin perusteellisen läpikäynnin.

Kaksi, tässä on tullut, viimeinkin viimeinenkin puheenvuoro viittasi siihen, että on vähän (- -) [1:41:23] vähätelty niitä mahdollisuuksia, mitä meillä on kaupunkina tai yksilöinä tehdä. Ehkä siinä se ydinsana on kuitenkin, niin kuin yhteiskunnan kehittämisessäkin ydinsanoja on yhteisvastuu. Yhteisvastuu toteutuu ainoastaan silloin, jos se on yhteisvastuuta. Eli jokainen kantaa sen ke- ke- kokensa ken- [naurahtaa] kekonsa- kortensa siihen kekoon. Näin päin sanat menee. (- -) [1:41:50] muurahaisten maailmasta, niin se ei oikein niin suju- sujuvasti. Kortensa kekoon. Jolloin siinä se keko muodostuu. Se kokonaisuus syntyy siitä.



Sitten näistä toimista, konkreettisista toimista, niin todella ilahtunut paristakin puheenvuorosta. Ensinnäkin se, että yksi varmasti keskeisimpiä tapoja ympäristövastuullisesti toimia on tämä joukkoliikenteen kehittäminen. Kaksi upeata puheenvuoroa, eteenpäin katsovaa puheenvuoroa, kuulin. Valtuutettu Kantola nosti esille sen tulevaisuuteen katsoen, että tässä pääkaupunkiseudulla tää tariffijärjestelmän pitäisi tietysti selkeyttää, tehdä ihmisille yksinkertaiseksi. Malmalleja löytyy vaikkapa Tukholmasta, ei tarte pidemmälle mennä, jossa on yksi ainoa tariffi kaikille julkisen liikennemuodoille koko siellä suurkaupunkialueella. Se on yksinkertaista toimintaa ja tiedän, niinku puheenjohtaja sanoi, et HSL kantaa vastuun.

Ja vielä isompi vallankumouksellisempi, joku sanoi näin, itse sanoisin todella pitkälle eteenpäin katsova ja fiksu ajatustapa kuin mikä oli valtuutettu Lundellin puheenvuoro. Usein olemme hänen kanssaan samaa mieltä, joskus silloin tällöin erikin mieltä. Tässä kohdassa olemme erittäin pitkälle samaa mieltä. Valtuutettu Eerolalta kysyn, kun hän ikään kuin haastoi Lundellin, että mitä nykyinen hallitus olisi siitä mieltä, jos joukkoliikenne olisi maksutonta. Valtuutettu Eerola, minä kysyn teiltä, mitä mieltä te olette siitä? Ei tarvitse kysyä niinku hallitukselta, vaan mitä mieltä te olette siitä ja mitä meiltä Kiljunen. Valtuutettu Kiljunen on ehdottoman voimakkaasti tukemassa ajattelutapaa siitä, että joukkoliikenne on maksutonta kaupunkialueella aivan samalla tavalla kuin kadut on valaistu ja maantie on kaikkien kuntalaisten käytössä, niin siinä kulkeva joukkoliikenneväline on meille yhdessä käytettävissä. Se on sosiaalisesti oikeudenmukaista tukea opiskelijoita, nuoria, perheitä, tukee vanhuksia, ikäihmisiä. Tehokkain ympäristöteko samalla. Upea ratkaisu ja meillä on malleja. Suomessakin Maarianhamina on maksuton joukkoliikenteen osalta, Tallinna on sitä, Düsseldorf on sitä. Meil löytyy maailmalta Yhdysvalloissa useita kaupunkeja. Sevilla on sitä ja niin edelleen. Monissa kaupungeissa, Lontoossa, opiskelijoille ja eläkeläisille on maksuttomuus maksuton joukkoliikenne käytettävissä.

Tämä on tulevaisuutta. Tehdään täällä Vantaalla, otetaan niitä ensimmäisiä askelia tiedon saatesanat HSL:lle.

1:44:05.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin kiitoksia. Puheenjohtaja taisi todeta, että meillä on lyhyt lista, mut saattaa tulla pitkät puheet. Eli sellaisella ennusteella mennään. Menemme puhujalistassa eteenpäin ja valtuutettu Saimen.



1:44:16.1 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mä ajattelin, et mä oisin ollu viimeinen, mä olisin laittanut tähän tämmöisen nätimmän viestin teille loppuun. Mutta tuota lohdutuksen sana teille kaikille, lähinnä sen takia, että Suomihan on aina ollut hiilinegatiivinen. Varsinkin jos me uskomme saa NASAn tiedemiehiä, joita aina ainakin minä uskon. Eli NASAn mittaukset on todennut, että Suomi on hiilinegatiivinen, varsinainen hiilinielu ja syy tietysti se, et minkä takia tällaista keskustelua meillä käydään, niin on aika pitkälti mun mielestä heikkojen poliitikkojen syytä va- ehkä ja miten nää meidän EU-neuvottelut on mennykään, koska meillä ei peltoja, järviä ja ennen kaikkea soita lasketa hiilinieluksi, jotka ovat jopa metsiä suurempia.

Mutta vielä näistä mittareista sen vertaa, että olen huolissani näistä mittareista, että ku ihmettelen, et mitä tässä ikään kuin tavoitellaan, kun kaikki mittarin laskentaperusteet ovat kovin köykäsiä, jopa niin köykäsiä, että virhemarginaaleja ei edes pystytä laskemaan. Se on jo aika iso ongelma silloin.

Mutta ratkaisu on meidän kaikkien yhteisessä käyttäytymisessä, kuluttajakäyttäytymisessä ja mä ennen kaikkea toivon, että koska täällä nostetaan isoja huolia tämän ilmaston osalta, niin myös eletään niin kuin opetetaan.

Kiitos.

1:45:40.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Huomasin ton mikkien vinkumisen. Saattaa johtua joskus tietokoneen tai puhelimen latausjohdosta, joka menee liian läheltä sitä mikkiä. Mulla ainakin johtuu siitä kannattaa kokeilla irrottamalla se.

Jalat vei suustani valtuutettu Ki- Kiljunen valtuutettu Lundellin erinomaista esiin nostamasta ilmaisesta joukkoliikenteestä, mutta tällä hetkellä joukkoliikenteen tuki laskee, siis valtiolta saatava tuki, samalla samalla kun joukkoliikenteen alv-nousee ja tota meillä myöskin todellinen subventioaste laskee, mitä kunnat tekee, johtuen siitä (-) [1:46:19] sopparista. Et niinkun... eikä meidän budjetissa ole sellaista kehyksessä sellaista, että että olisimme siihen panostamassa. Mutta pidemmällä juoksulla sitten.

Mutta nyt pienet parannukset joukkoliikenne- liikenteen palveluihin vois tuolla Ylästössä muutamassa muussa ongelma paikassa sen sijaan olla todella tarpeen. Ja



tuon tuosta tasan hinnasta vielä sen verran, että se hinta oli suunnilleen AB-lipun tasoa ja rahaa jäisi siihen palvelutasoon, koska siis käyttäjämäärät lisääntyvät. Sillä sillä tavalla niin kuin joukkoliikenteen talouden tehokkuus parantaisi. Tasahinta tosi paljon käyttäjiä ihan sellaisenaan.

Kiitos.

1:47:02.6 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Sen verran oli kommentoitava tuossa kun viittasitte näihin lukuihin autoilun- autoiluun ja kävelyyn ja pyöräilyyn. Juu, toki täällä on tässä raportissa on nämä prosenttimäärät, mutta tota ne ei sitten ihan et enemmän kertoisi tämmöset niinku konkreettisemmat. Ei ehkä prosenttiosuudet. Siis pitää muistaa, et tossa on vuodet 2018–23. Et sinä siinä ajassa toki väestömääräkin on jo kasvanut valtavasti ja edelleen kasvanut niistä päivistä ja tulee kasvamaan. Että tota se ne enemmän kertoisi ehkä ne kuin prosenttimäärätiedot kuin toiset arvot.

Ja vielä haluan lopuksi sanoa tosiaankin, että me perussuomalaiset emme tietenkään todellakaan vastusta mitään joukkoliikenteen kehittämistä, mutta totta se kannattaa pitää tehdä taloudellisesti ja ympäristöystävällisesti unohtamatta yksityisautoilua.

Kiitos.

1:47:59.4 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja. Päästöistä puhuttaessa ei voi tietenkään unohtaa joukkoliikenteen merkitystä ja tässä panin merkille valtuutettu Kiljusen kannanoton tämän joukkoliikenteen puolesta. Kannatan lämpimästi tätä tavoitetta. Valitettavasti HSL:n taholla ei tähän ole kiinnitetty riittävää huomiota.

Tässä oli taannoin tasatariffista keskustelua ja kuinka ollakaan, mainitsematta nyt puoluetta, siellä edustajat vastoin kotikuntansa ohjeita äänestivät tasatariffia vastaan. Onneton päätös ja tuota nyt ollaan uudelleen palaamassa tähän samaan oravanpyörään. Jälleen keskustellaan tasatariffeista ja ilmaisesta joukkoliikenteestä.

Olin aikanaan kymmenenkunta vuotta HSL:n hallituksessa ja silloin tehtiin tutustumismatkoja eri puolille maailmaa, voitaisko tämä nouset kyytiin ja lähdet kyydistä, velotetaan se maksu tällä tavoin, joka on hyvin yleinen käytäntö jo eri puolilla maailmaa ja myöskin naapurimaissa.



Mä ihmettelen, miten tässä ei ole päästy eteenpäin. Se että kansa matkustaa joukkoliikenteellä, se on paras ympäristöteko pitkiin aikoihin. Toivotaan, että tämä asia edistyy. Kiitoksia.

1:49:25.8 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, jos tää nyt jää viimeiseksi puheenvuoroks, ni haluaisin vielä todeta tai jos ei kukaan muu ei innosta puhumaan lisää, niin tota haluaisin vielä todeta sen, että kyllähän meidän niin kuin liikenteen päästöjen vähentäminen on aivan oleellista, jotta me voidaan ilmastonmuutokseen vaikuttaa. Se on se mitä me voidaan tehdä ja täällä on nyt moni valtuutettu, muun muassa valtuutettu Tamminen pitänyt oikein hyvän puheenvuoron pyöräilyn puolesta puolesta ja kävelemisen puolesta, ja kun totuus on tällä hetkellä se, että 40 prosenttia henkilöautomatkoista on alle viiden kilometrin pituisia, niin miksi me emme niin kuin aloittaisi toimia siitä, mikä on helpointa. Eli tämmöset alhaalla roikkuvat hedelmät. Siis juuri nämä matkathan pitää saada, että ihmiset käyttävät jalkojansa, käyttävät pyöräilevät tai kävelevät. Kiitos.

1:50:22.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Keskustelu on päättynyt, ja tässä yhteydessä totean ennen kun öljy on lukkoon tämän pykälän päätöksen, että tämän pykälän aikana valtuutettu Orlando saapui ja otti paikkansa, ja valtuutettu Virkamäki on kello 19.50 poistunut ja valtuutettu Heikkinen on tullut varavaltuutettuna hänen tilalle. Todetaan nämä.

Mennään itse päätökseen. Täällä on ehdotuksena: päätetään merkitä tiedoksi ympäristövastuuraaportti 2023–2024. Voitaneen hyväksyä päätösesitys? Päätösesitys hyväksytty.

8 Vastaus Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen 2030 mennessä

1:51:03.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan kahdeksan. Vastaus Eva Tawasolin ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen 2030 mennessä. Ja tässä on edelleen ehdotuksena: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Ja jatkamme



tästä käsittelyä keskustelun kera. Ensimmäinen puheenvuoropyyntö valtuutettu Tawasoli.

1:51:27.8 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtaja. Arvoisa valtuusto, suomalainen luonto on meidän rakkain ja tärkein kansallisaarre. Valitettavasti emme ole kuitenkaan onnistuneet suojelemaan luontoamme riittävästi.

Luontokato köyhdyttää luonnon monimuotoisuutta kiihtyvällä vauhdilla. Joka yhdeksäs eliölaji on uhanalainen ja noin puolet luontotyypeistä ovat uhanalaisia. Metsistä luontotilaisina on jäljellä enää vain pari prosenttia ja nekin pieninä pirstaleina. Köyhtyvä luonto on uhka taloudelle, terveydelle, huoltovarmuudelle sekä yhteiskunnan vakaudelle.

Arvoisa puheenjohtaja, mielestäni Suomen luonnonsuojelu on paitsi välttämätöntä myös isänmaallinen teko. On tärkeää, että Vantaalla ja muissa Suomen kunnissa rohkeasti lähdemme suojelemaan metsiä ja luontoa. Samalla rakennamme kestävästä tulevaisuudesta, sillä tulevaisuuden rakentaminen edellyttää, että koko yhteiskunta on mukana tässä kestävyysmurroksessa.

Aloitetekstissäni mainitsin Helsingin tavoitteesta pysäyttää luontokato ja lisätä luonnon monimuotoisuutta vuoteen 2030 mennessä. Olen ylpeä siitä, että me täällä Vantaalla emme kuitenkaan tyydy pelkästään luontokadon pysäyttämiseen. Itse asiassa me laitamme vielä paremmaksi. Meidän tavoite on parantaa luonnon tilaa ja tähdätä luontoposiitivisuuteen.

Kiitän sydämellisesti en- kiitän sydämellisesti viranhaltijoita ja koko valtuustoa siitä, että hyvällä yhteistyöllä olemme päässeet tähän pisteeseen. Vaikka töitä on vielä tehtävänä, olen tyytyväinen aloitevastaukseen ja siihen, että Vantaa tekee osansa luonnon puolesta.

Kiitoksia.

1:53:29.3 puheenjohtaja Säte Tahvanianen

Kiitoksia ja me äsken hiljensimme hieman tai vaimentimien hieman näitä näitä mikrofoneja ja kaiutinta, koska täällä oli aika paljon kaikua, hälyä, joka häiritsee ja sen vuoksi toivon, että ei hirvittävästi tehdä semmoisia ainakaan äänekkäitä keskusteluja



salissa, koska sen jälkeen kuuluvuus taas heikkenee. Menkää vaikka pikkupalaverit pitämään mieluummin tonne oven ulkopuolelle.

Menemme valtuutettujen puheenvuoroissa ede- eteenpäin ja valtuutettu Tamminen.

1:54:00.5 valtuutettu Ida Tamminen

Kiitos puheenjohtajaa ja kiitos Tawasolille aivan loistavan aloitteen tekemisestä. Ajattelen, että luontoa ja sen tärkeyttä ei voi liikaa korostaa, siksi myös itse allekirjoitin tämän aloitteen.

Muutamia ajatuksiani teemasta. Teemme valintoja ja päätöksiä luonnon suhteen ja sitä vastaan joka päivä. Silloinkin kun raakut eivät ole otsikoissa. Toivoisin, että toimenpiteet tulisivat meistä itsestään eikä brändäämistä tarvittaisi erikseen. Kaupunki toimii tässä tekemisellään esimerkkinä. On hyvä muistaa, että me tarvitsemme luontoa, mutta luonto ei tarvitse meitä. Ajattelen, että luonnolla ja sijoittamisella on jotain yhteistä. Sijoittamisen aloittamisen paras päivä oli eilen; toiseksi paras päivä tänään. Luonto ympärillämme tarvitsee arvostusta ja suojelua jo tänään.

Tähän loppuun haluan myös kyseenalaistaa Vantaan kunnianhimoisuutta asian suhteen. Onko kunnianhimoisuus sitä, että me olemme asian suhteen kunnianhimoisempia kuin joku muu kaupunki? Kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä näen, että tahtotila niin virkamiehillä kuin meillä päättäjillä on kova. Mielestäni myös tämä aloite vastaus kertoo sen. Kiitos.

1:55:25.4 valtuutettu Ulla Kaukola

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut. Kiitos valtuutettu Tawasolille tästä aloitteesta. Mä uskon, että meillä kaikilla on kyllä ihan varmasti halua ja tahtoa pysäyttää luontokadon eteneminen, vaikkei se aina ihan helppoa olekaan kasvavassa kaupungissa.

Toivottavasti te kaikki huomasitte, että viime viikolla järjestettiin Tampereella kaupunkien luontofoorumi ja 10 suurimman kaupungin johtajat allekirjoitti täällä luontofoorumissa historiallisen julkilausuman luontokadon pysäyttämiseksi ja luonnon monimuotoisuuden vahvistamiseksi ja kaupunkien johtajat, Vantaan kaupunginjohtaja Pekka Timonen mukaan lukien, sitoutuivat yhdessä vahvistamaan luonnon monimuotoisuutta konkreettisilla toimilla, ja konkreettisia toimiahan Tawasolikin



aloitteessaan penää. Kaupunkien julkilausumassa luetellaan yhteisiä tavoitteita ja toimia. Siellä on muun muassa siniviheralueiden kehittäminen ja ylläpitäminen, lähiluonnon turvaaminen, luontoposiitivisuuden tavoittelu, konkreettisten ja mitattavien luontotavoitteiden asettaminen. Käykää tarkemmin lukemassa ne sieltä sieltä lausumasta. Ja oma kaupunginjohtajamme on allekirjoituksellaan sitoutunut siihen, että tavoitteet ja toimet näkyvät uudessa strategiassamme ja toiminnassamme.

Ja hyvä osoitus myös tästä halusta edistää luontoposiitivisuutta niin oli meillä tänään kaupunginhallituksessa. Meillä oli nimittäin esillä etuosto-oikeuden käyttäminen erääseen kiinteistökauppaan Keimolassa, ja ympäristökeskus totesi perusteluissaan, että kyseisen etuosto-oikeuden käyttäminen vahvistaisi alueen ekologista verkostoa, ja että kaupungin maanomistuksen lisääminen ekologisten runkoyhteyksien turvaamiseksi olisi merkittävä luontoposiitivisuusteko. Viranhaltijat ehdottivat sen etuosto-oikeuden käyttämistä ja me poliittiset päättäjät yksimielisesti sitä kannatimme ja nyt saamme sitten Keimolan Isosuon ja sen luontoarvot paremmin yhdistettyä Vestran Natura–kokonaisuuteen ja osaksi koko Vantaan ekologista verkostoa.

Kiitos.

1:57:31.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Ja meidän nuorisovaltuutettu Hertta Dahlqvist käyttää seuraavan puheenvuoron.

1:57:51.0 nuorisovaltuutettu Hertta Dahlqvist

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut paikalla olijat. Nuorisovaltuusto pitää tärkeänä sitä, että Vantaa tähtää luontokadon pysäyttämiseen vuoteen 2030 mennessä. On myös ihailtavaa, että Vantaan kunnianhimoisine tavoitteineen etujoukoissa luontokadon pysäyttämisessä, mutta myös luonnontilan parantamisessa. On tärkeää, että Vantaa pystyy pitämään kiinni tärkeistä luontoalueistaan ja toimimaan vastuullisesti ilmaston kannalta.

Kiitos.



1:58:21.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia, ja ennen niinku jatketaan niin todetaan pöytäkirjaan, että valtuutettu Anssi Aura on poistunut henkilökohtaisen syyn vuoksi 19.52. Paikalla on 66 valtuutettua. Ja valtuutettu Karhu.

1:58:36.0 valtuutettu Suvi Karhu

Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Tosiaan aloite on erittäin hyvä ja kiitos Tawasolille valtuutettu Tawasolille aloitteen tekemisestä ja itsekkin allekirjoitin tän silloin kun siihen allekirjoituksia kerättiin.

Ja tota mun niinku murhe murhe on just se, että ku miäkin oon siellä kaupunkiympäristölautakunnassa, niin kuin valtuutettu Tamminenkin, niin siellä näkee tosi hyvin sen, että kun me asemakaavoitetaan kohteita Vantaalla, niin tavallaan mennään närhitään pala palalta sitä luontoa ja arvokkaita luontoalueita pois. Meil on aivan liian monta kertaa ollut siellä semmonen asemakaava, jossa on niinku metsään metsäalueelle kaavoitettua, jossa todetaan, että juu tällä alueella on itse asiassa luontoarvoja, täältä löytyy lahokaviosammalta, täältä löytyy jotain hyvin uhanalaisia lintuja tai muita vastaavia, mutta todetaan sitten, että no kun tuolla ja tuolla ja tuolla on vielä muutaman metsäpläntti, mis on vähän enemmän niitä lahokaviosammalta, niin tää nyt voidaan kaavoittaa, ja sitä kautta me tavallaan närhitään pala palalta se luonto meiltä pois, kun todetaan, että no no tähän mennyt voidaan vielä laittaa, kun täällä on vähän vähemmän kuin tuolla. Mutta tämä on se tuhon tie, ja mä pelkään, että me ei nyt sitä tuhon tietä, kun me pala palalta koko ajan otetaan pois.

Ja Vantaan kaupungin kasvu sinällään mua huolestuttaa, koska nyt tuntuu, et se kasvu on sinällään aika hallitsematonta ja se menee sinne arvokkaisiin luontoalueisiin. Niin meidän tulee mun mielestä hyvin hyvin vakavasti alkaa miettiä sitä, et mikä on se kestävä kasvu ja kestävä kasvun taso täällä Vantaalla, jotta me saadaan pidettyä nää oikeasti hyvin arvokkaat luontoalueet meillä, ja mikä on se oikea uuden rakentamisen määrä, uusien asukkaitten määrä ja mihin heidät sitten sijoitetaan.

Jälleen kerran avainsanana se purkavatäydennysrakentaminen ja sitten vaikka mennään mennään pelloille. Meillä on useita peltoalueita... ihan nykyisten ratojen varrella ja ja mitkä on yleiskaavassakin määritetty sitten niitten uusien asuinalueitten alueiksi. Niin mieluummin sitten mennään sinne eikä närhitä niitä metsiä ja arvokkaita



luontoplantteja sieltä sieltä pala palalta. Koska tosiaankin niin kuin valtuutettu Tawasoli sanoi, niin Suomen luonto on äärimmäisen arvokas ja se on erittäin isänmaallista pitää siitä huolta.

Kiitos.

2:01:13.1 valtuutettu Milan Dehghan

Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Tossa valtuutettu Karhu mainitsikin äsken uhanalaiset linnut, niin jatkan keskustelua siitä.

Haluan kiinnittää huomiota uhanalaisten lajien, kuten varpusten suojeluun kaupunkisuunnittelussa. Uhanalaisuus ei tarkoita harvinaisuutta, esimerkiksi varpunen on luokiteltu erittäin uhanalaiseksi lajiksi. Varpusten määrä on romahtanut alle kolmannekseen 40 vuodessa ja niitten selviytyminen on vakavasti uhattuna tulevaisuudessa, jos niitten elinympäristöt katoavat.

Lukiessa on ympäristövastuuraportin monimuotoinen luonto osioita sekä vastausta tähän kyseiseen aloitteeseen huomasin, ettei esimerkkeinä olleissa monimuotoisuuden mittarissa mainittu mitään, mikä auttaisi varpusten tai vastaavien lajien elinoloja. Tämä on huolestuttava sillä juuri näitten pienten kaupunkiympäristöön sopeutuneiden lajien suojelu vaatii toimenpiteitä, kuten pensasaitoja, viheralueitten ylläpitämistä ja lisäämistä, erityisesti orapihlaja kuusiaitoja, mutta säästetään kuitenkin ne pellot, koska on varpuset tarvii niitä myös.

On meidän vastuullamme varmistaa, että myös varpusten kaltaiset lajit saavat tarvitsemansa elinympäristöön, jotta ne eivät katoa Vantaan luonnosta ja saamme nauttia lintujen kaunista laulusta jatkossakin. Tämä on tärkeä osa kestävästä kaupunkisuunnittelusta ja minulle varpusten ystävänä. Kiitos.

2:02:30.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siinä tuli konkreettisia ehdotuksia. Kiitoksia näistä lintuterveisistä. Seuraavana valtuutettu Norrena.

2:02:37.9 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtajaa. Kiitos Tawasoli tärkeästä, hyvästä aloitteesta. Kiitos hyvistä puheista täällä.



Erityisesti minullekin osui tämä maininta, että se on luonnonsuojelu on isänmaallinen teko ja mulle muistui mieleen vuosia sitten, kun mä tein vuosien ajan tehdessäni erilaisia markkinointitutkimuksia, niin semmoista omaa pientä sivututkimusta. Aina kun mulla oli ryhmä niin mä annoin niille värikynät ja paperia ja ase- sanoin heille kysymyksen, että piirtäkää, miltä Suomi tuntuu. Miltä Suomi tuntuu ja sit mä sain valtavan kasan niitä piirustuksia ja arviolta 80–90 prosenttia niistä piirustuksista niissä oli sellainen kuva, missä oli metsää, se oli havumetsää tai sekametsää, sitten siinä oli järvi, sitten siinä oli ehkä pikkuisen peltoa. Voi olla että peltoa ei ollut, voi olla, et oli vaan metsää ja järviä ja sitten, jos siellä oli rakennus, niin se oli erittäin pieni punainen mökki. Ja jos siellä oli ihmisiä, harvoin oli ihmisiä, mutta jos siellä oli ihminen, niin se oli joku ukko veneellä kalassa ja oli kirkas kaunis kesäpäivä, sininen taivas, aurinko paistoi ja tämä oli se suomalaisen miellekuva siitä, et miltä Suomi tuntuu. Ja no okei 10 prosenttia oli abstrakteja ja ehkä joku osa oli sitte semmosta ankeita kerrostalo kuvaa, mutta mutta tämä Suomi on luonto on suomalaiselle pyhä ja tärkeä ja se on ykkösasia ja se sen kanssa voidaan pistää yhteläisyysmerkit, et Suomi on luonto.

Mutta kun me teimme uuden yleiskaavan niin meille kehuttiin että nytpä lisätään luonnonsuojelualueita 100 hehtaaria ainakin yli ja nyt meillä on sitten 10 prosenttia Vantaan pinta-alasta luonnonsuojelualueita. No... nyt mä sit luenkin, että eipä olekaan vaan on 6,7 prosenttia tosiasiasa rauhoitettua, koska kun luonnonsuojelumerkintä tehdään, kaavaan niin se ei vielä ole luonnonsuojelualue, vaan se pitää vielä perustaa ja se pitää hakea ELY-keskukselta ja nyt meillä on 29 tällä hetkellä semmosta luonnonsuojelualuevarausta Vantaalla, joita ei ole perustettu luonnonsuojelualueiksi. Eli meillä on ne siellä kaavassa, mutta ne voi sieltä lähteä pois ihan sinä hetkenä, kun tehdään uusi yleiskaava ja katsotaan, että voi voi nyt näitä tarvitaankin johonkin muuhun. Että minkä takia meillä ei ole saatu aikaiseksi sitä, että että nämä luonnonsuojelualueet oikeasti perustetaan?

Ai mulla loppuaika. Kiitos.

2:05:43.2 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Kiitoksia. Toivotaan, että tähän tulee parannusta mahdollisimman pian. Valtuutettu Viilo.



2:05:49.9 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Tossa edellisessä käsittelykohdassa me puhuttiin siitä, mikä minkälaiset on hyviä ympäristötavoitteita ja miten niitä pitää mitätä. Mä mä tässä kohtaa palaan hiukan siihen.

Tässä aika moni puhuja nyt on on tuonut esiin sen, miten miten luonnonsuojelu on paikallisesti tärkeä ja isänmaallinen asia. Kyllä, mutta se on myös aika paljon muuta. Nyt tää tää luontopositiivinen 2030 tavoite, minkä Vantaa on ottanut, niin sehän perustuu nyt siihen, että Vantaa on omalla alueellaan... ei aiheuta enää luontokatoa omalla alueellaan. Eli eli luonnon kokonaishäviämättömyyden periaate olis niin täytetty niin kuin tässä Vantaan rajojen sisällä. Ja mitenkään mitenkään väheksymättä tämän tavoitteen tärkeyttä tai tai siihen pääsemisen haasteita, niin totean kuitenkin, että tämä globaali luontokato on vähän muuta kuin se, että että mitä jonkun kaupungin rajan sisäpuolella tapahtuu. Nimittäin Vantaan vantaalaisten kulutuksen kautta, niin nää luontokatoa aiheuttavat lonkerot tietenkin leviää niin kuin joka puolella ja globaalisti.

Ja nyt itse asiassa sit sitä ei taidettu tässä vastauksessa mainitakaan, mutta Vantaa on tehnyt lukuisten muiden kaupunkien kanssa ensimmäisen tällaisen luontojalanjäljen laskennan, jossa jossa on tarkasteltu tarkasteltu tällaisten laskentamallien kautta kunnan alueella tuotettua sähköä, kaukolämpöä, polttoaineita, rakennusmateriaalia ja elintarvikkeita. Niille on laskentamenetelmiä, miten miten pystytään niiden niiden globaalit vaikutukset mallintamaan ja siitä sitten saadaan niitä lukuja. No se on vielä vielä hyvin alkuvaiheessa ja mä en tarkemmin nyt kuuluu, että mitä mitä niistä tuloksista nyt sitten opittiin, mutta kun mä ensimmäisessä puheenvuorossani sanoin, että ensi valtuustokaudella nää tulee kehittymään paljon nämä laskentamenetelmät ja se mitä vaaditaan erityisesti yrityspuolella, julkisista organisaatioista en osaa niin hyvin sanoa, niin tää on niinku esimakua siitä, et minkälaisia asioita tarkastellaan. Ja se että sitten kun kaupunkien kulutus... niin kuin koko koko maailman vaikutukset pystytään mallintamaan ja mittaamaan ja kohdistamaan niihin tavoitteita, niin silloin voidaan puhua, et on on niinku sitä perusrakenteita voidaan niinku planetaarisella tasolla ruveta tarkastelemaan luontojalanjälkeä ja kestävyyttä ja luontokadon ehkäisyä.

Kiitos.



2:08:53.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Nyt näyttää siltä, että ei ole enempää puheenvuoropyyntöjä. Päätän keskustelun ja kiitän tässä vaiheessa varsin monipuolisesta keskustelusta sekä ympäristövastuuraportin että tämän aloitteen yhteydessä, ja valtuusto on antanut monipuolisia eväitä molemmissa yhteydessä myöskin näihin on näyttää olevan tiedonjanoa ja halua. Meillähän monenlaisia raportteja ja ja tota ja tavoitteita asetetaan ja nyt kun tätä strategiatyötä lähdetään tekemään, niin tää on varmaan yksi semmoinen keskeinen painoalue, jota hyvä toimialoillemme valmistelijoiden keskuudessa pohdiskella, et millä tavoin tavoilla me jatkossa näitä raportoidaan ja miten miten lähdemme asettamaan tavoitteita kohti seuraavaa vaalikautta.

Mutta tässä vaiheessa ei ole muita puheenvuoroja, joten voimme mennä päätösehdotuksen kohtaan. Merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Voitaneen hyväksyä? Hyvä- hyväksytään ja huomautan tässä kohtaa, että jos olette vielä havainneet siellä sen pienen virheen kaupunginvaltuusto on tehnyt aloitteen lausahdus on siellä lipsahtanut sinne aloitevastauksen, niin se korjataan teknisenä korjauksena sinne vastaukseen.

Näin asiakohta on loppuunkäsitelty.

9 Vastaus Siri Ahokkaan ja 34 muun valtuutetun aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin toteutusvaiheeseen

2:10:05.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja mennään kohtaan yhdeksän. Vastaus Siri Ahokkaan ja 34 muun valtuutetun aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin toteutusvaiheeseen, ja tämä myöskin merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastauksena on on päätösehdotus, ja nyt tiedustelen sieltä... Ilmeisesti Ahokas haluaa käyttää ensimmäisen puheenvuoron ja eli siellä Teams-yhteydellä. Siri Ahokas, olepa hyvä.

2:10:33.9 valtuutettu Siri Ahokas

Kiitoksia puheenjohtaja ja kiitän kovasti vastauksesta aloitteeseen, ja ihan ensimmäiseksi totean, että itse näen ja koen kaupungin ensisijaisesti niin, että kaupunkilaiset ovat kaupunki. On siis selvää, että asukkaiden osallistuminen päätöksentekoon, ajatustenvaihtoon, keskusteluun, suunnitteluun ja tekemiseen on



aivan olennaista. Kuka- kukin meistä voi osallistua siihen omalta osaltamme. Kaikki eivät voi, eikä tarvitsekaan olla kaupunginvaltuutettuja tai jäseniä jossain muussa päättävässä elimessä. Osallistuva budjetointi onkin oivallinen tapa toteuttaa arjen osallisuutta. Sen kautta asukkaat voivat päästä mukaan oman asuinalueen ja elinympäristön luomiseen.

Tekeminen, erityisesti oman kädenjäljen jättäminen, sitouttaa huolehtimaan ympäristöstä. Sen voi jättää perinnöksi jopa tuleville sukupolville. Ja sitähan me Vantaalla toivomme, että asukkaat jäisivät eivätkä kulkisi läpi. Vastaus aloitteeseen on sinänsä toivotunlainen. Osallistuvaa budjetointeja kehitetään jokaisella uudella kierroksella aina vaan paremmaksi ja toivo- toimivammaksi, ja jo nykyisellään tavoitteena onkin, että asukkaat pääsevät mukaan toteuttamaan.

Kun vastausta lukee ja selaa esimerkiksi aihetta verkkosivuilta, näkyy osallisuus kuitenkin varsin suunnitteluvaihe- ja talkoopainotteisena. Ja talkoot ovatkin hyvä ja kansallisesti perinteinen tapa, ja vastauksessakin mainittu siivoustalkoot on oikein oivallinen esimerkki hyvästä talkootapahtumasta kaupungissa. Toteuttaminen voi olla kuitenkin muitakin. Parhaimmillaan osallistuvan budjetin pieneltäkin tuntuva idea voi synnyttää pysyvän rakenteen toimialoille ja niiden väliselle yhteistyölle.

Palaan tässä hieman jo aloitteessani sivuttamaani esimerkkiin. Eli oletetaan jonkun ideoineen, että asukaspuistoihin istutetaan syötävä puutarha, eli käytännössä marjapensaita ja hedelmäpuita. Se tulee valituksi ja toteutetaan kaupunkiympäristön, ja kasvatuksen ja oppimisen toimialojen yhteistyönä. Ehkä jopa kaupunkikulttuurikin pääsee mukaan. Kato tuo välineet ja työntekijät, kaso huolehtii alueen koulun mukaan sopivalla kokoonpanolla. Istutetaan pensaat ja puut yhteistuumin. Alueesta huolehditaan myös jatkossa, vaikkapa alueen nuorisotyön kautta. Ja näin se kakukin on siellä mukana. Puutarhasta tulee pysyvä rakenne, jota käytetään kestävän kehityksen mukaisesti ja nautitaan ihan konkreettisestikin työn hedelmistä, jopa useiden sukupolvien ajan.

Vähemmän on usein enemmän ja resurssien kohdentaminen onkin tärkeää. Kun jotain toteutetaan, sitä on syytä myös ylläpitää. Mikään ei ole kestävämpiä ja osallisuutta lannistavampaa kuin että tehdään jotain ja sen jälkeen annetaan sen rapistua.



On selvää, kuten vastauksessa todetaan, ettei kaikkea voi toteuttaa asukasvoimin. Ei tietenkään. Vastauksessa esiin tuotu kukkaniittyjä koulujen pihoille suunnitelma toteutuksineen kuulostaa todella hyvältä. Ehkä juuri siitä koululaiset pääsevät huolehtimaan myös jatkosta ensi toteutuksen jälkeenkin, seuraamaan niityn elämää oppitunneilla ja ehkäpä juuri siitä tulee sellainen pysyvä rakenne.

Tälle kaikelle löytyy hyvät perusteet useastakin kaupungin asiakirjasta. Tänäänkin olemme puhuneet aiheesta kuin myös koulujen opetussuunnitelmasta. Kiitoksia.

2:14:30.1 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos valtuutettu Ahokkaalle huikeasta aloitteesta, joka oli ilo allekirjoittaa ja ajattelin, että tässä valtuutettu Ahokas ja me muut aloitteen allekirjoittaneet halutaan kiinnittää erityisesti hoim- huomiota siihen, että mistä osallisuudessa on kysymys, ja itse ajattelen, että osallisuus on ennen kaikkea ihmisen omaa aktiivista toimijuutta, ei pelkästään kuulluksi tulemistä tai suunnitteluun ideoiden antamista. Ja ajattelen, et tämä valtuutti Ahokas on kiinnittänyt huomion erittäin tärkeään kohtaan: talkoihin osallistuminenkin on jo aktiivisempaa toimijuutta, tapahtumaan osallistuminen vielä aika passiivistakin toimitaan. On hienoa, että lähtee mukaan, mutta se että me saadaan lapset ja nuoret ja toki kaikki kaiken ikäisetkin kuntalaiset aktiivisesti toteuttamaan asioita, ja ajattelen, että lasten ja nuorten osalta tämä on erityisen tärkeä näkökulma, että jos me halutaan olla ja haluammeko me ollaan kehittämässä kaupunkia, jossa lapset ja nuoret on aidosti vastuunottajia, kasvavat semmoiseen vastuunottamiseen, yritteliäisyyteen, yhdessä tekemiseen kulttuuriin. Ajattelen, että meidän tulee löytää semmoisia aidosti kestäviä tapoja, jotka tukevat lasten ja nuorten hyvinvointia ja kiinnittävät me- heitä osaksi kaupunkiamme. Ja pienten lasten äitinä toivon, että minun lapset, kun he hieman varttuvat vielä, niin he saisivat Vantaalla kokea sitä, että heitä kannustetaan aktiiviseen vastuunottoon, yhdessä tekemiseen ja yritteliäisyyteen.

Että kiitos valtuutettu Ahokkaalle upeasta valtuustoaloitteesta ja toivotaan, että seuraavilla osallisuuskierroksilla tämä otetaan oikein tark- tarkkaan tarkasteluun, että mitä se osallisuus aidosti tarkoittaa.

Vastauksesta jäin ehkä kaipailemaan myös hieman tämmöisiä prosenttilukuja, minkä verran ylipäättänsä näihin osallistuvan budjetoinnin prosesseihin kuntalaiset osallistuvat. Että siinäkin varmasti vielä työmaata riittää ideointivaiheisiinkin mukaan



saamiseen, mutta ennen kaikkea sitten tähän yhdessä tekemiseen, aktiivisen toimijuuden ja osallisuuden vaiheeseen.

2:16:58.4 valtuutettu Naima el Issaoui

Kiitos puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Kiitos Siri aho- Ahokkaalle hyvästä aloitteesta. Osallistuva budjetointi on loistava idea ja on hienoa nähdä, että sen käyttöä on laajennettu koko Vantaalle. Pidän pidän todella hyvänä asiana, että asukkaat ovat otetaan mukaan ja osallistetaan heidät asuinalueiden kehittämiseen, heidät kuunnellaan, he saavat aidosti vaikuttaa ja pääsevät mukaan päättämään yhteisten verovarojen käytöstä. Mutta samalla on tärkeää, että osallistuvaa budjetointia kehitetään ja asukkaita osallistetaan entistä enemmän myös siihen toteutusvaiheeseen, jotta asukkaat kokevat vaikutuksensa konkreettisiksi.

Asukkaiden osallisuutta ja vaikuttamista on vuosia, on vuosia pyritty lisäämään ja tämä on yksi väylä osallistaa ja edistää avoimuutta ja asukkaiden vaikutusmahdollisuuksia. Tämä onkin erinomainen erinomainen ta- tapa sitouttaa kuntalaisia päätöksentekoon ja vahvistaa sitä yhteisöllisyyttä.

Edellisellä kierroksella Vantaan osallistuvaan budjetointien äänestyksiin osallistui yli 6 000 vantaalaista ja koko kaupungin äänestysprosentti oli vain 3,2 prosenttia. Helsingin vastaava äänestysprosentti on huomattavasti korkeampi. Siellä oli noin kuusi prosenttia, vaikka sielläkin on myös alueellisia vaihtelua. Esimerkiksi Mellunmäessä Mellunmäessä tai Kontulassa ni äänestysprosentti on todella alhaista.

Vantaan lukuja en tie- itsekään löytänyt. Että on tärkeitä, että myös Vantaalla kerätään tietoa niinku aluekohtaisista äänestysprosentteista, jos sitä ei vielä tehdä, mutta ainakin kotisivuilla sitä ei ollut, ja kaupungin olisi hyvä panostaa alueisiin, joissa äänestysprosentti on alhainen. Ehdotan, että tulevaisuudessa osallistuvaan budjetointiin yhteydessä kaupunki tekee yhteistyötä eri järjestöjen kanssa, kuten tuolla Helsingin puolella viime kerralla oli oikein kauppakeskuksissa tälle- ja tällaisella järjestöllä tästä osallistuvasta budjetoinnista ja meillä voidaan tehdä ostoskeskuksiin ja jopa nuorisotaloihin. Näin tietoisuus osallistuvasta budjetoinnista lisääntyy ja voidaan saavuttaa laajemmin äänestysaktiivisuuden ja saada mukaan sellaiset ryhmät, jotka eivät perinteisesti osallistu päätöksentekoon.



Lopuksi toivon, että kaupunki hyödyntää myös niitä ideoita, jotka eivät varsinaisesti menesty äänestyksissä, mutta voivat silti tarjota arvokasta tietoa alueiden kehittämiseen. Kiitos.

2:19:54.2 valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja viranhaltijat. Aloite kaupunkilaiset osallisiksi osallistuvan budjetin talo- toteutusvaiheessa -aiheeseen on tärkeitä kaupunkimme kehittämiseksi. Vantaalla on erilaisia asuinalueita, jossa jokaisessa on oma keskusta, ilme ja historia. Vantaa kasvaa dynaamisesti vuodesta toiseen, vaikka koronan jälkeen kasvu pikkuisen hidastuikin. Asukkaiden into osallistua alueiden kehitystoimikuntiin ja päätöksentekoon ei ole samalla tavalla noussut ja sen näkee esimerkiksi äänestysaktiivisuudesta ja vaaleissa. Nykyiset käytössä olevat mekanismit ja prosessit eivät tehonneet tarpeeksi saamaan liikkeelle vantaalaisia päätöksenteon äärelle vaikuttamaan yhteisistä asioista.

Minusta Vantaan tapa lähestyä matalalla kynnyksellä asukkaisiin ja allokoida valmis budjetin kaupunginosien kehittämistä varten on ollut hyvä ja se on entisestään parantunut viime vuosina. Asukkaiden kuuleminen ja osallistaminen ideointivaiheessa on tärkeää, sillä saamme siitä silloin tietoa, mitä asukkaat toivovat asu-asuinalueisiinsa. On totta, että osallistuva budjetointi siirtää osan päätösvallasta kansalaisille, mutta se on tärkeä ja tehokasta tapaa tehdä asioita yhdessä kuntalaisten kanssa.

Osallistuva budjetointi on yksi viime vuosikymmenten merkittävimpiä demokratian innovaatioita, joka avaa asukkaille mahdollisuuden osallistua ja vaikuttaa konkreettisella tavalla kaupunkimme toimintaan. Aloitteessa esiin tuotu ehdotus asukkaiden entistä vahvemman osallistumisesta mahdollisuuksien mukaan on aiheellinen, koska tämä lisää aloitteellisuutta ja tekee näkyväksi pieniä ja suuria ja kehittämistarpeita. Osallistuvassa budjetoinnissa kunnan asukkaat voivat osallistua ja vaikuttaa myös talouden tasapainottamistalkoissa ja antaa samalla ideoita poliittisen päätöksenteon tueksi.

Kansainvälisen Vantaan eri taustaisten asukkaiden joukossa on paljon ihmisiä, joilla on hiljaista tietoa ja taitoa, joka pitää hyödyntää palvelujen ja kaupunkimme kehittämisessä. Vantaan visiohan on lupaus, että rakennamme hyvää kaupunkia yhdessä asukkaiden ja kaiken Vantaan toimijoiden kanssa. Olen varma, että meillä on



Vantaalla varaa edistää osallisuutta osallistuvan budjetoinnin keinoin eri vaiheessa, kun ideoiden toteuttamiseen varataan vuosittain sopiva rahamäärä. Kiitos ja kiitos Sirille aloitteesta.

2:23:11.3 valtuutettu Anu Hall

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja (-) [2:23:16] -kanavan seuraajat. Haluan kiittää valtuutettu Ahokasta tästä hyvästä aloitteesta. Terveisiä sinne linjoille.

Olemme aika usein käyneet keskustelua tästä va- tässä valtuustosalissa siitä, miten voisimme vahvistaa vantaalaisten Vantaa-identiteettiä. Mikä saa asukkaan olemaan ylpeästi vantaalainen ja kertomaan niistä hyvistä kokemuksista, joita täällä asuminen tuottaa? Valitettavan usein kuitenkin kuulee kritiikkiä siitä, että kuntalaisten rahoja tuhataan ja tuntuu sille, ettei mikään hyvä osuu omalle kohdalle.

Hienoa, että meillä on osallistuva budjetointi, jonka tarkoitus on yhteisöllisyyden vahvistaminen. Vastauksesta käy ilmi, että monissa projekteissa asukkaita on jo otettu mukaan toteuttamaan niitä asioita, joita on oltu itse ideoimassa. Suunta on siis oikea.

Yhteistyö asukkaiden ja kaupungin välillä projektien toteutuksessa luo vahvan yhteenkuuluvuuden tunteen. Tämä yhteistyö parantaa asukkaiden sitoutumista ja nostaa esiin vastuuntuntoa omasta ympäristöstä. Vastuullisuus ympäristöstä on myös keskeinen edellytys kestäväälle päätöksenteolle, mikä luo pohjaa tulevaisuuden hyvinvoinnille ja kehitykselle. Asukkaiden osallistuminen tuo esiin uusia ideoita ja näkökulmia, jotka voivat johtaa uusiin innovatiivisiin ratkaisuihin ja parannuksiin kaupunkialueilla.

Kaikista tärkeimpänä asiana pidän kuitenkin lisää läpinäkyvyyttä ja luottamusta. Kun asukkaat ovat saaneet osallistua heille tärkeän asian päättämiseen ja toteuttaneet sen yhdessä kaupungin edustajien kanssa, on se osoitus, että osallistumisella ja päätöksillä on merkitystä. Parasta on, että ne eivät jää vain paperille- paperiksi pöydälle, vaan muuttuvat konkreettisiksi teoiksi. Yhdessä sovitut asiat hoidetaan reilusti, sovitussa aikataulussa ja kuntalaisten parhaaksi. Näin toimivassa kaupungissa on hyvä asua. Kiitos.



2:25:59.9 nuorisovaltuutettu Hertta Dahlqvist

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut paikallaolijat. Olemme nuorisovaltuustossa erittäin iloisia siitä, että valtuutetut ovat tehneet aloitteen kaupunkilaisten osallistamisesta osallistuvan budjetoinnin toteutusvaiheeseen.

Kaupunkilaisten ja nuorten osallistaminen tekemisvaiheessa lisää varmasti osallisuuden tunnetta ja tuo kaupungin toiminnan lähemmäs ihmisiä. Kunnan päätökset voivat tuntua asukkaista etäisiltä, mutta siihen voi auttaa kokemus oman toiminnan ja tekemisen tärkeydestä ja vaikutuksesta. Pidämme siis aloitetta hyvin kannatettavana ja tärkeänä. Kiitos.

2:26:40.5 Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Siri Ahokkaan aloitehan on hyvä, mutta niin on myös toimialan vastaus. Tässä on aika paljon jo käsitelty asioita, mitä aioin sanoa, muun muassa valtuutettu el Issaoui.

Vantaahan on aina ollut muuttovoittoinen kaupunki, mikä tavallaan estää ihmisten kiinnittymistä kaupunkiin. Ennen tänne tultiin maaltaan nyt ulkomailta. Esim. kaverini vanhemmat tulivat Multialta. Hänen isänsä, seiskytluvun alussa siis, oli aktiivinen multialainen kuntaopoliitikko, oli muun muassa kaupunginhallituksessa ja niin poispäin. Niin hänelle tuli aina Multian pitäjän sanomat ja hän priorisoi ne Multian pitäjän sanomat aina yli esimerkiksi Vantaan sanomien. Vaikka oltiin jossain vaikkapa vuodessa -86 ja jo silloin mä aloin miettimään, et mikä ihme, mitä me voimme tehdä. Tämä on vaikea dilemma on ihan oikeasti, että tää on näin pitkälinen ongelma. Ja tuota mun mielestä kaikki keinot, hyvät keinot on otettava käyttöön vantaalaisten osallistumiseen, joka parhaimmillaan voi johtaa myös aktiiviseen äänestyskäyttäytymiseen. Onhan tämä erittäin noloa, että viime kuntavaaleissa vajaa puolet täysi-ikäistä vantaalaisten meni ääniurnille. Eli me emme edusta vantaalaisten enemmistöä tässä ikävä kyllä. Ja tää on paha asia.

Tota tässä selvä demokratiavaje. Ja parhaiten tietenkin se lähtee sillä tavalla, että isketään kouluihin. Vanhemmat ikäluokat on menetettyä kauraa siis. Ei me heitä saadaan aktivoitua enää millään, jos he ei lähde heti lähde, jos eivät osallistu, he eivät osallistu. Joten demokratiakasvatukseen on lyötävä kaikki mitä lähtee ja sen takia tällaiset nuorisovaltuustot tai tällaiset osallistumisprojekti kouluissa, ne on hienoja



asioita. Kun on vaalit, opettajain on silloin kerrottava tästä järjestelmästä, miten se toimii. Et jos kuntavaalit kerrotaan, miten kunta toimii. Jos on valtiollisia vaaleja, miten valtio toimii. Kun eurovaalit niin pitää selitellä siellä kunnolla, et miten EU toimii esimerkiksi. Jos ei tulevia sukupolvia kasvatetaan demokratiaan, niin se on siinä. Sit on ihan turha itkeä. Et jos me haudan partaalla minä tässä ruikuta, sillä ei ole mitään merkitystä enää. Kiitos.

2:29:41.2 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajaa ja hyvät valtuutetut sekä virkahenkilökunta. Joo, mä myös kiitän kiitän valtuutettua Ahokasta tästä aloitteesta, sillä olenhan itsekin tässä valtuustokauden alussa alussa tehnyt vähän vähän tätä samaa aihepiiriä liittyvän aloitteen, jossa olis tämä talouspuoli enemmän korostunut, että saadaan saadaan budjettia lisättyä täällä Vantaalla niin kuin muissa kaupungeissa. Nyt ollaan hieman lähempänä onneksi ja hyvä näin.

Mutta tosiaan tämä puoli tai osallistu- osallistaminen näihin näihin tota sitten hankkeisiin, niin se on tosi tärkeää, niin kuin täällä on sanottu ja ja ja tota sit näissä toimialan vastaukset on on tosiaan pääpiirteissään munkin mielestä hyviä, mutta sitten siel vähän on ehkä semmosta, että siellä on rajattu tietyistä syistä, että ei voida tota mukaan. Mä ymmärrän sen toki, mutta sitten tiedän myös muiden kuntien kokemuksesta, että siellä toisissa kunnassa ei ole tietyt asiat rajattu.

Esimerk- esimerkiksi vai- vaikkapa yhden suosikkiharrastukseni, frisbeegolfin, myötä siellä tuolla Tuusulassa palkittiin viime vuonna paikallinen seura vuoden talkoosurana, vuoden talkoohankkeena. He siis pitävät yllä kahta rataa ja olla toisen rakentaneet niistä. Ja ja sitä arvostetaan sitä työtä. Täällä Vantaalla sen sijaan tähän ei saa osallistua. Meillä oli kyllä hieno mahtava tilaisuus tuolla Hakunilassa, johon saatiin se rata ja siellä oli paljon yllättävän paljon innokkaita siihen aikaan päivästä kello kuusitoista paikalla ja Vantaalla tuli hienosti vastaan. Siellä oli juhlava tilaisuus ja jopa tämmösiä Vantaa kiekkoja siellä jaettiin. Oikein oikein mukavaa ja totta kai se on askel eteenpäin. Nyt kuitenkin siellä radalla on esimerkiksi risuja ja tämmösiä puita, jossa voi suurinpiirtein nilkat teloa, niin tota tokihan harrastajat voisivat jopa itse olla siellä niin sanotussa risusavotassa, mut nyt tämä on rajattu pois. Niin tokihan tämmöisissä asioissa pitäisi päästä eteenpäin. Semmonen maalaisjärki, tai jossain tapauksissa myös kaupunkilaisjärki, niinku näissä asioissa kehiin, että tota ei tehdä



liian byrokraattisiksi näitä asioita, jos halutaan ihmiset haluu talkoilla. Että tämmösiä uutisia. Kiitos.

2:31:50.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Ehdottomasti käytämme myös kaupunkilaisjärkeä. Oli hyvä neuvo.

Päätän keskustelun. Tämä taisi olla hyvä klousaus siihen. Ja tässä vaiheessa totean, että tämän pykälän aikanaan valtuutettu Tikkanen poistui henkilökohtaisen syyn vuoksi ja val- paikalla on 65 valtuutettua. Mennään päätöskohtaan. Päätetään merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Voinemme hyväksyä päätösehdotuksen. Hyväksytty.

Valtuustoaloitteet

2:32:21.6 Säde Tahvanainen

Ja nyt olemme käsitelleet varsinaisen listan asiat ja seuraavana saamme tode- todettua listan... tämän päivän valtuustoaloitteita

Valtuutettu Tarja Eklund ja Naima el Issaoui sekä 25 valtuustoaloite Hakunilassa on oltava toimitilat toimivat tilat terveysasemalle jatkossakin.

Valtuutettu Markku Weckmanin ja 26 kuuden valtuutetun aloite Vantaan omaishoitajien päivä.

Valtuutettujen Reija Friman ja Juha Suoniemi sekä 27 valtuutetun muun valtuutetun aloite lajitteluastioiden hankkiminen Vantaan kouluihin.

Valtuutettu Janne Hartikainen ja 17 valtuutetun aloite Vantaan kaupungin logon ja graafisen ilmeen uudistaminen.

Kokoomuksen valtuustoryhmän sekä ruotsalaisen kansanpuolueen valtuustoryhmä ja 13 valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen valokuvaus.

Sosialidemokraattisen valtuustoryhmän sekä kolmen valtuutetun aloite lasten ja nuorten kasvu maailmankansalaisuuteen.

Valtuutettu Vaula Norrenan ja 19 valtuutetun aloite induktiosilmukat kuntoon Vantaan opetuskas- katsomo ja kokoustiloissa.



Perussuomalaisten, kristillisdemokraattien, Keskustan ja Liike Nytin valtuustoryhmien sekä 14 valtuutetun aloite alueellisen nuorisotyön vahvistaminen Vantaalla.

Valtuutettujen Pir- Pirjo Luokkala, Jussi Särkelä, Kai-Ari Lundell, Stefan Åstrand, Mika Kasonen, Maija Rautavaara, Niina Nummela ja Jouko Jääskeläinen sekä 14 valtuutetun aloite katos talviuimareiden vaatesäilytykseen Vetokannaksen uimarannan yhteyteen.

Valtuutettu Loviisa Kaartokallion sekä 19 valtuutetun aloite perusopetusikäisen ikäisten oppimistulosten erojen taustatekijöiden kartoittaminen koulukohtaisesti.

Vihreän valtuustoryhmän sekä 10 valtuutetun aloite Vantaa kokeilemaan ilmanpuhdistimia päiväkodeissa.

Tässä olivat nämä kaikki. Paljon aloitteita ja lähetämme siis eteenpäin hallinnon käsiteltäväksi.

Ja nyt totean kokouksen päättyneeksi kiitoksia hyvästä keskustelusta myöskin tänään.