



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 19.12.2022 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 19.12.2022 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

3 Eron myöntäminen Eija Liinakoskelle kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	16
0:05:18.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	16
0:05:36.7 valtuutettu Niilo Kärki	16
0:05:42.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	17
5 Kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2022–31	17
0:06:27.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	17
0:06:45.5 nuorisovaltuuston edustaja	17
0:07:06.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	17
0:07:11.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen	17
0:11:54.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	19
0:11:58.2 valtuutettu Eeva Tikkanen	19
0:14:57.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	20
0:14:58.9 valtuutettu Tarja Eklund	20
0:17:15.7 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	21
0:17:17.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	21
0:19:11.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	21
0:19:14.8 valtuutettu Tiina Tuomela	21
0:19:38.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	21
0:19:53.2 valtuutettu Elina Nykyri.....	22
0:21:09.6 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	22
0:21:11.3 valtuutettu Jussi Särkelä	22
0:23:27.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	23
0:23:28.3 valtuutettu Sami Kanerva	23
0:24:07.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	23



6 Valittujen ulkopaikkakunnalla sijaitsevien kiinteistöjen vapauttaminen myyntiin....	23
0:24:37.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	23
0:24:54.1 valtuutettu Mika Niikko	23
0:24:56.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	24
0:24:57.7 valtuutettu Mika Niikko	24
0:27:40.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	24
0:27:43.2 valtuutettu Juha Järä.....	25
0:30:01.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	25
0:30:05.8 valtuutettu Minna Räsänen	26
0:31:58.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	26
0:32:00.1 valtuutettu Sakari Rokkanen	26
0:34:10.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	27
0:34:09.9 valtuutettu Mika Niikko	27
0:35:13.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	28
0:35:18.5 valtuutettu Sakari Rokkanen	28
0:35:59.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	28
0:36:00.0 valtuutettu Otso Kivimäki.....	28
0:36:44.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	29
0:37:09.3 valtuutettu Juha Järä.....	29
0:38:09.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	29
0:38:14.0 valtuutettu Markku Weckman	29
0:41:24.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	30
0:41:31.5 valtuutettu Minna Räsänen	30
0:42:39.7 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	31
0:42:41.3 valtuutettu Sakari Rokkanen	31
0:43:32.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	31
0:43:34.0 valtuutettu Mika Nikko	31



0:44:28.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	32
0:44:33.9 valtuuttu Markku Weckman.....	32
0:45:08.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	32
0:45:10.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell	32
0:46:20.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	32
0:46:23.6 valtuutettu Pirjo Luukkala	32
0:47:23.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	33
0:47:26.9 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	33
0:48:41.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	33
0:48:41.9 valtuutettu Juha Järä.....	34
0:49:59.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	34
0:50:01.5 valtuutettu Juha Suoniemi.....	34
0:50:08.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	34
0:50:10.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen	34
0:51:01.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	35
0:53:24.6 valtuutettu Mika Niikko	36
0:53:51.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	36
0:54:42.7 valtuutettu Minna Räsänen	36
0:54:56.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	36
0:55:46.4 valtuutettu Siri Ahokas	37
0:55:47.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	37
0:57:45.3 valtuutettu Siri Ahokas	37
0:57:57.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	37
0:58:03.1 Valtuutettu Siri Ahokas.....	37
0:58:05.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	37
7 Vantaan kasvu- ja elinvoimaohjelma vuosille 2022–25	38
0:59:09.6 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	38



0:59:20.7 valtuutettu Eva Tawasoli	38
1:02:26.7 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	39
1:02:31.7 valtuutettu Sami Kanerva	39
1:04:58.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	40
1:05:04.9 valtuutettu Eeva Tikkanen	40
1:07:43.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	41
1:07:47.7 valtuutettu Sakari Rokkanen	41
1:10:15.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	42
1:10:18.2 valtuutettu Suvi Karhu	42
1:11:56.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	42
1:12:00.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	42
1:16:07.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	44
1:16:14.3 valtuutettu Pirjo Luukkala	44
1:18:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	44
1:18:05.2 valtuutettu Faysal Abdi.....	45
1:20:47.7 puheenjohtaja Lauri Kaira	45
1:20:51.4 valtuutettu Säde Tahvanainen	45
1:23:18.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	46
1:23:38.2 valtuutettu Nina Nummela.....	47
1:24:38.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	47
1:24:43.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen	47
1:27:00.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	48
1:27:03.9 valtuutettu Tarja Eklund	48
1:28:03.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	48
1:28:06.1 valtuutettu Vaula Norrena	48
1:30:31.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	49
1:30:35.1 valtuutettu Sakari Rokkanen	49



1:32:33.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	50
1:32:35.0 valtuutettu Juha Suoniemi	50
1:32:46.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	50
1:32:51.7 valtuutettu Anssi Aura	50
1:36:00.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	51
1:36:04.2 valtuutettu Säde Tahvanainen	51
1:38:36.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	52
1:38:41.9 valtuutettu Stefan Åstrand	52
1:40:08.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	53
1:40:11.3 valtuutettu Tuukka Saimen	53
1:42:35.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	54
1:42:57.2 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen	54
1:44:12.8 puheenjohtaja Antti Lindtman	54
1:44:17.2 valtuutettu Sakari Rokkanen	55
1:46:06.5 puheenjohtaja Antti Lindtman	55
1:46:19.7 valtuutettu Tarja Eklund	55
1:47:01.3 puheenjohtaja Antti Lindtman	56
1:47:08.9 valtuutettu Tuukka Saimen	56
1:47:49.4 puheenjohtaja Antti Lindtman	56
1:47:51.7 valtuutettu Sakari Rokkanen	56
1:48:47.0 puheenjohtaja Antti Lindtman	57
1:50:16.1 valtuutettu Tuukka Saimen	57
1:50:54.9 puheenjohtaja Antti Lindtman	57
1:51:04.6 valtuutettu Minna Räsänen	58
1:51:13.2 puheenjohtaja Antti Lindtman	58
1:51:14.8 valtuutettu Sakari Rokkanen	58
1:51:40.2 puheenjohtaja Antti Lindtman	58



1:51:45.4 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	58
1:52:35.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	58
1:52:39.0 valtuutettu Sakari Rokkanen	59
1:52:49.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	59
1:53:19.0 valtuutettu Minna Räsänen	59
1:53:58.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	59
1:54:00.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	59
1:54:07.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	59
1:54:09.0 valtuutettu Niilo Kärki	59
1:54:19.6 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	60
1:54:20.7 valtuutettu Eve Rämö.....	60
1:54:24.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	60
1:54:47.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	60
1:54:49.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	60
1:54:54.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	60
1:54:54.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	60
11 Sosiaalisen luototuksen rahaston lakkauttaminen.....	60
1:56:35.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	60
1:56:45.0 valtuutettu Pirkko Letto.....	60
1:58:43.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	61
14 Asemakaavan muutos 2425 ja tonttijako, 52 Veromies / Tietotie 9 ja 11	61
2:00:14.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	61
2:00:34.6 valtuutettu Tarja Eklund	61
2:01:38.4 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	62
2:01:42.5 valtuutettu Tarja Eklund	62
2:01:50.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	62



15 Asemakaavan muutos 2436 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 60 Hiekkaharju / Suopursuntie	62
2:02:02.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	62
2:02:16.6 valtuutettu Tarja Eklund	62
2:04:27.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	63
2:04:29.0 valtuutettu Minna Räsänen	63
2:05:33.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	64
2:05:38.2 valtuutettu Anssi Aura	64
2:10:02.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	65
16 Asemakaavan muutos 2430 ja tonttijaon muutos 62 Jokiniemi / Haxas	65
2:10:15.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	65
2:10:30.7 valtuutettu Tarja Eklund	65
2:12:03.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	66
2:12:04.6 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	66
2:12:53.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	66
2:12:55.0 valtuutettu Anssi Aura	66
2:13:46.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	67
19 Asemakaava ja asemakaavan muutos 233200, 23 Kivistö / Kivistön tapahtuma-areena.....	67
2:14:41.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	67
2:15:00.0 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen	67
2:15:01.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	67
2:15:05.0 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen	67
2:16:04.6 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	68
2:16:07.0 valtuutettu Sakari Rokkanen	68
2:18:08.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	69
2:18:10.6 valtuutettu Hanna Valtanen	69
2:20:17.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	70



2:20:19.5 valtuutettu Juha Suoniemi	70
2:22:03.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	70
2:22:05.9 valtuutettu Vaula Norrena	70
2:25:22.7 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	71
2:25:24.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	71
2:27:56.5 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	72
2:27:59.0 valtuutettu Otso Kivimäki.....	72
2:29:00.8 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	73
2:29:02.4 valtuutettu Sakari Rokkanen	73
2:31:04.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	73
2:31:06.0 valtuutettu Vaula Norrena	74
2:32:01.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	74
2:32:03.2 valtuutettu Sakari Rokkanen	74
2:32:47.7 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	74
2:32:53.3 valtuutettu Hanna Valtanen	74
2:33:07.5 valtuutettu Juha Järä.....	75
2:34:40.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	75
2:34:42.0 valtuutettu Tarja Eklund	75
2:36:28.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	76
2:36:30.9 valtuutettu Vaula Norrena	76
2:37:12.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	76
2:37:18.0 valtuutettu Elina Nykyri.....	76
2:37:55.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	76
2:38:01.5 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	77
2:38:40.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	77
2:38:43.0 valtuutettu Anssi Aura	77
2:42:30.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	78



2:42:32.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	78
2:43:55.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	79
2:43:58.0 valtuutettu Sakari Rokkanen	79
2:46:00.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	80
2:46:03.0 valtuutettu Anssi Aura	80
2:48:26.3 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	80
2:48:31.0 valtuutettu Juha Virkamäki	81
2:49:24.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	81
2:49:25.0 valtuutettu Hanna Valtanen.....	81
2:49:58.0 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	81
2:50:00.0 valtuutettu Ulla Kaukola	81
2:50:37.6 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	82
2:50:39.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	82
2:51:37.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	82
2:53:20.0 valtuutettu Siri Ahokas	82
2:53:43.2 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	83
20 Vastaus Vihreiden valtuustoryhmän ja 9 muun aloitteeseen säästetään energiaa, säästetään rahaa ja tuetaan Venäjän hallinnon vastaista energiarintamaa.....	83
2:54:04.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	83
2:54:33.1 valtuutettu Mikko Viilo	83
2:57:31.1 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	84
2:57:33.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	84
2:59:21.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	85
2:59:26.7 valtuutettu Vaula Norrena	85
3:02:56.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	86
3:03:11.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	86
3:05:42.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	87



3:05:46.8 valtuutettu Juha Virkamäki	87
3:07:18.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	87
3:07:25.1 valtuutettu Mika Niikko	87
3:12:36.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	89
3:12:57.4 valtuutettu Tuukka Saimen.....	89
3:15:36.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	90
3:15:59.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen	90
3:18:02.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	91
3:18:16.1 valtuutettu Vaula Norrena	91
3:18:40.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	92
3:18:46.0 valtuutettu Vaula Norrena	92
3:19:18.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	92
3:19:20.5 valtuutettu Pirjo Luukkala	92
3:22:05.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	93
3:22:09.9 valtuutettu Markku Weckman.....	93
3:23:35.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	93
3:23:37.2 valtuutettu Juha Järä.....	94
3:25:32.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	94
3:25:36.1 valtuutettu Mika Niikko	94
3:29:10.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	96
3:29:19.2 valtuutettu Tuukka Saimen.....	96
3:31:11.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	96
3:31:15.4 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	96
3:33:05.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	97
3:33:08.1 valtuutettu Mika Niikko	97
3:36:01.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	98



21 Vastaus Eve Rämön ja 26 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungille laadittava seksuaalisen häirinnän ja ahdistelun tunnistamisen ja puuttumisen toimintaohjeet.....	98
3:36:20.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	98
3:36:49.3 valtuutettu Eve Rämö.....	99
3:39:10.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	100
22 Valtuutettu Anssi Auran ja 26 muun valtuutetun valtuustoaloite	100
3:40:17.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	100
3:40:43.3 valtuutettu Anssi Aura	100
3:45:45.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	101
3:45:51.0 valtuutettu Marjo Vacker	102
3:46:53.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	102
3:46:55.9 valtuutettu Markku Weckman.....	102
3:47:29.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	102
23 Vastaus valtuutettu Mikko Viilon ja 34 muun valtuutetun aloitteeseen Petikosta virkistyskeskuksen ja luonnon kärkekohde	102
3:47:52.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	102
3:48:14.2 valtuutettu Mikko Viilo	103
3:51:02.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	103
3:51:27.5 valtuutettu Ulla Kaukola	104
3:53:50.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	104
3:53:52.8 valtuutettu Mikko Viilo	104
3:56:26.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	105
3:56:42.3 valtuutettu Anssi Aura	105
3:57:31.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	106
3:57:34.4 valtuutettu Juha Järä.....	106
3:58:47.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	106



24 Vastaus valtuutettu Vaula Norrenan ja 40 muun valtuutetun aloitteeseen metsäleikkipuistoja Vantaalle	107
3:58:58.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	107
3:59:58.8 valtuutettu Vaula Norrena	107
4:04:23.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	108
4:04:38.2 valtuutettu Eeva Tikkanen	108
4:05:57.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	109
4:06:01.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	109
4:07:38.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	110
4:07:41.4 valtuutettu Paula Lehmuskallio	110
4:09:20.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	110
25 Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen sähköpotkulautojen paikoitussäännöksi	110
4:09:31.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	110
4:09:50.3 valtuutettu Funda Demiri	111
4:10:38.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	111
4:10:41.1 valtuutettu Juha Järä	111
4:11:27.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	111
26 Vastaus Mika Kasosen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen nuorisotyöntekijöitä Nikinmäen nuorisotilaan	112
4:11:42.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	112
4:12:10.5 valtuutettu Vaula Norrena	113
4:14:58.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	113
4:15:19.8 valtuutettu Anssi Aura	114
4:16:41.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	114
4:16:45.3 valtuutettu Eeva Tikkanen	114
4:18:59.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	115
4:19:02.4 valtuutettu Mika Niikko	115



4:20:38.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	116
27 Vastaus Tiina Tuomelan ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen maksuttomasta aamupalasta oppilaitoksiin	116
4:20:48.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	116
4:21:29.9 valtuutettu Tiina Tuomela	116
4:23:09.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	117
4:23:30.3 nuorisovaltuuston edustaja Vida Amoah	117
4:24:42.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	117
4:25:00.0 valtuutettu Eva Tawasoli	117
4:26:29.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	118
4:26:50.8 valtuutettu Sakari Rokkanen	118
4:28:39.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	119
4:28:44.9 valtuutettu Marjo Vacker	119
4:29:34.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	119
4:29:39.5 valtuutettu Tuire Kaimio	119
4:30:26.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	120
4:30:32.4 valtuutettu Tuire Kaimio	120
4:30:36.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	120
4:30:42.1 1. valtuutettu Maija Rautavaara	120
4:31:31.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	120
4:31:36.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen	120
4:32:40.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	121
4:32:59.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	121
4:33:57.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	121
4:33:59.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell	121
4:34:34.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	122
4:34:47.2 valtuutettu	122



4:35:41.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	122
4:35:45.0 valtuutettu Minna Räsänen	122
4:36:38.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	123
4:36:42.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen	123
4:37:12.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	123
4:37:18.1 valtuutettu Anssi Aura	123
4:37:54.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	123
4:39:09.2 valtuutettu Siri Ahokas	124
4:40:14.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	124
4:41:39.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	124
4:41:43.1 valtuutettu Siri Ahokas	124
4:41:48.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	125
4:42:36.6 valtuutettu Maija Rautavaara	125
4:44:26.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	125
4:44:53.1 valtuutettu Tuire Kaimio	126
4:46:44.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	126
4:46:47.5 valtuutettu Vaula Norrena	126
4:49:02.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	127
4:49:15.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell	127
4:51:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	128
4:51:31.1 valtuutettu Minna Räsänen	128
4:53:42.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	129
4:53:44.2 valtuutettu Jussi Saramo	129
4:54:20.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	129
4:54:23.0 valtuutettu Jussi Saramo	129
4:55:57.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	130
4:56:00.7 valtuutettu Anssi Aura	130



4:57:00.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	130
4:57:01.0 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	130
4:58:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	131
4:58:20.6 valtuutettu Tuire Kaimio	131
4:58:26.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	131
4:59:56.1 valtuutettu Minna Räsänen	132
5:00:06.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira	132
5:00:43.6 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen	132
5:04:04.9 puheenjohtaja Antti Lindtman.....	133



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

3 Eron myöntäminen Eija Liinakoskelle kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:05:18.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja nyt mennään kohtaan 3, se on eron myöntäminen Eija Liinakoskelle kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Avaan asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

Kärki.

0:05:36.7 valtuutettu Niilo Kärki

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaiset esittää varajäseneksi Aive Pietilä.



0:05:42.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu päättyy. Päätetään kohdassa a. myöntää ero Eija Liinakoskelle kaupungin (--) [0:05:46] kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja kohdassa b. valita kaupunkiympäristölautakunnan jäsen Suvi Karhun henkilökohtaiseksi varajäseneksi Aive Pietilä jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021–2025, näin päätetään. Asiakohta loppuun käsitelty.

5 Kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2022–31

0:06:27.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kohta 5, se on kaupunkitasoinen palveluverkkosuunnitelma vuosille 2022–31. Avaan asiasta keskustelun, keskustelu alkaa. Ja nuorisovaltuuston edustaja, olkaa hyvä.

0:06:45.5 nuorisovaltuuston edustaja Vida Amoah

Kiitos puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut, viranhaltijat.

Nuorisovaltuusto haluaa kiittää palveluverkkosuunnitelman valmistajia. Kiitos, että tehdessänne suunnitelmaa olette ottaneet nuorisovaltuuston toiveet koskien saavutettavia palveluita ja koulujen tilavuutta huomioon. Kiitos.

0:07:06.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Näin keskustelu jatkuu.

Kauppinen.

0:07:11.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Tää palveluverkkosuunnitelma parani paljon poliittisessa käsittelyssä. Ja erityisen kiitollinen olen siitä, että päiväkotien paikkamäärä tota tuli tota tai sitä, että saadaan siellä lähipäiväkotipaikkoja, et sit siit tuli se 1,5 - se 0,5 tuntii matkaa, niin se on tosi tärkeä, koska on ollut iso ongelma täällä näitten saanti. Mutta mä olisin tota silti halunnut öö jotenkin vielä niin kun muistuttaa tulevaa valmistelua siitä, että et tää on tosi tärkeä asia. Ja ja sen takia mä olin ajatellut, että et jättäisin siitä muutaman pöytäkirjalausuman. Tässä nyt sitten joka tapauksessa taustalla on se, että hmm, että kouluissa on ollut tosi tiukkaa. Ja varsinkin nää uudet viime aikoina aikoina rakennetut koulut on ollu semmoset, et välttämättä ei mahdu tai ei ehdi syödä,



kun se on porrastettu niin tiukasti se ruokailu, ei mahdu näkemään opetusta luokassa, kaikilla ei ole penkkejä tai pulpettia, ja pienryhmätiloista on ollut erittäin suuri puute. Ja näitä tota, näitä tota näitä asioita haluaisin tuoda sellaisella pöytäkirjalausumalla. Mä luen ehkä tossa lopussa vielä. Ja sitten se on toinen asia se, että et meil on muutama sisäilmaongelmainen koulu, jotka tota ovat ovat vielä niin kun ikään kuin siinä tiivistyskorjausvaiheessa ja odotellaan isompaa korjausta. Ja näistä olen vähän huolissani ja sen takia tästäkin haluaisin jättää pöytäkirjalausuman. Päiväkotipaikkojen puute ei korjaannu sillä, että asetetaan 0,5 tunnin maksimiaika, jos päiväkoteja ei kuitenkaan rakenneta riittävästi. Ja esimerkiksi matka Pähkinärinteestä Kivistöön on aika hurja. Ja tota vaihtuvilla sitten oppilaaksiottoalueella on mahdoton järjestää koululaisten bussimatkoja joka suuntaan. Nyt ekaluokkalainen -laisetkin joutuu odottamaan paikoin 55 minuuttia bussia, tai bussi ei kulje ollenkaan siihen kouluun, minne ovat menossa. Tämä aiheuttaa turhaa autoilua ja vaikeuttaa vanhempien työssäkäyntiä. Palveluverkon ois kumminkin tarkoitus edesauttaa työ- ja arkielämää, ei haitata sitä. Ja sitten semmonen isompi kokonaisuus on vielä sit nää bussilinjat. Suoria bussilinjoja ei järjestetä, vaikka palveluverkkokyselyssä näitä kipeästi kaivattiin. Asukkaiden palautetta ei huomioida ja tää on varmaan semmonen asia mitä kannattais niin kun ikään kuin jatko elämässä pitää silmällä, että siinä palveluverkkokyselyssä näitä bussilinjojen tai bussi- bussiyhteyksien puutteita myös koululaisliikenteen, mutta muissakin arjen bussi, niin et me pidetään se niinku tavallaan tää palveluverkko semmosena, että että se on resurssiviisas. Ja ennen kaikkea tukee sitä arkea ja tukee niitä asioita, mitä ihmiset tarvitsee. Niin tämä on semmonen asia mitä pitää jatkossa muistaa. Ja koulut on on liian täynnä, oppiminen vaikeutuu, kun kaikki eivät mahdu näkemään opetusta istu- istumaan istumista tai pulpeteista puhumattakaan. Ja (-) [0:10:35] lännessä halvimmat lisäpaikat löytys tosiaan Tuomelasta, joka olis hyvä paisuntasäiliö, et niinku kaikki ratkaisut eivät ole kalliita. Idässä huonokuntoisten koulujen tekohengittämisessä on se riski, että korjauskelvottomia korjataan taas niin, että rahat valuvat hukkaan. Mut sit mä haluaisin jättää tähän pöytäkirjalausumia, ja tota oon pahoillani, et mun pitää kaivaa ne vielä täältä. No, niin tässä, elikkä nää on ihan tämmösiä yhden lauseen juttuja näistä asioista. Tilanteessa, jossa koulujen, ja täs on pöytäkirjalausuma, jonka halusin jättää, tilanteessa, jossa koulujen niukka mitoitus vaikeuttaa opetusta ja oppimista, palveluverkkoa tulee tarkastella uudelleen. Sisäilmasta aiheutuvan terveyshaitan tasoa tulee seurata etenkin merkittävän ja sietämättömän terveysriskin kohteissa, ja



päiväkotipaikoista. Päiväkotipaikkojen riittävyys lähellä tulee turvata. Ja tämän lisäksi sitten tämä joukkoliikenne ongelmakohtiin puuttuva lause palveluverkkokyselyssä nousseisiin puutteisiin joukkoliikenteestä on hyvä hakea ratkaisuja. Laitan nämä sihteerille. Tai ne tuli varmaan siinä postissa minkä laitoin kaikille valtuutetuille.

0:11:54.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Tikkanen.

0:11:58.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitos valtuutettu Kauppiselle hyvästä puheenvuorosta ja hyvistä pöytäkirjalausumista. Keskustan valtuustoryhmä yhtyy näihin pöytäkirjalausumiin. Me ollaan todella tärkeän paperin äärellä, vaikka onkin vuoden viimeinen kokous. Keskustan mielestä on hirmu tärkeää, että tässä palveluverkkosuunnitelmassa ja tarvittavissa muutoksissa tulevana vuosina huomioidaan ajankohtaiset väestöennusteet. Ymmärryksen mukaan tässä palveluverkkosuunnitelmassa ilmeisesti viime kesälle odotettiin uusia väestöennusteita, jotka kuitenkin sitten eivät ehtineet tähän työhön mukaan. Meillä on huonoja esimerkkejä esim. Nikinmäestä, että palveluverkkoa on suunniteltu sellaisten väestöennusteiden mukaan, jotka ennustivat lapsimäärästä huomattavasti pienempää mitä se tällä hetkellä on. Tulevassa palveluverkkosuunnitelmassa korostuu kasvatuksen ja oppimisen toimialan yksiköt eli päiväkodit, koulut, toisen asteen oppilaitokset. Taloudellisen näkökulman lisäksi on hirveän tärkeää, että ne huomioidaan laatu. Ja varmasti neljän vuoden päästä, kun päivitämme palveluverkkosuunnitelmaa uudestaan, niin olemme huomattavasti viisaampia siinä, että mitä näkökulmia tulee huomioida. Keskusta toivoo, että emme lähde sille tielle, että sekä päiväkodit ja koulut ovat suurpäiväkoteja ja kouluja, vaikka tässä palveluverkkosuunnitelmassa kaavaillaan jopa yli tuhannen oppilaan yhtenäiskouluja. Koulun koolla on vaikutusta myös ja päiväkotien koolla laatuun. Puheenjohtaja, vielä haluaisin lyhyesti mainita ryhmämme toiveen siitä, että haluamme kannustaa, että rohkeasti kun mietitään tilojen käyttöä kasvatuksen ja oppimisen toimialakin nähdään vaihtoehtona myös kiinteistöjen vuokraaminen ulkopuolisilta kumppaneilta. Me tiedetään, että tällä hetkellä hankkeisiin on, kaupungin omiin hankkeisiin on vaikea saada suunnittelijoita ja tekijöitä, että tämäkin mahdollisuus pidettäisiin avoimena. Lautakuntavaiheessa lautakunta korosti jo sitä,



että päiväkoteja ja kouluja suunnitellessa huomioidaan se, että luontoympäristö säilyy, että niihin pääsee julkisilla kulkuneuvoilla vaivattomasti ja, että alueella hyödynnettäisiin kouluja ja päiväkoteja asukkaiden yhteisinä kohtaamispaikkoina. Tässä muutamia huomioita tähän suunnitelmaan, jossa on paljon hyvää, mutta keskustan päätoive on se, että väestöennusteet ja mahdolliset muut muuttuvat tilanteet huomioidaan kuitenkin lähivuosinakin, vaikka palveluverkkosuunnitelma nyt hyväksytäänkin. Kiitoksia.

0:14:57.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Eklund.

0:14:58.9 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Tää on aika tämmöinen suurpiirteinen tää palveluverkko-ohjelma tai suu-
tää suunnitelma. Ja se varmaan täytyy ollakin, koska on kysymys näin pitkän pitkän
ajan suunnitelmasta, että tää on siinä mielessä tosi hyvä, että tätä voi sitten seurata
ja niinku aina päivittää, että mitä tässä on tapahtunut. a noihin väestö ennuste asioihin
mitä tos äsken tuli esille, niin niin kyllä yhdyn yhdyn täydestä sydäimestäni, et täs on
aika paljon paljon tullut esimerkiksi näillä vanhoilla omakotialueilla niin näitä virheellisiä
laskelmia tässä viime vuosina, että on on ajateltu, että siellä ei väestö kasva. Mutta
kun se muuttoliike sieltä vanhimmaasta päästä sinne sinne keskuksiin on lisääntynyt,
niin niin sitä on tullut hyvinkin paljon sitä sitä lapsiperhettä lisää näille alueille. Ja
myöskin se vaikuttaa tietenkin tähän palvelujen tarpeeseen. Mutta minä kiinnitin niinku
huomioo tähän tähän kyselyyn, mikä oli tehty asukkaille, että siinä oli aika hyvin saatu
noita vastauksia. Ja sitten katsoin sen, että niin kun nuoret aikuiset ja lapsiperheet on
tosi hyvin vastannu, että kahden 25 ja 54 vuoden ikävälillä niin on on vastattu tosi
hyvin niinku tähän kyselyyn tavallaan. Ja ajattelin, et tää pitää ehdottomasti hyödyntää
niin kun näissä kehittämissuunnitelmissa sitten mitä näissä keskuksissa ja muissa on,
että näit kannattaa kyllä jatkaa todella. Ja Hakunilassakin oli toi 40–54 vuoden välillä,
niin ollut ihan ihan huipussa se vastaus vastaus näihin muihin ikäluokkiin nähden, että
että siis kyllä ihmiset on kiinnostuneita siitä, et mitä omilla alueilla tapahtuu ja mitä
palveluja siellä tarvitaan. Ja kannattaa niinku näihin todella perehtyä nyt kun näitä
keskustojakin kehitetään, että mitä mitä palveluja ihmiset oikeasti tarvitsee ja mitä
siellä alueella niin kun ei ole. Näistä ne saadaan selvemmin ja näitä pitää vähän



markkinoida sitten myöskin paremmin sillee, että nää tulee ihmisille tutuksi ja ne haluaa näihin vastata. Kiitos.

0:17:15.7 puheenjohtaja Antti Lindtman

Lundell.

0:17:17.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Se tulee mieleen sananlasku, joka vanhoja muistelee sitä tikulla silmään, niin silläkin uhalla muistelen nyt vanhoja. Mutta toisaalta sanotaan myös, että virheistä pitää oppia, eikö niin? Tuossa valtuutettu Kauppinen puhui hyvinkin paljon asiaa, muisteli tietenkin vanhoja. Sillä merkityksellä, että tulevaisuuteen ottaa oppia niistä virheistä. Meillähän oli vallalla semmonen käsitys, et säästetään seinistä, kun kouluja ajatellaan. Mutta uskokaa vaan ne lapset siellä koulussa tarvitsevat seiniä. Sitten toisaalta oli semmoinen ajatus, että kaikki tila on opiskelutilaa, ei näin ole. Kaikki tila ei todellakaan ole opiskelutilaa. On semmoinenkin seikka kuin valvontakysymys ja Kauppisen tämä pöytäkirjalisäys vai millä nimellä se nyt on, lausuma, niin sen sisältö oli ihan selkeä, että tarkastellaan uudelleen nyt tätä kouluverkkoa, että ei tehdä ja toisteta niitä samoja virheitä. Erityisesti mua jurppi Hakunilan tilanne, kun sieltä lopetettiin se Hevoshaka ja oppilaat tungettiin yhteen kouluun. Ja se on aika ahdasta ja vielä se on segregatioaluetta kaiken lisäksi. Summa summarum, niin perussuomalaiset yhtyy valtuutettu Kauppisen pöytäkirjalausumaan. Kiitos.

0:19:11.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Nykyri, korjaan Tuomela.

0:19:14.8 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Päiväkoti- ja koulupaikkojen riittävyys, tilojen väljyys ja paikkojen saavutettavuus ovat todella merkittäviä asioita. Samoin toki tilojen terveellisyys ja turvallisuus. Näistä pitää pitää hyvää huolta. Täten KD ryhmä yhtyy Sirpa Kauppisen pöytäkirjalausumiin. Kiitos.

0:19:38.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Nykyri.



0:19:53.2 valtuutettu Elina Nykyri

Kiitos puheenjohtaja.

Täällä on puhuttu tosi paljon tärkeitä asioita ja yhdyn tähän Kauppisen pöytäkirjalausumaan. Ja tota haluaisin tuoda esille semmosenkin asian, että nää kaupungin toimitilat on tosi tärkeitä kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden ja kaupungin pito- ja vetovoiman kannalta tosi tärkeitä, ja oppimisen ja sivistyksen kannalta myöskin. Mut sitten tota meidän pitää muistaa myös vapaa-ajan tilat. Liikunta, nuorisotyö, kulttuuri, kirjastotoimi, asukaspalvelut, niistä tämmösistä vapaa-ajan tiloista on myöskin pulaa ja pitäisi myöskin muistaa päivittää sitä sen mukaan mitä väestö kasvaa, niin sitä vapaa-ajan tilaaki. Ja justiin mahdollistaa, että kouluissa voidaan vapaa-ajantoimintaakin tehdä. Sitten nää sisäilma-asiat on tosi tärkeitä, et ne on turvallisia ja terveellisiä ne tilat ja myös esteettömyys ja saavutettavuus, että kaikki kuntalaiset voi kaikkia tiloja käyttää. Kiitos.

0:21:09.6 puheenjohtaja Antti Lindtman

Särkelä.

0:21:11.3 valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Meinas mennä ohi, kun en mä huomannut, että täällä ei niin paljon puhutakaan tänään tota. Mä ensinnäkin haluan tote- todeta, että tää ohjelma on siitä hyvä, et tää tehdään riittävän pitkällä aikavälillä. Ja sitähan voidaan sitten valtuustokausittain päivittää. Näin meillä syntyy selkeä skenaario tahtotilastamme. Ja toiseks mä kyllä kiitan kaupunginjohtajaa hänen tekemistään täydennyksistä ja muutosesityksistä. Tässä oh- tätä ohjelmaa koskien, ne olivat tarpeellisia. Itse haluan kiinnittää huomiota, kun luin näitä liitteitä, niin ne on vanhusneuvoston lausulausunnossa todetaan muun muassa "korostetaan yhteisöllisyyttä ja yhteisen kokoontumisen paikkoja, että ne turvataan". Mutta sitä lukiessa mulle tuli mieleen, että täältä puuttuu kokonaan ikä- ja muistiystävällisen kaupunkiyhteisön rakentaminen. Se on aika kummallista, kun ottaa huomioon, että kaupunki on juuri juuri liittynyt alan maailmanverkostoon. Et se on varmaan tämmöinen lapsus, joka on vaan unohtunut. Minusta se olisi tärkeää sinne siellä ollut, en tee siitä nyt esitystä. Tota toinen asia, johon haluan kiinnittää huomiota, on tämä oppimis- oppimiskampus vai mikä sen nimi nyt on, niin oppimiskampus. Niin minusta niin kun sen suunnittelu- suunnitteluun



pitäisi ottaa mukaan mahdollisimman useita tahoja, jotta mikään asia ei unohdu, ettei siitä tule niin kun liikaa jotain ryhmää painottava vaan, että se tukee tasapuolisesti kaikkien kuntalaisryhmien työn ammatillista osaamista ja opiskelua ja sitä kautta työllistymistä yhtä lailla kuin kaikenlaisten yrittäjien mahdollisuuksia päästä tavoitteissaan eteenpäin. Kiitos.

0:23:27.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kanerva.

0:23:28.3 valtuutettu Sami Kanerva

Joo, mä vielä haluaisin myös tässä lopuksi, niin niin kiittää tästä palveluverkkosuunnitelman valmistelusta. Tää on minusta hyvin onnistunu onnistunut suunnitelma ja nämäkin asiat nyt mitä täällä nostettiin esiin näistä koulujen ja päiväkotien tilan tarpeista ja ja tota sisäilman tärkeydestä, niin ne on myös siellä ne, jotka viitsinyt lukea sen suunnitelman huolellisesti, niin nehän on siellä kaikki mainittuna. Ja sen takia myös, niin tota oon erittäin tyytyväinen tähän, että tää on tää on tää on tota huolellisesti valmisteltu. Kiitos siitä.

0:24:07.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Lisätään Kauppisen lausuma pöytäkirjaan, tähän oli yhtynyt perussuomalaiset ja KD. Ja (-) [0:24:19] keskusta. Oliko muita? Ja Nykyri oliko se koko vasemmisto vai se oli vain yksi vain Nykyri. Nykyri näin pistetään pöytäkirjaan. Asiakohta loppuunkäsitelty.

6 Valittujen ulkopaikkakunnalla sijaitsevien kiinteistöjen vapauttaminen myyntiin

0:24:37.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Mennään kohtaan 6, se on valittujen ulkopaikkakunnilla sijaitsevien kiinteistöjen vapauttaminen myyntiin. Tästä asiasta keskustelu, keskustelu alkaa.

Niikko.

0:24:54.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo, arvoisa puhemies.



0:24:56.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitos, kiitos, ei vielä.

0:24:57.7 valtuutettu Mika Niikko

Puheenjohtaja, niin. Täytyy aina muistaa missä talossa pitää puheita, niin ei tuu ylennetty ketään vahingossa. Niin arvoisa puheenjohtaja, tässä käsitellään näitä erityisesti Vantaan omistamia ulkoilualueita ja täällähän on myynnissä tulossa muun muassa Etelälahden leirintäalue, Rauhaniemen leirintäalue ja sitten (-) [0:25:24] oliko se ja sitten (-) Ketokangas ja muun muassa. Ja kaupunginhallituksessa tästä on päätetty myydä ja sit on myös päätetty siitä, että erityisesti nää toimijat on etusijalla, kun sitä myyntiä lähdetään neuvottelemaan. Ja nyt esim. tutustuttuani Etelälahden leirintäalueen toimijoihin, jossa me monet vantaalaiset olemme varmasti lapsuudessamme aikaa viettäneet kuten myös Rauhaniemessä, niin Etelälahdessa toimii tällainen yhdistys, joka toimii karavaanari kanavaarani karavaanariyhdistyksenä, niin siellähän on 120 käytössä olevaa asuntovaunupaikkaa. Ja ne asuntovaunupaikat on erityisesti niin kun vantaalaisia karavaanareita varten, et he ovat etusijalla. Ja nyt jatkossa on tärkeätä, että nää toimijat on edelleen vantaalaisia toimijoita kaikilla alueilla, koska ne palvelee vantaalaisia ulkoilijoita. Vihdissähän toimijana on, saamme tiedon mukaan, vihtiläinen järjestö. Ja nytten Vihdin Rauhaniemen myyntiin, jossa myydään ilman ehtoja, että sen täytyy palvella myös vantaalaisia karavaanareita, niin se ei ole mielestäni hyvä asia. Ja kun täältä myyntineuvotteluun lähdetään sitten toteuttamaan, niin pitäisi myös sitten varmasti niin kun toimintakin kaupungissa, että tämmöstä kohtuullisuusperiaatetta ettei pyritä saamaan mitään markkinahintaa, en tiedä mikä se markkinahinta näissä edes olisi, mutta että ne toimijat voivat ostaa ne alueet ja se (-) [0:27:00] tulos jatkuis samaisenaan. Tämä ymmärtää- ymmärtääkseni oli kaikkien ryhmien yhteinen tahtotila keskusteluissa, kun tästä aikanaan kaupunginhallituksessa keskusteltiin. Mutta nyt tämä päätöshän ei vielä muuta anna, kun valtuutuksen siitä, että ne saadaan myydä pois. Mutta jos ne myydään jollain muulla tavalla kuin, että se palvelee vantaalaisia virkistysalueen käyttäjiä, niin se ei ole se alkuperäinen tahto ja ymmärrystila mikä on itselleni syntynyt. Ja tässä peräänkuulutan sitä, että onko tämä myös valtuuston tahtotila, et näin tulee käymään, mikäli tällainen myyntipäätös nyt tehdään.

0:27:40.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Järä.



0:27:43.2 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja, arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja luonnonystävät.

Perussuomalainen valtuustoryhmä vastustaa valtuuston kokouksen esityslistalla kohdassa 6 olevien Vantaan omistamien mereen rajautuvien kiinteistöjen myyntiä. Vähintään Bjursin Inkoossa ja Vetokangas Kirkkonummella on säilytettävä Vantaan omistuksessa. Nämä alueet ovat kuntalaisille huikea mahdollisuus kokea upeaa merellistä luontoa. En tiedä kuinka moni valtuutetuista on vaikkapa Bjursin ulkoilualueilla käynyt. Minä olen, olen sitä 16-vuotiaana ollut tekemässäkin kaupungin kesätyöntekijänä, kivoja muistoja. Alueella on paitsi vaunuilualue, niin useita nuotiokatoksia, hiekkarantaa ja niin edelleen. Siis alue on paljon muutakin kuin vain alueen vaunuilualue. Perustellut alueiden myyntiä vastaan. Ensinnäkin Vantaan virkistysvesien tarjonta on heikko, jonka kaupungin yhtenä kärkihankkeena oleva Kuusijärven ruuhkaisuus jo osoittaa. Bjursin alueella Inkoossa on toiminut jo pitkään vantaalainen yhdistys Bjursin vaunuilijat, joka ansiokkaasti on hoitanut aluetta sopimuksen pohjalta tuottaen myös kaupungille vuokratuloa 22 000 euroa joka vuosi. Sekä lisäksi hoitaen, kehittäen ja hallinnoiden aluetta yleisemminkin. Sadat vantaalaiset ovat pitäneet alueella asuntovaunujaan, mökkeilleet alueen vanhoissa, mutta kunnostetuissa kiinteistöissä. Nämä kunnostukset ovat tehneet siis tulleet tehdyksi näiden yhdistysläisten myötä. Ja toki myös tuhannet vantaalaiset (--) [0:29:13] ulkoilevat, uivat, marjastavat sienestävät alueella vuosittain. Vetokangas on toinen vastaavanlainen paikka, vaikka siellä ei aluetta ilmeisesti yh- yhdistystä liekkään tälle alueelle. Bjursin vaunuilijoiden kanssa ei ole toistaiseksi käyty minkäänlaisia neuvotteluja, tarkistin asian vielä ennen tätä kokousta. Toinen peruste olla myymättä näitä alueita on se tosiasia, että niistä myymällä saatavat tuotot ovat erityisesti tässä nykyisessä taloustilanteessa sängen pieniä. Omistuksen luovuttaminen sen sijaan on lopullinen päätös. Kyseisiä alueita pikemminkin tulee siis jatkokehittää eri toimijoiden yhteistyöllä ja niiden olemassaolosta paremmin kuntalaisia tiedottaa. Kiitos.

0:30:01.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja sitten Räsänen.



0:30:05.8 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuustokollegat.

Tuolla ryhmien välisissä keskusteluissa käytiin näistä kiinteistöjen myynneistä taas paljonkin paljonkin keskustelua ja ja tämä huoli jotenkin esimerkiksi tän Bjursin osalta kyllä siis koin, että oli yhteinen siinä, että että tota se alue on tärkeä monille vantaalaisille ja se on tärkeä ulkoilualue. Ja ja tota siitä syystä sitten ainakin nyt siis valtaosa ryhmistä kuvittelin ennen tätä perussuomalaisten Juha Järän puheenvuoroa, että että myös perussuomalaiset olisivat olleet mukana tässä yhteisessä yhteisessä esityksessämme, mutta mutta näköjään näin ei ollut. Mutta ainakin nyt valtaosa valtuustoryhmistä olisi sitä mieltä, että olisimme lisäämässä tähän päätösesitykseen uuden kohdan c. Ja lisä- lisäyksesitys kuuluu näin, että Bjursin osalta noudatetaan samaa kaupunginhallituksen linjausta, kun Tallholmenin ja Krokholmenin osalta, mikäli nykyiset Bjursin vuokralaiset eivät pysty ostamaan aluetta, toissijaisesti harkitaan tahoja, joka säilyttäisi kohteen pääosin yleisessä virkistyskäytössä, jos tällaista tahoja ei löydy asia tuodaan uudelleen päätöksentekoon. Elikkä tällä me haluttiin varmistaa siis se, että se alueen yleistöimintä mitä siellä niin kun on, niin niin pyrittäisiin siihen, että jatkossakin se se jatkuisi. Ja sitten se, että et tarjottaes näille nykyisille toimijoille se mahdollisuus sitä toimintaa siellä kehittää. Ja sitten jos he eivät sitä pysty kehittämään, niin yrittää pyrittäs löytää sitä sitä virkistysaluetoimintaa kehittäjää sinne. Ja jos sekään ei onnistu, niin sitten se tulis vielä tänne valtuuston uudelleen pohdittavaksi. Mut että tämmönen päätösesitys tai lisäys sinne päätösesitykseen olisi kohdat uudeksi kohdaksi c., ja löytyy myös sieltä sieltä luottamushenkilöiden muutostaulukosta. Kiitos.

0:31:58.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

0:32:00.1 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ja siis tosiaan tuki tälle valtuutettu Räsänen esiin nostamalle päätöksen täydennykselle. Ja ymmärsin näin, että tää oli niin kun ryhmien yksimielinen, mut täytyy nyt varmaan vaan todeta näin, että se perussuomalaisten kanssa tehty yksimielinen päätös kestää se 30 minuuttia, sit se muuttuu. Itse tästä asiasta. Mun mielestä tässä turvataan juuri niitä samoja juttuja mitä vaik valtuutettu Järä otti tässä



esille. Ensisijaisesti tarjotaan nykyisille vuokralaisille, toissijaisesti tahoille, jotka pystyy turvaamaan tän nykykäytön. Puhutaan esimerkiksi Inkoon kunnasta, joka pystyy myös sitten itse paljon enemmän panostamaan ja kehittämään sitä sitä toimintaa siellä siellä paikan päällä. On myös mahdollisuus vaikkapa kaavottaa sinne. Et jos sinne haluttas vaikka lisää jotain yhteisiä tiloja tai keittiötiloja tai parantaa sitä sen karavaani karavaanarialueen alueen palveluita, niin se kaikki vaatii sitten rakennuslupia ja kaavamuutoksia Inkoon kunnalta. Mä haluan muistuttaa kahdesta asiasta. Ensinnäkin me ollaan valtuustosopimuksessa todettu, että Vantaa pyrkii myymään aiempaa aktiivisemmin tarpeetonta omaisuutta. Ja nimenomaan tässä yhteydessä sovittiin, että linjataan näitten vapaa-ajan kiinteistöjen myynnistä vuoden 2021 syksyn aikana ja nää kaikki hankkeet on liittynyt tähän kokonaisuuteen. Täs täytyy myös muistaa se, että vaikka tää yhdistys tai Inkoon kunta ostaisi esimerkiksi Bjursin, ei se häviä mihinkään. vantaalainen voi edelleen mennä sinne ja virkistäytyä ihan yhtä tavalla tavalla samalla tavalla kuin aiemminkin, vaikka kaupunki ei sitä jatkossa enää omistais. Meistä varmaan kaikki on kuluvin syksykin aikana virkistäytynyt jossain virkistysalueella toisen kunnan alueella, joka ei oo Vantaan omistuksessa olevaan virkistysaluetta. Ja tää on ehkä tässä kaikessa se keskeinen asia. Eli vaikka näillä joilla omistustaho vaihtuis, niin se ei tarkoita sitä, etteikö nää jatkossa olis niitten vantaalaisten käytettävissä, jotka näillä alueilla on aiemmin ulkoillu ja virkistynyt. Kiitos puheenjohtaja.

0:34:10.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Niin, Niikko, kommenttipuheenvuoro.

0:34:09.9 valtuutettu Mika Niikko

Niin, arvoisa puheenjohtaja.

Edustaja tai valtuutettu Rokkanen, miten me varmistamme nyt sen, että vantaalaiset esimerkiksi vaunuilijat pääsevät sinne jatkossa myös, koska näin näistä vaunupaikoista on valtava pula. Jos mä nyt oikein oo, niin saanut tietää esimerkiksi Vihdissä on varmistettu, et siel on vähintään 40 vaunupaikkaa aina vantaalaisten käytössä. Tämän sa- sain tiedon tuolta Etelälahdesta. Etelälahdel on 120 vaunupaikkaa, ja ne on kaikki vantaalaiset etusijalla, kun varataan. Et sinne tulee joku muu kuntalainen, niin lentää sieltä jonon perälle, jos vantaalainen pyrkii vaunulla siihen jonoon. Niin mites tää jatkossa varmistetaan sitten, kun omistajana ei ole enää



vantaalaisia intressejä ajavia järjestöjä tai kuntia, niin tähän heikentää vantaalaisten ulkoilijoiden niin kun virkistysmahdollisuuksia, se on tosiasia. Ja jos tämän pystys jotenkin ratkaista, nii mä luulen, että perussuomalaisten ryhmäkään ei olisi niin tota hanakasti laittamas tähän asiaa vastaan, mutta en usko, että tässä kokouksessa sitä pystytään ratkasee.

0:35:13.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

0:35:18.5 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Oman tietoni mukaan ei nykyisessäkään vuokrasopimuksessa oo suoraan mitään tällaista erityistä ehtoa tai muuta. Mut sit jos miettii, et jos tää kyseinen toimija, mikä tällä hetkelläkin tätä toimintaa tällä alueella pyörittää, niin mikään ei estä tätä toimijaa myös jatkossakin jatkamassa tätä toimintaa. Ja täs isossa kokonaisuudessa, niin Vantaan kannattaa käytännössä keskittää omat maanomistuksensa Vantaalle, koska täällä meillä on, täällä meillä on mahdollisuus kehittää meidän omia maa- maa-alueita, maapisteitä. Käytetään mieluummin näitä säästyneitä rahoja, vaikka frisbeegolfpuistojen laajentamiseen Vantaalla. Kiitos puheenjohtaja.

0:35:59.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kivimäki.

0:36:00.0 valtuutettu Otso Kivimäki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tossa tota Sakari puhu asiaa, kuten arvata saattaa. Todeta vaan, että että minunkaan mielestä kaupungin strategian mukaista ei missään nimessä omistaa maita Vantaan rajojen ulkopuolelta. Helsingin kaupunki on lähtenyt määrätietoisesti tai ainakin ajatushan lähtee määrätietoisesti myymään kaupungin ulkopuolisia maa-alueita. Mun mielestä Vantaa pitää tästä ottaa oppia Helsingistä. Tästä Järä puhu tossa noin marjastamisesta ja sienestämisestä, joka on jokamiehen oikeus, että ei sinne mitään kylttiä tule, että ei vantaalaisia tänne näin, vaikka se myytäisiin. Kiitos.



0:36:44.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja tähän vielä nyt kommenttipuheenvuoro. Tuota sanon vielä valtuutettu Kivimäelle, että vaikka onkin puoluetoverista kysymys ja vaikka sehän on meille kaikille tää puolue, saman puolueen jäsenestä, saman ryhmän jäsenestä kysymys vaikka hän on meille kaikille tuolla kuppilassa Sakari, niin täällä valtuutettu Rokkanen.

Järä.

0:37:09.3 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajaa.

Hieman ehkä vastaisin valtuutettu Rokkaselle ja mikseipä edellisellekin valtuutetulle. Toki ois upeeta, että saatais frisbeegolfii, mut se ei ehkä tähän tähän asiaan aika väljästi kytkeytyy tota niitten ratojen lisääminen. Mutta tota se on tietenkin tosiasia, että jos joku kiinteistöalue myydään toiselle omistajalle, Vantaa myy sen, niin tokihan se uusi omistaja päättää mitä sinne tulee tapahtumaan aina kaavoituksesta alkaen. Se, että myynti ei tulisi turvaamaan sitä Bjursin vaunuilijoitten ja näiden muiden alueiden vaunuilijoitten niinku olemassaoloo siitä, niin on ihan kiistaton fakta, ellei me saada jotenkin semmosta sopimus tota sopimusta aikaa, että mitä epäilen, että ei saada, tulla saamaan semmosta sopimusta, että jolla turvattaisiin vaikkapa 100 vantaalaista vaunuilijaa sinne niinku (välihuuto) etuoikeudessa. Kiitos.

0:38:09.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Weckman.

0:38:14.0 valtuutettu Markku Weckman

Kiitos puheenjohtaja.

Valitan ääneni syvyyttä. Ei ole koronaa eikä influenssaa, mutta ääni meni jostain syystä. Eliikkä asiaan. Olen joskus käyttänyt puheenvuorossani Mark Twainin sanontaa, maata kannattaa omistaa, koska sitä ei valmisteta lisää. Olen ehdottomasti samaa mieltä. Vantaa on myynyt kaiken näköstä alkaen Vantaan Energiasta päätyen Östersundomin kiilaa, josta meni viimeinen merenranta. Sitä ei myyty, vaan se lahjoitettiin Helsingille. Lupauksilla saadaan yhtä sun toista jopa Ala-Tikkurila liitetään Vantaaseen. No, ei ole tapahtunut näin eikä todennäköisesti tule tapahtumaankaan. Myöskin luvattiin metroasemia tuonne Östersundomin suunta ja niin poispäin, mutta ei sinne nyt varmaan asemia tule, kun ei sinne näytä tulevan rataakaan. Eliikkä meitä



on jollain tavalla höynäytetty. Valitettavasti minä olin itse tekemässä näitä päätöksiä, mutta tuota ei kai ne vanhene, mutta opettaa. Kokoomuslaiset apulaiskaupunginjohtajat ovat joutuneet näitä myyntejä käytännössä hoitamaan syyttään taikka syystään, tääkin on tietysti aika lailla tuota ikävä juttu. Tuossa valtuutettu Räsänen toi esiin, että neuvotellaan sitten jälkeinpäin, jos tämä alkuperäinen päätösehdotus olis saatu yhteiseksi päätökseksi. Miksi ei ole neuvoteltu jo aikaisemmin. Tässä niin kun todettiin, on oltu yhteydessä Bjursin asianomaisiin henkilöihin ja ei heihin ole oltu missään yhteydessä. Tarpeetonta omaisuutta. Kenen mielestä tarpeetonta. Ei ainakaan näiden vantaalaisten ihmisten, jotka siellä viettää vapaa-aikaansa, lataa akkuja pystyäkseen sitten suoriutumaan entistä vaativammaksi käyvästä työelämästä ja muista haasteista. Ja kun ei nämä Vantaalla nämä ei maksa mitään, ei tuota minkäänlaisia kustannuksia, sieltä maksetaan Vantaalle vuokraa. Ja se hyvinvointi mitä näiden kautta aikaan saadaan, se on rahassa mittaamatonta. Kyllä mä henkilökohtaisesti olen ehdottomasti sitä mieltä, että ei pidä luopua näistä alueista. Pidetään ne itsellä ja vuosikymmenien saatossa me tulemme huomaamaan miten arvokkaita ne tulevat olemaan. Kiitos.

0:41:24.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja tähän vielä Räsänen ja Rokkanen ja mennäänkö sitten loput ihan näillä varsinaisilla puheenvuoroilla, lyhyet kommentit.

0:41:31.5 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Weckmanille siis tästä neuvotteluista, kun kysyit, et miksi ei ole neuvoteltu, niin että me nimenomaan haluttiin tällä yhteisellä esityksellä siis turvata se, että jos käy niin, että nyt kun niitä neuvotteluja päästään aloittamaan tämän kokouksen jälkeen tänään, kun näistä kiinteistöjen myynneistä mahdollisesti päätetään, niin sitten ne neuvottelut käydään niitten oikeitten oikeitten kohteiden kanssa. Ja sitten jos näistä ei päästä siis siis tota sitten joku, jolla johonkin järkevään lopputulokseen, niin sitten se palautuu tänne valt- niin kun vielä päätöksentekoon, että eihän neuvotteluja oikeastaan voi käydä, kun ei oo vielä edes päätöstä niistä kiinteistöjen myynneistä. Että sinänsä tämä kysymys ehkä tästä plus sitten tästä kun puhuitte, että että että et kun eihän näistä ole oikeastaan mitään kuluja tai mitään haittaakaan, niin on totta, että varmasti monet vantaalaiset hyötyvät näistä paikoista



ja nauttivat ja lisäävät vantaalaisten hyvinvointia, mut että kyllähän se se niin kun resurssien niin kun osalta niin, jos täällä valtuustossa aina nämä asiat sitten pyörii näitten kyseisten kyseisten virkistysalueiden kautta [koputus] ja muuten, niin kyllähän se niinku näkyy kuitenkin täällä ja rasittaa vaikei nyt niin kun rahallista kulua niin paljon olis.

0:42:39.7 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

0:42:41.3 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Kysyttiin, että minkä takia ei vielä neuvoteltu näitten yhdistysten kanssa, niin sehän johtuu siitä, että neuvottelut voidaan käynnistyy käynnistää vast sen jälkeen toden teolla, kun valtuusto on tehnyt päätöksen ja antaa virkamiehille näillä reunaehdoilla luvan neuvotella näistä. Ja nimenomaan ensimmäisenä neuvotellaan näiden tahojen kanssa, jotka nykyisin toimii siellä. Ja jos itse olisin tämmösen vaunualueen yhdistyksen hallituk- tai jäsen, niin kyllä mä miettisin, että vielä paremmat lähtökohdat sen oman toiminnan kehittämiseksi tulee silloin, jos yhdistys vielä itse omistais sen maa-alueen. Ja mun mielestä tosi hyvä, et sen takia nimenomaan valtuusto, korkein päättävä elin taho, edellyttää, että ensin neuvotellaan näiden toimijoiden kanssa, toissijaisesti toimijoiden kanssa, jotka kuitenkin säilyttää sen yleisen virkistyskäytön.

0:43:32.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

No, nii, annetaan vielä Niikolle.

0:43:34.0 valtuutettu Mika Nikko

Kiitos puheenjohtaja.

Täytyy valtuutettu Rokkaselle nyt sen verran korjata, että tai siis tietysti olla oikeassa siinä, että ei voida neuvotella ennen, kun on päätös tehty siitä, että myydään. Mutta kyllä Vantaan viranhaltijat ovat jo vuosi sitten käyneet Etelälahdessa arvioimassa sen kiinteistön arvon, mitä ne on mahdollisesti myymässä. Et siel on jo vuosi sitten käyty tutustumassa ja tehty katselmuksia. Ja Bjursin ja näitten muitten osalta ei nähtävästi ole tehty sitä. Täytyy nyt rehellisesti, sanoo itsekin, et oon samaa mieltä siitä, että jos järjestö itse saa omistaa sen ja saa kehittää sitä toimintaa, niin se saa siitä hyvää hyvää niinku tasetta, jolla sitä voidaan kehittää. Koska eihän sitä vuokrattua kohdetta lähetä kehittämään samalla tavalla. Siinä oon samaa mieltä. Mut



nyt on kyse myös siitä, että miksi me emme myös samalla turvaa se, että vantaalaiset saavat jatkossakin käyttää niitä virkistysalueena. Esimerkiks karavaanarit, jonon (-) [0:44:27] vaiheessa ensimmäisten.

0:44:28.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja sitten tämä viel päättää mistä se alko. Weckman ja sen jälkeen Lundell.

0:44:33.9 valtuuttu Markku Weckman

Erittäin lyhyesti kyllä mä sanon niin, että kyllä jonkunlaista kontaktia pitää maankäytössä nyt tällä hetkellä siellä olevien kanssa käydä ja jotain suuntaviivoja. Siellä on kymmeniä hehtaareita maata, kun kuvitteletteko, että joku pieni yhdistys pystyy ne ostamaan, onko se 70 hehtaria tää Bjursin? Jotain suhteellisuuden tajua. Ja sen verran vielä sanon, että kyllä me olemme Vantaalla myyneet siis tosi surkeilla ehdoilla tätä meidän maaomaisuuttamme ulkopuolella Vantaan ja jopa Vantaan sisälläkin, että kyllä oppimisen paikka. Kiitos.

0:45:08.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Lundell.

0:45:10.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Rokkanen, (--) [0:45:15] tuossa äsken totesi, että olemme nopeita takinkääntäjiä. Mutta kuten tiedätte, niin aikahan on suhteellista. 35 minuuttiakin voi joskus olla todella pitkä aika, kaikkea voi siinä välillä tapahtua. Toisaalta perussuomalaiset on hyvin demokraattinen ryhmä. Joskus voi käydä niinkin, että mielipide voi vaihtua, kun ryhmä niin haluaa. Meillä päätöksenteko on hyvinkin vahvaa ryhmätoimintaa. Joo suomeksi voidaan puhua tai kutsua tätä toimintaa demokratiaksi. Nii, sitten toisaalta eikä tarkoituksena ole huolehtia vantaalaisten edusta ja hyvinvoinnista. Sitä varten me täällä olemme. Ja kuten valtuutettu Järä totesi, ei meillä liiemmin sitä merenrantaa enää ole. Kiitos.

0:46:20.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Luukkala.

0:46:23.6 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia puheenjohtaja.



Ja tuota me keskustassa nähdään sillä tavalla, että on on hyvä, että noudatetaan tietynlaista samanlaista linjausta mitä on muissakin saman tapauksellisissa tilanteissa noudatettu. Ja itse asiassa tuossa neuvottelussa yhdessä päätettiin, että miten me tähän asiaan suhtaudutaan. Ja tää valtuutettu Räsänen esittämä asia, jossa oli se pääasia se, että jos nykyiset vuokralaiset ei pysty ostamaan sitä aluetta, niin sitten harkitaan toissijaisesti sellaista tahoa, joka säilyttäisi kohteen pääosin nykyisessä virkistyskäytössä. Sehän ei estä myöskään vantaalaisten sitä käyttämästä siinä tapauksessa. Ja jos tällaista tahoa ei sitten löydy, niin asia tuodaan uudelleen päätöksentekoon, mutta tietynlainen linjakkuus tässä hyvä säilyttää. Keskusta on tän Räsänen esityksen takana. Kiitos.

0:47:23.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiljunen.

0:47:26.9 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä käyty arvokasta keskustelua näistä virkistysalueista, jotka on ulkopaikkakunnilla sijaitsevia. Otso Kivimäki otti kannan siihen, että periaatteessakaan ei pitäisi Vantaan kaupungin omistaa ulkopaik- muualla kuin Vantaan omalla alueella maavarantoa. Jäin vain pohtimaan sitä ja tää ei ota nyt kantaa näihin yksittäisiin tonttikauppoihin nyt, joita tässä ollaan kaavailtu, vaan periaatteellisimmalta puolelta. Miksi aikoinaan ja missä ajankohdassa ylipäätään Vantaan kaupunki on hankkinut maaomaisuutta omien rajojensa ulkopuolelta? Ja mikä on ollut silloin se tarkoitus, kun näitä maa-alueita on hankittu. Ja kun sitä käydään läpi, eikö se anna perusteen sitten pohtia nämä aikaisemmat kannanotot sen, että ovatko ne tarpeen vai ei tarpeen. Ja jos ovat perusteet muuttuneet sen suhteessa siihen maanomistuksen laatuun, niin silloinhan tää tietysti muuttuu toisenlaiseksi tää kysymys. Itse en näkisi tarkoituksenmukaisena se, että meillä on joku periaateratkaisu siitä, että kaupunki ei voisi omistaa maata oman alueensa ulkopuolella. Tätä mä tietysti peräänkuuluttaisin, et mitkä on olleet ne ne ehdot ja ajattelutavat, kun maata on hankittu kaupungin rajojen ulkopuolelta.

0:48:41.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Järä.



0:48:41.9 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Joo tosiaan Vantaalla nyt ei ole sitä näitä vesialueita liiemmin, merta merialueita ei ole tietääkseni nytte yhtään näit näistä lukuun ottamatta niin niin tosiaan olisi ihan kohtuullista pitää sitten niistä pienistä kiinni. Varmasti Helsingin pitäisi tai Espoo, kaikki merenrantakaupungit pitäisivät kiinni tässä tilanteessa, jossa Vantaa on. Ymmärtäisivät sen arvon kuntalaisille virkistyskohteena. Se on aikanaan saatu saatu ilmeisesti tämä alue ja sitä sitten on luonnollisesti ulkoilualueeksi rakennettu vantaalaisille, ennen kaikkea vantaalaiselle. Vantaalaisilla on ikään kuin etuajo-oikeus käyttää sit niitä palveluita. Mutta jos tämä nyt sitten eri vaiheitten jälkeen päätyisi tämmöseen tämmöseen myynti- myyntihommeihin niinku nääkin alueet, niin tietenkin esittäisin, että tota nää nykyiset toimijat ois siellä niinku ilmeisesti ehkä lakikin jo vähän painottaa niin etuosto-oikeutettuja. Ja nämä alueet katsottaisiin sitten niinku räätälöidysti. Bjursikaan ei kannata yhtenä alueena myydä, koska siellä on erikseen ne vaunualueet, siellä on erikseen hiekkarannat, siellä on erikseen metsä ja näin poispäin. Et näitähän voi voi toki lohkoa ja muuta, silloin niinku hoidetaan kaikki näkökulmat tässä asiassa kunnolla. Kiitos.

0:49:59.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Suoniemi.

0:50:01.5 valtuutettu Juha Suoniemi

Kiitos puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Järän muutosesitystä.

0:50:08.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kauppinen.

0:50:10.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ihan yleiselle tasolle nostettuna, että viime valtuustokaudella säästöjä etsittiin asettamalla myyntitavoite kaupungin kiinteistöille. Ja tällaiset tai tällaiset niin kun kiintiöt saattavat aiheuttaa sen, että myydään tilanteissa, joista ei ehkä saada riittävää hintaa. Jos on esimerkiksi arvokiinteistö hienolla paikalla, niin pohdin, että onko silloin, jos joka päättyy yksityisomistukseen, niin onko silloin hinta riittävä. Mutta



et jos on tämmösii kiint- kiintiöitä, niin silloin on aina tämmönen riski. Ja toki virkistysalueiden kanssa on erittäin tärkeätä, et ne säilyy virkistysalueena, joka on yleisessä käytössä. Ja tästä kaikki tuntuu olevan kyllä yhtä mieltä. Kiitos.

0:51:01.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu päättyy. Meillä on edes keskustelun aikana tehty pari esitystä, jotka on myös kirjallisesti täällä. Nyt ensimmäinen se kuuluu tarkalleen ottaen näin, että myynnit harkittava tapauskohtaisesti tarkasti PS vastustaa Bjursin ja Vetokankaan myyntiä. Ei ole tarkoituksenmukaista myydä harvoja kaupungin omistamia käytössä olevia ranta-alueita. Tää oli erän tekemä ja nyt sit Suoniemen kannattama, niin oletan, että tää päätösesitys on se, että muilta osin hyväksytään tämä tämä tuota päätös, mutta täältä myyntilistalta poistetaan Bjurs ja Vetokannas, eikö näin. Tää on tän tän esityksen sisältö eli jatkoa ajatellen niin tota ikään kuin tähän muotoon, mutta voidaan se näin näin käsitellä. Sitten tääl on Räsäsen tekemä Rokkasen kannattama, kun mä ymmärsin, et on ryhmien yhteinen lisäys Bjursin osalta, no tän saman kaupunginhallituksen linjasta, kun Tallholmen ja Krokholmen osalta, mikäli nykyiset Bjursin vuokralaiset eivät pysty ostamaan aluetta, toissijaisesti harkitaan taho, joka säilyttää kohteen pääosin yleisessä virkistyskäytössä, jos tällaista tähän ei löydy asia tuodaan uudelleen päätöksentekoon, tää on kohta c., lisäys kohta c, tän kaupunginhallituksen esitykseen. Ja nyt kun nää kohdistuu tän Bjursin osalta samaan, niin nää on, kun tuota vaihtoehtoiset esitykset. Eli joko ikään kuin Bjurs otetaan kokonaan pois tai sitten täällä on tämä, että ikään kuin lisäehto tälle Bjursin myynnille. Me joudumme nämä esitykset äänestämään ensiksi vastakkain. Ja sen jälkeen katsotaan niistä, että kumpi tulee tätä varsinaista pohjaesitystä vastaan ja jonka jälkeen äänestämme sitten pohjaesityksestä, että tätä voittanutta vastaan. Eli ensiksi äänestämme siitä, että tuleeko tämä Bjurs ja Vetokangas yleisesti ylipäänsä myyntiin. Jos se voittaa, niin niin tota sen jälkeen se käydään pohja vielä pohjaa varten tai jos sitten tämä jälkimmäinen voittaa, niin sit sit se testataan vielä tätä pohjaa varten näillä lisäehdoilla. Mutta koska kahta vastaavaa päätösesitystä emme voi tehdä, ettei käy niin, että ikään kuin valtuusto hyväksyy molemmat. Niin tota joudumme sen takia ne laittamaan vastakkain.

Niikko, tähän tähän tota Niikko ole hyvä.



0:53:24.6 valtuutettu Mika Niikko

Niin puheenjohtaja.

Tää lisäys c. nyt kun tätä kirjoitusmuodossa itselläni, niin oliko tässä nimenomaan vain nämä kaksi leirintäaluekohdetta Bjurs ja tämä toinen? Et tää ei kosketa niin kun niitä kaikkia, Etelälahtea ja Rauhanniemeä, koska kaupunginhallituksessahan me ollaan keskusteltu, et neuvottelut käydään niitä kaikkia leirintäalueiden osalta ensin näiden toimijoiden kanssa. Mutta tää esitys, oliko siinä mainittu kaikki, koska sain äsken ymmärtää, että tässä on ne samat 20 perussuomalaista esitystä.

0:53:51.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Se löytyy siellä Sharepointista, eli se on juuri luin sen tossa Bjursin osalta noudatetaan samaa kaupunginhallituksen linjausta kuin Tallholmenin ja Krokholmenin osalta, mikäli nykyiset vuokralaiset eivät pysty ostamaan aluetta toissijaisesti harkitaan taho, joka säilyttää kohteen pääosin nykyisessä virkistyskäytössä. Jos tällaista tahoja ei löydy, asia tuodaan uudelleen pää- päätöksentekoon. Niin tää on sikäli vastakkainen edust- valtuutettu Niikko, että kun tässä Järän esittämässä esityksessä ehdotetaan, että sitä ei myydä, niin tässä jälkimmäisessä ehdotetaan, että voidaan myydä, mutta tietyillä ehdoilla. Me emme voi tehdä kahta päätöstä, jossa toisessa myy- päätetään, että ei myydä ja toisessa myydään tietyillä ehdoilla. Sen takia joudutaan laittaa vastakkain.

Räsänen vielä tähän.

0:54:42.7 valtuutettu Minna Räsänen

Puheenjohtaja.

Ihan vaan, kun kun Niikko kysyi sitä, niin siellä ei ole oteta niihin muihin kantaa siitä syystä, koska kaupunginhallitus on ottanut niihin jo kantaa siinä omassa esityksessään. Bjursin osalta ei vaan ollut tätä samaa samaa juttua, niin sen takia me haluttiin se sinne lisätä, ei muuta.

0:54:56.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Okei. Teen seuraavanlaisen äänestysesityksen nyt tähän väliäänestyskseen, koska tämä Räsänen ehdottama on asiasisällöltään lähempänä kaupunginhallituksen pohjaesitystä, se on Jaa, ja sitten Järän esitys, jossa tämä Bjurs



ja Vetokangas tota ei myydä, niin se on Ei. Eli Räsäsen esitys Jaa ja Järän esitys Ei. Sopiiko tämä äänestysmenettely? Sopii. Ja hetki pieni, niin lähdetään äänestämään. Eli tässä ei vielä itse pohja, itse asiasta vaan äänestämme näistä muutosehdotuksista. No, niin nyt ryhdytään äänestämään, olkaa hyvä. Ja otetaan tähän sitten vielä Siri.

0:55:46.4 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän Jaa.

0:55:47.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Siri Ahokas äänestää Jaa. [tauco 15 s] Eli ensiks läsnä ja sitten se mitä haluaa äänestää. (...) Näin äänestys päättyy, äänestys päättyy, äänestyksessä annettu 55 Jaa-ääntä, 12 Ei-ääntä, joten tässä äänestyksessä menestyi tämä Räsäsen tekemä ehdotus. Ja nyt seuraavaksi äänestämme tuota kaupunginhallituksen pohjaesityksestä ja se on Jaa ja sitten Räsäsen esitys on Ei. Mä kysyn vielä, et onko mahdollista, että tämä, voimme tietysti äänestää, voidaanko tämä tämän, ymmärsinkö oikein, että tää on ryhmien yhteinen, hyväksyi yksimielisesti. Ehkä se on, kuulkaa nyt, kun me äänestämään lähdettiin, niin parempi selkeämpi äänestää. Katsotaan, et saadaanko semmonen historia äänestys, että saadaan kaikki punaiselle. No, niin mennään äänestykseen eli ne, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä äänestävät Jaa ja jotka kannattavat Räsäsen muutettua pohjaesitystä, jossa on tämä lisäyskohta c. Ehtoja myynnille äänestävät Ei. Sopiiko tämä? Sopinee. Eli kaupunginhallituksen pohja Jaa, Räsäsen muutosesitys Ei. No, niin. [tauco 19 s] Otetaan tässä vaiheessa Ahokkaan ääni.

0:57:45.3 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän Ei.

[tauco 14 s]

0:57:57.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja Ahokas. (...)

0:58:03.1 Valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän Ei.

0:58:05.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ahokas äänestää Ei. Äänestys päättyy. No niin, no niin nyt tehdään niin, että avataan äänestys uudelleen ja nyt äänestys päättyy, koska tässä kopautuksen



välissä Abdi sai korjattua tämän. Eli eli tuota äänestyksessä annettu 0 Jaa-ääntä, tämä kaupunginhallituksen esitys ei saanut yhtään ääntä ja Ei-ääniä on 65 ja tyhjiä on 2, joten joten tuota kaupunginvaltuusto hyväksyy tämän kaupunginhallituksen esityksen täydennettynä tällä Räsäsen esittämällä Rokkasen kannattamalla muutoksella, näin. Ja nyt todetaan, että asiakohta 6 on loppuun käsitelty.

7 Vantaan kasvu- ja elinvoimaohjelma vuosille 2022–25

0:59:09.6 puheenjohtaja Antti Lindtman

Mennään kohtaan 7, se on Vantaan kasvu elinvoimaohjelma vuosille 2022–25. Avaan asiasta asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

Ja Tawasoli alottaa.

0:59:20.7 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtaja, arvoisa valtuusto.

Viime vuonna kaupunkimme nimettiin Euroopan nousevaksi innovaatiokaupungiksi muun muassa siksi, että Vantaalta löytyi rohkeutta kehittää ja kokeilla uutta yhdessä yritysten, kaupungin ja oppilaitosten kanssa. Euroopan nouseva innovaatiokaupunki tittelinä on ihan kiva, mutta se ei poista tarvetta sille kunnianhimoiselle tavoitteelle, että Vantaasta tulisi kestävä kasvun ja innovaatioiden kärkikaupunkeja Euroopassa. Meillä on paljon potentiaalia. Olemme nopeasti kasvava kaupunki, meille muuttaa paljon työikäistä väestöä maan sisällä. Ja muun muassa sijaintimme vuoksi olemme etulyöntiasemassa kansainvälisten yritysten ja huippuosaajien houkuttelukisassa. Ja meillä on tulevan Jokiniemen kampuksen kautta mahdollisuus lähteä rohkeasti kokeilemaan uusia innovaatioita sekä edistää vantaalaisten osaamista yhdessä yritysten kanssa. Kasvu- ja elinvoima ohjelmassa halutaan panostaa ennakoivaan kehittämis- ja pilotointityöhön tulevalla Jokiniemen kampuksella. Pidän hienona asiana, että ohjelman keskeinen kohderyhmä ovat pk-yritykset, joilla on huomattavasti enemmän haasteita pysyä mukana, kun ympäröivä maailma muuttuu kovaa vauhtia teknologisen kehityksen myötä. Samaan aikaan on kunnianhimoisesti panostettava vantaalaisten osaamiseen, jotta voidaan korjata työelämän kohtaanto-ongelmia. Arvoisa valtuusto, viimeiset päivät on ihmetelty sitä, kun media on kertonut, kuinka Suomi hyljeksii ulkomailta tänne töihin ja opiskelemaan tulleita. Usein selittelemme, että syy Suomen huonolle houkuttelevuudel-



houkuttelevuudelle on ilmastossa, verraten huonoissa paikoissa tai esimerkiksi syrjäisessä sijainnissa. Suurin syy huonolle houkuttelevuudelle löytyy kuitenkin ihan vain omista toimintamalleistamme ja suhtautumisestamme ulkomaalaisiin muuttajiin. Ilmastolle ja sijainnillemme emme voi mitään, mutta voimme pitää huolen siitä, että ainakin meidän kaupungissa toivotamme kaikki tänne työskentelemään tulevat avosylin vastaan. Ja teemme tänne muuttamisesta ja kotoutumisesta helppoa. Se vaatii niin asenne- kuin rakennemuutosta. Usein osaavan työvoiman houkuttelu voi olla kiinni niinkin pienistä asioista kuin sosiaalisista edellytyksistä. Esimerkiksi sellainen asia kuin, että pääsevätkö perheen lapset englanninkieliseen kouluun voi olla ratkaisevassa roolissa muuttopäätöstä tehdessä. Onneksi esimerkiksi tämä asia on noteerattu kasvu- ja elinvoimaohjelmassa ja Vantaalle ollaan perustamassa uutta englanninkielistä koulua. Vantaasta on saatava sellainen kaupunki, jossa asukkaille tarjotaan kaikki eväät osaamisensa kerryttämiseksi. Jossa yrityksille on mahdollisuus kukoistaa kestävässä kasvuympäristössä ja jossa on helppoa asua ja löytää itselleen yhteisöä. Kiitoksia.

1:02:26.7 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kanerva.

1:02:31.7 valtuutettu Sami Kanerva

Joo, toisen kerran jo tänään haluan kehua hyvää valmistelua. Ja tää kasvu- ja elinvoimaohjelman valmisteluprosessihan on ollut ehkä semmonen, sanoisinko uudenlainen niin kun hyvällä tavalla. Eli tätähän tässähän niin tää lähti siitä, että täs on alusta lähtien aidosti osallistettu eri sidosryhmiä. Ja siinä heti alkuvaiheessa pidettiin työpajoja, jotka oli avoimia hyvin laajalle joukolle, jossa jossa pohdittiin hyvin avoimesti kaupungin vahvuuksia ja heikkouksia, ja ennen kaikkea mahdollisuuksia. Ja ja tältä pohjalta sitten vasta, kun tätä oli useammassa työpajassa pyöritelty ja pureskeltu laajalla joukolla, niin siinä vaiheessa vasta lähdettiin muodostamaan niitä olennaisia ydinteemoja tälle ohjelmalle. Eli se ei lähtenyt siitä, että ensin keksittiin ne se, että mitä halutaan tehdä ja sitten sitten ruvetaan kirjoittamaan ja perustelemaan, vaan nimenomaan kuunneltiin ensin laajasti. Ja sitten siltä pohjalta yhteisessä prosessissa oivallettiin ja tiivistettiin se, että mitä tällä ohjelmalla kannattaa lähteä tavoittelemaan. Ja vasta sit siinä vaiheessa tuli se ensimmäinen luonnosteksti ja sekin oli ihan avoimesti näille, myös konsernijaostossa kerrottiin, että tää on nyt tällainen luonnos. Ja täs on nyt tässä paljon tavaraa ja täs on



varmasti karsittavaa. Ja joku uskallettiin tuoda sellanen sellanen iltakouluun esiteltäväksi. Siitä sitten annettiin palautetta ja käytiin keskustelua ja sen pohjalta sitä sitten tiivistettiin ja karsittiin ja ja siitä tehtiin sitten sellainen mikä lopulta sitten tuli varsinaiseen tähän poliittiseen käsittelyyn. Ja mikä täs oli seurauksena, niin esimerkiksi kaupunginhallituksen käsittelyssä oli lopulta hyvin pieniä muutoksia enää tarve tehdä tähän, ja olettaisin, että sama tilanne on nyt täällä valtuustossakin. Ja haluaisin tätä nimenomaan korostaa, että tällainen tapa valmistella tällaisia isoja ohjelmia, joilla haetaan vaikutuksia. Niin tää on oikea tapa, että alusta lähtien toimitaan avoimesti ja osallistavasti. Pisteet tästä ehdottomasti viranhaltijoille. Kiitos.

1:04:58.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Tikka.

1:05:04.9 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitos konsernijaostolle tämän ohjelman valmistelemisesta ja osallistamisesta ja erityiskiitos myös kaupunginjohtajalle, joka otti kaupunginhallituksen kokouksessa omana esityksenä toi- toitte hyviä ja tärkeitä muutoksia vielä tähän ohjelmaan. On hienoa, että on kuultu yrittäjiä ja muita toimijoita. Ja sitten vielä hyödynnetään tämä demokraattisetkin elimet elikkä kaupunginhallitus ja kaupunginvaltuustokin vielä konsernijaoston lisäksi. Me keskustana iloitsemme siitä, että tässä ohjelmassa on jatkuvan oppimisen ja ennakoivan osaamisen näkökulmia, tulevaisuuden ennakoivan osaamisen ja osaamistarpeiden kartoittamista, innovaatiotoiminnan vahvistamista ja innovaatioympäristön vahvistamista. Oman ydinhuomion haluan kiinnittää kuitenkin ilon siitä, että työpaikkoja halutaan tulevaisuudessa luoda ja vahvistaa Vantaalla myös yrittäjyys, erityisesti yrittäjyyden kautta. Se, että nuorten yrittäjyyt- yrittäjyyttä halutaan tukea monipuolisesti ja, että halutaan luoda pysyvät toimintamallit, start up -yritysten ja myös kasvuyritysten tukemiseen. Eli ei riitä se, että me halutaan luoda tänne uusia yrityksiä, vaan meidän on hirveän tärkeää tunnistaa yritysten kasvun esteitä ja kannattavan kasvun mahdollisuuksia. Ja siksi olemme todella iloisia, että juuri tää kasvuyritys, yritys- näkökulmakin saatiin vielä ohjelmaan vahvemmin mukaan. Ja ikään kuin kirsikkana kakun päällä vielä se palvelulupaus, että yritysten pyyntöihin vastataan ja asia otetaan käsittelyyn jo 48 tunnin sisällä. Valtuuston kyselytunnilla



selostustilaisuudessa toin esille myös harmituksen siitä, että tähän ohjelmaan on budjetoitu vain 300.000 euroa/vuosi tai ensi vuodellekin. Mutta tuota kiinnitin huomiota kaupunginjohtajan kommenttiin, että kasvu- ja elinvoimaohjelma ohjaa kuitenkin talouden priorisointeja tulevaisuudessa, joten ajattelen, että kasvu- ja elinvoimaohjelma on kyllä tulevan kaupungin niinkö ihan yksi tärkeimmistä ohjelmista. Elinvoiman kehittäminen on kaupungin yksi päätehtävistä kasvun ja oppimisen ja hyvinvoinnin ennaltaehkäisyn rinnalla tammikuun alusta alkaen.

1:07:43.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

1:07:47.7 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Kasvu- ja elinvoimaohjelman päivittäminen on tärkeä työ sen takia, että mein täytyy alkuun pysähtyä miettimään omaa kaupunkia Vantaata sitä, mitkä on meidän kasvun ja elinvoiman, mistä se kumpuaa, mistä se koostuu. Meillä on hyvä sijainti tässä pääkaupunkiseudulla, meillä on lentokenttä, hyvät yhteydet eri puolille. Vantaa onkin pitkään nähty tämmösenä logistiikkakaupunkina, mut mun mielestä on tärkeä askel kohti sellasta ehkä korkeamman osaamisen kaupunkia. Vantaa verrattuna muihin suuriin kaupunkeihin Suomessa, niin meidän väestö on on vaikka vähemmän koulutettua selkeästi kuin Espoossa ja Helsingissä. Me ollaan ainut suuri kaupunki, jolla ei ole omaa yliopistoa. Meidän ei myöskään kannata haikailla Vantaalle omaa yliopistoa, koska sellaisenkin rakentaminen ois aika pitkäl- pitkäaikainen projekti. Mut täs on mun mielestä hyvin tunnistettu täs meidän uudes kasvu- ja elinvoimaohjelmassa mikä merkitys on jatkuvalla oppimisella ja ennakoivalla osaamisella. Eli tosi paljon mistä tahansa vantaalaisesta yrityksestä kysyy, mikä on suurin kasvun este, niin suurin kasvun este on se, että ei löydy osaavaa työvoimaa. Kuitenkin meillä Vantaalla on kaupunki, joka kasvaa, tänne muutetaan muualta päin Suomea ja muualta maailmasta. Mitä paremmin me Vantaana onnistutaan tarjoamaan hyvin tarvelähtöistä, osaamislähtöistä, täydentävää koulutusta vantaalaisille, tuleville vantaalaisille, niin tätä kautta me voidaan myös helpottaa yritysten kapeikkoja kasvulle, saada työvoimaa tällä alueella. Ja tässä Vantaan oppimiskampuksella on iso keskeinen rooli. Ja mun mielestä on hienoa, että Vantaan oppimiskampus on tällä hetkellä pisteessä, missä meillä vahvasti vantaalaiset yritykset on todennu, että tää on



juuri sitä mitä tarvitaan. Ja erilaiset koulutuksen järjestäjät on todennu, et tää on juuri sitä mitä halutaan tarjota. Eli ei pelkästään lisää tutkintopohjasta koulutusta, vaan hyvin yritysten tarpeista, käytännön tarpeista lähtevää täydennyskoulutusta, lisäosaamista. Millä voidaan huolehtia sitä, että et saada ihmisille toisaalta töitä, mut myöskin vantaalaisille yrityksille työvoimaa. Ja mä sanon, että hyväksymällä tämän kasvu- ja elinvoimaohjelman, niin tää on ehkä uuden osaamisen Vantaa, kun otetaan ihan uusi askel. Ja toivottavasti tää Vantaan tuleva oppimiskampus niinku tukee tätä merkittävästi tätä meidän uutta sivua Vantaan historiassa.

1:10:15.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Karhu.

1:10:18.2 valtuutettu Suvi Karhu

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Tota tää on ihan ansiokas tää kasvu- ja elinvoimaohjelma. Ja mielenkiinnolla sen luin ja siihen tutustuin. Harmikseni huomasin, että siinä oli lähinnä aika pienessä sivulauseessa vaan mainittu nää yritysten ja työpaikkojen vaatimat tontit. Eli aika paljon siinä keskityttiin lähinnä kaikkiin startup-juttuihin ja muihin vastaaviin, mitkä on tietenkin varmasti ei pelkästään nykyaikaa, mut tietenkin tulevaisuutta. Mut meil on myös todella paljon yrityksiä, jotka vaatii aika isojaakin tonttitiloja. Ja meillä täällä Vantaalla tai Suomessakaan ei ois euroakaan verotuloja ilman yrittäjiä ja yrityksiä, ei euroakaan. Se on kaikista tärkein asia mikä meillä on. Ja sinällään on hienoa, että tää ohjelma tehdään ja 300.000 euroa vuodessa on aika pieni panostus tän asian tärkeyden niin kun suhteutettuna siihen. Ja mä todellakin toivon, että me tullaan jatkossa, keskittyy erityisesti siihen, että meillä ois Vantaalla tarjota riittävästi tontteja yrityksille eikä tehtäs sellaista politiikkaa ja etenkin kaavoittamista niin kun valitettavasti esimerkiksi nytten tää Muurlan alue näyttää menevän, että sieltä ajetaan työpaikat pois asuntorakentamisen tieltä. Ja en tiijä onko millekään niistä yrityksistä tarjolla sitten uusia tontteja Vantaalla.

1:11:56.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Saimen.

1:12:00.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo kiitos puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.



Elinkeinojohtaja Kimmo Viljamaan tutkijan tarkkuudella tehty kasvu- ja elinvoimaohjelma on jopa mun mielestä hiukan liian hieno ja hyvä Vantaan tarpeisiin, koska meillä nää ongelmat ovat loppujen lopuksi aika yksinkertasia. Meillä on hirveän iso pitkäaikaistyöttömien työttömyys. Ja yrittäjän silmin, kun tätä ohjelmaa katsoo, niin tää ei mun mielestä vastaa näihin haasteisiin tarpeeks kovalla kädellä. Täs nostettiin hyviä pointteja esiin ja tuota jaan tän saman huolen kyllä, että tähän ohjelmaan budjetoidut 300.000 euroa, on auttamatta aivan liian vähän. Se on noin neljän ihmisen palkka sivukuluineen. Ohjelma on niin laaja, niin monitahonen, se on täynnä projekteja, pilotteja, eräänlaisia portaaleja, klustereita. Että miten ilveellä noin pienellä rahalla ja pienellä työmäärällä toi voidaan ajaa maaliin, vaikkakin tässä käytetään toimialojen budjettia sitten hyväksi. Tää ohjelma ei myöskään mun mielestä ota tarpeeksi huomioon tätä muuttunutta toimintaympäristöä. Me ollaan menossa synkkään suohon todennäköisesti, toivottavasti tietysti ei. Mutta esimerkiksi rakennusbisnes niin kyllä tulee varmaan ensi keväänä kupsahtamaan, ja meidän pitää olla valmiita sitten muuttamaan käytäntöjä. Mikä olisi oikea summa näin vaativaan ohjelmaan? No, mä ymmärrän, et nää edelliset ohjelmat on mennyt pienemmillä budjeteilla, tää on hyvin pitkälti samansuuntainen mitä on aikasempina valtuustokausina myönnetty. Mutta kun niitä ohjelmia sitten vertailin, mä vilkasin niitä niin onhan tässä erittäin paljon asiaa ja tärkeitä kohtia. Esitänkin, että tähän budjettiin pistettäis rahaa huomattavasi paljon enemmän. Ehdotan, että miljoona euroa pistettäis. Ja sillä saadaan aivan varmasti palkattua pätevää porukkaa ja sitten voidaan olla vuonna 2025 tyytyväisiä. Tästä ohjelmasta puuttuu myös tämmöinen targetointi. Ei ole tämmöstä lukumääräistä tavoittelua, että kuinka paljon ihan oikeasti halutaan saavuttaa 3–4 vuodessa. Se yrittäjän silmin on mun mielestä äärimmäisen tärkeitä. Et täs huomaa, et tää on tutkijan tekijä, tekemä ja tota nyt sitten vaan pohdin, että ollaanko me oikeita ihmisiä myös ees päättämään tästä hankkeesta, kun vilkaisin vähän niitä, et mitä täällä työkseen tekee. Meil on aivan liian vähän yrittäjiä ja yksityisen sektorin työntekijöitä. Kanerva nosti esille ton konsernijaoston valmistelun ja sen lukemattoman työmäärän ja tän laajuuden, niin sitä kautta, jos nimenomaan peilataan, niin nää rahavarat eivät riitä yhtään mihinkään. Toivon, että tätä avataan vähän ja mietitään, et miten me voitais tähän sijoittaa, jos näin haastava ohjelma halutaan tehdä ja Vantaa saada ihan oikeasti lentoon. Rahaahan meillä on. Me voidaan esimerkiksi vähentää näitä meidän humppajumppajuhlia ja esimerkiksi loppiaisen vastaanotto voidaan viettää, vaikka kerran vuodessa, ei kun anteeks kerran



kaudessa, kerran kaudessa, näin sanat sekoilee. Että tota se ei oo meillä ongelma. Mehän pistetään tuossa kulttuurilautakunnan päätöksen mukaan jopa 3,4 miljoonaa tuottamattomien jääaikojen ostamiseen, et tässä niinku näitä vertailukohtia. Budjetti on meil täynnä sellaista tavaraa, et sielt pystytään leikkaamaan hyvin. Mutta tää on niinko Tikkanen nosti esille, tää on Vantaan kaupungin tärkeimpiä asioita. Koulutus, elinkeinoelämä, työllisyys, niihin pitää laittaa kaikki paukut. Kiitos.

1:16:07.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Näin se on, joulukuusi on vaan kerran vuodessa, mutta loppiaista vietetään sentäs joka talvi.

Luokkala.

1:16:14.3 valtuutettu Pirjo Luokkala

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ja tota niin tässä on mukava kuulla, että loppiaisenkin on kerran vuodessa. Tota keskusta ensinnäkin hyväksyy tän kasvu- ja elinvoimaohjelman. Ja voin kertoa, kun oon saanu olla mukana tuolla kaupunginhallituksessa tätä valmistelemassa. Että tää on tehty kyllä perusteellisesti ja huolella. Ja tuota meidän yllätykseksemme näimme sen, että meidän keskustan esitykset oikeastaan kaikki saatiin sinne kasvu- ja elinvoimaohjelmaan ja kiitämme erityisesti valmistelijoita siitä, että ne otettiin sinne mukaan plus se, että kaikki puolueet oli yksimielisiä näistä meille tärkeistä asioista, jotka on jo moneen kertaan tässä tullut kerrottua. Mutta se mikä minusta tässä on semmonen hyvä asia tässä ohjelmassa se, että tää on kunnianhimoinen ja riittävän rohkea. Sehän aina täytyis se rima olla vähän korkeampa- korkeammalla kuin mihin me oikeasti sitten lopulta päästään. Mutta tähän edustaja, edustaja kun valtuutettu Karhun puheenvuoro, jossa tuota niin sanoit, että niin vähän on tätä tähän näihin tonttiasioihin, niin siellä on ihan kerron, että siellä se pykälä tai kohta 16, niin se oli ihan itse asiassa keskustan esitys, että tämä tällainen rakennuslupien ketteröittäminen saatas ja yritysten tonttiasia saatas tänne ja se on siellä oikein selkeesti ja hyvin sinne otettu mukaan. Ja tuota niin se vielä vielä, jos lopuksi tähän ottais sen, että tuota jos me edes puolet näistä saatais toteutettua, niin kyllä me ollaan aika hyviä täällä Vantaalla. Kiitos.

1:18:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja seuraavana puheenvuorona valtuutettu Abdi.



1:18:05.2 valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Meillä Vantaalla työttömiä ja työttömyys on ollut korkea ja koronaepidemian seurauksena työttömien määrä on noussut entisestään. Vantaan työssäkäyntialueessa on suuria työpaikan keskittymiä, jotka tarvitsevat osaavaa työvoimaa. Vantaan elinvoima- elinvoimaohjelman päivitys on aiheellinen, koska pitää kehittää uusia malleja, joilla ratkaistaan muun muassa työn ja tekijän kohtaanto-ongelmat. Työllisyyspalvelujen siirtyminen kunnille merkitsee ison vastuun ottamista työttömistä. Kaupunkin on otettava suuri rooli ja huolehtia työttömien tiivis kontaktointi, osaamisen kartoittamiseen ja koulutustäydennyksiin. Kohtaanto-ongelmien ratkaisemiseksi ja pysyvien ratkaisujen löytämiseksi kaupunkin on kohdattava haasteisiin uusin silmin ja uusilla innovatiivisilla malleilla sekä laajalla yhteistyöllä. Tämä käsiteltävänä oleva elinvoimaohjelma on lukuisien kaupunginhallituksen pyytämien muutoksien jälkeen erinomainen asiakirja ja konkreettisia parannusehdotuksia täynnä. Siinä on tunnistettu erityisiä haasteita, jotka ovat paikallisia ja myös valtakunnallisia. Erityisen huomioon kiinnitetään koulutuksen osaamisen nostamiseen sekä yhteistyön tekeminen muihin pääkaupunkiseudun tärkeisiin tahoihin. Kasvu- ja elinvoimaohjelmassa tiivistyy työllisyys, yrittäjyys ja sen ympärillä on paljon erilaisia tärkeitä konkreettisia toimenpiteitä, jolla tuetaan vantaalaisten työllistymistä, ja yrittäjyyttä ja osaamista sekä kaupunkimme viihtyvyyttä. Pidän hyvänä, että ko- korostetaan, lisätään kaupunkin pito- ja vetovoimaa. Ohjelmassa on mukana melkein kaikki Vantaan kaupungin eri toimialat, joten epäonnistuminen tarkoittaa, että koko kaupunkimme on epäonnistunut elinvoimaisuuden lisäämisessä. Siksi on tulevaisuudessa tärkeää osoittaa tälle ohjelmalle riittävä resurssit ja seurata sen onnistumista vuosittain. Toivon myös, että kaikki elinvoimaohjelmaan sisältyvät kirjaukset otetaan vakavasti. Odotan innolla tämän ohjelman toimeenpanemista käytäntöön ja sen pohjalta syntyvistä tuloksista. Lopuksi haluan kiittää ohjelman valmistelijoita erinomaisesta työstä. Kiitos.

1:20:47.7 puheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Tahvanainen,

1:20:51.4 valtuutettu Sade Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.



Konsernijaoston puheenjohtajana olen tyytyväinen, että tänään saamme käsitellä näin hyvää lopputulosta. Ja tällä konsernijaoston varapuheenjohtaja Sami Kanerva ja tänään jo kertoi tästä prosessista. Tämä lähti liikenteeseen siitä, että vaalien jälkeen jo poliittisissa neuvotteluissa sovittiin, että pyrimme uudistamaan näitä valmisteluprosesseja tämän työn, tämän elinvoima kasvu- ja elinvoimaohjelman osalta. Ja hyvin voin kiittää nyt tässä vaiheessa valmistelijoita siitä, että on löydetty luovia työmenetelmiä. Olimme keväällä ensin työpajoissa ja sen jälkeen konsernijaoston iltakoulussa, joka luotiin uutena menettelynä myöskin tonne Kojan yhteyteen. Ja se osoittautui hyväksi tavaksi työstää tää eteenpäin. Ja luulen, että jopa valmistelijat ovat olleet yllättyneitä, että poliitikoilla on ihan hyviä ja kehittäviä ideoita niissä niissä työpajoissa ja tässä valmistelussa mitkä nousi esille. Eli tämä vuorovaikutteinen valmistelu asukkaiden ja päättäjien kesken kesken ja ja valmistelijoiden kesken varmasti toimii myös tulevaisuudessa. Tässä on nostettu osaamiskeskittymien luominen ja ja yritysten startuppien tukeminen, työelämän asiat esille vahvasti. Myöskin maahanmuuttajien aktivointi työelämään ja yrittäjyyteen on on erityisen painokkaasti. Ja toivon, että se se tulee olemaan myöskin meille tuottava osa-alue, sillä tuo parinkymmenen prosentin maahanmuuttajien tuen määrä kunnassamme on ehdottomasti voimavara, joka täytyy hyödyntää kaikella tavalla niin meidän työelämässä kuin yrittäjyydessäkin. Asuminen ja viihtyisyys oli myöskin keskeisenä osa-alueena tässä ohjelman työstämisessä ja valmistelussa kaiken kaikkiaan. Täällä on todella hyviä asioita, jotka mielelläni käyn vielä toisen puheenvuoron ehkä ehkä niistä. Mutta tässä yhteydessä nostaisin esille esimerkiksi tuon kaupunkitilojen käytön ihmisten kohtaamispaikkoina. Ja sitä me voimme voimme edistää hyvin luomalla muun muassa puistoihin enemmän vesipisteitä sinne sinne sähköt tuomalla näin edelleen. Alueen sekä yritysten että ihmisten kohtaamista, että myöskin kaiken kaikkiin kaupungin tilojen viihtyisyyttä. Tää oli niitä yksiä esimerkkejä siitä, miten työ- työpajoissa päästiin työstämään ja keskustelemaan. Ja siellä oli myöskin muun muassa yrittäjien toimitusjohtaja, (-) [1:23:10] toimitusjohtaja Meren kanssa keskustelemassa, et ihan semmosta nenätysten käytävää vuoropuhelua.

1:23:18.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Tässä kun me vähän vedettiin vetäjää, vaihdettiin vetäjää tässä väliaikaisesti, niin mä teen vaan pienen inventaarion. Meillä on täällä



puheenvuoropyyntöjä Nummela, Kauppinen, Eklund, Norrena, Rokkanen, meillä on täällä listalla yksi kannattamaton muutosesitys ja keskustelu jatkuu.

Nummela.

1:23:38.2 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kasvu- ja hyvinvointiohjelmassa on hyvin ja monipuolisesti huomioitu eri osa-alueet, kiitos kattavasta suunnitelmasta. Pienet ja keskisuuret yritykset ovat talouden vetureita, jotka tuovat hyvinvointia ja työllisyyttä hyvin monille kuntalaisille. Myös veto- ja pitovoiman ja viihtyvyyden tärkeys on huomioitu. Vantaan brändiin on kiinnitettävä huomiota. On myös korostettava meidän erinomaista ja poikkeuksellista maantieteellistä sijaintia lentokenttäkaupunkina. Olemme Liike Nytissä kuitenkin huolissaan rahoituksen riittävydestä ja toivomme, että li- lisärahoituksen tarve arvioidaan vuoden 2024 talousarviossa arviossa. Valtuutettu Saimenin kanssa olemme samaa mieltä budjetin kasvattamisen tarpeellisuudesta. Kiitos.

1:24:38.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Kauppinen.

1:24:43.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut.

Äärimmäisen hieno puhe ja tärkeät pointit valtuutettu Tawasolilta, kiitos. Ja todella hienosta ohjelmasta myös kiitos. Uudet työpaikat syntyvät lähinnä pk-yrityksiin ja uusista yrityksistä isohko osa on maahanmuuttajataustaisen perustamia, taustaisten perustamia. Sillä, että he saavat myös apua byrokratian kanssa on tärkeä. Elinkeinoelämä tarvitsee osaamista, osaamisen edellytys on lukutaito. Siksi Elinkeinoelämän keskusliitto on ottanut kantaa panostuksen lisäämisestä peruskoulun ja kantanut huolta matematiikan ja lukutaidon osaamisesta. Erityisesti lämmitti lause. Lasten koulutus on tärkein tekijä kansainvälisen osaavan työvoiman houkuttelussa Vantaalle. Englanninkielinen koulu on tosi hyvä asia. Vantaalaislasten kielellinen ja monikulttuurinen osaaminen on sitä, mikä on Vantaan vahvuus tulevaisuudessa luotaessa erilaisia näkökulmia vaikkapa kansainvälisiä yhteyksiä. Ja jos katsotaan Vantaan pitovoimaa ja vetovoimaa, niin myös myyt- muutkin hyvät koulut ja päiväkodit niitä pitäis löytää lähellä perheasuntoja. Pelkästään viihtyisä kaupunkisuunnittelu ja



keskustat ei riitä. Ja sitten vinkiks tulevaisuuteen. Vantaalla Vantaan on myös hyvä tunnistaa niitä helmiä, mitä meillä on jo nyt monenlaisia. Koulut, jotka houkuttelevat, Vantaanjoen rannat, Myyrmäen elävä yhteisö ja (-) [1:26:08] pullistelee luovia innovaatioita ja monenlaista sisältöä ja niin edelleen. Ne on Vantaan omaa ainutlaatuisuutta. Vantaa on yrittäjäystävällinen kaupunki ja sillä tiellä voidaan kilvoitella yhä paremmaksi. Tekoäly ja automaatio muuttavat toimintaympäristöä ja osaamisen tarpeita, mutta myös kriisit. Tutkimuksen ja kehityksen pienuus on yksi tulevaisuuden haasteista, siis sen rahoituksen pienuus, et kuinka vähän sitä tehdään Suomessa. Nyt me ollaan kompuroitu erilaisissa kriiseissä ja näistä tulee oppia. Lentokentän lisäksi tarvitsemme muitakin vahvoja tukijalkoja. Ja energiakriisin myötä pitää tunnistaa fossiiliriippuvuuden vähentämiseen liittyvä resilienssi ja myös valtavat liiketoiminnan potentiaalit vihreässä siirtymässä, joita nyt kaivataan. Kiitos.

1:27:00.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Eklund.

1:27:03.9 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Ohjelma on erittäin hyvä ja se on tarpeellinen, sitä on pitkään odotettu. Ja toki yrittäjien tukeminen ja yrittäjyyden lisääminen on on ihan ensiarvoisen tärkeää, mutta en kuitenkaan katso, että se on meidän tärkein tehtävä täällä Vantaalla niin kun tässä jossain puheenvuorossa sanottiin. Ja valtuutettu Saimenin puheenvuoro oli minun mielestä erittäin epäasiallinen, jossa hän epäili, että me ei oltaisi täällä vaan niin kun päteviä päättämään tästä koko asiasta, koska täällä on niin vähän yrittäjiä tässä valtuustossa. Mutta minun mielestä tämä tämmösiä ei pitäis ollenkaan täällä niinku ruveta puhumaan, että vähättelemään kenenkään muun päätös- päätösvaltaa tai pätevyyttä päättämään asioista. Mutta joka tapauksessa, niin me tarvitsemme tämän elinvoimaohjelman ja ja se on hyvä, et se on tehty.

1:28:03.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Norrena.

1:28:06.1 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.



Kommentoin ihan pikkusen siltä osin, että kun se edellinen ohjelma oli oikeinkin lennokasta startuppia ja lentokenttäkaupunkia ja ties mitä suurellista, niin tämä ohjelma on mielestäni paljon, paljon tasapainoisempi ja ottaa huomioon myös näitä heikommin työllistyviä. Täällä on esimerkiksi uudestaan elvytetty tämä malli kielikoulutuksen ja työllistymisohjelman tai työnteon yhdistämisestä, joka me pyydettiin joskus ehkä vuonna 2015 ehkä oli, sitä muutama vuosi tehtiin hankerahalla ja kun se loppu niin se loppu. Mutta nyt se on elvytetty, hyvä. Se auttaa heikommin työllistyviä. Sitten täällä on malli, luodaan malli tukea uusia aloittavia yrittäjiä ikään, kun nimenomaan just tämmösiä pienyrittäjiä. Täällä edistetään pienten toimitilojen syntyä aloittaville yrittäjille. Minäkin olen tehnyt aloitteen 2017 tämmösestä pienempien ja edullisempien liiketilojen kauppatiloista tyyliin Isomyyri tai tyyliin Myyränkolon Myyrmäessä. Ja nyt se on täällä ohjelmassa, että ihan oikeasti ruvetaan etsimään sellaisia tiloja ja tarjoamaan sellaisia mistä voi aloittaa. Ja niin kun tuossa todettiin, niin yrityksistä suurin osa on ihan pikkuyrityksiä ja Vantaalla syntyvistä yrityksistä 37 % on maahanmuuttajien perustamia yrityksiä, niin he tarvitsevat näitä tukipalveluja, jotta he eivät sitten joudu lopettamaan niin kun liian pian. Koska monet yrityksethän myöskin loppuvat. Eli eli tää on kaiken kaikkiaan niin kun hyvin ja huolellisesti valmisteltu. Ja nyt sitten vaan toivomme, että toimialoilta riittää sitten resursseja toteuttaa tätä, koska toimialojen resursseillahan tää on tarkoitus toteuttaa eikä jollain ylimääräisellä rahoituksella. Kiitos.

1:30:31.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Rokkanen.

1:30:35.1 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo kiitos puheenjohtaja.

Yhdyn sillä tavalla valtuust- valtuutettu Norrenan hyvään puheenvuoroon. Eli kyse on ennen kaikkea strategisesta ohjelmasta eli minkälaisia toimenpiteitä meidän täytyy tehdä ja mihin me halutaan myöskin, et toimialat suuntaa omia panoksia ja omaa rahoitusta. Talousarviossa tosiaan on varattu 300.000 tän ohjelman niinku toteuttamiseen, mut on luonnollista, et meillä, jos me hyväksytään tai kun me hyväksytään tänään valtuustossa tää ohjelma, niin täytyy myös huolehtia siitä, että meillä on todellakin edellytykset kaikki nää ohjelman toimenpiteet toteuttaa tän valtuustokauden aikana. Me ryhmien välisissä neuvotteluissa puhuttiin siitä, et me



ryhmät jätettäis tähän yhteistä talous yhteistä pöytäkirjalausumaa, millä me halutaan osittain myös kaupunginjohtajalle ja kaupungin tavallaan talousvalmistelulle tuoda tää tahtotilamme esille. Että tän elinvoimaohjelman rahoituksen riittävyttä seurattas ja sitten, jos tätä lisärahoitustarvetta tulis, niin sitä arvioitas vuoden 2024 talousarvion valmistelun yhteydessä. Ja tästä tätä ryhmien välisis neuvotteluissa tämän sisältöistä pöytäkirjalausumaa pyöriteltiin ja keskusteltiin. Et nimenomaan niinku perussuomalaisen ryhmät tois täällä salissa tämän esityksen ja me voitais sitte se laajassa yksimielisyydessä hyväksyä ja tällä tavalla turvata näitten toimenpiteiden rahoituksen. Tänään ei kuitenkaan olla budjettivaltuustossa. Et kun meidän valtuut-meidän ens vuoden talousarvio ei ole vielä vanhentunu kuukauttakaan, niin on vaikea tässä vaiheessa lähteä tekemään muutoksia meidän talousarvioon, eikä tässä asiakohdassa oo suoraan siihen mahollisuuttakaan. Mut jos me halutaan laajasti viestittää, että me haluamme näiden eri tärkeiden toimenpiteiden rahoituksen turvata, niin mun mielestä voimme tehdä sen ryhmien yhteisellä pöytäkirjalausumalla, ja näin ryhmien kesken alustavasti vähän keskusteltiin.

1:32:33.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Seuraavaksi valtuutettu Suoniemi.

1:32:35.0 valtuutettu Juha Suoniemi

Kiitos puheenjohtaja.

Kannatan valtuutettu Saimenin muutosesitystä.

1:32:46.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Aura.

1:32:51.7 valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos valmistelusta virkakunnalle, kiitos myös konsernijaostolle hyvästä työstä. Ja ilahduttavaa myös, että tässä valmistelussa on hyö- hyödynnetty asiantuntijajäsenenä Helsingin seudun kauppakamaria, Vantaan yrittäjiä, asiantuntijoita. Mun mielestä myös tässä ohjelmassa on oikeanlainen lähestymiskulma, jolla me ollaan pureuduttu tärkeiden ongelmakohtien kehittämiseen. Me tarvitaan Vantaan elinvoiman lisäämiseksi lisää yrittäjyyttä, lisää työpaikkoja, lisää viihtyisiä asuinalueita sekä nykyisille että tuleville asukkaille. Sekä laadukkaita



palveluita kuten päiväkotit ja koulu ja liikuntapaikkoja ja erilaisia kulttuurimahdollisuuksia. Ja minun mielestä ohjelma on ottanut hyvin huomioon sekä olemassa olevat yrittäjät, startup- ja kasvuyrittäjät, yrittäjiksi haluavien olosuhteiden parantamisen sekä yritysten sijoittumiseen liittyvien ongelmien ratkaisemisen. Ohjelmassa on sekä lyhyellä aikavälillä vaikuttavia toimia, että pitkällä aikavälillä vaikuttavia toimia. Ohjelmassa on suuri määrä toimenpiteitä, tavoitteita ja en ala niitä nytte luettelemaan tässä erikseen. Mutta pari hyvää huomiota nostan tässä kuitenkin. Ja yksi niistä, jota ei oo ehkä mainittu vielä täällä. On se, että ohjelmassa todetaan ilahduttavasti, että nuoria kiinnostaa yrittäjäksi alkaminen. Ja ohjelmassa todetaan, että tuoreen kyselyn mukaan jopa 40 % nuorista olisi kiinnostunut ryhtymään yrittäjiksi tai itsensä työllistäjiksi. Ja näin ollen tässä ohjelmassa tän ohjelman kautta Vantaalla vahvistetaan nuorten yrittäjiksi ryhtymis- yrittäjäksi ryhtymistä kehittämällä yrittäjäyyskoulutusta, mentorointia, kesäyrittäjyyttä, yritysneuvontaa sekä yhteisöllisyyttä. Oliko valtuutettu Tawasoli, joka nosti myös sitten tän lupauksen yrittäjille palvella yrittäjiä 48 tunnin sisään. Ja mä tätä tervehdin tietysti ilolla ja oli minun mielestä hieno tapa myös kaupungilta, valitettavasti kaupunginjohtaja oli estynyt itse tämän kertomaan, mutta oli upeeta, että tää myös kerrottiin Vantaan Elinvoimapäivässä. Eliikkä kaupunki antaa erityisen lupauksen, jossa jossa, kun yrittäjä on yhteydessä, niin häntä palvellaan tai kerrotaan, miten palvellaan 48 tunnin sisään. Ja tiedän tähän liittyen, että kaupungin virkakoneistossa on nyt alettu sitten konkreettisiakin toimenpiteitä miettimään. Ja toivon, että tää asia saadaan todella vireille tässä ens vuoden aikana. Kiitän omasta puolestani ohjelman valmistelusta. Kiitos.

1:36:00.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Tahvanainen.

1:36:04.2 valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on tänään jo monta kertaa tullut esille tämä oppimiskampanus kysymys ja tänään kaupunginhallitus on on siitä periaatepäätöksen tehnyt. Lähdemme valmistelemaan tätä Jokiniemen alueen kehittämistä ja varmasti valtuustokin siihen vielä lisäinformaatio tulee saamaan. Osaamisen keskittymien luominen ja verkostoituminen on tätä päivää ja Vantaa satsaa juuri oikeanlaisiin asioihin, kun se



lähtee rakentamaan laajempia klustereita. Ja myöskin tämmöisen osaamisperusteisen alueen ja keskittymien luomista. Ja toivon, että tässä todellakin onnistutaan ja pystymme myöskin saamaan sitä korkeamman osaamisen ja tutkimuksen tutkimuksen osaamista tänne tänne sitten näiden hankkeiden myötä. Lentokenttä on tuossa vieressä ja monta kertaa olen olen aikaisempina vuosina sanonut, että lentoteknologia ja meillä on Variassa tuo tuo tota lentokoneiden korjaukseen ja muuhun toimintaan liittyvä puoli, niin sinne myöskin voisi sitten luoda tulevaisuudessa keskittymää keskittymää vaikka tämän len- lentoteknologian sähköistymisen myötä ja myötä, ja tota niihin hankkeisiin liittyen. Ja ja tehdä yhteistyötä myöskin Otaniemen kanssa. Mutta tää osaamiskeskusajattelu tässä oppimiskampuksella on on varmasti nyt ensisijainen. Ja toivoisin, että ollaan hyvin aktiivisia myöskin tonne opetus- ja kulttuuriministeriön suuntaan. Edunvalvonnassa sitä jo on oltu, mutta myöskin lähitulevaisuudessa erityyppisissä asiakokonaisuuksissa maakunnat ovat tässä pärjänneet meitä huomattavasti paljon paremmin aikaisempina vuosina. Ja tota Vantaa voi olla, voi olla muun muassa tämän maahanmuuton osalta yksi etulinjan taistelija näissä osaamiskeskittymien luomisessa, ja siinä meillä olisi paljon annettavaa. Toivon siis, että näitä asioita edistetään tässä osana elinvoimaohjelmatyötä, että myöskin meidän strategista työtä. Meillähän on myöskin strategia, jonka pohjalle on aika paljon valmistelua täällä täällä tai sitä tehdään aika paljon sen strategian pohjalta. Ja lisäksi tuo resurssiasia, joka täällä tänään nousi esille jo aikaisemmassa puheenvuorossa, niin resurssointi todellakin on ajateltu, et ne tulee myöskin sektorin toimialoilta, ei pelkästään keskitettynä elinvoimayksikölle tai sen virkavalmistelu.

1:38:36.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Åstrand.

1:38:41.9 valtuutettu Stefan Åstrand

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan myös omalta osani osaltani kiittää tätä Vantaan kasvu- ja elinvoimaohjelman valmistelijoita. Tää on on mielestäni myöskin myöskin erittäin hyvä ohjelma, joka ohjaa ohjaa meidän toimialoja toimialoja tekemään erilaisia asioita. Täällä on monta asiaa, jota täällä on nostettu. Nostan, nostan itse täs pari pari asiaa esille. Yks on nää työpaikkojen ja yrittäjyyteen lisäämistä, niin olen erityisen kiitollinen



siitä, että täällä on tarkoitus aloittavan yritystoiminnan tai tuottaa tämmösen aloittavan yritystoiminnan markkinapaikka. Eli näitten pienten yritysten tukipalvelut, tukeminen niin on erittäin tärkeää, jotta he pääsee, pääsevät alkuun siinä. Toinen asia, jota haluan nostaa tässä, on tää monipuolinen veto- ja pitovoima ja viihtyisyys, niin niin täällä on kohta nää suurten tapahtumien houkuttelu ja tulemisen vahvistaminen, niin niin jään mielenkiinnolla odottamaan miten, miten tuota toimi- toimiala tulee hyödyntää. Tässä esimerkiksi Vantaan vauhtipuiston puistoa, joka joka on mahtava paikka, jossa voidaan suuria tapahtumia järjestää. Kiitos.

[tauko 15 s]

1:40:08.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Saimen.

1:40:11.3 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ensinnäkin valtuutettu Eklundille, anteeksi harrastan tämmöistä mustaa huumoria, sarkasmia. Kyllä vielä päätösvalta meillä on päättää tästä asiasta, mutta huolissani olen tästä valtuuston väristä. Mielelläni näkisin täällä enemmän maahanmuuttaja ja yrittäjä ja yksityisen sektorin työntekijöitä. Tänä päivänä valtuusto ei kyllä mielestäni edusta Vantaata, mutta äänestäjät on muuten päättänyt ja tällä mennään. Tähän ohjelmaan vielä muutamia asioita. Tää ohjelma ei tule ratkaisemaan maahanmuuttajan maahanmuuttajien työttömyysongelmia, se on itsestäänselvyys. Tää on täysin pehmeä tän näiden hankkeiden osalta. Onhan se hienoa, että me havitellaan täällä tämmöstä korkean teknologian osaamista, halutaan tämmöisiä yrityksiä tänne. Jokainen kunta tällaisia haluaa mut meidän pitää yksinkertaisesti vastata siihen mitä täällä Vantaalla tää kansa edustaa. Me tarvitaan tänne sellaista teollisuutta, sellaista palvelualaa, jotka ratkasee näitä työllisyysongelmia ja todella nopeesti. Palvelulupaus 48 tuntia. Se on hyvä, mutta mä oon huolissani siinä mielessä, koska olen jutellut täällä kaupunginjohtajan kanssa, niin tuntuu olevan kyllä semmonen ongelma, että johtajat itsekään eivät tunne tätä kaupungin organisaatiota. Suosittelen, et tämmönen organisaatiokaavio rakennetaan mahdollisimman nopeasti, jotta siihen palvelulupaukseen sitten pystytään myös vastaamaan. 48 tuntia on jopa hieman pitkä aika, kun prosessit on selvät, niin vastaus tulee kyllä silloin, kun suoraan luukusta. Mutta sitten vielä tähän kustannukseen. Pidän tosiaan ihmeellisenä, että



300.000:lla pystytään koordinoimaan näin isoa ja laajaa hanketta. En tiedä onko täällä ihmisiä valtuutettuina, jotka on prosesseja vetäny, mutta ei tällä tällä summalla saada mitään aikaseks. Tossa juuri kollegani kanssa juttelin, niin hän sanoi, et tähän pitäisi laittaa 30 miljoonaa. Se voisi olla huomattavasti paljon lähempänä, mutta kun rahaa ei ole ja kaikki mahdollinen pitää myydä, että saadaan kenties jopa ratikkakin rakennettua sitten, niin sille ei voida mitään, mutta lähdetään sillä miljoonalla. Kiitos.

1:42:35.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Okei. Kiitoksia. Tässä tuntuu nyt olevan jonkinlainen väärinkäsitys tän tuota elinvoimaohjelman rahoituksesta ja mä annan tässä kohtaa puheenvuoron kaupunginjohtajalle, joka vähän avaa sitä asiaa, et miten elinvoimaohjelma on budjetoitu tai miten sitä rahoitetaan.

Kaupunginjohtaja Viljanen, ole hyvä.

1:42:57.2 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Haluan selventää elinvoimaohjelmaa, niin kuin kaikkien muidenkin ohjelman. Se niitten rahoitus perustuu meidän budjettiin. Ei ole ollut ajatustakaan, että elinvoimaohjelmaa rahoitettaisiin tällä 300.000:lla. Vaan sehän sitten kaikki ohjelmat mitkä te päätätte ohjaa meidän budjetin käyttöä. Meidän budjetin koko on miljardi. Ne antavat niin kun priorisointiohjeen toimialoille, mitä tehdään, mitä valmistellaan, mitä suunnitellaan. Ja me tullaan käyttämään tähän huomattavia miljoonia tämän tämän esityksen toteuttamiseen. Esimerkiksi pelkästään kansainvälinen koulu tulee maksamaan parikymmentä miljoonaa euroa. Ohjelma tarkoittaa sitä, että me laitetaan tää valmistelu vireille, budjetoidaan ne ja osa toteutetaan jo ensi vuonna, ja ja sitä mukaa kun suunnittelu suunnittelu etenee. Tää 300.000 on lähinnä tällaisiin juokseviin menoihin, vähän tiedottamiseen, viesti- viestimiseen. Mut ei missään tapauksessa ajateltu, että tämä ohjelma sillä toteutettaisiin. Ja varmaan puhutaan myöskin siitä, että voiko tässä kohtaa avata valtion tai ehkä kaupungin talousarviota. Mehän olemme juuri tehneet budjettipäätöksen ja tässä on nyt ehdotettu heti muutoksia voimassa tai tulevaan ensi vuoden budjettiin.

1:44:12.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Okei. Jatketaan keskustelua.



1:44:17.2 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Niin kun omakin tulkintani on se, että kun me Vantaalla eri valtuuston kokouksissa hyväksytään erilaisia ohjelmia, hyväksytään erilaisia tota tavoitteita, niin tää nimenomaan semmosia asioita, kun ne on hyväksytty, niin sen jälkeen aina huomioidaan, että budjetissa nää asiat on huomioitu. Seuraavan vuoden budjettivalmistelussa katotaan, et aha kansainvälinen koulu, se tulee tolle vuodelle meidän investointisuunnitelmaan, varataan sille budjetissa rahat. Mut jokaisessa kokouksessa, jokaisessa pykälässä, niin me emme voi tehdä rahapäätöksiä, koska rahapäätökset tehdään ensisijaisesti kerran vuodessa talousarvion yhteydessä. Ja sitten mahdollisissa kokouksissa, jossa päätetään lisätalousarvioista kesken vuoden ajan. Mut arvoisa puheenjohtaja, musta tuntuu, että me olemme niin kun itse asiasta ja tavoitteesta harvinaisen yhtä mieltä. Mutta nyt tässä on kyse vaan siitä, et mitkä on nää vakiintuneet toimintatavat, miten me kaupunkia yhdessä johdetaan Vantaalla. Ja sen takia edelleen esittäisin, että kun me neuvotteluissa, näissä kuulluissa neuvotteluissa, josta vielä perussuomalaiset poistui niinku yksimielisenä kaikkien muiden kanssa. Sovittiin, että me tehtäisiin yhteinen pöytäkirjalausuma, joka kuuluu näin. Elinvoimaohjelman rahoituksen riittävyttä seurataan ja lisärahoitustarvetta arvioida on arvioitava vuoden 2024 talousarvion valmistelun yhteydessä. Eli toisin sanoen kirjaisimme näkyviin saman asian minkä kaupunginjohtaja äsken totesi. Voimme myös arvioida, että tekisimme tästä, vaikka oman päätöskohdan eikä pelkästään pöytäkirjalausumaa. Eli avataan millä tavalla me huomioimme tulevaisuudessa tän ohjelman asettamat rahoitustarpeet. Tän tyyppisiä päätöksiä me voimme valtuustona tehdä oman tulkintani mukaan. Kiitos puheenjohtaja.

1:46:06.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Eklund.

1:46:19.7 valtuutettu Tarja Eklund

No, niin, mitä nyt tapahtu. Kiitos puheenjohtaja.

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä kannattaa tätä Rokkasen esitystä. Mutta puheenvuoron pyysin sen vuoksi, että tuota niin en edelleenkään voi käsittää valtuutettu Saimenin väitteitä, että valtuusto on väärän värinen tai että tässä olisi jotain epäilyksiä, että täällä ei olla päätös- päätösvaltaisia tai. Meidät on kuitenkin tänne val-



valtuustoon kansalaiset valinnu, että kyllä tämä on aivan sen mukainen kuin mitä kansalaiset ovat vaaleissa halunneet.

1:47:013 puheenjohtaja Antti Lindtman

Saimen. Joo, Saimen ole hyvä.

1:47:08.9 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tota joo vielä tuohon esitykseeni, että summaa pitäisi nostaa, niin ei tietenkään tarkoitus, että sitä budjettia nyt avataan uudelleen. Että tää on täysin eri asia, mutta kyllähän meillä mahdollisuus kaupungin sisällä on painopisteitä muuttaa. Tää on sit tää on se pointti. Ja ja tuota pidän niin kun edelleen tätä summaa niinku erittäin pienenä ja toivon, että tähän jonkinäköinen ratkaisu löytyy. Mikäänhän ei ole jumalan sanaa ja kaikki on muutettavissa, eiks näin ole. Mutta se, että miten se teknisesti toteutetaan, se on sit ihan täysin toinen asia. Budjettikirjaa ei tarvitse avata uudelleen.

1:47:49.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kommentti Rokkanen.

1:47:51.7 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Mut jos valtuutettu Saimen esittää niin kun miljoona euroa lisää tälle ohjelmalle tässä kohtaa, niin se tarkoittaa niin kun budjettikirjan avaamista tässä kohtaa. Mutta mä edelleen ehkä toivoisin, että kun me neuvotteluissa keskustelemme tästä, niin kaikki ryhmät oli samaa mieltä siitä, et totta kai, kun valtuusto hyväksyy jonkun ohjelman, niin huolehditaan, että sen ohjelman toimeenpanoon löytyy myös rahoitus. Ja sitä täällä yhteisellä pöytäkirjalausumalla halutaan niin kun osoittaa. Eli tää hyväksytään nyt tän budjetin hyväksymisen jälkeen tää meidän ohjelma. Ensi vuodelle on on jonkin verran varattu rahoitusta jo, mutta jotta tää valtuustokauden aikana saadaan isosti voimaan, niin nimenomaan tällä yhteisellä pöytäkirjalausumalla voimme huolehtia sitten siitä, että se rahoitus on turvattu. Ja vuoden päästä budjetin yhteydessä me voimme äänestää siitä täällä salissa, että onko mielestämme se budjettiin varattu rahoitus riittävä kattamaan tämän ohjelman tavoitteet vai ei.



1:48:47.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Okei. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Ja nyt tässä keskustelun kuluessa valtuutettu Saimen on tehnyt esityksen, joka käytännössä sisältää sitovuustason noston eli määrärahan muutosesityksen. Tässä tapauksessa vähän epäselvä, että onko se kaupunginjohtajan toimialalle, eikä niin joo, näin. Ja kun valtuusto päättää määrärahoista, sitovuus tasoittaa val- budjetin yhteydessä, niin tässä yhteydessä emme käsittele budjettia vaan käsittelemme vain tämän kasvu- ja elinvoimaohjelman. Jos Saimen hakee sitä, että tän ikään kun määrärahan sitovuustasoa ei tarvitse nostaa vaan, että se voidaan tehdä siellä toimialueen sisällä, niin silloin meidän hallintosäännön mukaan siitä vastaa kaupunginhallitus tai sen määräämät tuota toimielimet. Eli tämän ohjelman käsittelyn yhteydessä emme avaa budjettia, koska jos lähdemme muuttamaan valtuuston hyväksymiä sitovuustasoja, niin silloin se käytännössä tarkoittaa sitä, että me avaisimme tässä kohtaa budjetin uudelleen. Kysyn, että haluaako Tuukka Saimen jotenkin muuttaa tätä itse esitystä tai tehdä esimerkiksi palautusesityksen niillä ohjeilla, että kaupunginhallituksen pitäis tuoda tää ohjelma ryyditettynä lisärahalta?

Saimen.

1:50:16.1 valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos puheenjohtaja.

Ymmärrän kyllä tän ongelman tää organisaatio on huomattavasti paljon isompi kuin oma yhtiöni, siel ois paljon enemmän joustoa. Ja mutta tuota kyllä mä silloin ehdotan ehdottomasti, että palautetaan. Kyl me puhutaan nyt niin tärkeistä asioista, että jos me lähetään ihan oikeasti noin pienellä summalla tekemään elinvoimapalveluita, niin ei siitä tule kuin suttu. Ja tässä ei oo nyt kysymys ollenkaan siitä, että et niinku mä sanoin siin ensimmäisessä puheessa, että tullaan käyttämään tied- tiedän, et tullaan käyttämään toimialojen budjetteja näitten projektien edistämiseen, vaan nyt on kysymys tästä johtamisesta ja tästä koko prosessista.

1:50:54.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Se palautusesitys, okei. Eli avaan keskustelun palautuksesta. Keskustelu alkaa. Keskustelu palautuksesta.

Räsänen.



1:51:04.6 valtuutettu Minna Räsänen

Okei. Puheenjohtaja.

Kyllä nyt näkisin tässä tilanteessa kaikista järkevimpänä, että me jatkettaisiin tämän asian käsittelyä ja en kannata siis palautusta.

1:51:13.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

1:51:14.8 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Kans tuen asian käsittelyn jatkamista. Tän kasvu- ja elinvoimaohjelman palauttaminen tässä kohtaa on kyllä näkemykseni mukaan täysin väärä signaali. Ja toinen huomio vielä eli jos tähän ohjelman rahoitukseen lisätään tuota kaupunginjohtajan toimialan sitovuustavo- ja -tasojen sisältä rahaa, niin mistä se raha tulee, se tulee työllisyyspalveluista. Siellä on käytännössä ne isot rahat mitä löytyy kaupunginjohtajan toimialalta.

1:51:40.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu jatkuu.

Tikkanen.

1:51:45.4 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Sen verran haluan kommentoida, että mikä nyt tää sit lopullinen yhteinen näkemys onkaan. Mutta haluan kuitenkin kiittää valtuutettu Saimenia siitä, että tuot niin vahvasti tämän huolen esille. Että onhan se näin, että tuota se 300.000 euroa, mistä aika pitkään on pelkästään puhuttu, niin onhan se niinkö todella pieni pieni summa näin ison asian edistämiseen. Elikkä tuota nyt tässä keskustelussa jo minun mielestä on syventynyt se yhteinen näkemys, että me tarvitsemme todella aidosti paljon enempi budjet- budjettiin varoja tän asian aitoon edistämiseen. Et on se lopputulos mikä tahansa, niin minua ainakin ilahduttaa se, että yhteinen ymmärrys on vahvistunu siitä, että tähän halutaan satsata lähivuosina huomattavasti enemmän.

1:52:35.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja oliko Rokkasella vielä tarvetta?



1:52:39.0 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo kiitos puheenjohtaja.

Vielä ehkä suurimman ryhmän puheenjohtajana kuulisin mielellään myös perussuomalaisten ryhmän kannan tähän palautu- asian palautukseen.

1:52:49.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Keskustelun kuluessa on tehty palautusesitys, mutta sitä ei ole kannatettu, se raukeaa. Ja näin, kun keskustelu päättynyt, kysyn vielä, et onko keskustelu, on päättynyt ja kysyn, että oliko tässä keskustelun kuluessa tullut tää pöytäkirjalausuma, onko se tarve vielä sanoa ääneen.

Räsänen, ole hyvä.

1:53:19.0 valtuutettu Minna Räsänen

Kyllä tuossa ainakin nyt sitten osan ryhmien kanssa ollaan yhteistyössä muotoiltu muotoiltu sitä pöytäkirjalausumaa, joka kuuluisi näin, että elinvoimaohjelman rahoituksen riittävyyttä seurataan ja lisärahoitustarvetta on arvioitava vuoden 2024 talousarvion valmistelun yhteydessä. Ja olen ymmärtänyt, että että kokoomuksen ja sosialidemokraattien lisäksi tässä pöytäkirjalausumassa ovat olleet mukana myös myös vihreä valtuustoryhmä ja vasemmistoliiton valtuustoryhmä ja nähdäkseni myös keskustan ja RKP:n ja Liike Nytin ja kristillisdemokraattien valtuustoryhmät. Mutta siitä en tiedä onko perussuomalaisten valtuustoryhmä tässä takana. Kiitos.

1:53:58.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Saimen.

1:54:00.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Vien tän pöytäkirjalausuman, toimitan sen sitten. Kiitos.

1:54:07.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kärki.

1:54:09.0 valtuutettu Niilo Kärki

Kyllä perussuomalainen ryhmä on myös tämän takana. Yhdessähän sitä ryhmien välisessä keskusteltiin ja väännettiin pienen viilailun jälkeen, Rokkanen sai siitä pikkuisen paremman vielä.



1:54:19.6 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja Rämö.

1:54:20.7 valtuutettu Eve Rämö

Kiitos puheenjohtaja.

Vihreä valtuustoryhmä yhtyy tähän pöytäkirjalausumaan.

1:54:24.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Joo, näin. Ja vielä Saimenilta oikeastaan kysyisin, että pitäs ikään kun lyödä nää lausumat pöytään. Ja ymmärrän, että kirjallisesti ei ole, mutta voisitko tiivistää lyhyesti tän Saimenin pöytäkirjalausuman. Viestin voit sen sitte vaikka sen jälkeen kirjoittaa ja lähettää tänne. Ole hyvä.

1:54:47.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Tiivistelmä on siis sen mukainen mitä esitin.

1:54:49.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Eli että pitäisi lisätä rahaa elinvoimaohjelman toteuttamiseen?

1:54:54.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Kyllä.

1:54:54.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Varmasti saatte siltä pohjalta. Okei. Keskustelu näistä käsitykseni siis onko oikein, että se on ryhmien yhteinen pöytäkirjalausuma tämän Räsäsen, Rokkasen esittämä ja sitten Saimen jättää lisäksi oman pöytäkirjalausuman, jossa toteaa, että, että tätä elinvoimaohjelmarahoitusta pitäisi kasvattaa. Näin lisätään nämä lausunnot pöytäkirjaan. Näin asian kohta 7 loppuun käsitelty.

11 Sosiaalisen luototuksen rahaston lakkauttaminen

1:56:35.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kohta 11 sosiaalisen luototuksen rahaston lakkauttaminen. Avaan asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

Letto.

1:56:45.0 valtuutettu Pirkko Letto

Kiitos puheenjohtaja.



Muutama sana sosiaalisesta luototuksesta. Vantaahan on ollut edelläkävijä tässä sosiaalisen luototuksen käyttöönotossa, jonka se otti käyttöön jo vuonna 2003, jolloin se oli vielä vapaaehtoista. Ja sosiaalisen luototuksen tavoitteenahan on ehkäistä syrjäytymistä ja tukea niitä vantaalaisia, joilla on taloudellisia vaikeuksia, mutta haluaa kuitenkin pärjätä. Sosiaalinen luototus on tarkoitettu pienituloisille ja vähävaraisille, joilla ei ole mahdollisuutta saada kohtuuhintaista luottoa puuttuvien vakuuksien tai maksuhäiriömerkintöjen vuoksi. Vantaallahan myönnettiin viime vuonna näitä sosiaalisia luottoja 40 kpl. Ja nää luotot ovat olleet suuruudeltaan 200 eurosta 10.000 euroon. Luottotappiot ovat olleet pieniä. Nyt ollaan siinä tilanteessa, että et tuota sosiaalisen luototuksen lainsäädäntö on muuttumassa siten, että elokuun alusta sosiaalinen luototus tulee velvoittavaksi hyvinvointialueilla. Tuolloin valtion rahoitus on mahdollisuutta anoa siis ensi vuoden elokuussa. Hyvinvointialueen poliittiset ryhmät tekivät yhteisen päätöksen siitä, että sosiaalinen luototus kuitenkin jatkuu heti ensi vuoden alusta. Tästä tietysti tehdään lopullinen päätös huomenna, kun on aluevaltuuston kokous ja talousarvioo käsitellään. Tämähän on viisas päätös ottaen huomioon tämän ajan, jota me elämme, jolloin hinnat nousevat ja erityisesti sähkön hinta nousee. Tällä on iso vaikutus monen vantaalaisen elämää. Eli tässä päätöksessä Vantaan Vantaan osuus tästä sosiaalisen luototuksen osuudesta päättyy tällä meidän päätöksellä vuodenvaihteessa. Ja se siirtyy sitten ensi vuoden alusta hyvinvointialueille. Kiitos.

1:58:43.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

14 Asemakaavan muutos 2425 ja tonttijako, 52 Veromies / Tietotie 9 ja 11

2:00:14.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kohta 14 asemakaavan muutos 2425 ja tonttijako, 52 Veromies / Tietotie 9 ja 11. Tästä asiasta keskustelu jatkuu, päättyy. [hakee sanaa] Päättyy heti Ek-Eklundin puheenvuoron jälkeen. Eklund, ole hyvä.

2:00:34.6 valtuutettu Tarja Eklund

Joo, kiitos puheenjohtaja.



Tässähän oli oli kyseessä tämmönen ton- tontti, jossa tuota niin sijaitsi tämmönen ra- rakennus arkkitehtuurisesti merkittävä rakennus ja siitä tunnettiin lautakunnassa suurta huolta, että että se oli päässyt niin huonoon kuntoon, että sitä ei pystytty millään millään tuota niin korjauksella enää enää niinku saamaan entisöityä, joten sitten siinä jouduttiin väkisellä päät- päätyään siihen tilanteeseen, että että sitä enna-, että se ennallistetaan ja yhdessä museon museon kanssa niin tehdään tämmöinen pilottihanke hanke sitten siitä. Ja lautakunta sitten halusi myöskin, että että siitä sitte raportoidaan tämän hankkeen etenemisestä. Pidettiin erittäin tärkeänä, että seurataan sitä hanketta, että minkälaiseksi minkälaisiksi se rakennus sitten saadaan entisöityä. Et tää on varmasti tämmönen yksi asia, joka joka tulee eteen vielä useesti Vantaalla, että nyt on jo ilmennyt.

2:01:38.4 puheenjohtaja Antti Lindtman

Eklund, varmistan vielä, että oliko tää se Veromies, Tietotie?

2:01:42.5 valtuutettu Tarja Eklund

Ahah, anteeksi. Anteeks. Joo, no ei ollut Veromiehestä kyse.

2:01:50.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja keskustelu asiakohdasta 14 jatkuu, päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

15 Asemakaavan muutos 2436 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 60 Hiekkaharju / Suopursuntie

2:02:02.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Sitten mennään kohta 15 eli asemakaavan muutos 2436 sekä tonttijako ja tonttijaon muutos 60 Hiekkaharju / Suopursuntie. Tästä asiasta avaan keskustelun. Keskustelu alkaa. (välihuuto) Saat aloittaa alusta tai siitä kohdasta.

2:02:16.6 valtuutettu Tarja Eklund

Nyt ollaan oikeassa kohdassa. En aloita nyt alusta, mutta mutta kun puhuin tästä, että että sitä seurataan sitä museoo museon kanssa yhdessä tehtävää pilotointia ja halutaan tietää, että miten se onnistuu sen rakennuksen korjaaminen. Mutta meillä alkaa nyt tulla Vantaalla näitä useita useita tämmösiä tapauksia, että meillä on näitä vanhoja suojeltuja rakennuksia, joiden sitten tonteille tietysti omistajat haluaa niitä hyödyntää ja niille niille haetaan rakennuslupia sitten niin kun



täydennysrakentamiseen. Ja tässä on listalla listalla sitten tuo (-) [2:02:54] tilan tilan tilan tota niin rakentaminen jo seuraava kohta, seuraavassa kohdassa, niin siellä vähän saman suuntainen tilanne paitsi, et siellä rakennus pystytään säilyttämään, koska siinä tietääkseni jopa asutaankin nykyisin. Mutta siihen tulee sitte uutta rakentamista ihan viereen. Ja vasta oli Vantaan Sanomissa tästä Båkullan kartanosta, joka nyt on jäänyt sinne arvokas kartanorakennus, niin sinne mäelle yksikseen. Ja siihen on tullut valtavasti tätä uutta rakentamista, et koko se tavallaan se kartanomiljöön on niin kun se on menetetty, että näitä rupeaa nyt tulemaan täällä Vantaalla Vantaalla eteen aika paljon, että että kaupunkitasoisesti pitäisi ihan niin kun alkaa miettiä, että että miten mitä voitaisiin tehdä, että näitä rakennuksia ei tarvitsisi välttämättä purkaa, että että omistajat pystyisi pitämään niitä kunnossa, jos ne on katsottu tämmöseks arvokkaiksi suojeltaviksi rakennuksiksi. Ja sama koskee tietysti myöskin kaikkii muita rakennuksia, kun pelkästään näitä kartano- kartanorakennuksia ja tämmösiä asuinrakennuksia. Että tähän pitäis ihan ihan paneutua Vantaan kaupungilla, että mitä täs voitais auttaa näitä omistajia siinä, että he tuota niin saisivat pidettyä näitä rakennuksia, rakennuksia tota niin pystyssä. Mut tää ongelma ongelma näyttää olevan tulossa. Kiitos.

2:04:27.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Räsänen.

2:04:29.0 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tarja Eklundille kiitos erinomaisesta puheenvuorosta. Ja hän hän tosiaan toi esille tämän asian mitä me sosialidemokraatitkin ollaan täällä valtuustosalissa ja kaupunginhallituksessa ja monissa yhteyksissä totta kai monien muiden muiden kollegoiden tavoin tuotu esille tämä huoli tästä, että kuinka näistä meidän rakennuksista ja meidän meidän niin kun kulttuurihistoriallisesti merkittävistä merkittävistä rakennuksista on on kyse sitten vaikka niistä niistä rappeutuneista ostareista tai sitten näistä kartanoista, että näistä pitäisi pitää huolta. Me sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jätetään tähän kyseiseen asemakaavamuutokseen pöytäkirjalausuma, sama mikä me ollaan jätetty, niin lautakunnassa kun myös kaupunginhallituksessa, jossa todetaan, että Vantaan kaupungin on kartoitettava vanhat suojellut kohteet ja samalla kartoitettava myös



niiden kunto, jotta voidaan arvioida korjaustarve ja aikataulu. Näin vältetään turhilta arvonalentumiselta ja kulttuuriperinnön tuhoutumiselta. Tätä me halutaan vaalia, me halutaan, että Vantaalla myös jatkossa on oikeasti myös niitä vanhoja merkittäviä rakennuksia ja niistä pidetään huolta. Kiitos.

2:05:33.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Aura.

2:05:38.2 valtuutettu Anssi Aura

Joo kiitos puheenjohtaja.

Siis ensinnäkin tästä kohteesta, mutta sitten palaan kyllä ihan samaan asiaan, mistä edelliset puhujatkin puhuvat. Eli tää Suopursuntien, Valkoisenlähteentien, Kielotien risteyksessä tässä on tällöinen 30-luvun rakennus vähän vajaa 400-neliöinen rakennus, pihalla ränsistynyt sauna. Ja myös itse itse tää varsinainen päärakennus on hyvin, hyvin huonokuntoinen, teknisesti siis tosi surkea suorastaan, ulkoseinissä on reikiä ja rakenteet on pahoin vahingoittuneet. Ja siitä syystä sitten tätä on niin kun lähdetty ratkomaan, että mitä mitä tälle tehdään. Tämän huolen on tietysti se tuli ilmi tässä kaavoitusprosessissa, että kaupunki yhdessä kaupungin niin maankäytön, että että kaupunginmuseon kanssa ne yhdessä pyrkivät löytää tähän semmosen parhaan mahdollisen ratkaisun. Ja siksi tähän tästä tulikin aika mielenkiintoinen, että tässä lähdettiin ikään kuin sitä olemassa olevaa vanhaa rakennusta replikoimaan, uusimaa mahdollisimman laadukkaasti eli vanhaa mukaillen, mutta kaikki kaikki mitä ei pysty uusii, niin sitte ei uusita yksinkertaisesti. No koska tää on yleiskaavan mukaisesti Tikkurilan pohjoisreunalla toki siinä heti pientaloalueen reunalla ja tota erittäin hyvin liikenteellisesti saavutettavissa lähellä Hiekkaharjun asemaa, Tikkurilan keskustan läheisyydessä, niin aika perusteltua, että siihen rakennetaan tehokkaammin, kun nykyään siinä on. Ja näin ollen se rakennustehokkuus kasvatetaan 3000 m²:iin. Ja ite tykkään siitä, että tässä on massoteltu kivasti näitä 5, 6, 8, 6 kerroksiset kerrostalot heti siihen risteysalueelle tyylikkäästi. Ja muun muassa sinne katolle katolle tulee tällöiset vapaa-ajan viettotilat tilat sitte. Mutta tää on siis tämän replikoinnin takia mielenkiintoinen, tätä ei oo aikaisemmin kaupungissa hirveästi tehty. Ja oon täysin samaa mieltä kaupunkiympäristölautakunnan varapuheenjohtaja Eklundin kanssa, että näitä asioita, tämän kaltaisia kaavoja, jossa vanhojen rakennusten kohdalla joudutaan arvioimaan,



että puretaanko niitä vai vai korvataanko uusi uusi uusi, laitetaanko uusia tilalle vai ikään kun tällä tavoin replikkoidaanko, niin niin se on ajankohtainen asia. Ja mä täysin oikeastaan yhdyn ja jäänkin miettimään, koska tää on ihan totta, että demarit tän otti otti aika vahvasti esiin. Ja jäin sitte siitä lautakunnan lautakunnasta sen käsittelyn jälkeen niinku tätä asiaa pyörittelemään. Ja ja päädyinkin semmoseen niinku ratkasuu ite kans, että kaupungin olis nytte syytä niin kun hava- havaita tää asia, ottaa tosissaan tosissaan tää ja luoda jonkunlainen kenties sitten ohjelma tai miettii niitä toimenpiteitä, tapoja mitenkä me vaalitaan tätä rakennus his- historian rakennushistoriaa näitä rakennusperintökohteita. Tosin tässä on niin kun haasteena tietysti se, että että nämä monesti nää rakennukset on yksityisessä omistuksessa. Ja sitten kuten tässä Båkullan esimerkissä, niin niin me kaupungilla ei riitä niin kun toimivalta mennä sanoo, että mitä se yksityisen toimijan pitää sillä omalla omaisuudella tehdä. Ja näin ollen voi olla, että jos sitä ei yksi- yksityinen omistaja halua omilla rahoillaan pistää kuntoon esimerkiksi haluaa myydä ne maat, niin sit lopputulos voi olla tän kaltanen kun Båkulla, Båkullaaki on tullut. Ja yksi esimerkki mistä mä oon kantanut itse asiassa vuosia huolta, niin on täs Tikkurilan seudulla Koisoitiellä oleva Johansin tilan päärakennus, joka on ollu Vantaan elävän musiikin yhdistyksen käytössä useita vuosia, jossa järjestetään muun muassa Koisorock, joka ilmaistapahtuma joka joka kesä, niin niin tää on semmoinen rakennus, joka ränsistyy. Ja mä toivoisin, et siihen kiinnitettäisiin huomiota ennen, ku sen arvo on vähemmän, kun nolla. Kiitos puheenjohtaja.

2:10:02.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Lisätään tää sosiaalidemokraattisen edusk sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän tuota lausumapöytäkirjaan.

16 Asemakaavan muutos 2430 ja tonttijaon muutos 62 Jokiniemi / Haxas

2:10:15.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja sitten mennään kohtaan 16 asemakaavan muutos 2430 ja tonttijaon muutos 62 Jokiniemi / Haxas. Tästä asiasta avaan keskustelun. Keskustelu alkaa, keskustelu jatkuu. Oliko Eklund tähän pyyntö? Ole hyvä.

2:10:30.7 valtuutettu Tarja Eklund

Joo kiitos.



Tästä haluaisin sen verran sanoa, että että tässä nyt suojeltiin tää arvokas arvokas suojeltu rakennus, että sitä ei pureta. Mutta kun siihen viereen rakennetaan tällaisia uusia kaksikerroksisia rivitaloja aikamoisesti ja se pihapiiri sitä pihapiiriä ei kumminkaan niin kun eristetä, siihen ei rakenneta aitaa taikka mitään muutakaan väliin, niin niin siinä voi vaan ajatella, että että miten tälle miten tälle niin kun tälle ympäristölle käy siinä siinä pihapiirissä. Että siis se on surullista, surullista, että että näitä ei pystytä niin kun, ja niin kuin Anssi Aura, valtuutettu Anssi Aura tuossa puhui juuri, että että pitäis löytää joku ratkaisu, et kuinka näitä voitais suojella, niin niin ehkä kaupunki vois antaa jonkunlaista avustusta myöntää näitten kunnostamiseen tai kunnossa pitämiseen. Taikka sitten ajatella esimerkiksi, en tiedä onko kaupungilla mahdollisuus esimerkiksi kiinteistöveroista antaa jotakin tota niin helpotusta tai muuta, et jos niin kun omistaja haluais pitää pitää näistä arvokasrakennuksista huolta niin, että onko tällainen mahdollista. Sitä en tiedä onko se kaupungin päätösvallassa, mutta jos se olisi, niin niin tällainenkin ajatus ehkä vois olla. Kiitos.

2:12:03.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Tikkanen.

2:12:04.6 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti kommentoin, että vanhojen kulttuurihistoriallisesti arvokkaiden rakennusten ja alueiden suojelu on tietenkin arvokasta. Mutta kaikki, jotka ootte käynyt tällä alueella ja tässä pihapiirissä, niin tiedätte, kuinka kaunis se on, siinä on iso peltoaukea vieressä ja ihanat uudistetut lenkipolut siinä joen varressa, että se on ihan unelma asuinpaikka, joillekin tuleville tuota tai nykyisille vantaalaisille. Että ajattelen, että siinä on väljyyttä siinä pihapiirissä kyllä sitten tarjota unelmien asuinpaikka useammalle perheelle ja ihmiselle vantaalaiselle. Että oma iso arvonsa on myös sillä, että me pystytään tarjoamaan tällaisia todella, todella mukavia ja erilaisia asuinpaikkoja vantaalaisille ja tuleville vantaalaisille.

2:12:53.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Aura.

2:12:55.0 valtuutettu Anssi Aura

Joo kiitos.



Koska valtuutettu Eklundikin jatko tästä aiheesta täs kohtaa, niin otin oikeudekseni myös kommentoida lisää, mikä ehkä jäi mainitsematta äsken. Kuitenkin niinku oma pieni ero ehkä tähän valtuutettu Eklundin ajatteluun on tai ehkä lisää ennemminkin on se, että että kun tätä kulttuurihistoriallista niin ku perintöä vaalitaan, niin tulisikin ottaa huomioon myös tää seudullinen konteksti. Ja tähän törmätään taas sitten esimerkiksi näitten meidän paikallisten ostareiden kohdalla. Et jos meillä on näitä ostareita kymmeniä täällä pääkaupunkiseudulla, niin tarviiko ne kaikki kerralla yksitellen niinku suojella vai voisko olla joku tietty kourallinen, jotka suojellaan seudullisesti ja näin jää sitten tää kulttuurihistoriallinen perintö muistoks tuleville sukupolville. Kiitos.

2:13:46.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Tikkanen. Se oli vanha puheenvuoro. Hyvä. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

19 Asemakaava ja asemakaavan muutos 233200, 23 Kivistö / Kivistön tapahtuma-areena

2:14:41.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kohta 19 asemakaava ja asemakaavan muutos 233200 Kivistö / Kivistön tapahtuma-areena. Ja ennen kuin tästä asiasta avaan keskustelun, niin pyydän kaupunginjohtajaa kertomaan kaupunginhallituksen päätösesityksen.

2:15:00.0 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Kiitoksia. Tänäään on.

2:15:01.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Onko mikrofonin, mikrofonin?

2:15:05.0 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Anteeksi joo. Tota haluan informoida teitä. On jaettu kyllä valtuustolle tiedoksi, mutta kaikki ehkä eivät ole huomanneet sitä. Mut et kaupunginhallitus on tehnyt tänään päätöksen, joka koskee tätä tätä kohtaa. Eli kaupunginhallitus on laittanut lisäehdon näiden sopimusten hyväksymiselle. Eli joka kaupunginhallituksen päätös kuuluu seuraavasti. Kaupunginhallituksen hyväksymiä maanvuokrasopimuksia ei allekirjoiteta ennen kuin Arena 3.3 osakeyhtiö on esittänyt



kaupunginhallitukselle rahoitusratkaisun rahoittajineen ja että Arena 3.3:lla on esisopimukset rahoituspäätöksistä ja rahoittajia voidaan pitää kaupungin kannalta hyväksyttävänä. Eli tämä tämä ehto tulee voimaan tähän, että näitä ei allekirjoiteta ennen, sopimuksia ei allekirjoita ennen kuin on hyväksyttävät esisopimukset rahoittajista. Kiitos.

2:16:04.6 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu alkaa.

Rokkanen.

2:16:07.0 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitos paljon kaupunginjohtajalle tästä kaupunginhallituksen pää-tärkeän päätöksen avaamisesta. Eli tähän kaava-alueeseen liittyy kolme erillistä maanvuokrasopimusta, erillinen sopimus siihen pysäköintihallii, erillinen sopimus hotellialueeseen ja erillinen sopimus myöskin siihen itse Areenaan. Ne kaikki on sidottu sillä tavalla hyvin toisiinsa, että kaikki täytyy toteuttaa. Ja sit jos niitä ei lähetäkään toteuttamaan allekirjoittamisen jälkeen, niin kaupungilla on myös klausuulit, millä sitten tarvittaessa kaupunki saa ne alueet takaisin itselleen ja voi myös miettiä siihen jotain muuta pahimmassa tapauksessa. Mutta tässä itse päätöksessä mun mielestä on hyvä, et me päästään tänään hyväksymään tää Areenan asemakaava. Ja osaltaan halutaan kaupunkina antaa vahva viesti siitä, et tän tyyppinen hanke on tässä laajuudessaan tervetullut Vantaan Kivistöön ja vahvistamaan osaltaan myös Vantaan el- Vantaan elinvoimaa. Ja tärkeätä kuitenkin on tässä tapauksessa, et me tänään hyväksytään valtuustossa tää kaava, niin sitten erikseen vielä varmistetaan, et hankkeen rahoitus on kunnossa kaupunginhallituksessa. Se on läpinäkyvää, luotettavat tahot, jotta se rahoitus tälle hankkeelle tulee. Ja niiden alustavien kaupunginhallituksessa saamien tietojen perusteella, niin niin hanke kyllä tällä hetkellä keskustelee ihan lupaavien rahoituslähteiden kanssa. Ja minun mielestäni tärkeintä on tänään valtuustossa se, et me annetaan Vantaan valtuustona vahva viesti, että Vantaalle kannattaa investoida, Vantaalle kannattaa tehdä, esittää rohkeasti erilaisia kunnianhimoisiakin hankkeita. Lopulta sitten tän hankkeen rahoittajat on ennen kaikkea ne, jotka arvioi, et lähteeks he mukaan tähän hankkeeseen rahoittamaan, näkeeks tän toteuttamiskelpoisena.



Mutta mun mielestä on tärkeintä, että me valtuutetut annetaan se viesti, että me kyllä hoidetaan kaavoitus kuntoon, hoidetaan sopimukset kuntoon ja toivottaa tervetulleeksi kaikki omalla yksityisellä rahalla investoimaan vastaaventyypisiin hankkeisiin Vantaalle. Kiitos puheenjohtaja.

2:18:08.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Valtanen.

2:18:10.6 valtuutettu Hanna Valtanen

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tähän Kivistön tapahtuma-areenaan tosiaan liittyy rahoituskysymyksiä avoimia, joihin tullaan vielä myöhemmin palaamaan. Mutta vihreiden ryhmälle liittyy tähän ympäristö määräykseen tässä asemakaavassa erillinen huoli riippumatta, miten tää tullaan toteuttamaan. Silloin kun tää asemakaava oli nähtävillä, asemakaavamääräyksen mukaan asemakaava-alueella tulee olla määräys, et tulee tuottaa ja hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiatarpeesta. Tämä määräys kuitenkin vesitettiin kaupunkiympäristölautakunnan enemmistön päätöksellä. Siitä huolimatta, että alkuperäinen kaavamerkintä oli resurssiviisauden tiekartassa esitettyjen tavoitteiden ja konkreettisten keinojen mukainen. Siellä ihan ensimmäinen tavoite kuuluu hiilineutraalius ja resurssiviisaus ovat maankäytön suunnittelun ja toteutuksen lähtökohtina. Ja keinona kaavoituksessa keskeisenä tavoitteena on edistää vähähiilisiä ratkaisuja ja uusiutuvilla energialähteillä tuotetun energian hyödyntämistä. Hiilineutraaliuteen ja resurssiviisauteen tähtäävät toimenpiteet selvitetään kaavakohtaisesti. Maankäytön kannalta olisi järkevää sijoittaa maalämpölaitoksia suurten hankkeiden yhteyteen sen sijaan, että niille varataan ihan erillisiä tontteja. Tässä tapauksessa tapahtuma-areenan tontille sijoitettava maalämpölaitos voisi mahdollisesti tuottaa maalämpöä myös muiden Kivistön kiinteistöjen tarpeisiin. Tämmönen on jo aikaisemmin tehty itse asiassa suuren hankkeen kohdalla tällainen määräys. Tässä ois myös ollu oikein hyvä tilaisuus niin kuin määräyksillä vahvistaa sitä, että meillä on hajautettua energiantuotantoa, mikä tänä talvena on aika ajankohtainen kysymys. Tän takia vihreät esittää, että asemakaavamääräys, joka kuuluu nyt näin. Asemakaavan alueella tulee hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiatarpeista. Palautetaan



aiemmin esitettyyn muotoon, joka kuuluu näin. Asemakaavan alueella tulee tuottaa ja hyödyntää uud- uusiutuva energia vähintään 50 % rakennusten energiatarpeesta.

2:20:17.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Suoniemi.

2:20:19.5 valtuutettu Juha Suoniemi

Kiitos puheenjohtaja, arvon valtuutetut.

Kivistöön suunniteltu monitoimiareena hotelli ja ravintola ja toimistotiloineen on hankkeena hieno ja lisää varmasti Vantaan vetovoimaa. Myös Areenan ohelle suunnitellun 1000 autopaikan pysäköintilaitoksen toteutus olisi tärkeä alueen asukkaiden ja parkkipaikkapu- parkkipaikkapulan kannalta. Itse tätä asemakaavaa vastaan minulla ei siis ole mitään, mutta muuten projektin ympärillä on vielä useita avoimia kysymyksiä. Etenkin liittyen hankkeen rahoitukseen ja sen taustoihin. Myös kaupungin osuus rahoituksessa herättää itselläni kysymyksiä. Vaikka halli onkin markkinoitu toteutettavan yksityisellä rahalla, niin parhaillaan Vantaan kaupunki suunnittelee ostavansa tulevalta tapahtuma-areenalta 0.5–1.000.000 euron edestä per vuosi 16 vuoden ajan eli yhteensä jopa 16.000.000 eurolla. Mitä järkeä tässä olisi kuntalaisten kannalta? Haluammeko maksaa miljoonia siitä, että koululaiset voivat pitää liikuntatunteja tai kevätjuhlia 17 000 katsojan Arenalla? Eivätköhän nykyiset liikuntasalit ole kapasiteetiltaan aivan riittäviä näihin tarkoituksiin. Toivotan siis Arena 3.3:n tervetulleeksi Kivistöön, kunhan se toteutetaan täysin yksityisellä rahoituksella, jonka lähteet ovat läpinäkyviä. Tai jos kaupungin rahoitus on hankkeelle välttämätöntä, niin rahoitusmuotona tulisi käyttää jotain viisaampaa metodologia kuin turhien aikojen ostoja. Kiitos.

2:22:03.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Norrena.

2:22:05.9 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Tämä on tosiaankin toivottava ja hieno suuri hanke Vantaalle, jopa 30.000 hengen konsertit jopa talviaikaan, niin niihin eivät pysty kanssakilpailijat Helsingissä. Ei Helsinki mahdollinen Helsinki Garden eikä mahdollinen Suvilahti pysty tällaiseen. Tuskinpa kaupunkikaan lähtee mitään turhia aikoja ostamaan. Tähän asti kyllä kaikki



liikuntatilat niin on ollut kortilla ja liiankin vähän niitä on ollut, että kyllä kyllä kyllä niille kyllä niille tarvetta on. Mutta tähän Valtasen esittämään esittämään esitykseen, että palattaisiin siihen siihen malliin, jonka virkakunta valmisti. Ja minä olen sen verran tätä nyt vähän vähän selvittelyt rivien välistä tutkinut, ja olen ymmärtänyt näin, että tämä Arena hankeyhtiö itse olisi hyvinkin kiinnostunut ja positiivinen ja halukas juuri siihen, että se maalämpö toteutettaisiin, se tontti hyödynnettäisiin niin paljon, kun mahdollista. Koska ymmärrätte sen, että jos heillä on yhtenä päivänä kuukaudessa maksimissaan 30.000 hengen konsertti, joka tarvitsee mielettömän määrän sähköä, ja lopun aikaa heillä on enemmän tai vähemmän vähän vähän vähän pienempiä tilaisuuksia, niin heille se on heille, se on etu, että heidän ei tarvitse maksaa ulkopuolelle siitä sähköstä, vaan he voivat toteuttaa sen omalla tontillaan ja myydä sen ylijäämän. Se on heille, se on heidän sen Arenan bisnestä tukeva malli, ja senpä takia he eivät ole jättäneet ainuttakaan poikkipuolista sanaa tähän valmistelun kuluessa. Ja ja me ihmettelemme, että mistä on kaupunkiympäristölautakunta tai tietyt poliittiset tahot halunneet, että se määräys nimenomaan sieltä poistetaan, koska se on vaan sellainen, se on niin kun tuki sille, että tehdään niin niin kuin hankkeen valmistelija tai käynnistäjä itse haluaisi, haluaisi toteuttavan. Ja ja näin ollen niin kannatan tätä Valtasen esitystä, että kaavan alueella tulee tuottaa ja hyödyntää 50 % sen rakennusten tarvitsemasta energiasta omalla tontilla. Ja tähän on sitten myöskin, niin se ei ole ainoastaan rahallinen hyöty, vaan se on myös mainehyöty niin sille Arena-yhtiölle kuin myös Vantaan kaupungille, että meillä on tällainen, meilläpä on tällainen, joka joka sitten tuottaa itse energiansa. Kiitos.

2:25:22.7 puheenjohtaja Antti Lindtman

Saimen.

2:25:24.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos puheenjohtaja.

Arena 3.3 -hanke on minun mielestä huono hanke. Mutta jos se yksityisellä rahalla toteutetaan, niin mikä ettei. Jos raha tulee Qatarista tai Venäjältä, niin kyllä sitte asiakkaat varmaan reagoivat. Ja jos kaupunki lähtee hankkeeseen mukaan, niin silloin astui sitte erilaiset pelisäännöt mukaan kuvioon. Mä kerron nyt muutaman tärkeen asian, että kannattaa virkamiesten laittaa korvan taakse. Tällainen vastaava hallihanke tarvitsee toimiakseen ankkurivuokralaisen. Tällaista



ei ole näköpiirissä. Tämmöinen ankkurivuokralainen esimerkiksi Tampereen hallin osalta on Ilves ja Tappara, jotka tuovat suoraan noin 6–7 miljoonan liikevaihdon siihen toimintaan. Samoin on toiminut Hartwall Areena aikanaan ja näin tulee toimimaan myös Garden. Mun mielestä on härskiä käyttää kaupunkia hyväkseen ja yrittää lypsää rahaa ja nimenomaan sitten mahdollisia tyhjiä hallivuoroja sieltä ostella. Kun me tiedetään, että koko hanke tulee toimimaan noin 6 kk:n ajalla ainoastaan vuodessa. Suomi on maa, jossa on kaikkein eniten festareita. Meillä on just investoitu Olympiastadioniin. Tän kokoluokan artisteja, jotka pystyy tällaisia ei ole loppupeleissä ees paljon. Meidän pitää pyytää tarkat laskentaselvityksestä, analyysit mihin nää perustuu, että tämmöinen halli on järkevää rakentaa. Niin kuin sanoi, jos se tehdään kokonaan yksityisellä rahalla niin fine, ei mitään väliä, et pistetään kaavat menemään. Mut jos me lähdetään miettimään, että me sijoittas meidän rahaa tohon noin, niin silloin meidän on ihan oikeasti oltava tarkkana. Ykskään kiinteistöön sijoittava taho ei tee sitä, jos ei saa vähintään 6–7 %:n bruttotuottoa nettona 5–6. Jos joku sijoittaa eikä pysty tällaisia laskelmia esittää ja silloin me tiedetään, et se rahanlähde on väärä. Toivon, että saavat hyvät kotimaiset rahoittajat hankkeelle, aika on tietysti haastava, inflaatio on kova ja rakennuskustannukset tulee olemaan varmaan aika hurjat. Mutta lähtökohtaisesti tietysti, jos hanke toteutuu, niin miksipä ei, mutta hyvin skeptinen valitettavasti ole. Kiitos.

2:27:56.5 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kivimäki.

2:27:59.0 valtuutettu Otso Kivimäki

Kiitos arvon puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Kaupungin tehtävä on mun mielestä ilman muuta mahdollistaa tämänkaltaiset hankkeet, vaikka niiden toteutuminen olis epävarmalla pohjalla. Näin saadaan alueellista mielenkiintoa, joka on tärkeä varsinkin tuolla Kivistön alueella sekä kaupungille myös tälle yhteistyömyönteinen maine. Mutta vaikka hanke itsessään on erittäin tervetullut ja kannatettava, niin pitäisi kuitenkin tarkkailla sitä hivenen kriittisin silmin, kuten me kaikki tässä varmasti olemme tehneet. Surullisia kaavahankkeita on ollut historiassa ennenkin. Kuten lähes samaisella alueella nyt tulee kaikki muistaa tai ainakin osa täällä, samaisella alueella aikoinaan ollut täällä dinosauruspuisto, jossa jossa kaava vietiin nopeasti maaliin maaliin ja sen jälkeen kaupungille jäi



kirjaimellisesti luu käteen. Julkisuudessa on muitakin esimerkkejä muista kunnista kunnista tällaista kaavahankkeesta. Mutta toivotaan ja pidetään peukkuja, että tästä ei tule sellainen. Kiitos.

2:29:00.8 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

2:29:02.4 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Jatkan tästä jälkimmäisestä puheenvuorosta tästä kaavamerkinnästä. Eli haluan sen verran tähdentää eli tämä itse Arena-hankkeen kaava mahdollistaa kyllä sillä rakentajataholle halliyhtiöille toteuttaa kaikki kaupat halutessaan maalämpöä sinne, halutessaan aurinko, itse asiassa aurinkopaneeleita tai luonnon monimuotoisuutta edistävää viherkattoa, edellytetään täs kaavassa edelleen. Eli suinkaan kyse ei oo siitä, että tämä kaava estäis yhtään mitään niitä halliyhtiön tähän hankkeeseen kaavailemia muutoksia. Mut ehkä tässä on taustalla isompi kysymys eli millä tarkkuudella ja millä tavalla me ohjaamme rakennusten energiakäyttöä kaavoitustasolla. Tää alkuperäinenkin ilmasu, missä esitetään, että täytyy hyödyntää tai tuottaa 50 % vähintään energiatarpeesta uusiutuvilla, niin siinäkin on se sana tai, joka itsessään pohjassa jo jättää aika paljon auki. Rakennuksen lupa, rakennuslupa käsittelyvaiheessa, et miten tämä asia niinku pitäis oikein tulkita. Sen lisäksi monissa hankkeissa, jos mietitään vaikkapa esim. aurinkopaneeleja, saattaa olla järkevämpää, että se hanke toteuttaa aurinkopaneelipuiston jonnekin muualle, jossa esimerkiksi on aurinkoisempaa tai paremmat sääolosuhteet ja helpompi huoltaa niit paneeleita kuin vaikkapa siellä talon katolla. Se, et me edellytetään juuri sitä energ- uusiutuvan energian tuotantoa juuri siinä tontilla ei välttämättä oo ees ilmastonmuutoksen torjunnan kannalta optimaalisin ratkaisu, jos taas tähän hankkeeseen sidoten esimerkiksi energiaa tuotetaan jossain muualla, vaikka tuulella tai vastaavasti aurinkoenergialla. Me olemme ehottomasti kaikki uusiutuvan energian puolella, mut on aina järkevää miettiä millä tasolla meidän kannattaa kaavassa asioita edellyttää, jotta ne ei vie ojasta allikkoon.

2:31:04.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Norrena.



2:31:06.0 valtuutettu Vaula Norrena

Niin kommentoin Rokkaselle siitä, kun hän kysyy, että millä tarkkuudella ohjaamme energiaratkaisuja, niin ohjaamme sillä tarkkuudella minkä olemme strategiassa ja resurssiviisauden tiekartassa valinneet. Ja sillä tavallahan virkakunta on tämän valmistellut strategian ja resurssiviisauden tiekartan ja hiilineutraali tavoitteen mukaiseksi. Ja hankkeen hankkeen käynnistäjä ei ole antanut negatiivista lausuntoa tai minkään näköistä valitusta eikä kukaan muukaan taho ole antanut tähän minkään näköistä valittavaa lausuntoa. Niin niin sikäli niin vähän ontuva tämä on, vähän sama niin kun sanotaan, et hoidetaan Suomen päästöt jossain muualla Kiinassa, että tota et kyllä meidän täytyy toteuttaa meidän omaa strategiaa.

2:32:01.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja Rokkanen vielä, sit Järä.

2:32:03.2 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Täs nyt keskustellaan oikeastaan siitä, että hyödyntää tai vaihtoehdosta tuottaa tai hyödyntää, eli aika pienestä asiasta loppupeleissä keskustellaan. Ja tässä tullaan ehkä tähän ydinasiaan. Eli meidän mielestä toi alkuperäinen esitys oli hyvin epäselvä ja sitä on myös vaikea arvioida. Rakennuslupavaihetta varten pitäisi myös olla tiedossa, mikä on tän rakennuksen arvioitu energiankulutuksen määrä. Ja tää kaavaselotus selostus ei pidä esim. sisällään sitä, mikä on suunnitellun rakennuksen arvioitu energiamäärä. Ja ilman tätä ei tän kaavamääräyksen mukaan pystytään hakemaan rakennuslupaa. Kyse ei ole siitä, että ei mietittäisi ilmastonmuutosta vaan sitä, että kaavamääräyksii vielä (--) [2:32:49].

2:32:47.7 puheenjohtaja Antti Lindtman

Niin, alkaa kommentti olla jo yli. Jja sitten halus Valtanen vielä kommenttia ja sitten Järä.

2:32:53.3 valtuutettu Hanna Valtanen

Kiitos.

Haluaisin kyllä korjata, että esitys oli tuottaa ja hyödyntää. En tiedä sanoinko vähän epäselvästi, mutta niin lukee siellä pöytäkirjassa aiempi käsittely ja niin oli myös meidän esityksemme muotoilu ei tai.



2:33:07.5 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Varmasti koko sali ja kaikki vantaalaiset mielellään toivoo tämmösiä menestystarinoita Vantaalle. Ja ja liikuntahankkeita ja oli ne sitten mitä tahansa. Mutta niin kun sanonta kuuluu, jos jokin asia kuulostaa liian hyvältä ollakseen totta, se tuskin on totta. Tässä nyt on vähän aika paljon piirteitä siihen sananlaskuun. Ja tota toivottavasti näin ei tule tapahtumaan. Suhtaudun itse tietenkin positiivisen toiveikkaasti, että tässä kaikki menee hyvin tässä hankkeessa. Mutta muutama asia tässä kieltämättä mietityttää. Esimerkiksi kaupungin rooli tämmöisenä ankkurivuokralaisena. Sanotaan, että kaupunki ei rahoita erilaisia hankkeita, puhutaan sitten Elmon jäähallista tai nyt tästä Kivistö Areenasta, mutta kuitenkin kaupunki etukäteen sitoutuu ostamaan jotain peliaikaa sieltä mikä ehkä muutoin ei mene kaupaksi. Tosiasiassahan puhutaan silloin rahoittamisesta. Se on sematikkaa periaatteessa loppupeleissä, että että onko se ankkurivuokralaisuutta vai ankkurisijoittamista. Ja tota näistä nyt sitten pitää linjoja vedellä mihin se sitten päättyy mitä aikaa ostetaan mistäkin hankkeesta. Hankkeita tulee ja hankkeita menee, ne toki yksittäin tarkastellaan aina. Mutta pikkasen kaipaisin tähän malttia tähän touhuun vaikka niin paljon lottovoittajakansaa ollaankin, et sitä lottovoittoon aina tavoitellaan. Kiitos.

2:34:40.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Eklund.

2:34:42.0 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Tästä tosiaan käytiin lautakunnassa jonkunmoista vääntöä vääntöä tästä energian tuottamisesta ja hyödyntämisestä. Ja ja tuota niin totta me olimme sillä kannalla, mitä pohjassa esitettiin, että näin isoissa isoissa hankkeissa meillä on mahdollisuus vaatia vähän enemmän kuin sitten pienemmissä hankkeissa. Että toteutetaan sitä resurssiviisauden ja Vantaan kaupungin tavoitteita, että ollaan hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä, niin me olisimme halunneet, että se pohjaesitys olisi jäänyt voimaan, mikä mikä mitä ei ollut tosiaankaan moitittu missään suhteessa. Ja myöskin tämä rakennushankkeeseen ryhtyvä ryhtyvää ei ollut ilmoittanut mitään eriävää mielipidettä siihen, vaan oli oli ollut suostuvainen tähän, että hän, että se sekä



tuotetaan, että että hyödynnetään siellä tontilla. Ja tuota niin sen takia me olimme sillä kannalla, että tää pohjaesitys oli hyvä, et sitä ei ois pitänyt muuttaa. Mutta nyt kun se on kaupunginhallituksessa kerran käynyt ja siellä on nyt sitten saatu aikaan tämä yhteinen yhteinen tota niin muoto siihen, että tulee hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiantarpeesta, jos se on yhteinen tahtotila. Valtuuston ja kaupunginhallituksen yhteinen tahtotila, niin niin me emme tässä kohtaa käy käy siitä enää väittelemään, että että tyydymme, tyydymme tähän kaupunginhallituksen muotoiluun. Kiitos.

2:36:28.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja kommentti, Norrena.

2:36:30.9 valtuutettu Vaula Norrena

Lyhyesti kommentoin. Kiitän Tarja Eklundia hyvästä selventämisestä. Ja kommentoin sitä, että kaupunginhallituksessa tavallaan meni vahingossa ikään kuin lapsi pesuveden mukana, kun otettiin siitä lauseesta pois se tuottaa. Ja jos todetaan, että tarvitsee hyödyntää 50-prosenttisesti uusiutuvaa energiaa, niin silloinhan se puolet voi olla vaikka vaikka öljyä tai mitä tahansa huonoa, että se on niin kun suuri heikennys se kaupunginhallituksen lausuma. Ja tota me kaupunginhallituksessa sanoimmekin, et todennäköisesti palaam- palaamme tähän valtuustossa argumentti nivaskan kanssa.

2:37:12.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Nykyri.

2:37:18.0 valtuutettu Elina Nykyri

Joo tota kiitos puheenjohtaja.

Kannatamme tätä vihreitten muutosesitystä ja vasemmistoliitto jättää myöskin pöytäkirjalausuman, joka kuuluu näin. Vasemmistoliitto edellyttää, että jalankulku seminaatioissa esitettyjen juna-aseman laiturialueiden turvallisuuteen ja välityskykyyn liittyvät jatkotarkastelut tehdään ennen rakennusluvan myöntämistä. Hankkeen vaikutuksia seudulliseen ja valtakunnalliseen junaliikenteeseen sekä lentokentän junaliikenneyhteyksiin tulee myös arvioida kattavammin. Kiitos.

2:37:55.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja Virkamäellä oli tähän kommentti.



2:38:01.5 valtuutettu Pekka Virkamäki

Onko se nyt päällä? Tota Suomessa ei ole vielä menetelmää millä rak-, Suomessa ei ole vielä menetelmää millä lasketaan rakennuskohtasta uusiutuvan energian tuota määrää. Tällä hetkellä lainsäädännössä on määritelty vain uusiutuvan ostoenergian määrä eli eli paljonko on ostoenergiasta uusiutuvaa, nyt ollaan vasta kehittämässä laskentamenetelmiä siihen, miten voidaan laskea tää rakennuskohtainen uusiutuvan energian määrä, käytetyn energian määrä. Ja se tuottaa rakennusvalvonnoissa tuottaa ongelmia siinä on rakennuslupavaiheessa, jos tällöinen määrittely tehdään. Kiitos.

2:38:40.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Aura.

2:38:43.0 valtuutettu Anssi Aura

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ensinnäkin tästä hankkeesta yleisesti, et tähän on varsin kunnianhimoinen. Tää varmasti tulee ole Vantaan toteutuessaan Vantaan kaupungin kenties ehkä merkittävin tällöinen veto- vetonaula. Ja ei pelkästään tietenkään tätä olla hanketta suunniteltu kivistöläisille eikä edes alueen tai seudun ihmisille vaan tässä voi olla ihan kansainvälisiiki ulottuvuuksii. Mut totta kai myös lautakuntavaiheessa tietysti tästäkin asiasta ikään kuin näistä liiketoiminnallisista ulottuvuuksista jonkun verran puhuttiin. Mutta siellä siellä tota lähestyttiin tätä hanketta ikään kuin tän kaavan näkökulmasta. Ja sen takia ajattelin tässä niin kun aiemman, puuttuu tähän aiempaan keskusteluun ja tähän asemakaavamääräys keskusteluun. Vielä niinku toistanko, tässä nyt näytti, et oli vähän epäselvyyttä myös, että mikä se tarkka tarkka muotoilu on ollut eri vaiheessa. Niin tässä on siis, tätä vielä selvyiden vuoksi sanon ääneen, että on ollut pohja- pohjaesitys, joka kuuluu, että asemakaavan alueella tulee tuottaa ja hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiatarpeesta. Ja lautakunnassa enemmistöpäätöksellä se muutettiin muotoon uusiutuvaa energiaa tuottavia ratkaisuja, tulee suosia. Miksi? Siksi koska toi jälkimmäinen mihin muotoon se muutettiin, niin se on yleisin kaavamääräys koskien uusiutuvaa energiaa. Jos alatte kattoo, mitä kaavoi me ollaan hyväksytty. Toki tää hankkeena on merkittävän kokoinen ja siinä on niin kun mahdollista ikään kuin tehdä vähän tiukem- tiukennettuja määräyksiä. Ja tässä yhteydessä vielä oli ehkä



tämmöinen puoltava peruste myös sit valmistelulle. Ja näin oletan se, että hankeyhtiö itse oli nostanut tän ikään kuin maalämmön esiin tota lämpöenergia ratkaisuna. Ja siitä syystä sitten myös valmistelu on benchmarkannut myös selostusvaiheessa meillä muistuttanut tässä, kuten sitten myös joku muutama tai pari valtuutettu kiitti viittas siihen, että hankeyhtiö itse esitti tätä maalämpöratkaisu. Mutta nytten tää viimeinen kaupunginhallituksen muotoilu, niin se ei niin kun myöskään lautakunnan muotoilu, ei poissulje tietenkään sitä, että tää maalämpöratkaisu silti tulee toteutuu. Mutta niin kun tiedetään, et tässä hankkeessa on ollut ehkä vähän pilviä, tummia pilviä yllä, ja voikin olla, että se jollakin tapaa se muoto hiljalleen tästä vielä muuttuu. Ja voi olla, että jos katotaan taas euro- eurot edellä tätä hanketta, niin tää voi olla, että tää on yksittäisistäkin miljoonista kiinni. Ja siinä mielessä sitten on mun mielestä hyvä, että hankeyhtiöllä mikä se ikään kuin tämä lopullinen porukka tuleekaan olee, niin heillä on varaa niin kun arvioida vielä ennen toteutusta, mitä lämpöenergiaratkaisuja käyttää. Ja sit vielä se, että Vantaa Energia toimittaa meillä kaukolämpöratkaisut, joka tarkoittaa käytännössä mun mielestä myös uusiutuvien energioiden näkökulmasta. Muistutan vaan siitä, et Vantaan Energian niin kun me tiedetään, niin vuoteen 2027 on ilmoittanut, että on hiilineutraali jo vuoteen 2030 mennessä hiilinegatiivinen. Eli jos sattuisikin niin, että se lämpöenergia tuotettaisiin kaukolämmöllä, niin me ainakin oman uskomuksen mukaan se on varsin ekologinen ratkaisu myös. Ei muuta. Kiitos puheenjohtaja.

2:42:30.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kauppinen.

2:42:32.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Hajautettu energiantuotanto on kestävä. Jos ihmettelee miksi Ruotsissa ilmastopäästöt on niin paljon pienemmät kuin Suomessa, niin yksi iso tekijä on kaavamääräykset. Kaukolämpö on ekologista, mutta näin ympäristöalan insinöörinä on pakko sanoa, että on parempiakin vaihtoehtoja. Yksi kaukolämmön haasteista on se, että rakennusten energiankulutuksen pienentyessä kaukolämpöverkon vetäminen uusiin kohteisiin yhä useammin on siinä ja siinä, että kannattaako sitä tehdä. Koska lämpöä tarvitaan energiatehokkaissa rakennuksissa yhä vähemmän. Otetaanpa vertaus. Aikanaan myytin jäätä. Kun jääkaapit keksittiin, osa jäätä myyvistä yrityksistä



alkoi myydä näitä. Arvatkaa, mitkä firmat ovat tänä- tänäkin päivänä pystyssä ja mitkä ei. Sama on tapahtumassa kaukolämmössä ja lämpöpumpuissa. Ja tätä me voimme myös tukea. Ei aina kannata tehdä niin kun on yleensä tehty, vaan pyrkiä parempaan. Kehitystäkin voi tapahtua varsinkin, jos hankeyhtiö sitä itse haluaa. On erittäin harmillista, jos politiikka on jarru kehitykselle mitä elinkeinoelämässä tapahtuu.

2:43:55.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Rokkanen.

2:43:58.0 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Mun mielestä valtuutettu Virkamäki, joka voi sanoa tässä valtuustossa varmaan tuntee meistä ehkä parhaiten nää rakennuslupa-asiat, niin nosti esille yhä relevantin huolen. Meidän ei kannata itse rakentaa sellaista kaavasääntelyä, jota meidän rakennusvalvontakaan ei ole vielä tottunut arvioimaan lupavaiheessa. Me silloin itse myös rakennetaan yhden keskeisen Vantaan vetovoimahankkeen rakennuslupamenettelyyn sellaista lisävaikeutta, joka voi merkittävästi jopa hidastaa sen rakennuslupan käsittelyä. Jopa pahimmassa tapauksessa vaarantaa sen. Mun mielestä on tärkeää, et me kaavassa edellytetään uusiutuvan energian käyttöä. Me ollaan kaikki samaa mieltä siitä. Ihan samalla tavalla alkuperäisessäkin esityksessä valtuutettu Norrena olis voitu polttaa kaavan mukaan sitä öljyä 50 % siinä tontilla. Mut sillä nyt tuskin on mitään mistään lähtökohdasta katsottuna niinku mitään järkeä tai kannustetta muutenkaan. Mut on tärkeää muistaa se, että vaikka me tuetaan, tuettaisiin hajautunutta energiantuotantoa, niin se ei tarkoita sitä, et meidän kannattaa välttämättä kaavassa aina tuottaa se energia paikallisesti. 2018 on muutettu energiatehokkuudesta annettua asetusta ja se mahdollistaa myös energian, uusiutuvan energian tuottamisen, joka on tuotettu sen tontin ulkopuolella. Puhutaan etätuotannosta. Ja tää etätuotanto on nopeasti yleistymässä oleva tuotantotapa, missä esimerkiksi tän tyyppinen hallihanke voi ostaa kiinteän osuuden aurinkopuistosta tai tulevasta tuulivoimapuistosta. Ja tällä tavalla tehokkaammin, vaikuttavammin ja kustannustehokkaammin tuottaa energiaa omaan tarpeeseensa ilman tai ilman tavallaan verrattuna siihen, et se kaikki energia täytyy tuottaa siinä tontilla paikan päällä. Eli kyllä mä ajattelen, et nimenomaan tämä nytten kaupunginhallituksen tarjoama vaihtoehto edistää uusiutuvaa energiaa, on paljon



modernimpi ja tarjoaa mahdollisuuden muun muassa tähän etäenergiantuotantoon tänkin hankkeen yhteydessä.

2:46:00.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Aura.

2:46:03.0 valtuutettu Anssi Aura

Joo kiitos puheenjohtaja.

Viel haluan tohon valtuutettu Norrenalle sanoa, kun viittasi sekä strategiaa että resurssiviisauden tiekarttaa. Ja kertoi, että tää pohjaesityksessä ollu asemakaavamääräys olis ikään, kun niiden mukainen. Niin kyllä haluan sanoa sen, että niin on sekä tämä kaupunginhallitukseen että myös lautakunnan enemmistön muotoilema täysin resurssiviisauden tiekartan ja strategian mukainen. Et se nyt ei tässä kyllä retoriikkana toimi. Toinen valtuutettu Valtanen nosti esille, että tämmöstä asemakaavamääräystä on aikasemminkin käytetty, niin niin on yhden kerran, yhden kerran Vehon kaavan yhteydessä. Enkä oo ihan varma, että kuinka lähellä oli, että Veho meinasi lähteä sen asemakaavamääräyksen mukaan takia pois ja asettua ehkä johonkin toiseen kaupunkiin. Mutta tästä kuitenkin otettiin tietysti koppi lautakuntana ja oltiin yhtä mieltä siitä, että me tarvittais tähän kaupunkiin ehkä laajemmat, laajempi tämmöinen yhteinen linja, jossa määritellään näitä asemakaavamääräyksiä, vaikka perustuen tämmöisiin hankkeiden kokoon tai sijaintiin tai johonkin muihin periaatteisiin. Meinaan tällä hetkellä, se on valmistelussa aika, jos sanois positiivisessa kuitenkin rakentavassa hengessä. Niin se riippuu valmistelijasta, että että minkälaisia määräyksiä siel tulee. Poislukien nyt esimerkiksi Aviapoliksen kaupunki, jota ollaan rakentamassa, niin siellä on tehty tämmösiä, vähä niinku periaatteita rakennettu, mitä me ollaan lautakunnassa kohta hyväksymässä. Mut semmoista ihan kaupunkitasosta linjausta näistä ei oo, ja sen takia nää tulee niinku vähän yksittäisinä asioina kunkin kaavan yhteydessä eteen. Ja meil tulee ehkä vähän turhaakin tämmöstä vääntöä, koska kaikki on varmaan ihan yhtä mieltä siitä, että tää maapallo pitää pelastaa. Ja ja yksi tapa siihen on asemakaavamääräykset. Meidän pitäis varmasti olla niin kun yhtä yhtä mieltä siitä, että mikä se niin kun yhdessä sovittu linja on. Kiitos.

2:48:26.3 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja kommentit Virkamäki ja Valtanen.



2:48:31.0 valtuutettu Juha Virkamäki

No, kommentti ensin tuosta Ruotsista, niin Ruotsi Ruotsis tää uusiutuvien osuus ei johdu asemakaavamääräyksistä vaan siitä, et siel on vesivoimaa paljon enemmän. Se ja tota sitten, jos katsota vertaillaan uusiutuvia energianlähteitä tätä ikään kuin maalämpöä ja tota kaukolämpöä, niin niiden uusiutuvien osuus on valtakunnallisesti ihan sama. Ei ei sähköenergiakaan ole täysin uusiutuva, se on tota tilastollisesti, kun se otetaan huomioon, niin se on 47 % ja toi kaukolämpö on tällä hetkellä 40. Ja jos otetaan huomioon sitten hukkalämpö jatkossa, mitä nyt tällä hetkellä laskelmissa ei oteta, niin tää sähkön ja sähkön ja tota kaukolämmön uusiutuvien osuus on lähes sama. Kiitos.

2:49:24.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Valtanen.

2:49:25.0 valtuutettu Hanna Valtanen

Kiitos puheenjohtaja.

Niin Vehon Vehkala kuitenkin tuli pystyyn ehkä Aura, valtuutettu Auralla on jotain tietoa siitä, että näin ei olisi ollut sitten joku uhka, että ei olisi käynyt tän kaavamääräyksen takia. On tosi ilahduttavaa, että ollaan tekemässä kaupunkitasosia määräyksiä. Toivottavasti siinä muistetaan sitten tämä meidän resurssiviisauden tiekarttamme ja siinä todettu keino, että meidän tulee etsiä pilottikohteissa tätä hiilineutraaliutta tukevia keinoja.

2:49:58.0 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kaukola.

2:50:00.0 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Kun mä olen tätä keskustelua nyt tässä kuunnellu, nii mä en kyllä millään niinku ymmärrä, että minkä ihmeen takia vihreät ovat tehneet ongelman tästä yhdestä sanasta. Me käytiin tää sama keskustelu siellä kaupunginhallituksessa, enkä oikein sitä silloinkaan ymmärtänyt ja me päädyimme tähän yksimieliseen, yksimieliseen muotoiluun sitten, joka kuuluu. Et asemakaavan alueella tulee hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennusten energiatarpeesta, siis tähän mahdollistaa



vaikka mitä. Tämä mahdollistaa, vaikka sen, että hyödynnetään 100 %, kun siellä on se vähintään 50 %. Kiitos, ei muuta.

2:50:37.6 puheenjohtaja Antti Lindtman

Kauppinen.

2:50:39.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ympäristöasioissa on tarkoituksenmukaista toteuttaa Bat-periaatetta eli Best available technology. Ja toki sitten siis hyödyntää parasta käytettävissä olevaa teknologiaa, toki taloudellisilla reunaehdoilla. Sitä, mikä Ruotsissa on mainstreemia, on jostain käsittämättömästä syystä, niin Suomessa jolkottanut perässä, eli vaikkapa Tukholmassa maalämpö on erittäin suosittua, ja meillä sitten nämä on lähinnä sitten maalämpö tuolla sitten näissä pienillä pienrakentajilla, jotka saa itse päättää asiasta. Tukholmassa se on tosi suosittua (--) [2:51:22]. Ja toki sitten se on aina niin kun yritykselle se etu, et he ei oo riippuvaisia siitä maalämmön hinnoittelusta. Kiitos.

2:51:37.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Keskustelun kuluessa on Valta, Norrenan esitys, eikun Valtasen esitys, jota Norrena kannatti. Näin. Jota myös Nykyri kannattaa muutosesityksen, jossa ehdotetaan, että että tämä energia öö tota energiaa koskeva osuus palautetaan alkuperäiseen muotoon, joka voisi vielä katsoa sen siitä, että tulee varmasti oikein. Eli että palautetaan niin, että alkuperäiseen muotoon, että asemakaavan alueelle tulee tuottaa ja hyödyntää uusiutuvaa, tuottaa ja hyödyntää uusiutuvaa energiaa vähintään 50 % rakennuksen energiatarpeesta, tää oli se muotoilu. Ja oletan, et tätä ei voida hyväksyä yksimielisesti, joten joudumme asiasta äänestämään. Teen seuraavan laatuksen äänestysesityksen, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä, äänestävät Jaa, jotka kannattavat tämän asemakaavan muutos, asemakaavan muutosta hyväksyttynä tällä edellä kuullulla muutoksella, äänestävät Ei. Sopiiko tämä menettely? Sopinee, sopii. Ei Valtanen. Joo, sopii. Ja arvoisat valtuutetut siirrytään äänestämään. Hetki pieni, olkaa hyvä. Ja otetaan valtuutettu Ahokas.

2:53:20.0 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän Jaa.



[tauko 22 s]

2:53:43.2 puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja äänestys päättyy. Äänestyksessä annettu 53 Jaa-ääntä, 14 Ei-ääntä, joten kaupunginhallituksen esitys on tullut hyväksytyksi. Ja oliko tähän lausumia. Vasemmistoliitolta lisätään se lausuma pöytäkirjaan. Asiakohta loppuunkäsitelty.

20 Vastaus Vihreiden valtuustoryhmän ja 9 muun aloitteeseen säästetään energiaa, säästetään rahaa ja tuetaan Venäjän hallinnon vastaista energiarintamaa

2:54:04.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Mennään kohtaan 20, se on Vihreä valtuustoryhmän ja 9 muun valtuutetun aloite säästetään energiaa tai vastaus aloitteeseen säästetään energiaa, säästetään rahaa ja tuetaan Venäjän hallinnon vastaista energiarintamaa. Otetaan tämä, tästä avataan keskustelu, keskustelu alkaa.

Viilo.

2:54:33.1 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvä yleisö.

Käsillä oleva energiakriisi ei ole tullut yllätyksenä. Kun Venäjä hyökkäsi Ukrainaan, oli nopeasti selvää, että ongelmia tulee. Kuukauden sisään ainakin kansainvälinen energiajärjestö IEA ja Sitra oli tehnyt energiatoimien tarpeellisuudesta omat julkaisunsa, joihin aloitteessa viitataankin. Ja tämä aloite oli kirjoitettu. Säästetään energiaa, säästetään rahaa ja tuetaan Venäjän hallinnon vastaista energiarintamaa. Aloite ei kuitenkaan saanut hyvää alkua, sen allekirjoitti vihreiden lisäksi vain yhdeksän valtuutettua. Kun vastaus ensimmäisen kerran kesäkuussa tuli kaupunginhallituksen käsittelyyn, vastaus oli luettelo tähän astisista käytännöistä ja toteamus, että talveen mennessä ei ole tehtävissä mitään uutta. Kaupunginhallitus kuitenkin palautti vastauksen valmisteluun. Se, mikä on mahdollista, riippuu monesti tilanteesta. Heinäkuussa alkoi laajempi keskustelu energiakriisistä ja valtio julkisti aloittavansa energiansäästöön valistavan kampanjan Astetta alemmas. Vantaakin muutti näkemystään ja on käynnistänyt erinäisiä toimenpiteitä, joita aloitevastauksessa luetellaan. Ja toimenpiteet on auttaneet. Muutama päivä sitten Vantaan Energian sähköverkot julkaisi, että sähkön käyttö Vantaalla on ollut



lokakuussa 4 ja marraskuussa 5 %:ia pienempää kuin edellisenä vuonna. Valtakunnallisesti prosentit on suurempia. Ne kuulostaa pieniltä säästöiltä. mutta jokainen prosentti on tärkeä, koska se alentaa sähkön hintaa ja alentaa sähköpulan ja sitä kautta sähkökatkojen riskiä. Monessa mielessä aloitteen toiveet on toteutuneet kiitos kansalaisille ja yrityksille ja kaupungeille siitä. Mutta absoluuttisesti tilanne on silti heikko. Venäjän toiminnasta lähtenyt energiakriisi on päällä ja aiheuttaa Suomessakin isoja ongelmia erityisesti pienituloisille. Tällä hetkellä tukitoimiksi on päätetty sähkön arvonlisäveron alentaminen, sähkövähennys verotukseen ja Kelan sähkötuki. Ja viimeksi tänään on kokoustettu hallituksen kesken uusista tukimuodoista. Vihreät toivoo tilanteeseen harkittuja ratkaisuja, joissa tuki kohdistuu tehokkaasti niihin, jotka tilanteesta kärsii eniten. Lopuksi muistutamme, että aloitteessa mainittujen lähiaikojen toimenpiteiden lisäksi pitää katsoa nykytilanteen yli, valtuustokausienkin yli. Riittävä energian tuotanto Suomessa ja viisas energian käyttö on ensiarvoisen tärkeä, jotta järkevän hintaista energiaa riittää niin kansalaisille kuin elinkeinoillekin. Kiitos vastauksesta ja kiitos allekirjoittajille.

2:57:31.1 puheenjohtaja Antti Lindtman

Saimen.

2:57:33.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos puheenjohtaja.

Vihreiden aloite on ihan hyvän suuntainen, kyl mä kannatan aina, että sähköä pitää säästää. Mutta tässä meidän sähkökriisissä mä en pidä tällasilla niinku ajattelumallil sinänsä mitään isoa ratkaisun merkitystä olevan. Enkä näe niinku valtuutettu Viilo sanoi, että Venäjän toimilla olisi jotain tekemistä tämän sähkön hinnan korkealla hinnalla, vaan kysymys on yksinkertaisesti vaan siitä, että meidän markkinat ei toimi oikealla tavalla. Me tiedetään, että Vantaalla Vantaan Energia tuottaa sähköä tänä vuonna jopa edullisemmin kuin viime vuonna. Se johtuu siitä, että Vantaan Energia on nostanut jätemaksuja ja sitä kautta pystytään tuottamaan vielä edullisemmin sitte sähköä. Mä haluaisin nyt nostaa keskusteluun tän sähkön ja toivoisin, että tulis kannanottoja. Me ollaan tänään nähty tai luettu moni meistä Helsingin Sanomista, kuinka Helen reagoi aika nopeesti synnyttämällä sähkökattojärjestelmän. Sekään ei oo mikään ratkaisu, mutta se on hyvä köyhän miehen ratkaisu tähän hätään. Ja Vantaalla nimenomaan vaaditaan nyt ripeitä



toimenpiteitä. Mitä ne toimenpiteet sitten voisi olla, voisivat olla? Niitä on useita. Ja siellä on minun ja Pekka Virkamäen erittäin hyvä vaihtoehto millä tavalla sähköä pystyttäisiin myymään kohtuulliseen hintaan vantaalaisille kuluttajille niin kun sähkömarkkinalaki 67 edellyttää. Kiitos.

2:59:21.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Vaula Norrena.

2:59:26.7 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos Vihreä ryhmä, joka ymmärsi jo 10 kuukautta sitten niin kun tänään olemme useita kertoja kuulleet opposition valittavan sitä, että 10 kuukautta on ollut aikaa tehdä näitä toimia. Vantaan Vihreä ryhmä teki aloitteen 10 kuukautta sitten, jonka 9 henkilöä muuten allekirjoitti ensimmäisenä, muuten Tuukka Saimen, kiitos siitä. Mutta se, että te muut, ette sitten nähneet Venäjän uhkaa tärkeänä, ette nähneet sitä myöskään vuonna 2014, kun me vastustimme Rosatomin ydinvoimala, Fennovoiman ydinvoimalahanketta. Te ette niin kun näe nenäänne pitemmälle. Ja virkakuntakin oli ymmärtänyt väärin koko tämän aloitteen ja luuli, että kyse on vain vihreitten normaalista energiansäästöstä, vaikka otsikossa jo sanottiin, että Venäjän Venäjän takia nyt juuri nyt Venäjän energiaostojen minimoimiseksi tämä tarvitaan. No kesti kauan ja kesti kauan ja kesti vielä lisää kauan saada vastaus. Ja kaupunginhallitus sen sitten palautti, koska siinä vastauksessa ei ollut hirveesti järkeä. Ja sit sen jälkeen saatiin tarkempi vastaus, jossa on muuten erittäin kiinnostavia lisätietoja, kuten esimerkiksi se, että Vantaan kaupunki ostaa kaiken sähköenergiansa, ei suinkaan Oomilta tai Vantaan Energialta vaan Herrfors -nimiseltä yritykseltä, jolla on tavoitteena, että se ensi vuonna voisi toteuttaa jopa 40 % sähköenergiastaan uusiutuvilla. Eli tämä on se tapa, jolla Vantaa oikeasti toteuttaa resurssiviisauden tiekarttaa ja hiilineutraalisuustavoitteita, menemällä siitä mistä aita on matalin. Ja toivotaan, toivotaan, että joskus juuri vuotta juuri viittä minuuttia ennen kun 2030 vaihtuu vuodeksi 2031, niin sitten saadaan mystisesti tämä tavoite täyteen. Täällä on kyllä hyviä, tietenkin nämä on niitä vanhoja perinteisiä jo 70-luvulta tuttuja, että vähennetään valaistusta ja lasketaan lämpöä ja ohjataan katuvalaistusta ja ja jne. Mut sitte toi, otan vielä esiin sen, että vaikka täällä puhutaan siitä, että kaupunki



kaupunki kaupunki tekee energiatehokkuustoimenpiteitä, niin määrärahojahan niihinkään ei ole budjetissa saatu, kun vajaa puolet siitä, mitä virkakunta itse on sanonut tarvitsevansa. Eli tämä on se meidän poliittinen todellisuus, että hurskaita sanoja ja ohjelmia me tehdään, mutta sitten kun olis tekojen aika, niin livetään siitä mistä on helpointa. Mutta kiitos nyt kuitenkin, että tämä nyt on tässä käsiteltävänä ja otamme vastaan, mielellään toivottavasti virkakuntakin ottaa vastaan mielellään kaikki lisäideat. Että miten sitä saataisi sitä sähköä oikeasti alemmaksi ja energiankulutusta, kun kun me kerran Vantaalla ollaan näin paljon jäljessä tätä valtakunnallista keskiarvoa, joka oli muistaakseni 8 prosenttia viimeks. Kiitos.

3:02:56.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja tässä on pyydetty kommentti, mutta en näe kommentin aihetta, koska nimeä ei sanottu. Tehdään niin, että puheenvuorot menee järjestyksessä. Kauppinen, Virkamäki, Niikko, Saimen.

Kauppinen

3:03:11.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Se miksi tämä energia on, se osuu, johtuu fossiiliriippuvuudesta. Fossiiliriippuvuutta voidaan vähentää kaupungin toimin. Konkreettinen esimerkki helposta ja halvasta keinosta on vaikkapa se, että isommat lämminvesivaraajat, jotka voidaan tahdistaa sähkön huippukulutus tuntei- tuntien ulkopuolelle. Niin niin niin sehän tuo, laskee sitä niinku kulutushuippuja, joka se ongelma. Ja monet muut tämmöset aika pienetkin keinot, niin niillä säästetään energiaa. Ja ennen kaikkea tasataan niitä kulutushuippuja, jotka on se haaste. Viranhaltijoiden vitkuttelu energiansäästöissä ja kulutushuippujen tasaamisessa on lisännyt kustannuksia ja kasvattanut riskiä kiertävistä sähkökatkoista. Ja samalla han- hankaloittaa sitten yrityksissä, asukkaissa ja vaikkapa kouluissa arkea ja sitä työtä mitä näissä tehdään. Mä en edes halua ajatella, että mitä kaikkea se aiheuttaa vaikkapa kouluissa. Se on totta, että markkinat ei toimi oikealla tavalla. Mut täst windfall-voitoista ollaan sor-sorvaamassa kyllä niin kun ratkaisuja, joilla saataisiin näitä sitten käyttöön. Tähän on tulossa kyllä jotain, mutta totta kai markkinoita voidaan muuttaa ja on hyväkin muuttaa jollakin aikataululla. Mut se nyt, et me muutetaan koko eurooppalaista sähkömarkkinajärjestelmää täältä Vantaan Vantaan Vantaalta käsin, niin on hitusen



hankalampaa. Hallitus esitteli tänään kolme uutta keinoa, joilla ihmisiä vielä autetaan korkeiden sähkölaskujen kanssa. Elikkä näissä marras-joulukuun sähkölaskuista voi saada kertakorvauksen, ei ole vielä päätetty mikä suuruus se olisi. Sähkön käyttäjät saavat aikaa myös laskujen maksamiseen lisäksi valmistellaan kattohintamallia. Mut hassua tässä on se, et meillä on todella kannattavia investointeja, energiatehokkuus keinoja, jotka ovat taloudellisesti kannattavia, niin näihin ei oo sit riittävästi rahaa, vaikka se tuottais jo ensi vuonna, itsensä takasin. Kyse ei oo vaan siitä, että me nyt puhutaan siitä, että voiko kaupunki nyt sitten toimia toimia järkevästi vai ei, vaan kysymys on siitä, että nää kiertävät sähkökatkot, niin näitten riski on aika ikävä esimerkiksi meidän elinkeinoelämälle, meidän yrityksille, meidän kouluille, meidän perheille. Kiitos.

3:05:42.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja nyt on vuorossa Virkamäki.

3:05:46.8 valtuutettu Juha Virkamäki

Tähän ei tarvitse odottaa näitä tota hallituksen toimia, vaan kaupunki voi toimia itsekkin. Konsernijaosto voi tehdä päätöksen siitä, että se kehottaa Vantaan Energian myymään vantaalaisille Vantaan verkossa oleville asiakas- asunto asiakkaille niin myydä sähköä lähes tuotantokustannushintaan. Ja se pystytään toteuttamaan jo helmikuuhun mennessä. Ja tota siinä mielessä, siinä mielessä mun mielestä kannattaa kannattaa tähän keinoon tarttua. Vantaan Energiahän on huippu-huippuyhtiö. Se tuottaa jätteistä jätteistä energiaa ja sitä sitä pitää vantaalaisten kaikin keinoin myöskin niinku suosia. Eli eli tästä on tehty nyt aloite siitä, että että Vantaan vantaalaisille kuluttajille niin tota Vantaan Energia ryhtyy myymään myymään omakustannushintaan, joka tietysti kattaa nää sitten uusiutuvaan energiaan tehtävät investoinnit, kuten esimerkiksi tän luolan, mikä tässä nyt on tulossa. Eli eli tota sähkön säästö on hyvä, mutta nopein keino vantaalaisten kuluttajien auttamiseksi ja niin on tota se, että että konsernin johto tekee päätöksen siitä, jos se kehottaa sitten Vantaan Energiaa myymään kuluttajille omakustannushintaan. Kiitos.

3:07:18.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja sitten Saimen. Anteeksi väärin, Niikko.

3:07:25.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo arvoisa puheenjohtaja.



Haluan ottaa kantaa ensin tähän valtuutettu Norrenan mainintaan siihen, etteikö Vantaan Energia olisi päästötön 2030. Kyllä se siihen mennessä on päästötön tavallaan niinku siinä mielessä, että me tuotamme tuotamme tota enemmän hyötyjä kuin haittoja. Meil on, meillä on nimittäin tiedossa 2026 mennessä meillä ainakin tavoitteena on ollut se, et me päästään kokonaan fossiilisista polttoaineista eroon siihen mennessä, kun me saadaan kausilämpövarasto rakennettuu. Ja nää tuuli- ja aurinkovoimalaosuudet, joita me olemme investoineet, nii saamme ne käyttöön. Ja 2030 mennessä me ollaan päästy sitten siihen hiilineutraali tavoitteeseen. Ja kyllä tää tavoite pitää, ei ole ainakaan uutta tietoa tullu, etteikö se tulis toteutumaan. Ja toki tää nyt on vaatinut semmoisia päätöksiä, mitä ehkä perussuomalaisen oo nyt täysin itsekään ollut samaa mieltä, kun on ajettu kiireellä näitä hiilenpolttoa alas ja turpeen polttoa alas. Ja näitä muita toimenpiteitä, joita nytten tällaisena pakkastalvena ois tarvittu. Me olemme ostaneet kyllä hiiltäkin. Ehkä jotkut, ette tiedä, mutta kyllä me hiiltä joudumme polttamaan tänäkin talvena. Koska sitten kun tulee nää kovat pakkaset ja kausi pitenee, niin me joudumme ottaa ehkä varavoimaa ja muuta käyttöön, ja saada sitä energiaa tuotettua. Ja mitä tulee sitten tähän Vantaan Energian mahdollisuuteen myydä suoraan kuluttajalle sähköä, niin se ei ole ihan yksinkertainen asia. Olen tätä asiaa tietysti itse ajanut jo pitkään, ja se mitä nyt voin tässä puhua, kun olen Vantaan Energian hallituksen jäsen, niin puhun nyt vaan niin kun henkilökohtaiselta tasolta omia mielipiteitä. Niin en edusta välttämättä yhtiötä nytte kaikis puheissani. Joten olen nyt varovainen mitä sanon. Tää ei ole niin yksinkertainen asia, että me voitais, lähtee myymään energiaa suoraan Vantaan asiakkaille. Johtuen siitä, että meillä on tää Oomi-yhtiö, mihin Vantaan Energia on sitoutunut, että se myy asiakkaille energiaa. Ja Oomi-yhtiössä on 10 osakasta, josta toki Vantaa on suuriin, niin meidän pitäisi ensin tästä sopimuksesta päästä eroon tai muuttaa sitä kaikkea näiden 10 omistajan kanssa yhdessä. Ja sen lisäksi meidän pitäisi, jotta voisimme myydä omille kuluttaja-asiakkaille sähköä suoraan, jota me tuotamme edullisesti, niin meidän pitäisi saada tää tai meidän pitäisi lopettaa se energian myynti ulkopuolelle. Mehän olemme myyneet jo pitkälle ajalle etukäteen sitä tuotettua energiaa pois, joten sitä ei yhdessä yössä voida rupee myymään tänne vantaalaisille kuluttajille, ikävä kyllä, vaikka haluaisimme näin tehdä. Näin on ilmoitettu. Eliikkä se vaatisi aikaa, kuukausia, puol vuotta, jotta sitä vois kutakuinkin ottaa sitä, vois ruveta myymään ensinnäkin. Jos me päästäis tästä Oomi-sopimuksesta eroon tai saatais muutettua sitä. Mutta tää on hyvä tavoite, tämä on mun henkilökohtainen mielipide. Tähän pitäisi pyrkiä



omistajaohjauksen keinoin, jotta Vantaan Energia rupeis tuottamaan ennen kaikkea sitä energiaa meille kuluttajille tässä Vantaalla. Ja en tässä nyt voi rupee arvioimaan sitä, kuinka paljon me pystyisimme palvelemaan vantaalaisia yrityksiä ja kuluttaja-asiakkaita siellä itse tuotetulle energialle, joka on edullista tuottaa. Näitä ydinvoimaosuuksia, tuulivoima, aurinkoenergia, vesivoimaosuuksia meillä on aika paljon. Ja sitten sitä itse tuotettua sähköä me voisimme edullisesti tänne myydä. Mutta se vaatisi poliittisen päätöksen, poliittisen tahtotilan, yhteistä tahtotilaa ja konserniohjauksen tahtotilan. Ja sitten tietysti vielä Helsinki, joka on 40 %:n osuudellaan tässä Vantaan Energian osakkaana joutuis tähän lähtee mukaan. Mutta, et me ei voida lähteä suoraan myymään sitä sähköä tänne, ikävä kyllä, näitten sopimusten takia. Mutta nää sopimukset on mahdollista muuttaa, jos poliittista tahtoa löytyy. Tällä hetkellä sitä ei, ikävä kyllä, löydy sitä tahtotilaa. Mutta mutta tota toivon, että tulevaisuudessa löytyy. Helsingin kaupunki onnistu tämän käännöksen tekee hyvin nopeassa ajassa. Ja monet monet kuntien omistamat sähköyhtiöt ovat tämän käännöksen tehneet. Joten esitän tän kysymyksen tietysti muille puolueille, jotka edustamme kuntalaisia, jotka omistavat tämän Vantaan Energian käytännössä, että onko meillä tahtotilaa aidosti ja oikeasti muuttaa tätä koko ansaintalogiikkaa. Tästä saa kaupunki valtavat verotulot tästä tai osinkotulot tästä sähkön ja energian myynnistä. Mutta onko meillä tarkoitus tuottaa sinne Vantaan kaupungille rahaa vai tuottaa sitä edullista energiaa kuntalaisille. Minun mielestäni tämä olisi järkevää tuottaa edullisempaa energiaa kuntalaisille.

3:12:36.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja nyt mä sanon, että alkää turhaan niitä kommentteja pyytäkö tässä on sen verran vähän näitä puhujia tällä hetkellä edellänne, että esim. Saimen sai nyt puheenvuoron samaan olisi saanut kommentin. Että puheenvuorossa saa puhua kolme minuuttia, kommentissa vähemmän, että tää on parempi kauppa teille, valtuutettu Saimen.

3:12:57.4 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, että jos mä oisin saanu sen neljä minuuttia täst juonittuu. Mutta Niikko nosti erittäin hyviä pointteja esille ja tota nyt mä esitänkin, että me nyt tehdään tässä tänään sen päätöksen, että me pistetään konsernin johto hommiin ja tehdään se päätös, että sinne sähköpörssiin myyminen lopetetaan. Meidän ei pidä myydä sinne ja mikään laki ei määrää, että meidän pitää myydä se tuotanto sinne pörssiin. Tää on



niinku se pointti. Norrenal oli hyviä aiheita tuossa sähkön säästämistä ja mäpä heidän tämmöisen jutun, että entinen valtuutettu Timo Auvinen vuonna 2012 esitti, että kaupunki vaihtaisi nää kaikki sähkölamput ledilampuiksi, ja aika verkkaseen on kyllä mennyt mitä mä oon ymmärtäny. Että jos ois ollu vähän ripeämpää toimintaa, niin ois sähköyhtiöt, kaupungin sähkölaskutkin huomattavasti paljon kevyempiä. Mutta mitä tohon sähkөөn tulee just, niin siis sähköhän on perushyödyke, se pitäis viedä ehdottomasti perustuslakiin, sitä ei voida täällä täällä tehdä. Sähkön myyntikatetta pitää rajata. Mä oon ehdottomasti sitä mieltä, että Fortumin Suomen toiminnot pitäisi ehdottomasti irtaannuttaa Fortumista. Ja hallituksen pitää tehdä sellainen linjaus, että sähköyhtiöt lopettaa tän ihmisten hyväksikäytön, nii sillä me saadaan tää paketti kuntoon. Mutta päätös voidaan tehdä tänään, me voidaan tehdä se päätös ja pistää virkamiehet hommiin ja vaatimaan sitä välitöntä ratkaisua, että me saadaan katkaistua tämä sähkön myyminen sinne pörssiin. Siis aivan käsittämätöntä, et sähkөө Vantaalla tuotetaan, et Mika sä tiedät tarkkaan, eiks se oo 2 senttiä, 3 senttiä, en tiijä mitä lie onkaan. Niin ja siitä sitten nyhdetään tällä hetkellä 40–50 senttiä kilowattitunnilta. Onhan se ihan kohtuutonta. Ajatelkaa nyt asia, vaikka niin, että sä ostat yrittäjältä tavaraa, joka maksaa kymppin ja huomenna se maksaa sataasia, eihän tää näin voi mennä. Tää on, tää sama asia kuin vesi ja tällä ei leikitä, tää päätös on meidän käsissämme, me voidaan tehdä se. Meidän pitää aloittaa Oomi Energiasta irtaantumisen, meidän on valtuutettava, meidän Vantaan Energian toimitusjohtaja tekemään näit päätöksii. Jos te ette sitä halua, niin te sitten suoraan halveksitte teidän äänestäjiä, Menkää kysymään niiltä. Mä oon ihan vrmä, et jokainen niistä haluaa lopettaa tän pelleilyn. Meidän on tehtävä päätös tänään. Kiitos.

3:15:36.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja koska tässä on selvästi debatin makua, niin tota sopinee, että me rajoitetaan, että tästä eteenpäin tässä kokouksessa puheenvuorojen maksimipituus on kolme minuuttia. Ja vastustaako joku? Ellei. Työjärjestykseen hyväksytty. Maksimi puheenvuoron pituudet ovat kolme minuuttia tässä eteenpäin.

Kauppinen.

3:15:59.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.



Kiitos valtuutettu Virkamiehelle hyvistä ajatuksista ja ja Saimenillekin. Vantaan Energia on huippuyritys. Valtuutettu Niikko toi esiin haasteen Oomin kanssa ja putuis- puhui siis futuureista, joilla yhtiön energiansaanti saadaan varmistettua etukäteen. Muita haasteita on se, että iso osa vantaalaisista on asiakkaana muissa yhtiöissä ja Oomin asiakkaita on taas ympäri Suomea. Asia on helppo silloin, kun on tietyn alueen sähköjohto ja yhden kaupungin omis- siis sähköyhtiö on yhden kaupungin omistuksessa. Ja monet asukkaat ovat myös sen sähköyhtiön asiakkaita. Vantaan Energia on tosiaan vähän erilainen rakenteeltaan kuten vaikkapa Lappeenrannan Energia ja niin poispäin, jotka on tehnyt tämän. Ja se on lähtenyt hakemaan taloudellista tehokkuutta aikanaan sähkönmyyntiin myynnin niin kun eriyttämisellä omaan yhtiöönsä, joka sit on useamman yhtiön omistama. Meillä on siis sähkön hintaongelma. Mutta meillä on myös sähkön riittävyysongelma. En oikein insinöörinä voi sivuuttaa sitä. Tämän vuoksi on hienoa, että aloitteen palautuksen jälkeen energiatehokkuutta parannetaan, energiatehokkuutta parannetaan myös Vantaalla. Ja harmittaa, että sitä vitkuttelussa missattiin aika lailla aikaa ja rahaa. Ja lisättiin riskiä siihen, että meiltä loppuu sähkö. Ja tää on retorinen kysymys. Mitä sit tekee yritys, kun sähköä jouduttaiskin huippuhetkenä, jolloin kaikki laittaa kinkut uunin ja saunat päälle, niin niin niin syntyy niin korkea kulutus, että että enää se energiatuotanto, vaikkapa sillä kalliilla maakaasulla ei olisikaan kannattavaa. Mitäs sitten tapahtuu? Myykse ulos sähköä todella myyntihintaa halvemmalla, ei ku ostohintaa halvemmalla? Mä itse haluan työskennellä sellasen tilanteen eteen, että meillä ei tule sähkökatkoa silloin, kun kinkut on uunissa tai joulusanat päällä.

3:18:02.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Seuraavana valtuutettu Norrena. Ja kuten sanoin puheenvuorot ovat tässä eteenpäin rajoitettu kolmeen minuuttiin. Meillä on vielä noin 10 aloitetta jäljellä ja meillä on tietty määräaika mihin mennessä kokous pitää päättää.

3:18:16.1 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Pyysin alun perin kommenttipuheenvuoron korjatakseni vaan sen, kun Niikko hahmotti, että olisin puhunut Vantaan Energian hiilineutraalitavoitteista, puhuin kuitenkin Vantaan kaupungin hiilineutraalitavoitteesta, joka siis



hiilineutraalisuustavoite tarkoittaa ilmastoa lämmittävien päästöjen vähentämistä 80 %:lla vuoden (-) [3:18:41].

3:18:40.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ei, nyt lopetetaan torikokous siellä oikealla. Kuunnellaan, kun valtuutettu puhuu.

3:18:46.0 valtuutettu Vaula Norrena

Joka sisältää rakentamisen energiatehokkuutta, kaupunkirakenteen eheyttämisestä, joukkoliikenteen parantamista. Meillähän ei oo liikenteen päästöt tippunu ollenkaan, vaikka olis pitäny ja niin edelleen. Ja olen kyllä samaa mieltä Saimenin ja kumppaneitten kanssa, että sähköllä sähköllä keinottelu pitää saada loppumaan. Mutta sen lisäksi meidän pitää oppia käyttämään vähemmän sähköä ja se on nyt sitten Siperia opettaa. Kiitos.

3:19:18.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Luukkala.

3:19:20.5 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia puheenjohtaja.

Tässä on käyty hyvää keskustelua. Muutama keskustan näkemys tähän asiaan. Eli tää Venäjän tuomittava hyökkäyssota Ukrainassa kyllä heijastuu monin eri tavoin meidän arkeen. Olen siinä mielessä eri mieltä, ettei se vaikuta, kyllä se vaikuttaa. Energiamarkkinat koko Euroopassa ovat ajautuneet poikkeukselliseen tilanteeseen. Suomessa erityisesti sähkön hintataso on noussut rajusti. Mutta me kuluttajat ollaan hyvin epätasa-arvoisessa tilanteessa sen mukaan millaisessa millainen sähkösopimus meillä, sattuu tällä hetkellä olemaan. Omalla osalla sähkön hinta on moninkertaistunut lyhyessä ajassa. Ja nyt sitten nää kunnalliset energiayhtiöt, jotka tuota kantaa tällaisen yhteiskuntavastuun, niin me nähdään, että heidän ois tingittävä omista voitoistaan kansalaisten hyväksi tässä tilanteessa. Otan muutaman esimerkin. Esimerkiksi Kokkolan Energia Oy on jo aikaisemmin kertonut tarjoavansa kokkolalaisille sähköä yleistä markkinahintaa edullisemmin. Tänään 19.12. Helsingin kaupungin omistama yhtiö Helen Oy on, on puolestaan kertonut tarjoavansa vuoden alusta asukkailleen uutta sähkönsäästöön kannustavaa hintarajoitteista tuotetta perushintaan 20 senttiä kilowattitunti. Me keskustassa edellytämme, että Vantaan kaupunki ryhtyy välittömiin ja pikaisiin toimenpiteisiin Vantaan Energia Oy:n



pääomistajana, omistaa siis 60 %, sähkön riittävyyden turvaamiseksi, sähkönkulutuksen hillitsemiseksi ja sähkön hinnan kohtuullistamiseksi. Vantaan Energian itsentäsä tai sen käyttämän energian sähköyhtiö- sähkönmyyntiyhtiö Oomi Oy:n kautta meille vantaalaisille tulee tarjota vastaavantapaisia kohtuuhintaisempia sähkötuotteita kuin mitä Helen esimerkiksi tarjoaa omille asiasu- asiakkailleen. Vantaan Energia on Oomin yksi as- osakas. Kohtuuhintaisen hintatakuutuotteen tulisi olla enintään 20 senttiä kilowattitunti myös Vantaalla. Lisäksi Vantaan Energia on yhteistyössä Oomin kanssa autettava ja tuettava meitä vantaalaisia asukkaita ja yrityksiä säästämään sähkön käytössä muun muassa valistuksen avulla sekä ryhdyttävä toimenpiteisiin sen varmistamiseksi, että Vantaalla olisi alkaneen talven aikana mahdollisimman suuri sähkön toimintavarmuus. Ja tähän lopuksi kerron, että olemme tehneet tänään valtuustoaloitteen tästä asiasta. Kiitos.

3:22:05.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Weckman.

3:22:09.9 valtuutettu Markku Weckman

Kiitos puheenjohtaja.

Keskustelemme Vantaan kruununjalokivestä eli Vantaan Energiasta, josta on- onnet- onnettomuudeksemme aikanaan myimme sen 40 %:a alle 1.000.000 euron, alle 1.000.000.000 markan hintaan, siitä voitte laskea. Tää sähkön myyntihinta on yksi, mutta sitten on myöskin sähkön siirtohintaa. Kun täällä on näitä Vantaan Energian hallituksen jäseniä, niin samahan se kuluttajalle, että mistä se hinta tippuu. Ja tää siirtohintoja en oo kuullut missään yhteydessä, myönnän, etten ole tullut selvittäneeksikään onko siinä mahdollisuuksia liikkua mihinkään suuntaan. Tää Oomihan on mielenkiintoinen kokoonpano, välillä tulee semmoinen ajatus, onko tossa kartelli tehty niinku ihan tuota lain ja kir- lainkirjainten mukaisesti, et onko tällöinen mahdollista, että sähköyhtiöt sopivat keskenään, että mikä on se myyntihinta. Ja siinä siinä riipuksessa sit ollaan mukana, josta niinku tuossa valtuutettu Niikko totesi, et erinomaisen vaikea vaikeeta on päästä irti. Kun täällä on näitä Vantaan Energian hallituksen jäseniä ilmeisesti useampiakin, niin tuota mitä, mikä teidän tulkintanne näiden sähkön siirtohintojen kohdalla on? Tällöinen kysymys voitaneen esittää.

3:23:35.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Järä.



3:23:37.2 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut.

Sähkökriisistä puhutaan ja siitä on syytä puhuakin, mutta pikkuhiljaa puheita pitää saada teoiksi. Eduskuntaa myöten on esitetty erilaisia keinoja ja debattia on käyty. Ja muun muassa elinkeinoministeri Lintilä on siirtänyt palloa aika paljon just tänne näihin kunnallisiin energiayhtiöihin. Ja ja tota mun mielestä aivan maanmainio valtuustoaloite on nyt siellä Tuukka Saimenin ja Virkamäen toimesta tehty, jossa tota nyt näin vaikeina aikoina, kun eletään, niin ihmiset on todella hätää kärsimässä. Ei voi odottaa minnekään vappuun asti sitä alennusta tällä kertaa. Vaan se on saatava aikaan pian. Ja niinku edustaja Niikko tuolla sano, hän on hallituksen jäsen, että tämmönen pystyttäisiin toteuttamaan siis helmikuuhun mennessä. jos oikein käsitin. Tässä siis on jo reilun kuukauden päästä meillä voisi olla omakustanteista sähköä saatavalla Vantaalle. Tää toimi tietenkin olisi järkevää pitää määräaikaisena niin kun kaikkia muitakin toimia. Maassa maan tasolla käsittääkseni on esitetty vastaavanlaiseks. Mut Vantaa voisi olla täs nyt rohkea ja ainutlaatuinen kaupunki isoista kaupungeista ja lähteä tälle tälle linjalle. Onhan nimittäin kohtuutonta nää voitot mitä mitä nyt sähköyhtiöt saa. Vantaan Energian voitosta en oo perehtynyt, mutta luin jostain, että Heleni Helenin niinku kolmas neljännes on niinku pompannu 19 miljoonasta liikevoitto 58 miljoonaan. Eli ei täs Venäjä tätä mitenkään nyt yksin selitä. Ja ne on taas huonoja päätöksiä, mitkä liittyy siihen taustoihin. Et kyl täs niinku nyt vaaditaan toimia ja mun mielestä valtuustoaloite Tuukalta ja Virkamäeltä on aivan mainio, se edesauttaisi vantaalaisten toimeentuloa ja hyvinvointia ratkaisevasti. Kiitos.

3:25:32.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Niikko.

3:25:36.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo arvoisa puheenjohtaja.

Joo, en minä maininnut sitä, että Vantaan Energia voisi helmikuussa rupee myymään edullista energiaa, vaan sen mainitsi joku toinen henkilö täällä. Kuten aikaisemmin sanoin, niin Vantaa on sitonu sitä sähköntuotanto myyntiä jo joksikin aikaa. Ei tätä tammi- tai helmikuussa tai tänä talvena (-) [3:25:56] minun arvioni mukaan edes toteutettu, että Vantaan itse tuottamaa energiaa voitais (-) suoraan myymään vantaalaisille. Näin näin varovasti arvioin tässä tätä asiaa, vaikka meillä tätä



tahtotilaa olisi. Ja itselläni kyllä on sitä tahtotilaa, että tulevaisuudessa Vantaan Energia olisi yhtiö, joka tuottaisi sitä edullista energiaa ennen kaikkea vantaalaisille kuten Kokkolan Energia teki. Kokkolan Energia irtisanoi useita tuhansia sähkösopimuksia, jotta se pysty tekemään sen liikkeen, et se voi myydä korkeintaan 16 senttiä plus arvonlisäveron maksavaa energiaa. Tämän päätöksen se teki joitain kuukausia sitten. Tiedän sen siitä, kun olin itse silloin aikanaan Kokkolan Energian asiakas, jolta sähkösopimus irtisanottiin. He eivät voineet toteuttaa siitä myymällä ympäri Suomea sitä halpaa energiaa, koska se ei olis ollut mahdollista. Ja he laskivat, kun he irtisanoi kaikki muut sopimukset, he pystyivät kustantamaan sen edullisen energian itsetuotettuna niillä ydinvoima, vesivoima, aurinkovoima ja muilla tuotantomuodoilla mitä heillä oli. Jotta he saavat sen käytännössä vähän niin kun nolla katteella myytyä kuluttajille. Mutta Vantaa, jotta pääsis samaan tulokseen, se joutus irtisanomaan ensin sen Oomin sopimuksen, irtautuu siitä ja järjestää sähkönmyynnin kokonaan uusiksi. Ja se vaatii poliittista päätöstä kaikilta puolueilta, jos semmoinen toteutettas. Ja Vantaan Energiahan ostaa itse sen sähkön pörssistä, myy pienellä katteella eteenpäin asiakkaille. Ja koska ne muut energiatuotannot on myyty jo vähän pidemmäksi aikaa eteenpäin. Mutta mutta tää tavoite on mielestäni oikee. Mä oon se palautteen saanut itsekin kuntalaisilta, kuntalaiset eivät hyväksy sitä, että heidän omistamansa yhtiö myy kalliista energiaa saadakseen katettua sitten kaupungin omaa kassaa osin sitä kautta. Ja he maksavat sen tavallaan tämmöisellä veroluontoisella sähkön ylisuurella hinnalla omasta taskustaan. Tää ei oo helppo suoritus, mut se tosiaan on kuitenkin ymmärtääkseni mahdollista. Mutta arvoisa puheenjohtaja, oisin vielä lyhyesti sanonu sen, että oon samaa mieltä, ja mä luulen, et me kaikki ollaan samaa mieltä siitä, että tällä sähköllä keinottelu pitäisi lopettaa, jos se maksajana on kuluttaja ja yritys, joka menettää elinvoimansa ja ansaitsee logiikkansa kalliin energiamuodossa. Energiavirasto on varoittanut, että tänä talvena (välihuuto: aika) voidaan joutua tilanteeseen, jossa sähkön hintaa ei lasketa senteissä vaan euroissa. Sähkön hinta voi enimmillään olla se maksimi, jopa 4 euroa kilowattitunti, jos tulee sähkönjakeluhäiriöitä. Ja jo näillä hinnoilla moni ihminen köyhtyy, kun he eivät pysty sähkölaskua maksaa, joten jotain tähän täytyy tehdä, koska eduskunnassa oleva hallitus ei ole tehnyt sellaista ratkaisua tänään, joka toisi tähän pidempiaikaisen niinku hyvän lopputuloksen.



3:29:10.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Muistutan, että puheenvuorot on rajoitettu kolmeen minuuttiin.

Valtuutettu Saimen ja valtuutettu Virkamäki sen jälkeen.

3:29:19.2 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo kiitos puheenjohtaja.

Joo, mä jaan nimenomaan tämän Niikon esittämät huolet. Ja ja tuota kyllä mulla tässä niinku ihmetyttää tää meidän poliitikkojen kyvyttömyys. Mähän es- esitin tätä sähkön hinnan korjausta jo olikse loppu elokuusta, kun jätin sen aloitteen. Mutta ei minkään näköistä reagointia, tässä vielä ollaan ja ihmetellään. Tää vantaalainen ylpeys on kyl tosiaan käsittämätöntä. Se nyt tiedetään, että nykyiset sähkömarkkinat ovat täysin epäonnistuneita ja valitettavasti Vantaan Energian hallitukseen ei toimi minun mielestä sillä tasolla, mitä meiltä mitä meidän heiltä pitäisi niinku edellyttää. Se ei riitä Mika Niikko on siellä yksin taistelemassa tuulimyllyjä vastaan, vaan kyllä meidän pitää lähteä siitä, että Vantaan hallitus ja toimitusjohtaja pistetään vaihtoon, jos ei mitään nyt tapahdu. Se on niinku minimi täs koko hommassa. Sähköähän verotetaan paljon, sitä millon sähköveron alvia, osingoista otetaan veroa ja tämä Virkamäen ja mun ehdottama aloitehan nyt tekee juuri sen tempun, että kun sähköä päästään myymään suoraan vantaalaisille omakustannushintaan, niin se raha ei ohjannu valtion kassaan, vaan se ohjautuu vantaalaisille. Tämä on se jippo tässä, erittäin järkevä ajatus. Ja nyt mä vielä toistan tähän loppuun ton valtuutettu Weckmanin kysymyksen. Täällä oli näitä hallituksen jäseniä ilmeisesti muitakin, et minkä takia sähkön siirtomaksuja ei tässä tapauksessa alenneta. Ne pitäisi alentaa välittömästi, jos ei pystytä reagoimaan siihen sähkön hintaan. Tähän kun saisi vastausta. Kiitos.

3:31:11.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Virkamäki.

3:31:15.4 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, tää aloite niin täähän tarkoittaa siis sitä, että meidän konse- meidän niinku Vantaan konsernin johto antaa Vantaan Energialle ohjeen tästä asiasta. Vantaan Energia ei itse voi alkaa toimia, koska Vantaan Energiahän ajaa ja sen



hallitus ajaa yhtiön etua. Ja ja taas konsernihallinto ajaa vantaalaisten ja Vantaan kaupungin etua. Ja nimenomaan tää aloite koskee sitä, että tää välittömästi kehoitettaisiin sitten Vantaan Energiaa ryhtymään mahdollisuuksien mukaan näihin toimenpiteisiin. Niikko mainitsi, että tää Oomin sopimus niin kun estää tän asian, ei välttämättä estä. Se, että en tunne sen yksityiskohtia, Niikko varmaan tuntee sen paremmin. Mutta kysymyshän on siitä, että Vantaan Energia myy markkinahintaan nytte tuotteitaan. Eli se myy pörssisähköä, se myy määräaika-sopimuksia. Sen on aivan hyvin mahdollista omille verkkoasiakkailleen tehdä tuote, jolla se myy sitten tuottamaansa energiaa, joka sillä on. Tuottaa sen itse laitoksissaan tai sit sillä on näitten sopimusten pohjalta, on tota omaa energiaa. Sitä se voi myydä omalla omaa tota omaan piikkiinsä. Niin kun sen ei tarvii myydä sitä sinne markkinoille, vaan se voi myydä sen suoraan kuluttajille uutena tuotteena. Ja tota tää on, mä uskon, että tää on täysin mahdollista, jos se vaan näin halutaan tehdä. Mutta se edellyttää ensi-ensimmäisenä se edellyttää sitä, että konserniohjaus tekee tämmösen päätöksen ja aloitteen siitä, että Vantaan Energia tän tekee, koska yhtiö yhtiö tietysti niin kun ajaa omaa etuansa. Kiitos.

3:33:05.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Niikko.

3:33:08.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

Täällä on hyvää tahtoa, Virkamäki ja Saimen ja kaikki, me osoitamme valtuustossa sitä tahtoa, et me haluaisimme tämän energian edullisemmaksi tänne vantaalaisille toteuttaa. Mutta sen saamani tiedon perusteella Vantaan Energia ei saa myydä näillä nykyisillä Oomi-sopimuksilla itse tuotettua energiaa halvemmalla vantaalaisille kuin muille Oomin asiakkaille. Ja tästä on jonkun näköinen juridinen arvio myös olemassa ymmärtääkseni, joten tämä ei ole mahdollista. Ja sen takia mainitsin sen, että meidän täytyy neuvotella, jos me haluamme ne uusiks tää Oomin sopimus, koska siellä on kymmenkunta sähköyhtiötä taustalla, niin luulis, että jokaisen kuntayhtiön poliitikot ovat samaa mieltä siinä, että heidän energiayhtiönsä, jotka tuottavat sähköä saisivat myydä suoraan sitä energiaa, edullisesti tuotettua energiaa tai omistusosuuksia kuntalaisille. Mä luulen, että ne 10 osakasyhtiötä olisivat samaa mieltä Helsinkiä lukuun ottamatta, joka on Vantaan Energian vähemmistöosakas.



Hehän haluavat tietysti, että tämä tahkoo paljon rahaa, koska he saavat 40 % osinkotuotosta. Mutta se on vähemmistöosakkaan mielipide, sitä ei tarvitse kuunnella, jos me niin päätämme. Mutta mutta kyse on nimenomaan, tahdommeko me muuttaa tätä Vantaan Energian tapaa toimia markkinoilla, se on poliittinen päätös. Sitä ei päättä edes edes hallitus yksin, koska se vaatii omistajaohjausta ja se vaatii paljon muuta asiaa. Ja minä en yksin sitä pysty päättämään, vaikka Vantaata edustan siellä. Olen nämä asiat nostanut esille ja olen tätä pyrkinyt vaikuttamaan, mutta nää markkina markkinan alaisuudessa toimivat yhtiöt toimivat vapaasti niillä pelisäännöillä mitä markkinat ovat antaneet, ja ja näin me ollaan tää rakennettu. Täytyy muistaa se myös sit, että Vantaan Energia oli erittäin huonossa hapessa joitain vuosia sitten. Se tuotti tappiota ja ja Vantaan Energia ei oo ollu mikään mikään jalokivi yhdessä vaiheessa. Mut siit on kehittynyt erittäin tuottoisa ja hyvä energiayhtiö, yks Suomen parhaimmista. Ja tää jätteen polttaminen, kaukolämmön tuottaminen on meille erittäin kannattava liiketoiminta tulevaisuudessakin, kun me saadaan se kaukolämpövarasto vielä valmiiks. Ja sieltä tulee tulevaisuudessa hyvin paljon osinkotuloja meidän kuntalaisten hyväksi. Mutta tää sähkönmyyntiasia on hyvä, jos tästä nyt jonkunnäköinen pohdinta jäis meille ryhmille, että voidaanko tätä rupee pohtimaan, miten me päästäis tämmöiseen malliin, kun Kokkolan Energia tai Helsingin Energia tai ne kuntayhtiöt, jotka myyvät suoraan sitä itse tuotettua energiaa asukkaillensa. Se vaatisi paljon työtä, mutta tahtoa vielä enemmän.

3:36:01.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitos. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Keskustelu vihreitten valtuustoryhmän sekä 9 muun valtuutetun aloitteesta on päätynyt. Ja siirrytään päätöksentekoon, päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi, päätetty. Kiitoksia.

21 Vastaus Eve Rämön ja 26 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungille laadittava seksuaalisen häirinnän ja ahdistelun tunnistamisen ja puuttumisen toimintaohjeet

3:36:20.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Menemme kohtaan 21, joka on vastaus valtuutettu Eve Rämön ja 26 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaan kaupungille laadittava seksuaalisen häirinnän ja ahdistelun tunnistamisen ja puuttumisen toimintaohjeet. Meillä on tänään



tämmönen liukuhihnalla aloitevastauksia käsittelevä vuoden viimeinen kokous selvästikin. Tässä on tämän jälkeen vielä niitä noin kahdeksan.

Eve Rämö, ole hyvä.

3:36:49.3 valtuutettu Eve Rämö

Kiitos puheenjohtaja.

Mennään vähän eri lailla sähköiseen asiaan. Kiitän toimialaa vastauksesta. On hyvä, että me otetaan askeleita oikeaan suuntaan. Toivon, että kaupunki on asiassa kuitenkin kunnianhimoinen ja haluaa olla edelläkävijä. Seksuaaliseen häirintään puuttuminen on nimittäin tasa-arvoasia. Suurin osa seksuaalisesta häirinnästä kohdistuu naisiin. Sen ketä tämä koskettaa, näkee jo siitä, millainen on tämän aloitteen allekirjoittaneen sukupuolijakauma. Jos tässä nyt lähtisi oletamaan sukupuolia, niin al- aloitteen olisi allekirjoittanut 4 rohkeaa miestä ja 22 rohkeaa naista. Jos teemme päätöksessämme sukupuolivaikutusten arviointia, huomaamme, että tämä päätös edistää naisten oikeuksien toteutumista ja tasa-arvoa. Miksi sitten tarvitsemme erilliset ohjeet, miksei riitä, että puhumme yleisellä tasolla häirinnästä ja epäasiallisesta käyttäytymisestä. Siksi, että aihe on arka, puhumaton ja tabu. Se ja siksi, että uhrit jäävät usein kyseenalaistamaan tapahtunutta. Otetaanpa esimerkki. Kun joku uhkaa meitä väkivallalla, solvaa ja kiroilee, niin ymmärrämme, että tämä ei ole asiallista ja tähän on puututtava. Ymmärrämme myös, että uhkaava käytös voi olla vaarallista ja johtaa rikokseen. Sen sijaan, kun joku koskettelee ohikulkiessaan tai ehdottel- ehdottaa sopimatonta, jäämme pohtimaan, että tekikö hän sen todella, olikohan se vahinko, kuulinkohan minä oikein. Ymmärrämme siis sen, kun joku loukkaa meitä kutsumalla vaikka läskiksi tai rumaksi, että tämä on asiatonta, mutta kun joku kommentoi rintoja tai takamusta jäämme pohtimaan asiaa. Samalla lailla, kun uhkailu voi johtaa väkivaltaan, voi seksuaalinen häirintä johtaa seksuaalirikokseen, minä, jos kuka tämän tiedän. Seksuaalirikoksen uhrina tiedän tämän oikein hyvin. Minulle on käynyt niin, että häirintä ja epäasiallinen käytös, seksuaalinen häirintä kuitattiin naureskelulla ja jouduin seksuaalirikoksen uhriksi. Kun häirintä kuitataan naureskelulla eikä tilannetta tilannetta vihelletä poikki, voivat seuraukset olla traagisia. Silloin kun se tapahtuu työajalla, tulee työnantajalla olla selkeät ohjeet ja käytänteet. Seksuaalisen häirinnän tai pahimmillaan seksuaalirikoksen uhria ei koskaan saa jättää yksin asian kanssa. Kiitos.



3:39:10.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Keskustelu jatkuu, keskust puheenvuoroja ei ole pyydetty, keskustelu päättyy. Todetaan, että kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti merkitään kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi. Ja samalla todetaan, että valtuuston kokoonpanossa on tullut pieniä muutoksia. Mitäs täällä sanotaan, täällä on Åstrand, tämä vaikuttaa olevan poistumisilmoitus Stefan Åstrand on jättänyt paikkansa valtuustossa ja tilalle ei näytä olleen tulevan ketään siis. Meillä on tällä hetkellä Elon laskuopin mukaan 66 valtuutettua paikalla. Päätän kohdan 25, anteeksi 21. Täällä olisin val noitten valtuutet allekirjoittajien numero näkyvillä.

22 Valtuutettu Anssi Auran ja 26 muun valtuutetun valtuustoaloite

3:40:17.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja sitten mennään kohtaan 22. Ellen ole väärässä, se on siis valtuutettu Anssi Auran ja 26 muun valtuutetun valtuustoaloite. Valtuutettu Aura varmaan käyttää ensimmäisen puheenvuoron.

3:40:43.3 valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Tein tosiaan aloitteen, jossa vaadin Helsingin pitäjän kirkonkylän alue, jossa liikenneturvallisuutta pitää parantaa Helsingin pitäjän kirkonkylän alueella. Tän tosiaan allekirjoitti 26 muuta valtuutettua. Asukkaiden suunnalta tosiaan esitettiin tää huoli ja tästä sitten itsekkin hyvin alueen tuntevana, niin päädyin tekemään aloitteen. Tällä kirkon- kirkonkylän alueella tosiaan liikenne on lisääntynyt merkittävästi viime vuosina. Tällä alueella ajetaan huomattavaa ylinopeutta, siitä aiheutuu vaaratilanteita. Bussipysäkki, joka on siinä Pyhän Laurin kirkon edessä, niin monesti bussi pysähtyneenä siihen, niin se ohitetaan, heti sen pysäkin jälkeen on vielä suojatie. Ja alueella on paljon lapsia ja perheitä, ja tää koetaan todella vaarallisena. Ja ennen kaikkea tässä ollaan nyt huolissaan näistä lasten turvallisuudesta. Me vaadittiin tässä aloitteessa yhdessä allekirjoittaneiden kanssa pikaisia toimenpiteitä ja toivottiin, että kaupunki selvittää ja ratkaisee tän alueen liikenneturvallisuusongelmat hyvässä vuorovaikutuksessa alueen asukkaiden ja muiden alueella vaikuttavien tahojen kanssa. Ja pitää kyllä kiittää tästä val virkakuntaa tästä saamastani vastauksesta. Tää meinaan käytiin kyllä, kun pyydettiin pikaisia toimenpiteitä, nii saatii kyllä konkreettinen listaus, mitä tässä alueella on nyt meinattu tehdä. Ja ja muutaman mainitakseni, niin



siellä vaikka me vaadittiin, että sinne pitäis ja asukkaiden pyynnöstä, et pitäis rakentaa töyssyjä, niin näitä ei maaperän vuoksi voida rakentaa. Siellä on tehty aikasemmin tämmösiä kavennuksia tiellä suojateiden kohdalla, niin näitä on toteutettu ja näitä meinataan jatkossakin tehdä. Sitte Kirkkotiellä aivan Ylästöntien risteykseen on suunniteltu toinen korotettu suojatie. Samalla risteyksen reunakivilinjoja on suunniteltu muutettava, että ajoyhteys kääntyy selkeämmin Kirkkotietä etelän suunnasta tultaessa länteen Ylästöntielle. Ja kerrottiin myös, että tähän on alustavasti budjetoitu rahaa ja toteutetaan myös tää lähivuosina. Ja samoin tän bussipysäkin kohdalle on mahdollista maalata sulkuviiva ajokaistojen välillä, jolla sitten kielletäisiin ohitus, tän bussin ohitus. Ja tällä tavoin pystyttäis sitten vaikuttaa tähän ajokäyttäytymiseen pysäkin tuntumassa, niin tää ois erittäin hyvä asia. Samalla todettiin, että liikenteenohjaussuunnitelman päivitys ja ajoratamaalauksen toteutus on mahdollista tehdä nopeasti, jolla myös saadaan muutosta tilanteeseen mahdollisimman pian. Ja yksi toimenpide, jota lähdetään, tutkii tarkemmin, on Kirkkotiellä ja Kuriiritiellä suunniteltavat ajoradan kavennukset suojateiden kohdilla. Tämän taisin mainita, niin enpä toista enää sitä. Joka tapauksessa niin tää vastaus oli tosi, tosi hyvä, tää oli konkreettinen, tää oli aika selkeä, lyhyt ytimekäs ja täst syntyy toimenpiteitä heti. Ja sitten vielä vähän myöhemmäksikin esitettiin toimenpiteet. Mun mielestä äärimmäisen hyvä esimerkki hyvästä aloitevastauksesta. Mutta tästä nyt heräsi kuitenkin vielä ajatus niin kuin yleisestikin, kun tein tän aloitteen, niin en oo pelkästään huolissaan siitä Kirkkotien alueesta, vaan laajemminkin koko Ylästöntien ja Tammiston Kauppatien, Kirkkotien ympäristöstä. Meinaan sillä koko alueella, on merkittävästi lisääntynyt lisääntynyt tota ajomäärät ja ra- tiestön rasite on kasvanut. Ja oon tästä esittänyt muissakin foorumeissa toivomuksen, että että liikenneturvallisuutta ja liikenteen sujuvuutta pitäisi toimenpitein parantaa. En oo tässä poliitikkona keksimässä, mitä siellä pitäis tehdä, ajatuksia toki on. Mutta toivon, että tää otettais valmistelussa huomioon ja ja hyödynnettäis myös nyt hyväksytyn yleiskaavan tuomia tuomia mahdollisuuksia niin sen alueen liikenteen parantamiseksi. Kiitos.

3:45:45.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelua.

Valtuutettu Vacker.



3:45:51.0 valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos, kiitos puheenjohtaja.

Ja haluaisin tietenkin ensin kiittää valtuutettu Anssi Auraa tästä tärkeästä aloitteesta, jonka myös itse olen allekirjoittanut lähialueen asukkaana. Ja nämä huolet ovat aitoa- aitoja ja se, että etenkin nyt vilkkaiden ostosaikojen ja jopa kirkollisten tapahtumien aikana, niin tämän alueen liikenne on kyllä, voin siis todeta, että turvatonta. Lähes joka päivä niistä tilanteista joku kertoo tai raportoi vaikka somekanavissa. Mutta tuota niin kiitos myös viranhaltijoille kattavasta vastauksesta ja konkreettisesta reagoimisesta. Mutta haluaisin myös todeta niin, että suojelun katu, suojeltu katualue tulisi kaikilta osin täyttää myös turvallisuuskriteerit. Kiitos.

3:46:53.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Weckman.

3:46:55.9 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvä aloite ja kohtuullisen hyvä vastauskin. Haluaisin vaan todeta, että mitkään töyssyt eikä kavennukset rajoita kaikkien liikennöitsijöiden nopeuksia, se on tässä totuttu huomaamaan. Ainoa mikä tehoaa, on valvontakamera. Ja kun näitä nyt tuonne eri puolille Vantaata suunnitellaan, niin otettaisiinko tämäkin tässä yhteydessä huomioon, voisi olla se ainut tehokas väline. Kiitos.

3:47:29.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Todetaan, että hallituksen esityksen mukaisesti merkitään allekirjoitt- Anssi Auran ja 26 muun valtuutetun aloite Helsingin pitäjän kirkonkylän alueen liikenneturvallisuutta parannettava. Tiedoksi. Päätän kohdan 22.

23 Vastaus valtuutettu Mikko Viilon ja 34 muun valtuutetun aloitteeseen Petikosta virkistystyksen ja luonnon kärkikohde

3:47:52.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Se on vastaus valtuutettu Mikko Viilon ja 34:n muun valtuutetun aloitteeseen Petikosta virkistystyksen ja luonnon kärkikohde.

Varmaankin ensimmäisen puheenvuoron käyttää valtuutettu Viilo.



3:48:14.2 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut, hyvä yleisö.

Kiitos vastauksesta aloitteeseen Petikosta virkistysten ja luonnon kärkikohde. Sen pyrkimys on nostaa Petikon alueen mahdollisuuksia laajempaan keskusteluun tukien yksittäisiä kehitysehdotuksia, mitä useat on esittäneet ja mitä on toteutettukin. Vastaus vastaa ihan tyydyttävästi neljään konkreettiseen ehdotukseeni. Järjestetään asukasosallisuutta ja ideakilpailuja alueen kehittämiseen, tehdään uusia ulkoilureittejä, rakennetaan Vehkalan uudet pysäköintialueet yhteiskäyttöperiaatteella niin, että ne palvelee iltaisin ja viikonloppuisin ulkoilijoita. Ja aloitetaan Petikonhuipun korvaavan maanlajityspaikan etsintä. Mutta kun aloitteessa peräänkuulutan isompaakin visiota Petikolle, siihen ei ole lähdetty vastauksessa kommentoimaan. Ymmärrän sen siinä mielessä, että Petikko ei tällä hetkellä ole strategiassa mikään erityinen kehittämisen kohde, mutta voisiko olla. Sen lisäksi, että Petikko on nykyiselläänkin hieno ja tulee olemaan tärkeä luonto- ja virkistyskohde joka tapauksessa. Siinä olis mun mielestä varaa nostaa tavoitetasoa ja potentiaalia visioida vielä jotain muutakin. Kaikki kunnia Kuusijärvelle ja sen kehitystyölle, mutta pikkasen mietityttää kuuluuko sen olla kaupungin neljän ison kärkihankkeen joukossa sillä, että sinne on tehty jonkun verran reittejä, parkkipaikka ja sitten joitakin rakennuksia. Petikossa on enemmän kehittämispotentiaalia kahdella perusteella. Niin laaja alue pääkaupunkiseudun keskellä ja ylivoimainen saavutettavuus kehäradan kautta. Torstaina selostustilaisuudessa kuultiin peräkkäin viheralueiden kehittämissuunnitelmasta ja kasvu- ja elinvoimasuunnitelmasta. Mitä jos laitettaisiin nää kaksi osastoa ja aluetta yhdessä samaan pöytään kysymään Petikon osalta näitä mitä, jos tyyppisiä kysymyksiä. Ja samaan pöytään ainakin kulttuuri ja kasvatus ja muitakin. Minä näen, että alue voisi olla nykyistä tasokkaampi niin virkistyskohteena luontoarvoiltaan kuin myös elinkeinotoiminnassa. Kiitos, että niin moni allekirjoitti tämän aloitteen ja on muilla tavoin ottanut Petikon asiaa puheeksi. Toivottavasti rakentava keskustelu asiasta jatkuu. Kiitos.

3:51:02.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja todetaan tässä kohden, että edellisen esityslistan kohdan eliä kohden 22 aikana täällä tapahtui kaksi muutosta. Täältä poistui valtuutetut Tarja Eklund ja Pekka Virkamäki, joten meillä on 64 valtuutettua paikalla ja keskustelu jatkuu.



Valtuutettu Kaukola.

3:51:27.5 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo puheenjohtaja ja valtuutetut.

Mä kiitän Mikko Viiloa tästä aloitteesta. Petikon aluetta on hyvä aina välillä pitää esillä, koska se on todellakin kyllä Länsi-Vantaan helmi. Ja tässä Viilon aloitteessa on yksi kohta, josta haluan muutaman sanan sanoa. Eli tämä kohta 4, eli aloitetaan Pitkäsuon täyttömäen eli Petikonhuipun korvaavan maanlajityspaikan etsintä. Ja täytyy nyt kyllä sanoa, että sen paikan etsimisen olisi voinut aloittaa jo vuosia, vuosia sitten. Aluehallintovirasto myönsi Vantaalle tämän vuoden maaliskuussa luvan laajentaa maan vastaanotto- ja läjitystoimintaa ja jatkaa kallionlouhintaa Petikonhuipulla seuraavien 20 vuoden ajan. Ja tää väliaikaiseksi toiminnaksi tarkoitettu maanlajitys on kestänyt nyt jo yli 30 vuotta, ja jatkuu vielä seuraavat 20 vuotta. Petikonhuippua ympäröivät luonnonsuojelualueet ja Natura-alue. Sekä meidän vanhassa että uudessa yleiskaavassa tää alue on urheilu-, virkistys- ja ulkoilualue. Ja vanha yleiskaava mahdollisti alueella määräaikaisten maanlajityksen ja tämä määräaikaisuus on nyt todellakin kestänyt jo 33 vuotta, eli vuodesta 1989. Kaupunki haki keväällä 2021 uutta lupaa maanlajityksen jatkamiseksi vielä 20 vuotta eteenpäin ja sai luvan. Ja ympäristölautakuntamme oli silloin sitä mieltä, että lupa olisi ollut syytä antaa vain 10 vuodeksi, ja sinä aikana olisi ollut syytä etsiä maanlajitykselle muita mahdollisia paikkoja, mutta tuli 20 vuoden lupa. Tässä uudessa 11.1.2023 voimaan tulevassa yleiskaavassamme Petikonhuippu on urheilu- ja virkistystoimintojen aluetta. Ja nyt kaupungilla on kyllä kaikkien aikojen mahdollisuus alkaa ajoissa etsiä uutta läjitysaluetta, jotta saamme Petikonhuipun edes vuonna 2050 siihen käyttöön mihin se on yleiskaavassakin tarkoitettu eli virkistys- ja urheilualueeksi. Kiitos.

3:53:50.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Viilo.

3:53:52.8 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja.



Tossa aloitteessa ja edellisessä puheenvuorossa mä pidä- pidättäydyin semmosista konkreettisemmista omista ideoista Petikon kehittämiseen, mut mä sanon tässä nyt muutaman. Valtuutettu Kaukola ansiokkaasti puhuikin tosta Petikonhuipusta, mutta toteaisin siinä vielä sen, että että kun tää Petikon alue kokonaisuudessaan on semmoinen 15 km, niin juuri tämä tämä alue sisältäen myös sen viereisen viereisen tämmösen kaatopaikkaan verrattavan alueen, josta piti tulla golfkenttähanke, niin niin nämä sisältää, ne on just pari neliökilometriä siinä koko alueen keskellä. Ja sen jokainen ymmärtää, että ne on, se on tosi keskeinen sen alueen kehittämisen kannalta. Ne pitää viherryttää ja käyttää merkittävä osa uudelle puustolle, ja tietenkin reiteillä ja muilla toiminnoilla tuoda se alue virkistyspiiriin. Kun tää pari neliökilometriä siinä keskellä on joka tapauksessa epäluonnollinen ja sen kehittäminen kestää kauan, niin mun mielestä siinä voidaan miettiä myös erikoisempia ratkaisuja. Tän alueen läpi kulkee nyt pieni vesistö, mitä jos laajennettaisiin se isommaksi vesistöksi, niitä kun Vantaalla niin vähän niinku tänäänkin on tuotu jossakin puheenvuorossa esiin, sitä täyttämään. Siitä saisi mun mielestä yhden Suomen erikoisimmista luontokohteista, kuntoilukohteista ja mikä ettei vaikka taidekohteista, niin ihan yhtä aikaa nämä kaikki. Vä- joo vähintään kahvilapalveluita mahtuisi tälle alueelle useampaankin paikkaan, mutta kun huomioidaan, että Vehkala on kymmenisen minuuttia lentoasemalta ja parikymmentä minuuttia Helsingistä, voisiko siellä olla myös jotain elämispalveluiden tukikohdaksi sopia se. Kivistön Areenasta on puhuttu tänään, sieltä on Petikkoon vain muutama minuutti. Jos sinne tulee toivottavasti jatkossa ihmisiä ympäri Suomen, niin mitä muuta ne vois haluta tehdä sillä samalla visiitillään. Jos jos vieressä olisi, sanotaan nyt Suomen erikoisin tunturi, niin kuinka moni haluaisi ehkä käydä samalla keikalla siellä. Sitten on myös ajatuksia siitä, et miten tää alue kytkeytyy, vaikka suoraan Nuuksion kansallispuistoon ja tämmösiin. (välihuuto: puoli minuuttia) Ja oli ideoita, löytyy mutta tällä erää. Kiitos.

3:56:26.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja täällä on sen verran nuiva puheenjohtaja, et nyt ei näitten kommenttia näin kahden hengen jonoihin ja yhden hengen jonoihin anneta. Mutta Aura on nyt ensimmäinen puhuja, koska pyysi sen ennen Järää, saat puhua kolme minuuttia.

3:56:42.3 valtuutettu Anssi Aura

Joo kiitos puheenjohtaja.



No, kyl tää oli enemmänkin tällöinen kannatuspuheenvuoro, koska Mikko, valtuutettu Viilo teki erinomaisen aloitteen, että tätä vesistön laajentamista kannattais kyllä, miettii virkistyskäyttöön. Ja muutenkin se alueen kehittämistä. Nythän tiedetään, et se golfkent- (--) [3:56:58] jälkeen, niin se on ollu vähän stand by tilassa. Ja muutenkin niin kun tiedetään, et sillä alueella on kaavoitustarpeita, siellä on aika pitkää pitkään ollut tota yksityisii maita, joita tulis asemakaavoittaa mahdollisimman nopeasti. Ja toivonki tammikuussa näkeväni kaavoitusohjelmassa sen alueen kaavoittamista. Mutta kun siitä lähdetään sitten kehittää niit virkistysalueita, niin tää Viilon tekemä esitys oli kyllä erinomainen. Kiitos.

3:57:31.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Järä.

3:57:34.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos. Viilolla oli hyvin mielenkiintoisia ideoita. Lisään sinne vielä yhden, jonka tiedän, että kaupungin ulkopuolelta on tullut tullut tähän. Nimittäin frisbeegolfratojen maksullisen maksullisten sellaisten yrittäjä on lähestynyt kaupunkia tässä hankkeessa hankkeessa. Olisi kiinnostunut vuokraamaan tämän alueen, pyörittämään siellä tuottavaa frisbeegolfrataa, jonka pystyisi hyvin kevyesti rakentamaan. Määräaikainen vuokrasopimus, meillä saattaisi olla jopa MM-tasoinen frisbeegolfrata, joka siis toisi turismia, tuottoja ym. Vantaalle. Tätä on ollut hirveen vaikea niinku saada eteenpäin, sitä on vedottu muun muassa sen takia, että tämä on kaavoitettu golfille. No, eihän sitä golfkenttää sinne eikä golfaajia paljon siellä näytä olevan. Et me seisotetaan sen sijaan tyhjää tyhjää aluetta sinne mihin saisi niin kun golfkentän ja hyvin paljon kaikkea muuta. Et täähän nyt ei kovin viisasta toimintaa kaupungilta. Et täämösii nyt kannattais kannattais vaikka kilpailutus järjestää, et tällöinen golfkenttä kenttä sinne ja tota frisbeegolfkenttää. Ja tota sitä kautta me saatais niinku se alue niinku hyvinkin nopeasti toimin- toimivaan käyttöön, joka tuottais rahaa ja matkailutuloja. Kiitos.

3:58:47.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Todetaan, että merkitään kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.



24 Vastaus valtuutettu Vaula Norrenan ja 40 muun valtuutetun aloitteeseen metsäleikkipuistoja Vantaalle

3:58:58.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Mennään seuraavan kohtaan, joka on kohta 24. Ja todetaan, että edellisen kohden aikana valtuutettu Minna Sillanpää, Minttu Sillanpää poistuu paikalta, meillä on täällä 63 valtuutettua. Ja tuota samalla mä pyydän kaikkia huomioimaan, että jos me haluaisimme, että valtuusto ehtii käsitellä nämä vastaukset tämän vuoden puolella, niin meillä on vielä aikaa 55 minuuttia. Sitten meille tulee kokouksen kokouksen katkaisu. Että voimme mitoittaa puheenvuorot niin, että ehdimme käsitellä nämä jäljellä olevat noin kuusi aloitetta tämän vuoden puolella tai sitten ne siirretään tilastoja rumentamaan ensi vuodelle. Kas niin menemme valtuutettu Vaula Norrenan ja 40 muun valtuutetun aloittees- aloitteeseen koskien metsäleikka- leikkipuistoja.

Valtuutettu Norrena.

3:59:58.8 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

No, niin minä olen sitä ikäpolvea, joka on viettänyt villin ja vapaan lapsuuden Töröstin metsissä, riehuen agenttipistooli taskussa ja myöhemmin Pikku-Palomäen metsissä kissa perässäni uskollisesti kuin koira juoksennellen. Mistä tulikin mieleeni, että muistakaapa tämä meidän Kaimion kanssa tekemämme aloite ilotulitteiden pienestä rajoittamisesta rakkaiden eläintemme hyväksi. No, niin villin ja vapaan lapsuuden kokeneena, ei päivääkään päiväkodissa, niin olen seurannut sääliillä ja myötätunnolla nykylapsia, jotka joutuvat ulkoilemaan päiväkotiaidatuissa karsinnoissa tällaisten tehdasvalmisteitten valmisteitten leikkivälineitten parissa. Ja sitten tuossa joku aika sitten, kun tämä viheraluesuunnitelma suunnitteleminen alkoi niin, että siellä oli näitä osallistuvia, erilaisia osallistuvia tilaisuuksia verkossa, niin kävin tutkimassa sitä Osallistuvaa Vantaata, että mitä siellä sanotaan näistä puistoista, leikkipuistoista. Siellä oli useita kyselyitä jo pitkään toteutettu, että aina kun korjataan joku leikkipuisto, niin kysytään asukailta, että mitä te haluaisitte, miten te haluaisitte, että se leikkipuisto niin kun remontoidaan. Mutta valitettavasti ne kysymykset oli useimmiten sellaista tyyppiä, että haluatteko leikkivälineen ab vai c, haluatteko keinun ab vai c. Siellä oli kuvat, erilaisia keinoja, erilaisia kiipeilytelineitä ja näin, et valitkaa näistä. Ja sitten siellä oli viimeisenä avoin vastaus, mihin ne vanhemmat sitten



hädissään kirjotteli, että olis kiva, jos olis edes pari puuta, että olis vähän varjoisampaakin, ja voisi leikkiä piknikkiä lasten kanssa, ja olisi kiva, jos olisi vähän enemmän luontoa siellä leikkipuistossa. Kun ne nyt on aika usein semmosia hiekkakenttiä tai nurmi nurmikenttiä. Ja tästä sitten vähän googlailin ja löysin näitä metsäleikkipuistoja. Suomessa on Mäntyharjulle toteutettu ja Pirkkalaan ja sitten maailmalla niitä on pitkin tuolla Berliinissä ja eri paikoissa. Ja sitten tein tän hyvin lyhyen aloitteen ja sen tosiaan 40 valtuutettua allekirjoitti, oli erittäin suosittu aloite. Ensimmäinen vastaus tuli kesällä vai syksyllä ja siinä oli vähän niinku sillä tavalla, että no, että pidetään vaan metsät metsinä ja puistot puistoina, että olisi kovin hankalaa näitä näitä tuota siivoa ja miten se turvallisuuskin sitten, jos ruvetaan kaiken maailman tukkipuista niitä leluja tekemään. No, kun kaupunginhallitus palautti tämän valmisteluun. Ja uusi vastaus tulikin sitten tikkana ja kunnollisena. Siellä todettiin heti reippaasti, että nyt aletaan etsimään metsäleikkipuistoille paikkoja. Silloin kun tulee uusia asuinalueita tai uusia leikkipuistoja. Meillähän lasten määrä kasvaa koko ajan valtavasti. Ja että tähän uuteen pal- viheraluesuunnitelmaan merkitään potentiaalisia paikkoja. Ja olivat jo löytäneet yhden potentiaalisen paikan, jonka nimesivät Winterin Mäki Dickursby skolanin takana semmonen rinne, jonne olis hyvä semmonen rakentaa ja siinä pulkkamäki ja kaikki. Että oikein tyytyväinen pitää olla, että näin se vaan kuulkaa maailma paranee ja joskus vielä tulevatkin lapset voi saada edes pienen osan siitä sitä villeyttä, mitä tällaiset höpsöt luovat vanhat ihmiset on saaneet kokea. Kiitos.

4:04:23.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Todetaan, että valtuuston kokoonpanossa on tullut sellainen muutos, että valtuutettu Tuukka Saimen on poistunut paikalta ja täällä on 62 valtuutettua läsnä.

Valtuutettu Tikkanen.

4:04:38.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Lyhyesti haluan kiittää valtuutettu Norrenaa tästä hyvin lapsiystävällisestä aloitteesta. Sekä Viilon että Norrenan aloitteessa kantavana teemana on vastata siihen toiveeseen, että vantaalaiset haluaa hyödyntää lähiluontoa leikkimiseen, ulkoiluun, virkistymiseen, oppimiseen, mihin ikinä. Ja siksi todella toivon minäkin, että Vantaalla tällaisia luontoleikkipuistoja näkyisi yhä enempi. Tämä esimerkiksi Dickursby



skolanin takana oleva Wintermäki on oikein oiva esimerkki siitä missä itsekin olen lasteni kanssa ulkoillut. Ja sinne kun saisi mielenkiintoisia vaijeriratoja sun muita, niin varmasti olisi innostavampi paikka, kun tämmöne perinteinen, aika tylsäkin leikkipuisto. Samalla tavalla, kun Norrena, niin minäkin iloitsen siitä, että alkuperäinen vastaus, että on tarkoituksenmukaista pitää lähimetsät metsinä ja leikkipaikat leikkipaikkoina, niin on saanut nyt paljon syvemmän muodon ja toivotaan, että päästään siihen Mäntyharjun kaltaseen esi- esimerkkeihin yhä enempi myös Vantaalla, missä lapset on aktiivisesti suunnittelemassa myös näitä luontoleikkipuistoja. Kiitoksia.

4:05:57.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Kauppinen.

4:06:01.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos ihanasta aloitteesta ja kiitos valtuutettu Tikkaselle loistavista sanoista. 2020 valmistui laaja suomalainen tutkimushanke, joka osoitti, että metsäpohjainen päiväkodin piha eli ylipäättänsä metsä altistus paransi lasten immuunijärjestelmää jo kuukaudessa. Kokeellisessa tutkimuksessa osoitettiin, että 3- ja 5-vuotiaiden päiväkotilasten immuunijärjestelmän säätely parani, kun päiväkodin pihalle lisättiin metsäpohjaista kasvustoa eli kunttaa, siirtonurmea ja istutuslaatikoita. Muutokset näky myös veriarvoissa ja tota vähensivät, vaikutti immuunijärjestelmään niin, että riski allergioihin, astmaan, reumaan ja ykköstyypin diabetekseen pieneni. Ja tota näky siis veriarvoissa ihan mikrobistossa ja kaikis. Et tää on niin kun iso asia, että me saadaan lapset möyrimään sinne metsään, se on myös iso asia sikäli, että me saadaan ne lapset sinne villiksi ja vapaaksi kokemaan se kaikki ihanuus, mitä suomalaiset luonnos on, ja se on, se on tosi tärkeä, että ne ei vaan oo siellä tietokoneella, vaan pääsevät liikkumaan monipuolisesti, koska se liikuntakin on semmonen, että että. Että tutkimusten mukaan meidän lapset liikkuvat tai isompi osa lapsista liikkuu yhä vähemmän. Ja sen takia tää on äärimmäisen tärkeä. Ja tää voi olla myös semmonen, et jos Vantaalla on hienoja metsäleikkipuistoja, joiden perustaminen on tosi halpaa, kun siellä on suurin osa puitteista niinku itsessään, niin niin tää voi olla vetovoimatekijä.



4:07:38.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Lehmuskallio.

4:07:41.4 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Arvoisa puheenjohtaja.

Aivan upea, upeita aloitteita. Ja toivon, että että tässä jossain vaiheessa otetaan käyttöön myöskin se asukkaiden oma aktiivisuus. Tässä 1,5 vuotta sitten yritin saada Hakunil- tota Kuusikon ja ja Heidehofin väliselle pellolle pellolle lupaa, jossa jossa tuota olisi hankittu tai, että isät olisivat rakentaneet puisen puisen tuota penkin ja reunukset hiekkalaatikolla ja olisivat itse tuoneet myös hiekat sinne, niin sitä lupaa ei tullut koko kesänä. Ja vanhemmat olivat hyvinkin pahoillaan siitä, että itse asiassa lasten, pienten lasten vanhemmat, jotka olisivat mieluummin mieluummin keskenään jutelleet siellä ja katselleet siinä lasten hiekkalaatikoleikkiiä. Sen enempää siinä alkuvaiheessa ainakaan ei pyydetty. Mutta vähän ylimielisesti tuli vastaus vastaus, että että meillä on tekeillä suunnitelma ja sitten katsotaan mitä sinne tulee, jos sinne jotain tulee. Ja sen takia mä niinku tervehdin ilolla näitä näitä tuota aloitteita, joissa joissa muistutetaan, että nää leikkipuistot on erittäin tärkeitä. Mut, että en mä nyt haluaisi nähdä, että meillä näinkin näinkin suorasukaisesti niin ylen katsotaan sitä vanhempien ja kuntalaisten aktiviteettiä, joka ei tällaisilla lähes lähes tuota hoitamattomalla viheralueella, niin ois pyytänyt leipää keneltäkään.

4:09:20.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Todetaan, että merkitään kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi tähän erinomaiseen aloitteeseen.

25 Vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen sähköpotkulautojen paikoitussäännöksi

4:09:31.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Mennään kohtaan 25, joka on vastaus vasemmistoliiton valtuustoryhmän ja 13 muun valtuutetun aloitteeseen sähköpotkulautojen paikoitussäännöksi. Avaan keskustelun. Kuka käyttää ensimmäisen puheenvuoron?

Valtuutettu Demiri, ole hyvä.



4:09:50.3 valtuutettu Funda Demiri

Joo kiitos puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Vasemmistoliiton valtuustoryhmä on tyytyväinen aloitevastaukseen. Sähköpotkulaudat ovat olleet suosittuja ja lisääntyneet katukuvassa merkittävästi. Sähköpotkulautoja jätetään usein katujen varsille ja pahimmillaan ne aiheuttavat vaaratilanteita jalankulkijoille, pyöräilijöille sekä näkö- ja liikuntarajoitteisille. On hyvä, että kaupunki on reagoinut nopeasti ja toteuttanut kesän aikana sähköpotkulaudoille pysäköintiruutuja, kiitos viranhaltijoille ja aloitteen allekirjoittaneille. Nyt kun talven ajaksi potkulaudat ovat poistuneet, on meillä myös aikaa yhdessä potkulautafirmojen kanssa neuvotella yhteisistä pelisäännöistä, jotta pysäköinti sujuu jatkossa entistä paremmin. Kiitos.

4:10:38.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Järä, ole hyvä.

4:10:41.1 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Ja vaikken ole allekirjoittanutkaan kyseistä aloitetta, niin kannatan toki myös sitä, että tää sähköpotkulautojen niinku pysäköintiasiat saadaan kuntoon. Tossa nopeesti katselin minkala- minkälaista toimintaa Helsingissä on tehty, nii siellä ei oo tyydytty tämmöseen pikku näpertelyy, et laitetaan muutamia ruutuja sinne tänne ja toivotaan, että se sillä homma hoituu. Siel on huomattu se vissiin ajat sitten, et eipä hoidu. Katselin Helsingin tosiaan sivuilta, niin siel on yli 10 keinoa, joilla tota tätä asiaa hoidetaan, myös sakotusmenetelmät ym. Kannattaa tutustua. Ja toivon tietenkin, että meidän kaupungin virkamiehetkin tutustuis siihen ja tarvittaessa otetaan otetaan sieltä mallia, ettei keksitä pyörää uudestaan eikä sähköpotkulautaakaan. Kiitos.

4:11:27.7 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Todetaan, että kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti merkitään kaupunginhallituksen vastaus tähän (-) [4:11:39] aloitteeseen tiedoksi.



26 Vastaus Mika Kasosen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen nuorisotyöntekijöitä Nikinmäen nuorisotilaan

4:11:42.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Mennään kohtaan 26, joka on vastaus Mika Kososen ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen nuorisotyöntekijöitä Nikinmäen nuorisotilaan. Tästä ensimmäisen puheenvuoron käyttäneen joku aloitteen ensimmäisistä allekirjoittajista. Avaan keskustelun. Koska puheenvuoroja ei ole pyydetty keskustelu päättyy.

Valtuutettu Norrena, ole hyvä.



4:12:10.5 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Kasonen ei ilmeisesti ole paikalla, niin niin totean vaan sen verran, että Nikinmäkihän on Vantaan lapsirikkain kaupunginosa. Siel yli 20 % asukkaista on lapsia tai nuoria, siellä on noin 1.000 peruskouluikäistä lasta, joista yli 300 on yläasteikäisiä. Niin siel on siis niitä paljon. Ja kun niillä ei ole mitään tekemistä siellä, niin ainakin mitä minä seuraan Nikinmäki Facebook-ryhmää, Nikinmäki on niinku mun naapurikaupunginosa, niin siel on vähän väliä valitellaan häiriöistä, valitellaan häiriökäyttäytymisestä, valitellaan kaiken näköstä ja heitellään kivillä ikkunoita rikki ja pysäkkejä pysäkkejä rikki ja ja kaahataan pyörillä ja mopoilla ja ties vaikka millä. Niillä ei ole tekemistä siellä. Ja ilmeisesti nuorisotyö on siellä, jos muistelen oikein, et yhtenä kesänä ainakin on kokeiltu semmosta liikkuvaa nuorisobussia, mutta kokeiltiinko sitä Nikinmäessä vai vain Havukoskella, sitä en muista. Mutta tämä nyt vois olla edes yksi ja että että joskus tuotais jotakin sinne tai säännöllisesti tuotais sinne jotakin. Vaikka yhtenä iltana viikossa. Koska siellä on pitkä matka lähteä niin kun heilumaan, varsinkin vähän nuoremmat lapset tai tommosen, niin sieltä se on hajallaan oleva omakotialue, siellä ei ole selvää keskustaa. Ja sieltä on pitkä matka lähteä yhtään minnekään. Ja sitten ne heiluu siellä kaduilla ja tekevät kaikenlaisia kolttosia ja vanhemmat sitten tai tai joittenki toisten lasten vanhemmat, niin jahtaa niitä siellä. Ja siel on niinku ikävä ilmapiiri kaiken kaikkiaan tullu siitä. Ja ilmeisesti Niikko tietäis enemmän, kun asuu alueella. Kaikennäköistä pikkurötöstelyäkin. Kyllä se tarvii nuorisotyötä. Ja nyt sitten kysymys kuuluu, että miten sitä sinne järjestetään. Että että että tavalla tai toisella kaupungin pitää auttaa, ettei se oo niinku se, että odotetaan, että jotkut vanhemmat tai joku omakotiyhdistys innostuisi ja tulisi valmiin konseptin kanssa esittämään, että tehdään näin. Tai voiko kaupunki, kyllä kaupungin pitää jotenkin auttaa, ottaa yhteyttä, vaikka niihin alueen omakotiyhdistyksiin ja vanhempainyhdistyksiin, et mitä voidaan tehdä yhdessä. Kiitos.

4:14:58.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja nyt todetaan tähän väliin valtuustossa (--) [4:15:01] käyny kokoonpano muutoksia, meiltä on nyt poistunut paikalta valtuutetut Heli Hakala ja Carita Orlando ja näin ollen meillä on 60 valtuutettua paikalle.



Seuraava puheenvuoro valtuutettu Anssi Aura, ole hyvä.

4:15:19.8 valtuutettu Anssi Aura

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Osittain tai kyllä pidän nytten valtuutettu Kasosen puolesta, joka valitettavasti ei tota oo paikalla. Ja varmasti ois tässä kohtaa kohtaa tota muut- muutaman sanasen tästä sanonut. Mutta olettanen vaikken oo Mikan kanssa tästä tota keskustellu, niin ei varmaan oo ihan tyytyväinen nytten tähän aloitteeseen. Toisaalta aloitt- aloitteessa on kyllä vastattu juuri ikään kuin kysymykseen ja todettu se tilanne, mikä se on. Ja tässähän on todettu, että naapurialueella on nuorisotyön resurssit ja ja ne resurssit on myös tarkoitettu Nikinmäen lapsille. Ja vastaavasti, että sikäli sikäli Nikinmäkeen esitettäis lisää resursseja, niin niitä pitäisi samoilla periaatteen koko palveluverkon näkökulmasta esittää myös Ilolaan ja Ylästöön. Ja mun mielestä nyt tän valtuutettu Kasonen on tätä esittäny, niin toivon, että tätä nyt harkitaan sitten valmistelussa, kun mennään seuraavaan seuraavaan budjettiin. Ja jos ei se siellä sitten pohjaesityksessä oo, niin luulenpa, että valtuutettu Kasonen sitten harkitsee tästä tekevänsä jonkunlaisen esityksen. Mutta kiitos tästä hyvästä aloitteesta vielä ja kaikille allekirjoittaneille. Kiitoksia.

4:16:41.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Tikkanen.

4:16:45.3 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Minä olen jutellut tästä asiasta useammankin kerran valtuutettu Kasosen kanssa ja siksi aattelin, että haluan käyttää lyhyesti lyhyen puheenvuoron. Olen jutellut tästä myös paljon nikinmäkeläisten kanssa. Tässä aloitevastauksessa todetaan, että mikäli Nikinmäkeen palkattaisiin nuorisotyöntekijöitä, olisi perusteltua resursoida samaan tapaan myös muun muassa Ylästön ja Ilolan alueita, jotka ovat samankaltaisia asuinalueita. Kää- käänteisesti voisi sitten ajatella, että koska Ylästössä ja Ilolan alueella varhaiskasvatuspalvelut toimivat ihan mukavasti ja alueen lapset pääsevät lähikouluihin, niin aivan samalla tavalla nikinmäkeläistenkin tulisi päästä vahvasti omaan lähiopetuspisteeseensä. Elikkä jos näin täydellistä tasa-arvoa



lähdetään edistämään, niin sitten kyllä niitä tuntuu, että mitä me voimme täällä kaupungissamme tehdä. Nikinmäki, paitsi et se on valtuutettu Norrenan sanoin hyvin lapsirikas alue, se on myös Vantaan yksi niin kun täällä aiemminkin todennut, niin parhaimmista veronmaksaja-alueista. Ja kun syksyllä siellä vanhempainyhdistys järjesti yhdessä kaupungin kanssa vanhempien kuulemisen Nikinmäen perusopetusikäisten lasten alakouluikäisten lasten sijoittumisesta Nikinmäkeen versus Jokivarteen, niin oli ikävä kuulla virkamiesten suussa se, että jos alueella olisi paremmat varhaiskasvatus tai per- perusopetuspalvelut, niin pitäisi kerätä veroa enempi vantaalaisilta. Eli todella toivon, että tällaisilla lapsirikkailla alueilla, jossa totta kai kaikilla alueilla meillä pitää olla hyvät palvelut, mutta meillä ei ole varaa, sanotaan vielä kerran tässä valtuustosalissa, niin menettää Nikinmäestä hyviä veronmaksajia sen takia, että alueella ei löydy paikkoja riittävästi varhaiskasvatukseen lapsille, ei pääse lapset lähikouluun tai opetuspisteeseen eikä siellä ole nuorisotilaa lapsille. Aloitteen vastauksesta jää vähän epäselväksi, tässä tarjotaan eri vaihtoehtoja. Mutta aiotaanko ryhtyä tuumasta toimeen, niin todella toivon, että tämä matka tuumasta toimeen otetaan. Kiitoksia.

4:18:59.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Niikko.

4:19:02.4 valtuutettu Mika Niikko

Joo, arvoisa puheenjohtaja.

En toki malta olla puhumasta Nikinmäestä, kun itse asun siellä, olen asunut pitkään. Ja tota kyllä se tavallisen Nikinmäen asukkaan kannalta on vähän hajallaan ne harvat varhaiskasvatuspalvelut. Nimittäin tässä jossain vaiheessa meilläkin, niin kolme lasta kun kävi koulua, niin kaikki oli kolme lasta eri kolmessa koulussa. Et yksi oli siel Nikinmäen opetuspisteessä, yks Jokivarressa, yksi Korsossa. Ja tota tietysti se vaatii vanhemmilta sit joitain logistisia toimenpiteitä moneen muuhunkin tehtävään. Mutta mutta semmoista niin kun juurtumista ei tapahdu lapsilla, et ne vois käydä yhdessä koulussa, edes sen ala-asteen. Ja ja ja tota vaan he joutuvat hyppäämään jatkuvasti koulusta toiseen. Mutta toi nuorten vapaa-ajan vietto on siellä, kyllä se on todella huonossa mallissa ollu hyvin pitkän aikaa. Tääl alueella, jossa asuu 4000 asukasta, niin ei saada toimivaa nuorisotilaa järjestymään, jossa nuoret



viihtyisivät. Ja toki tää ongelma on tietysti se, et Vantaalla ei oo varaa investoida sinne koulun laajentamiseen, ja sen myötä silloin kauan sitten jo täälläkin valtuustossa, ei sovittuu, mutta luonnosteltuun nuorisotilan rakentamishankkeeseen, josta jo puhuttiin jo kymmenisen vuotta sitten. Että 10 vuotta on lyhyt aika Vantaan päätöksenteossa, että seuraavan 10 vuoden aikana toivotaan, että jotain tapahtuis muutoksia.

4:20:38.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Merkitään kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti aloite vastaus tiedoksi.

27 Vastaus Tiina Tuomelan ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen maksuttomasta aamupalasta oppilaitoksiin

4:20:48.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Avaan kohdan 27, se on vastaus Tiina Tuomelan ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen maksuttomasta aamupalasta oppilaitoksiin. Ja nyt on hyvä kohta muistuttaa, että tämä on sitten se kohta, jonka aikana pitää viimeistään allekirjoittaa valtuustoaloitteet. Että tämän kohdan jälkeen menee se aloite vastus, al- allekirjoitus systeemi sitten jollain tavalla lukkoon, että nyt ne pitää allekirjoittaa tämän aikana.

Ja ensimmäisen puheenvuoron käyttää luonnollisesti valtuutettu Tuomela.

4:21:29.9 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos puheenjohtaja.

Lämmin kiitos vastauksesta aloitteeseen. Jo aloitteen jättöaikaan maaliskuussa kohonneet ruuan ja energian kustannukset näkyvät erityisesti vähävaraisten lapsiperheiden arjessa. Tilanne on keväästä sittemmin vain pahentunut. Tilanne on jo vakava. Useissa perheissä rahaa ei riitä ruokaan, ja hankalassa tilanteessa myös monien perheiden elämänhallinta on heikentynyt. Illalla mennään nälkäisinä nukkumaan ja aamulla herätään nälkäisinä. Tilanne heijastuu monialaisesti lasten ja nuorten fyysiseen ja psyykkiseen hyvinvointiin. Aloitevastauksessa korostettiin hintaa. Aamupalan hinnaksi on arvioitu 1 euro 43 senttiä per annos. Onko totta, että aamupala on lähes samaa hintaluokkaa kuin lounas? Eikö aamupalaa voisi saada arvioitua halvemmalla? Voisiko tarjolla olla muuta kuin ehdotettu puuro, hedelmäsose, näkkileipä ja juoma? Eikö esim. sämpylä



ja juoma tai hedelmä ja juoma olisi ollut jo riittäviä. Mielestäni vastaus on kaiken kaikkiaan varsin ohut ja erilaisia vaihtoehtoja ei ole riittävästi arvioitu. Esitämme siis aloitetta uudelleen valmisteluun. Pilotointikin jatkossa olisi mahdollinen asia. Kiitos.

4:23:09.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Tässä vaiheessa on tullut taas pieniä muutoksia valtuuston kokoonpanoon. Valtuutettu Manav Phull on poistunut. Ja meitä on 59 paikalla. Ja nyt tietoni on saatettu, että meillä on tässä nuorisovaltuuston puheenvuoro.

Vida Ammoah, ole hyvä.

4:23:30.3 nuorisovaltuuston edustaja Vida Amoah

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut ja erityisesti viranhaltijat.

Nuorisovaltuustossa olemme huolissamme aloitekasittelystä. Kun nuorisovaltuusto teki aikaisemmin vastaavanlaisen aloitteen koskien hedelmien tarjoamista toisen asteen oppilaitoksissa, kustannusarviot olivat yliarvioitu. Pidän puheenvuoroa juuri tähän kohtaan, sillä tässä vastauksessa sama tilanne näyttää toistuvan. Välillä kustannusarviot tuntuvat tahallisesti ylimitoiteltuilta ja tämänkin aloitteen osalta annos vastaa lähes puurolounasta. Nuorisovaltuuston toive olisi, että tulevaisuudessa aloitevastausten kustannusarviot olisivat suhteutettuja todelliseen käyttöasteeseen. On epärealistista suhteuttaa kustannusarviota 100 % käyttöasteeseen. Ja tähän lopuksi vielä sanon, että nuorisovaltuuston puolesta hyvää joulun aikaan Vantaan valtuustolle ja kaikkea puhetta seuraaville. Ja pidetään nuoriso mielessä ensi vuonnakin. Ja nähdään ensi vuonna. Kiitos.

[taputuksia]

4:24:42.4 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja varmasti koko valtuustosalin puolesta voi toivottavasti kaikkea vastaavaa myöskin nuorisovaltuustolle. Ja nyt mennään eteenpäin varsinaisien puheenvuorojen osalta.

Seuraavan puheenvuoron on pyytännyt ta- valtuutettu Tawasoli.

4:25:00.0 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtaja.



Kiitos Tuomelalle hyvästä aloitteesta maksuttoman aamupalan tarjoamisesta koululaisille, mikä sai yli puoluerajojen paljon kannatusta. Ja vaikei aloitteeseen vastattu myönteisesti, silti kiitän myöskin viranhaltijoita vastauksesta, josta kaikki olennaiset luvut selviävät. Kouluterveyskyselyn tutkimustulokset kertovat meille, että edelleenkin liian moni vantaalainen lapsi aloittaa koulupäivänsä tyhjiin vatsan ja myöskin on havaittu, että perheiden sosioekonominen asema voi heijastua siten, että esim. maanantaisin kouluruokaa syödään ennätyksellisen paljon, kun monella vähävaraisella perheellä ei välttämättä ole kotona riittävästi varaa ruokaan. Aamupalalla on siis erittäin tärkeä vaikutus kehityksessä kehitysiässä olevan lapsen ja nuorin hyvinvointiin, keskittymiseen ja jaksamiseen. Vaikka tällä kertaa vastauksessa kuvattujen perustelujen muun muassa taloustilanteen vuoksi ei ole mahdollista tarjota kaikille koululaisille maksutonta aamupalaa, silti näen järkevänä, että aamupala tarjottaisiin pilottina parissa vantaalaisessa koulussa. Myöhemmin sitten kokeiluun perustuvan työn kautta voidaan jatkossa harkita käytännön kehittämistä ja laajentamista. Kannatan siis valtuutettu Tuomelan aloitteen palautusehdotusta. Kiitoksia.

4:26:29.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Nyt on tehty kannatettu palautusesitys. Tästä eteenpäin rajoitan puheenvuorot koskettamaan pelkästään palautusta.

Onko Rokkasen puheenvuoro, koskeeko se palautusta? Ole hyvä.

4:26:50.8 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Tästä aloitteesta keskusteltiin kaupunginhallituksessa, ja kaupunginhallitus antoi tän vastauksen valtuustolle, sillä ajatuksella, että tässä on kuitenkin avattu tän aloitteen vaikutuksia ja taloudellisia vaikutuksia. Ja toki voi myös tosta ynnätä ja arvioida, et jos se oiskin suppeampi, niin sit kustannukset ois todennäköisesti pienemmät. Mut se keskustelu, joka kaupunginhallituksessa hallitsi, et kuitenkin se koulupäivän aikainen lounas on se tärkein perusateria, missä meillä on tälläkin hetkellä, vois sanoa, parannettavaa. Sen takia valtuusto ensi vuoden talousarviossa, ensinnäkin hinnannousun takia, lisäs 1.000.000 euroa kustannusten nousuvar- kustannusten nousun takia rahoitusta kouluruokailuun. Ja sitten vielä valtuusto päätti siihen päälle 400.000 euron lisästä, millä on tarkoitus parantaa



kouluruoan laatua. Kokoomuksen valtuustoryhmä lähtee liikkeelle siitä, kaikki lisärahoitus mitä me saadaan kohdistettua kouluruokailuun, niin kannattaa kohdistaa lähtökohtaisesti sen kouluruoan laadun parantamiseen niin, että mahdollisimman moni lapsi ja nuori söis sen kouluruoan koulupäivän aikana. Ja on totta, että meillä on myös Vantaalla lapsia, jotka tulee kouluun ilman aamupalaa. Mutta ratkaisu ei välttämättä silloin ole järkevä ratkaisu tarjota kaikille lapsille ilmasta maksutonta aamupalaa, kun valtaosa saa sen kuitenkin aamupalan kotona ennen kouluunlähtöä, vaan silloin ehkä olisi järkevämpää miettiä erikseen, että onko massaratkaisun jälkeen keinoja kohdistaa tukea niille lapsiperheille, jossa tukea tarvitaan eniten. Puheenjohtaja näillä perusteilla Kokoomuksen valtuustoryhmä ei kannata tämän aloitteen palauttamista.

4:28:39.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Olin hetken huolissani, että. Valtuutettu Wacker koskee palautusta?

4:28:44.9 valtuutettu Marjo Vacker

Kyllä. Kiitos puheenjohtaja ja kiitos valtuutettu Tuomela ja allekirjoittaneet aloitteesta. Tosiaan aloitteesta on yhden- lähes yhdeksän kuukautta aikaa. Viime maaliskuussa ja tämän jälkeen useiden lapsiperheiden tilanteet on jo lähes kriisiytyneet entisestään. Ja ja tota niin ja myöskin siinä samalla lasten ja nuorten fyysinen ja psyykinen hyvinvointi on myös sitä isommalti uhattuna, joten Liike Nyt valtuustoryhmä kannattaa aloitteen palauttamista valmisteluun. Ja myöskin pitää pilotointia erittäin hyvänä vaihtoehtona. Kiitos.

4:29:34.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Edelleen vain palautusta koskevia puheenvuoroja.

Valtuutettu Kaimio.

4:29:39.5 valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja.

Kyllä nämä tietysti kaikki tavallaan tähän palauttamiseen liittyy. Tää vastaus on kuten nuorisovaltuuskunnan valtuuston edustaja sanoi, niin puutteellinen sen takia, että vaikka tarjottaisiin aamupala halukkaille, niin kaikki eivät sinne kuitenkaan tule. Tätähän monessa kunnassa on jo kokeilussa ja on



ammattioppilaitoksissa kokeilussa, ja ne kokeilujen tulokset on olleet positiivisia. Osa on todellakin nälkäsiä ja osalla jää koululaisista muuten vaan aamupala väliin, kun valvovat liian myöhään ja lähtevät sit suoraan kouluun. Ja näistäkin osa ilmestyy sinne kuitenkin syömään. Ja se parantaa keskittymistä, parantaa oppimistuloksia. Se mitä myös huomattu on se, et se parantaa yhteisöllisyyttä.

4:30:26.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Nyt, nyt tarvits- nyt tarvitaan kannanottoa siihen, että käsitelläänkö se tänään vai palautetaanko?

4:30:32.4 valtuutettu Tuire Kaimio

Olen sitä mieltä, että palautetaan, jatkan sitten myöhemmin tästä.

4:30:36.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Rautavaara.

4:30:42.1 1. valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitos puheenjohtaja.

Ja nyt mä ehkä vähän en osaa arvioida sitä, että koskeeko palautusta vai koskeeko itse asiasisältöä. Mutta mä ehdottomasti kannatan kyllä palautusta ja juuri niillä eväillä, mitä valtuutettu Tuomela sanoi, että et mahdollisia keveämpiä ratkaisuja kuin se, että kaikille kaikille se sama palvelu sillä samalla volyymillä. Ja ja mä ajattelen että, että sillä niillä kevyemmällä tarveperustaisilla mahdollisilla palveluilla olis silloin, tavallaan se kohdentuisi silloin oikein, ja olisi myös edullisempi edullisempi ratkaisu. Ja nyt mun täytyy ehkä raja vetää tähän. Mun tekis mieli puhua tästä enemmänkin, mut sit se ei enää koske palautusta. Kiitos puheenjohtaja.

4:31:31.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Arvostan tätä.

Valtuutettu Kauppinen.

4:31:36.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Kannatan palautusta. Mutta haluan antaa seuraavat eväät palautukseen. 1. Tulee huomioida paremmin se, miten paljon oppiminen paranee täysin vatsoin, nyt puolet oli tosiaan tyhjin vatsoin. 2. Palautuksessa on huomioitava myös se, että uudelleen valmistelussa, että myös hyvät onnistuneet käytännöt, mitä



tässä ei ole käyty läpi. Kuten Rovaniemen Redussa saatiin kustannettua syömättäl-syömättömillä lounailla toi aamupala. 3. Se, että meidän pitää arvioida, että mitä hyötty siit on, kun tämmösillä syrjäytyneillä alueilla tai siis alueella, jossa on syrjäytymisvaara tosi tosi korkea, että saadaan pidettyä se porukka siellä oppilaitoksessa jaksavana. Ja sitten myöskin, et sitä perheiden kriisiä mahdollisesti mikä on sitten kaikessa taloudessa, niin taloudellisella puolella koronan jälkeen ja energiakriisissä näin poispäin, niin me saadaan sitä tuettua ja silläkin on hinta. Ja näillä eväillä mä todellakin kannatan lämpimästi tätä erinomaisen aloitteen palautusta.

4:32:40.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Puheenjohtaja antoi tässä pientä liikkumavaraa, koska tähän on tiedoksi merkittävä asia, joten varsinaista päätöksentekoa ei ole muuta kuin, että merkitäänkö tiedoksi vai palautetaanko. Siksi olette kuulleet näin pitkiä puheenvuoroja, jotka menevät siellä palauttamisen rajamaastossa.

Valtuutettu Lundell.

4:32:59.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Tuomalan esitys sinänsähän on hyvä. Mutta mun on pakko ryhtyä nyt valtuutettu Rokkaseen siinä mielessä, että ei tätä oikein kannata palauttaa. Ja perustelut ovat seuraavat. Meidän pitää lähteä yksinkertaisesti siitä, että mikä on peruskoulun tehtävä. Otan nyt esimerkin. Budjettineuvotteluissa esitimme segregatiokouluihin 8.000.000 euroa, jotta saataisiin pienempiä luokkakokoja, jotta ehkäisisimme sitä segregatiota. Tää on saman hintanen. Ja tää tulis kaikille. Mä oon vakuuttunnu, mitä tuon Rokkanenkin esitti, että läheskään kaikki eivät ollenkaan tule syömään sitä mahdollista aamiaista.

4:33:57.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Nyt joku perustelu sille, että palautetaanko vai eikö, jos saan pyytää.

4:33:59.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell

(--) [4:33:59.9] jos jaksatte kuunnella, jos jaksatte kuunnella, hyvä puheenjohtaja. Tää on nimenomaan sitä. Nää on niin kun arvo, puhtaita arvovalintoja, että mikä. Mietitään, nyt mikä on se peruskoulun ydintehtävä. Totta kai kouluruoka on



tärkeä. Mut mennäks mä vähän jo liian pitkälle, että aamiainenkin laittaa, et seuraava vaihe, et me tarjotaan vessapaperia. Näin se vaan menee. Kiitos.

4:34:34.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja nyt jatkossa me kuulemme hyviä esimerkkejä siitä, miten puheenvuoro oikeasti keskittyy, palautetaanko vaiko eikö palauteta kysymykseen.

4:34:47.2 valtuutettu

No, niin kiitos puheenjohtaja.

Koitetaan pitäytyä aiheessa. Itse näen, että ruokailu itsessään on ihmisen perustarve, joka pitää tyydyttää tavalla tai toisella. Nyt kun on energiakriisiä ja on ties mitä kriisiä, niin tota on hyvin paljon lisääntyneet ne perheet, joissa tota ruokaa ei kunnolla ole tarjolla. Jotenka näen asian niin, että pilotointi, rajallinen määrämittainen pilotointi, voisi olla järkevä vaihtoehto. Ja sitten ehdottomasti yhdistettynä tuohon, että kouluruokaa ruokailua ylipäättään tarkkail- tarkkaillaan miten sitä voisi vielä kehittää. Et nää ei niinku toisiaan poissulkevia asioita, ja molemmat pitää rinnakkain ottaa. Ja näin ollen myös talouspuoli tulisi tässä huomioiduksi riittävän hyvin. Elikä kaikki nämä yhdistettynä kannatan palautusesitystä. Kiitos.

4:35:41.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Räsänen.

4:35:45.0 valtuutettu Minna Räsänen

Hyvä puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut.

Olen ehdottomasti sitä mieltä, että tämän asian käsittelyä kannattaa jatkaa. Kaupunginhallitus on antanut antanut valtuustolle vastauksessaan ne valtuustoaloitteen pyytämät esimerkkilaskelmat. Haluaisin myös muistuttaa, että meillä on viime talousarviokäsittelyssä hyväksytty kouluruuan arvostushanke, jossa kouluruoka ruokailua kehitetään. Ja senkin yhteydessä myös näitä maksuttomia aamupaloja ja niitä hintoja käsiteltiin. Siitä syystä en koe, että tämän asian palauttaminen jälleen kaupunginhallituksen käsittelyyn jollain lailla parantaisi niin sanotusti tätä aloitteen aloitevastausta, se on nyt saatu. Ja seuraavan kerran maksutonta aamupalaruokailua voidaan esimerkiksi käsitellä sitten ensi vuonna talousarviokäsittelyn yhteydessä. Kiitos.



4:36:38.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Kauppinen.

4:36:42.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Tämä pitää palauttaa, koska se voidaan tosiaan kokeilla myönteisen erityiskohtelun alueen jossain koulussa, joka valitaan sieltä semmonen koulu, jossa on erityinen tarve. Tietysti erityisen suuri hyöty tällaiselle näillä oppilailla. Ja sit nää kustannuslaskelmat eivät voi pitää paikkaansa, että eihän se aamupala voi olla tosi kevyt, se pitäisi palauttaa niin, että lasketaan hyvin kevyellä aamupalalla yksinkertaisella eikä mitään lounaan hintaan kurmeeta.

4:37:12.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu ei päätykään.

Valtuutettu Aura.

4:37:18.1 valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Jatk- kannatan asian käsittelyn jatkamista ihan siitä syystä, että hallintosäännön mukaan nää aloitteet, jotka merkitsee uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista, on käsiteltävä seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä. Ja tää on puhtaasti niinku talousarvioon liittyvä aloite. Siks mä pidän tätä ihan käsittämättömän, et tää ei johda mihinkään. Niinku tääl on useammat jo puheenvuorossaan todennut. Vastaus tulee todennäköisesti olee täysin sama. Tää on aika retorinen, täysin tehoton keino palauttaa ja tää vie mejän aikaa. Kiitos.

4:37:54.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. On tehty kannatettu palautusehdotus. Teen seuraavan äänestusehdotuksen. Ne, jotka kannattavat aloitteen käsittelyn jatkamista tai vast- aloitevastauksen käsittelyn jatkamista, äänestävät Jaa, ne, jotka kannattavat tämän palauttamista äänestävät Ei. Onko äänestys esitys. Nyt tuli tieto, että valtuutettu Siri Ahokas on just tuolta pyytänyt



puheenvuoroa, ei kyllä oo näkynyt tässä näytöillä. Tehdään niin, että myönnetään myöntämättä jäänyt puheenvuoro palautukseen Ahokkaalle. Ja pahoittelut täältä meidän kontrollipöydän puolesta, ettei sitä ole näkynyt täällä puheenjohtajien näytöllä. Eli palataan sen verran keskusteluun, että Siri Ahokas saa käyttää sen puheenvuoronsa, joka hänelle valtuutettuna kuuluu, vaikka hän etänä osallistuu.

4:39:09.2 valtuutettu Siri Ahokas

Kiitos puheenjohtaja.

Täs on mun täältä näytöltä ei päästy lähettämään suoraa viestiä, niin yritin lähettää sitä toista kautta. Mut se ei ilmeisesti saavuttanu sitten teitä, et olen pahoillani siitä. Ja kiitos, että saan vielä pitää lyhyen puheenvuoron tähän palautukseen liittyen. Ja olen toki ehdottomasti samaa mieltä, kun valtuustoryhmäni niin kun Sakari, valtuutettu Sakari Rokkanen tossa äsken sanoikin. Ja mut halusin sanoa vielä tähän niin kun oman ajatukseni siitä, että että tota, jos tämmönen aamupala siellä koululla tarjoltas, niin jään miettimään, että kuka sen aamupalan siellä koulussa tarjoaisi, ja millä ajalla, kuka sitä valvoisi, veisikö se aikaa jo nyt vähistä opp-. Veisikö se aikaa esimerkiksi nyt jo vähistä oppitunneista, niin siksi kannatan myös, siksi kannatan tän asian käsittelyn jatkamista myös henkilökohtaisesti. Kiitos.

4:40:14.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Pahoittelut tämä tekniikka joskus ei toimi 100-prosenttisesti. Joten päätän uudelleen keskustelun. Ja siirrymme äänestämään asian palauttamisesta tai käsittelyn jatkamisesta. Tekemäni äänestysesitys pätee edelleen. Käsittelyn jatkaminen on Jaa ja asian palauttaminen on Ei, ja näillä kaavoilla äänestetään. Onko kysyttävää äänestysjärjestämisestä? Ei ole. Ja normaalit metodit, olikos se niin, että ensin painetaan läsnäolonappia täällä. Mites se viranhaltijat täällä vieressä, joo, nyt syttyi siellä viran-, siitä sitten käynnistyy äänestäminen. [tauko 15 s]. Montakos meitä on täällä läsnä 59. Ja annettuja ääniä on 59. Se tuntuisi stemmaavan.

Puhuja: Puheenjohtaja en ole antanut ääntäni vielä.

4:41:39.5 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja sitten Siri Ahokkaan ääni.

4:41:43.1 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän Jaa.



4:41:48.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja nyt se siis stemmaa. Hyvä kuulla. [tauco 17 s] Annettuja ääniä on siis 59, niistä on Jaa 40 ja Ei 19. Tämä merkitsee, että Jaa on voittanut, asiaa ei palauteta, vaan käsittely jatkuu. Nyt siirrymme takaisin keskusteluun, joka koskee asian käsittelyä.

Puheenvuoroja on pyytänyt Rautavaara.

4:42:36.6 valtuutettu Maija Rautavaara

No, niin kiitoksia.

Nyt en puhu tästä pitkään, mutta kerron vaan sellaisen asian, että tiedän monia sellaisia lapsia ja nuoria, jotka ovat tarvinneet sen pienen näkkileivän tai ehkä muutamankin näkkileivän aamulla varmastikin juuri sen takia, että se aamiainen kotona on jäänyt syömättä. Ja sen ta- ja se se mikä hyöty siinä on, on kuitenkin sekä sen ryhmässä toimimisen, oppimisen kannalta merkittävä. Ja mä ajattelen, että, että se ajatus siitä, että jokaiselle tar- tarjotaan ne samat mahdollisuudet, niin se on jo tasapuolista, mutta se ei ole ehkä yhdenvertaista. Yhdenvertaisuus on sitä, että me tarjotaan jokaiselle ne samanlaiset lähtökohdat, ja sillä tämä aamiainen olisi se yhdenvertainen ratkaisu. Ja ymmärrän, ymmärrän kyllä tämän näkökulman, mitä valtuutetut Rokkanen ja Räsänen toivat esille, mutta siitä huolimatta, siitä huolimatta kuitenkin sen jollain tavalla semmoisen aamiaisen järjestäminen niille, jotka sen tarvitsevat olisi tarkoituksenmukaista ja yhdenvertaista. Ja ehkä tässä tilanteessa sen käsittelyn jatkaminen olisi todellakin tarpeen. Ehkä mahdollisesti myönteisen erityisen erityiskohtelun rahoista olisi tällainen pilottihanke mahdollista toteuttaa, en tiedä. Mutta ehkä ehkä vastaus oli sillä tavalla mielikuvituksen, että se todella tarjosi vain vastauksen niin, että jokaisella olisi se sama sama palvelu tarjolla, oli lähtökohdat mitkä tahansa. Kiitos.

4:44:26.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Ja kerrottakoon, että käsittelemme tänään vähintään tämän kohdan loppuun asti. Sen jälkeen puheenjohtajan ehdotus on, että yritetään saada ne loputkin kohdat käsittelyksi, käsiteltyksi tämän vuoden puolella, jos ne vaan menisivät sitten nopeasti. Mutta tämä kohta vähintään käsitellään loppuun asti.

Nyt täällä lukee minulle, että valtuutettu Kaimio.



4:44:53.1 valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja.

Ymmärrän kyllä, että asioita pitäisi tuoda budjettikäsittelyssä esille, mutta kun meillä on kuitenkin semmonen tilanne, että nälkäisten lapsien määrä on nyt talvella todellakin kasvanut ja kasvaa lisää vielä varmasti alkuvuodesta, niin kyllä meidän pitäisi pystyä semmoseen reagoimaan nopeammin kuin ensi vuoden budjetissa vasta. Koska kyllä se, että saa ruokaa ja on edes jollain tasolla kylläinen ennen kuin alottaa sen päivänsä, niin onhan se kuitenkin ihan perusoikeus. Se on aika riipasevaa, että kaikilla ei sitä ole. Ja mitä tuli Lundellin toteamukseen siitä, valtuutettu Lundellin toteamukseen siitä, että oppilaitosten ensisijainen tehtävä on opettaa. Niin kannattaa kuitenkin huomata, että kun tätä on nyt kokeiltu muutamissakin kunnissa ja niin siellä on myös semmoisia tuloksia, että esimerkiksi ammattioppilaitoksissa niinku opintonsa keskeyttäneiden määrä on merkittävästi vähentynyt silloin, kun on lähdetty tämmöseen aamupalakokeiluun. Ja se ilmeisesti johtuu ihan vaan jo siitä, että sen aamupalan saaminen on oppimismielessä vahviste. Eli kun jaksan könytä aamulla kouluun, niin hetken saan istua, hetken saan ehkä kahvia, jos on ammattioppilaitoksesta kyse, nuorempien tapauksessa jotain muuta. Ja sitten vasta alkaa se päivä. Ja jos sillä saadaan taas niitä koulupudokkaita vähennettyä ja niitä tavoitettua, jotka muuten jäisivät sinne koulun tai koti- kotisohvalle tai muuten vaan nukkumaan, niin onhan se sit taas merkittävästi, palvelee koulun ihan perustehtävää.

4:46:44.0 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Norrena.

4:46:47.5 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Kouluterveyskyselyssä niin Vantaa on aika lailla saman tapanen kun muukin maa. Ja siinä on sillä tavalla, että 4.–5. -luokkalaisista noin 30 % ei syö aamupalaa joka aamu. Mutta sitten 8.–9. -luokkalaisista, lukiolaisista ja ammatti toisen asteen opiskelijoista, niin 50–60 %:a ei syö aamupalaa joka aamu. Ja tästähän me emme sitten tiedä, että onkse näillä isommilla oppilailla se, että niille ei ole kotona ruokaa vai onko se niin tosiaan, et ne nukkuu niin myöhään, et ne ei ehdi syödä sitä aamupalaa, kun ei ryntää sinne kouluun. Kannatan kyllä sitä kokeilua, että mitä



tapahtuu, jos koululaisille tarjotaan aamupalaa, vaikka omena ja näkkileipä. Oliko niin, että valtuutettu Rautavaara kokeilee sitä omassa luokassaan, on ostanut sinne näkkileipää ja jakaa sitä siellä omin lupineen, halpa ratkaisu. Tuota mutta mutta sellaistaikin vois kokeilla, että mitäs sitten, jos se koulu laitettais alkamaan kello 10 näillä 8.–9. -luokkalaisilla ja lukiolaisilla, jotka on siinä fyysisen kehityksen vaiheessa, et ne ihan oikeasti on fyysisesti todettu, et niitten on vaikea saada sitä unta illalla, ja unen tarve kuitenkin on on kuitenkin ihan yhtä iso. Et tätäkin vois miettiä mitä se vaikuttaa. Sitten tässä kouluterveyskyselyssä on todettu, et vain näistä isommista lapsista taas, niin vain 20–35 % syö hedelmiä päivittäin. Ja tää on sitten jo terveyskysymys, että jos ei syö hedelmiä, ei saa vitamiineja, mikä se aivotoiminta silloin on, että se on kyllä se omena olisi varmaan, omena päivässä ihan ihan jees. Et olis ihan hyvä tutkia siltä sen kustannusta. Kiitos.

4:49:02.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Nyt meillä on 58 valtuutettua paikalle, paikalta on poistunut valtuutettu Niina Nummela.

Ja nyt on valtuutettu Lundellin puheenvuoro.

4:49:15.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Nyt tää keskustelu on nyt sellaisilla urilla, että pitää oikeasti ruveta miettimään, et mikä on kodin tehtävä ja mikä on koulun tehtävä. Jos tuommosista ammattikoululaisista 50 % jättää syömättä, niin se on kodin ongelma ehdottomasti. Kyllä siellä suurimmassa osassa koteja on sitä ruokaa, mutta ne vaan ei syö. Näin toimii mun poikani, vaikka hän opiskelee ammattikorkeakoulussa, ettei se syö. No, kumminkin tää humaani ihan kiva esitys, mutta tää on 7,5 miljoonan euron esitys. Ajatelkaa nyt, millaisia ennalta ehkäiseviä toimia me peruskoulun omin aseina voisimme tehdä tällä samalla hinnalla. Juuri esimerkiksi näillä segregaatioalueilla laittamalla ryhmät pieniksi, silloin sillä opettelu-aikaa ja aseita laittaa asioita kuntoon. Ja silloin kun tää rulla alkaa toimia, niin yhteiskunta paranee. Kuten peruskoulu ennen pysty nostamaan ihmisiä ylös ahjosta. Tällä hetkellä tutkimusten mukaan ei näin oikein tapahdu, no se on iso ongelma, ei se puurolle, et me ruvetaan puuroa laittaa aamulla, ei se kuulkaa parane sillä, jos opetus mättää ja lapset ei osaa lukea. Tää on ihan naivia puhetta. Lyödään se raha sinne mistä sitä on hyötyä. Kiitos.



4:51:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitos. Ja nyt tämä on vakava asia ja varmasti, ja nyt kannan huolta siitä, että me saamme nämä aloitteet kaikki tänään käsitellyksi, niin nyt sitten tällasia niin kun rauhoittavia, ratkaisukeskeisiä puheenvuoroja asiassa, jossa äänestyksellä on jo kannat valtuustosalissa mitattu.

Niin ne aloittaa nyt valtuutettu Räsänen.

4:51:31.1 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos, kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustokollegat.

Yritän olla tässä nyt sitten rakentava ja ja tota, että jos löy- voisi- voisimme löytää jonkinlaista yhteistä näkemystä. Tää huoli, huoli on varmasti yhteinen siitä, et minkä takia meidän lapset ja nuoret ei syö, minkä takia se kouluruoka ei kiinnosta plus sitten vielä se, että meillä on paljon tunnustettu tosiasia se, että meillä on paljon niitä lapsia ja nuoria meidän kouluissa ja meidän oppilaitoksissa, jotka ihan oikeasti tulevat sinne kouluun kouluun aamul- aamulla nälkäisin, tyhjin vatsoin. Osasyys varmasti siitä, että eivät ole itse syöneet ruokaa, osasyys siitä, että siellä kotona ei ole sitä ruokaa. Mutta toivoisin hyvät valtuustokollegat, että että me viime viime kokouksessa päätettiin tästä talosta talousarviosta ensi vuodelle, me päätettiin tästä huikeasta mahtavasta kouluruoan arvostushankkeestamme, laitettiin sinne lisärahaa. Tän kouluruoan arvostushankkeen yhtenä painopisteenä oli tämä tämä tota ylipäättään tähän niin kun juurisyihin pureutuminen, et minkä takia sitä kouluruokaa ei syödä ja ja ylipäättään, et mitenkä tätä kouluruokakulttuuria voitaisiin parantaa, ja tota ylipäättään edistää tämmösiä terveellisiä ruokailutottumuksia, niin kaikkeen tähän tähän tota liittyen, niin tässä sosialidemokraattisessa valtuustoryhmässä, niin rakensimme tällaista pöytäkirjalausumaa, johon johon joka voisi ehkä toimia pohjana nyt tämmöselle kompromissille, että että saisimme tätä asiaa edistettyä. Ja pöytäkirjalausuma kuuluisi näin. Vuoden 2023 talousarviokäsittelyssä päätettiin aloittaa kouluruoan arvostushanke Vantaalla. Hankkeessa on tarkoitus perehdy- perehtyä juurisyihin siitä, miksi kouluruokaa ei syödä. Terveelliset ruokailutottumukset edistävät oppimista eikä nälkäinen vatsa kuulu koululaisen arkeen. Osana kouluruoan arvostushanketta voisi tutkia ja tarvittaessa pilotoida myös aamupalatarjoilun vaikutuksia lasten hyvinvointiin. Että jos tämä vaikka toimisi tämmöisenä yhteisenä valtuuston näkemyksenä asian



asian edistämiseksi tai selvittämiseksi ja niitten lasten aseman parantamiseksi. Ei muuta. Kiitos.

4:53:42.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Saramo, ole hyvä.

4:53:44.2 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

En halunnut tänään puhua. Tässä on puhuttu aika paljon. Ja sanoisin, että on ikävää, että näitä loppuvaiheen pykäläiä käsitellään näin niinku joskus ennenkin, et näihin ei aikaa tunnu riittävän. Että varmaan se ongelma on siellä kokouksen alkupäässä, että jokainen meistä varmaan tänään illalla katsoo peiliin ja miettii, että varsinkin ne, joilla on ollut joka pykälään useampi puheenvuoro, että onko olenko minä niin merkittävä, että että minulla on oikeasti sanottavaa kaikkiin asioihin monta kertaa. Mutta se se meni jo ja nyt puhutaan tästä asiasta.

4:54:20.3 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Okei ja nyt tota yritetään, yritetään kuunnella loppuun asti.

4:54:23.0 valtuutettu Jussi Saramo

Tässä tuota toteaisin vain, kun tässä on puhuttu nyt näistä, et miten nää pitäisi käsitellä, niin hallintosäännön mukaan, jos tää on talousarvioaloite, niin silloin tämä pitäisi käsitellä talousarvion yhteydessä. Eli nyt jos se käsitellään tässä, niin se pitää voida tässä käsitellä. Eli tässä nyt on minusta vähän ristiriitasia puheenvuoroja ollut siinä suhteessa, et joko me noudatetaan meidän hallintosääntöä tai me ei noudateta sitä. Mutta tähän itse substanssiasiaan, niin vasemmistoliitos me ollaan tehty kymmenissä kunnissa aloite näistä aamupaloista ja monissa se on mennyt läpi ja on loistavia tuloksia. Ja minusta on erikoista, et Vantaalla, jossa meillä on Suomen ylivoimaisesti halvin kouluruoka, jossa ikävä kyllä, kun vihdoinkin saatiin lisää, niin se vesitettiin se, että parannettas materiaaleja, ruoka raaka-aineita tekemällä siitä tämmönen arvostushanke, en oikein ymmärtänyt tätä miksi näin toimitaan. Mut joka tapauksessa Vantaalla, jossa tehdään halvemmalla ruokaa kuin missään muualla, niin tää aamupala ois kuitenkin paljon kalliimpaa kuin muualla, niin herää kyllä kysymys ja sen takia itsekin kannatan tätä palautusta, että onko tää hinta laitettu näin älyttömän korkeaksi siksi, että sitten tätä asiaa ei edistettäisi, en tiedä. Mutta ei tämä nyt oikein uskottavalta vaikuttanut. Mutta niin tai näin niin niin toivon, että tää käsitellään



viimeistään sitten seuraavan budjetin yhteydessä. Sinänsä hyvä, et se aloite on tehty nyt, koska nyt tässä on aikaa sitten laskea uudestaan ehkä vähän tarkemmin.

4:55:57.6 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia.

Valtuutettu Aura.

4:56:00.7 valtuutettu Anssi Aura

Kiitos, kiitos puheenjohtaja.

Harmittavaa, että valtuutettu Saramo yrittää hillitä valtuutettujen puheenvuoroja. Toivottavasti en provosoinut nytten, voidaan jatkaa tuolla glögilasin äärellä. Mutta yhdyn valtuutettu Lundellin ajatuksiin, mikä on koulun ja mikä on kodin tehtävä. Oon täysin samaa mieltä. Tää asia ei oo koulun tehtävä. Toki koulu, varsinkin peruskoulu tarjoaa tähän oivan rajapinnan kohdata näitä lapsia, jotka eivät syö. Ja toki siinä on syy-yhteys sitten myös tähän oppimistuloksiin varmasti. Ja jaan huolen näistä lapsista, jotka ei syö. Tää on huolestuttavaa. Mutta mä kysynkin, että onko tää opetuksen ja kasvatuksen toimialan tehtävä, voisiko tää olla hyvinvointialueen tehtävä? Tätä sietää miettii sitte seuraavassa hyvinvointialueen kokouksessa. Kiitos.

4:57:00.2 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Keskustelu jatkuu.

Valtuutettu Kiljunen.

4:57:01.0 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Käytän yhden lauseen puheenvuoron, jossa jatkolause, joka selittää tätä jatkoa. Valtuutettu Aura käytti poikkeuksellisen erikoisen puheenvuoron, että kouluruokailu tai aamupala ei kuuluisi välttämättä koulun tehtäviin. Maailmalla useimmissa valtioissa maailmalla ei ole kouluruokailua lainkaan, Keski-Euroopassakin, Etelä-Euroopassa hyvin tyypillistä. Katsotaan edustaja valtuutettu Auran mukaisesti, että välipalan tai ruuan tarjoaminen ei kuulu koulun tehtäviin. Suomi on ensimmäisiä maita, joissa on otettu tämä kouluruokailu käyttöön loistavin tuloksin, ja se on yksi niistä sosiaalisista innovaatioista mitä me markkinoimme maailmalle. Ei tämä aamupala oo tässä sen kummallisempi asia, mutta yhdyn tuohon



pöytäkirjalausumaan, joka on erinomainen. Mutta toivon, kello on 11. Meillä on muitakin tehtäviä, kun tämä valtuustossa toimiminen. Ehdottaisin, että ne muut asiat pannaan vuoden vaihteen jälkeiseen valtuuston kokoukseen. Ja päästään nukkumaan.

4:58:00.1 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Joo, puheenjohtaja on täällä nyt, olen kuullut ryhmän puheenjohtajien kantaa. Ja he ovat sitä mieltä, että tämä on viimeinen pykälä tässä kokouksessa ja sitä kantaa toteutetaan.

Ja nyt sitten toivon mukaan viimeisen puheenvuoron tähän teemaan käyttää valtuutettu Kaimio.

4:58:20.6 valtuutettu Tuire Kaimio

Hyvin lyhyen, Vihreä ryhmä yhtyy demareiden pöytäkirjalausumaan.

4:58:26.9 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Todetaan, että hallituksen esityksen mukaisesti tämä vastaus merkitään tiedoksi. Kokous jatkuu vielä ihan rauhassa kaikki. Nyt todetaan, että valtuustovalioikunnan linjauksen mukaisesti loput pykälät siirretään seuraavaan valtuuston kokoukseen. Sen jälkeen todetaan, että meille on tullut valtuustoaloitteita, tänne on jätetty Juha Suoniemen ja Janne Hartikaisen sekä 16 valtuutetun aloite kattavan ja korkearesoluutioisen videovalvontajärjestelmän rakentaminen Vantaan kaupunkikeskustoihin ja asemanseuduille sekä Tuire Kaimion ja Vaula Norrenan sekä 27 valtuutetun aloite ilotulitusten rajoittamiseksi eläinten ja ihmisten hyväksi sekä Keskustan valtuustoryhmässä 21 valtuutetun aloite sähkön riittävyyden turvaamiseksi sähkönkulutuksen vähentämiseksi ja sähkön hinnan kohtuullistamiseksi sekä Tuukka Saimenin ja Pekka Virkamäen sekä 14 valtuutetun aloite sähköenergian myynnistä vantaalaisille asuinkiinteistöille omakustannushintaan. Ja näin todetaan, että nämä aloitteet on jätetty. Ja eikä siinä vielä kaikki. Rakkaat ystävät, tämä on historiallinen valtuuston kokous. Minnalla on puheenvuoropyyntö, Räsäsellä puheenvuoropyyntö, ole hyvä.



4:59:56.1 valtuutettu Minna Räsänen

Puheenjohtaja, kiitos. Ihan työjärjestykseen, puheenjohtaja meni aika nopeasti ton kohdan 27 sen päätös- päätöskohdan, niin tulihan se pöytäkirjalausuma nyt sitten sen päätöksen jälkeen sinne liitettyä?

5:00:06.8 1. varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ehdottomasti. Tuota kaikki pöytäkirjalausumat tulivat sinne ihan kunnolla. Tuota ja sitten ja mutta nyt, eikä siinä vielä kaikki. Tää on historiallinen kokous sen takia, että Vantaa tulee olemaan noin 35 %:a pienemmän budjetin ja henkilöstön kaupunki, kun seuraavan kerran kokoonnumme. Ja tästä kaupunginjohtaja Ritva Viljanen haluaa sanoa muutaman kiitoksen sanan meistä erkaantuvalla sos ter osastolle. Ole hyvä.

5:00:43.6 kaupunginjohtaja Ritva Viljanen

Tosiaan historiallinen päivä, tämä valtuusto oli viimeinen, jossa sosiaali- ja terveystoimi osallistui tähän kokoukseen. Ja nyt tästä lähtien tiet erkaantuvat. Sikäli oli sääli, että tuota viimeistä aloitetta ei ehditty käsittelemään, koska se oli samalla, olisi ollut viimeinen valtuustoaloite, joka koskee sosiaali- ja terveystoimen toimialaa, joka olisi käsitelty. Että vanhuksista aloitettiin ja vanhuksiin olisi päätytty. Mutta meillä on pitkä yhteinen tie ollut takana ja voin sanoa, että Vantaan sosiaali- ja terveystoimi oikeestaan toisen maailmansodan jälkeen niin kun sai nykyisen muotonsa. Meitähän oli toisen maailmansodan jälkeen vain 11.000 ja sosiaali- ja terveystoimi oli aika hajanaista, kunnes sitten 1972 säädettiin kansanterveyslaki, joka yhtenäisti ja toi yhtenäiset käsittelymuodot sosiaali- ja terveystoimeen. Ja siitä alkoi valtava valtava hyvinvointialue- hyvinvointivaltion rakentaminen ja se näkyi voimakkaasti myöskin Vantaalla. Vantaan sosiaali- ja terveystoimi on ollut valtakunnallisesti edelläkävijä. Meillä on ollut monia asioita, jotka on alkanu itse asiassa täältä Vantaalta, esimerkiksi mammografiatutkimukset. Eli jokaiselle naiselle taattiin, me ollaan tänäänkin puhuttu seksuaalisesta häirinnästä ja naisten asemasta, mutta mammografiatutkimukset alkoi Vantaalta. Sekä edellä kävijyyttä oli myöskin se, että Suomen toinen potilasasiamies oli Vantaalla, eli ennen meitä oli ainoastaan Helsingin potilasasiamies, ja sen jälkeen se tuli Vantaalle. Me ollaan oltu myöskin tartuntataudeissa edelläkävijä, koska meillä lentokenntä on kuitenkin aina kuulunut meille, ja ja sen takia meidän tartuntatautien ylilääkäri on aivan edellä- edelläkävijä ja ja valtava osaaja. Monet monet kriisitkin on kohdattu, kuten esimerkiksi Myyrmäen pommi-isku tai ja isku. Ja nyt korona korona ja



tota pakolais- pakolaistulvat, eli aika dramaattisia vaihteita. Ja kyllähän tää loppuhuik-
on ollut myöskin aika melkoinen, kun ajattelee alku- alkuvuonna tänä vuonna aloitettiin
koronalla, sit oli Ukrainan Ukrainan isku, vedetty julkishallinnon historian suurinta
suurinta muutosta. Ja sit tähän mistä tämä oikeastaan oli tässä alkuvaiheessa, niin
kansanterveyslaki kesti tähän päivään asti. Mutta hyvinvointialueuudistus oli sillekin
liikaa, elikkä sehän kumottiin sitten nyt 1.1.2023 lukien. On haikaa sanoa kiitos hyvälle
kollegoille, me ollaan tunnustettu, että meillä on 140 yhdyspintaa, eli sosiaali- ja
terveystoimi ollut kaikessa lähes, mitä me tehdään täällä mukana, niin kyl he ovat
kauhean kiinteä osa meidän organisaatioita, että siinä mielessä haikain mielin, mutta
tästä eteenpäin Casablancan sa- sanoin lähdetään hyvässä yhteistyössä eteenpäin.
Ja samalla haluan myöskin tästä kuluneesta vuodesta kiittää myöskin valtuustoa,
kiitos näistä keskusteluista ja hyvästä yhteistyöstä ja siitä arvostavasta hengestä, jota
mä arvostan hyvin paljon täällä Vantaalla. Et oikein hyvää joulun aikaa ja toivon, että
kaikki voi hieman levähtää ja rauhottua jouluun. Kiitos teille.

[taputuksia]

5:04:04.9 puheenjohtaja Antti Lindtman

Oikein lämmin kiitos valtuuston puolesta sekä kaupunginjohtajalle ja koko
virkakunnalle tästä vuodesta, erityinen kiitos sosiaali- ja terveystoimelle, kun yksi sivu
sulkeutuu, niin toinen toinen avautuu. Oikein paljon menestystä jatkaa tässä
uudistuksen kärjessä. Oikein hyvää joulua ja vielä parempaa uutta vuotta kaikille.
Kiitokset valtuustolle tästä vuodesta. Kokous on päättynyt.