



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 19.8.2024 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 19.8.2024 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	12
0:04:10.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12
0:07:31.9 valtuutettu Siri Ahokas	13
0:07:35.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	13
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	13
0:07:49.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	13
3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Kaupunginmuseon pysyvä historianäyttely	14
0:09:37.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	14
0:11:21.0 valtuutettu Lauri Kaira	14
0:15:10.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:15:58.0 Kaupunginmuseon päällikkö Marjo Poutanen	16
0:16:40.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:17:01.8 Kaupunginmuseon päällikkö Marjo Poutanen	17
0:24:05.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	19
0:24:31.1 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	19
0:27:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
0:33:21.5 valtuutettu Antero Eerola.....	22
0:37:12.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	24
0:39:21.4 valtuutettu Mikko Viilo	25
0:46:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	27
4 Eron myöntäminen Hussein al-Taeelle kaupunginvaltuutetun tehtävästä	27
0:46:36.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	27
0:47:29.9 valtuutettu Ranbir Sodhi.....	27
0:47:59.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	27



5 Eron myöntäminen Heidi Hilakselle varavaltuutetun tehtävästä.....	28
0:48:05.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
6 Eron myöntäminen Zabi Yawarille varavaltuutetun tehtävästä.....	28
0:48:26.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
7 Eron myöntäminen Minna Erkkilälle varavaltuutetun tehtävästä	28
0:48:43.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
8 Eron myöntäminen Minna Erkkilälle kaupunkiympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä sekä kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	28
0:48:58.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
0:49:42.4 valtuutettu Mika Kasonen.....	29
0:49:42.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
0:50:18.5 valtuutettu Mika Kasonen.....	29
0:50:18.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
9 Eron myöntäminen Maiju Atzmonille varavaltuutetun tehtävästä	29
0:50:30.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
10 Eron myöntäminen Maiju Atzmonille kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	29
0:50:46.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
0:51:22.9 valtuutettu Minna Räsänen	30
0:51:29.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
11 Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaali	30
0:51:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
0:51:56.8 valtuutettu Niilo Kärki	30
0:52:03.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
12 Hallintosäännön muuttaminen/ Luottamushenkilöiden taloudelliset etuudet	30
0:52:07.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
0:54:14.1 kaupunginjohtaja Pekka Timonen	31



0:58:29.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	33
0:59:15.4 nuorisovaltuutettu Sahar Hossaini.....	33
1:00:01.5 valtuutettu Antero Eerola.....	33
1:02:48.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	34
1:02:56.0 valtuutettu Sakari Rokkanen	34
1:03:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	35
1:04:01.8 valtuutettu Jussi Saramo	35
1:04:46.5 valtuutettu Antero Eerola.....	35
1:05:34.2 valtuutettu Sakari Rokkanen	35
1:06:17.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	36
1:07:19.1 valtuutettu Mikko Viilo	36
1:09:40.6 valtuutettu Eve Rämö.....	37
1:10:56.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	37
1:11:22.6 valtuutettu Jussi Saramo	38
1:11:40.1 valtuutettu Minna Räsänen	38
1:11:50.7 valtuutettu Eve Rämö.....	38
1:12:34.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	38
1:13:27.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:13:29.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	38
1:13:31.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:13:34.4 valtuutettu Mikko Viilo	39
1:14:49.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:16:34.4 valtuutettu Siri Ahokas	40
1:16:36.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	40
1:17:16.6 valtuutettu Nina Nummela.....	40
1:18:33.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	40
1:20:35.9 valtuutettu Stefan Åstrand.....	41



1:21:58.5 valtuutettu Juha Järä.....	42
1:24:46.3 valtuutettu Mikko Viilo	43
1:27:45.0 valtuutettu Jussi Saramo	44
1:29:11.7 valtuutettu Minna Räsänen	44
1:31:57.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	45
1:32:00.7 valtuutettu Mikko Viilo	46
1:32:59.0 valtuutettu Pirjo Luukkala.....	46
1:33:59.2 valtuutettu Antero Eerola.....	46
1:36:48.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	47
1:37:09.6 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	48
1:39:39.3 valtuutettu Marjo Vacker	49
1:40:43.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell	49
1:43:55.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	50
1:43:59.8 valtuutettu Jussi Saramo	50
1:44:47.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	50
1:45:48.0 valtuutettu Juha Järä.....	51
1:46:50.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	51
1:47:21.9 valtuutettu Sakari Rokkanen	51
1:50:23.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	53
1:50:28.5 valtuutettu Markku Weckman.....	53
1:51:03.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	53
1:53:36.3 valtuutettu Siri Ahokas	54
1:53:37.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	54
1:54:44.4 valtuutettu Siri Ahokas	54
1:54:47.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	54
13 Konserniohjeen ja konserniyhteisöjen omistajapolitiittisten linjausten hyväksyminen	54



14 Riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ennaltaehkäisemisen periaatteet Vantaan kaupunkikonsernissa	55
1:57:39.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	55
1:58:05.0 valtuutettu Minna Räsänen	56
2:00:25.1 valtuutettu Niilo Kärki	57
2:00:50.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	57
2:03:36.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	58
2:04:11.5 valtuutettu Jussi Saramo	58
2:04:56.6 valtuutettu Tuukka Saimen	58
2:08:05.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	59
2:08:21.2 valtuutettu Ulla Kaukola	59
2:10:26.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	60
2:10:27.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	60
2:11:05.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	60
2:11:11.5 valtuutettu Mika Niikko	60
2:11:46.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	61
2:11:48.9 valtuutettu Mika Niikko	61
2:12:02.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	61
2:12:25.2 valtuutettu Minna Räsänen	61
2:13:03.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	61
2:13:06.1 valtuutettu Mika Niikko	61
2:13:15.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:13:17.4 valtuutettu Mika Niikko	62
2:13:26.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:13:35.6 valtuutettu Kimmo Kiljunen	62
2:14:34.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:14:36.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	62



2:15:38.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	63
2:15:50.4 valtuutettu Tuukka Saimen.....	63
2:16:42.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	63
2:16:51.4 valtuutettu Antero Eerola.....	63
2:19:46.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	64
2:20:05.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell	65
2:20:44.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	65
2:20:47.0 valtuutettu Tuukka Saimen.....	65
2:21:19.0 valtuutettu Mika Niikko	65
2:24:42.1 valtuutettu Minna Räsänen	66
2:25:50.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	67
2:25:56.4 valtuutettu Mika Niikko	67
2:26:42.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	67
2:26:46.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	67
2:27:33.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	68
2:28:03.0 valtuutettu Juha Järä.....	68
2:31:09.6 valtuutettu Juha Suoniemi.....	69
2:34:19.3 valtuutettu Mika Kasonen.....	70
2:35:35.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen	71
2:37:06.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell.	71
2:40:22.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	72
2:40:26.3 valtuutettu Minna Räsänen	73
2:41:31.5 valtuutettu Eva Tawasoli	73
2:43:44.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	74
2:43:47.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell	74
2:44:46.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	74
2:45:02.2 valtuutettu Eva Tawasoli	75



2:46:05.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	75
2:46:35.4 valtuutettu Juha Järä.....	75
2:47:25.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	76
2:47:29.4 valtuutettu Tuukka Saimen.....	76
2:48:16.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	76
2:48:33.2 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	76
2:51:55.6 valtuutettu Ulla Kaukola	78
2:55:06.4 valtuutettu Tuukka Saimen.....	79
2:58:21.4 valtuutettu Juha Järä.....	80
3:00:36.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	81
3:01:10.6 valtuutettu Mika Niikko	81
3:04:39.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen.	83
3:07:09.3 valtuutettu Kai-Ari Lundell	84
3:09:39.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	85
3:09:46.1 valtuutettu Eva Tawasoli	85
3:10:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	85
3:10:57.1 valtuutettu Tuukka Saimen.....	85
3:11:45.2 valtuutettu Eva Tawasoli	86
3:13:09.9 valtuutettu Jussi Saramo.....	86
3:15:16.3 valtuutettu Mikko Viilo	87
3:16:59.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	88
15 Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän loppuselvityksen hyväksyminen	88
3:31:06.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	88
16 Vastaus Mika Kasosen ja Eeva Tikkasen sekä 34 muun valtuutetun aloitteeseen Kolohongan kiinteistön kerhotilan muuttamisesta yhteisötilaksi	89
3:32:22.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	89
3:32:46.7 valtuutettu Mika Kasonen.....	89



3:35:20.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	90
3:35:31.2 valtuutettu Eeva Tikkanen	90
3:38:28.6 valtuutettu Tarja Eklund	91
3:41:48.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	92
3:41:52.6 valtuutettu Paula Lehmuskallio	92
3:42:12.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	93
3:42:50.4 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	93
3:42:55.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	93
3:42:59.4 valtuutettu Maija Rautavaara	93
3:43:02.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	93
17 Vastaus Mika Kasosen ja 37 muun valtuutetun aloitteeseen kriisinhallintaveteraanit huomioitava Vantaan liikuntapalveluissa.....	93
3:43:35.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	93
3:43:59.3 valtuutettu Mika Kasonen	94
3:44:34.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	94
18 Vastaus Antero Eerolan ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle koottava kunnianhimoinen eriarvoistumisen vastainen toimintaohjelma.....	94
3:45:04.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	94
3:45:29.4 valtuutettu Antero Eerola.....	94
3:48:09.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	95
19 Vastaus Pirkko Leton ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin puistoista kaikkien asukkaiden puistoja.....	96
3:48:23.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	96
3:48:42.8 valtuutettu Jari Sainio.....	96
3:51:06.4 valtuutettu Vaula Norrena	97
3:53:21.0 valtuutettu Juha Järä.....	97
3:54:58.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	98
3:55:56.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	98



3:56:01.7 valtuutettu Markku Weckman	98
3:56:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	99
3:57:05.6 valtuutettu Jari Sainio	99
3:57:52.1 valtuutettu Pirjo Luukkala	99
3:58:54.1 valtuutettu Mika Niikko	100
4:01:13.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen	100
4:01:54.0 valtuutettu Pasi Liukkonen	101
4:02:24.5 Puheenjohtaja Säde Tahvanainen	101
20 Vastaus Jussi Särkelän ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen talouden riskikartoitusraportin antaminen valtuustolle neljän kuukauden välein	101
4:02:54.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	101
4:03:18.3 valtuutettu Jussi Särkelä	101
4:06:42.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	103
21 Vastaus Eeva Tikkasen, Heli Hakalan ja Mika Kasonen sekä 34 muun valtuutetun aloitteeseen Sotungin läpikulkevan Nurmimäentien liikenneturvallisuutta parannettava välittömästi	103
4:06:51.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	103
4:07:22.4 valtuutettu Eeva Tikkanen	103
4:10:27.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	104
22 Vastaus Vaula Norrenan ja 27 muun valtuutetun aloite selvitys digitaalisista ja itseohjautuvuutta vaativista oppimenetelmistä Vantaalla	104
4:10:47.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	104
4:11:14.6 valtuutettu Vaula Norrena	105
4:14:19.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen	105
4:16:44.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell	106
4:19:53.0 valtuutettu Tuomas Mutanen	107
4:22:26.8 nuorisovaltuutettu Sahar Hossaini	108
4:23:59.0 valtuutettu Eeva Tikkanen	109



4:26:38.6 valtuutettu Juha Järä.....	110
4:29:21.8 valtuutettu Vaula Norrena	111
4:32:39.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen	112
4:34:02.7 valtuutettu Maija Rautavaara	112
4:36:44.4 valtuutettu Mika Niikko	113
4:39:55.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	114
4:40:03.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell	115
4:42:03.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	115
4:42:04.7 valtuutettu Vaula Norrena	115
4:45:22.5 valtuutettu Mika Niikko	116
4:48:35.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	118
4:48:57.2 valtuutettu Maija Rautavaara	118
4:49:02.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	118
4:49:54.0 valtuutettu Aapo Happonen.....	118
4:50:36.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	118
4:50:46.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen	118
4:51:45.3 valtuutettu Vaula Norrena	119
4:52:26.1 valtuutettu Minna Räsänen	119
4:52:31.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	119
4:53:30.3 valtuutettu Siri Ahokas	119
4:53:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	119
4:54:33.1 valtuutettu Jussi Saramo.....	120
4:56:09.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	121
4:56:11.9 valtuutettu Vaula Norrena	121
4:56:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	121
4:57:00.4 valtuutettu Kai-Ari Lundell	121
4:57:58.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen	121



4:59:41.1 valtuutettu Mika Niikko	122
5:02:51.3 valtuutettu Maija Rautavaaran	123
5:03:04.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	123
5:03:08.8 valtuutettu Paula Lehmuskallio	123
5:04:03.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen	124
5:05:24.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	124
5:05:28.4 valtuutettu Vaula Norrena	124
5:06:00.0 valtuutettu Susanna Kaiju	124
5:07:28.8 valtuutettu Markku Weckman	125
5:08:04.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	125
5:08:24.3 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	125
5:08:31.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	125



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

0:04:10.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kaupunginvaltuuston kokous alkaa. Toivotaan tervetulleeksi tähän syyskauden ensimmäiseen kokoukseen ja toivottavasti kaikilla on ollut virkistävä kesäloma ja vielä tuota, jos on lomaa vielä jäljelläni onnea onnea kaikille teille.

Tässä vaiheessa mennään kohta on yksi: kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Kuulutus valtuuston kokouksesta on julkaistu kaupungin internetsivuilla 12.8.2024 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostit- -postitse henkilökohtainen kokouskutsu.

Esityksenä: todetaan läsnä olevat valtuutetut ja pyydän nyt valtuutettuja kohdan A mukaisesti, varsinaisia valtuutettuja, laittamaan korttinsa sisään.

[0:05:02.5 - 0:05:44.7 ei puhetta]

Eli varsinaiset valtuutetut, muistakaa laittaa korttinne sinne sisään järjestelmään.

[0:05:54.2 - 0:06:18.0 ei puhetta]

No niin. Läsnä on 60 valtuutettua.

Todetaan valtuutettujen esteet. Valtuutetut Hussein al-Tea, Sami Kanerva, Otso Kivimäki, Matilda Strikkinen, Pirkko Letto, Minttu Sillanpää ja Antti Lindtman ovat pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työmatkalaesteiden tai henkilökohtaisen syyn vuoksi.



Ja heidän tilalle on kutsuttu samassa järjestyksessä Ranbir Sodhi, Jukka Nevala, Riku Kärkkäinen, Mari Hynninen, Aadan Ibrahim, Gashaw Bibanni ja Jouko Koskinen.

Pyydän varavaltuutettuja laittomaan myös järjestelmään oman korttinsa.

[0:06:55.0 - 0:07:14.3 ei puhetta]

Ja nyt näyttää siltä, että on 67 valtuutettua paikalla.

Ja Siri Ahokkaan ilmoittautuminen on myös kirjattu tänne läsnäolevaksi ja otetaan ääninäyte vielä sieltä. Tervehdys Siri sinne linjoille.

0:07:31.9 valtuutettu Siri Ahokas

Tervehdys kaikille. Ahokas on läsnä.

0:07:35.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tervetuloa kokoukseen.

Todetaan Plazalla valtuutetut. Kohta A hyväksytty. Olemme päätösvaltaisia, ja me todetaan kokous lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

2 Pöytäkirjan tarkastaminen

0:07:49.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Seuraavana menemme kohtaan kaksi. Päätetään valita kaksi pöytäkirjan tarkastajaa toimittamaan pöytäkirjan tarkastus sähköisenä maanantaina 26.8.2024 kello 16 ja B kohdassa pitää tarkastuspöytäkirja yleisesti nähtävänä kaupungin internet-sivuilla keskiviikosta 28.8.2024 lähtien.

Ja nyt tarvitsemme sieltä nimiä pöytäkirjan tarkastajiksi. Ja olisivat Anssi Aura ja Reija Friman. Käykö teille? Valitaan heidät. Onko Anssi Aura?

Varmistamme vielä Anssi Auran.

[0:08:38.0 - 0:08:56.7 ei puhetta]

Tässä vaiheessa totean, et pöytäkirjantarkastajan tulee olla läsnä koko kokouksen ajan. Eli jos nyt ei sitten Aura ole läsnä, niin niin otamme nimikirjasta seuraavaan.

No niin, Anssi Aura on estynyt olemasta pöytäkirjan tarkastusvuorossa, joten seuraavana vuorossa olisi Heli Hakala. Käykö Heli Hakalalle? Sopii näin. Valitsemme



siis Reija Friman ja Heli Hakalan pöytäkirjan tarkastajaksi. Hyväksytty. Ja sähköisesti tuo tarkastus tapahtuu, ensi maanantaina.

3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Kaupunginmuseon pysyvä historianäyttely

0:09:37.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Menemme kohtaan kolme. Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Kaupunginmuseon pysyvä historianäyttely, ja päätösesityksenämme on, että hyväksytään esitetty juhluvuoden päätös kaupunginmuseon pysyvästä historianäyttelystä.

Puheenjohtajana tässä kohtaa sanon teknisen pyynnön, että toivon, että meillä ei lähde laajempaa keskustelua tänään käymään sillä ajattelimme, että juhluvuosi päätökset ovat varmasti meidän yhteisiä ja kaikkien kannattomia ehdotuksia ja tänään kuulemme sitten hyvät perustelut sille, miten miten tätä päätöstä tullaan sitte toimeenpanemaan.

Tässä kohtaa minulla on kaiken kaikkiaan hyviä uutisia. Hyviä uutisia, että kaupunkimme täyttää 50 vuotta, mutta tämä ei tainnut olla uusi uutinen. Olemme juhlineet jo viittäkymppiä aika monta kertaa ja tulemme vielä useampana kuukautena sitä juhlimaan. Tänään sainmi kuitenkin lisää hyviä uutisia ja varsinkin siellä verkkovälitteisesti, kun on paljon asukkaita toivoaksemme kuulemassa tämän päivän päätöksestä, niin kuulette tänään todella hyviä uutisia.

Teemme tänä syksynä valtuustossa juhluvuosipäätöksiä ja saamme niistä tänään ensimmäisen esittelyymme Kaupunginmuseon päällikkö Marjo Poutasen johdolla. Hetken kuluttua päästä Marion ääneen, mutta ensin sitä ennen tänne tulee puhumaan meille juhluvuosipäätöksiä valmistavan toimikunnan puheenjohtaja Lauri Kaira ja Lauri valottaa vähän tätä syksyn tematiikka, mut ei mennä kovin pitkälle sinne syviin salaisuuksiin, sillä meillä on tiedossa hyviä uutisia koko syksynä ja niitä uutisia ei pidä julkistaa liian aikaisin. Tervetuloa Lauri.

0:11:21.0 valtuutettu Lauri Kaira

Oikein paljon kiitoksia puheenjohtaja ja toimikuntamme varapuheenjohtaja. Valtuuston puheenjohtaja, toimikunnan varapuheenjohtaja.

Tuota entisenä entisenä toimittajana on ilo saada olla mukana prosessissa, joka tuottaa meille viisi kertaa hyviä uutisia. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat ja hyvät



eri vuosituhansien vantaalaiset, jotka Kaupunginmuseon meille tuonut tälle seuraksemme. Oli todella hieno jut- tempaus tämän museolta. Kiitoksia kun tulitte täällä, opin opin tietämään mitään 5 500 vuotta sitten täällä, esimerkiksi mitenkä saviruukku on hyvä veden säilyttämiseen ja oli kiva keskustella 70-lukulaisen Myyrmä- Myyrmäen tuoreen asukkaan kanssa, joka oli kuullut sellaisen yllättävän huhun, että hyvä uutinen on, että Myyrmäkeen saattaa syntyä jopa ratayhteys. Tämä oli todella hieno juttu. Kiitoksia museo. Tämä oli upea, kun tämän meille järjestitte.

On ilo ja kunnia esitellä näitä kaupungin 50-vuotis juhluvuoden päätöksiä. Juhlavuoden teemahan on kotona Vantaalla ja nämä päätökset pyrkivät edistämään sitä, että jokainen aidosti tuntee, että heti kun tulee Vantaalle, on kuin kotonaan. Vantaalla olet kuin kotonasi; tulet sitten lentokoneella ulkomailta, junalla Helsingistä taikka Mikkelistä, autolla naapurista tai vaikka fillarilla. Vantaalla olet kotonasi. Ja siihen me pyritään kaikki valtuutetut. Mä tiedän meillä voi olla joitain joskus poliittisia erimielisyyksiä, mut me olemme kaikki samaa mieltä siitä, et me halutaan et kun ihminen on Vantaalla, hän tuntee olevansa kotonansa. Tämä on meidän yhteinen tahtomme.

Kaupunginhallitus nimesi 19.6. tämmösen hienon juhluvuoden toimikunnan valmistelemaan näitä juhluvuoden päätöksiä valtuustolle ja toimikunta on ideoinut päätökset luovalla asenteella, hyvässä yhteistyössä ja yksimielisesti. Juhlavuoden kunniaksi siis jokaisessa viidessä syksyn 2024 valtuuston kokouksessa tehdään yksi Vantaa 50 vuotta juhlapäätös. Eli yhteensä viisi päätöstä. Yksi jokaista vuosikymmentä kohden. Saamme siis viisi kertaa kuulla hyviä uutisia.

Ja ensimmäinen juhlapäätös on Vantaan kaupunginmuseon pysyvä historianäyttely. Tämä näyttely tulee kertomaan Vantaan alueen menneisyydestä 10 000 vuoden ajalta ja se avataan yleisölle vuonna 2026, Kaupunginmuseon 40-vuotisjuhlavuotena. Ellen nyt menee ihan sekaisin näissä vuosiluvuissa. Korjatkaa sitten, jos mokasin.

Näyttelyn suunnitteluun ja toteutukseen on myönnetty 200 000 euron rahoitus ja se jakautuu vuosille -25–26. Tästä on hyvä alkaa näitten hyvien uutisten sarja. Toivomme, että nämä juhlapäätökset tuovat iloa ja ylpeyttä kaikille vantaalaisille, vahvistavat yhteisöllisyyttä kaupungissamme, että kaikki me voimmeko kokea täällä jatkuvasti olevamme aidosti kotonamme.



Kiitos kaikille, jotka olette osallistuneet ja tukeneet tätä merkittävää juhluvuotta. Kiitoksia toimikunnan virkahenkilöille ja toimikunnan jäsenille. Oli kiva päästä vetämään niin luovaa prosessia. Poikkeuksellisesti politiikassa luovaa prosessia. Se oli kivaa, kiitoksia.

0:15:10.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia Laurille tästä ja todellakin nyt päästään syksyllä vauhtiin näissä hyvissä uutisissa. Seuraavana me varmaan kuulemme niitä vanhojakin uutisia ja kutsun tänne museon päällikkö Marjo Poutasen, joka varmasti valaisee meille näitä historiallisia henkilöitä, mutta myöskin Kaupunginmuseon suunnitelmia, kuinka lähdemme tai kaupunki lähtee näitä toteuttamaan näitä uusia uusia päätöksiä nyt sitten käytännössä.

Ja sen verran tässä totean, että kun Lauri sano kuulleensa ohjeita, niin mäkin kuuntelin sieltä ja kyselin, et kuinkas kans kartanonrouvaksi pääsee, kun siellä oli oli (- -) [0:15:50] semmonen kartanonrouva esimerkiksi. Että ku ohjeita otetaan vastaan [naurahtaa].

Mutta Marjo, ole hyvä.

0:15:58.0 Kaupunginmuseon päällikkö Marjo Poutanen

Kiitos. On ilo tulla kertomaan Vantaan historiaa- historiasta ja juhlapäätös - kokoukseen. Tänään muutama muutama dia Vantaan hienosta menneisyydestä ja siitä, et minkä takia sitä kannattaa esitellä tämmöses pysyvässä näyttelyssä, miks siitä just kannattaa olla tosi ylpeä.

Mutta ensin aloitan sillä, et esittelen vielä nää hahmot, jotka tapasitte tuolla salin ulkopuolella ja ne on kaikki hahmoja Vantaan menneisyydestä. Ensinnäkin tapasitte kampakeraamisen metsästäjä-ruukuntekijän. Hänen hahmonsa kertoo tarinaa Vantaan rikkaasta esihistoriasta. Ajatus Vantaan seudusta...

0:16:40.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Me voisimme tehdä niin, että nää henkilöt tulee tänne eteen. Myöskin noi tuolla linjoilla olevat henkilöt katselevat tätä, niin näkevät myös, mitä hahmoja ja ja minkätyyppisiä rekvisiittoja heillä on mukanaa. Jos menet tonne Marjon viereen, mä luulen, et sieltä alkaa näkymään, niin vuoroperään aina Marjon viereen. Sillä tavalla tulee hyvin esitellyksi.



0:17:01.8 Kaupunginmuseon päällikkö Marjo Poutanen

No niin. Eli kampakeraaminen metsästäjä-ruukuntekijä. Hänen hahmonsa kertoo tarinaa Vantaan rikkaasta esihistoriasta. Eli ajatus Vantaan seudusta hyvänä kotipaikkana ulotta- ulottuu tuhansien vuosien taakse.

Sit meil on Göran Bonde. 1500-luvun vauras talonpoika, kauppias, ja hän kerto teille Helsingin pitäjän ajasta Uudenmaan mahtipitäjänä. Talonpojat kävivät kauppaa suoraan Tallinnan kanssa kruunun estelyistä huolimatta ja toivat vaurautta alueelle. Bunde oli aikansa vantaalainen voimamies, joka ei halunnut rajoittaa liiketoimiaan vain kotimaahan ja vielä pieneen Helsingin kaupunkiin, vaan tavoitteli laajempia kansainvälisiä yhteyksiä. Ja tässä siis teemana kansainvälisyys ja yrittämisen rohkeus jo aikoja- muutamia vuosisatoja sitten.

Sit meil on (Elisabet Kostfelt) [0:17:56] narvalaislähtöinen sahayrittäjä 1700-luvun alusta ja hän kertoo tarinaa Vantaan seudun rikkaasta elinkeinoelämästä. Helsingin pitäjän vientisahat kävivät kauppaa saksalaisten ja hollantilaisten yritysten kautta ja tuottivat aikansa laadukkainta laatutavaraa. Kostfeltin tarina on siis Vantaan elinkeinoelämän tarina ja sitten myös tarina siitä, et Vantaa on muuttajien kaupunki.

Ulriika Hermonius, kätilö, 1800-luvun alusta kertoo pitäjän halusta huolehtia kuntalaistensa hyvinvoinnista. Hermonius opiskeli pitäjän tuella ja palasi sitten kotiinsa kirkonkylään huolehtimaan pitäjän naisten ja lasten terveydenhuollosta. Eli Helsingin pitäjä satsasi koulutukseen ja hyvinvointiin.

No sitten on Lilli Sanmark, kartanonrouva, 1900-luvun alusta ja kertoo vantaalaisista suurtiloista tai Vantaan seudun. Maa on ollu viljavaa ja hedelmällistä, ja täällä toimineet suurtilat ovat menestyneet. Suuret tilat työllistivät ihmisiä ja niiden isännät toimivat aktiivisesti kunta politiikassa ja oli- olivat valmiita kehittämään myös maalaiskuntaa.

Meillä on Mailis. Työssäkäyvä perheenäiti Myyrmäestä. Kertoo Vantaan nopeasta kasvusta kaupungiksi 1970-luvulla. Mailiksen perheen tapaiset nuoret perheet muuttivat korkeisiin kerrostaloihin, juurtuivat Vantaalle ja tekivät Vantaasta kaupungin. Hänen tarinansa symboloi lähiöitä, Vantaan kaupunkiympäristön muutosta ja kasvua kaupungiksi.



Ja sitten meillä on vielä Anna-Liisa Nupponen, valokuvaaja, joka tallensi Vantaan kaupunkikuvaa -50–70-luvuilla ja itse asiassa myös valtuuston kokouksia kävi kuvaamassa.

Ja näiden ja monien muiden hahmojen ja tarinoiden avulla myös pysyvässä näyttelyssä, historianäyttelyssä, voidaan esitellä alueen historiaa.

Kiitos.

[aplodit]

Jos meidän hahmot menee takasin hetkeksi historian sivuille ja kaivetaan ne sitten viimeistään vuonna -26 sinne näyttelyyn.

No vielä hehkutusta siitä, että minkä takia me tarvitaan semmonen näyttely ja minkä takia me voidaan sitä sit ylpeänä esitellä. Eli Vantaan alueen historia ja esihistoria on pitkä.

Tässä on taiteilija Tom Björklundin kaksi teosta, jotka kuvaa aikaa yli yheksän- voidaan ajatella, et noin vaikka yli 9 000 vuoden... sitten. Ja nyt jos me kuvitellaan vaikka tässä vasemmanpuoleisessa kuvassa, että siinä ois vaik tossa kohdalla nykyään Senaatintori, niin se siltä silloin 9 000 vuotta sitten on näyttänyt. Helsinki on ollu merenpohjaan. Kun taas sitten tämä oikeanpuoleinen kuva olis siltä samalta ajalta tilannekuva Jokiniemestä. Siellä on asuttu, keräilty, metsästetty jo silloin. Eli eli kyl meillä on pitkä ja rikas historia, josta me voidaan olla ylpeitä ja se ansaitsee tulla esitellyksi.

No sitten toinen asia, mistä me voidaan olla tosi ylpeitä, on meidän tutkittu historia. Eli ei oo ollenkaan itsestäänselvyys, että edes niinku isoilla kaupungeilla olis tällaista tutkimusten sarjaa kuin Vantaalla. Että nyt kun me saadaan pysyvä näyttely, niin meillä on jo se aineistoja ja ja konteksteoituja ja tota analysoitu tieto. Vuodesta -80, 1980, on toiminut Vantaalla Vantaan historiatoimikunta ja sen tehtävänä on nimenomaan ollu tää tutkimuksen tukeminen ja ja aikaansaaminen. Ja nyt tämä tuorein teos, Oikeaksi kaupungiksi, julkaistaan ensi viikon perjantaina kotiseutupäivien yhteydessä. Ja sitten me tullaan oikeasti sieltä esihistorialta esihistoriasta nykypäivään tässä sarjassa, ja se on katkeamaton ja hieno historia, teosten sarja. Aineistoa siis riittää näyttelyyn, jos toiseenkin.



No mitä sitten tämmöinen pysyvä näyttely voisi olla teemoiltaan? Yksi kantava teema Vantaan alueen historiassa on muuttaminen. Tähän on tultu aina. Tämä on muuttajien paikka. Vantaan alue on vastaanottanut jääkauden jälkeen ensimmäisiä tulijoita ja sit rakennemuutosten aikaan maalta- maaltamuuttoa, ja ja sitten myös maahanmuuttoa. Ja sit tietenkin näyttely esittelisi eri aikakausia, hallinnollisia muutoksia, muutosta tuolta keskiaikasta pitäjäs- tai kylästä ja sitte mahtipitäjästä tänne kaupungiksi. Ja kuten äskeisten tapaamienne hahmojen kautta huomasitte, niin niin tarinoita ja dramatiikkaa löytyy kerrottavaksi erilaisten henkilöhistorioiden ja aikakausien esittelyssä.

Kuten edellä edellä olevas puheenvuoroissa sanottiin tästä teemasta kotona Vantaalla, niin niin ite ajattelen ihan samalla tavalla, et alueen menneisyyteen tutustuminen auttaa nykyisiä ja uusia vantaalaisia juurtumaan kotikaupunkiinsa, et sen takia tämä juhlapäätös sopii erinomaisesti juhluvuoden teemaan. Kotona Vantaalla. Pysyvä näyttely, jossa voi vieraila ja tutustua oman kaupunkinsa historiaan edistää sitä, että Vantaa tuntuu kodille.

Kiitän kovasti koko museopalveluiden puolesta tästä juhlapäätöksestä ja siitä, että et museo saa tämmösen huomion. Kiitos.

[aplodit]

0:24:05.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia museolle ja erittäin hyvät eväät teillä näyttää olevan tähän valmisteluun ainakin, näin voidaan todeta. Tässä vaiheessa avaan toki keskustelun. Täällä on Kimmo Kiljunen pyytänyt puheenvuoroa. Äskettäin vähän yritin ohjata, ei ainakaan pitkiä puheita lähdetä tekemään, mutta onko joku positiivinen kommentti matkaan?

0:24:31.1 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja, kyllä, on. Tässä kiitettiin Vantaan valtuustoa siitä, että me tehdään tämä juhluvuosi päätös, tästä pysyvästä näyttelystä päätös. Minä haluan vuorostani kiinni kiittää Marjo Poutasta. Hän on ollut mun esimieheni, tänään. Olen tehnyt työharjoitteluun. Olen ajatellut uran vaihtoa tässä vaiheessa, työharjoittelun tuolla Vantaan kaupunginmuseossa. Poikkeuksellisen palkitseva päivä, poikkeuksellisen intensiivinen työ- työhetki teidän kanssanne ja nähdä, mikä merkitys kaupungin museolla tässä paikkakunnalla on.



Erittäin tärkeitä arvokasta työtä teette ja tämä mun kommenttini ei vain tule siitä, et mullakin riittävän pitkä historia katsoa taaksepäin, kun 1995 olin tuon mainitun historiatoimikunnan jäsenenä ja lähetettiin hahmottamaan tätä kaupungin- kaupungin historia historiaa ja kaupunginmuseo sitä sitten myöhemmin seurasi. Tai tuon kirjoitti itsekin historian kirjaan, vaan siitä että historian tuntemus on avain siihen, että me tunnemme myöskin tätä päivää ja pystymme katsomaan tulevaisuuteen. Hieno päätös kaupungilta, meiltä kaikilta yhdessä viettää tätä juhlavuotta siitä näkökulmasta, että me teemme tänne pysyvän historia -näyttely Vantaasta ja kuten sanoitte häkellyttävää oli kuulla se, et 9 500 on ensimmäiset reliikit olemassa tästä Vantaan kaupungin Jokiniemestä. Niin jää- 100 000 vuoden jääkausihan päätty noin 10 000 vuotta sitten, niin heti sen jälkeen täällä ollut asutusta näillä seuduilla ja se on jatkunut tähän saakka. (- -) [0:26:02] oli myöskin se, että meille kaikille tämä on kotiseutu, mutta me olemme kaikki ikään kuin tulleet tänne. Tervehditään myöskin muita tulijoita, ketkä tähän mejän yhteiseen kaupunkiin tulevat jatkossa.

0:26:19.0 valtuutettu Sari Multala

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Kiitos toimikunnalle upeasta päätöksestä ja niitä hienoja uutisia varmaan kuullaan lisää. Todella paljon kiitoksia myös siitä, että toitte tämän Vantaan elävän ja pitkän historian, tai Vantaan alueen sanotaanko näin, pitkän historian tänne meidän valtuustosaliin ja toivottavasti mahdollisimman moni pääsee kuntalaisistakin sitten nauttimaan siitä pysyvästä historianäyttelyistä, joka tuolla tulee olemaan museossa. Ja semmonen lyhyt toiveeni ehkä on, että tällaisten tarinoiden kauttahan, jos ajatellaan yhteistyötä sitten kulttuuri- ja vaikkapa opetustoimen kanssa, niin voisi tuoda sitä historiaa eläväksi, mitä meillä täällä Vantaalla on aika- aikoinaan ollut. Että sellaisen pienen toivomuksen esitän, että tätä lähdetään systemaattisesti suunnittelemaan, koska uskon, että tarinoiden kautta edelleen lapsetkin historiasta parhaiten innostuvat.

0:27:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja kiitoksia näistä puheenvuoroista. Päätän keskustelun ja totean myöskin koko valtuuston puolesta, että tämä on todella arvokasta työtä, mitä museo tekee ja tulee tekemään myös näitte- näissä puitteissa meidän Vantaan historian opetuksen ja tuota historiatietouden vahvistamisessa. Se, että me tarvitsemme nuorille tätä tietämystä, niin myöskin meille aikuisille jotka muutetaan tänne kaupunkiin, niin



minäkin aikanaan etsin niitä juuria, että mitäs kaikkea ja missä sitä oikein löytyy, niin tämä antaa kyllä kaikille tänne muuttaville hyvät eväät sitten tutustua kotiseutuhistorian. Menestystä teidän teidän työhönne.

Tässä kohtaa esitän, että hyväksytään esitetty juhluvuoden päätös Kaupunginmuseon pysyvästä historian näyttelystä. Päätösesitys hyväksytty. Voimme varmaan antaa aplodit sille.

[aplodit]

Ja sokerina tämän kakun päälle vielä meillä on yleisön pyynnöstä, eli valtuutettujen omasta toiveesta, nyt toimitettu ensi talvea varten lämmintä kaikille ja nyt toivotaan ja laitetaan nää hatut päähän ja meidän kuvaaja tulee ottamaan täältä edestäpäin kuvaan, ni sitte poseeraatte oikein kunnolla. Tulee panoraamakuvia.

[0:28:30.8 - 0:29:34.9 ei puhetta]

Näimme ainakin lämpimissä olosuhteissa sitten loppuvuosi vietetään ja tänään jos meinaa pipoo pitää koko illan päässä, ni on jo sitten aika- aikamoinen guru.

No niin ei kohta kolme on siis käsitelty ja tässä vaiheessa meillä huomautan, et meillä on lisälista. Eli seuraava asia neljä kohdaksi tulisi Hussein al-Taen valtuutetun tehtävästä ero. Eli toivon, että et voi muuttaa sen listalle, mutta ennen sitä meillä on pari muuta viisikymppistä.

Eli tänään taitaa olla 150-vuotisjuhlat kaiken kaikkiaan. Ja menen tonne puhujakorokkeelle nyt näiden asioiden puitteissa.

Arvoisat kuulijat, ensimmäinen onniteltavamme, hänestä oli merkkipäivähaastattelu paikallislehdessämme, joten jokaiselle tässä salissa lienee selvää, että kyseessä on kaupunginvaltuutettu Antero Eerola. Kuten jutussakin todetaan, niin Antero tunnetaan lahjakkaana puhujana, ja väittelijänä. Hän osaa myös haastaa kollegoitaan ehkäpä joskus kipurajoillekin asti.

Antero kertoo itsestään kotisivuillaan seuraavasti. Sieltä aina hyvä niitä perusteluja löytää. Nyt kannattaa miettiä, mitä siellä, onko se päivitetty ihan kuntoon se sivusto.

"Ammattitaustaltani olen toimittaja. Yli kahden vuosikymmenen aikana olen tehnyt töitä televisioon, radioon, sanoma-, aikakausi- ja iltapäivälehtiin ja verkkoon. Nykyisin olen erikoistunut Suomen ulko- ja turvallisuus- ja puolustuspolitiikkaan ja



kansainvälisiin asioihin, erityisesti entisen Neuvostoliiton maihin. Olen kirjoittanut myös hyvinvointivaltion unohdetuista takapihoista, kuten byrokratian kaltoin kohtelemista ihmisistä, ikäihmisten ongelmista ja sote-bisneksestä. Mielestäni valtuutetun tärkeimpiä tehtäviä on viedä tavallisten ihmisten asioita eteenpäin päätöksenteon ja byrokratian rattaissa. Olen kyennyt auttamaan monia kaupunkilaisia, kun he ovat joutuneet pulaan erityisesti sosiaali- ja terveystaloudellissa.”

Antero on toiminut kaupunginvaltuutettuna vuodesta 2017 alkaen. Hän on tarkastuslautakunnan ja lapsiystävällinen kuntakoordinaatioryhmän jäsen. Sen lisäksi tiedämme, että hän on Vasemmistoliiton valtuustoryhmän puheenjohtaja ja niiden tehtävien kautta hän on myös valtuuston työtä koordinoivan valtuustovalioikunnan jäsen ja edustaa ryhmäänsä neuvotteluissa sekä erilaisissa valintatoimikunnissa. Ja Antero tunnetusti kyllä osaa ajaa asioita eteenpäin ja kertoo näkemyksiä. Aiemmin Antero on toiminut myös sosiaali- ja terveystaloudellisen lautakunnan sekä ympäristölautakunnan jäsenenä. Antero on toiminut muun muassa Vasemmistoliiton puoluevaltuutettuna ja Facebookin mukaan ilmeisesti olet ainakin kummisetä, koska niitä kuvia, jossa olet jonkun pienokaistenkin kanssa, niin aina välillä tai ainakin sellaisia päivityksiä saamme nähdä. Elikkä sitä sellaista arkielämääkin näkyy niissä päivityksissä.

Kaupunginvaltuusto haluaa sydämellisesti onnitella 50 vuotta täyttävä Antero Eerolaa. Ole hyvä ja tule kukitettavaksi.

[0:32:52.2 - 0:33:19.2 ei puhetta, aplodit]

0:33:21.5 valtuutettu Antero Eerola

Joo, hyvät ystävät ja kollegat. Tuota ensinnäkin kiitoksia kiitoksia onniteluista ja tuota kiitoksia myös kollegoille, jotka nimettömänä kehuivat meikäläistä viikonloppuna Vantaan Vantaan sanomissa ja tuota kiitoksia puheenjohtajalle tästä tästä tuota tästä puheenvuorosta. Poliitikon työssähän on tärkeää kyetä kuuntelemaan itseään koskevia kehuja pakkana pakkana [naurahuksia] ja varsinkin tietysti, kun on itse kirjottanu vielä [naurua], niin tuota menee menee varmasti varmasti sitten oikein.

Tuota ehkä ihmettelette, miksi mä olen nyt kutsuu teidät kaikki tänne tänään [naurahuksia], että tuota tilanne ei ole itselleni tullu tullut tuota yllätyksenä, vaikka ehkä nyt hiukan hiukan pyytämättä. En puhu pitkään, koska meillä on nyt työntäyteinen ilta tässä vielä vielä edessä.



Ilmeisesti vuonna 1974 synty ainakin jotakin hyvää. Vantaa Vantaa sai kaupunkioikeudet ja ja ja myöskin joitain kaupunginvaltuutettuja syntyi silloin samana vuonna. Mulla itselläni on aika pitkä tie Vantaalle sekä ajallisesti, että ehkä jollain tavalla myöskin et- etäisyydellisesti tai maantieteellisesti. Mä olen tota... peruskoulun yläasteelta lähtien lukiosta lähtien ollut mukana yhteiskunnallisessa toiminnassa ja monesti tottunut siihen, että oon erilaisissa porukoissa se kaikkein nuorin.

No nyt on tullut se aika, jolloinka mä olen ainakin meidän valtuustoryhmässä varsinaisten valtuutettujen keskuudessa se kaikkein vanhin ja kohtuullisesti tota... ja kohtuullisella vuosi erolla sitten sitten seuraaviin. Jääskeläisen Jari, joka on meidän varavaltuutettu, ni on on meidän seniori nyt kuitenkin.

Mä tuossa yhdessä tilaisuudessa kesällä tapasin tuota naapuripuolueen paljon arvostamaani tuomiota poliitikkoa vanhaa tuttuani, Eero Heinäluomaa, ja kysyin häneltä, et pitäiskö mun tuntea tämmöstä kriisiä tässä, kun olen täyttänyt 50 ja sano, et ei, et nelikymppisenä koetaan kriisi, viisikymppisenä tulee villitys [naurua]. Ja tota ja hän kuulemma sen yli kuusikymppisenä saatto näin tota vakaumuksella sanoa.

Tuota mä olen itse syntyperäinen stadilainen ja tota olen siis niistä juurista ylpeä, mutta olen myöskin ylpeä ylpeä erityisesti nykyisin vantaalaisuudesta. Et helsinkiläisyys sinällään on ehkä semmosten henkisyyt- henkistä menneisyyttä ja kuten tässä tuota tuli tuli tuota museon edustajan puheenvuorossa hyvin ilmi niin Vantaalle on nimenomaan aina aina muutettu. Sitten jostai muualta Suomesta tai jostakin muusta muusta maasta, että tästä tässä ei ole mitään ihmeellistä.

Mäkin itse asias muutin tänne ulkomailta, en Helsingistä, vaan Moskovasta, jossa mä olin tuota olin töissä kolmisen vuotta suomalaisten medioiden kirjeenvaihtajana ja se oli tietysti eri maailmanaikaa, ennen kaikkia näitä nykyisiä murheellisia sotia ja täytyy sanoa, että Moskovon jälkeen Tikkurila tuntuu vähän rauhattomalta, ehkä.

Mä olen nauttinut valtuustotyöstä ja tuntuu, että se on kesken. Mä olen päässyt ääneen ja tota ja tuntuu että joskus oon tullut kuulluksikin, ehkä. Me ollaan monesti eri mieltä asioista, mutta eihän silloin kyse olisikaan demokratiasta, jos kaikesta oltais aina samaa mieltä. Mutta kyllä me ollaan tehty yhteistyötäkin ja juuri kunta politiikassa syntyy paljon tämmösiä viiden minuutin tai puolen tunnin koalitiota, jossa on joku yksi yhtenäinen, yks yksittäinen asia, asiat tai asiakokonaisuus, läpi. Eikä oo semmosia lukkiutuneita asetelmia, niinku esim. valtakunnan politiikassa on. Odotan, että



yhteistyö teidän kanssanne jatkuu, myös meidän virka- virkajohdon kanssa ja kiitos tähänastisesta ja vaikka kaiken kiistan, niin en vallankumousta [naurua]. Kiitos.

[aplodit]

0:37:12.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia Anterolla. Jäämme seuraamaan niitä villityksiä.

Arvoisa yleisö, seuraavana valtuustolla on ilo onnitella tänään 50 vuotta, tai nyt vastikään täyttäneitä tai täyttävää Mikko Viiloa. Ja Mikko esittelee itsensä kotisivuillaan seuraavasti:

”Olen teknologia-alan ammattilainen Vantaan Myyrmäestä. Koulutukseltani olen diplomi-insinööri ja toimin projektipäällikkönä mittalaitteiden tuotekehitystehtävissä. Yhteiskunnallisen vaikuttamisen polulle lähdin 2019. Tärkein syy siihen oli kiinnostus kestävään kehitykseen ja erityisesti globaalien ympäristöongelmien ratkaisemiseen. Tällä hetkellä olen muun muassa kaupunginvaltuutettu. Olen tottunut toimimaan eri elämän aloilla harkiten, pitkäjänteisesti ja saavuttamaan asioita yhteistyössä muiden kanssa. Uskon, että politiikka on mahdollista vain tiedon ja yhteistyön avulla.”

Me, valtuutettukollegat, voimme aivan varmasti vahvistaa että tuo Mikon kuvaus omasta toimintatylistään pitää erinomaisen hyvin paikkansa. Mikko käyttää valtuustosalissa asiantuntevia puheenvuoroja ja perustaa näkemyksensä faktoihin. Mikko vaikuttaa päätöksiin, etsien ratkaisuja rakentavassa yhteistyössä, ei repien. Vaikeampi tie poliittisesti, sanoisin näin, mutta kestävä tie ja kasvattaa luottamusta.

Mikko on toiminut kaupunginvaltuutettuna vuodesta 2021. Hän on myös kaupunkitalalautakunnan jäsen ja tarkastuslautakunnan varajäsen. Mikko on myös perheenisä, aktiivinen pyöräilyn harrastaja, sekä paikallisseura-aktiivi yleisurheilussa ja salibandyssä. Erityisesti Mikkoa kiinnostaa tehdä yhteiskunnasta ekologisempi paikka elää ja sen me olemme myöskin huomanneet.

Kaupunginvaltuusto haluaa sydämellisesti onnitella sinua Mikko viis- 50-vuotispäivän johdosta ja tuleppa tänne kukitettavaks aplodien kera.

[0:39:21.4 - 0:39:21.4 ei puhetta, aplodit]



0:39:21.4 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitoksia. Arvoisa puheenjohtaja, kollegat ja viranhaltijat, hyvä yleisö, miksi olen tässä juuri nyt, tää on semmonen kysymys, jolla mä oon lähestynyt tätä tilannetta ja miettinyt, haluaisinko mä sen jotenkin käyttää. Ja vastaus näihin kysymyksiin on tietysti, että ku on valtuuston jäsen ja koska aurinko on kiertänyt, korjaan maa on kiertänyt auringon ympäri tietyn määrän kertoja, ja mä pohdiskella näitä hetken teille.

Mun lapsuuteen ja nuoruuteen ei kuulunu mitään erityistä yhteiskunnallista valveutuneisuutta, mutta jonkinlaista kiinnostusta asiaan oli. Pidin historiasta ja lukiossa olisin halunnut lukea lakitietoa, mutta mä olin luokkani ainoa, eikä se silloin onnistunu. Muistan yhden laajan koulutehtävän, jossa haastattelin naapureita siitä, ketä aikoo äänestää ja miksi. Olin 10. Paikkana oli USA ja aiheena tietenkin silloiset presidentinvaalit. Kirjoitin ylioppilaaksi Ulvilan lukiosta ja päädyin Espooseen opiskelemaan sähkötekniikkaa ja ala oli mulle suhteellisen selkeä valinta ja myös onnistunut. Ja vähän valmistumisen jälkeen mä muutin Vantaalle ja tätäkään valintaa ei oo tarvinnut katua. Puolet elämästäni oon nyt ollu kotona Vantaalla.

Tosiaan viitisen vuotta sitten sain tän herätyksen ryhtyä maailmanparantajaksi. Mä olin turhautunut. Koin, että joka paikka oli täynnä tietoja iso- tietoa isoista ongelmista ja toisaalta tietoa niistä ratkaisuksista, joita syystä tai toisesta ei haluttu käyttää tai käytettiin liian hitaasti. Miksei kukaan tee mitään? Täytyykö mun itse tulla tekemään? No tuttuja kysymyksiä varmaan monelle ja niistä lähti se tie, miks mikä on johtanut mut mut nyt tähän näin. Ja globaalit y

mpäristökysymykset oli se, mitä mä haluaisin ratkaista, mielellään kaikki niistä. Nyt viisi vuotta myöhemmin tunnelma on kahtiajakoinen. Harmittaa, että me sivilisaationa ollaan myöhässä lähdössä korjaamaan asioita ja ollaan menossa huolestuttaviin tiloihin. Toisaalta paljon on muuttunutkin. Työssäni nään esimerkiksi, että me EU:ssa ollaan tehty paljon vaikuttavaa lainsäädäntöä, mistä me edes tiedetä täällä ja paikallinen rohkaiseva esimerkki on, miten Vantaalla on luontotyössä otettu harppauksia ihan tällä valtuustokaudellakin.

Mun elämäkokemuksesta valtaosa on koulujen, armeijan ja yritysten organisaatioista. Näissä tyypillisesti ei ole tilaa, foorumeita eikä prosesseja tuoda esiin ja käsitellä päätöksenteossa erilaisia mielipiteitä, osallistujiensa tai jäsentensä laajoilta joukoilta. Yhteiskunnassa on erilaisia mielipiteitä ja julkissektori- julkisella sektorilla



nimenomaan on tavat tehdä päätöksiä päätöksiä siitäkin huolimatta. Tämä on ollut elämys ymmärtää. Arvostukseni esimerkiksi Vantaan kaupungin tarkoitusta ja menetelmiä kohtaan on kasvanut uusiin mittoihin. Niiden Vantaan työntekijöiden, joita minulla on ollut mahdollisuus kuulla ja tavata, omistautuminen työlleen on tehnyt ison vaikutuksen.

Mä haluun puhua vielä yhdestä isosta kehityskaarestaan, joka mulla on ollut elämässäni. Sitä voisi kutsua inhimillisyyden läpimurroksi. Ensinnäkin erilaisten sosiaalisten ja inhimillisen hyvinvoinnin ongelmien merkitys yhteiskunnassa on laajentunut huomattavasti. Myös omissa lähiympäristöissäni, tutuissa ja läheisissä, on altistunut erilaisille hyvinvointikysymyksillä ihan uudella tavalla. Viime vuosiin liittyy myös omakohtaista kokemusta mielen hyvinvoinnin haasteista. Oon oppinut, että ihmisellä voi olla mielensä päällä kaikenlaista ja monilla onkin ilman, että se näkyy ulospäin. Mä oon muovautunut inhimillisemmäksi ja mä näen, että semmosta kehitystä me tarvitaan niin kollektiivisesti yhteiskunnassa kuin yksilöinäkin.

No mikä siinä viidessäkymmenessä nyt sitten on niin erikoista? Näin mä oon pohtinut. Meidän kymmenkantaisessa lukujärjestelmässä luvut 10 ja 100 on erityisiä. Seuraavaksi erityisin onkin luontevasti puolivuosisataa, eli 50. Kun tuo jakso on myös ihmisen tyypilliseen elinikään nähden huomattava, on helppo ymmärtää, miks mä liitetään 50 vuoteen iso merkitys. Ainoa mahdollisuus se ei ole. Arvioidaan, että kymmenkantainen lukujärjestelmä on vakiintunut yleiskäyttöön koska ihmisellä on 10 sormeja. Silti ihminen on käyttänyt ja käyttää nytkin muitakin lukujärjestelmiä esimerkiksi 2, 12 tai 16 kantasias lukujärjestelmiä. Jos biologinen ja kulttuurillinen evoluutio olis mennyt hiukan toisin, meidän iso merkkipäivän voisi olla joku muu. Onneksi lukujärjestelmää ei kuitenkaan oo hiljattain vaihdettu, koska koska Vantaalla ja mulla ois voinut mennä iso merkkipäivä ohi.

Siitä että oon nyt täällä, kiitos vanhemmille, esivanhemmille, perheelle, kavereille, kollegoille ja tietenkin äänestäjille. Kiitos kaupungin ihmisille kaikesta. Kiitos kaupunginjohtajalle. Kiitos puheenjohtajalle puhepaikasta, kkaupunginjohtajalle ja kiitos kaikille ja kiitokset näistä lahjoista.

[aplodit]



0:46:17.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja ja todellakin paljon vuosia lisää molemmille syntymäpäivän viettäjäille, myöskin tässä toivotaan.

Näin olemme kaikki tämmöset juhlallisuudet tähän alkuun alkuun käyneet jo läpi ja yhden päätöksen tehneet juhluvuoden merkeissä, joten voimme lisälistalle varmaankin tässä siirtyä.

4 Eron myöntäminen Hussein al-Taeelle kaupunginvaltuutetun tehtävästä

0:46:36.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Puheenjohtaja ehdottaa, että voimme ottaa lisälistan kohdan tähän, joka tulisi listalle numeroksi neljä. Eron myöntäminen Hussein al-Taeelle kaupunginvaltuutetun tehtävästä. Voinemme ottaa listan käsiteltäväksi, hyväksytään.

Ja kaupunginhallituksen esitys päätetään kohdassa A myöntää Hussein al-Taeelle ero kaupunginvaltuutetun tehtävästä ja kohdassa B kutsua kaupunginvaltuuston puheenjohtajan pyynnöstä hänen tilalleen valtuutetuksi Suomen sosialidemokraattisen puolueen seuraava varavaltuutettu Ranbir Sodhi. Voinemme myöntää eron. Ja kutsutaan valtuutetuksi, varsinaiseksi valtuuteksu Ranbir Sodhi. Tervetuloa nyt varsinaisten penkkiin, vaikka Ranbir on vara- ensimmäisenä varana meillä ollut melkein jokaisessa kokouksessa läsnä. Hyväksytään kohta B.

Ja puheenvuoro Ranbir Sodhi.

0:47:29.9 valtuutettu Ranbir Sodhi

Puheenjohtaja, haluaa kiittää kaikkia kaksi vuotta sitten tai 2,5 vuotta sitten, silloin kun jäin muutamalla äänilläni pois ja tuli eka vara- vara-. Minulla ja Jarilla tapahtu samat juttu. Joskus Jarillakin tapahtunut tällästä, mutta en ota lisääaikaa, kun meille on pitkä lista. Haluan kiittää teitä kaikkia ja ei muuta kuin nähdään täällä nyt koko- joka kokouksessa, toivotavasti.

0:47:59.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Kohta neljä loppuunkäsitelty.



5 Eron myöntäminen Heidi Hilakselle varavaltuutetun tehtävästä

0:48:05.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään seuraavan kohtaa, joka muuttuu siis kohdaksi viisi. Eli tästä lähtien numerointi on sitten toinen ku siellä alkuperäisessä listassa. Eron myöntäminen Heidi Hilakselle varavaltuutetun tehtävästä. Päätösehdotuksena myönnetään Heidi Hilakselle eroa varavaltuutetun tehtävästä. Keskustelua. Keskustelu päättyy. Hyväksytään päätösesitys.

6 Eron myöntäminen Zabi Yawarille varavaltuutetun tehtävästä

0:48:26.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan kuusi. Eron myöntäminen Zabi Yawarille varavaltuutetun tehtävästä ja päätösehdotuksena päätetään myöntää ero Zabi Yawarille varavaltuutetun tehtävästä. Keskustelu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään päätösesitys.

7 Eron myöntäminen Minna Erkkilälle varavaltuutetun tehtävästä

0:48:43.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kohta seitsemän eron myöntäminen Minna Erkkilälle varavaltuutetun tehtävästä. Päätösesitys: päätetään myöntää ero Minna Erkkilälle varavaltuutetun tehtävästä. Keskustelua. Keskustelu päättyy. Hyväksytään päätösesitys.

8 Eron myöntäminen Minna Erkkilälle kaupunkiympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä sekä kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:48:58.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan kahdeksan eron myöntäminen Minna Erkkilälle kaupunkiympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä sekä kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Ja täällä kohtina on kohdassa A tämä eron myöntäminen itse kaupunkiympäristölautakunnan jäsenen tehtävästä. Voitaneen myöntää? Myönnetty.

Mennään kohtaan B, toimittaa täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021–2025 ja ja tähän tarvitaan tähän kaupunkiympäristölautakunnan jäsenen tehtävän... ehdotus ja ennakotiedon mukaisesti ilmeisesti olis (Sari Paukku-Sani) [0:49:37]. Onko näin? Kokoomuksen valtuustoryhmän puheenjohtaja Kasonen.



0:49:42.4 valtuutettu Mika Kasonen

Kyllä, (Sari Paukku-Sania) ehdotetaan.

0:49:42.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Sarin Paukku-Sani ehdotettu. Voitaneen hyväksyä. Hyväksytty.

Mennään kohtaan C. Myönnetään ero Minna Erkkilälle kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston varajäsenen tehtävästä. Voitaneen hyväksyä? Hyväksytään.

Kohta D toimitetaan kaupunkiympäristölautakunnan lupajaoston varajäsen täydennysvaalin jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021–2025 ja tähän ehdotuksia. Valtuutettu Kasonen

0:50:18.5 valtuutettu Mika Kasonen

Siri Ahokas

0:50:18.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ehdotettu Siri Ahokas. Voitaneen hyväksyä? Hyväksytään. Kohta kahdeksan loppuun käsitelty.

9 Eron myöntäminen Maiju Atzmonille varavaltuutetun tehtävästä

0:50:30.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohta yhdeksän. Eron myöntäminen Maiju Atzmonille varavaltuutetun tehtävästä. Ja päätösehdotus: päätetään myöntää Maiju Azamunille eron varavaltuutetun tehtävästä. Keskustelu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään.

10 Eron myöntäminen Maiju Atzmonille kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:50:46.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kohta 10 eron myöntäminen Maiju Atzmonille kaupunkiympäristölautakunnan varajäsen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Ja täällä kohdassa A myönnetään ero Maiju Atzmonille kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä. Tästä keskustelu. Hyväksytään.

Kohta B. Toimitetaan täydennysvaali Tarja Eklundin henkilökohtais-henkilökohtaiseksi varajäseneksi kaupunkiympäristölautakunnassa jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021–2025 ja tähän ehdotuksia. Valtuutettu Räsänen.



0:51:22.9 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää tehtävään Päivi Laakkonen. Kiitos.

0:51:29.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ehdotettu Päivi Laakkonen. Hyväksyttäneen? Hyväksytään.

11 Kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaali

0:51:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohta 11 kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaali. Päätoehdotuksena: päätetään toimittaa kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021 – 2025. Ja tähän ehdotuksia. Ja Kärki.

0:51:56.8 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja. PS-ryhmä esittää varajäseneksi Kalle Viteli.

0:52:03.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ehdotettu Kalle Viteli. Voitaneen hyväksyä. Hyväksytään.

12 Hallintosäännön muuttaminen/ Luottamushenkilöiden taloudelliset etuudet

0:52:07.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja sen jälkeen mennäänkin tähän kohtaan 12, jossa päästään varmastikin vähän enemmän keskustelemaan. Hallintosäännön muuttaminen/luottamushenkilöiden taloudelliset etuudet, ja ja tota täällä on päätösehdotuksena, et päätetään, että hallintosäännön viiden- viidettä osaa muutetaan liitteessä ilmenevällä tavalla, hallintosäätöön lisätään liite yksi ja että kyseiset muutokset tulevat voimaan siirtymäsäännöksen mukaisesti. Tarkoittaen siis ensi vaalikautta. Eli kysehän nyt näistä valtuuston valtuutettujen ja muiden luottamushenkilöiden palkkioista ja niihin liittyvistä muutoksista. Ja nämä siis tulevat seuraavan vaalikauden alusta vasta voimaan. Eli kukin valtuustoon päättää aina seuraajiensa seuraajiensa tota etuisuuksista ja ja tota ei omistaan. Et sen verran tässä haluan alkuun jo vähän introta.

Ja myöskin koska olen ollut tämän valmistelevan toimikunnan puheenjohtaja, eli meillä on tämmönen Vantaa 2025 toimikunta, jonka yhteydessä meillä käsitellään vähän laajemminkin meidän hallinnon uudistamista, niin totean, että tämä on yksi pieni osa



sitten sitä isoa uudistustyötä. Toimikunta on työskennellyt koko tämän vuoden ja ja tuota jatkaa edelleen työtään tässä syksyllä, varsinkin meidän hallinnon uudistamisen puitteissa ja on valmistellut siis pohjaa ja saanut myöskin tähän tietysti virkavalmistelu apua, ja sen jälkeen se on edennyt kaupunginhallitukseen ja tänne valtuuston päätettäväksi.

Ja koska varmasti myös kiinnostaa tämä kokonaisuus muuten, että mitä tässä ehdotuksessa, mitä on sen toimikunnan työssä tällä hetkellä kuuluu, niin toivosin, että kaupunginjohtaja lyhyesti kertoo meille, missä mennään valmistelun osalta ja sen lisäksi myöskin vähän tähän päätöspykälään, joka tänään on käsittelyssä, niin liittyvät viranhaltijaperustelut.

0:54:14.1 kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Todellakin meillähän on toimikunta työskentelee, joka joka katsoo nyt sitten tärkeimpänä asiana ehkä tätä TE-uudistuksen vaikutusta kaupungin hallintoon ja päätöksentekoon ja siinä sitten samalla muun muassa valtuustoseminaarin yhteydessä kerättyjä... työpajoissa kerättyjä kysymyksiä, aloitteita ratkaistaan niin, että kaupungin kaupungin sitten päätöksenteko ja hallinto olisi valmis TE-uudistukseen, mutta myös muita esille nousseita asioita, jotka on syytä samalla, kun tässä päivitetään hallintosääntöä... myös myöhemmin syksyllä ja ja tota tehdään muita tarkasteluja.

Ja sitä, osa sitä tarkastelua on ollut tietenkin on ollut tää palkkiokokonaisuus joka tänään on esillä ja ihan muutaman faktan haluaisin valtuustolle siitä valmistelun puolelta kertoa, ennen kuin se meni sitten päätöksentekoon.

Ensinnäkin tällä hetkellä koko kaupungin tasolla nykytaso palkkioissa, luottamushenkilöiden palkkiossa on noin 1,4–1,5 miljoonaa euroa. Siinä haarukassa. Ja nyt siis tästä on helppo laskea, että nyt esitetty 20 prosentin korotus tarkoittaa 300 000 euron lisäystä. Ja esimerkin vuoksi 15 prosentin korotus olisi 225 000 euroa. Ja kaikki tällaiset korotukset käsitellään meidän budjetissa aivan normaalisti, niin kuin kaikki muutkin korotukset ja nyt kun inflaatioaika on ollut, niin meillä periaatteessa nousua tietenkin kaikissa; palkat, ostot maksupalvelut. Se tulee tämmöisenä aikana aika normaalisti ja samalla tavalla tämä käsiteltäisiin käsiteltäisiin niinkun kulujen nousuna, joka on joka on jota kauttaaltaan tapahtuu jatkuvasti ja erityisesti nyt sitten tänä aikana.



Ja tarkastelun lähtökohtanahan on ollut se, että on tarkasteltu ensinnäkin palkkioiden ajanmukaisuutta. Tavallaan semmosta Vantaan, tässäkin voidaan katsoa, että Vantaan tämmöstä pitkäaikaisempaa kaarta ja tasoa. Ja nyt kun edellinen korotus on tosiaan kahdeksan vuoden takaa (-) [0:56:15] 12.12.2016, ni on on sitä taustaa vasten niin rahanarvoinen inflaatioon verrattuna palkkiot aika merkittävästi alemmalla tasolla nyt, kun ne olivat kahdeksan vuotta sitten.

Eli nyt tämä valtuustolle tuleva kaupunginhallituksen esityksessä, jossa (-) 20 prosentin korotus, käytännössä tarkistaisi tai palauttaisi nämä rahanarvolla vuoden 2016 tasolle. Erityisesti kun huomioidaan se, että sitten seuraava mahdollisuus on vasta taas sitten seuraavan valtuustokauden lopulla, kuten tässä valtuuston puheenjohtaja juuri huomautti. Ja siitä sen takia tässä on myös tuotu tämä indeksitarkastus, jotta sitten jatkossa ei olisi sitä, että kahdeksan vuoden jälkeen joudumme asiaa tarkastelemaan, vaan sitten jatkossa tulee aina esitys sitten indeksin mukaan ja sitten (tietenkin valtuusto) [0:57:05] sen voi myös hylätä tai hyväksyä.

Sen verran vielä tätä vertailua on tehty paitsi siihen Vantaan tavallaan tasoon, joka on pitkäaikaisesti on ollut, niin sen lisäksi myös on vertailtu suurten kaupunkien palkkiotasoa, katsottu vähän Vantaan kasvua ja kokoa. Tässähän on tapahtunu kaupungin kaupungille huomattavaa kasvua myös tämän kahdeksan vuoden aikana. Ja tietenkin sitten pääsääntöisesti kustannustason nousu. Eli ollaan katsottu inflaatiotaso ja rahanarvon muutos tältä ajalta.

Ja lopuksi haluan sanoa vielä sen, että tässähän on sitten myös tarkasteltu vähän eri tavalla eräitä muita palkkioita, kuten esim. nuorisovaltuustossa, jossa... tarkki-tarkkioita- ei ole palkkioita ei ole tarkastettu vuosikymmeniin. Eli siellä on vielä pitempi jakso kuin kahdeksan vuotta, joka on jäänyt tarkistamatta.

Eli eli tässä on kauttaaltaan tarkasteltu tämän nykyjärjestelmää sekä sitä tasoa, että sitten niitä tiettyjä käytännössä opittuja... ja annettuja parannusehdotuksia, joissa esimerkiksi lastenhoitokorvausta on tarkastettu niin, että se toimisi tarkoituksessaan paremmin.

Eli puheenjohtaja tässä lyhyesti sen valmistelun taustoja ja sen milla- millasilla lähtökohdilla tätä virkamiesvalmistelussa valmisteltiin ja miten tähän esitystasoon päädyttiin.



0:58:29.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia näistä faktaperusteluista ja sitten me teemme niitä päätöksiä tässä salissa muutoin. Tuota pääsemme puheenvuoroihin ja ensimmäisenä meillä on päässyt nuorisovaltuutettu varaamaan puheenvuoronsa. Eli Sara- Sahar Hossaini, ja ole hyvä.

0:59:15.4 nuorisovaltuutettu Sahar Hossaini

Kiitos puheenjohtajaa, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut paikalla olijat. Me nuorisovaltuuston jäsenet olemme kiitollisia siitä, että nuorisovaltuutettujen palkkioiden määrä nostetaan. Palkkion nosto on konkreettinen osoitus siitä, että meitä arvostetaan ja kaupungin luotta- meitä arvostetaan kaupungin luottamushenkilöinä.

Olemme sitoutuneet jatkamaan Vantaan kehittämisessä, innovoimaan parempaa tulevaisuutta ja tekemään parhaamme joka päivä, että voimme yhdessä saavuttaa tavoitteemme, meil jotka olemme asettaneet. Kiitos.

1:00:01.5 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Tuota tämä on tietysti teema, josta varmaan on odotettavissa odotettavissa tuota värikäs värikäs keskustelu tai sitten ei välttämättä, jos tuota jos jos ne jotka tätä kannattavat eivät ehkä sitten halua kovasti sitä puolustaa.

Kyllä tässä on totta tietysti tämä on politiikan tekemisen jonkinlainen moraali on tässä kyllä tietysti koetuksella. Me ollaan siinä harvinaisista- harvinaisessa tilanteessa, että poli. Me voidaan avulia poliittisina päättäjinä itse päättää siitä, että paljonko meille maksetaan palkkiota. Tavallisella palkansaajilla ei tällaisia mahdollisuuksia ole, ja tietysti aika mielenkiintoista, että tässä keskustelun aluks tänne tultiin kaupunginjohtajan erikseen perustelemaan tätä asiaa, joka on kyl hyvin poikkeuksellista. Yleensä, kun niissä asioissa, joita valtuustossa käsitellään. Et yleensä ei tämmöstä tämmösiä erillisiä perusteluita kaupunginhallituksen esityksille ole tuota tarvittu.

Erityisesti tietysti kiinnittää huomiota niiden puolueiden toiminta, jotka valtakunnan politiikassa ovat kaikkia mahdollisia indeksejä olleet tavallisilta ihmisiltä jäädyttämässä. Me tiedämme sen, että että hallituspuolueet ovat eduskunnassa päättäneet siitä, että tänä vuonna, ensi vuonna, sitä seuraavana vuonna ja vielä sitä seuraavana vuonna, eli neljään seuraavaan vuoteen, ei tehdä minkäänlaisia tarkistuksia työmarkkinatukeen, peruspäivärahaan, lastenhoidon tukiin, opintorahaan, kuntoutusrahaan, sairausvakuutuksen päiväraha- päivärahan vähimmäismääriin, joka



tarkoittaa siis sairauspäivärahaa, osasairauspäiväraha, vanhempainpäivärahaa, erityishoitorahaa ja luovutuspäivärahaa. Ja näiden etuuksien määrät pysyvät siis neljänä tulevana vuonna samana kuin viime vuonna. Eli valtakunnanpolitiikassa köyhiltä ihmisiltä jäädytetään indeksejä ja sitten kuntapolitiikassa, niin se manna kelpaa niin kuin itselle, kun siitä pystyy itse päättämään.

Okei kahdeksaan vuoteen ei ole tuota näitä palkkioita korotettu. Se on huonoa hallintoa sellainen, että pidetään pidetään tuota tämä taso jäissä ja sen jälkeen sitten tehdään kerta- kertarysäys. Siitä olisi pitänyt niitä korjauksia tehdä koko ajan. Siis totta kai meidän tota palkki- palkkioiden on syytä jakaa jollain kohtuullisella tavalla kasvaa myös niinku kustannustason ja ansiotason nousun nousun tuota verran, mut saman verran kuin kaikilla muillakin muillakin palkansaajilla ja ja niille, jotka saa tuloja julkiselta sektorilta.

Tän edellä olevan perusteella Vasemmistoliitto esittää, että tätä palkkiota ei koroteta, palkkiotason luottamushenkilöiden palkkiotasoa ei koroteta lukuun ottamatta nuorisovaltuustoa.

1:02:48.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja tässä vaiheessa myönnän repliikki puheenvuoron. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rokkanen.

1:02:56.0 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Halua vaan nopeesti nostaa esille sen. Nyt on keskeisessä puheenvuorossa oli iso ristiriita. Ymmärsin, että valtuutettu Eerolan mielestä on tehty huonoa hallintoa, kun näit korotuksia ei ole tehty vuosittain. Jos vuosittain ois viimeiset kahdeksan vuotta tehty indeksin mukainen korotus, niin palkkiot nousisivat, olisivat nousseet ihan samalle tasolle, mitä ollaan nyt esittämässä tehtävään tän kahdeksan vuoden jälkeen. Ainut mikä muutos on, että tapahtuu nyt kertanostolla eikä asteittaisella nostolla.

Toisin sanoen voidaan ajatella, kun tämä indeksikorotus tehdään nytten kerralla edeltävän kahdeksan vuoden osalta, niin koko sen kahdeksan vuoden osalta, niin aika merkittävästi on myös säästynyt Vantaalla rahoja.

Ja arvoisa puheenjohtaja, tässä tehdään ainoastaan indeksikorjaus, joka seuraa elinkustannusindeksiä. Samaan aikaan esimerkiksi julkisella puolella palkat on



noussut aivan eri indeksillä, eikä vain pelkästään tehty näitä inflaatiotarkastuksia. Puheenjohtaja, tällainen pieni täsmennys tässä indeksilogiikasta.

1:03:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikkipuheenvuoro valtuutettu Saramo.

1:04:01.8 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Tässähän tosiaan oli vuosi... kun inflaatio oli 10 prosenttia ja palkat ei noussut läheskään niin paljon, vaan palkansaajat köyhtyivät. Kyllä varmaan huomata, että tässä on tapahtunut monenlaista ja ajatellaan nyt positiivisesti, et meil on nyt tilanne, missä voidaan katsoa, et onko tää taso oikea.

60 prosenttia meidän menoista siirtyy hyvinvointialueelle. (- -) [1:04:23] meidän palkkiota leikkautas 60 prosenttia, mutta tämmösessä tilanteessa, kun tehtävistä on siirtynyt 60 prosenttia pois, ni on must vähän erikoista, et sitten korotetaan palkkioita entisestään. Nythän on hyvä tilanne ja hyvä perustelu jäädyttää ne ja mun mielestä se, et joku Espoo on tuhlannut rahaa ties mihin, ni ei ole oikea peruste siihen, et Vantaan pitää toimia samoin.

1:04:46.5 valtuutettu Antero Eerola

Joo, arvoisa puheenjohtaja. Tietysti tuottaa sosiaaliturvan leikkausministerin erityisavustaja Sakari Rokkanen tuntee tämän problematiikan eri- erityisen hyvin. Tosiasia on se, että köyhältä kansalta kaikki indeksit indeksit on jäädytetty seuraavaksi neljäksi vuodeksi ja nyt sitten tuota, kun poliittiset päättäjät saavat itse tällä meidän tontillamme niitä korottaa, niin tähän mahdollisuuteen sitten tartutaan.

Ja mitä tulee sitten tuota siihen, että sanotaan, että mikä palkkiotaso on muissa kaupungeissa, niin se on kyllä minusta se on vähän niinku semmoinen nolla-argumentti tässä yhteydessä. Et ei kai ole sellaista tilannetta, että täältä meillä valtuutetut lähtisi jonnekin vaikka Espooseen päättäjiksi parempien palkkioiden perässä. Ettei niitä voi tällä- ei tällasta liikkuvuutta ole.

1:05:34.2 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Haluan vaan alleviivataaan edelleen sitä, että jos olisi ollut ok tehdä indeksikorotus joka vuosi viimeiset kahdeksan vuotta eikä kerralla, ni oltais päästy aivan samaan pisteeseen päädytty riippumatta siitä, et kumpi menettely valitaan. Tämä on pelkkää matematiikkaa, arvoisa puheenjohtaja. Tän halusin



alleviivata, et ei voi tavallaan vastustaa korotusta nytten ja todeta, et ois pitänyt tehdä pikku askelin viimeisen kahdeksan vuoden aikana, koska itse asiassa nyt meidän tekemä tai tämä käsittelyssä oleva malli, ni on jopa säästänyt enemmän, ku sä et oltais tehty vuosittain näitä korotuksia näihin palkkiotasoihin. Halusin tämän vain faktan tässä kohtaa täsmentää.

1:06:17.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ennen ku annan valtuutettu Viilolle, niin totean tässä välissä, että tämä huono hallinto ei oo ehkä se oikea nimike tässä kohtaa, koska valtuustohan päättää itse omista tai seuraavista seuraavan valtuuston palkkiosta. Et tavallaan tämä on poliittinen päätös ja meillä on ollu niinku joka kerta valtuusto on sen päätöksen tehnyt ja tämä menee tällä tavalla tämä logiikka, et korotuksia tulee tai sitten ei tule ja ne päätetään sitten edellisessä valtuustossa.

Ja ja toinen toinen tietysti liittyy sitten siihen, että kun näitä faktoja on pyydetty, niin ne on niinku ne vertailut tehty virkavalmisteluna sen vuoksi, et ne ikään kuin myös katsotaan ja rinnastetaan myöskin siinä siihen tota muihin verrokkeihin ja ja silloin se on hyvin luontaista, et suuret kaupungit katsovat omassa valmistelussaan, myös monissa muissa asioissa, miten naapurit tekee, että et niitä vertailua tehdään virkavalmistelua ja virkavastuulla, ja me poliitikot sitten teemme niitä päätöksiä eri toimielimissä ja nyt täällä valtuustossa sitten tämän pohjalta.

Mutta menemme puhujalistaan ja valtuutettu Viilo.

1:07:19.1 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Vihreillä on tähän erilainen kulma ja myös palautusesitys. Meidän näkemys on se, että että nyt tässä on niinku päästy yhteisymmärrykseen siitä, että sitä kustannusten nostovaraa on, mutta me haluttaisiin suunnata sitä ihan toisella tavalla ja meidän esitys on palauttaa tämä valmisteluun uudestaan niin, että palkkioiden korotus painottuu lautakuntiin ja kustannusten kasvu on kokonaisuutena sama tai alempi kuin pohjaesityksessä.

Mä perustelen tätä kantaa. Lautakuntien tehtävänä on huolehtia kaupungin toiminnan tuloksellisuudesta omilla alueillaan. Käsiteltävien asioiden lukumäärä lautakuntien listoilla, se on tosi iso ja lautakuntalaisia on tyypillisesti 15 tai tai näin. Monista ryhmistä on 1–2, jos sitäkään lautakunnassa ja se perehdytettävien asioiden lukumäärä per kokous per henkilö, niin se on kyllä aivan toisella tasolla kuin valtuustossa. Mä oon itte



julkisesti sanonut, että mä koen sen valtuuston työläämpänä, eiku korjaan lautakunnan työläämpänä, kun tän valtuustoon ja sanon sen nyt tässäkin.

Lautakunnat tyypillisesti käsittelee selostukset ja asialistat samassa kokouksessa ja niitä on yksi per kuukausi ja sillä nykyisellä palkkiolla siitä tulee sitten sataviisikymppiä per kuukausi tuloa. No valtuustossahan meidän perus kuukausi on on tästä kokouksesta ja etänä järjestettävistä selostustilaisuudesta tyypillisesti kaks kertaa kakssataaneljäkymppiä eli yli kolminkertainen palkkio suhteessa tota lautakuntiin.

Joo. Palataan seuraavissa puheenvuoroissa asiaan.

1:09:40.6 valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia puheenjohtaja ensinnäkin tässä pohjaesityksissä on mielestäni hyviä asioita. Siinä on lähdetty korjaamaan epäkohtia. Nuorisovaltuuston palkkioita korotetaan ja esimerkiksi lastenhoito- hoidon järjestämiseen kokousten ajalta tehtiin parannuksia, mikä on tasa-arvon näkökulmasta hyvä, että me pienten lasten vanhemmat voimme tätä tätä pestiä hoitaa täällä parhaamme mukaan.

No Vihreän ryhmän mielestä tänne jäi kuitenkin vielä epäkohtia korjattavaksi ja kuten valtuutettu Viilo tässä puhuikin, niin lautakuntien palkkiot jäivät edelleen kovin matalaksi. Me haluaisimme niitä nostaa, jotta tämä valta tässä kunnassa jakautuisi entistä demokraattisemmin ja laajemmin. Lautakuntien puheenjohtajien palkkioiden yhtenäistäminen ei tätä ongelmaa korjaa, koska puheenjohtajiahan on vain suurimmilla ryhmillä.

Riittävä palkkio siitä työstä, tunteista, joita käytetään mahdollistaisi sen, että kaikki voisivat perehtyä ja tehdä tämän lautakuntatyön niin hyvin kuin se mahdollista on. Kannatan siis valtuutettu Viilon tekemään palautusesitystä.

1:10:56.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt on tehty Mikko Viilon esittämänä palautusesitys, jota on kannattanut valtuutettu Rämö ja seuraavat puheenvuorot... pyydän varaamaan vaikka repliikkipuheenvuorona, jotka liittyvät palautukseen ja vain palautukseen. Emme lähde nyt laajemmin laajemmin tätä sitten tätä keskustelua käymään, ennen kun äänestetty palautuksesta. Ja valtuutettu Saramo



1:11:22.6 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Olisin kannattanut tätä. Meillä on oma esitys, mutta mielestäni palautus on oikein hyvä tässä tilanteessa, et saatais aikalisä, joten ainakin itse ja varmaan koko meidän ryhmä tulee myös äänestämään, kannattamaan tätä palautusta.

1:11:40.1 valtuutettu Minna Räsänen

Puheenjohtaja, kiitos. Kannatan asian käsittelyn jatkamista. Kiitos.

1:11:50.7 valtuutettu Eve Rämö

Kiitos. Jatkan tässä vielä vielä vielä asiaa sen verran nyt kun tässä palautuskeskustelua käydään, niin eväitä sen verran, että että lautakuntien työ on sitä, mikä näkyy kuntalaisen arjessa ja elämässä todella paljon. Se se lautakuntien vastuuta ja työmäärä on vuosien saatossa kasvatettu ja esityslistat on vähintään yhtä pitkiä, kun täällä meillä valtuustossa. Näin ollen... näin ollen toivon todella, että että tämä voitaisiin palauttaa valmisteluun ja katsoa voitaisiinko tätä painottaa tätä korotusta toisin. Kiitos.

1:12:34.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Valtuusto on valtuuston valtuuston jäsenet on palkkioiden osalta mun mielestä hyvin jo resursoitu, riittävästi resursoitu, ja lautakunnan palkkiot taas on tosi pienet verrattuna valtuuston palkkioihin. Ja tätä lisää vielä se, että valtuustosta tulee myös todella monelle valtuutetulle ansiomenetyskorvauksia. Siis ne tulee sillä tavalla, että kun valtuutetut hakevat niitä ja ne saavat ovat siis myöskin aika isoja isoja isoja osia tota kumminkin meidän kustannuksista, mutta lautakuntatyöt on enimmäkseen sit iltasin, jollon näitä ei tuu, mutta totta näin harvemmin siis lautakunnassa. Ja lautakunnat vie ihan älyttömästi aikaa, koska siellä on tärkeitä arjen asioita, kuten tässä aiemmassa puheenvuorossa tuli esiin.

1:13:27.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Toivon, että vähän rajataan palautukseen.

1:13:29.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Tämä palautukseen evääksi.

1:13:31.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo. No niin, hyvä. (-) [1:13:31] palautukseen. Sitten valtuutetu Viilo.



1:13:34.4 valtuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos. Tota tässä esityksessä on tosiaan nuo rakenteelliset asiat on tosi hyviä, mut se tän... mä koin myös sen indeksiasian sillai aika aika tota ongelmalliseksi, että nyt nyt me sillä sitten periaattees niinku jäädytettäis näi- nää eri toimihenkilöiden välinen palkkiosuhde tästä tästä eteenpäin ja on totta, että esityksessä on mainittu se, että että sitä voidaan sitten tarkastella, mutta mun mielestä tää on vähän outo siinä pohjaesityksessä, kun siinä sanotaan, että sitä tarkasteltais sitten aina vaalivuoden maaliskuussa sitä sitä, et miten sitä pitäis muuttaa ja silloinhan me ollaan käytännössä sitten jo äkkiä sen seuraavan vaalikauden puolella, ennen kuin siihen ehtis puuttua siihen esitykseen ja musta on vaikea nähdä, et miten nyt tällä pohjatekstillä saataisiin sitä sitä tota sitä toteutumaan, mitä me nyt tehdään, että tässä hyvissä ajoin keskustellaan sen seuraavan valtuu- valtuustokauden. Vai oletteko eri mieltä tästä?

1:14:49.8 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

No niin nyt näyttää siltä, että tähän palautukseen ovat puheenvuorot käytetty. Sen verran totean tässä, että vaikka muutamme hallintosääntöä, niin uusi valtuusto voi muuttaa hallintosääntöä, mutta myöskin aloittaa valmistelun, käynnistää valmistelua milloin haluaa. Eli tämä ei sinänsä sido sitä, etteikö voida tehdä rakenteellisia muutoksia seuraavan vaalikauden aikana, jos katsotaan näin ja silloin vaan tarvitaan palkkiotoimikuntaa vastaava toimielin valmistelemaan tai muu- muunlainen valmistelu niin, että saadaan se kaupunginhallitukseen ja siellä valtuustoon. Et sinänsä tämä ei tietenkään ole varmastikaan viimeinen uudistus, mitä tulee tässä vuosien myötä, mutta mutta tämä valmisteluun, mitä täs on tehty, ni on lähteny tästä indeksiehdosta, niin niin se on varmaan sitte viitoittanut tätä tällä kertaa.

Totean, että tästä palautuksesta keskustelu päättyy ja nyt menemme tähän äänestykseen. Teen seuraavan äänestys ehdotuksen. He, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, eli jatkamme keskustelua ja teimme tänään edelleen sit sen jälkeen päätöksiä, niin äänestävät jaa, ja jotka ovat palautuksen kannalla, eli Viilon esittämän palautuksen kannalla, äänestävät ei.

Ja sitten otamme sieltä äänestysjärjestelmän esille ja sehän alkoi heti toimimaan. Hienoa.

[1:16:11.9 - 1:16:21.1 ei puhetta]

Ja otamme myöskin sitten... Siri Ahokkaan näkemyksen sieltä. Äänestätkö jaa vai ei?



1:16:34.4 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän jaa.

1:16:36.0 puheenjohtaja Sade Tahvanainen

Siri Ahokas äänestää jaa. Todetaan se tonne pöytäkirjaan ja vielä ne, jotka täältä salista puuttuvat, niin ehtivät äänestämään.

No niin äänestys on päättynyt. Äänestyksen tulos 46 jaa, 21 ei ääntä. Näin ollen jatkamme asian käsittelyä.

Ja menemme puhujalistaan ja seuraavana puheenvuoro valtuutettu Nummela.

1:17:16.6 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. On totta, että Vantaan valtuuston palkkioita ei ole nostettu kahdeksaan vuoteen. Perusteita korotukselle toki on, koska inflaatio on laukannut, eli hinnat ovat merkittävästi nousseet kautta linjan. Lisäksi Vantaan valtuuston palkkiot jäävät merkittävästi jälkeen vertailuissa muiden isojen kaupunkien palkkioista.

Silti 20 prosentin korotus tuntuu kohtaa- kohtuuttoman suurelta tässä taloudellisessa tilanteessa, kun kaikkialla joudutaan tekemään ikäviä leikkauksia ja Suomen talouskin rämpiä pohjamudissa. Lisäksi Vantaa tulee velkaantumaan merkittävästi tulevina vuosina ratikka-päätöksen myötä.

Vantaan kokonaistalous tal- tilanteeseen korotuksella ei toki ole suurta vaikutusta, mutta haluamme Liike Nytin valtuustoryhmässä tehdä ehdotuksen korotuksen kohtuullistamisesta, joten 20 prosentin korotuksen sijaan esitämme 15 prosentin korotusta pois lukien nuorisovaltuusto, jonka korotus- korotus voi säilyä suunnitellun mukaisena. Kiitos.

1:18:33.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja. Tämähän on mielenkiintoinen kysymys ja tästä aina keskustellaan silloin tällöin. Nyt siis kahdeksan vuoden tauon jälkeen.

Ensin pakko tähän kysymykseen tästä huonosta tai hyvästä hallinnosta, en mielelläni moiti hallintoa, me kaikki sitä teemme. Huonosta saakka hyvästä mainittu sen seikan, että indeksi on käyttäytynyt ihan omalla tavallansa. Noin kolme reilu kolme prosenttia oli nousu heinäkuusta -16 heinäkuuhun -20. Eli jos silloin jätettiin tekemättä korotus,



niin harkinta tehtiin kuitenkin siis tämän ko- korkuisen tilastollisen faktan ääressä. Ehkä sitä ei voi virheenä pitää, että se jätettiin silloin tekemättä. Vähän säästy siinäkin. Hyvä niin.

Mutta sen sijaan nyt indeksin näistä viime vuosien tapahtumista johtuen, edelleen nyt yritin kahdella indeksillä katsoa, kaupungin johtaja voi korjata minua, jos sanon väärin, käsitykseni mukaan tuota heinäkuusta -20 tähän heinäkuuhun korotus on luokkaa 18 prosenttia. Eli tässä tilanteessa me nyt teemme siis tai kaupunginhallitus on tehnyt muutosesityksen aika mielenkiintoisen ja meidän kannalta vähän huonon indeksi kehityksen vuoksi.

Ja voidaan tietysti kysyä näin hieman hieman leikkiäkin mukana pitäen, onko tämä korotuksen suuruus mitenkään poliitikkojen syytä vai ansiota vai ihanko vahingossa se on tullut. Poliittiset päätökset, maailman tapahtumat siihen tietysti johdattaa.

Meidän ryhmämme yhdessä Liike Nytin ja Keskustan ryhmän kanssa ja muidenkin kanssa on tätä asiaa pohtinut hyvin vakavasti ja olemme päätyneet tähän samaan esitykseen ja kannatan sitä, mitä valtuutettu Nummela tässä äsken esitti. Kohtuullinen, maltillinen, mut kuitenkin indeksin huomioiva korotus on 15 prosenttia tässä tilanteessa, jota Kristillisdemokraattinen ryhmä siis kannattaa.

1:20:35.9 valtuutettu Stefan Åstrand.

Tack ordförande. Kiitos puheenjohtaja. Toimikunnassa keskusteltiin myös aika laajastikin tästä tästä tota korotuksesta ja me RKP:ssä, kun tästä keskusteltiin, et onko se tämä esitetty 20 vai vai jotain muuta, niin niin pyysimme myöskin kaupunginjohtaja selvittämään tätä tosiallista indeksin korotusvaikutusta ja niin kuin tässä äsken kollega Jääskeläinen sen kertoi, niin niin niin tuli ilmi tää tämän 18 ja ja siellä jo tuota toimikunnassa sitten esitimme esitimme tämmöstä kompromissii, jossa jossa olimme sen 15 prosentin korotuksen takana ja näin ollen halut- halutaan olla jo johdonmukaisia tässä. Voidaan tietysti miettiä, et isossa kuvassa tähän Vantaan budjettiin tällä 75 000 eurolla ei ole isoa merkitystä, mutta jos me lähdetään vaikka syksyllä budjettineuvotteluihin, niin olisihan se mukava vaikka tämmöinen seiskytviistuhatta euroa vaikka lisätä budjettiin, vaikka tonne kulttuurin ja liikunnan toimijoiden tukemiseksi, niin niin siellä se varmaan tuntuisi tuntuisi tota ihan konkreettisena apuna. Eli kannatamme Liike Nytin ehdotusta.



1:21:58.5 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Muutamia huomioita tähän keskusteluun. En halua laajentaa ensinnäkään keskustelua sinänsä enempää palkkioihin, jotka suhteutettuna luottamustöiden laadukkaisiin taustatöihin käytettyihin tunteihin verrattuna eivät todellakaan ole mitään mahdottomia, ja nyt siis puhutaan sangen maltillisesta ja oikeutetusta indeksikorotuksesta tai tarkistuksesta.

Yleensä ottaen palkkiot mahdollistaa tai ainakin kannustaa myös vähemmän varakkaiden osallistumisen tärkein demokraattisiin luottamusta, joihin... sillä köyhien pitää olla töissä, rikkaat ja eläkeläiset voivat lainausmerkeissä "harrastella" näitä hommia. Sitäkö tässä halutaan?

Toisaalta rikkaat käytetyllä ajallaan todennäköisesti taloudellisesti pikemminkin ottavat takkiin verrattuna siihen, mitä he täällä samalla ajalla omissa talousansiossaan siis ansaitsisivat.

Toiseks se mikään ammattiryhmä ei ole ollut ilman indeksitarkastusta kahdeksaa vuotta.

Kolmanneksi parilla seminaarireissulla saataisiin tämä summa jo takaisin. Olen ehdottanut, että iso osa seminaarista voisi järjestää vaikkapa täällä kaupungintalolla sen sijaan, että mennään yöpyen niin ainakin kauemmas ulkomaita myöten, niin valtuuston kuin lautakuntien joukoin, jossa myös iso määrä virkamiehiä on mukana. Näin saataisiin indeksitarkastuksia paljon paljon isommat säästöt.

Tästä muuten tänään ryhmästämme valtuutettu Weckman on tehnyt mainion valtuustoaloitteen. Katsotaan kuinka moni senkin allekirjoittaa.

Neljänneksi. Kertovatko he, jotka äänestävät vastaa näitä asioita, niin kertovatko he somessa ja muualla kuntalaisille äänestäjille esim. tuota seminaarimatkojen seminaarikustannusten leikkausehdotusta tai Weckmanin valtuustoaloitetta? Epäilen. Ja jos ei niin mielestäni se on äänestäjien harhautusta.

Viidentenä ja viimeisenä huomiona haastan erityisesti indeksikorjausta vastustavat lahjoittamaan kohtuullisen summan, jollekin hyvälle katsomalleen järjestölle. Jos minut valitaan seuraavalle valtuustokaudelle niin lupaan tässä kaikkien edessä, että lahjoitan nelivuotiskaudella isät lasten asialla ry:lle 500 euroa. Valtakunnallisille



järjestöille, joille itsekkin olen taannoin tehnyt vähintään satoja tunteja vapaaehtoistyötä.

Tämä ei todellakaan ole populistinen veto eikä edes vaalikampanjan avaus, vaan aidosti sydäimestä lähtevä pieni teko huipputärkeää työtä minimaalisilla resursseilla tekevälle valtakunnalliselle järjestölle. Kiitos.

1:24:46.3 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Mun mielestä tästä on ollu mielenkiintos- mielenkiintoista keskustelua ja huomioita tän tän muutoksen niinkun esittämisestä ja ja se, että tämä nyt vahvasti kehystetään indeksikorotukseksi, niin niin se on niinku tietenki yks yks valinta, mutta ihan yhtä totuutta olisi sanoa, että tässä nyt niinkun Vantaan johtavat poliitikot, joilla on korkeimmat palkkiot, niin on on neuvotellut tän jutun ja joka vaikuttaa sit taas ensi kauden korkeapalkkioisimpiin, jotka saa absoluuttisesti niistä suurimmat korotukset.

No tietenkin näitten näitten ylimpien vastuunkantajien velvollisuus on tätä esittää kaupunginvaltuustolle ja siitä ei mihinkään pääse, jos se muutos tarpeelliseksi katsotaan. Silti olisi hyvin mielenkiintoista tietää, et jos tää olis ollu joittenkin... jonkun laajemman luottamushenkilöjoukon raadin tekemä, jossa olis ollu vaikka lautakun- pelkästään lautakunnassa olevia ihmisiä tai jonkun laajemman paneelin tulos tämä esitys. Se on tavallaan niinku helppo piiloutua tämmösen tasakorotuksen taakse ja ja sitten niinku ottamatta mitään kantaa sit mahdollisiin niinku ongelmiin, mitä siellä takana on.

No tähän asiakohtaan Vihreät tulee jättämään pöytäkirjalausuman, joka on siellä taulukossa ja ja sen sisältö on varmaan tuli jo kaikille tässä aiemmista puheenvuoroista selväksi.

Mä ehkä semmosen näkökulman otan tässä vielä esiin, että meillä on nyt käydään samanaikaisesti on käyty keskustelua hallintotavoista ja korruption torjunnoista ja muusta tämmösistä, niin niin sekin on semmonen... ja siitähän käydään kohta parin pykälän päästä keskustelua, niin niin tavallaan niinkun ne luottamuselimet, jolla on mahdollisuus ja altistus siihen, mitä kaupungissa tapahtuu ja mahdollisuus aistia, jos jotain outoa tapahtuu, niin niin niin ne on palkkakuopassa ja jäi palkkakuoppaan.



Kaupunginhallitus toki, heillä on oma oma roolinsa, mutta mutta valtuusto, joka on nyt aika kovaa palkka- palkkiota nostaa verraten vähäiseen työhön, niin pal- nosto nyt on suuntautumassa sinne ja se on semmonen näkökulma, mikä kannattaa pitää muu- muistaa sitten kun ehdotetaan, että perustetaan uusia elimiä ja ja pitää tehdä sitä ja tätä.

1:27:45.0 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja. Kun katson tässä ympärille, niin aika moni meistä, teistä on tota myös aluevaltuustossa, joka kokoontuu tässä samassa salissa ja kun aluevaltuustossa palkkiosta päätettiin, niin ne oli meidän mielestä aivan absurdin suuret.

Vasemmistoliitto niitä vastusti ja silloin sanottiin, että kun kaupunginvaltuustossa on näin isot palkkioita ja kaupunginhallituksessa on näin isot ja meil on enemmän rahaa, niin meillä pitää olla vielä isommat palkkiot. Ja nyt sitten sama porukka tekee saman homman, mutta molemmissa palkkiot pitää olla aiempaa suuremmat. Ni kyl mä vähän ihmettelen, ettei tämä kauhean loogiselta tunnu. Et jos nyt ajattelee ihan vaan tällai pragmaattisesti, niin niin vaikeahan tätä nyt on kuntalaisille perustella, että minkä takia pitää nostaa 20 prosenttia palkkioita, kun työt on vähentynyt 60 prosenttia.

Itse asiassa tässä Vihreillä on aika erinomainen pointti. Eihän se lautakunnan työ ole vähentynyt mihinkään. Eli siellä sitä inflaatiota korjausta voisi jotenkin perustella, mutta valtuuston tehtävistä on kadonnu. Tosiian ainakin rahastaa kadonnut 60 prosenttia, joten joten ei tämä ihan ehkä ihan linjassa ole.

Mutta kannatan tota tätä valtuutettu Eerolan tekemää esitystä.

1:29:11.7 valtuutettu Minna Räsänen

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tässä aiemmissa puheenvuoroissa on tullut esille se, että he tai me jotka tätä pohjaesitystä mahdollisesti ka- kannatetaan niin eivät asiassa pidä puheenvuoroja ja nyt ajattelin rikkoa tämän jään omalta osaltani ihan reilusti ja rohkeasti.

Minä olen tämän kyseisen pohjaesityksen kannalla. Minusta tämä 20 prosentin indeksikorotus voidaan nähdä ihan perusteltuna. Tätä esitystä pohjustettiin luottamushenkilötoimikunnassa monissa kokouksissa, tästä asiasta keskusteltiin ja monilta osin nähtiin myös tarpeita korotuksille.



Tämä asia on vaikea, mutta joskus niitä vaikeitakin päätöksiä on tehtävä. Demokratian toteutumisen osalta on minusta tärkeää, että kaupungin luottamushenkilöiden tekemää työtä mahdollistetaan myös maksamalla asianmukaiset palkkiot. Kuten myös Perussuomalaisten Juha Järä oivallisesti nosti esille, niin riittävä palkkiotaso turvaa päätöksentekijöiden moninaisuutta ja edustavuutta. Demokratian toteutumisen kannalta on tärkeää se, että kunta politiikassa voi olla mukana kuka vaan, ei vain ne kenellä on siihen varaa. Koen myös että riittävä palkkiotaso mahdollistaa sitä, että luottamushenkilöillä on tarpeeksi resursseja perehtyä ja hoitaa sitä vaativaa luottamushenkilötyötä.

Huomionarvoisena mun mielestä on tässä pohjaesitykseen myös se, että tämä ei niin sanotusti vie Vantaan luottamushenkilöiden palkkioita ylitse muiden. Se ei ole röyhkeä, vaan se on perusteltu. Suurten kuntien tarkastelussa palkkiotasomme on kuitenkin ihan linjassa.

Täällä on myös kritisoitu sitä, että valtuusto korottaa itse omia palkkioitaan. Kuka muu sen sitten voisi tehdä elleimme itse, me poliittiset päätöksentekijä? Voiko tällaisesta vastuuta muka muualle kantaa? Minusta ei.

Vihreä ryhmä nosti esille lautakuntatyön merkityksellisyyttä ja sitä kuinka palkkioita siellä olisi tullut tarkastella. Tämä huomio on minun mielestäni tärkeä ja hyvä pitää mielessä tulevaisuudessa.

Olen tyytyväinen siihen, että tässä pohjaesityksessä on kuitenkin huomioitu lautakuntatyön osalta korjauksia. Korjattiin muun muassa vääristymiä siitä, että lautakuntien puheenjohtajien palkkioissa ei ollut yhdenmukaisuutta. Tätä tätä nyt korjattiin ja kuten täällä myös jo aiemmissa puheenvuoroissa todettiin, niin iloitsen siitä, että nuorisovaltuuston palkkioita myös korotetaan, mutta myös parannettiin perheellisten valtuutettujen asemaa ja mahdollisuutta osallistua kunta politiikkaan toivottavasti aiempaa helpommin, kun muun muassa lastenhoidon korvausta korjattiin vastaamaan nykyistä hintatasoa.

Kiitos.

1:31:57.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikki puheenvuoro valtuutettu Viilo.



1:32:00.7 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Kuuntelin valtuutettu Räsäsen hyvää puheenvuoroa tässä ja mähän kuuntelin, että hän puhuu kauniisti luottamustehtävien merkityksestä ja siitä, että tulee saada palkkiot. Mä kuuntelin, että ai hän puhu niin ihanasti juuri meidän meidän tota ehdotuksen puolesta ja ja nyt otto otti myös kantaa siihen, että että lautakunta on lautakuntien palkkiot on tärkeää pitää mielessä jatkossa, mutta nythän me tavallaan mentiin tällä ja ja ja tota en muista äänestystulosta, mutta tota Räsänen kertoi olleensa pohjan kannalla, niin nyt mun mielestä jäi vähän semmonen epäselv- epäselvä, että lautakunnat kyllä nyt puheissa oli tärkeä, mutta siinä kun olisi voitu valmistella parempi ehdotus, niin siihen ei lähdetty.

1:32:59.0 valtuutettu Pirjo Luukkala.

Kiitoksia puheenjohtaja. Ja nyt on kuultu tässä paljon puheenvuoroja ja perusteluja. Tässä tilanteessa, missä me täällä Suomessa eletään, kun meillä meidän maan hallitus edellyttää meiltä veronmaksajilta kaikissa kunnissa ja kaupungeissa säästötalkoisiin osallistumista, niin tietysti tässä kohtaa me vantaalaiset valtuutetut voitaisiin olla tietyllä tavalla esimerkkinä vantaalaisille veronmaksajille ja äänestäjille ja ottaa tässä semmonen ote, että me halutaan kohti- kohtuullista kuitenkin näitä korvausten korotuksia, jotka ovat kyllä hyvinkin perustellu- perustellusti esitettyjä. Ja sen takia Keskustan ryhmäytyy tähän Liike Nytin esitykseen, joka oli tämä 15 prosentin korotus, joka kohtuullistas tätä esitystä. Kiitos.

1:33:59.2 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Se on tietysti mielenkiintoista, kun pitää erikseen puheenvuorossa vakuutella tämä ei ole populismia ja tämä ei ole kampanjaa kampanja-avaus. Siinä tietysti itselle tulee syntyä sitten sellainen epäily, että tuota onko tässä jotakin epäselvää. Se on vähän sama kuin sanoisi pitäisi korostaa sitä, että minä puhun totuuksia, minä puhun totta koko ajan. Silloinkin voi kysyä, että onko onko siinä jotakin epäselvää.

Seminaareja voidaan tietysti tarkastella ja missä niitä pidetään ja se että onko niitä järkevää viedä sitten jonnekin kalliisiin kylpylähotelleihin tuota kunnan ulkopuolelle. Se on selvä, mutta se on vähän eri asia, koska nämä seminaarit eivät ole henkilökohtaista tuloa toisin kuin toisin ku palkkiot. Ja nyt se perusoik- peruskysymys oikeastaan on, että mitä erityisesti hallituspuolueiden edustajat ja erityisesti erityisesti



perussuomalaiset sanovat vaalikentillä tai ihan missä tahansa... normaalisti vaalien välillä niille ihmisille, kuten (-) [1:35:02] hallituksessa olette seuraavaksi neljäksi vuodeksi jäädyttäneet kaikki ind- kaikki keskeiset indeksit tota esimerkiksi Kelan etuuksiin. Työmarkkinatuen ja peruspäivärahat ja lastenhoidon tuet... eläk-, yleisen asumistuen, eläkkeensaajien asumistuen. Monia muita tällasii etuuksia, joita luettelin tossa edellisessä puhe- puheenvuorossa. Ja nyt te sitten perustelitte juu, mutta meidän meidän tuota tuloja pitää indeksillä koh- korottaa. Miten te selitätte tämmösen tämmöisen ristiriidan ihmisille?

Vois myös ehkä kysyä kuinka te kehtaatte, mutta kyllä te nyt ilmeisesti kehtaatte. Mikä vaikutus tällä tulee olemaan äänestysprosenttiin Vantaalla? Millä tavalla ihmiset jatkossa katsovat poli- politiikkaa noin noin noin laajemmin?

Valtuuston kokouspalkkio ensimmäiseltä kolmelle tunnilta on esimerkiksi varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tai vaikkapa kirjastovirkailijan kahden päivän palkka. Nääkin kannattais niinku pitää pitää jossakin jossakin vaiheessa mielessä.

Miten sitten tuottaa näistä muuten voitaisiin päättää, kun tuota me itse. Kyllähän esim. eduskunnassa on sellainen systeemi, et se ulkopuolinen palkkiotoimikunta, joka joka arvioi tällasia asioita tai sitten rakennetaan sellainen järjestelmä, että me emme erikseen teet tästä päätöksiä, vaan sidet- sidotaan jatkossa indeksi, kuten tässä nyt ollaan tekemässä ja tätähän Vasemmistoliitto myöskin myöskin esitti, et silloin ei tulisi tämmöisiä kertarysäyksiä. (- -) että tuota ikään kuin irrottaisimme itsemme tällasesta tällasesta päätöksenteosta, johon kyllä pikkusen liittyy niinku eettisiä eettisiä ongelmia.

Mutta tämän ristiriidan, jos hän joku haluaisi nyt selittää täällä, että kun tavallisilta ihmisiltä ja nimenomaan köyhimmiltä ihmisiltä jäädytetään kaikki indeksit, niin sitten me korostamme täällä, kuinka on tärkeitä, että me pidämme itsellemme kiinni näistä indekseistä. Osaako joku selittää vaikkapa Perussuomalaisten valtuustoryhmästä?

1:36:48.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja ja tota menemme eteenpäin ja varmasti näitä indeksiperusteita voidaan löytää suuntaan jos toiseen, mutta tässä todellakin tässä ehdotuksessa olisi tulossa indeksimenettely, jollon tietysti katsotaan puhtaasti niitä lukuja, mitä siellä on ja valtuusto voi aina tehdä muitakin päätöksiä. Valtuutettu Tikkanen.



1:37:09.6 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Valitettavasti minulla ei oo jäänyt energiaa tänään tähän asiaan syvemmin tämän prosessin aikana perehtyä, mutta mitä tulee valtuutettu Eerolaan kysymykseen, siihenkään en oikein osaa vastata, mutta sen voin todeta, että kaikki ensi kaudella täällä istuvat valtuutetut ja lautakunnan jäsenet ja muut luottamushenkilöt varmasti kuitenkin mielihyvin ottavat nämä palkkiot vastaan. Sillain niinkään on tärkeää että olemme itsellemme itsellemme rehellisiä ja te, jotka täällä aiotte jatkaa, niin myös sitten sen sen suhteen, että tästä ei myöskään mitään poliittisia irtopisteitä vaalien aikana enempäänsä oteta.

Itse kun lähdin ehdolle näihin kuntavaaleihin, minulla ei ollut mitään käsitystä siitä, että täältä saa palkkioita tai minkälaista palkkiota. Itseäni motivoi lähteä edistämään vantaalaisten asioita ja toivon, että kukaan ei tulevaisuudessakaan ole täällä näissä tehtävissä kuntalaisten asioita palkkioiden takia ajamassa. Hirveän hirveän tärkeää on mielestäni myös se, että kaikki ihmiset ovat samanarvoisessa asemassa, kun puhutaan vaikka näistä palkkioista. Huomasin sellaisen epäkohdan esimerkiksi, että palkansaajalla on mahdollisuus saada 50 euroa tuntikorvausta ansionmenetykseen, kun taas meillä yrittäjillä pelkästään 30, maksimissaan 30 euroa tunti. Tää on sellanen epäkohtia, joka ei ole tässä keskustelussa ole ollut ollenkaan mukana. Toinen on esimerkiksi se, että nuorisovaltuuston kummivaltuutettujen palkkio on sama kuin nuorisovaltuutetuilla. Elikkä jos nuorisovaltuutettujen palkkiota korotetaan, niin se edistää sitä, että myös meillä tuota me valtuutetut, jotka edustamme nuorisovaltuustovaltuustoa, niin saamme pienen palkkion karotuksen. Eli saatamme istua hyvinkin pitkiä iltoja siellä työtä hyvin hyvinkin vähäisellä palkkiolla Vantaan näkövinkkelistä.

Haluan kuitenkin muistuttaa sitä, että monissa kunnissa nämä palkkiot ovat huomattavasti pienempiä, esimerkiksi siskoni, joka toimii sivistyslautakunnan puheenjohtajana pienessä Lumijoen kunnassa, niin saa muutaman hassun 10 euroa kokouspalkkioita, kuten myös valtuustossa. Toki nämä asiat täällä Vantaalla ovat laajempia isommassa kaupungissa ja toki toivoo, että ihmisiä löytyy näihin tehtäviin ja totta kai tämä on aikaa vievää hommaa, mutta toivotaan, että yhteisiin asioihin vaikuttaminen ei vaan täällä jää näistä palkkioista kiinni ja löydämme tähän rakentavan hyvän yhteisen ratkaisun.



1:39:39.3 valtuutettu Marjo Vacker

Arvoisa puheenjohtaja. Tosiaan oon tarkoin yrittänyt kuunnella täällä näitä käytyjä keskusteluja. Siinä on paljon asiaa puolesta ja vastaan. Mä haluaisin käyttää kuitenkin diplomaattisen kommentin tässä tähän palkkiokeskusteluun siihen liittyen, että jokainen valtuutettu tässä valtuustosalissa istuu saman pöydän äärellä. Riippumatta siitä omalla työllä ansaitun pankkitilin saldosta. Eli se että viittaukset siihen lähtökohdista, mistä me tulemme tai mitä työ- millä työllä me olemme ansainneet oman pankkitilin saldomme, niin ei pitäisi liittyä tähän keskusteluun tähän valtuustosaliin.

Mutta kiitos kuitenkin Vihreille teidän tota lautakuntien työn edistämisen näkökulma oli erittäin tärkeää, mutta Liike Nyt on edelleen tota... ajaa tätä palkkioiden korottamisen kohtuullistamista. Kiitos

1:40:43.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtajan ja hyvät valtuutetut. Tässä ihana syntymäpäivä sankari esitti liudan kysymyksiä, joista ei kyllä ihan puolikkaan muista. Mutta hyvin usein tuolta vasemmalta aina rinnastetaan valtakunnan politiikka tähän kuntapolitiikka. Ne on kyllä, valtuutettu Eerola, kaksi täysin eri asiaa.

Te tiedätte aivan hyvin, mikä on kansainvälinen taloustilanne, miten sen jyllää ja myllää ja miten se vaikuttaa meihin valtiotasolla. Te tiedätte minusta aivan hyvin sen, että... ryhmät voivat toimia eri tavalla.

Mä nyt en tiedä teidän toimintatapojaanne, mutta mehän emme saa palkkaa pelkästään tästä kokouksesta, vaan myös sitä edeltävästä työstä. Esimerkiks meillä on torstaina selostus jälkeen heti semmonen parin tunnin kokous pidetään etänä. Sitten sunnuntaina, ku meil on tuo KH:n oma ryhmä, kestää noin tunnin, sen jälkeen sitten me kokoonnumme yhdessä ryhmänä. Siin menee yleensä 2–3 tuntia, että paukkuu ja tietenkin sitten lisäksi vielä tänään aina tuo yhdy- yks ryhmäkokous ja sen lisäksi kaikkihan tekevät sitten omia yksilöllisiä töitään liittyen tehdään valtuuston tehtävään, niin kuin tekin valtuutettu Eerola teette.

Teidän ois kannattanu sydämellä kuunnella, mitä valtuutettujen Järä tuossa puhui. Mun mielestä siinä oli jopa ratkaisumalleja, miten teipataan tää indeksitarkistus, josta itse asiassa on kyse. Te koko ajan puutteen korotuksesta. Ei, se on indeksitarkistus. Mä olen itse ollut Van- opettaja- opettajien ammattijärjestön valtuustossa ja mä tiedän,



mikä ero on korotuksilla ja indeksitarkistuksella. Järä ehdotti yksinkertaisesti jätetään muutama reissu veks. (- -) [1:42:57] siinä. Se on sujut. Kumpi on tärkeämpää tämä valtuustotyöskentely tai reissaaminen tai seminaarit jossain Aulangolla? Tämäkin on meillä oma valinta. Onhan meillä tässä hyvät työtilat. Miksi te ette ehdota mitään tällaista?

Sitten toisaalta jos tullaan tuo hallituspolitiikkaan, niin kyllä se vähän näin on, että joka toinen hallitus tuhlaa ja sitten joka toinen hallitus joutuu paikkaamaan niitä. Täähän tämä pelin henki on ollut nyt viime aikoina. Me otimme vastaan se, mikä tuli ja hallitus yrittää kaikkensa. Näyttää siltä, et mikä säästö kyllä ei riitä vielä tässä vaiheessa, että tämän pitää myös jatkua tän politiikkaa. Seuraavan hallituksen pitää jatkaa tätä, niin me saamme talouden kuntoon ja mä seuraan sitten, jos te pääsette hallitukseen jatkateko te. Se on mielenkiintoinen kysymys. Kiitos.

1:43:55.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja repliikkipuheenvuoro valtuutettu Saramo.

1:43:59.8 valtuutettu Jussi Saramo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Varmaan syytä muistuttaa, että itse asiassa tämä hallitus lisää velkaantumista paitsi sillä, että tämä hallituksen politiikka on pudottanut Suomen Euroopan pohjalle suhdanteissa, niin myös myös tota esimerkiksi nyt tuli tänään tieto, että kun on yli enemmän kuin tuplattu nää nää tota Kela korvaukset, niin se on maksanu 2 400 euroa perus uus käyttäjä tää jonojen purkua, että tota aika kalliiks tulee tää oikeistopolitiikka.

Mutta lyhyesti totean vain ku Järä puhu näistä ulkomaan matkoistaan, niin mä oon 2008 vuodesta valtuutettuna täällä, mä en oo kertaakaan käynyt ulkomaanmatkallan, ni mielenkiintoista olisi tietää, että kuka näitä tällasia matkoja tekee, kun mulla mennyt ihan ohi.

1:44:47.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin jatkamme tänne tänne keskustelua ja otetaan sitä virallisia repliikkipuheenvuoroja, jos jatk- jos jatkamme vielä aiheesta väittelyä. Sen verran totean, että nää valtuuston tai lautakuntien tai kaupunginhallituksen tekemät mahdolliset ulkomaanmatkat on vaalikausittain on on sitten päätetty ja linjattu, et millä tavalla mennään ja niihin toki vaikuttavat aina myös sen taloudelliset suhdanteet ja tämän vaalikauden aikana on lautakunnat käyneet ja kaupunginhallitus myöskin



kerran matkalla, että sellainen määräraha siellä on ja jokainen valtuusto sitten päättää näistä näistä sitten itsenäisesti, et millä tavalla linjataan ja ne opintomatkat niin sanotusti niissä on sisältönä sitten aina tutustua johonkin tiettyyn teemaan ja sen puitteissa myös ryhmäytyä, et se ryhmäytymisteema ja tällöinen tavoite myöskin näillä tietyillä matkoilla on ollut. Mutta seuraava valtuusto harkitsee sitten seuraavan valtuuston matkoja. Ja tähän vielä valtuutettu Järä.

1:45:48.0 valtuutettu Juha Järä

Kiitos. Sen verran on pakko vastata, kun nimi mainittiin tuossa valtuutettu Saramolle sanottakoon tosiaan, niinku tässä puheenjohtaja totesikin, niin lautakunnittain näitä ulkomaan reissuja täällä yksi per kausi käsittääkseni tehdään ja tosiaan kaupunginhallitus lisäksi sitten. Lisäksi on toki näitä kotimaan kotimaan kylpyläseminaareja ja näin pois päin. Kyllä todellisuudessa sieltä olisi tingittävää. En ehdota välttämättä edes, että niitä tarvitsisi kokonaan lopettaa, mutta niitä voisi vähän viilata. Kyllä jokainen oman taloutensa kanssa järkevää toimintaa tekevä tiukentuvassa taloustilanteessa saati, että siellä vaikkapa puoliso syyttää, että nyt sinä käytät liikaa rahaa tuohon, niin no okei nipistetään sitten vähäsen tosta ja elämä jatkuu. Silti voidaan tehdä hyviä päätöksiä täällä semi- seminaareissa, vaikka kaupungintalolla tai lyhyemmissä kokouksissa tuolla oli sitte kylpylöissä tai ulkomailla. Kiitos.

1:46:50.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja ja myös näistä, missä seminaareja järjestetään, niin kukin valtuusto päättää. Sen verran totean myös tähän, että näitäkään ei näitä erityisiä seminaareja kylpylöihin ole hyvin paljon har- harrastettua, et ne on enemmän olet jossain tietyssä kaupungissa, siellä on yövytty yli. Joskus ne ovat sattuneet kylpylään, jos on nekin kilpailutetaan kuitenkin, että ei mennä ikään kuin millä hinnalla hyvänsä.

Menemme puhujalistaan ja Rokkanen kaupungin hallituksen varapuhe- eikun anteeks puheenjohtaja.

1:47:21.9 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Ihan alkuun tähän käynnissä olevaan keskusteluun haluan todeta sen, että ensisijaisesti kaikkien meidän kaupunkivalt- kaupunginvaltuutettujen vastuulla on huolehtia kaupungin kehityksestä ja ajattelen, että tässä yhteydessä ajatus siitä, ettemme koskaan poistuisi kaupunginvaltuustona tai lautakuntina pois



kaupungin rajojen ulkopuolelle tutustumaan esimerkiksi siihen, miten miten Tanskassa on järjestetty nuorisotyötä tai nuorisopalveluita tai puututtu jengiytymiseen ehkäisyyn tai Bergeniin tutustuu, miten on toteutettu ratikkaa ja kaupunkikehitystä tai käyty esimerkiksi jossain toisessa kaupungeissa, vaikka Tampereella on valtuusto on käynyt kuulemassa, mitä tamperelaiset on ajanut esimerkiksi allianssimallilla monia hankkeita onnistuneesti, jonka me olemme myös valinneet (-) [1:48:04] toteutukseen. Et haluan alleviivata sen, että nää on myös tärkeitä kaupunkikehityksen kannalta tärkeitä matkoja. Ne ei oo mitään huvimatkoja, vaan työmatkoja.

Arvoisa puheenjohtaja, vielä tähän palkkiokeskusteluun haluaisin täsmentää muutaman asian. Ensinnäkin mistä tämä esitys on tullut. Tämä meidän toimikunta, joka on arvioinut tätä asiaa, niin sai pohjaehdotuksen keskusteluun virkavalmistelussa, jossa arvioitiin, että tällainen tarkistustaso voisi olla niinku indeksin mukainen tarkistus. Se tarkoittaa sitä, että reaalisesti palkkiotaso ei nouse eikä laske. Suhteessa siihen mikä kahdeksaa vuotta sitten linjattiin eri eri tavallaan palkkiot tai sen hetken tilanteessa palkkiotasoksi, niin käytännössä sen palkkiotason ostovoima olisi tänä vuonna sama. Se ei tavallaan reaalisesti nouse, muttei myöskään laskisi. Tämä oli se valmistelun pohja ja tämä perusajatus toimikunnassa todettiin niinku laajasti hyväks, mikä saatiin virkavalmistelusta. Me emme tehneet oikeastaan tähän pohjaesityksiin muita kuin yksittäisiä muutoksia. Nuorisovaltuuston palkkioihin, joihinkin esimerkiksi lastenhoitoon liittyen palkki- palkkioihin täsmennyksiä. Ne on niitä palkkioita, mitä täällä korotetaan, mutta tätä muita luottamustoimeen liittyviin palkkioita, niin niihin ei tehdä tässä tapauksessa realismia korotuksia.

Lisäksi on hyvä alleviivata sitä, että vaikka nämä päätökset hallintosääntöön tehdään nytten, ne astuu voimaan vasta seuraavalla valtuustolla. Eli vanha perinne ja ajatus on se, että koskaan nykyinen valtuusto ja istuvat valtuutetut eivät omia palkkioitansa korota, vaan välissä on kuntavaalit, jossa vantaalaiset pääsevät valitsemaan ne valtuutetut sitten, jotka sillä uudella palkkiotasolla aloittavat työskentelynsä.

Ja arvoisa puheenjohtaja, haluan vielä todeta sen, että ajattelen, että jokainen valtuutettu tekee omaa tärkeää työtä kehittääkseen kaupunkidemokratian eteen ja jos nyt täytyy erikseen nostaa yksi valtuutettu esiin, niin ajattelen kyllä, että se määrä, mitä vaikkapa valtuutettu Eerolla käyttää omaa aikaansa omaa vapaa-aikaansa asioihin perehtymisiin, kuntalaisten kanssa keskusteluun, erilaisten muutos- lukuisten



muutosesitysten ja ja ansiokkaiden puheenvuorojen laatimiseen, niin kyllä siitä ajan-
ajankäytöstä pitää saada kunnollinen korvaus. Kiitos puheenjohtaja.

1:50:23.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja vielä tässä sokerina pohjalla repliikkipuheenvuoro Weckman.

1:50:28.5 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja, mielenkiintoista huomata, että tekemäni aloite, joka on vasta
tulossa valmisteluun herättää näin suurta kiinnostusta. Sen verran tuohon Tanskan
matkailuun ja muuhun, että voittehan te tilata asiantuntijat tänne meille pari kolme
henkilöä kertomaan, miten siellä asioita viedään. Tämä video ja etäkokousmenettely
on kehittynyt valtavasti tämän kahdeksan vuoden aikana. Otetaan nyt tämä jakso
huomioon. Niin tuota mahdollisuuksia on monia. Ei enempää tällä kertaa.

1:51:03.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia keskustelu on päättänyt. Kiitoksia valtuutetuille rakentavasta ja hyvästä
keskustelusta. Näkemyksiä pitää olla ja jos on eri mieltä, niin pitää pystyä sekin
sanomaan ääneen.

Menemme itse päätösesitykseen ja ja tänne tullessiin muutosesityksiin. Tänne on
keskustelun aikana tullut seuraavat muutosehdotukset. Eli eli tuota öö
Vasemmistoliitto ehdottaa Eerolan Eerolan ehdottomana ja Saramon kannattamana,
että olisi nollaprocentin korotus. Käytännössä tämä sisältö. Eli ei tehdä korotuksia
muuta kuin näihin... otetaan se tuolla se muutosesitys. Muuta kuin näihin näihin tota
nuorisovaltuusto ja lastenhoitokorvausasioihin.

Ja valtuutettu Nummela ehdottaa valvottu Jääskeläisen kannattamana 15 prosentin
korotusta ja näihin ovat yhtyneet siis ryhmät Liike Nyt, KD, RKP ja Keskusta.

Ja näin ollen koska on pohjaesityksestä poikkeava muutosehdotuksia, meidän tulee
äänestämään. Äänestämme ensin kaksi näistä kahdesta ehdotuksesta vastakkain ja
sen jälkeen voittanut ehdotus pohja vastaan.

Voitaneen hyväksyä tämä menettely? Hyväksytään.

Ja teen seuraavan ehdotuksen: Ne, jotka kannattavat valtuutettu Nummelan
ehdotusta, joka siis on lähempänä varsinaista pohjaehdotusta, niin se on jaa. Eli 15



prosentin korotus on jaa. Ja ne, jotka kannattavat Eerolan ja Saramon tekemää ehdotusta nollaprosenttikorotuksesta lukuun ottamatta molemmissa siis tarkoitetaan sitä, että pois lukien nuorisovaltuusto ja lasten korvaukset, jotka olisivat pohjan mukaisesti. Niin se on ei. Eli Nummela jaa, Eerola ei, ja mennään äänestykseen.

[1:53:09.0 - 1:53:30.6 ei puhetta]

Ja sitten otamme vielä Siri Ahokkaan. Miten äänestät?

1:53:36.3 valtuutettu Siri Ahokas

Jaa.

1:53:37.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siri Ahokas äänestää jaa ja äänestys on päättynyt. Äänestyksen tulos: Jaa äänet 59. Ei jäänyt viisi. Tyhjiä kolme. Näin ollen Nummelan ehdotus viidentoista prosentin korotuksesta on voittanut tämän äänestyksen.

Tämän jälkeen menemme päätösehdotukseen ja äänestämme siten, että pohjaehdotus, joka täällä on kaupunginhallituksen pohjaehdotuksena on jaa ja Nummelan ehdotus ei. Voinemme hyväksyä tämän päätösesityksen? Hyväksytty.

Ja menemme äänestykseen. Eli jaa pohjaehdotus, ei Nummelan ehdotus.

[1:54:29.1 - 1:54:41.3 ei puhetta]

Ja otamme sieltä Siri Ahokkaan äänestyksen.

1:54:44.4 valtuutettu Siri Ahokas

Jaa.

1:54:47.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siri Ahokas äänestää jaa.

Nyt on äänestys päättänyt. Äänestyksen tulos jaa-ääniä 50, ei-ääniä 11, tyhjiä kuusi. Näin ollen päätösesitys on hyväksytty. Asia loppuunkäsitelty.

13 Konserniohjeen ja konserniyhteisöjen omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen

Menemme kohtaan 13. Konserniohjeen ja konserniyhteisöjen omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen. Ja täällä on päätösehdotuksena: Päätetään ehdollisena sille, että kaupunginvaltuusto hyväksyi henkilöstöä konsernipalvelualueen jakamiseen



liittyvät hallintosääntöjen muutokset. Tehdään A-liitteenä olevat muutokset konserniohjeeseen siten, että muutokset tulevat voimaan... mitäs tässä. Onko siellä pudonnu joku rivi?

[1:55:36.2 - 1:55:59.2 ei puhetta]

Eli luen uudelleen ton... kohdan. Päätetään ehdollisena sille, että kaupunginvaltuusto hyväksyy henkilöstö ja konsernipalvelualueen jakamiseen liittyvät hallintosäännön muutokset. Kohta A tehdä liitteenä olevat muutokset konserniohjeeseen siten, että muutokset tulevat voimaan muutokset hyväksyvän valtuuston päätöksen- päätöksestä lukien. Kohdassa B tehdä liitteenä olevat muutokset konserniyhteisön yleisin omistajapoliittisiin linjauksen siten, että muutokset tulevat voimaan, muutokset hyväksy- hyväksyen valtuuston päätöksestä lukien.

Ja tästä kohdasta avaan nyt keskustelun ja pyydän puheenvuoroja. Ja oliko Rämöllä edelliseen pykälää on vielä? Joo. Eli sieltä vielä uupui se pöytäkirjalausunto- lausuma lähetettäväksi. Joo. Eli voitaneen vielä palata sen verran edelliseen kohtaan, tuota hallintosäännön muuttamisesta ja kirjata Vihreiden pöytäkirjalausuma aiheesta hyväksyttäne. Hyväksytään.

Ja nyt kohtaan 13 puheenvuoroja. Se on se ku ne on numerointi on muuttunut, elikkä konserniohje ja konsernin yhteisen omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen on nyt käsittelyssä. Eli numerointi seinällä... on yhden jäljessä, koska lisäsimme lisälistaan asia. Tuleeko puheenvuoropyyntöjä tähän kohtaan?

Keskustelu on päättynyt. Hyväksymme päätösesityksen.

14 Riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ennaltaehkäisemisen periaatteet Vantaan kaupunkikonsernissa

1:57:39.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kohta 14: riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ennaltaehkäisemisen periaatteet Vantaan kaupunkikonsernissa. Täällä on päätösesityksenä päätetään hyväksyä liitteen mukaiset riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ennalta ehkäisemisen periaatteet Vantaan kaupunkikonsernissa. Ja avaan keskustelun. Ensimmäisen puheenvuoron käyttää valtuutettu Räsänen.



1:58:05.0 valtuutettu Minna Räsänen

Hyvä puheenjohtaja. Arvoisat muut valtuutetut. Korruption ehkäiseminen on lakisääteinen velvollisuus, mutta myös meidän poliittisten päätöksentekijöiden moraalinen vastuu kaupungin asukkaita kohtaan. Meille demareille on itsestään selvää, ettei korruptiolle ole sijaa Vantaalla. Tämän saavuttamiseksi on hyvä edellyttää edellyttää, että hankintaprosessiemme on oltava täysin läpinäkyviä. Läpinäkyvyys on avainasemassa, jotta korruptiolle ei jää tilaa missään hankinnan vaiheessa. Jokainen kilpailutus ja jokainen hankinta on tehtävä olemassa olevia pelisääntöjä, ohjeistuksia ja lakeja noudattaen. Kaupunginhallitus keskusteli näitä keskusteli näitä kyseisiä periaatteita käsitellessään pitkään siitä, kuinka korruption estäminen, torjunta ja ennaltaehkäiseminen, millä tolalla se on ja kuinka sen pitää olla osa vantaalaista päätöksentekoa. Ohjelmia ja ohjesääntöjä on noudatettava. Lisäksi keskusteltiin siitä, kuinka tässä... kuinka se näkyy tässä nyt käsittelyssä olevassa asiapapereissa. Muutoksiakin tähän esity- esitykseen tehtiin. Mielestäni tarpeellisia sellaisia.

Se että korruptio nostettiin jo pelkästään sanana esille kyseisen asiapaperin otsikkoon, kertoo korruption vastaisen työn tärkeydestä. Lisäksi tärkeänä asiana valvonnan ja puuttumisen tiellä nostan esille muutoksen aiempaan siitä, kuinka sisäisen tarkastuksen osalta raportointia päätettiin laajentaa siten, että kaupungin- kaupunginhallitus saa entistä nopeammin tietoa sisäisen tarkastuksen havainnoista.

Toisena mielestäni hyvänä lisäyksenä kaupunginhallitus teki nyt jo käsittelyssä olevien periaatteeseen lisäyksen siitä, kuinka henkilöstöä koulutetaan riskien hallintaan ja korruption torjuntaan. On hyvä, että henkilöstön osaamista vahvistetaan tunnistamaan mahdolliset riskit. Se helpottaa myös asioihin puuttumista ja ennaltaehkäisee mahdollisia virheitä. On tärkeää, että yhteistyössä Vantaan Vantaasta rakennetaan kaupunkia, jolla on määrätietoinen tavoite olla hyvä julkisten hankintojen tilaaja, reilujen kilpailu- kilpailutusten toteuttaja ja että julkisia varoja käytetään tehokkaasti ja oikein. Kun tässä työssä onnistumme, se on koko kaupungin etu ja se myös ennaltaehkäisee ja torjuu korruptiota tehokkaasti. Kiitos.



2:00:25.1 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja. Perussuomalaisten ryhmä esittää, kuten KH-käsittelyssäkin, lisätään kappaleen 5.3. loppuun seuraava lause: "Kaupunkiin tehdään erillinen korruption vastainen ohjelma." Kiitos.

2:00:50.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Kannatan valtuutettu Kärjen esitystä. Korruption vallan tai vaikutusvallan väärinkäyttö edun tavoittelemiseksi. Korruptiossa kuten harmaassa taloudessakin on havaittavissa vain jäävuoren huippu. Talouteen liittyvien rikosten tutkinta on jälkikäteen on aina hyvin hidasta ja työlästä ja kallista.

Muutama vuosi sitten telkkariuutisia silloinen veronkierron päätutkija parahti antakaa meille tutkintaan niin paljon rahaa, niin rahat tulevat takaisin 10-kertaisina. Eihän sitä rahaa tullut. Silloin minä ja moni muukin ajatteli, että nyt tässä jotkut suojelevat joitakuuta. Suomi on pieni maa, joissa päättäjän piirit ovat pieniä. Silloin voi helposti syntyä erilaisia hyväveliverkostoja.

Kuten tiedätte, Vantaan johtavien luottamushenkilöiden korruption historia on synkkä, jos ette sitä tiedä tai muuten vaan ette muista, ei hätää, sillä valtuutettu Saimen tulee kohta valistamaan teitä puheenvuoroissaan. Perussuomalaiset haluaa siis, että kaupunkiin tehdään korruption vastainen ohjelma.

Ja nyt tärkeää: tarkoitus on tietenkin ennaltaehkäistä ohje- ongelmia. Olisi selkeä ja helposti löydettävä ohjelma, johon kuka tahansa pääsee tutustumaan, oli kyse sitten luottamushenkilöstä, virkahenkilöstä tai kenestä tahasta kaupunkilaisista. Suomessa ei ole korruptiolainsäädäntöä tai erillistä korruption vastaista virastoa, kuten monessa muussa maassa on. Suomessa työ jakautuu moneen eri viranomaiseen ja muun toimijan kesken. Myös kuntaliitto kuuluu korruption vastaisen toiminnan yhteistyöverkoston ja siltä löytyy ohjeet korruption vastaisen ohjelman tekemiseen.

Jos on epäselvää, mitä korruptio on, kannattaa vierailla esimerkiksi oikeusministeriön sivulla tai [korruptiontorjunta.fi](https://www.korruptiontorjunta.fi) -yhteistyöverkoston sivuilla. Korruptiota voi olla suosintaa, hyvä veli -verkostoja, luottamusaseman väärinkäyttöä, virkavelvollisuus rikkeitä. Erityisenä riskialueina voidaan pitää rakennusala, julkisia hankintoja ja tarjouskilpailuja, yhdyskuntasuunnittelua, poliittista päätöksentekoa, sit tää on ajankohtainen asia, puolue- ja vaalirahoitusta. Jatkan toisessa osuudessa. Kiitos.



2:03:36.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tässä vaiheessa totean valtuustossa tapahtuneen muutoksen. Valtuutettu Rokkanen poistui 19.52 ja tilalle on tullut valtuutettu Janne Leppänen. Tervetuloa. Ja myöskin on... varavaltuutettu Koskisen tilalle on tullut varsinainen valtuutettu Lindtman. Tervetuloa myöskin kokoukseen. Ja tässä kohtaa myönnän repliikkipuheenvuoron, valtuutettu Saramo.

2:04:11.5 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja ja kiitos valtuutettu Lundelille, oli erinomaista, et nostit tän valtakunnallisen työn huomioon. Se oli varmaan tämä Markku Hirvonen, joka tästä puhui, kuinka moninkertaisesti ne rahat tulee aina takaisin ja Suomessa on 30 vuotta tehty tätä harmaan talouden vastaista työtä, ja nyt vetoaakin perussuomalaisiin, että kun teidän ministeri on päättänyt lopettaa, että on ensimmäinen hallitus, joka ei tätä työtä enää tee, niin olisitte sinne yhteydessä, koska tää ois todella tärkeä asia ja Vantaan kaupunki ei näitä pysty yksin hoitamaan.

2:04:56.6 valtuutettu Tuukka Saimen

Laitetaan pöytäähän vähän alaspäin, mutta tota Vantaa on 50 vuotta, se on hieno, iloinen asia ja oon pahoillani, että välillä joutuu sitten myös surullisia asioita katsoo silmiin ja... meillä on käsittelyssä tosiaan riskienhallinta sisäisessä valvonnassa ja tuota asiaahan käsiteltiin kaupunginhallituksessa. Sillo kävin list- itse ohjelmaa lävitse, huomasi, että kylläpäs on hepponen ohjelma. Ei minkään näköstä kunnollista selkeätä ohjeistusta.

Kun me puhutaan rakenteellisesta korruptiosta ja korruptiosta yleensäkin, niin nää on todella ikäviä asioita, jopa niin ikäviä, että (-) [2:05:38] niistä valtuustossa ei saa puhua, mut mä oon aika usein tämän asian nostanut esille ja silloin mulle naureskellaan. Eerolakin on monta kertaa mulle sanonut, et mikä korruptio. Mut sit sä muistatko mä lähetin sulle aikanaan oikeusministeriön selvityksen ja silloin sun kanta muuttu. Sä päätit laittaa aloitteen sisään, joka oli erittäin hyvä idea. Mutta nyt me pistetään tähän hommaa vähän enemmän vauhtia. Se aloite tulee jossain vaiheessa käsittelyn, mut mennään eka historiassa vähän taaksepäin.

Moni muistaa varmaan tämmöisen Hietsu Hietasen kirjan, kun kulissit kaatuvat. Jos ei kukaan oo lukenu sitä, niin tämä voi käydä lukemassa [nettikirjat.fi](https://www.nettikirjat.fi) -sivustolta. Tämä on karu kertomus... kaupungista nimeltä Vantaa ja mä vähän herättelin teitä eka tästä



vanhasta historiasta. Tää kirja- kirjan kaksi ydintä on mun mielestä kaks kahdessa kohdassa. Se on kiinteistöbisneksessä ja se on kaavoituksessa. Toki siellä on paljon muutakin mielenkiintosta, mutta jos nyt lähdetään tästä kiinteistöbisneksestä, ni mä haluan ensinnäkin onnitella SDP:tä. Jumatsukka, et en oo näin pätevää puoluetta nähny. 80-luvulla osasitte lähtee hankkimaan kiinteistöjä niin Vantaalta kun monesta muustakin kaupungista, mistä olitte olitte vallassa ja mitäs te teittekään. Pistitte kaupungin vuokralaiseksi. Ylihintaa jopa 100 prosenttia kork- markkinahinta korkeimmilla vuokrilla, pitkillä vuokrasopimuksilla ja sen jälkeen, kun nää kiinteistöt oli maksettu, mitäs te sitten teitte? Muistatteko te? Te rupesitte säätiöimään niitä. Teillä on niin paljon säätiötä, et must tuntuu, et te ette edes tiedä, kuinka paljon niitä on teillä. Ja tämän kirjan ansiosta sitten Vantaallakin ruvettiin pohtimaan, että onko tää nyt ihan reilua ja pikkuhiljaa demarit rupesitte katkaisemaan näitä vuokrasopimuksia. Mut ne oli ovelia kettuja, että ne pisti niihin tiloihin sitten kolmannen sektorin toimijoita. No minnes kolmannen sektorin toimijoille tai mistäs niille tulee rahat? No ne tulee tietenkin lautakunnista, ne tulee virastoista, ne tulee valtiolta. Raha juoksi edelleen demareiden syviin taskuihin. Tämä on se kirjan yksi pointti.

Toinen pointti on sitten kaavoituspolitiikka. Menikö yli jo? No puheenjohtaja mä jatkan sitten seuraavas puheessa. Kiitos.

2:08:05.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kyllä ja sitten toivon, että nämä nyt keskitytään sit tänne Vantaan keskusteluun tämä Vantaan ohjelmasta puhutaan nyt. No niin seuraavana valtuutettu Kaukolan. Kaupunginhallitus varapuheenjohtaja myöskin.

2:08:21.2 valtuutettu Ulla Kaukola

Arvoisa puheenjohtaja ja muut valtuutetut. Tässä salissa ei ymmärtääkseni ole minkäänlaista erimielisyyttä siitä, etteikö korruption ennaltaehkäisy olisi aivan oleellista. Enkä usko, että kenelläkään on mitään sitäkään vastaan, että tekisimme erillisen korruption vastaisen ohjelman. Kyse- kysymys on pikemminkin siitä, tuoko se meille jotain uutta.

Kun tätä käsittelyssämme olevaa asiakirjaa, jonka nimi on siis riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ennalta ehkäisemisen periaatteet Vantaan kaupunkikonsernissa, on laadittu, niin apuna on käytetty muun muassa valtioneuvoston seuraavia julkaisuja: empiirisiä katsauksia korruption



vaaravyöhykkeellä sekä menetelmiä korruption kokonaisvaltaiseen seurantaan. Tässä asiakirjassa on ihan oma alaluku 5.3 korruption ennaltaehkäisy. Siinä määritellään, mitä korruptio on, vähän niin kuin Lundellkin tuossa määritteli, todetaan korruption syyllistyvän tavoittelevan laitonta tai epäeettistä etua itselleen tai omalle intressipiirilleen ja paljon muuta. Siinä todetaan hyvin selkeästi, että kaupungilta edellytetään laillisuutta ja eettisyyttä kaikessa toiminnassaan, minkä takia Vantaan kaupunki ei hyväksy minkäänlaista väärinkäytöstä tai lahjontaa. Vantaa noudattaa kaupungin toimintaa ohjaavaa lainsäädäntöä ja muita kaupunkitasoisia ohjeistuksia, joissa on huomioitu väärinkäytösten ja korruption estäminen.

Ja mulla olis nyt vielä yksi kysymys valtuutetuille Lundell, Niikko ja Suoniemi. Te kirjoititte Vantaan sanomissa, ja Lundell ja Saimen myös tässä puheessaan mainitsi, että Vantaan korruptionhistoriaa johtavien luottamushenkilöiden osalta on synkkä. Ja olen kaupunginhallituksen ensimmäinen varapuheenjohtaja, joten aseman perusteella yksi näistä johtavista luottamushenkilöistä. Niin kysynkin teiltä Lundell ja Suoniemi ja Niikko, mihin korruption olen syyllistynyt ja jos te esitätte näin vakavia väitteitä, niin mielelläni kuulen myös, että mikä on minun korruptionhistoriani? Kiitos.

2:10:26.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro Lundell.

2:10:27.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut, puhuin korruption historiasta. Te tiedätte aivan hyvin, mitä kaupungissa on tapahtunut. En kehtaa nimiä ruveta luettelemaan. 80-luvulta lähtien. 80–90-luvulla, vielä 2000-luvun puolella välissäkin paukku kovia rangaistuksia. Sanotaan nyt yksi suoraan. Teidän nimittämänne kaupunginjohtaja lensi ulos kaupungin valtuuston kehotuksesta ja sai sakkorangaistukset. Ja vähän edempää odotettiin sitä ennen. Kiitos.

2:11:05.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Niikko, repliikkipuheenvuoro.

2:11:11.5 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtajalta. Kyllähän te sosialidemokraatit tiedätte sen, että me puhutaan nytte kokemuksesta siitä, mitä tässä kaupungissa on tapahtunut. Eikä siihen ole yksistään syyllistynyt sosialidemokraatit aikoinaan, vaan myös kokoomuslaiset kuntapoliittiset päättäjät ovat tehneet paljon virheitä näissä asioissa ja ja tota ei täällä



oikeasti kehtaa ruveta nimellä nimeltä mainita, mutta voisi mennä vaikka viime eduskuntavaaleihin, jolloin tuli esille se, kuinka sosialidemokraatit käyttävät kaupungin tiloja vuosia omiin hyötytarkoituksiin ilman, että maksais niistä vuokraa -

2:11:46.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt nyt toivon, että tarkennatte, mistä on kyse.

2:11:48.9 valtuutettu Mika Niikko

(- -) [2:11:49] niin tää meni tosi rumaksi tää keskustelu. Me halutaan puhua nyt oikeasti aidosti vaan niistä keinoista, millä tätä korruptiota voidaan kitkeä, jottei tuu tämmöstä poliittista suhmurointiin näitten erilaisten etuuksien keräämisessä jollekin puolueille tai heidän -

2:12:02.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt mä toivon, että täällä jos esitetään näin tämäntyyppisiä syytöksiä, niin myös täsmennetään, mistä on kyse, koska tämmönen hyvin leve- leveä keskustelu, jossa syyllistetään aika lailla leveästi, niin sanotusti, niin niin saattaa saattaa johtaa. Mistä tiloista ja näin edelleen on kyse? Siis sen tyyppisiä keskusteluja tässä nyt käydään? Valtuutettu Räsänen.

2:12:25.2 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja ja pakko kyllä nyt tarttua tähän valtuutettu Niikon esille nostamaan ja sosialidemokraatteihin nimenomaan kohdistuvaa syytöstä. Elikkä kyllä kans toivoisin, että jos ruvetaan tälläisiä heittoja heittoja nyt täällä Valtuustosalissa sitten kertomaan, niin niin niin sitten olisi jonkinlaista faktaa ja perustelua, että minkä takia.

Me ollaan nyt käsittelemässä tätä aihetta riskienhallinnan, sisäisen valvonnan järjestäjäminen ja korruption ehkäisyn periaatteet, niin olisi myös kohtuullista, että puhutaan sitten niistä niistä esityksistä, mitä tähän tulee. Ei kiitos muuta.

2:13:03.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Niikko.

2:13:06.1 valtuutettu Mika Niikko

Niin puheenjohtaja pidän kuitenkin nytten kohtuutena sitä, että mä en tääl rupee mitään yksityiskohtia täällä nostamaan esille. Te ette varmasti sitä haluaa, siitä minä olen aivan varma.



2:13:15.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No mä toivon, että -

2:13:17.4 valtuutettu Mika Niikko

Mutta yhden asian annan vinkiksi, kysytään sisäisen tarkastuksen johtajalta, mistä asiasta muun muassa minä olen ollut yhteydessä viime kuntavaalien aikana.

2:13:26.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, jos jos tämäntyyppisiä kysymyksiä tulee, niin ne pitää sitten selvittää. Repliiikkipuheenvuoro Kiljunen.

2:13:35.6 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja. Mä olen ollut 40 vuotta tässä valtuustossa ja seurannut tätä työskentelyä. Pidän kyllä alatyylisenä näitä muotoiluja, joita täällä nyt täytetään parhaillaan. Kyllä me olemme seuranneet politiikkaa huolella ja tiedämme erilaisten toimijoiden merkitystä, mut jos täällä ruvetaan vihjailemaan, puhumaan erityyppisistä konkreettista tilanteista vain yleiskäsitteillä, syyttämällä joitain puolueita tai joitain yleis- yleisellä tasolla tahoja, ni tämä on alatyylistä. Me olemme julkisessa tilassa ja tämäntapainen keskustelu ei kyllä yhtään tätä asiaa eteenpäin.

Jos teillä on konkreettisesti esittää asioita, sanokainen ne nimet. Ei täs tartte nimiä pelätä tai sanokaa konkreettiset asiat, ei tässä tarvitsisi niitä asioita pelätä. Älkää vihjaillko. Se on puskista ampumista. Se on puskasta ampumista ja se on erittäin epäreilua politiikan tekoa.

2:14:34.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliiikkipuheenvuoro Lundell.

2:14:36.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Siis mehän vastasimme kysymyksiin ja mä vastaan vielä sen verran, että en ole millään muotoa syyttämässä teitä valtuutettu Kaukola. Saatte minun puolestani täyden synninpäästön, enkä muitakaan teitä, mutta kyllähän valtuutettu Kiljunenki tietää, että kyllähän meillä menneisyydessä on pahoja korruptio-asioita tapahtuu. Jos (- -) [2:15:08] suoraan sanon teiltä, niin se on tietenkin Jukka Peltomäki, joka on (-) lähes kuukauden verran siinä pörräsi kaupunginjohtajana. Ei se sen kummosempaa ole, mut tää idea tässä tietenkin, mikä meillä on takana, on ennaltaehkäisy. Mutta kun kysymys tuli, me pyrimme vastaamaan. Se oli yllättävä



kysymys. Meidän tarkoitus ei ole kaivella sen kummemmin menneisyyttä. Mutta te tiedätte sen aivan hyvin sen [nauraa] menneisyyden, te olette olleet niin pitkään täällä.

2:15:38.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Repliikkipuheenvuoron aika meni ja täällä ei kellot oikein pelaa. Ja nyt sitten asiallisiin repliikkipuheenvuoroihin, Saimen.

2:15:50.4 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joo tikulla silmään, joka vanhoja muistelee, mutta tuota kyllä tämä pohja tietysti on siinä, että mullehan on naureskeltu täällä ihan älyttömästi. Minä en käytä nimiä, koska se on mun lähtökohta, kun mä teen politiikkaa. Mä en loukkaa ihmisiä, mutta puhun kollektiivisesti. Pitää olla selkärankaa kestää kuunnella myös vastapuolen ajatuksia.

Tässä tapauksessa mä tuon teille historia auki, koska täällä on esitetty ja huudeltu, Jari tietää hyvin, että mistä korruptiosta oikein puhutaan. Ei oo mitään korruptiota. Tämä valitettavasti tämä rakenteellinen ja suorainen korruptio on Suomessa mittava ongelma. Nyt puhutaan Vantaasta, Vantaan ongelmista ja tämä ohjelma, mitä me tässä ollaan tekemässä on täysin puutteellinen. Täysin puutteellinen. Ja mä tuun avaamaan teille sitä tässä sitten pitimmällä pisimmillä puheenvuoroilla.

2:16:42.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Aika. Tässä kohtaa en en myönnä enää repliikkipuheenvuoroja. Menemme varsinaiseen puheenvuoroihin ja ja tuota valtuutettu Eerola.

2:16:51.4 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Kyllähän se tietysti on objektiivinen tosiasia, että Vantaalla on tällanen synkkä ja raskas ja pitkä korruptiohistoria, mut se on menneisyyttä. Siis esimerkiksi tämä tämän tässä tämä toimittaja Risto Hietasen, joka loisto- oli loistavaa tutkiva journalistia silloin, kun hän oli vielä tuota työelämässä, niin tää hänen kirjansa vuodelta -96. Siis lähes 30 vuoden takaa ja silloin siis se aikakausi, jota hän kuvaa kuvaa näissä teoksissaan, niitä on muitakin, niin se on erilaista aika- erilaista aikakautta ja sen jälkeen tavat ovat siistyneet.

Mä olen ollut 12 vuotta tässä tuota tässä valtuustossa ja en nyt viime valtuustokaudelta muista tällaista ihan niin kuin itäeurooppalaistyyppistä korruptiota, jota silloin tuota 90-luvun alussa ja 80-luvulla tuota Vantaan valtuuston silloisetkin kaksi suurinta puoluetta



tai niiden piirissä olleita poliitikkoja olivat sotkeutuneet niihin. Eivät puolueet kokonaisuudessaan, mutta mutta tuota siellä tietyt tietyt poliitikot.

Toissa valtuustokaudelta muistan tämän Myyrmäen urheilupuiston sikailut, jotka kävivät sitten tuota tulivat päivänvaloon sitten kaupungin sisäisen tarkastuksen ja kaupunginjohtajan toiminnan ansiosta. Hän pani sisäisen tarkastuksen töihin, teki rikosilmoituksen ja muuta. Eli siinä sitten kun tuota nää asiat tuli- tulivat esille, niin siinä kyllä sitten kaupungin omat torjuntakeinot myöskin ja poliisi toimivat tässä asiassa.

Mutta ette te oikein niin kuin tässä ongel- tässä keskustelussa on ongelmana se, että te ette oikein nyt pysty, sanotaan vaikka tältä valtuustokaudelta, nimeämään sellaista yksittäistä tapausta, jossa joku virkahenkilö tai poliitikko Vantaalla olisi käyttänyt julkista valtaa omaksi edukseen, saanut saanut on saanut siitä omaa omaa etua.

Mutta hyvä tietysti on se, että te olette puolueena nyt tuota lyötte mynttiä sillä meikäläisen aloitteella ja tuotan profiloidutte sillä. Te olette niin kuin tullut tullut meikäläisen taakse tässä ja julkisuudessaakin kiittänyt siitä. Mä kiitän näistä kehuista kehuista, jota muun muassa uudessU Suomessa oli oli.

Eli se minkä takia itse tein tämän aloitteen tästä korruption torjuntaohjelmasta on se, että vaikka tavat ovat siistiytyneet, niin se on tällainen sitten se tällainen ilmiö, jossa pitää jatkuvasti olla tuota varpaillaan ja noudattaa sellasia tiettyjä periaatteita, jotta niin kuin tavallaan semmoinen tietty kuri pysyy, eikä synny houkutuksia sitten tuota vallan vallan väärinkäyttöön. Mut se lähtee niin kuin tällaisesta yleisestä periaatteesta, miten asioita pitäis pitäis tuota hoitaa, et ne olis täsmä- että nämä periaatteet tulisi täsmällisiä, eikä niinku siitä, että jollakin puolueella on 90-luvulla ollut jotakin jotakin historiaa ja muuta. Et se ei oo niinkun, se on hyvä tuntea, me muutkin tunnemme tän tän historia. Me ollaan luettu ne kirjat, mutta se ei oikein ole relevanttia sanotaanko tässä päivässä, enää.

2:19:46.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin kiitoksia. Nyt nyt annan vain nämä kaksi puheenvuoroa tähän ja toivon, että napakasti. En ihan minuuttia mielellään toivoisi olevan, et päästään tuohon puhujalistaako, kun monet tässä -

Katsotaan tuota järjestelmästä varmaan sitä, mutta Lundell, repliikki.



2:20:05.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Mehän olemme aivan täysin samaa mieltä valtuutettu Eerola. Tulevaisuuteen tähtäävää ohjelmaa tässä haetaan. Me jouduimme vastaamaan, kun kysyttiin. Tämä vastasi, että emme ole syyttämässä ketään, esimerkiksi Ulla, valtuutettu Kaukolaaa, missään nimessä. Miksi me näin tekisimme? Ei meillä oo mitään syytä. Mutta aivan sama kuvio.

Ja toista vielä, minkä tuollakin ja toistan vielä kerran sitten seuraavan kerran, kun tuolla olen, niin ennaltaehkäisevästä ohjelmasta on kyse. Ei sen kummoisemmasta. Näin yksinkertaista se on. Kiitos.

2:20:44.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikkipuheenvuoro Saimen.

2:20:47.0 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Omalta osaltani ihan lyhyesti vaan siis... valtuutettu Eerola sanoi, että tavat ovat siivis- siistittyneet. Siis ihmiset kehittyvät, puolueet kehittyvät, taidot kehittyvät, tiedot kehittyvät. Ei ihmisen perusluonne ole valitettavasti hävinnyt minnekään. Tulen tänään kertomaan myös asioita, mitkä on tapahtunut tässä valtuustokauden aikana. Kiitos.

2:21:19.0 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Toki nyt itse omalt osalta sanon, että peräpeilistä ei löydy varmasti mitään hyviä kuvia katsoa ja pyrin katsomaan itsekin eteenpäin täällä. En halua ketään syyllistää, mutta sattumoisin nyt vaan olen nähnyt aika paljon vuodesta 2008 saakka, mitä tääl kaupungissa on tapahtunut jokaisella vaalikautena erilaisia asioita ja ja tota en mä kuitenkaan siinä mielessä tuomari lähtee siellä ketään tuomitsemaan, vaan se on teidän virkamiesten tehtävä käsitellä asiat sitten niitten asianmukaisten menetelmien valossa, jos on siihen tarpeen.

Mutta itse tähän käsiteltävää asiaa, niin kun me tiedetään, että korruptiota on Suomessa, eikä se minkään katoa ja kaikessa julkisessa päätöksenteossa, kaikessa julkisessa hallinnossa, missä raha liikkuu, ni siel on aina sitten kiusauksia päästä siihen käsiksi ja tai sitten, jos ei suoraa lahjotaa oo, niin sitten on kuitenkin erilaisia tapoja suosia joitain ryhmiä päätöksenteossa tai tahoja, yrityksiä tai sitten on eturistiriitoja, jossa tehdään päätöksiä sillä tavalla, että siitä itse hyöttyy. Ja tota näissä



myös puolueet ovat sitten kompuroinut aika ajoin, kuten vaalirahoituksessa ja monissa muissakin kysymyksessä.

Ja nythän me perussuomalaiset, mitä me tehtiin kaupunginhallituksessa esitys, että tää korruption vastainen ohjelma oltas Vantaalle laitettu käyntiin, niin sen tarkoitus oli nimenomaan ennaltaehkäisevä toimenpide. Aivan kuten Kai-Ari Lundell sanoi. Ja tätä ennaltaehkäisevää toimenpidettä on suositellut kuntaliitto muun muassa, että tämä on hyvä väline tällainen ohjelma toteuttaa ja sekä oikeusministeriöstä on tullut selkeät signaalit siihen, että julkinen hallinto, myös kunnat mukaan lukien, voisivat tehdä näitten asioiden hyväksi hiukan enemmän. Ja tämä- tämän johdosta me toivomme, että tämmöinen ohjelma tehtäisiin, koska se siinä käytäisiin läpi nämä kaikki eri toimialoilla olevat toimenpiteet, mitä niitä on siroteltu sinne sun tänne ja koottaisiin yhteen. Ja sen jälkeen sitten tehtäs selkeämmät nuotit, millä tavalla tulee virkamiesten toimia suhteessa luottamushenkilöihin ja sitten myös suhteessa yrityksiin ja niihin tahoihin, jotka pyrkivät saamaan julkista rahaa itselleen, vaikkapa tarjouskilpailutusten tai erilaisten hankintasopimuksen kautta. Ja tämä on puhtaasti tällainen lisäarvo, mikä me toivottiin, et ois tullu. Mutta nyt tässä puheenvuorossa kuultiin nytten sosialidemokraattien ryhmyrin puolesta perusteluita siitä, et tällaista ei tarvita syystä, että hän mainitsi, että sisäisen tarkastuksen havainnot tulee nopeammin koholle, että nyt päästään tavalla aikaisemmin asioihin kiinni, kun KH saa tietää niistä asioista. Tämäkin tuli toki perussuomalaisen esityksestä, että nämä tulisi kaikille tiedoksi, eikä vain puheenjohtajistolle. Nämä erilaiset tutkittavat asiat, jotka jotka tulee sitten myöhemmin keskusteluun.

Ja sitten toinen esitys teillä oli, että henkilöstöä koulutetaan tunnistamaan riskit. Nämä meidän mielestämme eivät riitä.

(Kolme minuuttia) [2:24:33].

Nämä ovat liian heppoisia havaintoja siihen tarpeeseen nähden, mikä on olemassa.

2:24:42.1 valtuutettu Minna Räsänen

Puheenjohtaja, nyt täytyy kyllä valtuutettu Niikolle sanoa, että minä en omassa puheenvuorossani äsken millään lailla tuonut esille sitä, että minä tai sosialidemokraatit vastustettaisiin tätä ohjelmaa. Jos vielä halutaan palata takaisin siihen kaupunginhallituksen käsittelyyn, niin varmaan ehkä muistatte siellä siellä, että ketkä auttoivat esimerkiksi perussuomalaisia tekemään tämän kyseisen



perussuomalaisten esityksen tästä asiasta, koska koska tätä asiaa siellä kaupunginhallituksessa aika pitkään väännettiin. Minä toin esille omassa puheenvuorossani, että nämä kaupunginhallituksen yhteisesti jo tähän asti niin kuin pohjaesitykseen tehdyt muutokset ovat hyviä. Minä en ole kertonut, että sosialidemokraatit vastustavat tätä korruption vastaista ohjelmaa, koska emme ole tästä tänään edes menneet vielä siihen pää- niinkun käsittelyyn. Te olette tehneet esitykset, emme ole kertoneet siihen omaa kantaamme. Me ollaan... KH:ssa kävi näin, mutta tänään käydään täällä keskustelua täällä valtuustosalissa.

Elikkä valtuutettu Niikko, nyt ihan oikeasti hiukan tarkkuutta siihen, että mitä täällä valtuustossa toiset valtuutetut sanovat. Kiitos.

2:25:50.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin vielä repliikki, valtuutettu Niikko, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja.

2:25:56.4 valtuutettu Mika Niikko

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Räsänen, te sanotte, että te kannatatte tämmöstä korruption niinku tavaltaan ennaltaehkäisevää toimintaa, kuten tämmöstä korruption vastaista ohjelmaa. Ymmärsin ainakin tästä äskeisestä teidän sanonnastanne, mutta miten sitä kannatusta nyt ei näkynyt siellä kaupunginhallituksessa, kun siellä nimenomaan annettiin ymmärtää, et tää ei ole tarpeellinen teidän puolestanne, eikä Kokoomuksenkaan puolesta ja totta kai meillä heräsi sitten ehkä tämmöiset vanhat... vanhat ehkä pelot siitä, että jotain asiaa on, jonka tähden näitä ei tahdota tehostaa näitä korruptionvastaisia toimenpiteitä ja nyt teidän kannatas häivyttää kaikki tämmöiset turhat ajatukset, mitä ehkä joillakin valtuutetulla on. Puhun nyt vaan siitä, mitä olen kuullut.

2:26:42.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja vielä valtuutettu Lundell, repliikkipuheenvuoro.

2:26:46.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Siis tätä keskusteluhan ei olis, jos... esim. demarit ei olisi vastustanut meidän kaupunginhallituksen esitystä, että me tekisimme kaupunkiin erillisen korruptiovastasen ohjelma, joka löytyy heti ja on selkeästi luettavissa, eikä sieltä täältä palasina haettavissa. Se oli se tarkoitus ja ei tämmöistä näytelmää ei kerta kaikkea olisi, jos äänestystulos olisi ollut toisenlainen.



Te tavallaan haastoitte meidät. Te tiesitte jopa, että me tulemme tekemään näin. Me koemme jopa, että on jonkinlainen provokaatio.

2:27:33.2 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

No niin, saamme ainakin ilmeisesti hyvän näytöksen tänne tänään. Ennen ku annan seuraavan puheenvuoron, niin totean, et valtuutettu Multala on poistunut kello 20.20 tämän pykälän aikana ja... jos tuli varavaltuutettu tänne, niin toivon, että tulee myös ilmoittautumaan, kuka on tullut tilalle. Mutta menemme nyt puhujalistaa ja valtuutettu Järä.

2:28:03.0 valtuutettu Juha Järä

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut, virkahenkilökunta sekä vantaalaist. Korruptioaihe on niin iso aihe, että puheestani ja pohdinnoistani tuli väkisinkin melko pitkä ja jaankin puheenvuoroihin sen.

Mitä korruptio on? Poliisi vastaa muun muassa näin, lainaus: "Korruptio on vaikutusvallan väärinkäyttöä edun tavoittelemiseksi. Korruptio esiintyy usein epäeettisten etuuksien antamisena ja ottamisena, eturistiriitoina ja suosimisena sekä epäeettisinä päätösten valmisteluna. Korruptio tapahtuu usein muodollisten päätöksentekorakenteiden ulkopuolella." Lainaus päättyy.

Ja oikeusministeriö toteaa taasen näin: "Kuten monissa muissakin maissa korruptio on myös Suomessa esiintyvä ongelma. Tutkimusten mukaan Suomessa esiintyy katutason lahjonnan sijasta suuremman mittaluokan rakenteellista ja vaikeammin havaittavaa korruptiota, joka usein ilmenee elinkeinoelämän ja viranomaisten toiminnan rajapinnassa. Korruption keskeisinä riskialueina pidetään rakennusala, julkisia hankintoja ja tarjouskilpailuja, yhdyskuntasuunnittelua, poliittista päätöksentekoa, ja puolue- ja vaalirahoitusta." Lainaus päättyy.

Jokaisessa kunnassa korruptiota vastaan tehdään toki erilaisia toimia ja niitä on tehty Vantaallakin. Toivon vilpittömästi meille kaikille nykyisille toimijoille täällä salissa ja tämän aihepiirin ympärillä viisautta.

Toki ei liene yhtään kuntaa, jossa täysin olisi välttytty korruptiota ja sitten on Vantaa. Korruptiokeskustelussa välillä törmää siihen, että halutaan milloin asioita vaieta tai hyssytellä, joskus väheksyä. Aina parempi, jos tutkittavien asioiden selvittäminen on haastavaa, eikä resurssit siihen riitä. Tämä kuuluu korruption pelikirjaan.



Lukuisat korruption talouteen, hankintoihin ja kilpailutukseen liittyvät säännöt ja ohjelmat ovat todellakin pienenä palasina eri puolilla täällä meidän hallinnossamekin, että niistä ei ole täysin selvillä välttämättä yksikään virkamies saati päättäjä. Tämä on omiaan aiheuttamaan tai ainakin edesauttamaan korruption toteutumista. Tosiasiassa syntyneet käytännöt ja suhteet henkilöiden, yritysten ja niin edelleen kesken ohjaavat taustatoimintaan, ja näissä tapauksissa veronmaksajien, eli meidän kuntalaisten, tappioksi niissä tilanteissa.

Kaupungin sisäinen tarkastus tehtiin raapaisemaan vain pienen siivun ohjelmassaan, eikä pysy perässä, vaan tuo esiin niitä asioita, joita on ehtinyt löytämään. Puhutaan historiasta. Toki heidän kunniakseen on sanottava, että on tärkeää työtä he tekevät ja toki tuloksiakin syntyy. Siitä luimme hiljattain, kun eräs firma oli tehnyt hommia vuosia ilman kilpailutusta tai jopa ilman sopimusta. Olemme kirjoittaneet useita mielipidekirjoitettuja yhdessä valtuutettu Suoniemen kanssa aiheesta eri medioihin. Olemme käsitelleet niissä muun muassa tuon viereisen suurterassin -

(Kolme minuuttia) [2:31:02].

Jatkan, kiitos.

2:31:09.6 valtuutettu Juha Suoniemi

Kiitos puheenjohtaja. Toimiiko tuo mikki? Joo, arvon valtuutetut. Yksi keskeisistä asioista, joihin olen valtuustokauteni aikana kiinnittänyt huomiota, usein yhteistyössä kollegani Juha Järän kanssa, on korruption ehkäisy, hankintojen läpinäkyvyys ja verorahojen vastuullinen käyttö.

Korruptio ei ole ainoastaan harvinaisia poikkeustapauksia tai suuria skandaaleja, vaan se voi ilmetä myös pieninä epäeettisinä tekoina, jotka vahingoittavat kaupunkilaisten luottamusta ja heikentävät julkisen talouden kestävyyttä. Oikeusministeriön selvityksen mukaan kunnilla ei tällä hetkellä ole riittävää ymmärrystä korruption laajuudesta ja sen ilmenemismuodoista. Tämä on vakava puute, joka meidän on korjattava.

Kuntaliiton mukaan korruptio on yleisintä politiikassa, taloudessa ja julkisessa hallinnossa. Suosinta, hyväveliverkostot, luottamusaseman väärinkäyttö ovat konkreettisia esimerkkejä korruptiosta, joita voi tapahtua myös täällä Vantaalla. Meidän onkin otettava nämä uhkakuvat vakavasti ja toimittava ennaltaehkäisevästi.



On myös hyvä muistaa, että valtioneuvosto on tehnyt vuonna 2021 päätöksen korruption vastaisesta strategiasta ja kuntaliitto on julkaissut selkeät ohjeet kuntien korruption vastaisen työn tueksi. Tämä tarkoittaa, että meillä on jo olemassa tarvittavat työkalut ja resurssit ohjelman luomiseen.

Vantaan historiaan liittyy valitettavasti useita synkkiä korruptiotapauksia, mutta korruption vastainen ohjelma ei ole vain reaktio menneisiin tapahtumiin, vaan se on ennaltaehkäisevä toimenpide, joka vahvistaa kaupunkilaisten luottamusta ja varmistaa, että verorahat käytetään tehokkaasti ja oikein. Tämä ohjelma antaa meille selkeä linjat ja periaatteet, joiden mukaan toimimme. Se viestiin sekä kaupunkilaisille että yhteistyökumppaneillemme, että Vantaalla ei hyväksytä minkäänlaista epäeettistä toimintaa.

Perussuomalaisten ehdotuksesta kaupunginhallituksen kokouksessa kaksi viikkoa sitten äänestettiin juuri tästä samaisesta asiasta. Kokoomus ja Sosialidemokraatit olivat ainoat puolueet, jotka vastustivat korruption vastaisen ohjelman laatimista. Eten voi kuin ihmetellä miksi. Meillä kuitenkin on jo Vantaalla monia erilaisia ohjelmia, jopa valtuutettujen eettisestä puheesta, mutta kun kyse on korruption ehkäisemisestä tahtotilaa ei enää näytäkään löytyvän.

Vaikkei korruption vastainen ohjelma olekaan mikään taikasauva Vantaan ongelmien korjaamiseksi, on se tärkeä työkalu, joka vahvistaa luottamusta kaupungin toimintaan, edistää läpinäkyvyyttä ja varmistaa, että verorahamme käytetään vastuullisesti. Siksi toivonkin että löytäisimme valtuustosta tänään enemmistön tämän tärkeän asian edistämiseksi. Kiitos.

2:34:19.3 valtuutettu Mika Kasonen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Arvoisat, virkahenkilöt, valtuutet. Mä oon vähän, sanotaan näin, pettynyt nyt tästä, mihin tämä keskustelu on tässä mennä ja täs on vähän heiteltä syytöksiä, että täälläkin salissa ole isoja rikollisia ja mä näkisin sen, että jos nyt selkeästi on jotain konkreettista faktaa, että täällä on joku joku todellisesti niin kuin isoihin rahoihin päässyt käsiksi, niin se on ihan toinen instanssit kuin yksittäiset valtuutetut, mitkä sen pitäis tutkia.

Mutta tota... sanotaan, että Kokoomus-ryhmä lähtökohtaisesti me ollaan sitä mieltä, että uusiin ohjeit ei tarvittais, niinku perussuomalaiset on itse todennut, että ohjelmia on jo niin paljon, että tota virkahenkilöt ei tiedä tiedä tota puoliakaan niistä.



Täähän on otsikkotasolla jo tähän nostettu. Nyt me pidetään tätä aihetta kuitenkin niin tärkeänä, että Kokoomuksen valtuustoryhmä tukee perussuomalaisten esitystä. Mutta toivomme kuitenkin perussuomalaisilta myös jotain konkreettisia esityksiä asian suhteen. Kiitos.

2:35:35.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Tutkijoiden mukaan tyyppillistä suomalaista korruptiota on hyvä veliverkostot ja myöskin tämä rakentamisen ja kaavoituksen sekä vaalirahoituksen kanssa on on riskipisteitä ja valitettavasti meidän vaalirahalainsäädäntö on on yhä puutteellista.

Valtuutettu Eerola, kiitos hyvästä korruption ohjelma aloitteesta, että tähän saamme myöskin varmaankin hyvän hyvin valmistellun vastauksen. Olen tehnyt tosi paljon työtä ton korruptionriskin vähentämiseksi Vantaan kaupungissa, esimerkiksi muutamia valtuustoaloitteita lautakuntien päätöksenteon avoimuudesta, julkisen rakentamisen hinnasta, avoimuuden parantamisesta konsernissa, johtavien viranhaltijoiden taloudellisesta avoimuudesta, samoin valtuutettujen sidosten julkisuudesta, harmaan talouden torjumisesta ja niin edelleen.

Iso korruptiota vähentävä keino on kaupungin 100-prosenttisesti omistavien yhtiöiden avoimuuden parantaminen, ja tästäkin käytiin vääntö aikanaan. Yhäkään esityslistat eivät ole julkisia, vaikka verorahoilla siellä mällätään. Avoimuus vähentää erittäin runsaasti sitä riskiä korruptioon ja mä toivoisin, että tämä otetaan huomioon tulevaisuudessa myös Vantaan kaupungilla. Kiitos.

2:37:06.6 valtuutettu Kai-Ari Lundell.

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Mieli on levollinen. Vaikuttaa siltä, että saamme kaupunkiin korruption vastaisen ohjelman. Helpommallakin se olisi saatu aikaan, ettei näin vaikealla tavalla pitäisi asioita hoitaa. Tää on yksinkertainen asia.

Tässä on mukaviakin asioita tapahtunut. Tässä selailin eilen X:sää, niin silmiini hyppäsi kiva postaus Vantaan kaupungilta. Vantaan sivulle on tehty uusi uutishuone, johon kehotan, että kaikki tutustuu. Siihen kerätään kaikki uutiset, päätöstiedotteet ja kehityshankkeet yhteen paikkaan. Tätä esim. valtuutettu Norrena on hakenut moneen otteeseen.

Kun sivun aukaisee, suorasta linkistä pääsee lukemaan myös Vantaan strategiaa, joka on vielä toistaiseksi ohjaavuuden kannalta liian monipolvinen, sekava ja aivan



liian pitkä, mut tähän nyt tällä hetkellä siellä neuvottelukunnassa, Vantaa 2025 neuvottelukunnassa, kyllä jotain varmaan tehdään.

Sieltä löytyy myös komeasti strategiahankkeet ja kärkiteemat. Samalle sivulle pitää laittaa myös linkki, jonka takaa löytyvät aakkosjärjestyksessä kaikki kaupungin ohjelmat ja periaatteet, joita on paljon. Ongelma on nyt, ettei niitä tahdo löytää. Piilossa olevat ohjelmat nimittäin ei... ohjaa hevonheinää, siis ei mitään. Avoimuudenkin kannalta olisi hienoa, että kaupunkilaisetkin voisivat lukea niitä.

Muutama viikko sitten pyysin kirjallisesti, kun yritin monta kertaa suullisesti, eikä mitään tullut, että saisin kaikki ohjelmat listattuna, mutta vielääkään listaa ei ole tullut. Salapoliisityötä taitaa olla.

Ja todellakin kuten valtuutettu Kasonen totesi, meillä on ohjelmia joka lähtöön. Jotkut niistä ovat yli 100-sivuisia. Tuosta eettisistä periaatteista jo valtuutettu Suomi-Suoniemi puhui, niin jätän sen osan väliin.

Mutta sitä korruption vastaista ohjelmaa ei toistaiseksi ole. Toi ongelmahan oli, miks me alun perin tar- tartuttiin tähän oli, kun minulle vastattiin, että ohjeita löytyy sieltä täältä. Ei ei ei se voi näin olla. Mitkään ohjeet eivät voi olla siellä täällä. Virkamiesten ja luottamushenkilöiden on selkeästi löydettävä ne ohjeet ja sen takia ne täytyy tulla sinne uutissivuun strategian alla erillisenä linkkinä aakkosjärjestyksessä. Ja niiden kaikkien pitää olla yksinkertaisia asioita, jotta yksinkertaiset virkamiehet ja luottamushenkilöt ymmärtävät aina, mistä on kyse.

Ja tuota täytyy sanoa, että lopputulokseen mä oon tyytyväinen. Mä oon pahoillani, kun tässä jouduttiin vastaamaan nimiä, mutta kun kysyttiin. Sen takia minä ja Niikko jouduimme vastaamaan. Muuten me emme olisi näin toimineet. Emme syytä nykyvaltuustoa, emmekä oikeestaan edellistä ja me emme -

(Kolme minuuttia) [2:40:16].

- se ei ollut meidän tarkoitus tässä. Kiitos.

2:40:22.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoron Räsänen.



2:40:26.3 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Lundell tuossa sanoi, että näyttää siltä, että tulee yksimielinen päätös tästä korruption vastaisesta ohjelmasta tänään täällä valtuusto-. Niin näyttää. Sosialidemokraatit eivät siis vastusta tätä korruption vastaista ohjelmaa.

Mut että haluaisin ehkä vielä tuoda tähän esille, kun kun viittasitte puheenvuorossanne näihin erilaisiin ohjelmiin ynnä muihin, Vasemmistoliitto teki oivallisen aloitteen tästä korruption vastaisesta ohjelmasta ja olisi ehkä ollut syytä pohtia sitä, että olisiko tämän ohjelman, virallisen ohjelman, paikka ollut joku muu kuin näiden kyseisten (-) [2:41:05] sisäisen valvonnan järjestämisen ja korruption ehk- vastaisen ehkäisemisen vastaisen periaatteiden sisällä oleva yksi lause.

Elikkä siitä siitähän tästä asiasta on kyse, että missä kohdassa. Me kaupunginhallituksessakin keskusteltiin, että kun valtuustoaloitteeseen saadaan ne selkeät selkeä tota toimintamallit ynnä muut vastaukset, niin silloin tästä ohjelmasta olisi ollut helpompi päättää kuin tässä. Ei muuta.

2:41:31.5 valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja, ihan alkuun haluan toteaa, että mä pidän kaupunginjohtajan ja kaupunginhallituksen enemmistön näkemyksen mukaisia päätöksiä ja esityksiä riskienhallintaan, sisä- sisäisen valvontaan ja korruption ennaltaehkäisyyn ihan hyvinä.

Mitä nyt tulee perussuomalaisten toivoman korruptioohjelman laatimiseen, niin mielestäni on erittäin järkevää, että korruption ennaltaehkäisyyn panostetaan kaikin keinoin ja muistaakseni olen myös allekirjoittanut valtuutettu Eerolan aloitteen kyseisestä asiasta.

Minun minun on kuitenkin nyt todettava, että perussuomalaisten vihjailevat ja korruptiosyytöksiä viljelevät ulostulot tällä valtuustokaudella on ollut todella surullista katsottavaa. Kansalaisten luottamus politiikkoihin on muutenkin heikkoa ja se ei sillä parane, että lehtipalstoilla ja sosiaalisessa mediassa annetaan ymmärtää, että Vantaan politiikka on täynnä korruptiota.

Viikonlopun perussuomalaisten mielipidekirjoituksessa annettiin ymmärtää, että Vantaalla politiikka tehdään sulle mulle -periaatteella hyvä veli -verkostojen suojista. Sosiaalisessa mediassa perussuomalaisten piiristä on syytetty politiikkojen



ratikkakantojen johtuvan lahjuksesta ja kun todisteita on pyydetty, radiohiljaisuus on alkanut. Puheenjohtaja, mun mielestäni tällainen on todella vastenmielinen tapa tehdä politiikkaa.

Ja ironiseksi näistä korruptiosyytösten viljelystä tekee se, että tällä valtuustokaudella kaikki poliittiset epäselvyydet ovat liittyneet perussuomalaisiin itsensä. Mediatietojen mukaan on ollut sisäisiä riitoja ja jopa laivaristeilyjen kulujen maksusta epäselvyyksiä. Ja sanotaan se ääneen, minä en nyt ole syyttämässä perussuomalaisia korruptiosta, mutta ehkä on hyvä, että oma pesä on kunnossa ennen kuin lähetän syyttämään muita perusteettomasti.

2:43:44.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Lundall.

2:43:47.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kyl, kiitos puheenjohtaja. Hienoa, että te tiedätte hyvin perussuomalaisten sisäiset asiat.

(Media on uutisoinut) [2:43:54.8 välihuuto, valtuutettu Eva Tawasoli].

Media uutisoinut. Missä? Näytä ne.

Sitten tässä mitä sä tästä kirjoituksesta valtuutettu Tawasoli puhuitte, niin ei ei ei missään tuommoisia asioita mainita täällä. Ihan oikeasti. Mistä mistä te puhutte? Mul on se tässä. Tässä kysytään noita samoja asioita, mitä me ollaan nyt tehneet. Kuntaliiton korruptio, eettisyys kunnissa, (-) [2:44:21] ja tällaisia hommia. Ei sen kummosempaa.

Siinä todetaan kyllä, että Vantaan korruption historia, mä toivon valtuutettu Tawasoli, että te harjoittelisitte sisälukua. Me puhumme historiasta. Me emme ole väittänyt missään vaiheessa, että tämä valtuusto olisi jollain tavalla korruptoitunut. Mä en ymmärrä tämmöistä puhetta.

2:44:46.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Yksi minuutti meni. Repliikkipuheenvuoro.

(- että te heittelette mitä sattuu täällä. Kiitos.) [2:44:48 välihuuto, valtuutettu Kai-Ari Lundell]

Käytetty.



Ja toivon, että äänen painot pysyvät sellaisena vähän maltillisempana, vaikka tunteet nousevat varmasti pintaan. Vielä repliikkipuheenvuoro valtuutettu Tawasoli.

2:45:02.2 valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja. Minä puhuin siitä, että perussuomalaiset vihjailevat ja korruptiosyytöksiä viljelevät omissa ulostuloissaan, ja viikonlopun mielipidekirjoituksessa annettiin ymmärtää, että Vantaalla politiikka tehdään mulle sulle -periaatteella hyvä veli -verkoston suojista.

Ja mitä tulee nyt tuohon politiikkojen syyttelyyn lahjuksien vastaanottamiseen, mä en halua mainita valtuutettujen nimiä, mutta kyllä teidän pitäisi tietää, että teijän rivistä on tehty videoita, valtuutettu on tehnyt videon, jossa väitetään, että myönteinen ratikkakanta vantaalaisilla poliitikoilla liittyy muun muassa siihen, että kyseinen poliitikko on ottanut lahjuksia vastaan, esimerkiksi vaalirahojen kautta on ollut kytköksiä ratikkahankeeseen tai kyseisellä valtuutetulla on ollut jokin siviilissä, siviilielämässä, työelämässä jokin motivaatio, taloudellinen hyöty -

2:46:05.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Aika.

(- näistä myönteisistä ratikkakannasta. Mä pyydän, että sen sijaan, että levitetään pelkoa kuntalaisten keskuudessa ja annetaan ymmärtää, että Vantaalla tehdään korruptoitunutta politiikkaa, niin kertokaa mieluummin perus-) [2:46:23.1 valtuutettu Eva Tawasoli].

No niin pyydän pitäytymään siinä minuutin puheenvuorossa, kun täältä kopautellaan. Muuten joudumme sulkemaan ton mikrofonin. Vielä tässä Järä ja Saimen ja sen jälkeen mennään puhujalistaan.

2:46:35.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Kyllä tässä ei voi muuta kuin yhtyä tuohon valtuutettu Lundell näkemyksiin. Tämä on aivan siis käsittämätön. Tässä aikasemmassa keskusteluvaiheessa, kun me puhuttiin historiasta, historiassa tehdyistä korruptioasioista, niin suurin piirtein vaadittiin esimerkkejä. Nyt sitten luetellaan perussuomalaisia koskevia jotakin tämän päivän tai viime aikojen ulostulo, joista näitä en tunnista niinku ollenkaan, ja sitten puheenjohtaja pyysi silloin täsmentämään puhujia. Pyydetäänkö tässä nyt puhu- täsmentämään valtuutettu- edellä mainitun



valtuutetun puheita? Mistä hän puhuu edelleenkin? Me olemme aivan ihmeissämme. Mitä mitä tämä on? Pitää saada faktaa pöytään näille väitteille, kiitos.

2:47:25.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja menemme vielä valtuutettu Saimen ja repliikkipuheenvuoro.

2:47:29.4 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Eva varmaan viittaa minun tekemääni videoon. Kaikki mitä siinä videossa esitin pitää valitettavasti paikkansa ja senpä takia olen kirjoittanut asiasta (kirjan) [2:47:42], joka julkaistaan lähiaikoina.

On on todella ikävää tietysti, että tämmöstä korruptiota esiintyy vieläkin ja se on Suomen politiikan iso synti. Täällä kansa on valitettavan sinisilmäistä. Minun yksi syy minkä takia olin politiikassa on juuri se, että minä haluan herättää ihmisiä ymmärtämään, millä tavalla Suomessa valtapuolueet ovat politiikkaa valitettavasti hoitaneet. Tämä muuten ei kohdistu Vihreisiin mitenkään, että tää valitettavasti kohdistuu kahteen suurimpaan vanhaan puolueeseen ja sit siihen yhteen näivyt. näivettyneeseen maalaispuolueeseen. Kiitos.

2:48:16.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Mä totesin äsken, että en anna enempää repliikkipuheenvuoroja tässä kohtaa. Mennään tähän normaali- normaaliin puhujajärjestykseen tässä ja varmaan tulee kohta debatteja. Eli valtuutettu Virkamäki.

2:48:33.2 valtuutettu Pekka Virkamäki

Minä oisin käyttänyt vaan puheenvuoron ihan tästä, että mikä saattais olla se sisältö tällä tällä tota ohjelmalla. Itse oon työskennellyt julkishallinnossa... tuota voisiko saada rauhassa puhua. Itse oon työskennellyt tuolla julkishallinnon eri tehtävissä Helsingissä ja Vantaalla niin 40 vuotta ja voin sanoa, että tämä tietynlainen korruptio on, niin se on vaan kuitenkin viime kädessä hyvin pieni osa siitä kaikesta virkatoiminnasta, mitä tulee.

Nyt tämä korruption käsite tietysti, tää on hirveen hankalaa, koska meillä on meillä on rikoslaissa sitten ja niitä käsitellä oikeudessa ja niistä on tullut tuomioita, mutta se on vaan yksi pieni osa ja se liittyy siihen, että mitä rikoslaissa on sitten määritelty. Tässä on aika paljon puhuttu siitä, et mitkä on mikä on se etiikka, eli tää tämä määrittely sille



korruptiolle, joka on sitten sitten tota tämmöistä perusteetonta suosimista tai edun käyttämistä.

Jos ajatellaan toiminnallisesti, niin niin sen takia on hyvä, että tämmöinen ohjelma tehtiin ja et se valmisteltaisiin myöskin laajasti laajasti koko konsernissa sen takia, että jos me ajatellaan sitä, että puhutaan rakennusalaista, puhutaan kaavoituksesta, niin me voidaan sanoa, että se on hyvä keskustella se kaavoituksen homma erikseen, koska siellä se ilmenee eri tavoin. Se ilmenee sillä tavalla, että siellä on kaksoisrooleja, jossa sitten sitten tota urheilupuolueen esimerkiksi suurin puolue aina valtuustossa kaikissa valtuustoissa ja siellä on kytkyjä sitten yksityisen sektorin ja julkisen sektorin kanssa, koska siellä halutaan sponsoreita ja siellä tota yksityinen sektori osallistuu se toiminnan kehittämiseen ja sitten toisaalta taas niillä on intressiä kaavoituksen puolella. Sitten sitten taas tila tila kaupunkitilassa, niin siellä taas on tonttipolitiikka. Siellä on kaavot- siellä on siellä se on niinku kaavoituksen tilaa ja siellä siellä tota tehdään tontinluovutusperiaatteet ja maapoliittiset periaatteet, jotka selkeästi sitten voidaan johtaa tiettyihin tiettyjen intressitasoihin.

Sitten jos mä ajattelen tätä meidän vapaa-ajan puolta, ni siellä on myöskin sitten eri tyyppistä erityyppistä tota tilannetta, joka sitten voi johtaa siihen, että siellä sitten ehkä suositaan jotain alueita sen takia, et siellä on vahvoja poliitikkoja ja tota sitä kautta sitten tehdä, mut se on, sanotaan, et tämä on semmoinen asia, että tää täytyisi keskustella jokaisissa jokaisella toimialalla niinku erikseen, koska se ilmenee niin eri tavoin.

(Juuri näin) [2:51:14.2 välihuuto]

Ja myöskin sitten, jos me ajatellaan konsernin konsernin yhtiöitä, niin niissäkin pitää käydä se keskustelu avoimuudesta, miltä osin on avointa, miltä osin joku asunto-osakeyhtiölaki tai osakeyhtiölaki, niin kuin tietyllä tavalla vaikuttaa siihen, että näin ei voi tehdä -

(Kolme minuuttia) [2:51:32.0 puheenjohtaja].

- ja ja tota, mut että että tää vaan poliitikkojen osalta myös sama tilanne, että että sen takia sit kaupunginhallitushan antaa sitten täytäntöönpanopäätöksen tästä ja mä toivon, että se valmistellaan ikään kuin laajana keskusteluna sitten hallinnossa, jollon selviytyy tämä käsite paremmin.



2:51:55.6 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, puheenjohtaja, valtuutetut. Ihan perussuomalaisille tiedoksi, että kysyin ihan vain ja ainoastaan tästä omasta korruptionhistoriastani, mutta kun sitä nyt ei ainakaan vielä tullut ilmi, niin ehkä se sitten siellä Saimenin kirjassa tulee ilmi [naurua] ja tota mehän voidaan tehdä vaikka millaisia ohjelmia ja ohjeistuksia, mutta kyllä oleellista tietenkin on se, että ne sisäistetään, eli henkilökunta tuntee ohjeistuksen ja se valvonta toimii ja sen takia siellä kaupunginhallituksen käsittelyssä tähän dokumenttiin lisättiin pari kohtaa. Ensinnäkin se, että henkilöstöä koulutetaan riskienhallintaan ja korruption ehkäisyyn ja toiseksi se, että sisäisen tarkastuksen valvontaraportit toimitetaan välittömästi niiden valmistuttua koko kaupunginhallitukselle ja että toimenpiteistä, joihin niitten raporttien perusteella ryhdytään, niin lähetetään tieto kaupunginhallituksen puheenjohtajistolle.

Ja mä haluaisin sanoa vielä muutaman sanan tästä valvonnasta, ja haluan osoittaa tän nyt erityisesti perussuomalaisille. Meillä on sisäinen tarkastus. Me puhuttiin siit keväällä aika paljonkin. Se toimii kaupunginhallituksen ja kaupunginjohtajan alaisena ja apuna tai anteeks apuna, ja meillä on ulkoinen tarkastus. Meillä on tarkastuslautakunta ja tilintarkastus. Sit meillä on viranhaltijoiden kaikki päätökset, ne on julkisesti nähtäville. Ja Vantaan kaupunki, en tiedä tiesittekö perussuomalaiset, on mukana tämmösessä avoindata.fi -palvelussa, jossa on Vantaan kaupungin palveluiden, tarvikkeiden ja tavaroiden ostot vuodesta 2012. Siellä on mukana kaikkien toimialojen ostolaskutiedot. Tiedän Saimenin näitä joskus kyselleen, sieltä kannattaa katsoa. Ne päivitetään kerran kuukaudessa. Niihin kannattaa tutustua.

Sit meillä on Vantaalla myös tällainen väärinkäytösepäilyiden ilmoituskanava. Tiesittekö siitä? Se löytyy helposti verkosta. Siellä kerrotaan, että kaupunki suhtautuu vakavasti kaikkiin väärinkäytösepäilyihin, kuka tahansa voi tehdä ilmoituksen väärinkäytösepäilystä myös anonymisti ja anonymissä ilmoittamisessa yhteydenpito tän käsittelijän ja ilmoittajien välillä tapahtuu aina linkin ja koodin kautta. Eli se anonymisyys säilyy siellä. Ilmoituksen käsittelee sisäinen tarkastus, ilmoitustietoihin on pääsy vain sisäisen tarkastuksen henkilöstöllä, ne tiedot on salassa pidettäviä ja ilmoitus käsitellään aina puolueettomasti, riippumattomasti ja luottamuksellisesti. Sisäinen tarkastus voi tarvittaessa käyttää ilmoituksen paikkansapitävyyden selvittämisessä apuna omia asiantuntijoitaan ja vakavissa tapauksissa väärinkäytös saattaa siirtyä poliisin tutkittavaksi. Ja tälle ilmoittajalle myös



ilmoitetaan viimeistään kolmen kuukauden kuluessa sen ilmoituksen vastaanottamisesta, et miten asia on ratkaistu ja mihin toimenpiteisiin ilmoituksen perusteella on ryhdytty.

Ja katoin sen sisäisen tarkastuksen vuosiraportin vuodelta -23, niin siinä ilmoituskanavaan oli tullut 31 ilmoitusta. Aiheellisia oli 11, aiheettomia 15, viisi ohjattiin toisen tahon käsiteltäväksi. Eli ne oli jätetty väärään paikkaan -

(Kolme minuuttia) [2:54:56.4 puheenjohtaja].

- ja yhden ilmoituksen osalta tehtiin laajempi tarkastus.

Et mielestäni tämä valvontakin toimii. Kiitos.

2:55:06.4 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos kiitos puheenjohtaja. Nyt tosiaan en käy lävitse tätä 2000-luvun historiaa siinä mielessä, koska oon erittäin iloinen nyt tästä, että Kokoomus sekä Sdp lähtivät tähän hankkeeseen mukaan. Voin laittaa rastin seinään yksi valtuustokauden tavoitteestani on kyllä nytten saavutettu ja tuota se on totta, että nää... tää käynnistäminen on se pointti. Millä tavalla me ohjataan henkilökuntaa, niinku äsken kerrottiin. Mutta pakko sanoa, että semmonen yksi iso juurisyy tässä koko suomalaisessa yhteiskunnassa julkisella sektorilla on poliittiset virkanimitykset. Kaikki isot puolueet ovat todenneet, että tämä on korruptiota, mutta sille ei ole haluttu tehdä mitään.

Valtion tarkastusvirasto on todennut 2018 vuoden lausunnossaan eduskunnassa, että yli 2/3 valtion viroista on poliittisia virkanimityksiä. Oikeusministeriö toteaa, että kunnissa vieläkin enemmän. Se on se juurisyy. Sen kuriin saanta- saattaminen on meille kaikkein tärkeintä, koska se synnyttää kaiken käytännössä katsoen. En rupea nyt tarkemmin kertomaan, millä tavalla se käytännössä toimii. Siitä tosiaan saatte lukea lukea myöhemmin.

Mutta yksi keskeinen osa, mistä mä oon kans huolissani on sitten toi sisäinen valvonta ja tarkastuslautakunnan toiminta. Mä olin tosta keväällä tarkastuslautakunnan kokouksessa ja kyllähän se meni just niinku mä oletti- oletinkin. Se on semmoinen laitos, joka pitäisi joko lopettaa kokonaan, mutta kun sitä ei voida koskaan lainsäädännössä, niin ainakin noudattaa lakia siltä osin, että vain puheenjohtajisto koostuu valtuus- valtuutetuista. Mähän ehdotin siellä, että ratikka pitäis tuoda



tarkastellun, siellä lyötiin nyrkkiä pöytään, että ei missään nimessä. Eikö tää jo vähän herätä ihmetystä? Eli pitäisin tärkeänä sen tarkastuslautakunnan roolin muodostumista, että millä tavalla jäsenet sinne valitaan ja ketä he voisivat olla.

Toinen tärkeä asia on sitten sisäisen valvonnan ja tarkastuslautakunnan yhteistyö, mitä tässä kaupungissa ei ole. Ne sitä pitää tiivistää, kokouksen pitää olla säännöllisesti, jotta tavallaan nää prosessit saadaan kuntoon. Kävin myös sisäisen valvonnan kanssa keskustelemassa heidän toiminnoista. Periaatteessa ihan hyvin, mutta täytyy sanoa, että ihan valtavasti puutteita ja tota niiden puutteiden korjaamiseksi nimenomaan sitten tässä ohjelmassa pitää paneutua. Esitin muun muassa hyvin selkeitä tämän valtuustokauden aikana olleita erittäin poikkeuksellisia toimintatapoja, mitä virkamiesten osalta on tehnyt ja kysyn, että aiotteko ryhtyä näitten tarkasteluun. Vastaus oli ei.

Mutta työtä on paljon, tämä korruptio on niin laaja asia, että minä väitän, että sillä on iso kansantaloudellinen merkitys. Me olemme Suomena, valtiona, Vantaana, näin huonossa kunnossa, vaan ainoastaan heikon poliittisen johtamisen takia. Yksi iso korruption muoto on meinaan hallinnon tiedon -

(Kolme minuuttia) [2:58:10.6 puheenjohtaja].

- paisuttaminen. Kiitos.

2:58:21.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Jatkaa siis puhetta täältä edestä, kun täältä sen aloitinkin. Mutta totean, että isoimman osan valmiiksi kirjoittamastani asioista päädyin tässä deletoimaan jo ihan ajan säästämiseksi ja sen takia, että näyttää siltä että korruption vastainen ohjelma näkee Vantaalla päivänvalon.

Mutta jatkan kuitenkin hieman. Olemme siis kirjoittaneet useita mielipidekirjoituksia valtuutettu Suoniemen kanssa aiheesta medioihin. Olemme käsitelleet niissä muun muassa tuon viereisen suurterassin käsittämättömiä taustoja käänteineen huonojen prosessien takia, joissa valitettavasti valtuutettu Sodhi on yrittäjänä joutunut varmaan tuntemaan täysin syyttää asiasta ikävyyksiä. Hän on kunniallinen yrittäjä ja hänen yritystoimintansa kohtaan minulla ei ole mitään moitittavaa. Taidanpa muuten kokouksen jälkeen käydä nauttimassa siellä yhden kylmän juoman.



Lisäksi olemme kirjoittaneet Kuusijärven hankintoja ja investointeja koskevista asioista. Hakunilan urheilukentän korjauksen järkyttäviä tapahtumia, jäähallin hankkeiden taustoista, en jatka listaa enempää. On fakta, että me perussuomalaiset olemme kolmesta isosta puolueesta ainoa, jolla ei ole voimakkaita kytköksiä eri etujärjestöihin tai muihin suurrahoittajiin. Tämä va- tämä varmistaa sen, että emme laula heidän laulujaan, vaan ajamme tavallisten kuntalaisten, yrittäjien ja työntekijöiden etuja, koska sitähän me itsekin olemme.

Lopuksi on todella ilahduttavaa, että tällaisen pitkän väännön jälkeen Kokoomus tulee esityksemme taakse. Vantee siis saanee kaivatun korruption vastaisen ohjelman. Nyt on vaan jatkossa huolehdittava, että siitä tulee tehokas.

(Eerolan esitys) [3:00:05.8 välihuuto].

Oli kenen tahansa Eerolan esitys. Täällä oli vähän kiistaa siitä, että mistä mistä se alun perin oli lähtöisin. Aivan sama, pääasia, että se tulee ja me olemme sitä puskenneet viime aikoina vahvasti esille kaupunginhallitusta myöten, kuten tässä on tullut. Ja nyt on siis vaan huolehdittava, että se tehdään riittävän vahvasti ja sen toteutumista myös osataan seurata, sekä sitä päivitetään. Avainsana koko tässä keskustelussa mielestäni on tehokas ennaltaehkäisy ja toki myös vahva valvonta. Kiitos.

3:00:36.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tässä vaiheessa ennen kun annan kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Niikolle puheenvuoron, niin totean, että tämän pykälän aika on Manav Phull poistunut kello 20.37 valtuustosta ja hänen tilalleen ei ole tullut varavaltuutettua. Ja näin olen tässä on kuusikymmentäse- ja 65 valtuutettua on ollut ollut jonkin aikaa läsnä. Eli emme ole ihan täysilukuisia. Ja seuraavana kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja, Niikko

3:01:10.6 valtuutettu Mika Niikko

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Täytyy tähän alkoi heti kyllä kiittää kaima-Kasosta kasausta siitä, että Kokoomus lähti tähän esityksen taakse, että aletaan valmistella tämmöstä korruption vastaista ohjelmaa ja kiitos myös sosialidemokraateille, että te ette ainakaan vastusta sitä. Ei tullu ihan selvälle- selväksi vielä, miten äänestätte, mutta ette ainakaan vastusta, joten erittäin hyvä askel eteenpäin ja ja nyt kun kysytte kysytte Kokoomus, et mitä tällaisessa ohjelmassa pitäisi olla. No toki tääl on viljelty kaikenlaisia esityksiä, mutta tuon ehkä jonkun näkökulmaa esille, mitä tässä nyt en ainakaan itse vielä kuullut.



Niin mun mielestä pitäis mennä vähän pidemmälle tästä, et tällänenpelkkä ilmoituskanava ei nimittäin riitä, koska tässä on joillekin teille kollegoillekin kertonut, että tuolla hyvinvointialueen puolella, kun itse on saanu jotain ilmiantoja siitä, miten rahaa käytetään, niin eräskin henkilöltä tuli mulle kertomaan, on ollut ollu eräässä ihan johtavassa tehtävässä. Siellä kerto, kuinka laiminlyödään sitä rahojen oikeaa käyttöön, että tavallaan tehdään semmosta ylilaskutusta ja hän itse sitten joutui vetäytymään tehtävästä, kun ei voinu oman moraalinsa mukanaan enää toimii siellä, niin hän ei uskaltanut kuitenkaan ilmi antaa sitä toimintaa, koska hän pelkäsi menettävänsä työpaikan. Ja tämä on se suurin pelko työntekijälle, että se pelkää menettävänsä työpaikan, jos se ilmi antaa esimiehensä siitä, että he tavallaan sulkevat silmänsä joltain asioilta, että pystytään jollakin tavalla sama raha liikkumaan toiseen suuntaan toisella tavalla. Elikkä tämmöistä vähän niin kuin hienosäätöä sen talouden osalta jossain tapahtuu.

Eiku tämmösestä ilmoitusmenettelyssä voitais myös palkita tällainen henkilö, et sen ei tarvii pelätä, vaan se palkittas? Myös jopa rahallisesti tai jollakin muulla tavalla, että jos tämmöinen ilmianto on aito ja se johtaa aidosti jonkun näköiseen lopputulokseen, niin siitä saisi ihan kunnon palkinnon, niin vois olla enemmän kannusteita myös ihmisillä ottaa sitä riskiä siitä oman mainensa menettämisestä, koska ainahan siinä kovasti saa syytöksiä sen jälkeen, jos asiassa on ollut väärässä.

Sitten toinen asia tietenkin tässä korruption vastaisessa toiminnassa pitäisi olla tää valvonnan lisäresurssit ja ja tota ja se on tärkeää, koska jos me halutaan sitouttaa julkishallinnon työntekijät ja poliittiset päättäjät johonkin ohjelmaan, niin sitten sitä pitäisi myös jollakin tavalla lisäkoulutuksen kautta myös sitten myös valvontaan lyödä panoksia, että se on aidosti tehokas.

Ja toivoisin myös itse, että tämmöinen viranomaisyhteistyön tehostaminen olis sitten myös semmoinen toimenpide, joka siellä jollakin tavalla näkyis siellä ohjelmassa.

Ja sitten lopuksi vielä täytyy nostaa nyt se asi esille. Mulla on 10 sekuntia aikaa, et kun kuntaliiton sivuilla sanotaan näin, että korruption ja epäeettisen toiminnan määrittelyssä on myös tämmöisiä piirteitä, jotka täällä ei tullu esille, kuten esimerkiksi asioiden viivyttely ja velvollisuuksien laiminlyönti virkamiehen kohdalta. Siel löytyy tosiasioiden vääristelyt, sitten löytyy tää suosinta, toki virka-aseman väärinkäyttö on



ynksi osa siitä, myös mutta nyt on huonon hallinnon suojelu ja salailu. Eliikkä tämä tulee mieleeni esimerkiksi siitä, kun me puhutaan lähes kuukausittain -

(Kolme minuuttia meni) [3:04:28 puehenjohtaja].

- huonosta hankintaosaamisesta. Niin voiko meillä osallistua joko siinä, että salataan huonoa hallintoa?

3:04:39.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen.

Kiitoksia ehkä tämä puheenvuoro pikkasen vanheni, mutta mutta toivoisin valtuuston niinku keskittyvän siihen, et me ei syytellä toisia, vaan me keksitään niitä ratkaisuja. Nythän tääkin keskustelu onkin mennyt ratkaisukeskeiseksi.

Me tarvitaan avoimuutta, myös yhtiöihin, me tarvitaan se, et me käydään nää kaikki korruptiotutkijoiden suositukset tarkoin läpi ja siellä on paljon sellaista, mitä voimme tehdä vielä ja aivan kuten Virkamäki myöskin nosti esiin, tämä rakennu- rakentamisen kilpailutuksen avoimuus ja toimivuus, sekä kaavoituksen ja tontinluovutukseen liittyviä asioita, koska näissä liikkuu ne isot rahat ja intressit.

Ja sitten hirveän tärkeitä, kun täs nyt nousi esiin tää kilpailutus, ni sen periaatteet, ettei käy kuten Keravan keppi-gatessa, et niinkun riskejä on siellä ja sitten isoin ehkä semmoinen niin kuin pallukka meillä on tää, että Ruotsissa julkisomisteiset yritykset ovat pääo- pääosin... ovat päätöksenteon osalta julkisia ja tätä pohtii myös tutkijat sekä VM:n VM:n viranhaltijoiden mukaan tämä ei ole mikään lainsäädännöllinen este meilläkin avata sitä, et esityslistat ja pöytäkirjat ois julkisii soveltuvien osien ihan samalla tavalla kuin vaikkapa kuntayhtymistä täl hetkellä toimitaan.

Ratkaisuja on paljon sen- siihen, että me saadaan sitä korruptioriskiä Vantaalla vähennettyä ja kannustan nykyistä kaupunginjohtaja seuraamaan edellisen kaupunginjohtajan aktiivista toimintaa. Korruptio on hyvin monenlaista, kuten Niikon valtuutettu Niikon puheenvuorossa tuli esiin ja tota se vaatii paljon aktiivista työtä. Uudenmaan liitos on parhaillaan menossa prosessi toimi- edellisen toimitusjohtajan kanssa. Et tämä on meidän yhteiskunnassa. Tehkäämme siis esitettyä laajemmat toimet korruptioriskin vähentämiseksi, huomioiden myös kaupungin verorahoilla toimivat yhtiöt ja jotka on oikeasti siirretty siitä avoimesta päätöksenteosta, kaupunkilaisten palveluiden tuottamista, hyvin suljettuun päätöksentekoon va- vain



sillä, että se niinku muoto muuttuu. Ehkä jostain muusta syystä kuin siitä korruptiosta vaan, että ihan niinkun palvelujen järjestämisen kannalta.

Ja näin Vantaa, jos me keskitytään myös tähän, niin Vantaa olisi etunenässä korruption vähentämisessä ja tällainen maine ei ois yhtään pahaks Vantaalle. Eli Vantaalla voidaan tehdä vielä paljon korruptioriskin vähentämiseksi. Mä toivon, että me ollaan etunenässä tässä. Kiitos.

3:07:09.3 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Ihmettelen edelleen, että (-) [3:07:19] sitt syyttelystä. Ihmettelen edelleen sitä, että meitä syytetään syyttelystä. Ketä me olemme syyttäneet tästä porukasta? Älkää viitsikö, me emme ole tehneet niin, mutta tuo käsittämätön valtuutettu Tawasoli purkaus tuosta meidän mielipiteistä, niin mun täytyy lukee että kokonaan, niin silloin -

(Valtuutettu Lundell, puhukaa tänne eteenpäin niin kuuluu) [3:07:44.9 puheenjohtaja].

- kaikki muut saavat sitten itse päättää päättää, et ketä tässä oikein syytetään. "Miksi Kokoomus ja Sdp eivät halua Vantaalle korruption vastaista ohjelmaa?" oli otsikko.

"Kuntaliiton mukaan korruptiota on tyypillisimmin havaittavissa politiikassa ja taloudessa ja julkisessa hallinnossa. Tyypillisimpiä korruption muotoja ovat suosinta, hyväveliverkostot, luottamusaseman väärinkäyttöä ja virkavelvollisuus rikkeet. Valtioneuvosto on tehnyt periaatepäätöksen", edellinen hallitus muuten, "korruption vastaisesta strategiasta ja sitä tukevista toimenpideohjelmista toukokuussa -21. Kuntaliiton korruptio ja eettisyys kunnissa -julkaisussa 18 annetaan ohjeet, kuinka kunnat voivat luoda korruption vastaisen ohjelman korruption tunnistamiseksi ja ennaltaehkäisyksi. Kuntaliitto on oikeusministeriön korruption vastaisen yhteistyöverkoston jäsen. Vantaan korruptio-historia on erittäin synkkä, erityisesti johtavien luottamushenkilöiden osalta."

Tämä on ainoa, missä voidaan jotain tulkita, mutta mä edelleen toteampa me puhutaan tässä historiasta. Se on ihan selvä homma. Älkää väittäkö muuta. "Kaupunginhallituksen kokouksessa maanantaina 5. elokuuta käsiteltiin riskienhallinnan sisäisen valvonnan järjestelmä periaatteita Vantaan kaupunkikonsernissa. Perussuomalaiset esitti, et kaupunkiin tehtäisiin selkeä erillinen korruption vastainen ohjelma."



Sitten todetaan: "Sulle mulle -politiikka ja epämääräisille hyväveli -verkostoille on saatava kertakaikkinen stoppi."

Mitä vikaa siinä on? Ketä siinä syytetään? Ei ketään! Hämmästyimme aidosti, kun esitykset kaatuu (- -) ja nää on kaikki on käyty läpi. Nää seuraavat asiat.

Miten te, valtuutettu Tawasoli, löydätte tästä sellaisia kohtia, että me syytämme jotakuta tässä valtuustosalissa olemaan? Se on järjetön väite. Kiitos.

3:09:39.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja valtuutettu Tawasoli, varsinainen puheenvuoro ja pääsee varmasti vastaamaan samalla nyt näihin ajatuksiin.

3:09:46.1 valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja. Tosiaan omassa puheenvuorossani myöskin viittasin perussuomalaisten mielipidekirjoitukseen, jossa jossa tode- jossa annettiin ymmärtää, että Vantaalla politiikka tehdään sulle mulle -periaatteella on hyväveli -verkostojen suojista ja valtuutettu Lundell itse myöskin luki luki omaa tekstiä osittain meille äsken.

Jostain syystä perussuomalaiset päätti kuitenkin syyttää minua sisälukutaidon puutteesta, kun viittasi heidän mielipidekirjoitukseen, mutta ker- käydään vielä läpi teidän mielipidetekstin yhtä sitaattia. Sitaatti alkaa: "Sulle mulle politiikalle ja hyväveli -verkostolle on saatava kertakaikkinen stoppi." Sitaatti loppuu.

Joten jos jollekin vaaditaan kertakaikkista stoppia, niin kai se tarkoittaa, että kyseinen ilmiö on nyt olemassa. Mutta joka tapauksessa mä toivon todella, että nyt kun tämä ohjelma perussuomalaisten toiveiden mukaisesti saada näköjään läpi, niin kaikki tyhjänpäiväinen huutelu loppuis.

3:10:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikkipuheenvuoro Saimen.

3:10:57.1 valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Haluun sen vertaan tohon sulle mulle -politiikkaa vaan antaa maininnan ja ihan niinku tavallaan sanoo, et kyllä minun mielestäni ja tiedän, se on meillä perisynti erilleen ja tota se on tietysti osa politiikkaa ollut ain ja näin on oleva, että täytyy toivoa, että päästäs sellaisista kapinointipolitiikasta pikkuhiljaa niinku avoimempaa demokratiaan. Meillä demokratia ei ihan suoranaisesti toimi, että



toivoisin enemmän suoraa demokratiaa kansan kanssa, että päästäisiin eteenpäin, mutta tämä on ollut täällä Vantaalla tilanne ja nyt täytyy sanoa, että niin hieno asia, mitä nyt ollaan päättämässä, että tämä voitaisiin kääntää vielä voitoksi ja tehdä tästä oikein brändi, että Vantaa lähti muuttaa suuntaansa. Kiitos.

3:11:45.2 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitos puheenjohtajaa. Tosiaan mä oon hieman kummastelen valtuutettu Lundellin tapaa suhtautua minun puheenvuoroihin, ja osittain teillä on myöskin ristiriitaisia ajatuksia perussuomalaisten sisällä. Yhtäältä valtuutettu Lundell sanoi, että korruptio sanalla ja sulle mulle -politiikalla ja hyväveli -verkostolla, kun puhutaan perussuomalaisten suulla, niin he eivät tarkoita nykyistä valtuustoa tai eikä edes edellistä, vaan historiaan viittaavat. Ja sitten ky- te- tenttaavat minulta, että miten mukamassa he itse ovat väittäneet, että tällä hetkellä tapahtuu, mut äskenhän me kuultiin. Valtuutettu Saimen sanoi, että kyllä nytkin tapahtu.

Ja myöskin vielä siihen aikaisemman puheenvuoroni, kun mä sanoin, että perussuomalaisten piiristä on syytetty poliitikkojen ratikkakantojen johtuvan lahjuksesta, myöskin kiitos valtuute- valtuutettu Saimen, ihan rehdisti sanoi, että hän on tehnyt kyseisestä asiasta videon. Eli nää minun väitteet ei ole keksittyjä. Ne perustuu teidän omiin ristiriitaisiin puheenvuoroihin. Please, mieluummin perehtykää omiin logiikkaanne ja niis- siinä olevaan oleviin ristiriitoihin, älkää syyttäkö muita siitä, että ne toistavat niitä ääneen.

3:13:09.9 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja. Tässä keskustelussa kun välillä ollaan aikakoneessa ja puhutaan Hietasen kirjasta ja ja ja puhutaan tästä päivästä ja puhutaan valtakunnan politiikasta ja Vantaasta niin, jottei nyt totuus unohdu, niin tälläkin hetkellä hallitus on tehnyt esimerkiksi, Supon johtaja ja Business Finlandin johtaja, siellä perussuomalaiset on nimenneet epäpäteviltä vaikuttavia johtajia, mutta se ei ole meidän asiamme täällä ja sille emme voi mitään, että nämä poliittiset virkanimityksissä perussuomalaiset saavat ovat vahvoilla, kun he ovat itse päässeet sinne hillitolpalle, josta he aina puhuvat.

Mutta sitten on hyvä kuitenkin, kun me puhutaan täällä Vantaasta, niin se että kyllä minäkin olen joskus ajatellut, että... ja olen toiminut sitä vastaankin, että on vaikuttanut siltä, että esimerkiksi kaupungin johtopaikat on täytetty suurimpien puolueiden



edustajilla, mut nythän niin ei ole. Kun me puhutaan Vantaalta, ni viimeks kaikki totes, että nyt valitaan pätevin ja ja ikävä nyt puhua, kun henkilö on täällä paikalla [naurua], mutta varmaa oletan, että vieläkin kaikki on sitä mieltä, että päätös oli ja ratkaisu oli hyvä.

Mutta joskus on myös niin, että pätevin saattaa olla jonkun puolueen edustaja ja ja usein tietysti isoissa puolueissa niitä voi olla enemmän. Ja kun mä rupesin et miettiin, koska Vantaalla on valittu selvästi poliittisia virkanimityksiä, niin niin mieleen tuli kaksi kertaa, kun valtuuston penkistä ryhmäjohtaja on valittu, vaikka on ollut päteviä mahdollisuuksia saada apulaiskaupunginjohtajaksi ja perussuomalaiset silloin, kun Vantaalla he nousivat, niin siitä ei oo enää kauheen pitkä aika, että Hietasen kirja on siihen nähden esihistoriaa. Teidän valtuustoryhmän puheenjohtaja palkittiin kuntajohtoon, niin kyl mä sanon, että on teillä aika paljon pokkaa, että kun te olette niitä ihmisiä, jotka täällä selvästi poliittisia virkanimityksiä on harrastunu, niin miten kehtaatte siitä muita syyttää, kun muut on tässä todenneet, että niistä on päästy eroon. Kiitos.

3:15:16.3 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja. Mä haluaisin sitoa tätä asiaa vähän aiemmassa päätöskohdassa käytyyn keskusteluun.

Pekka virkamäki omassa puheenvuorossaan toi erinomaisesti esille lautakuntien toimialoja ja heidän merkitystään kaupungin toimintaan ja muutamissa muissa puheenvuoroissa on kiinnitetty huomiota hankintojen tärkeyteen ja siihen, että että... no hankinnat on semmonen osa-alue, jossa on jotain hämärää voi tapahtua, jos jos semmosta nyt sitten jossain on.

Ja ja tota mä mä niinkun tästä vetäisin sen sen huomion, että lautakunnilla ja tämä on nyt mun väite, että on lautakunnilla on monikymmenkertainen mahdollisuus valvoa hyvää hallintotapaa tai aistia mahdollisia... epäselvyyksiä toimialueillaan ihan vaan sen takia, että että se alue ja käsiteltävien asioiden määrä ja hienosäikeisyys, se mahdollistaa sen huomattavasti paremmin, kun esimerkiksi valtuusto.

Ja nyt se aiempi kohta, mitä käytiin, niin nyt päätettiin, että että lautakunnat jää edelleen palkkakuoppaan, mutta se me- meidän ehdotus sai kuitenkin aika paljon ääniä ja sai sitten myös myöntäviä puheenvuoroja, että se on niinku vastustajiltakin,



että se on tärkeää asiaa kiinnittää huomioon jatkossa. Niin kyllä mä haluun puhua sen puolesta, että lautakuntia arvostetaan ja lautakuntatyötä arvostetaan. Kiitos.

3:16:59.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Keskustelu on päättynyt.

Ja keskustelun aikana on valtuutettu Kärki ehdottanut valtuutettu Lundellin kannattamana, että tänne päätösesitykseen lisättäisiin erillistä korruption ehkäisyyn... erillinen korruption ehkäisy vastainen ohjelma sen laatiminen ja nyt kysyn tässä valtuustolta, kun olen kuulostellut aika laajasti eri ryhmistä näyttää tulevan nyt tukea, että tämäntyyppinen ohjelma voidaan Vantaalla laatia. Eli vastustaako joku tällaisen lisäyksen tekemistä?

No niin. Näin ollen, kun kukaan ei vastusta, niin valtuusto kaupunginvaltuusto lisää kappaleen 5.3 loppuun seuraavan lauseen: kaupunkiin tehdään korruption vastainen ohjelma.

Täydennys hyväksytty ja tämä kohta loppuunkäsitelty. Ja tämän jälkeen pidämme pienen tauon 10 minuuttia, niin voimme tulla sitten keskustelemaan Kolohongasta ja muusta, mitä siellä listalla on. Eli 25 yli jatkamme.

[3:18:26.7 - 3:30:18.0 tauko]

Kaupunginvaltuuston kokous jatkuu ja jatkamme siis listalla olevien asioiden käsittelyä siinä järjestyksessä, kun ne siellä ovat, mutta ennen sitä totean seuraavat valtuustossa tapahtuneet muutokset. Valtuutettu Saimen poistui tässä tauon aikana ja tilalle on tullut val- varavaltuutettu Happonen. Valtuutettu Virkamäki poistui ja tilalle tulee varavaltuutettu Liukkonen. Valtuutettu Lindtman poistui ja tilalle ei ole tullut varajäsentä. Valtuutettu Rämö poistui ja tilalle on tullut varavaltuutettu Mutanen. Valtuutettu Aidanjuuri poistui ja tilalle on tullut... varavaltuutettu Mäkipernaa. Ja paikallaan 64 valtuutettua todetaan tämä.

15 Uudenmaan Päihdehuollon kuntayhtymän loppuselvityksen hyväksyminen

3:31:06.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja nyt jatkamme siis seuraavalla asialla. Kohta 15 Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän loppuselvityksen hyväksyminen. Päätösehdotuksena: päätetään merkitä tiedoksi Uudenmaan päihdehuollon kuntayhtymän arviointikertomukset



vuosilta 2023 ja 2024, sekä tilintarkastuskertomukset tilikausilta 1.1.–31.12.2023 ja 1.1.–22.4.2024, kohdassa B hyväksyä kuntayhtymän tilinpäätös vuodelta 2023, kohdassa C hyväksyä kuntayhtymän loppuselvitys ja kohdassa D myöntää vastuuvapaus on kuntayhtymän tilivelvollisille tilikaudelta 1.1.–31.12.2023 ja tilikaudelta 1.1.–22.4.2024.

Avaan keskustelun. Keskustelussa ei ole puheenvuoropyyntöjä. Päätän keskustelun. Päätetään hyväksyä päätösesitys.

16 Vastaus Mika Kasosen ja Eeva Tikkasen sekä 34 muun valtuutetun aloitteeseen Kolohongan kiinteistön kerhotilan muuttamisesta yhteisötilaksi

3:32:22.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohta 16 vastaus Mika Kasosen ja Eeva Tikkasen sekä 34 muun valtuutetun aloitteeseen Kolohongan kiinteistön kerhotilan muuttamisesta yhteisötilaksi. Päätösehdotuksena: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus ja ja tästä avaan keskustelun. Ensimmäinen puheenvuoropyyntö valtuutettu Kasonen.

3:32:46.7 valtuutettu Mika Kasonen

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja, viranhaltijat, valtuutetut ja muut läsnäolijat. Vastauksessa todetaan, että Itä-Hakkilan koulun iltapäiväkerho on aikaisemmin toiminut Kolohongan liikekeskuksen yhteydessä olevassa tilassa. Koulun oppilasmäärä on laskenut ja laskee tulevaisuudessa merkittävästi. Tästä suusta iltapäiväkerhotoiminta voidaan toteuttaa 1.8.2024 alkaen koulun omissa tiloissa, jolloin oppilaille ei tule koulupäivän jälkeen tarpeetonta siirtymää.

Tästä ois ollut hyvä saada ihan faktaa eikä vain toteamusta, koska Itä-Hakkilan koulun tilat ovat olleet tähän asti aivan liian pienet. Neljäs ja viides luokka oli jouduttu siirtämään Sotungin koulun tiloihin tilanpuutteen johdosta. Alueen päiväkoteihin on useiden kymmenien lasten jonot, jotka eivät tue lasten määrän vähenemistä tulevaisuudessa.

Itä-Hakkilan, Kolohongan, Kuninkaanmäen ja Sotungin alueella ei ole Kolohongan nuorisotilan lisäksi perheille kokoontumisaikoja ja yh- yhdistyksillä järjestää tiloja toimi- siis yhdistyksille tiloja järjestää toimintaa. Kaikki nykyiset toimiva- toimijat olisivat halunneet jatkaa toimintaansa tilassa.



Vantaan NMKY on ilmaissut halukkuutensa järjestää kerhotoimintaa alueen lapsille. Hakunilan alueella toimivat tilat eivät sovellu Kolohongatilojen tapaan alueen toimijoille nimenomaan toiminnan ilta- ja viikonloppupainotteisen toiminnan johdosta.

Lasten, nuorten ja perheiden yhteisöllisyyden vahvistaminen on ajankohtainen haaste, johon kaupungin on hyvä vastata erilaisiin konkreettisiin toimin. Toimivat ja asukkaita lähellä olevat palvelut, ovat osa asukastyytyväisyyttä, jota Vantaalla tulee tietoisesti jatkuvasti vahvistaa.

Me ollaan jätetty valtuutettu Tikkasen kanssa asiasta pöytäkirjalausuman, joka on kirjattu luottamushenkilöiden muutosesitykset ja pöytäkirjalausumat dokumenttiin ja se on sen verran pitkä, et mä en lue sitä tässä nyt, mutta se löytyy sieltä ja tietysti siihen saa myös yhtyä. Kiitos.

3:35:20.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tässä siis ei ollut mitään palautusesitystä? Ei.

No niin eli seuraava puheenvuoropyyntö valutettu Tikkanen.

3:35:31.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja, ja kiitos valtuutettu Kasoselle hyvästä yhteistyöstä alueemme parhaaksi, ja kiitos virkahenkilöille aloitevastauksesta. Tämä meidän jättämä pöytäkirjalausuma koskee sitä, että Vantaan kaupungin on etsittävä nykyistä aktiivisemmin toimivaa ratkaisua Kolohongan nuorisotalolla toimivien yhdistysten toimintojen jatkuv- jatkumiseksi tämän alueen asukkaiden, lasten, nuorten ja perheiden parhaaksi parhaaksi.

Sitten suuralueen keskuksessa, tässä tapauksessa Hakunilassa, on yhteisiä asukastiloja, yhteisiä tiloja, niin ei ole riittäviä, kun ajatellaan niiden asukkaiden näkökulmasta, jotka asuvat useiden kilometrien päässä suuralueen keskustaa. Siksi tässä pöytäkirjalausumassa tuommekin esille sitä, että vastaisuudessa on varmistettava palveluverkkoa kehitettäessä, että myös suuralueiden keskustan ulkopuolella on toimivia lähipalveluita, jotta varmistamme perheiden pito- ja vetovoiman ja jopa lasten määrän kasvun nykyisestä.

Tässä aloitevastaukseen jostakin syystä haluttiin maaleilla hyvin synkkää kuvaa siitä Itä-Hakkilan, Kolohongan, Kuninkaamäen ja Sotungin alueen lasten määrän vähenemisestä. Se puheenjohtaja valitettavasti toteutuu takuuvarmasti, jos toteutuu



se tilanne, mikä siellä on tällä hetkellä päiväkodin suhteen. 60 alueen lasta jonottaa alueen päiväkotiin, mutta halutaan rakentaa päiväkoteja tai uusia paviljonkeja vain Hakunilan, suuralueen keskukseen. Kyllä tämä ajaa lapsiperheitä alueelta pois.

Toisekseen aloitevastauksia perusopetus toteaa, että perusopetuksen palvelualueella ei ole näköpiirissä olevaa olevassa tulevaisuudessa tarvetta kolohongan kerhotilojen käytölle. Vuoden päästä elokuussa mahdollisesti Itä- Hakkilan alakoulu siirtyi väistötiloihin Kytöpuistoon. Se tarkoittaa esimerkiksi omien lasteni kannalta seitsemän kilometrin koulumatkaa ja se, että omalla alueella ei olisi vaikka iltapäiväkerhotoimintaa, niin luulen, toivon, että näiden... itse ajattelen ja ajattelimme aloitteentekijöinä, että näille tiloille saattaisi olla käyttöä.

Ja todella toivomme, että löydetään uudenlaisia ratkaisuja tähän tilanteeseen, että sillä tavoin emme ole tähän aloitevastaukseen täysin tyytyväisiä. Mutta kuten me teemme usein hyvää yhteistyötä luottamushenkilöiden kesken, niin alueen kolmannella valtuutetulla, Tarja Eklundilla, on tähän iltaan jo ratkaisuesitys oman aloitteensa muodossa. Eli todella toivomme, että kaupunki tarttuu tämän asian paljon vastausta ripeämpään ja tarmokkaampaan edistämiseen.

3:38:28.6 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja ja todella tästä aloitteesta, niin niin kiitän kiitän siitä ja tota totean, että kun itse asun siellä alueella, niin niin tunnen tuon tuon tilanteen aivan hyvin siellä, että käyn siellä Kolohongan nuorisotilassa pari kertaa viikossa, kun siellä kokoontuu meidän eläkkeensaajien kerhoja tota niin. Oon siellä puheenjohtajana, niin useasti käyn siellä ja tunnen tunnen tuon talon ja alueen hirveen hyvin ja tiedän, että siellä alueella ei todellakaan ole näitä kokoontumistiloja, niin kuin mitään tällaisia suurempia kokoontumistiloja ja siinä samassa rakennuksessa siinä, Kolohongan nuorisotalossa, niin siinä on siinä samassa kerroksessa, missä on tällöin tämä nuoriso- nuoriso-osasto tai se tila, nuorisotila, niin siinä samassa kerroksessa on on iso iso iso tila, missä on keittiö erikseen ja ainakin kolme erillistä pientä huonetta ja vielä siellä yläkerrassakin yksi huone, missä aikaisemmin aikasemmin saatiin kokoontua. Ihan Timmillä varattiin niitä vuoroja sieltä ja tota niin siellä pidettiin kylän kylän kaikenlaisia juhlia ja asukkaiden juhlia ja ja kerhotoimintaa oli paljon siellä ja sillon myöskin tämä nuorisotoimi- toimi siellä. Mut nyt se on ollut suunnilleen 10 vuotta niin kuin tyhjillään tai niin mulle sanottiin, mut sitä mä en ihan usko, koska mä muistan,



et siellä ainakin oli tota niin niin tän musiikki- niin totta niin jotain musiikkitoimintaa toimintaa siellä oli ja sit siel oli joku tota niin yrityskin jonkun aikaa, mut nyt se on ollut kyllä useamman vuoden aivan tyhjillään.

Ja se on valtavan iso ja hyvää tilaa mutta siellä on ollu aikasemmin silloin aikoinaan jotaki jotaki sisäilmaongelmia ilmeisesti. Et sitä kyllä remontoitiin, mut onko se sitä sitten tehty tarpeeksi hyvin, niin sen takia mä tein tän aloitteen nyt sitten tähän, että että sinne täytyis nyt suorittaa tarkastus ja katsoo, että missä kunnossa ne on ja että voidaanko ne niin kuin korjata ja asianmukaiseksi ja että se saattas taas uudelleen niin kuin asukkaitten käyttöön, että siellä alueella niinku on tosi hankala niinku kokoontua nykyisin. Isom- isompia tilaisuuksia ei juurikaan voi pitää.

Ja koulun tilat on suhteellisen pienet niihin ei juurikaan mahdu. Ne kuor- ne luokkahuoneet on hirveen pieniä ja niis- niihin ei voi isompiin tilaisuuksiin järjestää ollenkaan, että sen takia tää tämä asia pitäis nyt saatan saada järjestykseen ja sen takia tein tuon aloitteen ja toivon, että asia nyt sitten tutkitaan.

Ja juuri tossa aluevastaanottaa- tai aloitevastauksessa sanottiin, että että tulee vähemmän lapset siellä alueella, että... niin kun sitä mä en ihan ihan usko, koska aikasemmin jo tässä silloin joskus 2013, kun me lopetettiin niitä kouluja siellä, missä -
(Kolme minuuttia) [3:41:35 puheenjohtaja].

- lopetettiin se koulu, niin tuota niin silloin jo sanottiin, et siel vähenee asukkaat -

(Valtuutettu Eklund, kolme minuuttia meni) [3:41:44.0 puheenjohtaja].

- mut näin ei kuitenkaan käynyt. Kiitos.

3:41:48.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Seurana repliikkipuheenvuoro valtuutettu Lehmuskallio.

3:41:52.6 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Arvoisa puheenjohtaja, Tarja Eklun tuossa mainitsi, että siellä oli jotain musiikkia, niin niin ainakin siellä siinä vaiheessa kun Martinus oli peruskorjauksessa, niin niin Vantaan viihdeorkesteri harjoitteli siellä ja siinä on sentään reippaasti yli 60 soittajaa, että kyl se aika iso tila se yläkerta on.



3:42:12.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Eklund, oliko teillä vielä puheenvuoropyyntö? Ei, siinä näkyy jostain syystä järjestelmässä.

Ei ole muita puheenvuoropyyntöä, joten päätämme keskustelun. Ja tässä yhteydessä on tullu tänne... Kaso- valtuutettu Kasosen pöytäkirjalausumaa, johon on yhtynyt keskustan valtuustoryhmä. Merkitään tämä pöytäkirjaan.

Kasosen ja Tikkasen, mutta ilmeisesti Keskustan valtuustoryhmä yhtyi, käsitin näin.

Onko muita ryhmiä, jotka tähän yhtyvät? Jääskeläinen.

3:42:50.4 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Puheenjohtaja, siellä tekstissä näkyy kohderyhmä.

3:42:55.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Myös KD yhtyy. Rautavaaran.

3:42:59.4 valtuutettu Maija Rautavaara

Puheenjohtaja Vihreä ryhmä yhtyy myös.

3:43:02.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Eklund.

Eliikkä äskeiset ryhmät ja Eklund ovat yhtyneet tähän Kasosen Kasosen esittämään pöytäkirjalausumaan, jota kannatti siis Tikkanen ja johon Keskustan ryhmä, Kd yhtyivät ja myös Vihreiden ryhmä ja sen lisäksi myöskin Eklund. Merkitään tämä.

17 Vastaus Mika Kasosen ja 37 muun valtuutetun aloitteeseen kriisinhallintaveteraanit huomioitava Vantaan liikuntapalveluissa

3:43:35.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Menemme kohtaan 17, vastaus Mika Kososen ja 37 muun valtuutetun aloitteeseen kriisinhallintaveteraanit huomioitava Vantaan liikuntapalveluissa. Ja päätösehdotuksena: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Ja avaan keskustelun. Ensimmäisen puhe- ensimmäinen puheenvuoro valtuutettu Kasosen.



3:43:59.3 valtuutettu Mika Kasonen

Joo, kiitos puheenjohtajana, virkahenkilöt ja muut ja valtuutetut. Lyh- lyhyt lyhyt ja ytimekäs totta kommentti, että kiitän vastauksesta ja kiitän tota myötämielisestä suhtautumisesta. Toi on tota kriisinhallinnan kriisinhallinnan veteraanei Vantaalla ei ole kuin muutama 100 ja tämä on nyt kuitenkin sitten iso kädenojennus, jos tämä otetaan tähän alennusryhmään tää ryhmä mukaan. Kiitos.

3:44:34.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja tässä ei näytä olevan muita puheenvuoropyyntöjä, joten merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Päätösesitys... tä- tämä loppuun käsitelty.

Ja ennen kuin avaan seuraavan kohdan niin totean, että täällä on valtuutettu Eerola... edelleen paikalla, mut ilmoittanut poistavansa, että ilmeisesti aikoo ottaa seuraavan pykälän jälkeen tämän. [naurahtaa] Siellä näyttää näyttää sormi käyvän sillä tavalla.

18 Vastaus Antero Eerolan ja 16 muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalle koottava kunnianhimoinen eriarvoistumisen vastainen toimintaohjelma

3:45:04.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Elikkä mennään kohtaan 18, jossa on Eerolan oma aloite. Vastaus Antero Eerolan ja 16:n muun valtuutetun aloitteeseen Vantaalla koottava kunnianhimoinen eriarvoistumisen vastainen toimintaohjelma. Päätösehdotuksena: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus, ja avaan keskustelun. Ensimmäinen puheenvuoro valtuutettu Eeroa. Ainakin vilahti siinä koneessa. Toivottavasti toimii mikrofonit.

3:45:29.4 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja, tässä on ilta jo ilta jo pitkällä ja tuota tässä on aikaisempien kohtien aikana puhuttu näistä erilaisten ohjelmien tarpeesta kau- kaupungilla ja tuota kyllähän ohjelmia ohjelmia tarvitaan, niin tuota vapaa-ajalla kun tuota tässä poliittisessa [naurahtaa] päätöksenteossakin.

Mutta tässä ajatuksena tässä omassa aloitteessaan oli oli se, että siinä pureuduttaessa tällaiseen isoon yhteiskunnallisia ja sosiaalisia ongelmaan, joka on kärjistymässä suomalaisessa yhteiskunnassa, ja jollain tavoilla tavalla sen heijastusvaikutukset näkyy myös täällä täällä Vantaalla. Eli nimenomaan tää



eriarvoisuuden kasvu niin väestöryhmien välillä kun kaupunginosienkin välillä ja että miten sitä va- tällaista kehitystä vastaan voitais toimia. Se oli se ajatus ajatus tässä taust- taustalla.

Ja ei voi tietenkään sanoa, etteikö kaupunki olisi mitään näiden asioiden eteen tehnyt. Kyllä meillä tie- tietyllä tavalla on herätty siihen, että tällainen ilmiö on olemassa ja sen eteen on tehty tai sen sen suunnan kääntämiseksi on myös tehty erilaisia asioita, muun muassa tämä myönteisen erityiskohtelun ohjelma, joka on pyörinyt kaupungin tasolla jo vuosi- vuosikausia. Mutta kuten tuolla tuolla tuolla valtuustoseminaarissa, joka muuten pidettiin siellä tuota yhdessä kylpylässä Porvoo- Porvoossa, voidaan tota jatkossa sitten miettiä missä niitä pidetään, mutta ei mennä nyt ehkä siihen keskusteluun takaisin.

Niin tota niin niin siellä kävi ilmi se, että tuota tarvittas paljon suurempia panostuksia tähän eriarvoisuuden vastaseen vastaiseen toimintaan ja sellaset pari miljoonaa vuodessa, niin se ei niinkun se ei riitä mihinkään tällaiseen valtavan valtavan sosiaalisen ongelman tai siihen pureutumiseksi.

Kaupunginhallituksen vastauksessa sanotaan, että... tähän asiaan olis tarkoitus palata sitten strategiaprosessissa, kun se kun se sitten käynnistyy ja tietysti sitten seuraava seuraava valtuusto on on tästä seuraavasta strategiasta viime kädessä vastuussa. Ja se on varmasti ihan hyvä paikka sille. Ja jos tästä aloitteesta nyt menee sitten valmisteluun viesti ja poliittiseen päätöksentekoon semmoinen viesti, että tähän kysymykseen eriarvoisuuden kasvusta pitää paneutua voimakkaasti ja siihen pitää myöskin resursoida enemmän ku tällä hetkellä, niin tuota silloin tämä tää aloite on ikään kuin saavuttanut tarkoituksensa. Et kyl se varmaan se strategia on siinä oikea paikka ja ja olen tässä mielessä niinku tyytyväinen kaupunginhallituksen vastaukseen.

3:48:09.9 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

En nää muita puheenvuoropyyntöjä, joten keskustelu on päättynyt. Ja voimme hyväksyä tämän kaupunginhallituksen päätösesitykseen, eli merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Hyväksytty



19 Vastaus Pirkko Leton ja 28 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin puistoista kaikkien asukkaiden puistoja

3:48:23.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan 19 vastaus Pirkko Leton ja kahd- 28 muun valtuutetun aloitteeseen kaupungin puistoista kaikkien asukkaiden puistoja ja edelleen päätösehdotuksena merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Avaan keskustelun. Valtuutettu Sainio.

3:48:42.8 valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja, ensinnäkin haluan välittää valtuutettu Pirkko Leton kiitokset vastauksista kaupunkiympäristön toimialan osalta. Hän teki tämän valtuustoaloitteen, jossa minä olen toisena allekirjoittajana, lukuisien muiden lisäksi, liikuntapoliittisen ohj- tai liikuntaohjelmainen hyvinvointikatsauksen vuodelta 2023 jälkeen, jossa todettiin muun muassa, että puolet aikuisista ja ikäihmistä vain viidennes liikkuu suositusten mukaisesti.

Eli on ihan oli ihan tai on ihan selkeä tarve sille, että pitää mahdollistaa ihmisten liikkuminen, aikuisten erikäisten ihmisten liikkuminen paremmin kuin tällä hetkellä on tapahtunut.

Viime torstaina valtuustoinfossa kuultiin, mitenkä liikuntapalvelut teki esityksen siitä, että minkälaisia toimenpiteitä hyvinvoinnin edistämiseen palveluiden osalta kaupungissa tulisi te- jatkossa tekemään. Tässä valtuustos- aloite vastauksessa todetaan erinomaisesti, että kun tuota tässä kyseessä olevaa Apila-puistoo suunniteltiin, alueen asukkaita asukailta pyydettiin mielipiteitä tai kannanottoja, josta kävi ihan selkeästi ilmi se, että siihen puistoon haluttiin myös muitakin toimintoja kuin vain ja ainoastaan näit lait- lasten leikkipaikka, jotka ovat merkittäviä. Me kaikki vanhemmat ja isovanhemmat tiedämme, että on erinomaista, jos siinä samalla, kun pikku-Neela leikkii siinä leikkipuistossa, niin voi jotain liikuntaa harrastaa. Nostaa vaikka pientä punttia tai tai jotain vastaavaa muuta. Niin tässä aloitteen vastauksessa todetaan erittäin hyvin se, että jatkosuunnittelussa eri puolille kaupunkia suunnitellaan näitä leikkipuistoja tai leikkipaikkoja, nää liikuntamahdollisuudet tai monipuoliset liikuntamahdollisuudet otetaan huomioon. Kaikki me olemme nähneet, että minkälaisen suosion on viime vuosien aikana näemme ulkoliikuntapaikat saaneet ja ja siinä mielessä, niin tämä va- vastaus, joka on nyt annettu, niin antaa myönteisen



kuvan ja toiveen siitä, että näitä puistoja suunnitellaan hyvin monikäyttöisiksi matalan kynnyksen paikoiksi ja vielä kerran kiitoksia tästä vastauksesta. Kiitos.

3:51:06.4 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, olen varmaankin allekirjoittanut tämän alueen aloitteen. Olen itsekkin erinäköisiä puistoaloitteita joskus tehnyt. Metsäleikkipuistoaloitteen pari vuotta sitten, jossa luvattiin metsäleikkipuisto vai peräti kaksikin Vantaalle. Odotankin vastausta siihen, että minne ja millaiset.

Hyvä vastaus sinänsä, mutta tästä tekstistä kuultaa läpi juuri se sellanen suomalainen tapa tehdä leikkipuisto tai ulkokuntoilupaikka, mitä me ollaan niitä leikkipuistoja aikaisemminkin täällä kritisoitu, et ne on niin kovin tylsiä ja samanlaisia ja mitä tulee näihin ulkokuntoilualueisiin, niin ne on sitten ihan tautisen tylsiä kuntosalilaitteita, mitä siellä on. Mä olen nähnyt ulkomailla etelän maissa sellaisia hauskoja välineitä, joita voi oikeasti ikäihmiset heikommilla lihaksilla ja kuluneilla nivelillä käyttää, jotka niinkun hauskaasti liikuttaa heitä. Ne ovat kuin leikkikaluja suorastaan, että niissä nauraa, kun niissä temppuilee niissä vehkeissä, ja ne eivät ole painavia, raskaita, eivätkä ne ole työtä, vaan ne ovat leikkiä ja huvia.

Ja nyt mä kehottaisin, et meidän Vantaan kaupunki tutustuis siihen, että miten kivoilla mielikuvituksellisilla tavoillaan muualla maailmassa yhdistetään eri-ikäisten leikki- ja liikuntapuistot niin, että siellä viihtyy ja se on hauskaa eikä työtä. Eikä niin että ne on että lapset leikkivät tässä ja aikuiset kuntoilevat tuolla, ja aidat ympärille, että ne ei vahingossakaan sekotu keskenään tai on lähekkäin. Että kyllä meillä paljon parannettavaa on, mutta kiitos vastauksesta.

3:53:21.0 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajaa ja kiitos aloitteen tekijälle. Huomasin tuossa, että en ole jostain syystä allekirjoittanut, mutta onneksi siellä on niin paljon allekirjoituksia, että tämä on tosiaan hyvin mennyt käsittelyyn. Ei siinä mitään.

Sen verran itse tuohon asiaan tuo myöskin toivoisin antavani evästyksiä, että että olen tosiaan noiden vanhusten kanssa tuolla jutellut ja se on yllättävän näin niinku itsekkin olen puolivaivanen välillä tässä, mutta mutta vanh- vanhukset tosiaan saattavat olla hyvinkin hauraita, mutta silti haluavat liikkua, niin tota kyllä nää ihan meidän puistonpenkitkin saattaa joskus olla jopa semmosii haasteellisia, että et oon kuullut semmosii ideoita, että tota et niis pitää... jotenkin hankalasti pääse ylös, että et kyllä



näitten niinku suunnittelussa on on toki tehtävää vielä ja tuossa niinku valtuutettu Norrena mainitsi ulkomaan esimerkkejä, niin hyvä jos tämmösiä saadaan saadaan toki semmosilla järkevillä rahasummilla tehtyä.

Ja tuota mm sitten yksi asia, mikä tässä kanssa tässäkin puistossa varmaan on niinku yksi kysymysmerkki, se sijaitsee kohtuullisen lähellä näitä näitä tota mm lieveilmiöitä näistä päihdeasuntoloista, kun on syntyny tota sanotaan 2–3 kilometrin säteellä niistä aika paljon paljon. Niin tota se tietenkin vanhuksia varmaan tämmönen turvallisuusnäkökulma varmaan huoles- huolettaa, että se on yksi estävä tekijä nykyään siihen liikuntaan saati liikkumiseenkin jopa. Et valaistusta ja tämmöstä kannattaa pohtia kanssa siellä. Kiitos.

3:54:58.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos. Tämä sekä aloite että vastaus on erittäin hyviä ja tämä aloite on just sitä mitä mä on peräänkuuluttanut myös, mitä Vaula on, valtuutettu Norrena on, peräänkuuluttanut eli lasten ja aikuisten yhteisiä leikkipuistoja.

Siellä kun hiekkalaatikon vierellä kököttää, niin niin päivästä toiseen, ni ois kiva saada vähän tehdä vatsoja ja kaikkea muuta ja nuo välineet on helposti tosi raavaille miehille, että hyvä myös, että niitä tehtäisiin niin ikäihmisille kuin vastasyntyttäneille kuin pienemmillekin tyypeille, että tavallaan... ja myös monipuolisesti ja on ihanaa myös, jos siihen saadaan lomitettua vähän niin kuin monenlaista, että se ei ole pelkästään sitä niinku mielettömän puntin vetämistä, vaan siis niinku ihan ihan niinku molemonenlaista pientäkin kunto-olemista ja olemista kaiken ikäisille.

3:55:56.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Weckman on pyytänyt repliikkipuheenvuoro, oliko joku lyhyt kommentti?

3:56:01.7 valtuutettu Markku Weckman

Puheenjohtaja, juuri näin. Minä edustan noin keskiverto kasikymppistä ja tuota ei se nyt ihan näin synkkä se kuva ole, minkä Vaula, valtuutettu Norrena, toi esiin, että se on se on tota ihan hirveitä ne kuntoilupaidat [naurahdus].

Mie olen toista mieltä ja nyt on tässä, mä asun tossa uimahallin kupeella, niin niitä on joka nurkan takana on jonkunlainen vempale, että se käy kyllä ikäihmisellekin, ja siinä on yksi temppu, että vähentää niitä painoja juuri sopivan mittaiseksi [naurahduksia], että jaksaa vähän vähemmälle.



Ja uimahallin kuntosalit on ympäri kaupunkia käytöstä. Että kyllä tää varsin hyvin hyvässä mallissa kaiken kaikkiaan on. Mikään ei ole niin hyvin, etteiko voisi parantaa, mutta ei ihan noin synkkää kuvaa pitäisi antaa, mitä tässä puheenvuorossa Norrenan pitä- pitämänä tuli esille. Kiitoksia.

3:56:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tässä pätee varmaan annetaan kaikkien kukkien kukkia. Mennään puhujalistaan ja valtuutettu Sainio.

3:57:05.6 valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohta, pyysin puheenvuoron juuri valtuutettu Norrenan puheenvuoron jälkeen. Yhdyn näihin näkemyksiin, joita Markku Weckman täällä totesi ja voin todistaa, että Markku Weckman on jäänyt monta kertaa kiinni siitä, että hän on joko kuntosalilla siel sisällä tai siinä ulkopuistossa.

[välihuuto]

Ei nyt mennä tähän. Puheenjohtaja, saan puhuu loppuun. Annetaan suunnittelijoille mahdollisuus tehdä näistä alueista viihtyisiä, liikutaan siellä hymyssä suin ja nautitaan siitä. Ei tehdä karsinoita, niinku täällä sanotaan, vaan tehdään sellaisia monimuotoisia monipuolisia alueita, jossa kaikki viihtyy. Siitähän tässä on kysymy ja siihenhän tässä vastauksessa nimenomaan vastattiin. Kiitos.

3:57:52.1 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia puheenjohtaja. Tässä on erinomainen aloite ja hyvä vastaus. Minusta oli oikein mukava kuunnella näitä puheenvuoroja siinäkin mielessä, että jo 2022 Keskustahan teki budjettiesityksen ”viiteen suuralueen puistoon ulkoliikuntalaitteet.” Ja se sillon sisäisenä siirtona saatiin sinne budjetin sisälle ja sit viime syksynähän me tehtiin saman tyyppinen aloite, jossa haluttiin taas näitä ulkoliikuntalaitteita puistoihin, puistokäytäviin ja nyt sitten kysyttiinkin viime viikolla, kun oli kyselytunti, niin tästä kysyttiin, että millä mallilla nämä suunnitelmat on jo joko löytyy joitakin puistoja, missä niitä ois ja saatiin siihen hyvä vastaus virkahenkilöltä. Ja tuota tämäntyyppisiä aloitteita minusta on hyvä, että näitä ruvennut tulemaan ja tuota me varmaan saadaan tämä asia hyvälle rodille. Kiitoksia Pirkko Lehdolle ja kaikille, jotka tämä on allekirjoittanut. Kiitos.



3:58:54.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. On se mukava puhua tällasesta teemasta, mistä me ollaan kaikki samaa mieltä ja täs näkee se, että meitä yhdistää kuitenkin tämä terveys ja hengellinen ja sielullinen hyvinvointiin ja fyysinen hyvinvointi, ja mikä sen parempia hyvinvoinnin lisääviä tekijöitä on kuin viihtyisät puistot ja alueet, jossa lapset ja ikäihmiset voivat yhdessä tehdä mieluisia asioita.

Ja tässä yhteydessä en malta olla mainitsematta sitä, että Vantaalla kun kehitellään, nyt meille tulee paljon lisää näitä liikuntalaitteita, esimerkiksi kaupunginhallituksessa oli tällä viikolla siitä mainita, et tulee näitä ulkoliikuntasaleja, niin sanottuja eri paikkoihin tulee lisää ja niitä suunnitellaan ja tota sit samalla kun näitä puistoja suunnitellaan, nini mä mä olin tosi positiivisesti yllättynyt, kun viikonloppuna olin tuolla Helsingissä, tässä Oodin kirjastojen ede- edestä menee se Makasiinipuisto sinne Töölönlahden rantaa ja sitten Töölön puistoksko se muuttuu siinä ennen rantaa, niin se on viime kesän jäljiltä se on kuin eri maahan menis. Siis se on niin uudistunut. Käykää katsomassa, se on todella upea alue ja siel on yhdistetty kaikki. Siellä on lasten leikkipaikkaa, kiipeilytelinettä, koripallo-telinettä ollu jo aikaisemmin, mut mitä siel uutena nyt kesänä on, siellä on semmonen esiintymislavan tyyppinen tanssilava paikka, jossa kahtena ja kolmena iltana ku kävin siellä, niin se oli joka kerta semmosta asukkaitten järjestämään jotain salsatanssitapahtuma, joka oli ihan täynnä se koko tanssipaiikka siinä. Et se ei ollu millään tavalla henkilökunnan ohjaamaan ymmärtääkseni. Siellä oli riippukeinuja, siel oli vesisuihkuja ja siellä oli kokouspaikkoja. Todella upeasti tehty ja se kukan loistoa, mitä se on nyt tehty ja puutarhuri on tehny siellä työtä, ni ei voinu uskoa sitä, että miten on voinu muuttuu ilme niin voimakkaasti ja suosittelen teitä kaikkia käymään siellä, erityisesti mejän virkahenkilöitä, sinne vielä kun kesäpäiviä kauniita on, niin sinne Töölönlahden rantaa katsomaan, millainen luomus sinne on saatu luotua ja se on vähän kesken vielä se alue, mutta mä toivoisin jotain vastaavanlaisia alueita, joka yhdistäisi kaikki ikäryhmiin yhd- yhteen puistoon näin voimakkaasti ku Töölönlahden rannalla oleva puisto on.

4:01:13.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Jäi sanomatta semmonen lause, et ois hienoa, jos lapset ja nuoretkin pääsis kuntoilemaan näissä ja sen minkä lapsena oppii, vanhana taitaa. Ja on muuten hyvin myönteistä, että valtuusto on tän yhellä mielellä viemässä näitä eteenpäin ja tuo valtuutettu Niikon Töölönlahden esimerkki on muuten vallan mainio. Kyllä se



kesätanssilava toisi meillekin semmosta keskustan elävyyttä. Vastaavahan on designmuseon edessä ja Annantalon takana, et niit on vaan Helsingin puolella useampia ja ne on isossa käytössä erilaisten järjestäjäporukoiden toimesta.

4:01:54.0 valtuutettu Pasi Liukkonen

Kiitos. Tota halusin vaan muistuttaa sellasta, että kun näitä puistoprojekteja tehdään ja kunnostetaan ja muuta, niin budjetoidaan tarpeeks rahaa sitten myös siihen ylläpitoon.

Oon mun tyttären kanssa tässä viimeisen seitsemän vuoden aikana aika monessa puistossa käynyt ja ne on valitettavan huonossa kunnossa. Et jos niitä uusia tehdään, niin siel on sitten riittävä huolto ja säännöllinen huolto niihin, että ne pysyy siinä kunnossa, että ihmiset haluaa käyttää niitä. Kiitos.

4:02:24.5 Puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Keskustelu on päättynyt.

Ennen kuin lyön tämän pykälän kiinni, niin totean, että tämän pykälän alkaessa kello 21.46 valtuutettu Eerola poistui ja hänen tilalleen ei tullut varavaltuutettua, joten 63 edustajaa on ollut, valtuutettua, siis tässä salissa tämän pykälän käsittelyn aikana.

Ja päätetään merkitä tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus.

20 Vastaus Jussi Särkelän ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen talouden riskikartoitusraportin antaminen valtuustolle neljän kuukauden välein

4:02:54.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan 20. Vastaus Jussi Särkelän ja 17 muun valtuutetun aloitteeseen talouden riskikartoitusraportin antaminen valtuustolle neljän kuukauden välein, ja päätösehdotus: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Avaan keskustelun. Ensimmäinen puheenvuoropyyntö valtuutettu Särkelä.

4:03:18.3 valtuutettu Jussi Särkelä

Joo, miä mietin jo, hyvät valtuutetut, että mä en käytä tätä puheenvuoroa sen takia, et täällä on ollut tosi kurja ilmapiiri tänään. Me- eiköhän me kuitenkin olla virkamiehistö, koko sali, samalla puolella viemäs Vantaata eteenpäin. Täällä kyllä tehtiin semmosia syytöksiä, et on kiikun kaakun, ettei ne ole jo oikeusasteisiin kuuluvia.

Arvoisa valtuuston puheenjohtaja, arvoisa kaupunginjohtaja ja hyvät valtuutetut. Kaupunginhallituksen vastaus aloitteeseeni vahvistaa sen, että aloitteeni oli



tarpeellinen. Aloitteeni tarkoitus oli kiinnittää huomiota niihin uhkiin, joita maailmantaloudessa, Euroopan ja Suomen taloudessa on ja tulee olemaan.

Minä kannan huolta kaupungin taloud- taloudellisesta tilanteesta sosiaalisten näkökulmien vuoksi. Meillä on kokemusta, mitkä ihmisryhmät joutuvat koviin, kun taloutta joudutaan äkkipäätään korjaamaan. Ei ole reilua, että lapsiperheet, työttömät, vähävaraiset ja eläkeläiset joutuisivat jälleen puristamaan omasta hyvinvoinnistaan syystä, että kaupunki ei osaisi ennakoida taloudellista kehitystään.

Tavanomainen talousraportointi ei minun mielestä riitä tässä tilanteessa, jossa Ukrainan sota uhkaa jatkaa vielä pitkään ja joka siten ohjaa myös Suomesta yhä enemmän miljardeja sotimiseen. Jo nyt EU:n Venäjälle asettamat rajoitteita ja niille niiden päälle Suomen asettamat pakotteet, ovat merkinneet, että Suomen talous kärsii eniten Euroopan 8nionin maista. Kun Suomi on ajautunut läntisen maailman koilliseen nurkkaan ja kun Suomella ei ole enää kaupallista ja kulttuurista itää, vapaakaupan tuuli ei kulje Suomen läpi. Tämä tarkoittaa koko itärajamme elinkeinoelämän näivettymistä ja Vantaan joutumista aivan uuteen tilanteeseen. Aikaisempi maailman logistinen keskus onkin liikenteen päätepysäkki. On todennäköistä, että edes Venäjän yli menevä lentoliikenne ei enää palaa tänne.

Näistä syystä meille ei ole, eikä voikaan olla, selkeää kuvaa, mikä on taloudellinen tulorakenne- tulorakenteemme esimerkiksi viiden tai 10 vuoden kuluttua. Tämän lisäksi Suomi ja EU ovat laittaneet kaikki panoksensa kiinni Yhdysvaltain talouteen. Suomen talouden kasvu on kiinni yhdysvaltalaisissa odotuksissa. Siis pelkissä odotuksissa. On hyvä muistaa, että Yhdysvaltain velka on 35 miljoonaa dollaria. Alijäämä on vuodessa yli kaksi miljoonaa dollaria, joka tarkoittaa että Yhdysvalloissa kaikista kerätyistä verotulosta lähes joka kolmas dollari menee korkojen maksuun. Tilanne on siellä kestämaton.

Asetuotanto on ainoa teollisuudenala, joka Yhdysvalloissa voi hyvin. Tähän näyttää joutuneen myös Euroopan uni- unioni ja isänmaamme Suomi. Hetkellinen hyvinvoinnin kasvu tykinpiippujen nokassa ei turvaa tulevaisuutta. Asetuotannon synnyttämän kasvuharhaan ei pidä uinahtaa.

Näistä syistä olisin toivonut, että valtuusto olisi päässyt määrävälein pohtimaan yhä vakavammaksi muuttuvaa tilannetta. Kiitos.



4:06:42.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Keskustelu on päättynyt. Hyväksyvän kaupunginhallituksen ehdotus.

21 Vastaus Eeva Tikkasen, Heli Hakalan ja Mika Kasonen sekä 34 muun valtuutetun aloitteeseen Sotungin läpikulkevan Nurmimäentien liikenneturvallisuutta parannettava välittömästi

4:06:51.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan 21 vastaus Eeva Tikkasen, Heli Hakalan ja Mika Kasosen sekä 34:n muun valtuutetun aloitteeseen Sotungin läpi kulkevan Nurmimäentien liikenneturvallisuutta parannettava välittömästi. Ja päätösehdotuksena: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Avaan keskustelun. Keskustelu pää-. Kes- keskustelu jatkuu ja tota valtuutettu Tikkanen.

4:07:22.4 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos pu- kiitos puheenjohtaja ja kiitos, kun annoit mahdollisuuden reagoida [naurahtaa] tilanteeseen. Kiitoksia Mika Kasoselle ja Heli Hakalalle jälleen hyvästä yhteistyöstä alueemme valtuutettujen kesken, ja kiitos virkahenkilöille hyvästä alote vastauksista.

Teille on monelle tuttu tämä Sotungin läpi kulkevaa Nurmimäentie, joka on niinku kappale kauneinta Vantaata, hyvin lähellä Sipoon korpeaa myös siinä, jota me myös halutaan Kuusijärveä ja Sipoonkorpea vahvasti kehittää. Tämä Nurmimäen tie, joka halkoo tosiaan tämmöstä erityisen kaunista kulttuurimaisemaa, on valitettavasti hyvin kapea ja turvaton reitti kulkea kevyen liikenteen kulkijoille, ja siksi... tämä tie on siis toinen pätkä on kaupungin tietä ja toinen ELY-keskuksen tietä ja siksi Sotungin kyläyhdistys yhdistys on tehnyt tuota aloitteen tai tämmösen kirjelmän ELY-keskukselle ja sitten myös tuota olleet tässä taustalla meitä auttamassa aloitteen teossa.

Me ollaan tosi tyytyväisiä siihen, että Vantaan kaupunki on lähtenyt hyvin ripeästi ja aktiivisesti selvittämään mahdollisuutta tämän Nurmimäen tien turvallisuuden kehittämiseksi. Me valitettavasti joudutaan lukemaan vastauksista sitä myös, että tämä maaperä on haastava, savikkoinen maaperä, mikä rajoittaa esimerkiksi hidasteiden käyttömahdollisuutta täällä Nurmimäentiellä. Kadun leventäminen ja erillisen jalankulku- tai pyörätien toteuttaminen on puolestaan haastavaa maaperän



lisäksi, mutta myös sitten tän kulttuurimaiseman suojeluarvojen sekä paikoin ahtaan katu- ja tiealueen vuoksi.

Kuitenkin tuolla tiellä on ollut paljon semmosia läheltäpiti -tilanteita valitettavasti vuosien ja vuosikymmenten aikana ja meidän tahtotila on se, että tähän tilanteeseen puututtaisi, ennen kuin on liian myöhäistä.

Aloitevastauksessa avataan mahdollisuutta muuttaa tämä Nurmimäentien kylätieksi. Se on verrattain uusi toteutusmalli Suomessa, mutta se mahdollistaisi sen, että tuota autot kulkisivat yhtä kaistaa ja molemmin puolin Nurmimäen tietä olisi noin puolentoista metrin kevyenliikenteen väylän osuus, jonne vastaantuleva auto sitten joutuisi myös väistämään.

Me toivotaan että kaupunki edistää ELY-keskuksen kanssa tätä keskustelua, hyvin alkanutta keskustelua ja kuten aloitevastauksesta sanotaan, niin aika pian- piankin ja nopeastikin voitais tällöinen kylätie lähteä toteuttamaan.

Tässä aloitevastauksessa todettiin myös, että kevään aikana tehdään laskenta, minkä verran tässä tiellä kulkee autoja ja liikennettä, ja sitä laskentaan on kuulemma tehty, mutta siitä ei ole vielä tehty niinku pää- johtopäätöksiä, niin toivotaan, että tämäkin... johtopäätökset saadaan tehtyä ja tätä asiaa edistettyä nytten rivakkaan tahtiin. Kiitos.

4:10:27.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Keskustelu päättyy. Päätetään hyväksyä kaupunginhallituksen vastaus ja tässä kohtaa totean, että valot- aloitteiden allekirjoitusaika päättyy.

22 Vastaus Vaula Norrenan ja 27 muun valtuutetun aloite selvitys digitaalisista ja itseohjautuvuutta vaativista oppimismenetelmistä Vantaalla

4:10:47.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja mennään kohtaan on 22. Vastaus Vaula Norrenan ja 27:n muun valtuutetun aloite selvitys digitaalisista ja itseohjautuvuutta vaativista oppimismenetelmistä Vantaalla. Päätösesityksenä: merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus. Avaan keskustelun. Ensimmäisenä valtuutettu Norrena.



4:11:14.6 valtuutettu Vaula Norrena

No niin arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tämä asiahan ei ole joko-tai, vaan se on sekä-että. Tarvitaan sekä perinteisiä oppikirjoja, että digitaalista materiaalia. Tarvitaan hyvää opettajuutta ja oppilaan oma-aloitteisuutta.

No miksi tein aloitteen, että tulisi selvittää digimateriaalien ja itseohjautuvien menetelmien toimivuus? Koska opettajat ja oppilaat itse ovat huolissaan keskittymiskyvystä digiympäristössä, koska oppimistulokset ovat heikentyneet reippaasti viimeisten 10 vuoden aikana ja tutkimukset osoittavat, että se on yhteydessä digiympäristön lisääntyvään käyttöön.

Nuorisovaltuustokin on pyytänyt perinteisiä oppikirjoja takaisin. Muistatteko sen nuorisovaltuutetun, joka tuskitteli, että koulussa ainoa fyysinen oppikirja on matikan kirja ja kaikki muu pitää opiskella netistä?

Lopullisesti heräsin, kun luin tutkija Aino Saarisen väitöskirjaa. Oletteko lukeneet? Hän tutki yli 5 000 Pisa-kokeisiin osallistunutta yhdeksännenluokkalaista, vertasi heidän oppimistuloksiaan digimenetelmien käyttöön koulussa ja havaitsi, mitä enemmän koulussa käytettiin digiä, sitä enemmän se heikensi kaikkien oppilaiden tuloksia niin lukutaidossa, matematiikassa kuin ongelmanratkaisukyvyssä. Ja arvatkaapa mitä? Eniten se heikensi digitaitavien tuloksia. Heidän tuloksensa suorastaan romahtivat. Olivat niin taitavia, että eksyivät väärille sivuille.

Ja... sitten itseohjautuvista menetelmistä havaittiin, että nekin heikentävät kaikkien tuloksia, mutta erityisesti ne heikentävät seuraavien ryhmien oppimista: pojat, maahanmuuttajataustaiset ja sosiaalisesti heikommassa asemassa olevat. Pojat, valtuutettu Lundell.

Siksi tein tämän aloitteen ja sittenhän Riihimäen kaupunki teetti tämänkaltaisen selvityksen. Tulos oli sekä opettajat että oppilaat halusivat perinteiset oppikirjat digin rinnalle ja Riihimäki otti perinteiset oppikirjat digin rinnalle. Mutta mitä tekee Vantaa? Olisiko syytä selvittää? Mietitäänpäs sitä.

4:14:19.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen

[Laskee pöytää] Mäki haluun näkyy täällä. No joo kiitos... vastauksesta ja kiitos hyvästä aloitteesta.



Kun opetusmateriaalista pihistellään, yhä enemmän pitäisi paikata oppimista kalliimmalla tuella, eikä erkkä-opettaja ole siis saa tolkkottomasti. Tässä ei oo mitään järkeä. On aivan selkeä tutkimustulo- tulos siitä, niin Suomessa kuin muuallakin, et digimat- matskut on ihan hyvää tukea kirjoille, mutta itsessään eivät ehkä niille pärjää. Eli laadussa on parantamista. Ja erityisesti siitä kärsii he, joilla on oppimisen kanssa haasteita.

Kun sain, taas vain tietää viime viikolla kahdesta vanhemmasta, jotka siirtävät lapsensa Hesän puolelle, kun siellä vähe- on vähemmän digimatskua. Pienemmät luokat, tarjolla aamupäiväkerhot, joita kouluvalmentajat vetää ja kiusaamiseen puututaan jo aamulla, on välituntivalvonta tehokkaampaa. Mutta noin digimatskut oli molemmille ykkös syynä ja eilen sain tietää vielä yhdestä, joku oli siirtänyt lapsensa Espooseen, juuri digimateriaalin takia. Mehän menetetään tässä veronmaksajia.

Nuorisovaltuuston aloite 2019: "lisää oppikirjoja kouluihin", niinkun valtuutettu Norrena toi esiin. Kun Suomessakin on nyt tutkittu ja tiedetään, että digimatskut ja itseohjautuvuus ovat yhteydessä oppimistulosten laskuun, niin tämä tutkimustulos on ihan selkeä, samaa tukee myös useammat kansainväliset tutkimukset. Haluan kiittää siitä, että valtuustoaloitteeseen on tullut tosi hyviä ja perusteluita vastauksia kasvatuksen ja oppimisen toimialalta. Tämä on erittäin hyvä. Mut mun mielestä vastaus ei sukella vastaavalla tavalla, kuten aiemmat vastaukset, ni siihen tutkimusnäyttöön, niinku vois ja siks poikkeuksellista ois tosi- tosiaan vaatinut vähän syvempää viilausta tutkimuksen johtopäätösten osalta, mutta tässä ollaan.

Tiedämme että erityisesti oppimisen haasteista kärsivät tarvitsis kirjoja. Tiedämme, että nuorisovaltuustot ja oppilaat toivovat kirjoja. Ja tiedämme myös miten vaikea rekrytoida erityisopettajista tukea Vantaalle. Miks pihistelemällä op- opetusmateriaalista? Me niinkun kasvatamme oppimiseroja ja luomme huonoja oppimistuloksia. Kiitos.

4:16:44.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Tämä aloite on hyvä. Kiitän aloitteen tekijöitä ja tämä on aivan kiistatonta, että lukutaito on heikentynyt. Se on juurikin pojilla, osalla pojilla, niin sehän on rojahtanut suorastaan ja tämä on pelottavaa, koska yhteiskunnassa ei pärjää jos ei osaa lukea. Se vaan on näin. Ei voida puhua, että me olisimme silloin kovin kilpailukykyinen yhteiskunta, jos on kavereita, kun ne tulee



peruskoulusta ulos, eivät ymmärrä lukemaansa. Entisenä opettajana mua hävettää toi, koska sen lukemisen opettaminen on ihan helppoa.

Mut tossa alkuopetuksessa, jos minusta olisi kiinni, niin ei siellä mitään digilaitteita tarvita. Lapsille pitää lukee satuja, niitten pitää opettaa lukemaan ja elämään yhdessä ihmisiksi. Et se on siellä se idea. Ja tota se mitä alkuopetuksessa digipuoella opetetaan, niin se on noin pari päivää neljännellä luokalla, sen pystyy hoitamaan. Johan siinä menee kaiken maailman kirjailu- kirjau- kirjautumisiin hirvittävä aika.

Sinänsä tää vastaushan on aika hyvä kans. Et tuota totta kai kasvatustieteissä on ristiriitoja, että tässä on tää Saarinen, niin sit täällä opponoidaan, että toisaalta (digiwo) [4:18:22] -tutkimushankkeen mukaan näin ei ole. Mä en siinä mielessä kasvatustieteile, et mä en viitsi edes ottaa kantaa.

Mutta tässä on hyvä vastaus tämä, että ei me voida kaupunkitasoisesti ruveta määrittelemään sinänsä materiaaleja, koska opettajilla on pedagoginen vapaus. Ja se mitä minä tiedän ja olen kiertänyt kouluissa, niin nää vähän vaihtelee. Et joissain kouluissa paljon luetaan romaaneja ja lapset istuu kirjat kädessä. Näin se pitäisi olla. Mut kyllä se niin on, että perinteisten kirjojen määrää suhteellisesti kannattaa kyllä lisätä. Että se on äärimmäisen noloa, jos on yläkoulussa kun tietokoneella vanhanaikaista luentoa kirjaa ylös. Sitte ku kirjaamistaidot oppilailla on erilaiset, niin nää, jotka ei saa kunnolla lukea ja kirjoittaa, ne antaa hirvittävästi eteen, kun niillä ei oo oppikirjoja, mistä he lukevat sitten sen historian ja sitten tietenkin vanhemmat, joilla on vähän rahaa, niin sinne ostaa niitä oppikirjoja jostain kaupasta tueksi ja sitten jotkut jää jälkeen. Et onhan se nyt vähän epäreilua. Kiitos

4:19:53.0 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos puheenjohtaja. Haluan myös kiittää erityisesti valtuutettu Norrenaa ja kaikkia muita valtuutettuja, jotka on ollut tätä tärkeätä aloitetta kirjoittamassa. Haluan vaan sanoa sen verran, että tää on niinkun asia, mitä tutkitaan aika paljon edelleen tänä päivänä, että miten me opitaan, miten miten aivot prosessoi asioita niinku matematiikkaa ja vois ehkä voisi ehkä ajatella, että joissain tämmösissä niinku hyvin abstrakteissa asioissa, niinku jossain matematiikassa, niin tavallaan se tapahtuu jossain tuolla mielen sopukoissa tämä oppiminen, mutta mutta meidän aivot on kuitenkin tämmösiä niinku limakoneita, mitkä on kehittyneet joskus metsästäjä-keräilijä aikana, et loppujen lopuksi voi olla, että kaikista niinku abstrakteimmat konsepti, niin



niissä semmonen niinkun konkreettinen tekeminen onkin itse asiassa erittäin hyvä niinku tuki tähän oppimiseen. Et matikka on hyvä esimerkki, et kuinka moni teistä, joka jos teijän pitäis ratkaista ongelma, niin mielellään ottaa siihen sen vihkon esiin tai liitutaulun tai whiteboardin ja kirjoittaa sitä siihen. Että me kaikki opitaan tietysti eri tavalla, ettei voi tehdä yleistyksiä, että digi on huono tai kirja on hyvä, mutta mutta niinkun otan niinkun lämmöllä vastaan tämmöstä tervettä kritiikkiä ja niinkun ehkä tämmöstä niinku digihuumaa hiukan jarrutettaas ja katsottaisiin kriittisesti niitä vaihtoehtoja oppimateriaaleja, mitä mitä meillä on. Et kielen oppimisessa esimerkiksi ja matematiikan oppimisessa voi hyvin olla, että se et meillä on riittävästi niinku semmosta konkreettista esimerkiksi käsillä tehtävää työtä siinä tukemassa sitä oppimisprosessia, niin se oikeasti auttaa tosi paljon ja toivon, että me voidaan Vantaalla kanssa niinkun olla nyt sitten tavallaan edelläkävijöitä siinä, että katsotaan rohkeasti myös siihen, mitä me tehtiin lähihistoriassa oikein silloin ku ne oppimistulokset oli loistavia. Kiitos.

4:22:26.8 nuorisovaltuutettu Sahar Hossaini

Kiitos kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, viranhaltijat ja muut paikalla olivat. Ensinnäkin nuorisovaltuusto haluaa kiittää aloitteen tekijöitä siitä, että nostitte tämän tärkeän asian keskusteluun.

Nuorisovaltuusto teki aiheesta aikoinaan aloitteen, niin kuin aloitteen tekijät mainitsivat. Nuorisovaltuuston kanta ei ole tässä muutaman ai- vuoden aikana muuttunut. Meidän mielestämme on erittäin tärkeää, että niin oppilailla oppilailla kuin opiskelijoilla olisi mahdollisuus käyttämään fyysisiä oppimateriaaleja ja sähköisen sijaan, jos nuoret niin tahtovat. Optimaalilanteessa mentäisiin jokaisen oppilaan oman preferenssin mukaan.

Minä henkilökohtaisesti olen kokenut digitaalisten laitteiden haitat omassa oppimisessani. Ennen digila- digilaitteita laitteiden käyttöönottoa koulumenestykseni oli paljon parempi, enkä ole tämän asian kanssa yksin. Pisa-tuloksissa huomataan, että nuoret eivät pärjää koulussa yhtä hyvin. Toimialan vastauksesta tulee ilmi myös, että opettajilla olisi mahdollisuus hyödyntää opetuksessaan niitä oppimateriaaleja, mitä hän haluaa, näin ei kuitenkaan tunnu olevan. Kiitos.



4:23:59.0 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja ja kiitos aloitteen tekijälle todella hyvästä aloitteesta. Meillähän oli silloin samassa kokouksessa jätettiin myös tuota toinen samantyyppinen aloite tähän meidän vantaalaisten lasten ja nuorten osaamistasoon liittyä ja siihen vaikuttaviin tekijöihin liittyen. Se vastikään kaupunginhallituksen kokouksessa palautettiin uudelleen valmisteluun se aloite. Eliikkä yhdessä havahduttiin yli puoluerajojen siihen, että onko meillä semmosta riittävää valmiutta johtaa tiedolla, miten meidän lapset ja nuoret oppii parhaiten.

Tässä aloitevastauksessa, puheenjohtaja, hieman pohditaan sitä, että onko se nyt niin, että mitä enempi digiä, niin sitä heikommat oppimistulokset, mutta kyllä mä ajattelen, että ei tarvitse olla kasvatustieteen maisteri vaan ihan tämmösellä maalais- tai kaupunkilaisjärjellä me voidaan varmaan jo todeta tänä päivänä, että kyllähän se niin on, että kun lapset roikkuu kännykällä ja sitä- sillä luodaan enempi ja vähempi epätarkoituksenmukaisia tehtäviä, ni ei se oppimista kyllä edistä.

Että mä ajattelen niin, että kyllä meillä aikuisilla on nyt iso vastuun ottamisen paikka. Itse oon työskennellyt vuosia myös luokanopettajana, on aika hyvin hyvä näppituntuma siitä, miten lapset nuoret oppii, niin ei ne opi sillä, että niinkö väen vängällä digi- digiä työnnetään sinne opetukseen. Eli digi voi olla parhaimmillaan hyvä renki, mutta se on erittäin huono isäntä ja olen ollut tunnistamassa sitä, että Vantaalla se pyrki jopa niin kuin isännäksi taloon.

Toivottavasti kuuntelit tän nuorisovaltuutetun puheenvuoron. Keskusta on tuonut tämänkin vuoden kasvatuksen ja oppimisen toimialan suunnitelmaan sen ajatuksen, että meidän pitää säilyä järkevä tasapaino digioppimateriaalien ja perinteisten kirjojen kanssa, ja että tässä asiassa tulee kuulla ennen kaikkea meidän vantaalaisia lapsia ja nuoria. Olen ihan varma, että kun tätä kysyttäisiin kaikilta, kuten oliko se Riihimäellä oltiin tehty, niin kyllä vantaalaisetkin lapset ja nuoret sitä mieltä, että kyllä ne kunnon oppikirjat tarvitaan, että ihminen voi oppia. Että sen verran valtuutettu Mutanen hienosti avas vähän, että miten ihminen oppii. Ilta on jo niin pitkällä, että en jatka jatka tätä pohdintaa, mutta kyllä kyllä tietyt lainalaisuudet... op- ihmisen oppimisesta kannatte meidän pitää mielessä, kun oppimateriaalia tuota tuodaan kouluihin.

Mutta tätä keskustelua varmasti on syytä jatkaa. Toivottavasi vantaalaisissa kouluissa, oppilaskunnissa, luokissa, vanhempainilloissa mahdollisimman paljon tänä syksynä ja



sitten kun tää meidän toinen vastaava tai tähän liittyvä aloite tulee sitten ehkä seuraavaa valtuuston kokoukseen, niin toivottavasti voidaan tätä, puheenjohtaja, tätä todella tärkeää keskustelua vielä jatkaa.

4:26:38.6 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja ja itsekin kiitän valtuustoaloitteen tekijää hyvästä aloitteesta, jopa näköjään niin hyvästä aloitteesta olen, että olen sen seitsemäntenä sekä 19:ntenä allekirjoittanut [naurua]. Eipä siinä mitään, ehkä tämä on esimerkki siitä, että vielä pitää lukemista opetella.

Mutta yhtä kaikki itsekin olen tuossa vuosien mittaan ala- ja yläasteita ja seuraavaa tuota opintoastetta sitten seurannut oman jälkikasvun suhteen ja kyllä siinä välillä niinku kylmä hiki otsalle tuli, että tässäkö tämä nykymeininki sitte on ja ja tota tavallaa oon saanu sitten todistaakin jopa näitä nähdä tilastoa sit siinä niinku varsinkin poikien suhteen, et mitä mitä siinä tapahtuu sitten ja... tämä asia, mitä nyt sit kännyköistä on paljon puhuttu, ni niin tota totta kai se se niinku puhututtaa edelleen niin, mutta tota pikkuhiljaa toivottavasti alkaa myös toimia tulemaan. Mitä mä oon ymmärtäny, ni sitähan ihan tuolla valtiojohdossakin vähän pohditaan nyt, et mitä tälle asialle voitais tehdä noin niin kuin keskitetysti.

Hieman tuossa kummastuttaa se, että meillä on siis niinku, jos nyt valtuutettu Lundellin puheista ymmärsin, niin on tämmönen peda- pedagoginen niinku vapaus tavalla opettajilla, et sitte voi niinku... se vähän herättää kysymyksiä, et missä missä määrin niinku oppilaat eri alueita jo opettajien niinku suhteessa ovat niinku ikään ku yhdenvertaisia tai tasaväkisiä- tasavertaisia siis siinä oppimisasioissa.

Mutta kaiken kaikkiaan siis tämä aloite, mikä siis tähtää pääsääntöisesti oppikirjojen lisäämiseen, ni se on mun mielestä ilman muuta muuta tota se on asia, mikä on yksi varmaan tän toimialan isoimpia ja kipeimpiä kysymyksiä. Varmaan sillä on yritetty tehdä vielä, mutta paljon kiviä pitää vielä kääntää ja asioita saada tehtyä, että budjetteja ja muita myötä tietenkin, et se saadaan maaliin maalin. Et tota kyl niinku ite ku miettii lukemistani, niin niin niitä vanhoja oppimis- niinku tapoja, mitä silloin itse peruskouluaikana esimerkiks tuli, niin kyllähän ne niinku tavallaan monia niistä kaipaais ikään kuin takas. Ei ne aina niin vanhat on ollu jotain fossiilisii, vaan kyl siel on hyvin paljon semmosia, et toistetaan, alleviivataan, mitä kaikkea. Sen ku saa tehtyy, niin kyl se sinne tajuntaan jää se oppi ja sitte sitten vanhempana sitä lukee ku Paavo



Väyrynen, niinku yhden lentomatalla pari tietosanakirjaa ja sarjaa suorastaan ja pitää luennon niistä tarvittaessa, mutta ei mennä tuohon politiikkaan sen enempää. Kiitos.

4:29:21.8 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja. Täällä näyttää olevan halukkuutta keskustella, niin en vielä teekkään palautusesite- esitystä, vaan avaan vähän tätä aloitevastausta.

Siis tosiaan niin ensinnäkin se, että on vahvaa näyttöä, että suuri määrä suuri määrä digitaalisuutta, nyt ei edelleenkään olla kieltämässä digitaalisuutta, mutta suuri määrä sitä ja itseohjautuvuutta johtaa heikompiin oppimistuloksiin. Siin on tämä Saarisen tutkimus. Sitten on Unescon teknologia -raportti, joka on kansainvälinen aivan ympäri maailman valtava vuonna -23 tehty. Sitten Ruotsin kouluvirasto teki tutkimuksen, että painatusta oppikirjasta oppii- oppimista seuraa paremmat oppimistulokset. Ja nyt sitten tähän aloitteeseen kaupunginhallitus vastaa, että ei se nyt kuitenkaan ole niin, vaan heikommat oppimistulokset johtuvat kulttuurisista syistä ja mä menin katsomaan, et mitä tämä lähteenä mainittu opetusministeriön sivistyskatsaus sanoo kulttuurisista syistä. Se sanoo: "Teknologia on muuttanut lukutottumuksia." Mutta tätä aloitevastaus ei kerro, mutta se on se mitä siellä sanotaan kulttuurisista.

Jos teknologia on muuttanut lukutottumuksia niin, että siitä seuraa heikommat oppimistulokset, olisiko syytä arvioida sitä teknologiaa? Tai sen runsasta käyttöä? Jos jo omallakin arkikokemuksella tiedämme, mitä pätkähermoisuutta kännykät ja some opettavat aikuisten aivoille. Olisiko olla syytä huolissaan, mitä ne tekevät lasten ja nuorten vasta kehittyville aivoille? Ei toki, sanoo aloitteen vastaus, meillä on jo riittävästi tietoa digitaalisuudesta. Ei tarvita lisää tietoa. Sitä paitsi kysely maksaisi 50 000 euroa. Nyt paljonkohan se Riihimäen kysely maksoi ja minkäköhän takia Tikkasen hieman samansuuntainen aloite, jossa oli hyvin samansuuntainen vastaus, katsottiin tarpeelliseksi palauttaa kaupunginhallituksessa, mutta tätä ei. Ehkä siihen viittaa nuorisovaltuutettu, joka joka hyvin nätisti mainitsi, että näyttää olevan niin, että opettajilla kuitenkaan ei ole oikeutta valita, mitä materiaalia he opettavat.

Ja mitä sitten tulee tähän digivuohon, joka myös on mainittu lähteeksi niin kuin minä menen katsomaan mitä siinä digivuo -tutkimuksessa lukee, niin siellä sanotaan, että 14 prosenttia koululaisista on ahdistuneita digimaailmasta, ei koe pärjäävänsä siellä ja sitten toisaalta arvioidaan digitaalisuutta niin, että pelillisten tehtävien avulla oppilas



voi välttää mentaalisia ponnisteluja ja oppia hakemaan nopeita palkintoja, mutta sitä aloitevastaus ei mainitse ja tässä vastauksessa on -

(Kolme minuuttia Norrena) [4:32:29 puheenjohtaja].

- on puutteita ja jatkan myöhemmin.

4:32:39.5 valtuutettu Sirpa Kauppinen

No kiitoksia. Jatkan siitä, et jos toi kysely tehdään vaikka Wilman kautta, siellä on kaikenlaisia kyselyitä ja mahdollisuus tehdä niitä lomakkeita, niin niin eipä se paljon pitäis maksaa. Toki se kyselyn tulosten käsittely maksaa jonkun verran, mutta paljon enemmän maksaa se, että jos meillä oppilaat ei opi lukemaan tai ylipäättänsä opi.

Eräs opettaja sanoi Vantaan koulussa käytössä olleesta digimatskusta, onhan se Studeo on huono oppimateriaali, mutta pakko oli käyttää jotain, koska meillä on Chromet.

Eli koettakaa selviytyä huonosta oppimateriaalista. Tämä huoli digimateriaaleista ja kirjoista tulee esiin monissa vanhempaintilaisuuksissa. "Mitä olen itse katsonut, niin kylhän se on aika sekavaa se digimatsku, mitä meillä on tarjolla ja oppimistulokset ovat monella laskeneet." Täst mä oon kuullu niin monelta lapselta ja vanhemmalta, et et siihen digimatskuun ei jakseta syventyä ja se on se on sekavaa. Et pihistely oppimateriaaleista käy älyttömän kalliiksi, kun lapset ei opi ja ei niillä opettajilla ole varaa niinku valita, jos meillä ei ole rahaa kirjoihin laittaa niin sitä parasta oppimateriaalia. Kiitos.

4:34:02.7 valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja. Tuota... no siis maailma digitalisoituu ja siitä me ei päästä mihinkään ja oppimisympäristöt ja koko toimintaympäristö muuttuu, mut jotenki ajattelen, että et se pitää sitä pitää arvostaa, sitä pitää kunnioittaa, mutta niin kuin on sanottu se on se on hyvä renki, huono isäntä.

Ja ja sitten tähän, mitä tähän selvitykseen tulee, niin mä ajattelen, että että siitä ehkä vaikka aloite- aloitteen tää vastaus oli sen suuntainen, että siihen ei kannata lähteä ja se on kallis ja tavallaan se tieto on mahdollista saada jo muutenkin, mut mä ajattelen, että et ehkä kuitenkin voisi lähteä sitä selvittämään vähän laajemmin. Esimerkiksi just Wilman kautta tai löytää niitä keinoja, et miten tavoittaa ne perheet ja ne ne oppijat, joilla joita vastauksia ei kenties tuu niin helposti. Riihimäen kyselyssä oli mahdollisuus



tai siinä selvityksessä selvit- haettiin tietoa ja annettiin mahdollisuus vastata parin kuukauden ajan- ajalta ja Vantaalla se Wilman kysely oli vajaa kaksi viikkoa auki. Ni mä aattelin, että tämmösiäkin keinoilla jo voisi edetä.

Ja sitte tässä vastauksessa viitattiin siihen digivuo, sen tutkimushankkeen raporttiin ja siinä todettiin, että että nää teknologi- digitaalisen teknologian käytön oppimistulokse näyttää olevan negatiivisesti yhteydessä toisiinsa, mutta digitaali- digitaalisuus ei kuitenkaan tutkimusten perusteella heikennä oppimistuloksia. Mut sitte siinä kun sitä digivuon raporttia luki, niin siellä tuli myös esille, että erityistä tukea saavilla oppilailla ja digitaalisen teknologian edistynyt käyttö heidän kohdalla oli yhteydessä yksinäisyyden ja ulkopuolisuuden kokemak- kokemuksiin ja motivaation laskuun.

Ja ja jos meillä on kuitenkin oppimistulokset kaiken kaikkiaan laskenu, mutta myös sen lisäksi oppimisen erot kasvaneet ja niiden kohdalla, joilla sitä oppimisen haastetta on niin, jos heillä se digitaalisen materiaalin käyttö on yhteydessä sitten siihen ryhmään kuulumisen, kokemukseen, motivaatioon ja yksinäisyyden kokemuksiin, mä aattelin, et ne on semmosia asioita, että ne on tärkeitä huomata, havaita ja ottaa ottaa käytö- käyttöön myös näissä selvityksissä.

Kiitoksia.

4:36:44.4 valtuutettu Mika Niikko

Kiitos puheenjohtaja. Tää on tosi tärkeä ja myös mielenkiintonen tematiikkaa, mikä tän valtuustoaloitteen kautta on nostettu esiin ja itse tässä teitä kuunnellees- kuunnellessa olen olen oppinut myös paljon asioita ite ite lisää.

Vaikka en aloitetta allekirjoittanu, niin nyt tässä vaiheessa ainakin heräsin tämän tärkeyteen ja sitten kun itselläni on näitä kouluikäisiin lapsiin nyt kaksi kappaletta vielä, niin piti soittaa vähän, kysellä niitä, miten tämä todellisuudessa käytännössä toimii tämä asia ja sitten tämä vanhin tyttö, joka valmistu lukiosta, se tekee Vantaan kaupungille keikkatöitä, opettajan sijaisuuksiin yläasteille tällä hetkellä, niin tota kyselin vähän näitä asioita. Niin tästä muutama havainto ihan näistä niinku omien lasteni näkökulmasta. Toinen lukiossa ensimmäisellä ja toinen kahdeksannella, ja tyttö, joka opettaa.

Niin tässä on positiivista on se, että tämä on erittäin hyvältä digitaalinen homma kielissä. Et se oikein kannustaa siinä ja antaa kuulemma semmosta niin kuin



lisäpotkua siihen hommaan. Varsinkin lukiossa se kuulemma toimi erittäin hyvin. Ja sitten tota sitten tässä niinku ne positiiviset asiat alkaa melkein olekiin [naurahtaa] oleekin, mitä havaitsi ite.

Että täs tämmösiä kehittämisajatuksia. Eliikkä ensimmäinen ajatus on se, että nyt ku toi tyttäreni on siellä niitä avaamaan niitä digikirjoja, niin jossain tapauksessa ne kestää joskus jopa 20 minuuttia oppitunnista menee, ku saa kaikki oppilaat sinne mukaan siihen niinku oppituntiin niitten kirjojen kanssa ja ja se vie turhan paljon aikaa ja ja sitten tota ehkä oppilaita turhauttaa se varsinkin lukiossa voi olla se sitte, että ensin tehdään vihkoon näitä tota vastauksia ja sitten kirjata uudelleen sinne koneeseen jossain aineissa ja se on vähän semmosta niinku turhaa turhaa työtä, vaikkapa matikassa. Ja alkujaan tämä piti kuulemma tai myytiinkin tätä asiaa sillä, et sieltä löytyy opetusvideoita paljon sitten mukaan, et se tuo semmosta lisäluovuutta siihen opetuksia, mutta sitä kuulemma ei ainakaan ton tyttäreni osalta, kun se oli yläasteella, niin sitä ei juurikaan ollut niitä opetusvideota, ettei niitä tullu sinne, ei niit käytetty.

Ja ja tota sitten tämä yksi tärkeä asia, mikä nyt pisti silmään, mitä tyttären nyt sano ite, kun hän kävi Resussa lukion, niin niin tota että kun ne käy kahdeksan tuntia päivässä, ne tuijotti sitä näyttöä, niin se se oli ehkä jo vähän liikaa. Koska niin kun tiedetään, et nuoret käyttää sitä kännykkää myös sen kouluajan jälkeen sen koko loppupäivä ja illan, niin periaatteessa meillä on kasvanu sellainen sukupolvi nyt tänne, jotka elää täysin tämän näytön vangitsemana... koko sen hereilläoloajan ja ja sinänsä se pitäis nyt ainakin herättää meidän huomiomme, että me ei tiedetä, mimmoset nää pitkäaikaisvaikutukset näistä tulee olemaan, mutta nää lyhyemmät vaikutukset on ainakin näillä vähän oppimisvaikeuksissa olevilla henkilöillä myös se, että ne jotka putoa kärryiltä näissä asioissa, niin ne pelaa kuulemma päivät pitkät pelejä siellä tietokoneella.

(Kolme minuuttia) [4:39:49.3 puheenjohtaja].

Varsinkin täällä Vantaalla yläasteella, että pojat varsinkin pelaa niit pelejä nyt ainakin se pelaamisen estäminen nyt vois olla paikallaan jossain määrin.

4:39:55.9 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Nyt pidetään työpaikallaan kiinni noista puheenvuorossa, ku alkaa ilta ilta kiirehtiä. Valtuutettu Lundell.



4:40:03.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Peruskoulu tuli vantaalle -77 vasta. Siis aika myöhään. Kun mä silloin, mä opiskelin, mä valmistuin vuonna 80 ja mä perehdyin vahvasti siihen peruskoulun ideaan. Se oli sosiaalinen ja sen idea oli myös sosiaalistaa ihmisiä yhteiskuntaan, ja nyt tämä nykyinen peruskouluaan ei tee, jos näin toimitaan, mitä Niikko sano, et kahdeksan tuntia yksistään tuijotellaan jotain näyttöä.

Ja nyt tämmöisiä merkkejä ilmassa onkin, että lapset eivät oikein hallitse itseänsä, tapahtuu käsittämättömyyksiä aina silloin tällöin. Nyt mä puhun vain osasta. Suuri osa edelleen tietenkin pärjää. (-) [4:40:52] kauhukuva. Ja tuota mun mielestä siinä mielessä meidän pitäis vähän ottaa takapakkia.

Ja mä aloin jo huolestua peruskoulun tilasta 90-luvulla, kun alettiin hakkaa pois... jokainen hallitus vuorotellen on sitä tehnyt, et ykskään meistä ei oo niinku syytön. Ja tuota -98 vuonna tulokset oli parhaimmillaan. Ja mua alko ihmetyttää, jos me ollaan parhaimmillaan, miksi me ei vahvisteta sitä tietä. Sitte mä hulluna aloin kirjoittaa. Kirjotin pro-peruskoulu -nimistä blogia, jota aikoi sitte on lukenu jo miljoona henkilöä, ja kuten nimi sanoi, se on peruskoulun puolustus. Pelkkä digitaalisuus ei ole peruskoulun puolustus. Siinä me hajotetaan lapsia tavallaan. Heiltä puuttuu kaiken maailman ratkaisukykyjä. Ei sosiaalisteta. Eihän jos sä yksin oot kaheksan tuntia koneessa, se ei sosiaalista. Et kyl siel täytyy, me varmaan joudutaan jossain vaiheessa runkkamaan sitä takaisin.

Tämä on tämän yleiskoulutuspoliittinen puhe, ei sen kummempaa. Kiitos.

4:42:03.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Seurakunnan valtuutettu Norrena ja alkaakohan tuolla niitä palautusesityksen myös.

4:42:04.7 valtuutettu Vaula Norrena

Joo, tuntuu olevan kiire teillä tässä kohtaa. Tuota mä sanon ne palautusesitykset nyt ja sitten joitakin kommentteja. Palautusesityksen esitämme palautettavaksi valmisteluun perusteilla: digitaalisuuden vaikutuksista on valtakunnallisesti ristiriitaista näyttöä suhteessa oppimistuloksiin ja myös motivoitumisen ja ryhmään kuulumisen kokemusten suhteen. Negatiivisia vaikutuksia on ilmennyt erityisesti tukea tarvitsevien oppilaiden kohdalla. Vantaan peruskouluissa oppimistulokset ovat heikentyneet. Olisi tarpeen selvittää laajasti Riihimäen toteuttaman selvitystyön tapaan, miten opettajat, oppilaat ja huoltajat, oppilaat ja huoltajat, jota ei Tikkasen aloittaessa ollu, oppilaiden



huoltajat kokevat digitaaliset oppimateriaalit sekä niihin elimellisesti liittyvät itseohjautuvat menetelmät opetuksessa.

Ja nyt sitten referoin tai muistutan teille, et mitä tässä nyt on illan mittaan puhuttu. Kauppinen totesi, että ei kannata pihistellä oppimismateriaaleista Lundell ja Niikko puhuivat siitä, että mitä se on kahdeksan tuntia päivässä olla nenä kiinni ruudussa ja illalla kännykällä. Pitkät vaikutukset huolestuttaa, sosiaalisuus, mielenterveydestä mainitsi myös Maija Rautavaara, mielenterveysongelmista. Nehän ovat kolminkertaistuneet nuorilla juuri tämän viimeisen 10 vuoden aikana, kun tämä digitaalisuus ja kännykkäelämä on ollu innokkaimmillaan. Amerikassahan ne nyt jo sanoo, että ei älykännykkää alle 16-vuotiaalle. Siel on tämmönen liike menossa. Mutanen kertoi siitä, et miten aivot prosessoi, et kuinka konkreettinen tekeminen, liikkuminen, ihmisten näkeminen, erilaiset aistit, muutkin kuin se näköaistisen ruudun kanssa auttaa oppimisessa, ja kysyi, mitä tehtiin oikein silloin, kun tulokset oli loistavia. Nuorisovaltuutettu kertoi omasta henkilökohtaisesta kokemuksestaan, et miten digilaitteesta on ollut paljon haittaa ja hänen omat omat niinkun numeronsa on kärsineet niistä digilaitteista ja mainitsi, että opet ei sitten ilmeisesti kuitenkaan saa valita, mitä ne käyttää. Tikkanen puhu kauniisti; huono isäntä hyvä renki, ja kunnon oppikirjat tarvitaan. Ja sitten parin merkille, että yhtään ainutta puheenvuoropyyntöä ei tullut SDP:stä eikä Kokoomuksesta. Meidän koulutuspuolueet ovat tästä asiasta hiljaa.

Mutta siis palautusesitys on annettu.

4:45:22.5 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Valtuutetun Norrenan oli hyviä nostoja tässä asiassa ja tämä on totta, että tämä asia nyt ei oo niin kiireellinen, vaikka kello on paljon, täs pitää nyt keskustella se, mitä täs tarvii keskustella, koska tässä nyt yritetään herätellä niitä tuntoja, että pitäskö tässä palata taaksepäin jossain kohti jossain määrin.

Ja jäi tässä vielä mainisematta nyt, että onhan meillä nyt ainakin viime viime luokilla oli vielä viime vuonna kouluissa oli niinku kirjamateriaalia, on varmasti ehkä vieläkin näissä kielissä, äidinkielessä myös mukaan lukien, terveystiedossa, maantiedossa. Niissä ainakin oli kirjat mukana ja edelleenkin varmaan kai on. En tiedä, onko niitä vähennetty sieltäkin päästä ja nämä kirjatunnit on kuitenkin ollu se, missä on sitten ehkä joidenkin mielestä oppinu hyvin ja on kuitenkin kehuttu, että matikassa



tämmönen tämmönen sitten, kun mennään eteenpäin ja kielissä sitten myös sitten voidaan käyttää digitaalisatiota lukiossa, kun päästään siinä omassa kehityksessä eteenpäin, niin siitä on parempi hallita sitä asiaa. Eliikkä tämä idea nyt varmaan on siinä se huolenaihe, että ne heikot putoaa kyydis, niinku Norrena mainitsi, että ne tippuu täst kyydistä, että se joka pärjää, niin se pärjää vaikka kaarnaan veistettäs ne oppikirjat, niin niin se pärjää, joka on on semmonen pärjäävä luonne, mutta meillä on paljon semmosia henkilöitä, jotka eivät näissä pysy mukana.

Ja sitten tässä tuli tämmöinen asia vielä huomioks, et esimerkiksi Sanoma Pron digitaalkirjoissa, kun ne on ollu näitä tehtäviä tehty nyt vaikka biologian, fysiikan, kemian, uskonnon osalta vaikkapa, niin siel on voinu vastalla niin kauan niin väärin, että sieltä tulee oikeat vastaukset sitten. Tässä on tavallaan sellaista arpapeliä, että tehään semmonen arpapeli sinne tietokoneeseen kuulema, et sitten kun tarpeeksi kauan vastaa, ni oikea vastaus tulee, ettei siinä niinku opi välttämättä sitten kuulema. Ainaki oppilaat mulle itse näin sanovat.

Sitten tämmöinen tämmöinen asia, mitä nyt vois niinku ottaa huomioon, ni tää lopuksi nuorisovaltuutetun puhe oli erittäin tärkeää, koska se oli myös nuorten oma näkökulma ja mielipide siitä, että pitäs jossain määrin palata takaspäin, mutta miten me käytännössä se nytten tehtäisiin. Tässä vaiheessa on syytä (- -) [4:47:40] myös kiittää siitä, että mehän ollaan saatu maininta siitä, et meil on kännykät otettu pois koulussa. Ja vapaaehtoisesti. Että siit on valtakunnallisestikin uutisoitu, mutta eipä tullut itsellekään mieleen aikaisemmin ennen tätä kyseistä käsittelyä, että niitä kännyköitten tilalle on tullu tietokone, josta voidaan tehdä mitä halutaan opettajan selän takana, koska opettaja ei näe, mitä oppilas tekee siellä. Eliikkä ainakin minun poikani sanoi, että joka päivä pelataan, totta kai me pelataan peli- pelejä siellä, ku oppitunneilla pystyy pelaa pelejä ja surffailla missä haluaa. Ja tämä huo- huolestuttava nyt isä kuulee tässä vaiheessa vasta, että vilkas poika haluaa pelata mieluummin pelejä kun keskittyä ehkä niihin asioihin, missä pitäs oppia asioita ja nyt tää on semmoinen asia, joka voitaisiin korjata myös, että oisko se nyt se kännykkään vapauden sijasta myös sitten tämmönen surffailu ja pelivapaa oppitunti myös seuraava haaste ja toivoisin, että viranhaltijat ottais tästä koppiin, kiitos.



4:48:35.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja totean, et meillä ei ole mikään kiire, mutta kolmen minuutin puheenvuorot pidetään kiinni ja tämä asiakohta käsitellään tänään loppuun, ja tota kun palautusesitys saa kannatusta, niin siinä vaiheessa sitten siinä vaiheessa sitten äänestämme, kun olemme tämän muodollisesti eteenpäin vieneet. Ja tuota valtuutettu Rautavaara.

4:48:57.2 valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, ja nyt se tapahtuu, kannatan palautusesitystä.

4:49:02.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia nyt on... totean tässä vaiheessa, että valtuutettu Norrenan on tehnyt palautusesityksen valtuutettu Rautavaaran kannattamana ja nyt pyydän seuraavat seuraavana pyyd- ottamaan repliikkipuheenvuoron, jos tähän palautukseen, nimenomaan palautukseen, on on jotain kommentoitavaa tai sanottavaa ja ja tota sen jälkeen sit mahdollisesti jatkamme käsittelyä. Palautukseen. Otatteko sieltä repliikkipuheenvuoron?

No niin, eliikkä järjestelmä ei nyt toimi, niin niin valtuutettu Happonen.

4:49:54.0 valtuutettu Aapo Happonen

Kiitos puheenjohtaja. Kannatettava asia ja kiitos aloitteesta ja keskustelusta, hyvästä keskustelusta. Tosiaan ehkä tässä lähinnä sellaan, kun virkamiesten vastauksessa sanotaan, että jos tehdään laadukas selvitys, niin se maksaa 50 000 euroa. Niin onko tämä se tarkoituksenmukaisin tapa edistää nyt tätä asiaa? Itse sen takia nyt tässä niinku epäröin tämän palautusehdotuksen niin kuin kannattamista, koska täs nimenomaan ajettais sitte tällästä selvitystä, jos me ollaan jo aika laajasti samaa mieltä tässä, niin tarviiko meidän välttämättä tehdä tästä hirveän laajaa selvitystä, joka olisi päällekkäinen sitten muiden tiedonkeruuiden kanssa. Kiitos.

4:50:36.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Onko muita puheenvuoroja tähän palautukseen? Ei näytä olevan. Kaup- Kauppinen. Se tämä järjestelmä näköjään toimii taas miten sattuu. Kauppinen.

4:50:46.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Joo. Kiitoksena vastauksena tähän, että että jos me emme palauta, niin hommahan jatkuu niin kuin aikaisemminkin. Et ois tärkeetä, että meidän ajatuksemme siihen, että



et nyt varmaan tässä palautukseenki on tullut keskustelussa eväitä, että että voisimme vähän ottaa taka-askelia ja ja käyttää niitä kirjoja, fyysisiä kirjoja. Ja sitten se että et nää Chromet on toki hienot ja muut, mut siis yksi haastehan on siinä, että niitä ei voi... niitä ei ole rajoitettu millään tavalla, mille sivulle voi mennä ja nää pelisivut ovat ahkerassa käytössä ja vievät sitten paljon huomiota oppimiselta, kun siellä voitaisiin niitä kirjojakin käyttää, jossa sitten tavallaan ei se pelaaminen ei onnistu. Mutta mutta toki kirjat ovat ihan fyysisiä fyysisiä ja konkreettisia ja selkeitä ja laadukkaampia oppimateriaaleja kuin digimateriaalit.

4:51:45.3 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Happoselle toteaisin, että eihän välttämättä lopputulos ole se, että vastaus palautuu sellaisena, että lyödään 50 000 euroa johonkin selvitykseen, vaan on myös mahdollista, että siihen vastaukseen kerta kaikkiaan kollataan sitä tietoa laadukkaammin ja monipuolisemmin kuin mitä siinä vastauksessa tällä hetkellä on. Sehän on varsin puutteellinen ja kapea se vastaus tällä hetkellä jo pelkästään minun näissä maininnoissa, ni on monta monituista selkeämpää lähdettä.

4:52:26.1 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Kannatan asian käsittelyn jatkamista, kiitos.

4:52:31.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Näin ollen puheenvuorot tähän tähän palautukseen päättyvät ja menemme äänestyskseen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät jaa, käsittelyn jatkamista äänestävät jaa. Ne, jotka haluavat palauttaa ehdotuksen Vaula Norrenan ehdotuksen mukaisesti, niin äänestävät ei. Voidaanko hyväksyä tämä äänestysmenettely? Hyväksytty. Ja sitten äänestyskseen.

[4:53:06.3 - 4:53:21.9 ei puhetta]

Ja otetaan Siri Ahokkaan äänet sieltä linjoilta.

4:53:30.3 valtuutettu Siri Ahokas

Jaa.

4:53:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siri Ahokas äänestää jaa. Onko vielä?

[varavaltuutettu]



Ja kerrotteko, kun olet varavaltuutettua, aivan kaikkia valitettavasti en tunne, niin jos kerrotte nimenne ja miten haluatte äänestää.

[varavaltuutettu vastaa]

Nyt kuulemma toimii.

[varavaltuutettu kiittää]

Hyvä, saimme varsinaiseen järjestelmään.

Äänestys on päättynyt. Äänestyksen tulos: 33 jaa, 30 ei ääntä. Eli valtuusto on päättänyt jatkaa asian käsittelyä. Ja tämän jälkeen jatkamme keskustelua ja ensimmäisenä tässä vaiheessa valtuutettu Saramo.

4:54:33.1 valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos puheenjohtaja. Tämä on asia, jota on tutkittu valtavasti ja siitä huolimatta asiantuntijat ovat usein erimielisiä, ja ja tässä niin kuin opettajillakin on erilaisia näkemyksiä, ja minusta on vähän ongelmallista täällä valtuustossa, kaikki kunnia meidän kaikkien asiantuntemukselle, mutta että me täällä päätä- päättäisimme esimerkiksi millaisia opiskelumateriaaleja käytettäs tai muuta. Koen, että tämä on valtuuston asia siinä mielessä, et jos esimerkiksi säästötoimena Vantaalla ei olis varaa fyysisiin kirjoihin, niin se olis todella huolestuttava asia, mut jos meillä koulutoimessa opettajat, jos meillä asiantuntijat on sitä mieltä, että juuri tähän kyseiseen asiaan kulloinkin toimii joku tietynlainen materiaali, niin se musta niinku on sellanen asia, että täällä valtuustossa puhutaan, että minun poika kertoo tämmöstä ja kun minä olin koulussa, niin hiihdettiin [naurua] ja tämä on vähän niinku...

Mut ehkä se johtuu tästä, olen pahoillani, että tämmönen puheenvuoro, mutta kello on aika paljon ja minusta tämä ei nyt ehkä ole niinku, että tähän itse selvitykseen sanoisin sen verran, että et tosiaan tätä asiaa on selvitetty varmaan, jos katsotaan globaalisti, niin varmaan miljardeilla, mutta siis puhutaan kuitenkin, et Suomessakin ihan valtavasti, et valitettavasti Vantaan kaupungilla ei ehkä ole sitä niinku kompetenssia, et meidän kannattais ruveta tekemään omia sitten selvityksiä. Että tietysti toivon, että meillä ihan virkatyönä jatkuvasti, ja uskonkin, että ollaan kartalla siitä, mitä kentällä tapahtuu.



4:56:09.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro Norrena.

4:56:11.9 valtuutettu Vaula Norrena

Joo, kiitos Saramo. Se mitä ei ole selvitetty, ei ole kysytty sitä, mitä oppilaat itse haluavat, mitä oppilaiden perheet haluavat, miten he kokevat asian ja myöskin itse asiassa epäilen sitä, että kuinka hyvin opettajilta kysyminen auttaa, jos sen kysymisen tekee sivistysvirasto. Sen takia ehdotin ulkopuolisen tekemää selvitystä. Tämä kävi esimerkiksi ilmi silloin, kun tehtiin kolmiportaisesta tuesta ulkopuolisen tekemä selvitys, vastaukset oli aivan erilaisia, kun se kun sivistysvirasto itse kyselee Wilmassa. Niin, sen takia.

4:56:57.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro Lundell.

4:57:00.4 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut, kyllä Saramo on tasan oikeassa tuossa, että kyllä koulut ja opettajat tietenkin he päättävät sen, mutta ei mikään ei estä meitä nostamasta niitten oppikirjamäärärahoja tai sitten koulukirjallisuusmäärärahoja.

Sitten tämmönen asia, mikä mun jäi tosta edellistä repliikkeistä pois, että siis jos ajatellaan toista maailman sotaa jälkeistä aikaa Suomessa, ni peruskoulu on se aivan ylivoimainen keksintö, mitä täällä on tehty.

(No niin ja sitte olla ehkä puheenvuoron puolella jo) [4:57:38.8 puheenjohtaja].

Joo, joo, mut sillo ku se toimi, ni me nostettiin lapsia ylös ja perheitä ylös. Nyt osa putoo ja se ei voi olla koulutuksen idea, et me pudotetaan alas ihmisen ja tämä on pelottava tie. Kiitos.

4:57:58.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Valtuutettu Saramolle, sepä on juuri niin kuin sanoit, olemme leikanneet kirjarahoista talouden vuoksi viime valtuuston toimesta. Opettajilla ja koululla ei ole varaa valita aina sitä materiaalia, mikä olisi parha- parasta parasta heidän heidän opetukseensa ja heidän oppilaidensa oppimateriaaliksi, kun sitä rahaa ei ole.

Ja kuten toin esiin, niin toinen pointti on se, että kun on pakko käyttää jotain digimateriaalina ja kun on olemassa ne Chromet, joka sinänsä on ihan hyvä asia, niin



kun siitä hyvää oppimateriaalia, sitä laadukasta oppimateriaalia ei ole, et on pakko käyttää sitä, mitä on, valita sieltä nyt sit se studio tai joku vastaava, joka sitten kumminkin on on semmonen, että kaikki eivät sitä oikein niinku hahmota ja se on sekavaa ja ei ole hyvä ja kirjat ois parempia.

Mun mielestä tässä on tärkeätä huomioda se, mitä on jo selvitetty se mitä on tutkittu ja toimia sen mukaan. Oppimistulokset vasta- laskeva digimateriaaleilla, mitä meillä on käytössä. Ja digitaalisuus on siellä on esimerkiksi ilmaista digitehtäviä ja tällaisiin on paljon netissä ja ne on hyvää sen kirjan lisäksi olevaa materiaalia. Se on niinku hyvä kirjan tueksi, mut ne ei korvaa sitä kirjaa. Ne ei korvaa sitä kirjaa, koska sitä niinku niin laadukasta ja kattavaa materiaalia ei oo, johon ois helppo keskittyä ja meil on paljon oppilaita, jotka hyötyisivät niistä kirjoista.

4:59:41.1 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tää äänestystulos nyt oli nippanappa juuri sellainen kuin tässä alkuesityksessä on haluttu toimia, mutta tämä äänestystulos mielestäni kuitenkin osoitti sen, että tässä voitais jotain pieniä korjausliikkeitä tehdä nytten näillä päätöksillä tämän tämä aloite on nyt käytännössä hylätty, mutta tämä keskustelu nyt osoittaa sen, että me voitaisiin korjata joitai asiat, mitä pystytään korjata ilman rahaa sitten. Elikkä nyt käytäis vähän kammalla läpi sitä, et mitä siellä voitaisiin muuttaa ja uudistaa.

Kuten nytten tässä on käynyt ilmi esimerkiksi tämä, että oppilaat, jotkut oppilaat eksyivät siitä opetuksesta ihan toiseen maailmaan niitten tietokonetta kautta, sinne pelimaailmaan tai surffausmaailmaanaan. Niin eikö me tässä digiyhteiskunnassa osattas tääkin asia jollakin tavalla korjata. Ei tää nyt pitäis olla kauheen vaikeeta laittaa sellaseks se kone, et siellä nyt ei pääse pelaamaan, vaikka menis mille sivuille niin vaikea uskoa, etteikö näitä pystyis niinku kehittää toisenlaiseen asentoo, että tästä ei niinku tulis niinku haitallinen työkalu sinne murrosiän kynnyksellä oleville erityisesti pojille oleva oleva houkutin.

Ja sitten puheenjohtaja tässä nyt on kuitenkin kuunteli nuoret itse ovat sitä mieltä, että oppikirjoja tarvittas hiukan enemmän käyttöön, ni ne on niitä asiantuntijoita, jota meidän pitäisi kuulla, ei niinkään nyt voida mennä niitten asiantuntijoiden taakse, jotka jotka tota sanovat jotain muuta. Ne ei välttämättä kuitenkaan elä siinä hetkessä ja siinä elämässä. Ja ehkä nuorella tulee myös sitten tämä puoli esille siinä, että jos ne nyt koko päivän on sen tietokoneen kanssa ja sen loppuillan sen oman kännykän kanssa,



niin ei siinä paljon muuta elämässä kerkeä tehdä, kun selata erilaisia sivuja ja pelata pelejä.

Ja haluaisin vielä nostaa esille tässä sellaisen näkökulman, kun tässä ei nyt päästä kuitenkaan kauheen laajalle tätä laajentamaan, mut tässä kuulin juuri nyt kun alko näitä ammattiopiskelupaikkoja joissain paikoista, tämä tämä ei koske nyt Vantaata, mutta huolestuttavaa on se piirre, että kun jossain alkoi päin Suomea koulupäivä ammattikoulussa, niin ensimmäisen päivän jälkeen ilmoitettiin miel onkin sitten loppu viikko etäopiskelua. Heti alkajaisiksi. Että kolme kolme päivää kun siel tuli etäopiskelua, seuraavat kolme päivää aloitetaan etäopiskeluna ja millaisen viestin tämä antaa niille nuorille, esimerkiksi miehille, jotka haluaa valmistua johonkin ammattiin, et ne laitetaan kotiin opiskelemaan ja meilläkin Vantaalla hyvin paljon näissä toisen asteen opinnoissa käytetään tätä etäopetusta, ihan liiaksikin saakka ja se välttämättä se aika ei mene siihen etäopiskeluun, kun sitä kotiin jäädään opiskelemaan ja nääkin täytyis mun mielestä hiukan perata läpi, missä me olemme -

(Kolme minuuttia) [5:02:43.2 puheenjohtaja].

- menneet liian pitkälle, et se ei enää palvele sitä opiskelua.

5:02:51.3 valtuutettu Maija Rautavaaran

Kiitos puheenjohtaja. Tuota jättämme pöytäkirjalausuman, joka mukailee hyvin pitkälti Vaula Norrenan evästystä tuohon palautukseen. Ei tarvinne lukea sitä tässä tähän aikaan illasta? Kiitos.

5:03:04.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Löytyy tuolta muutosesitystaulukosta. Kiitos tästä. Valtuutettu Lehmuskallio.

5:03:08.8 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Mun ajatukseni tästä tästä kirjat tai ei kirjat, niin menee kyllä lähinnä oikeestaan sen sen mukaan, kun meillä on aika paljon oppilaita tänä päivänä täällä Vantaalla, jotka ovat esimerkiksi maahanmuuttajia ja kielitaito on huono, niin niin tota nää mun ehdotukseni on on tässä jo pitemmän aikaa ollut se, että että me harkitsisimme vähintäänkin parille ensimmäiselle kouluvuodelle kirjoja näille näille alaluokkalaisille niin kauan aikaa, kun edes opetuskieli on hallinnassa tai että että lukutaito on tyydyttävä, niin kuin matematiikan taito taito ja sen takia minä äänestin tuossa äsken myöskin myöskin palautuksen puolesta.



5:04:03.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia ja meillä on osaavat viranhaltijat kasvatuksessa ja opetuksessa ja toivon ja uskon, että he voivat ottaa tästä keskustelusta vähän vähän suuntaa ja pohtia asioita, et mitä voidaan parantaa vielä omaa toimintaa, tai toiminnan toimintaan.

Ja itseasias mul ois ihan konkreettisena toiveena kaksi toimea. Et miettiä miten Chromessa saadaan rajoitettua pelisivuja ja muita asiattomia sivuja, että tunnnilla päästäisiin keskittymään siihen oppimiseen.

Ja toinen on se, mä vähän pohjustan, eräs vanhempi totesi: "Kun Chrome vapautui kesäloman jälkeen, tai siis tuli, niin siinä sitten heti ensimmäisenä yönä pelattiin salaa." Sillä on kouluja, jos ei voida säilyttää Chromea, vaik Chromet. Chromeihin ei voida asentaa mitä rajoituksiin, esimerkiksi niinku peliaikoihin, niin kuin perheen omissa laitteis on lapsilla yleensä peliaikarajoitukset. Mut Chromeissa ne mahdottomiin, nit sä et voi laittaa, koska ne on koulun tai opetustoimen hallinnassa ja tähän räjäyttää pankin tota kun kun niissä ei oo mitään vaikka omissa laitteis olis. Saa just siinä iässä kunnon riippuvuudet kun tämä niin kuin on alttiina tämmöstä riippuvuuksien syntymiselle aivot. Et et tää on mun mielestä tärkeä asia, mitä voisi pohtii. Tämä on tekninen ongelma, et löytyiskö siihen ratkaisuja. Kiitos.

5:05:24.6 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Valtuutettu Norrena, repliikkipuheenvuoro.

5:05:28.4 valtuutettu Vaula Norrena

Joo, Kauppiselle ja Niikolle, että tosiaan tässä Saarisen tutkimuksessahan kävi ilmi, että ne oppilaat, jotka oli kaikkein taitavimpia digin käyttäjiä, niin heidän tuloksensa romahtivat kaikkein heikompien oppilaitten alapuolelle, mikä ei voi johtua muusta kuin siitä, että ne seikkaili muualla kuin tehtävissä. Ja nämä ovat siis Pisa-tuloksista. Nämä ovat valideja tuloksia. Nämä ei oo mikään pikku kysely. Yli 5 000 oppilasta.

5:06:00.0 valtuutettu Susanna Kaiju

Kiitos. Aluksi halusin sanoa siitä, että kyllä niissä on mahdollisuuksia niissä Chromeissa ja muissa laittaa niitä sivustoja, mihin ei saa mennä, että niitä pystytään hallitsemaan. Siis olen tietotekniikan opettaja, niin siinä mielessä jonkunlaista kompetenssia tähän nyt on. Ja ja tota mä en sit osas ihan tarkalleen sanoa, et mistä se johtuu, et jos se jos ei sellasii ole, mutta että on ihan ihan hyvinkin todennäköistä suoda- suorastaan, että niitä on sinne asetettu.



Ja sitten haluaisin myös sanoa, että meillä nyt tässä maassa kuitenkin on aika monta jopa ihan yliopistoa, missä tutkitaan siitä näitä oppimisen mahdollisuuksia ja mikä olisi tehokasta ja tota se sen takia ajattelinkin, että ehkä tässä tilanteessa meidän olisi tärkeätä, että me hyödynnetään sitä tutkimusta, mitä mitä saadaan niistä yliopistoista. Et tosiaan tämä tutkimus, mihin Norrena tässä on jo moneen kertaan viitannut, niin se on yksi, mut et niit on paljon muitakin. Niin se on, näkisin, et se on nyt tosi tärkeätä, että me täällä Vantaalla paneudutaan huolella niihin tutkimuksiin, koska joku tässä maassa ihan oikeasti tietää sen, että miten lapset saa oppii, lukemaan ja laskemaan. Niin hyödynnetään sitä asiantuntemusta. Kiitos.

5:07:28.8 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja, voisko tästä keskustelusta vetää sellaisen johtopäätöksen, että kun edellinen kaupunginjohtaja digitalisoi opetuksen, niin nykyinen kaupunginjohtaja palauttaa ruutuvihon ja lyijykynät [naurua], ja sitten kun tämä 50 tonnia tossa nyt puhuttaa, että kannattaako tehdä tutkimusta, kun se maksaa 50 000, niin se on pilipali puhetta, etteikö menisi meillä olis varaa kysyä oppilaiden mielipiteistä. Äsken heitettiin kaksi runsaat kaksi miljoonaa hukkaputkeen tuonne lentorataan ja kukaan ei puhunu oikeestaan mitään, että vähän suhteellisuutta näihin juttuihin. Kiitoksia.

5:08:04.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Keskustelu on päättynyt ja päätetään, että merkitään tiedoksi kaupunginhallituksen vastaus ja samassa yhteydessä merkitään pöytäkirjaan vihreiden pöytäkirjalausuma.

Ja oliko siellä vielä Jääskeläiselle joku lisäys tähän?

5:08:24.3 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Puheenjohtaja, siellä sivuilla on aika moni ryhmä yhtynyt siihen, että onko helpompi, et puheenjohtaja katsoo suoraan sieltä.

5:08:31.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niinpä onkin. Hyvä kun huomautit. Joo. Eli todetaan vielä, et Liike Nyt - valtuustoryhmä yhtyy pöytäkirjalausumaan, Keskustan valtuustoryhmä yhtyy pöytäkirjalausumaa ja saman KD ryhmä on täällä. Ja Perussuomalaiset vielä myöskin. Laitetaan vielä PS tän perään.



No niin näillä lisäyksillä.

Ja ennen kuin lähdemme täältä kokonaan pois, niin totaen meille valtuustoaloitteet, joita on täällä runsaasti.

Tarja Eklund- Eklundin ja 26 valtuutetun aloite Kolohongan nuorisotalon isompi kerhotilan kunnostettava asukkaiden käyttöön. Juha Järän ja 19 valtuutetun aloite Vantaan esi- esiintymislavatilanne kuntoon. Anu Hallin ja Minna Räsäsen sekä 22 valtuutetun aloite: laajennetaan puistoruokailu koskemaan myös eläkeläisiä. Juha Suoniemen, Kai-Ari Lundellin sekä 16 valtuutetun aloite pysäköinninvalvonnan tehostaminen ja häiriöpysäköinnin ehkäisy Vantaalla. Juha Suoniemen sekä 26 valtuutetun aloite luistelukentän jäädyttäminen Myyrmäen uimahallin takana sijaitseville tenniskentille. Markku Weckman sekä 19 valtuutetun aloite valtuustokauden seminaarien ja ulkomaanmatkojen kustannukset. Ulla Kaukolan sekä 42 valtuutetun aloite Myyrmäen keskustan viihtyisyyden ja turvallisuuden lisäämiseksi. Keskustan valtuustoryhmän sekä 33 valtuutetun aloite Vantaan turvallisuustilanteen vahvistamiseksi. Eva Tawasolin sekä 20 valtuutetun aloite pantti putket pulloilla ja tölkeille antaa roskakoreihin. Elina Nykyri sekä yhdeksän valtuutetun aloite sporttikortin käyttöoikeuden laajentaminen kaikkiin vantaalaisiin, jotka ovat työelämän ulkopuolella. Todetaan nämä aloitteet ja lähetetään ne edelleen miedän hallintoon käsiteltäväksi.

Ja nyt voimme ryhtyä päättämään kokousta ja toivotan kaikille myssy päässä kotiin lämmintä matkaa tämän ensimmäisen juhlavuosi päätös- kokouksen jälkeen. Kiitoksia kaikille.