



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 21.10.2024 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 21.10.2024 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	12
0:03:02.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12
0:04:53.2 valtuutettu Siri Ahokas	12
0:04:56.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	13
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	13
0:05:45.4 Puheenjohtaja Säde Tahvanainen	13
0:07:30.0 Sininauhasäätiön kehittämisjohtaja Leena Rusi	13
0:07:50.2 Vantaan-Keravan hyvinvointialueen sosiaalityöntekijä Salla Laisi	14
0:08:26.0 Sininauhasäätiön kehittämisjohtaja Leena Rusi	14
0:18:08.5 Vantaan-Keravan hyvinvointialueen sosiaalityöntekijä Salla Laisi	17
0:25:12.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Linnanmetsän ja Vaskivuoren luonnonsuojelulain mukainen rahoittaminen	20
0:25:34.1 puheenjohtaja säde Tahvanainen	20
0:27:08.0 kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttula	20
0:31:30.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	22
0:36:36.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	22
4 Eron myöntäminen Ulla Kaukolalle konsernijaoston puheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	22
0:37:55.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	22
0:38:08.6 valtuutettu Ulla Kaukola	22
0:38:10.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23
0:38:51.4 valtuutettu Minna Räsänen	23
0:39:00.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23



5 Keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset.....	23
0:39:18.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23
6 Helsingin seudun ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL-sopimus) 2024-2035 hyväksyminen	24
0:39:54.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	24
0:41:13.3 valtuutettu Minna Räsänen	24
0:44:33.2 valtuutettu Eva Tawasoli	25
0:46:50.5 valtuutettu Tarja Eklund	26
0:49:25.6 valtuutettu Pirjo Luukkala	27
0:51:58.2 valtuutettu Tiina Tuomela.....	28
0:54:29.5 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	29
0:57:50.9 valtuutettu Mika Niikko.	30
1:00:30.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	31
1:01:00.2 valtuutettu Nina Nummela.....	31
1:03:07.1 valtuutettu Antti Suni	32
1:05:01.0 valtuutettu Anu Hall.....	32
1:07:43.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	33
1:11:05.9 valtuutettu Mikko Viilo	35
1:14:12.4 valtuutettu Markku Weckman.....	36
1:16:24.1 valtuutettu Juha Järä.....	36
1:18:39.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	37
1:18:58.0 valtuutettu Antero Eerola.....	37
1:22:05.3 valtuutettu Sakari Rokkanen	39
1:25:23.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	40
1:25:33.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell	40
1:26:40.1 valtuutettu Sakari Rokkanen	40
1:27:45.3 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	41



1:29:02.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42
1:29:15.6 valtuutettu Sakari Rokkanen	42
1:30:21.9 valtuutettu Mika Niikko	42
1:31:04.4 valtuutettu Pekka Virkamäki	43
1:32:06.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	43
1:32:20.3 valtuutettu Sakari Rokkanen	43
1:33:23.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:33:36.8 valtuutettu Niilo Kärki	44
1:37:00.4 valtuutettu Jouko Jääskeläinen.	45
1:40:27.3 valtuutettu Eva Tawasoli	46
1:42:30.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	47
1:42:43.0 valtuutettu Pekka Virkamäki	47
1:45:09.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	48
1:45:22.4 valtuutettu Pekka Hartikainen	48
1:46:34.6 valtuutettu Stefan Åstrand	49
1:49:30.9 valtuutettu Jussi Särkelä	50
1:51:42.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	51
1:51:46.7 valtuutettu Markku Weckman	51
1:52:47.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	51
1:52:52.5 valtuutettu Antero Eerola	51
1:55:47.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	52
1:55:50.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell	52
1:57:02.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	53
1:57:07.3 valtuutettu Juha Järä	53
1:58:38.5 valtuutettu Niilo Kärki	54
2:01:29.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	55
2:02:23.3 valtuutettu Säde Tahvanainen	55



2:04:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	56
2:04:53.3 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila	56
2:09:11.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	57
2:09:22.6 valtuutettu Pekka Virkamäki	57
2:12:25.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	59
2:12:35.5 valtuutettu Mikko Viilo	59
2:13:48.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell	59
2:15:32.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	60
2:16:03.3 valtuutettu Pekka Virkamäki	60
2:18:21.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	61
2:18:31.5 valtuutettu Sakari Rokkanen	61
2:19:26.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	61
2:19:36.3 valtuutettu Pekka Virkamäki	62
2:20:16.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:20:28.0 valtuutettu Niilo Kärki	62
2:20:53.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:21:04.5 valtuutettu Ida Tamminen	62
2:21:23.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	62
2:23:31.7 valtuutettu Siri Ahokas	63
2:23:48.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	63
2:24:16.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	63
2:27:09.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	65
2:27:29.4 valtuutettu Niilo Kärki	65
2:28:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	65
2:28:22.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell	65
2:29:01.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	65
2:29:07.0 valtuutettu Paula Lehmuskallio	65



2:31:02.4 valtuutettu Juha Järä.....	66
2:33:00.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	67
2:33:04.9 valtuutettu Minna Räsänen	67
2:33:37.8 valtuutettu Antero Eerola.....	67
2:34:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	68
2:34:38.2 valtuutettu Juha Järä.....	68
2:35:39.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	68
2:35:42.2 valtuutettu Sakari Rokkanen	68
2:36:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	69
2:36:38.1 valtuutettu Faysal Abdi.....	69
2:37:07.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	69
2:37:10.0 valtuutettu Ida Tamminen.....	69
2:37:31.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	69
2:37:37.1 valtuutettu Kai-Ari Lundell	69
2:38:39.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	70
2:38:42.5 valtuutettu Juha Järä.....	70
2:39:49.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	70
2:39:54.6 valtuutettu Antero Eerola.....	70
2:40:56.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	71
2:41:22.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	71
2:42:15.9 valtuutettu Mika Niikko	72
2:43:12.6 valtuutettu Naima el Issaoui	72
2:44:10.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	72
2:44:18.1 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	72
2:47:26.5 valtuutettu Sakari Rokkanen	74
2:49:28.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	74
2:49:32.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell	75



2:52:43.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	76
2:52:55.8 valtuutettu Tarja Eklund	76
2:54:10.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	76
2:54:48.0 valtuutettu Anssi Aura	77
2:57:54.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	78
2:58:31.1 valtuutettu Marjo Vacker	78
2:58:48.2 valtuutettu Tuomas Mutanen.....	79
2:59:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	79
3:00:00.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell	79
3:00:52.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	79
3:00:54.3 valtuutettu Juha Järä.....	80
3:01:54.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	80
3:01:56.8 valtuutetu Eva Tawasoli	80
3:02:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	80
3:03:04.7 valtuutettu Ida Tamminen.....	81
3:03:35.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	81
3:03:38.0 valtuutettu Tarja Eklund	81
3:03:53.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	81
3:03:55.7 valtuutettu Mika Niikko	81
3:04:58.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	82
3:05:04.0 valtuutettu Minna Räsänen	82
3:05:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	82
3:06:04.7 valtuutettu Tarja Eklund	82
3:06:47.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	83
3:06:53.7 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	83
3:10:03.8 valtuutettu Mika Niikko	84
3:13:15.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	85



3:13:29.3 valtuutettu Jussi Särkelä	85
3:14:20.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	86
3:14:24.1 valtuutettu Minna Räsänen	86
3:15:27.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	86
3:15:32.5 valtuutettu Anu Hall	86
3:16:02.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	86
3:16:04.3 valtuutettu Juha Järä	87
3:17:29.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	87
3:17:32.3 valtuutettu Kai-Ari Lundell	87
3:18:35.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	88
3:18:41.2 valtuutettu Sakari Rokkanen	88
3:19:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	88
3:20:01.6 valtuutettu Mika Niikko	88
3:20:04.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	88
3:20:21.2 valtuutettu Mika Niikko	89
3:21:21.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	89
3:21:32.8 valtuutettu Pekka Virkamäki	89
3:22:07.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	89
3:22:13.3 valtuutettu Lauri Kaira	90
3:25:22.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	91
3:25:28.1 valtuutettu Eva Tawasoli	91
3:26:54.4 valtuutettu Ulla Kaukola	91
3:29:13.9 valtuutettu Mika Niikko	92
3:32:16.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	93
3:32:24.8 valtuutetu Tuire Kaimio	94
3:33:14.6 valtuutettu Juha Järä	94
3:34:04.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	94



3:36:26.9 valtuutettu Siri Ahokas	95
3:36:29.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	95
3:37:23.4 valtuutettu Nina Nummela.....	95
3:38:13.3 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	96
3:39:23.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	96
3:39:44.9 valtuutettu Pirjo Luukkala	96
3:40:09.9 valtuutettu Niilo Kärki	96
3:40:26.5 valtuutettu Antero Eerola.....	97
3:41:19.2 valtuutettu Marjo Vacker	97
3:41:38.9 valtuutettu Tiina Tuomela.....	97
3:41:49.2 valtuutettu Paula Lehmuskallio	97
3:41:59.4 valtuutettu Minna Räsänen	97
3:42:45.4 valtuutettu Mikko Viilo	98
3:42:56.9 valtuutettu Pirjo Luukkala	98
3:43:07.5 valtuutettu Antero Eerola.....	98
3:43:16.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	98
7 Vuoden 2023 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet	98
4:02:04.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	98
4:03:23.0 valtuutettu Pirkko Letto.....	99
4:05:27.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	99
4:05:44.2 valtuutettu Pirkko Letto.....	99
4:06:25.2 valtuutettu Tuire Kaimio	100
4:08:52.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	101
4:09:13.1 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	101
4:12:23.8 valtuutettu Ulla Kaukola	102
4:14:08.8 valtuutettu Tuomas Mutanen.....	103
4:16:39.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	104



4:17:01.5 valtuutettu Jari Sainio.....	104
4:18:22.6 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	105
4:18:36.7 valtuutettu Tuire Kaimio	105
4:19:22.4 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	105
4:19:25.2 valtuutettu Juha Järä.....	105
4:20:44.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	106
8 Vuoden 2024 toinen osavuosisikatsaus 1.1.-31.8.2024.....	106
4:20:58.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	106
4:21:42.7 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	106
4:23:41.7 valtuutettu Vaula Norrena	107
4:26:50.2 valtuutettu Paula Lehmuskallio	108
4:27:24.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	108
4:27:45.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen.....	108
4:31:10.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	109
4:31:51.5 valtuutettu Faysal Abdi.....	110
4:34:28.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	111
9 Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2025 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2025 kokousaikatauluksi	111
4:34:40.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	111
10 Asemakaavan muutos 002528 ja tonttijako, 68. Koivuhaka, Tikkurilan sähköasema.....	111
4:35:45.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	111
11 Asemakaavamuutos 002054, 41 Viinikkala / Voudintie 1	112
4:36:35.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	112
12 Vantaan Energia -konsernin yhteisökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen 2024.....	112
4:37:19.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	112



13 Vastaus Tarja Eklundin ja Naima El- Issaouin sekä 21 muun valtuutetun aloitteeseen Hakunilaan monitoimitalo elinkaarimallilla.....	112
4:38:39.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	112
4:39:02.5 valtuutettu Tarja Eklund	112
4:41:37.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	113
4:42:36.2 valtuutettu Naima El Issaoui.....	114
4:45:08.5 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	115
4:45:13.8 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	115
4:46:34.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	115
4:46:44.2 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	116
4:46:44.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	116
4:46:49.9 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	116
4:47:48.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	116
4:47:55.1 valtuutettu Tarja Eklund	116
4:48:18.7 valtuutettu Pirkko Letto,.....	116
4:48:32.1 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	116
4:48:35.7 valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä	117
4:49:24.5 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	117
4:49:28.6 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	117
4:50:05.7 valtuutettu Vaula Norrena	117
4:52:16.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	118
4:52:21.6 valtuutettu Jari Sainio.....	118
4:52:54.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	118
4:52:57.8 valtuutettu Vaula Norrena	118
4:53:26.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	119
4:53:37.9 valtuutettu Sakari Rokkanen	119
4:55:02.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	119



4:55:09.4 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	119
4:56:25.6 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	120
4:56:30.1 valtuutettu Juha Järä.....	120
4:57:21.4 valtuutettu Jari Sainio.....	120
4:58:02.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	121
4:59:03.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	121
14 Vastaus Ulla Kaukolan ja 36 muun valtuutetun aloitteeseen Pähkinärinteen entisen neuvolan tilojen saaminen käyttöön	121
4:59:30.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	121
4:59:59.0 valtuutettu Ulla Kaukola	121
5:02:50.1 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	122
5:03:28.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen	123
5:03:50.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	123
Kokouksessa toimitetut aloitteet.....	123
5:04:10.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira	123



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

0:03:02.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Arvoisat valtuutetut ja hyvät kuulijat siellä linjoilla, arvoisa yleisö, tervetuloa valtuuston kokoukseen. Tänään meillä on taas paljon päätettävää asiaa ja ilta jo pimenee.

Menemme kokouksen ensimmäisen asian, eli kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Todetaan läsnäolijat ja tässä vaiheessa pyydän varsinaisia valtuutettuja laittamaan korttinsa sisään ja totean samalla valtuutettujen esteet. Valtuutetut Manav Phull, Tuukka Saimen Milad, Dehghan, Sami Kanerva, Jussi Saramo, Sari Multala, Ranbir Sodhi, Maija Rautavaara, Matilda Stirkinen ja Marja Vacker ovat ilmoittaneet esteestä ja pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työ-, matkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi. Todetaan nämä esteet.

Ja kun varsinaisesti valtuutetut ovat sisällä, niin meillä 44 valtuutettua sisällä.

Ja otamme seuraavana valtuutettujen... estyneitten valtuutettujen tilalle varavaltuutetut seuraavassa järjestyksessä: Jukka Nevala, Minna Heikkinen, Aki Mäkipernaa, Riku Kärkkäinen, Elina Nykyri, Janne Leppänen, Mari Hynninen, Tuomas Mutanen, Jouko Koskinen ja Antti Suni. Ja pyydän nyt laittamaan varavaltuutettuja sen korttinsa sisään.

Ja otetaan myöskin linjoilta Siri Ahokkaan läsnäolo. Oletko linjoilla?

0:04:53.2 valtuutettu Siri Ahokas

Ahokas on läsnä ja linjoilla.



0:04:56.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tervetuloa myöskin kokoukseen ja meidän kaupunginlakimies käy laittamassa myöskin läsnäolokortin sisään.

Ja tämän ilmoittautumisen jälkeen voidaan todeta, että paikalla on 61 valtuutettua.

Valtuuston kokouskuulutus on ollut nähtävillä kaupungin internetsivuilla 14.10.2024–21.10.2024 ja jokaiselle valtuutetulla on lähetetty sähköpostitse sähkö- henkilökohtainen kokouskutsu, joten tämä kokous todetaan lailliseksi laillisesti koolle kutsutuksi ja kuulutetuksi sekä päätösvaltaiseksi. Voinemme hyväksyä tämän ehdotuksen. hyväksytty.

2 Pöytäkirjan tarkastaminen

0:05:45.4 Puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja mennään kohtaan kaksi: pöytäkirjan tarkastaminen. Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat valtuutetut Oskari Iivanainen ja El Issaoui Naima. Onko teidän mahdollisuus tarkastaa? Näyttää peukkuja sieltä. Ja valitaan nämä kaksi henkilöä pöytäkirjan tarkastajiksi. Ja pöytäkirja tarkastetaan sähköisenä maanantaina 28.10.2024 kello 16 ja pidetään tarkastettuna ja yleisesti nähtävänä kaupungin internet-sivuilla keskiviikosta 30.10.2024 lähtien. Päätösesitys hyväksytty ja todetaan tämä pöytäkirjan tarkastaminen.

Ja tässä vaiheessa, ennen kuin menemme varsinaisiin lista-asioihin niin, koska tällä viikolla on ollut tai viime viikolla on ollut asunnottomien yö, niin saamme tästä aiheesta meille pienen briefingin ja tota sen jälkeen menemme vähän noihin juhlallisuuksiin myöskin meidän juhlavuosi päätösten suhteen.

Ja meillä oli on täällä tänään Sininauhasäätiön kehittämisjohtaja Leena Rusi sekä Vantaan-Keravan hyvinvointialueen sosiaalityöntekijä Salla Laisi tästä aiheesta meille puhumassa, joten tervetuloa tänne eteen kertomaan meille vähän terveisiä sieltä teidän työstänne.

0:07:30.0 Sininauhasäätiön kehittämisjohtaja Leena Rusi

Hyvää iltaa kaikille mä oon Leena Rusi ja toimin kehittämisjohtajana Sininauhasäätiössä ja me tuotetaan palveluita muun muassa asunnottomuutta kokeville ja sitä kokeneille henkilöille valtakunnallisesti, pääosin pääkaupunkiseudulla.



0:07:50.2 Vantaan-Keravan hyvinvointialueen sosiaalityöntekijä Salla Laisi

Hei, olen Salla Laisi ja sosiaalityöntekijänä Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella pitkäaikaisasunnottomien asumisen erityissosiaalipalveluissa.

0:08:26.0 Sininauhasäätiön kehittämisjohtaja Leena Rusi

Eli tosiaan tuon teille tänään asunnottomuuden sanomaa ja asunnottomuustyön kuulumisia. Ja näin yleisesti ottaen tähän alkuun voi heti mainita, että asunnottomuuden näkymät on tällä hetkellä erittäin huolestuttavat. Niin huolestuttavat, että minun koko 30 vuotta kestäneen urani aikana ei oo ollu näin huolestuttava tilanne siltä osin, että asunnottomuuden näkymät on todella synkät ja kaikki merkit viittaa siihen, että asunnottomuus ei tule suinkaan vähenemään, mikä on hallituksen ohjelmaan kirjattu. Eli sinne on kirjattu pitkäaikaisasunnottomuuden vähentämisohjelma, mutta tällä hetkellä näyttää siltä, että asunnottomuus päinvastoin lisääntyy.

Sen lisäksi että muutaman sanan tästä asunnottomuudesta haluan teidän kans jakaa, niin kerron myös meidän matalan kynnyksen palveluista. Vantaalaisesta päiväkeskus Illuusiossa, joka toimi kolme vuotta Stea-avustuksella Koivukylässä ja tämä toiminta on nyt loppumassa vuodenvaihteessa. Niin muutaman sanan vielä siitä siitä haluan teidän kans jakaa.

Tiedän, että tämä puheenvuoro ei enää meidän Illuusioo pelastajia näin ollen päivätoiminta siirtyy osaksi Vantaan kaupungin lakisääteisiä palveluita, mutta halusin kuitenkin muutaman faktan teille esiintuoda.

[0:09:55.4 – 0:10:03.7 teknisiä ongelmia]

Eli asunnottomuustilanteen kehitys, ja oon tähän nostanu nyt tietysti Vantaan esimerkkikaupungiksi, koska Vantaalla ollaan ja Vantaan valtuustoon pääsin puhumaan. Eli Vantaalla on vuonna -23 tilastoitujen ARA-tilastojen mukaan 294 yksin elävää asunnottomaa henkilöä ja pitkäaikaisasunnottomia, eli yli vuoden asunnottomuuden kokeneita tai toistuvasti asunnottomaksi jääneitä henkilöitä, on tilastoitu 64 kappaletta. Me kaikki tiedetään, että nämä tilastot ei ei ihan pidä paikkaansa, mutta se on suuntaa antava lukumäärä. Tilastointi on on sen verran haasteellinen, että nää tilastot Tilastot usein sitte kertoo hieman toista kieltä, mitä se todellisuus on.



Vuonna -24 toimitettujen häätöjen määrä on Vantaalla noussut 14 prosenttia edelliseen vuoteen verrattuna. Se on paljon, mutta se ei suinkaan oo yhtä paljon kuin esimerkiksi Helsingissä, jossa se lukumäärä on ylittänyt jo 30 prosenttia viime viikolla. Eli Helsingin kaupungin alueella yli kolmeky- 30 prosenttia enemmän ihmisiä on häädetty omasta asunnostaan pois kun viime vuoden aikana. Se luku on ennätyksellisen suuri.

Tää- tästä johtuu se, että tai tämä johtaa siihen, et näit mahdollisia uusia asunnottomien ryhmien todennäköisesti tulee olemaan ja kaikki merkit tähänkin jo viittaa. Eli pieni tulosia eläkkeensaajia on jo jäänyt ja jäämässä asunnottomuu- -muuten, työssä käyviä, erityisesti pienipalkkaisia henkilöitä on asunnottomana. Heitä asuu muun muassa Hietaniemen palvelukeskuksessa Helsingissä, joka on tämmönen suhteellisen suuri hätämajoitusyksikkö helsinkiläisille ihmisille. Yhden vanhemman perheet on suuressa asunnottomuus riskissä. Erityisesti yhden vanhemman perheet, mutta myös kahden vanhemman perheitä on jäänyt asunnottomiksi.

Tähän voisin lisätä sen, että Vantaan alueella maahanmuuttajataustaisen perheiden osuus on ollut hyvin suuri jo muutaman vuoden ajan. Esimerkiksi viime vuonna 60 prosenttia Vantaan asunnottomuutta kokeneista henkilöistä oli maahanmuuttajataustaisia perheitä, joten tämä erityisesti koskettaa Vantaan kaupunkia tämä tilanne.

Opiskelijat on myös asunnottomuusuhan kohteena ja ja heitä on myös tälläkin hetkellä jo jäänyt asunnottomiksi.

Ja se että jää tähän samaan aikaan, kun henkilöltä leikataan esimerkiksi asumistukia, häädöt lisääntyä ja vuokrat nousee, niin samanaikaisesti asunnottomuustyötä toteuttaville järjestöille tulee huomattavan suuret suuret avustusleikkaukset. Vuoteen -27 mennessä noin 130 miljoonaa leikataan niiltäkin järjestöiltä, jotka toteuttavat asunnottomuustyötä. Eli huoli asunnottomien palveluiden saavutettavuudesta ja saatavuudesta on meillä yhteinen.

Ja miten päiväkeskus Illuusio, eli asunnottomille päihteitä käyttäville henkilöille tarkoitettu matalan kynnyksen kohtaamispaikka hyödynsi Vantaalla ja vantaalaisia henkilöitä, niin tässä muutama infograafia siitä. Vuonna -23 Vantaan Illuusiassa Koivukylällä Koivukylässä oli 14 205 yksittäistä käyntiä. Puhutaan siis suhteellisen suuresta kävijämäärästä. Nyt tänä vuonna tammi-lokakuussa käynti on ollut 12 580,



eli keskimäärin 500 käyntiä viikossa. Kävijämäärät on ylittänyt jo sadan kävijän päiväkohtaisen määrän. Eli siellä Illuusiossa on käynyt semmoset sataakahtakymmentä sataakolmeakymmentäkin ihmistä per päivä.

Ja uusien asiakkaiden osuus on tänä vuonna ollut toi 268. Eli siitä voidaan päätellä jotain. Siitä voidaan päätellä esimerkiksi sitä, että ihmiset on pudonnut muiden palveluiden piiristä ja näin ollen ohjautuu tänne matalan kynnyksen kohtaamispaikkaan.

Mitä tästä toiminnasta on ollut hyötyä ihan asiakaspalautteen, tilastoinnin ja meidän vaikuttavuuden arvioinnin näkökulmasta, niin paikassa on voitu synnyttää sen kaltainen luottamus näihin ihmisiin, että muihin sote-palveluihin ohjaaminen on ollut helpompaa ja joustavampaa. Ihmiset on saavuttanut nämä perustarpeet tarpeiden tyydytyksen siellä, eli saanut lämpimän ruoan, kahvin, puuron, mahdollisuuden hygienian hoitoon ja vaat- vaatehuoltoon. Näitä palveluita ei asunnottomuutta kokeneilla ihmisillä ole ilman näitä päiväkeskuksia. He ovat saaneet tehdä mahdollisuuden tehdä ympäristötyötä ja vaikuttaa näin ollen koko Koivukylän ympäristön asumisviihtyvyyteen ja turvallisuuteen. Heillä on osittain myös tehty työelämäkoulutuksia, muun muassa kuntouttavan työtoiminnan piiriin, koska tämä osallisuus ja toimijuus on tämän toiminnan myötä kehittynyt ja vahvistunut, ja silloin ne, jotka on sitoutunut tähän palveluun, niin he ovat päässeet jatkokuntoutukseen ja tämän kohtaamispaikan myötä on muun muassa järjestynyt asuntoja näille asunnottomuutta kokeneille tai kokeville ihmisille.

Asiakkaiden suositteluluku on ollut niinkin korkea kuin seiskytviis, joka on erinomainen ja vuoden tosiaan -25 alusta tämä päiväkeskustoiminta siirtyy Vantaan hyvinvointialueen omaksi palveluksi ja ollaan käyty jonkin näkö- joitain keskustelua jo Vantaan kanssa, et miten tämä tullaan toteuttamaan ja tietysti suunnitelmia on, mutta näyttää siltä, että palvelut ei ihan ennallaan tule säilymään tulevana vuosina.

Ja mitä tämä palveluiden mahdollinen supistuminen aiheuttaa, niin totta kai se lisää inhimillistä hätää ja sosiaalisia ongelmia niiden asiakkaiden osalta, jotka on sitoutunut tähän päiväkeskustoimintaan. Se tarkoittaa mahdollisesti palveluiden ulkopuolelle jäämistä joiltain osin, joka johtaa siihen, että raskaiden palveluiden käyttö lisääntyy. Puhutaan erikoisterveyden ja sairaanhoidon palveluista, päihdehuollon palveluista ja vankeinhoidon palveluista esimerkiksi.



Se aiheuttaa todennäköisesti myös jonkun verran ympäristöhaasteita, koska tällä hetkellä Koivukylässä paikalliset toimijat ja naapurusto on ollut sitä mieltä, että tää päiväkeskus on vähentänyt ympäristöhaittoja ja muun muassa riskijätettä. Eli huumeidenkäyttövälineitä on löytynyt vähemmän ympäristöstä kun aikaisempina vuosina.

Ja sitten tämä saattaa pahimmillaan tuottaa myös lisäkustannuksia. Eli tämmösen Sola-työkalun pohjalta tehdyn laskelman perusteella tän Vantaan Illusion palvelun hyvinvointialueelle tuoma taloudellinen lisäarvo oli peräti 2,5 miljoonaa euroa vuodessa. Se on paljon suhteutettuna siihen, miten mikä mikä summa esimerkiksi järjestöille on ollut varattuna tämän toiminnan toteuttamiseen. Ollaan puhuttu ihan muutamasta sadastatuhannesta eurosta.

Ja sit vielä tämmöinen anekdootti tähän perään, et tutkimusten mukaan niin pelkästään asunnot- asunnottomilla on pelkästään näitä psykiatrisen hoidon hoitovuorokausia yleensä jopa 40-kertainen määrä verrokkiryhmään nähden. Eli halusin nostaa tämän esimerkin omaisesti tähän näkyville sen takia, että asunnottomuus maksaa. Se että ihminen osuu kadulla, niin se ei suinkaan tuota niinkun... tai se se aiheuttaa lisäkustannuksia hyvinvointialueille ja kunnille, koska nämä ihmiset silloin väkisinkin ohjautuu näiden raskaampien palveluiden ja (-) [0:17:55] piiriin. Kiitos ja anteeks, jos mä ylin aikani.

0:18:08.5 Vantaan-Keravan hyvinvointialueen sosiaalityöntekijä Salla Laisi

Kiitos Leena. Paljon samoja asioita tosiaan mullakin mielessä, koska yhteiset asunnottomien yön terveiset tässä taustalla. Ja mä nyt sitten täältä hyvinvointialueen puolelta tuon näitä meidän terveisiä ja tota myös vähän niitä terveisiä, mitä tuli siinä asunnottomien yön paneelissa.

Eli tässä vähän siitä ajankohtaisesta tilanteesta, mikä meillä asumissosiaalisessa työssä tällä hetkellä on. Eli kuten tuossa nyt aikasemmin tuli hyvinkin selväksi, niin asunnottomuus ja hädät on nousussa ja tota se näkyy tietysti myös meidän palveluissa ja tota asiakkaiden tilanteissa. Ja nyt kun tässä on tämä tilanne, että yhtä aikaa on ollut näitä sosiaaliturvan leikkauksia ja sitten näitä järjestöjen tukia on leikattu ja sitten vielä hyvinvointialueella on säästöohjelma, niin tota se on kaventanut meidän palveluvalu- valikkoa ihan ihan sitten suoraan. Niin tota ja sitten kun samaan aikaan tulee näitä uusia asunnottomia, mitä esimerkiksi asumisneuvonnassa on havaittu, niin



tota se tuottaa sitten vielä lisää tänne hyvinvointialueen sosiaalihuoltoon tota uusia hakeutuvia henkilöitä ja tota me sosiaalihuollossa tehdään tämmöstä hyvin tarkkaan palvelujen myöntämisen välttämättömyysarviointia ja sen takia, että että tilanne on on aika tiukka, niin tota sitten palveluihin pääsy- pääsee ehkä niin kuin ne, joilla sitä tuen tarvetta on on niinku kaikista eniten ja sitte tota siinä saattaa kaikkien näitten yhteisvaikutusten myötä vähän tulla viivettä myös siinä asiakkuuteen pääsemisessä. Ja itse asiassa siinä asunnottomien yön paneelissa meidän kokemusasiantuntijat sanoikin sitä, että et niinku sosiaalityön asiakkuuteen hän on ainakin kokeneet kynnystä niinku jo valmiiksi, niin sitte tota tämä on meillä on yhteinen huoli siitä, että millä tavalla voidaan palvella näitä ihmisiä, jotka nyt uutena vielä tulee tulee tähän tilanteeseen ja sosiaalihuollon tarpeeseen.

Ja tota sitten meillä on nyt asumispalvelujen valikko tosiaan kaventunut, mikä sitten synnyttää jonkin verran jonoa ja tää on meille uusi tilanne kyllä sosiaalihuollossa. Että aikasemmin meillä ei näitä tämmösii pitkiä jonoja ainakaan oo ollu, et aika hyvin on voitu vastata vastata tarpeeseen tarpeeseen, että tilanne on silleen aika tiukka.

Sitten vähän näistä tota asumispäivystyksestä ja ennalta ehkäisevistä palveluista. Meillä tota asumispäivystyksessä tuolla Koisorannassa se 39 paikkaa ja lisäksi on tulossa 10 tuosta vuodenvaihteesta lisää ja sitten Keravalla on vielä kymmenen kymmenen asumispäivystyspaikkaa. Ja sitten kun tuossa aikaisemmin Leena toi esiin noita lukuja, asunnottomuuslukuja, niin tota se 294 asunnottomia ja 64 pitkäaikaisasunnottomia niin tästä voi miettiä, että miten hyvin siihen tarpeeseen voidaan vastata näillä tota luvuilla ja sitten tota kokemusasiantuntijoilta esille- erityisesti terveisiä, niinku asumispäivystyksestä, tuli sen suhteen, että että naisten niinku asemaan pitäisi kiinnittää enemmän huomiota ja tämä on toki meillä pyrkimyksenäkin. Mutta että tämmönen tämmönen tilanne meillä asumispäivystyksen suhteen.

Ja tota... no nyt kun tilanne on tosissaan hankala resurssien suhteen, niin sit ennaltaehkäisevien palvelujen merkitys kyllä korostuu. Varsinkin toi asumisneuvonta, että se toki on täällä Vantaan ja Keravan alueella tuota vähän uudempi toiminta, mutta että et sinnekin on huomattu, että paljon on uusia uusia asunnottomia siellä. Niinku tota Leenakin tuossa esityksessä toi esiin, on on myös työssäkäyviä uusia



asunnottomia, jotka sitten hakeutuu asumisneuvontaan ja ja tota vuokravelkoja tulee enenevässä määrin, kun vuokrat on suuria ja tukia on leikattu.

Ja sitten toki tämä meillekin tärkeä yhteistyötaho Illuusio on tuota palvelua myös niinku meidän asiakkuudessa olevien välillä yhteydenpitokanavana ja ja se on totta vielä kesken sen selvittely, että et tosissaan miten VaKe sen järjestää, mutta että se on todella todella tärkeä tärkeä asia huomioda myös, että et millä tapaa saadaan sit varmistettu, että et saadaan haltuun vähintäänkin ne ihmiset, jotka on siellä asioinu päivittäin.

Hyvin samoilla linjoilla on ollut tossa tota Leenan kanssa myös tässä, et pitkittyvä asunnottomuus tosissaan lisää kuormitusta terveydenhuollolle, poliisille, vankiloille. Siitä on paljon myös tutkimusta. Tässä nyt pari esimerkkiä. Toi ympäristöministeriön raportti on aika vanha, mutta mutta siellä on niin ku et se, että se on vanha tarkoittaa sitä, että ne kustannukset jos jotain niin on nykyään isompia.

Ja tota se mitä tosissaan pitkittyvää asunnottomuus tuottaa myös se, että turvallisuus tosissaan ympäristöissä saattaa saattaa sitten kärsiä, kun ei ihmisillä oo turvallisia paikkoja, missä nukkua ja ja sitten voi tulla kaikenlaista muutakin lieveilmiötä, kun se perusturvallisuus järkkyy, kun ei ole paikkaa minne mennä.

Ja tämän vuoksi tosissaan oikea-aikainen palvelujen saaminen on tärkeätä, missä nyt sitten todettiinkin siin paneelissa moneen otteeseen, että ennaltaehkäisevien palvelujen saaminen, eli sen avun saaminen siinä kohtaa, kun tilanne ei ole vielä liian vaikea, niin on erittäin tärkeää ja muun muassa nyt asumisneuvonta ja tota muutkin matalan kynnyksen palvelut ja päiväkeskustoiminta ja sitte tota toki sosiaalihuolto, että sosiaalihuollossa voidaan vastata siihen palvelun tarpeeseen heti, eikä sitten viiveellä.

Ja sitten ehkä viimeisenä pointtina tässä nostasin vielä tän vuokranantajayhteistyön, minkä näen yhtenä niinku tota tärkeänä asiana, mitä voi mihin voi panostaa, jotta niiku voidaan auttaa semmosia ihmisiä, joilla ei välttämättä muunlaisia tuota tarpeita oo, ku se tota luottohäiriömerkintä, joka on jostain pitkältä taustasta, mutta että tilanne on jo vakaa niin sitte tommosessa tilanteessa voidaan niinku sitte auttaa monenlaisia, ettei pitkity se asunnottomuus, vaan että siinä kohtaa sitten pystytään auttamaan heti.

Tämmösiä terveisiä meiltä asunnottomien yöstä. Kiitoksia.



0:25:12.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Terveiset ovat vähän lohduttoman kuuloisia, mutta toivottavasti tulevaisuudessa näihin asioihin nyt saataisiin parannuksia ja terveisiä varmasti tässä tuli kaikille päätöksentekijöille tässä valtakunnassa. Olemme kuulleet tämän nämä terveiset ja merkitään ne tähän tiedoksi.

3 Vantaa 50 vuotta -juhlapäätös: Linnanmetsän ja Vaskivuoren luonnonsuojelulain mukainen rahoittaminen

0:25:34.1 puheenjohtaja säde Tahvanainen

Menemme päätösasialistalla seuraavaan kohtaan; kohtaan kolme. Vantaa 50 vuotta juhlapäätös Linnanmetsän ja Vaskivuoren luonnonsuojelulain mukainen rahoittaminen.

Eli nyt siirrymme jälleen näihin meidän juhlavuosi 50 vuotta kaupunkina -päätöksiin ja meillähän on jokaisessa valtuuston kokouksessa tänä syksynä joku hyvä uutinen ja tämä on kolmas hyvä uutinen. Niitä ei ole liikaa niitä hyviä uutisia tänä, päivänä niin niin tänään on erittäin hyvä uutinen meillä päätöksenteossa ja kutsunkin tässä kohtaa meidän kaupunkiympäristöstä kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttulan kertomaan tästä hyvästä uutisesta hieman. Ja ja tuota isolle yleisölle myöskin tiedoksi, että olemme aina toivoneet, että saamme vähän iloa myöskin näiden näiden päätösten yhteyteen. Eli siitä johtuen myöskin hieman rekvisiittaa ja pukeutumista sen mukaisesti.

Eli Sampo Perttula, olkaa hyvä.

0:27:08.0 kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttula

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut, hyvät virkamiehet. Vantaan kolmantena juhlavuoden päätöksinä on esittää perustettavaksi kaupunkiin kaksi uutta luonnonsuojelualueita: Linnanmetsä ja Vaskivuori. Näin 50-vuotias Vantaa saa 50 hehtaaria lisää aluetta suojelun piiriin ja säästöön seuraaville sukupolville. Tämä on jälleen askel kohti kestävämpää ja luonnonläheisempää kaupunkia, luontopositiivista Vantaata.

Luonnonsuojelualueiden perustaminen on tärkeää monestakin syystä. Ensinnäkin ne edistävät luonnon monimuotoisuutta. Linnanmetsä ja Vaskivuori tarjoavat elinympäristön suurelle joukolle eläimiä, kasveja ja sieniä ja auttavat säilyttämään alueen luonnonperintöä. Luonnonsuojelualueet ovat tärkeitä myös ihmisten



hyvinvoinnille. Ne tarjoavat asukkaillemme mahdollisuuden nauttia luonnosta, rentoutua ja virkistäytyä. Tutkimukset ovat osoittaneet, että jo 15 minuuttia metsässä auttaa rentoutumaan ja vähentää stressiä. Luonnossa liikkuminen parantaa mielenterveyttä ja fyysistä hyvinvointia. Lisäksi luonnonsuojelualueet lisäävät kaupungin vetovoimaa. Ne tekevät Vantaasta houkuttelevan paikan asua ja vierailla. Kaupunkien vihreät alueet ovat merkittäviä vetovoimatekijöitä, joka miellyttää uusia asukkaita ja yrityksiä.

Vantaalla on pitkät perinteet suojelualueiden perustamisessa. Ensimmäinen luonnonsuojelualueemme, Tammistonmäki, perustettiin jo vuonna 1946. Tällä hetkellä kaupungissamme on runsaat 1 600 hehtaaria luonnonsuojelualueita, eli 6,7 prosenttia kaupungin pinta-alasta. Luonnonsuojelualuevarauksia on Vantaan yleiskaavan osoitettu vielä enemmän, ja kun ne on rauhoitettu, nousee suojeltujen alueiden osuus 9,2 prosenttiin kaupungin pinta-alasta.

Nyt rauhoitettavaksi esitetty Linnanmetsä sijaitsee Linnankartanon kupeessa Kivistön suuralueella ja sen pohjoisosa kuuluu Vantaan jokiran- Vantaan jokivarren arvokkaaseen maisema-alueeseen. Alue on monipuolinen luontokokonaisuus useiden valtakunnallisesti uhanalaisiksi luontotyyppineen. Metsässä kasvaa muun muassa pähkinäpensaslehtoo ja jalopuumetsiköitä, jotka ovat suojeltuja luontotyypejä.

Vaskivuori taas sijaitsee Kaivokselan asuinalueen vieressä Myyrmäen suuralueella. Se on monimuotoinen lehtojen, kangasmetsien, kallioketojen muodostama luontokokonaisuus sekä paikallisesti arvokas kallioalue. Vaskivuoresta löytyy vanhaa kuusivaltaista kangasmetsää sekä runsaslahopuustoista lehtoa, jotka täyttävät etel-, anteeksi, joka täyttää Etelä-Suomen metsien monimuotoisuusohjelman, eli Metson, kriteerit. Kallioalueen länsireunan kallioseinämät ja länteen jyrkästi viettävät viettävän rinteiden järeä puusto ovat jylhää metsämaisemaa. Vaskiluodon yleiskaavan arvokasta kulttuuriympäristöä, ja se on monien vantaalaisten lähimetsää.

Näiden kahden upean alueen suojelu on siis tärkeää ympäristön, asukkaidemme ja koko kaupungin tulevaisuuden kannalta. Ne lisäävät hyvinvointia, kuten myös musiikki ja seuraavaksi saammekin kuulla lapsikuoro Vivacen esittämän kappaleen ”Vuorilla” ja taustalla näimme videon, joka on kooste kaupungin luonnonsuojelualueista.

Toivon, että nautitte tästä rentouttavasta esityksestä. Kiitokset.



[aplodit]

0:31:30.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kuten näette täällä metsän väki tuo teille kaikille valtuutetuille jotakin ja mielellään saa somettaa.

[0:31:37.7 – 0:32:56.5 ei puhetta]

Tervetuloa lapsikuoro esiintymään ja odotamme innolla teidän esitystänne.

[0:33:40.4 – 0:36:36.3 lapsikuoron esitys "Vuorilla", aplodit]

0:36:36.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siinä oli niin heleä-ääninen kuoro, että varmasti nauttii siellä tulevaisuuden kalliolla rauhoitetulla kalliolla istumista myös aikuisena uskon ja me myöskin täällä varmasti lähivuosina.

Tässä vaiheessa totean, voimmeko päättää tältä osin keskustelun. Todeta tämä nämä puheenvuorot tässä kohdassa käytetyksi. Todetaan ja menemme päätökseen, joka on meille siis iloinen asia. Päätetään luonnonsuojelulain 9/2023 47§:n mukaisen rauhoituksen hakemista Uudenmaan elinkeino- ja liikenne- ja ympäristökeskukselta Linnanmetsä ja Vaskivuoren alueille. Hyväksyttäneen päätösesitys. Hyväksytään.

Ja kiitämme kaupunkiympäristötoimialan tämän asian hyvästä valmistelusta. Olette olleet oma-aloitteisia ja tuoneet tämän tämmösenä juhlavuosi ehdotuksena ihan sieltä ympäristön kaupunkiympäristön toimialalta ja tää on tosi positiivinen päätös ja kiitämme myöskin noista tammenterhoista, jotka tänne valtuutetuille annettiin ja siitä toivota siementää uusia puita tulevaisuuteen symbolisesti.

Tämä päätös on loppuun käsitelty, kiitoksia.

4 Eron myöntäminen Ulla Kaukolalle konsernijaoston puheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:37:55.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohtaan neljä. Eron myöntäminen Ulla Kaukolalle konsernijaoston puheenjohtajan tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Tässä vaiheessa annan Kaukolle puheenvuoron.

0:38:08.6 valtuutettu Ulla Kaukola

Poistun jäävinä salista.



0:38:10.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Todetaan, että Ulla Kaukola ilmoittaa esteellisyytensä ja merkitään tämä pöytäkirjaan.

Päätösehdotus. Kohdassa A päätetään myöntää eron Ulla Kaukolan kaupunginhallituksen konsernijaoston puheenjohtajan tehtävästä. Voinemme hyväksyä päätösehdotuksen. Hyväksytty.

Jos Kaukola haluaa palata saliin, niin voi tässä kohtaa käsittääkseni palata.

Ja mennään kohtaan B toimitetaan kaupunginhallituksen konsernijaoston puheenjohtajan täydennysvaalin jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2023–2025. Puheenvuoroja. Valtuutettu Räsänen.

0:38:51.4 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää tehtävään Faysal Abdi.

0:39:00.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tehtävään on esitetty Faysal Abdi. Voinemme hyväksyä tämän ehdotuksen. ehdotus hyväksytty. Ja tähän tehtävään siis nimeltään Faysal Abdi.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjat tämän pykälän osalta heti kokouksessa. Hyväksytty.

5 Keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset

0:39:18.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Mennään kohta viisi keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset.

Päätösehdotus. Päätetään merkitä keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset 20.9.2023 pykälä 4 ja 25.9.2024 pykälä 5 tiedoksi. Keskustelua. Keskustelu päättyy. Hyväksytään päätösehdotus.

Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjat tämän pykälän osalta heti kokouksessa. Hyväksytty.



6 Helsingin seudun ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL-sopimus) 2024-2035 hyväksyminen

0:39:54.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja mennään kohtaan kuusi, joka lienee tämän päivän pihvi. Eli Helsingin seudun ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen, eli MAL-sopimuksen 2024–2035 hyväksyminen. Ja avaan keskustelu ja totean, et käymme ensin keskustelun ja sen jälkeen toki menemme normaalijärjestyksessä varsinaiseen päätöksentekoon.

Ja tässä kohtaa jo ennen kuin aloitan aloitan tämän asian käsittelyn, niin totean, jos mahdollisesti eriäviä mielipiteitä tulee tämän päätöksen jälkeen ne niin sanotusti täytyy tehdä henkilökohtaisesti, mut siinä yhteydessä sitten kysyn, että yhdyttekö ryhmän esittämään kantaan, että jos jos tulee joku, että en en yhdy niin sitten täytyy nimiä luetteloida eri tavalla. Mutta yleensä meillä on menty kuitenkin niin, että ryhmän mielipiteen mukana (-) [0:40:45] on tainnut tainnut sitten mennä eteenpäin. Ja vain jos on äänestänyt vastaan esim. mahdollisissa äänestyksissä, niin sitten voi jättää eriävän mielipiteet. Et tämä myöskin huomiokaa jo tässä vaiheessa.

Mutta menemme puhujalistaa ja täällä onkin jo pitkä lista ja kolme minuuttia puheenvuoro normaaliin tapaan ja ensimmäisenä valtuutettu Räsänen.

0:41:13.3 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Olemme nyt hyväksymässä MAL-sopimusta, joka on merkittävä askel ratikan saamiseksi Vantaalle. On hienoa, että valtio tukee ratikan rakentamis- rakentamista, joka on askel kohti kestävämpää ja paremmin palvelevaa Vantaata. Ratikka ei ainoastaan helpota asukkaiden liikkumista, vaan se myös avaa uusia mahdollisuuksia koko Vantaan kehittämiselle.

Tässä valtuustossa kuullaan varmasti tänäänkin paljon puheita ratikan kalleudesta ja vaikutuksesta Vantaan talouteen. Kyllä, se on kallis, mutta on tärkeää huomata, että ratikan rahoittamiseksi otetaan suunniteltua investointivelkaa.

Ratikka tuo tulevaisuudessa investointina meille merkittävästi takaisin. Sen myötä Vantaa voi kehittyä taloudellisesti, houkutella uusia asukkaita ja yrityksiä sekä parantaa elämänlaatua Vantaalla. Kehitystä toi myös kehärata. Missä olisimmekaan ilman kehärata-investointia? Kuten varmaan vielä moni tässäkin salissa istuvista valtuutetuista muistaa, myös tuota investointia on aikanaan arvosteltu ankarasti.



Tilanne on nyt kehäradan osalta jo toinen, ja uskon että tilanne tulee olemaan toinen myös ratikan kanssa. Ratikasta Vantaalle ja vantaalaisille on hyötyä tulevaisuudessa.

Hyvät valtuutetut MAL-sopimuksessa on aina sovittu myös asuntotuotantoon liittyvistä linjauksista koko pääkaupunkiseudulle. Sopimuksessa on turvattu asumisen kaavoituksen määrällinen riittävyys ja monipuolinen asu- asuntotuotanto. Tämä on ollut tärkeää ihmisiä ja erikokoisia perheitä palvelevan asuntopolitiikan kannalta.

Nyt linja on muuttunut. MAL-sopimus ei enää jatkossa takaa kohtuuhintaisten vuokra-asuntojen valmistumista ja vastuu tästä jätetään yksinomaan kunnille. Tästä muutoksesta saamme kiittää nykyistä maan hallitusta, joka on heikentänyt merkittävästi kohtuuhintaisen asuntotuotannon edellytyksiä Suomesta. Jääräpäisyydellään hallitus on ajanut myös rakennusalan yritykset ja maamme talouden yhä syvenevään kriisiin. Puhumattakaan tämän asuntopolitiikan linjausten vaikutuksista lapsiperheisiin, työssäkäyviin ja asunnottomiin. Heihin, joille kohtuuhintaisen kodin löytäminen on tärkeää.

Tämä on asia mistä täällä Vantaalla on oltava huolissaan, etenkin kun juuri äsken kuulinme tästä ny- nykyisestä asun- asunnottomuustilanteen kehityksestä. Uusia ryhmiä on jäämässä asunnottomuuden piiriin. Asuntopolitiikan heikentyminen vaikuttaa siis suoraan heihin, jotka kamppailevat jo nyt asunnottomuuden kanssa tai ovat riskissä joutua sen pariin.

Onneksi meillä täällä Vantaalla on mahdollisuus tehdä toisin, jos vain tahtoa riittää. Meidän on varmistettava ihmisille kodit. Meidän on säilytettävä kohtuuhintaisen asuntotuotannon tavoite omissa maa- ja asuntopoli- poliittisissa linjauksissamme ja politiikassa. Se on vantaalaisten etu.

[kolme minuuttia]

Sosialidemokraattisen sosialidemokraattinen valtuustoryhmä tulee jättämään asiaan oman pöytäkirjalausumansa, joka löytyy sieltä yhteisestä taulukosta. Kiitos

0:44:33.2 valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset. Vantaan ratikkahanke etenee hyvää vauhtia ja on MAL-sopimuksen kärkihanke. Valtion yli 144 miljoonan euron tuki kertoo siitä, miten iso rooli Vantaan ratikalla on kestävän liikenteen kehittämisessä Helsingin seudulla.



Ratikka helpottaa vantaalaisten liikkumista, antaa kaasua Vantaan kehitykselle, tuo mukanaan työpaikkoja kuntalaisille, tekee Vantaasta houkuttelevamman kv-sijoittajille ja yrityksille, ja kaiken lisäksi saamme lisää vantaalaisia.

Jos toivoo Vantaalle hyvää, kestävää ja kasvavaa tulevaisuutta, on syytä lähinnä vain iloita ratikan saapumisesta. Ratikka edistää myös alueellista tasa-arvoa erityisesti lähiöissä, joissa segregaatoin uhka on todellinen. Tässäkin mielessä hanke on tärkeä, koska se parantaa kaikkien asukkaiden mahdollisuuksia asua kukoistavassa ja turvallisessa ympäristössä.

Toinen iso edistysaskel MAL-sopimuksessa on santaradan siirtäminen uuteen ja toimivampaan paikkaan. Tämä ratkaisu ei ainoastaan helpota ratikan rakentamista, vaan tuo myös säästöjä jopa 10 miljoonaa euroa, kun Tikkurilan raition tunnelia saadaan lyhennettyä.

Lisäksi Santaradan poistumisen myötä vapautuva tila on mahdollista uusia rakennushankkeita, mikä vie Vantaata taas eteenpäin. Vaikka Vantaan ja koko Helsingin seutu ovat jatkuvasti kasvavia alueita, on syytä huomata, että valtio ei panosta liikenteeseen yhtä paljon kuin muissa pohjoismaissa. Tämä voi pidemmän päälle heikentää kilpailukykyämme. Se on meidän vantaalaisten ja myös koko Suomen edun mukaista, että investointeja tehdään tarpeeksi, jotta pysymme mukana kehityksessä ja kaupunkimme säilyttää vetovoimansa.

Kiitoksia.

0:46:50.5 valtuutettu Tarja Eklund

Arvoisat valtuutetut ja muut kuulijat. MAL-sopimus linjaa Helsingin seudun neljänneksen 14 kunnan ja valtion yhteisen tahtotilan seudun kehittämisestä. Sopimus on luonteeltaan aiesopimus ja sopijaosapuolet sitoutuvat yhdessä edistämään sopimuksen tavoitteiden ja toimenpiteiden toteutumista. Vantaan kaupungin keskeisenä tavoitteena MAL-sopimusneuvotteluissa oli valtion rahoituksen varmistaminen Vantaan ratikan rakentamiselle. Ratikan arvioidut valtionavustuskelpoiset kokonaiskustannukset ovat 594 miljoonaa euroa, josta 30 prosentin rahoitusosuudella valtion osuuden tulisi olla noin 178 miljoonaa.

Valtio sitoo - on sitoutumassa sopimuksessa Vantaan ratikan osalta 144,1 miljoonan euron suoraan rahoitusosuuteen sekä jäljelle jäävän rahoitusosuuden kattamiseen



valtion omistamien maa-alueiden luovutuksella Vantaan kaupungille nykyisen Santaradan raideliikenteen alueen ja niin sanotun Hakkilan sepelin kuormausalueen osalta. Kaupungin ja ulkopuolisen arvioijan varovaisen arvion mukaan luovutettavien alueiden rakentamismahdollisuuksien nykyarvo on noin 35–45 miljoonaa euroa nykyisen yleiskaavan mukaisella maankäytöllä.

Arvostelijat, jotka väittävät, että valtion rahoitus ei vastaa kustannuksista 30 prosenttia, antavat tietoisesti väärää tietoa. Jokainen ymmärtää, että maan arvo ei laske pääkaupunkiseudulla, vaan nousee ja on siten jopa arvokkaampaa kuin selvä raha. Hankerahoitus jakautui mone- jakautuu monien vuosien ajalle ja täydellistä arviota kustannuskehityksestä on mahdotonta määritellä. Lisäksi varovaisessa arviossa ei ole huomioitu muiden ratikan reitin varrella olevien maa-alueiden arvonnousua, työllisyysvaikutuksia ja verotulojen nousua, jotka eivät suoraan vaikuta alentavasti ratikan kustannuksiin, mutta epäsuorasti kyllä.

Kokonaisuus olisi hyvä hahmottaa ilman kiihkoa, eikä takertua vain marginaalisiin lukuihin. Vantaan ratikka on sijoitus tulevaisuuteen, ja kyllä, kehitys maksaa, mutta kannattaa pitkällä aikavälillä. Jatkuva turha kitinä ja vastustus pitäisi ymmärtää jo lopettaa.

0:49:25.6 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Keskustan valtuustoryhmä esittää, että Helsingin seudun ja valtion välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimusvuosille -24–25 päätösesitys hylätään. Perusteluina on se, että Vantaan kaupunki on edellyttänyt valtion osin- osallistuvan Vantaan ratikan rakentamiskustannuksiin vähintään 30 prosentin osuudella, eli 177 miljoonalla eurolla. Koska valtionavustus ei yksiselitteisesti täytä Vantaan aiemmin edil- edellyttämää vähintään 30 prosentin osuutta rakentamiskustannuksista on MAL-sopu- sopimus hylättävä.

MAL-sopimuksen Vantaan ratikkaa koskevassa kohdassa valtio sitoutuu avustamaan ratikan rakentamiskustannuksia vähintään 144,1 miljoonalla eurolla, joka on siis vain vajaa 24 prosenttia hankesuunnitelman mukaisesta kokonaiskustannusarviosta. Vantaan ratit- ratikan toteutumisesta on siirrettävä siihen saakka, kunnes valtio täyttää Vantaan siltä edellyttämän 30 prosentin avustusehdon.



Käytännössä hylkäämispäätöksen myötä Vantaa edellyttää, että MAL-sopimuksen kohta seitsemän neuvotellaan uusiksi vastaamaan Vantaan alkuperäistä ehtoa. Vantaan ratikan hankesuunnitelman mukainen kokonaiskustannusarvio on 606 miljoonaa euroa, josta kiinteästi valt- rautatiet- raitiotien rakentamiseen liittyviä kustannuksia tällä hetkellä on tunnistettu olevan 594 miljoonaa euroa.

Koska Vantaan ratikka on kaupunkilaisten kannalta jo valmiiksi mittava riski is-investointi kaupungin ei tämän vuoksi tulisi heikolla MAL-sopimuksella siirtää yhtään lisää riskiä vantaalaisten veren- veronmaksajien kontolle, vaan pitää tiukasti kiinni 30 prosentin valtion suorasta rahallisesta avustuksesta.

0:51:58.2 valtuutettu Tiina Tuomela

Arvoisa puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut, virkahenkilöt ja muut kuulijat.

MAL-sopimuksessa on muutakin kuin ratikka, mutta ratikka juuri vaikuttaa varmasti eniten juuri Vantaan kehitykseen ja talouteen, siksi tämä puheeni käsittelee nyt ratikkaa.

Se että osa valtion rahallisesta osuudesta on korvattu maa-alueilla ei ole alkuperäisen valtuuston päätöksen mukaista. Maa-alueen kehittäminen vie aina rahaa ja tuotto realisoituu myöhemmin, jos realisoituu. Maatuottojen kokonaismäärä on siis varsin epävarmalla pohjalla.

Olemme myös aiemmin lausuneet, että ratikan rakentaminen ei saa vaikuttaa kuntalaisten palveluihin ja nyt meitä kehoitetaan painamaan kaasua ratikan suhteen ja jarrua käyttötalouteen. Palvelut kustannetaan juuri käyttötaloudesta. Eli mitä jarrua voimme siinä painaa?

Kasvava kaupunkimme tarvitsee kouluja ja päiväkoteja ja niihin motivoitunutta henkilökuntaa. Tarvitsemme liikuntapaikkoja ja kulttuuria. Tiestömme tarvitsevat kunnostusta, tarvitsemme monipuolista asuntokantaa, niitä kohtuuhintaisia asuntoja ja myös niitä paljon kaivattuja pientaloja.

Aina sanotaan, että käyttötalous ja investoinnit ovat eri asia. Näin onkin, mutta sama veronmaksajien rahaa näissä liikutellaan. Joudumme ottamaan lähivuosina reippaasti velkaa. Maksamme miljoonia pelkkiä lainojen korkoja. Meille vakuutetaan, että ratikka on elinvoimahanke. Varmasti näin onkin, mutta tässä kohtaa, tässä taloudellisessa tilanteessa ratikan toteuttaminen ei liene viisasta.



Me kristillisdemokraatit olemme huolissamme, koska kaikki riskit jäävät meille, ja ryhmämme kannattaa keskustan tekemää hylkäsesitystä.

0:54:29.5 valtuutettu Pekka Virkamäki

Arvoisa puheenjohtaja, arvoiset valtuutetut.

Täällä tää- tänään täällä on käsitelty- käsittelyssä tää MAL-sopimuksen hyväksyminen ja ja tota siinä sanotaan, että tää päätösehdotus koskee MAL-sopimusta, mutta tämä itse esityslistateksti, niin täälle on tota sotkettu nyt mukaan mukaan tämä tämä tota tietynlainen maanvaihto ja myöskin tää tää suora tuki tähän ratikan rahoitukseen.

Ja tämä Santaradan alue, niin tää on ollut vireillä jo 2010 valtion kanssa käydyissä keskusteluissa, ja se sen toteutuminen on ollut lähinnä kiinni siitä, et löytyykö valtiolle korvaavaa aluetta sen sen tota tämän itse toiminnan, eli tämän hiekan hiekan saamiseksi. Ja nyt sitten nyt sitten on löydetty tämmönen ratkasu ja tämä perustuu maan vaihtoon. Se on alunperinkin perustunut maan vaihtoon.

Nyt apulaiskaupunginjohtaja esityksessään esittää, että että tämä Santaradan vaihto on ikään kuin osa tätä Vantaan tän ratikan rahoitusta. Näinhän ei tietysti ole. Tämä ratikan rahoitus on 144 miljoonaa ja se on se raha, mikä siihen tulee. Tämä maanvaihto on ihan toinen kysymys.

Ja tässä maanvaihdossa sitten on hassusti laskettu myöskin mukaan kaupungin omien omista maistaan saamia rahoja. Et sehän on sehän on niinkun käsittämätöntä. Siinä on unohdettu, että kunnalla on maa- tota sekä kaavoitusmonopoli, että myöskin sen tehtävä on hankkia maita raakamaita itselleen ja sillä tavalla sitten rahottaa, niitä kehittämällä rahoittaa myöskin osittain niitä palveluita, joita sinne tulee ja myöskin tiestön ja infrastruktuurin rakentamista.

Ja nyt sitten tää Santaradan alue niin yleiskaavassa sehän ei ole mitään mitään asuntorakentamisaluetta suureltakaan osin, vaan se on se on tota yleiskaavassa yleiskaavassa niinku toissijaista rakentamisaluetta, eikä kuulu tähän kehityskäytävään.

MAL-sopimuksessa on lähtökohtana se, että että tämä rakentaminen uusasuntorakentaminen tapahtuu kuntien kehityskäytävälle. Ja tämä tämä Santaradan alue ei kuulu näihin. Se edellyttää sen rakentaminen edellyttäisi yleiskaavan muuttamista. Yleiskaava on juuri hyväksytty. Vantaalla tarkistetaan yleiskaavat noin



20 vuoden välein. Tämä ennen vuotta 2050 santaradan santaradan rakentaminen alueen rakentaminen ei tule kysymykseen, ja sen vuoksi tämä näiden näiden tota rahojen ikään kuin spekulatiivisten erien odottaminen tähän on on väärin

[kolme minuuttia]

Ja tää raha, jos se joskus tulee, niin se on 2050 jälkeen, jolloin sitä on rahoitettu velalla siihen asti. Kiitos.

0:57:50.9 valtuutettu Mika Niikko.

Hyvä arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettu Virkamäki tässä on entisenä kaupungin viranhaltijana osasi hyvin kuvata tän, että tässä tehdään nytten mustaa valkoiseksi niiden päättäjien toimesta, jotka ovat hyväksymässä tätä ratikkarahoitusta näillä ehdoilla, mitä meille tänään esitetään.

Meille alkujaan, kun tätä asiaa esitettiin valtuustolle sekä myös veronmaksajille, on aina vakuuteltu, että ensinnäkin tämä rati- ratikkalinja on tarpeellinen tämän liikennemäärän kasvun johdosta ja ainoa vaihtoehto taloudellisesti toteuttaa. Tätä esitettiin myös segregaatian näkökannalta, että tämä on tärkeä hanke Hakunilan alueen osalta ennen kaikkea ja sen takia tämä täytyy toteuttaa. Ja sitten tätä on myös markkinoitu ilmastotekona.

Mutta tässä taloustilanteessa me ei voida hyväksyä sitä, että se alkuperäinenkin esitys on niin monta kertaa muuttanut muotoonsa. Erityisesti se, että alkujaan 178 miljoonan laskennallinen osuus kutistuu 144 miljoonaan euroa ei ole veronmaksajan kannalta millään tavalla hyväksyttävää. Tässä taloudellisessa tilanteessa, minkä Vantaa nyt on on saanut osakseen kantaa kaikkien näitten erilaisten kriisien kautta, niin lähes kuudensadan miljoonan rakennushanke tänne ei ole kannattavaa.

Ja tätä ei voi perustella siten kuten sosialidemokraatit perustelivat. He perustelevat sitä, että aikanaan Kehärataa kun tehtiin lentoasemalle, niin sitäkin joku täällä vastusti. Ni tätä ei voi verrata millään tavalla. Sinne sinne pääsee sinne Kehäradalle nytten Kehäradan kautta sinne lentoasemalle ilman sitä raitovaunu raidettaki.

Seuraavaks te varmasti esitätte metroa sinne kolmanneksi raideyhteydeksi sinne lentoasemalle tai jotain muuta vaihtoehtoa, joka maksaa veronmaksajille maltaita. Me emme periaatteessa vastuuta kaupungistaan tän asian liikennehankekehityksiä, mutta tää on laskelmat kaikilta osin ovat osoittautuneet vääräksi.



Kuten valtuutettu Virkamäkikin mainitsi, niin nämä maanvaihtokaupat eivät ole sitä kultaa, mitä meille on vakuuteltu. Meillä on kaupungilla oikeus monopoliin kaavoittaa maita ja valtio- vaihdossa tulevat maat eivät voi olla sen arvoisia, mitä täällä esitettiin.

Ja siinä mielessä toivoisin, että kun tätä asiaa nytten myydään kuntalaisille, ni oltais rehellisiä tässä asiassa, eikä täällä yritettä tehdä mustaa valkoiseksi jatkuvasti.

1:00:30.0 puheenjohtaja Säde Tahvaninen

Tässä kohtaa totean, että meidän tekninen järjestelmä jälleen temppuilee ja täältä on kaksi puheenvuoropyyntöä tästä välistä pudonnut. Eli eli Nina Nummela ja Antti Sunin puheenvuoropyynnot, niin otetaan tähän elin ensimmäisenä Nummela, ole hyvä.

1:01:00.2 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Kun ratikasta aikoinaan äänestettiin valtuustossa, niin ehtona rakentamisen aloittamiselle oli 177 miljoonan euron osuus valtiolta. Oli yksiselitteistä, että tämä on rahallinen korvaus. Ei mitään arviota maapalstojen hinnoista, ei aineettomina hyödykkeinä saatuna korvausta, ei oravannahkoina, ei kultana, vaan rahana. Näin ei kuitenkaan lopulta käynyt. Olemme saamassa 144 miljoonaa.

On hyvin outoa, jos tämä on ratikan puolustajien mielestä ihan ok. Neuvotellaan 177 miljoonasta ja tyydytään 144:ään. Ei se nyt ihan oikein mene. Santaradan luovutus toki on hyvä asia Vantaalle, mutta ei sillä pitäisi ratikka-rahoitusta korvata. Ei näin oltu sovittu, eikä näillä asioilla ole mitään tekemistä keskenään.

On aivan eri asia saada rahallinen korvaus kuin vain hinta-arvio jostain rakentamattomasta maapalstasta. Olemme täysin arvioiden varassa, mikä maan arvo loppujen lopuksi on ja onko maa edes rakennuskelpoista. Emmehän tiedä sitäkään vielä. Rakennusprojekteissa kun tuppaa aina tulla yllätyksiä.

Viimeksi tänään olemme saaneet tietää että esimerkiksi Elmon uimahallin rakentaminen viivästyy, koska maanrakennus- ja perust- perustustöiden aikana on ilmennyt ongelmia ja näin tulee tarvetta täydentää suunnitelmia. Yllätyksiä voi siis tulla, ja kuka kantaa niistä vastuun? Vantaan kaupunki ja vantaalaiset veronmaksajat.

Liike Nytin valtuustoryhmä yhtyy myös keskustan hylkäämisehdotukseen. Kiitos.



1:03:07.1 valtuutettu Antti Suni

Kiitos puheenjohtaja, arvoisa valtuusto ja muut kuulijat. Kun tänään käydään tiivistä keskustelua Vantaan ratikan rahoitusratkaisusta, jossa 24 prosenttia on uusi 30 prosenttia, niin haluan tuoda ehkä MAL-sopimuksesta hiukan erilaista näkökulmaa.

Vantaalla on rakennettu suuri määrä asuinkerrostaloja viimeisen 10 vuoden aikana. Se on ohjannut ja muokannut voimakkaasti Vantaan asuntokehitystä. Olemme tuottaneet pitkälti pieniä yksiöitä, kaksioita ja kolmioita. Näitä virheitä olemme sittemmin jälkeinpäin korjailleet muun muassa huoneisto- ja asuinneliösääntelyllä.

Uuden MAL-sopimuksen painopiste on vahvasti liikenteessä Vantaan näkökulmasta. Joukkoliikenneinfran ja joukkoliikenteen kehittämisessä Vantaan ratikassa, liikenteen digitalisaatiossa ja niin edelleen. Tärkeitä painopisteitä nämäkin, mutta ilman asuntoja ei ole ihmisiä ja ilman ihmisiä ei ole kaupunkia.

MAL-sopimuksen kehityspolkuna mainitaan ainoastaan keskustojen tiivis rakentaminen ja asunto- asuinkerrostalotonttien kaavavarannon riittävyden varmistaminen, mutta ei mitään pientalotuotannosta. Käytännössä Vantaa jatkaa samalla konseptilla mahdollisimman tiivistä, mahdollisimman halpaa ja mahdollisimman säänneltyjä kerrostaloasuntoja tulevan ratikan varrelle.

Hyvä valtuusto, olemme yhteistuumin sitoutuneet yli puoluerajojen lisäämään Vantaalle pientalorakentamista. Pientalorakentaminen on yksi keino Vantaan maineen ja houkuttelevuuden parantamiseksi. Pidetään siis pientalorakentamisen tavoitteista kiinni myös tulevaisuudessa.

Kiitos.

1:05:01.0 valtuutettu Anu Hall

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja vantaalaiset. Mä kiinnitin tässä MAL-sopimuksessa huomiota tähän kohtaan asumisen ja eli- elinympäristön laatu ja tavoitteet. Sopimuksessa luvataan seuraavaa:

”Seudulla turvataan asuntokannan kokojakauman ja hallintomuotojen monipuolisuus sekä kohtuuhintaisen asumisen edellytykset siten, että myös heikoimmassa asemassa oleville on tarjolla asumisratkaisuja. Asumisen korkeaan hintaan vastataan varmistamalla riittävä asuntotuotanto. Asuntokannan monipuolisuuden ja



asuntomarkkinoiden toimivuuden varmistamiseksi toteutetaan vapaarahoitteisen asuntotuotannon lisäksi valtion tukemaa asuntotuotantoa.”

ARA-rahoituksesta puhuttaessa on muistettava että yksi sen tavoitteista on ehkäistä segregatiota, joka tässäkin todetaan ja vastata heikoimmassa asemassa olevien asumiseen. On myös tiedostettava, että meillä on ihan tavallisia työssäkäyviä perheitä, joilla ei ole halua tai mahdollisuutta sijoittaa seiniin.

Maan hallituksen tekemät päätökset asumiseen leikkauksiin ovat ajaneet tavalliset perheet ahtaalle, eikä kaupungilla ole tarjota edullisempia asuntoja. Voimme päivittäin lukea lehdistä [taustamelua] voimme päivittäin lukea kehdistä, kuinka perheet joutuvat kiristämään vyötä ja kaikesta ylimääräisestä on tingittävä. Hyvin usein nämä kohdistuvat esimerkiksi lasten harrastuksiin. Olemme tilanteessa, jossa emme useaan vuoteen pysty kuromaan kiinni asuntotuotannon vajetta. Vantaa ei ole kykenevä kyennyt osoittamaan tontteja ARA-tuotantoon ja vaikka tulevaisuudessa saamme valtiolta maalta, voimmeko luottaa siihen, että tuotantotahti paranee esitetyssä aikataulussa?

MAL-sopimuksessa kerrotaan, että sen tavoitteena on vähentää asunnottomuutta ja ehkäistä sen uusiutumista aktiivisesti. Hallituksen nykyiset toimet johtavat kuitenkin täysin päinvastaiseen tilanteeseen. ARA-tuotannon tulevaisuudesta keskusteltaessa on val- Vantaalla oltava valmius vastata työssäkäyvien pieni- ja keskituloisten asumiskysymykseen ja nimenomaan siitä näkökulmasta, kenelle saa rakentaa valtion tukemaa asuntotuotantoa, kun vuokralla asumisen hinta on karannut käsistä. Pidetään kirkkaana muistissa se, että koti ja työ kulkevat aina käsi kädessä.

Kiitos.

1:07:43.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Vantaan ratikan talouslaskelmat ovat olleet alusta lähtien spekulatiivista unelmahöttöä. Joku voisi jopa väittää, että meitä huijattu. Rahoitus on koko ajan perustunut tulevaisuudenodotuksiin. Arkielämässä kukaan ei osta omaa asuntoaan tulevaisuusodotuksilla, vaan rahalla ja lainalla [lyö käsiä yhteen]. Nyt käytetään jopa 40 vuoden aikajännettä. Meille on sanottu, että ratikan varret rakennetaan tuossa ajassa täyteen asuntoja. Samaan hengenvetoon todettava, että heti kärkeen meille sanottiin myös se, että sähköbussivaihtoehdossa samat alueet rakennetaan täyteen asuntoja.



Alussa meille todettiin, mä nauroin sillon tälle asialle, että ratikkaa tulee käyttämään päivässä 75 000 matkustajaa. Nyt puhuta enää enää hintsusta 30 000:sta. Mä meen kuule napsuttee, ku se ratikka tulee, et kuinka monta matkustajaa siellä oikeasti menee, jos mä oon hengissä silloin.

Tämä viimeinen MAL-käännö on ollut järkyttävää kerta kaikkiaan. Sovitussa MAL-tekstissä todetaan, että valtio avustaa Vantaan ratikan kiinteästi raitiotien rakentamiseen liittyvistä kustannuksista enintään 30 prosenttia. Enintään 144.1 miljoonaa euroa. MAL-tekstissä rakentaminen käynnistyy vuonna -25 ja tuki maksetaan aina jälkikäteen perustuen edellisen vuoden toteutuneisiin kustannuksiin.

Ja tämä on iso ristiriita esittelytekstiin nähden. Siinä ei puhuta näin. Minäkin toistan, kun Vantaan kaupunginvaltuustossa äänestettiin ratikkasuunnittelusta sovittiin [lyö käsiä yhteen], että ratikan rahoitusta, vaikka me äänestimme vastaan, hävisimme sen, valtio vastaa 30 prosentin osuudella. Summan piti olla 177 miljoonaa euroa. Ja nyt valtio on sitoutumassa sopimuksessa Vantaan (ratikkaan) [1:09:43] vain sataneljäneljä yhteen. Loppu rahoittaa valtion alueiden maanluovutuksella. Se uusin huijaus on tällainen.

Kaupungin ja ulkopuolisen arvio on varovaisen arvion mukaan luovutettavien alueiden rakentamismahdollisuuksien nykyarvo on noin 35 miljoonaa euroa nykyisen yleiskaavan mukaisella maankäytöllä. Se voidaan rakentaa muutenkin.

Mutta kaiken huippu on tämä, kuunnelkaa nyt tarkkaan, Catellan arvion mukaisia neliöhintoja käyttäen arvioidaan, että näistä viereisistä alueista voidaan saada maanmyyntituloja 33,5 miljoonaa euroa. Mehän voidaan ne myydä muutenkin ilman ratikkaakin ne viereiset maat. Eikö tämä ole spekulatiivista, jos mikä! Joku voi todellakin väittää, että meitä on huijattu.

Niin sitten lopuksi, mitä vikaa on loistavissa ekologisissa sähköbusseissa. Mä matkustan niillä lähes joka päivä bussilla numero 300 ja samanlainen ilmastoteko sekin on kun ratikka, -

[kolme minuuttia]

- mutta halvempi. Ja se on mukava ja joustava menoa sekin. Ja tätä me ajoimme heti kärkeen. Linjojakin voidaan joustaa paremmin kuin jäykkiä rautoja liikuttelemalla paikasta toiseen.



Kiitos.

1:11:05.9 valuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mä liityn tässä puheenvuorossa nyt muutamaan aiempaan, jotka on vähän niinku näitä laajempia näkökulmia tästä sopimuksesta tuonut esiin ja mun täytyy sanoa, että on pikkasen hämmentynyt. Meillä oli kaupunginhallituksen iltakoulu tässä pari viikkoa sitten,, ennen tota kaupunginhallitusta, jossa tätä sopimusta käsiteltiin ja siellä oli mahdollisuus kysyä kysyä tästä sopimuksesta, ni kysymyksiin oli muistaakseni, oisko ollut noin seitsemän, joista lähes kaikki oli vihreitten ja tämmösii, mitä täällä nyt tuodaan tuodaan spekulatiivisista on maankäyttöjutuista ja muista, niin niin ei siellä ainakaan mitään tämmösii kysytty. Mutta ehkä asiat oli niin selviä, että niitä ei tarvinnut kysyä. Hyvä näin.

Mä nyt haluaisin kuitenkin esittää kiitoksen tässä neuvottelijoille ja taustajoukoille, jotka jotka tämän sopimuksen on saanut aikaan, kun meidän tärkein edunvalvontakysymys menee läpi aika tiukassa tilanteessa ja saadaan vielä oman alueen omalta alueelta avauttuu semmosii maankäytön lukkoja, jotka nyt ei muuten ole tuntunut aukeavan, niin voi olla tyytyväinen.

Vähän laajempia näkökulmia tästä sopimuksesta. Mä kuulen asukasilloissa tai palstoilla usein sellaista kysymystä, että että nyt kun tänne halutaan näin kauheesti rakentaa, niin kuka tästä on päättänyt [lyö käsiä yhteen], kuka on syyllinen ja ja ja tavallaan syyllisiä on mun mielestä mielestä kaks. Et tää kaupungistumisen trendi nyt on semmonen, minkä kyydissä me ollaan ilman, että sillä nyt on mitään yksittäistä syyllistä, mutta sitten se toinen on tää MAL-sopimus. Meidän keskukset kasvaa sen takia, että siitä tässä sovitaan valtion ja kuntien välillä, että näin tehdään. Ja 95 prosenttia sijoitetaan sijoitetaan näihin kasvukeskuksiin. Et niin tässä sopimuksessa lukee. Myös Sunin huomio siitä siitä oli ihan ihan oikea ja hyvä. Eli tää on tosi merkittävä sopimus, eikä montaa merkittävämpää asiaa asiaa olekaan.

Joo, sit on asioita, joita olisi syytä puhua paljon enemmän, et mitä tämä sopimus sisältää, mutta jostain syystä ei oo noussu nousu julkisuuteen.

Kaupunkikehityssuunnitelmat, ne on ottanut pahasti iskua. Tässä puhutaan asuinrakentamisen monipuolisuudesta, jossa ei ole mitään tavoitteita. Liikenteen päästökehityksellä ei ole juuri mitään. Pyöräily, meluvallit, no niitä nyt ei tässä sopimuksessa oikeastaan saatu. Mutta mutta tota näistä pitäisi puhua enemmän.



Mä kuitenkin vedän yhteen, että että tota että tämä oli varmaan niin kuin paras saavutettavissa oleva sopimus tällä erää ja ja Vantaalle jää omia hommia.

Kiitos.

1:14:12.4 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Mua on alusta saakka vaivannut tämä edellisen apulaiskaupunginjohtaja on aikoina tehty päätös, jossa valtuusto tavallaan jyrättiin, mutta se ei ollu apulaiskaupunginjohtajan syytä, vaan se oli valtuusvaltuuston ja valtuutettujen ikään kuin aikaansaamattomuutta.

Valitettavaa siinä oli se, että alun perin valtuuston yksimielinen tahtotila on mun ymmärtääkseni oli, että tutkitaan ratavaihtoehdon lisäksi myöskin kumipyörävaihtoehto, eli nämä sähköistetyt nivelbussit ja niin edelleen. Valitettavasti tämä sähköbussien tarkastelu jäin sitten myöhempään aikaan. Se tosin tehtiin, mutta tulos ei ollut sitä, mitä se olisi voinut olla se, kun niitä olisi tarkasteltu rinnakkain, aidosti ja rehellisesti.

Tässä on hyvä muistaa myöskin se, että kun Hakunilan suunnasta tulee semmosta viestiä, että miksi valtuusto haluaa heittää kapuloita rattaisiin tämän poikittaisyyhteyden rakentamiselle. Näin oli suinkaan ei ole kysymys, vaan nimenomaan tätä runkolinjaa tarvitaan. Erimielisyyttä vallitsee vain siinä, että millä liikennevälineillä se toteutetaan.

Toistan vielä [naputtaa pöytää] tämä yhteys tarvitaan, mutta sen liikennöimiseen ei tarvita raskasta raideliikennettä, joka on kaikilta osin sekä ympäristön taustoin, rakentamisen taustoihin ja kaikilta osin järjetön hanke. Näin on pakko sanoa.

Kustannusvertailua täällä on nyt sen verran jo käyty ja ja miljoonia heitelty, mä en lähde siihen keskusteluun mukaan. Totean vain, että vielä on mahdollisuus valtuustolla on tehdä tässä täyskäännös. Kiitoksia.

1:16:24.1 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut sekä vantaalaiset.

Tietokoneeni vähän temppuili tuossa jouduin aloittamaan puhetta kirjoittaa uudestaan, mutta vedetään sitten puolilankaa, että sekin onnistuu.

Valtuutettu Viilo tuossa otti iltakouluun, jossa sai kysellä tästä tästä näistä maanvaihtokaupoista. No minä olin yksi kysyjä. Kysyin sieltä kummelimaiseen sävyyn,



että kuka oli se Pena, joka kaivoi hihastaan tämmösen maankäyttökikan, että saadaan puuttuva osa. Siis valtuusto oli tehnyt siis ehdollisen päätöksen, jossa piti saada tietty summa valtiolta ja nyt sitä tiettyä summaa ei siis saatu, niin piti keksiä jotain ja jossain se nyt sitten keksittiin ja allekirjoittanut sitä kysyi, kuka oli se Pena. Yksi Pena ilmoittautui, hän oli apulaiskaupunginjohtaja. Varmasti muitakin Penoja siellä oli paikalla sitten tätä miettimässä, että mitäs me nyt tehdään, miten me saadaan tämä ratikkasumma kokonaisuutena vantaalaisille.

Mutta aivan niinku valtuutettu Virkamäki tuossa aiemmin totesi, tämä ratkaisu ei täytä sitä ehdollista päätöstä, jonka valtuusto aikanaan teki. Se ei täytä sitä. Sen takia sitä ei voi hyväksyäkään, vaan MAL-sopimus siltä osin tulee hylätä ja uudelleen käsitellä. Näin yksinkertaista se asia on loppupeleissä.

Paljon täällä on puhuttu ratikan hyödyistä, haitoista, hinnasta. Minäkin voisin niistä paljon puhua. 100 miljoonan tunneli, riittääkö? 100 miljoonan tunneli! Tuo suosittu leikkipuisto, tuo viereinen alue tuossa maksoi kaksi miljoonaa ainakin. Se lanataan varikon käyttöön! Mitä järkeä? Sleepy Sleepers kysyi, että onko järkeä vai ei, niin minäkin.

Ja mitä järkeä on siinä ja sitten se tehdään taas uudestaan, kups. Täähän alkaa vaikuttaa todellakin kummelisketsiltä tää homma, mutta ei tästä sen enempää. Asia pihvi tuli selvästi esiin. Kyllähän tämä on hylättävä ja siihen on ihan aidot perusteet.

Kiitos.

1:18:39.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin Penojen etsintä varmaan jatkuu tässä ja ja valtuusto tietenkin päättää tänään suvereenisti, mitä mitä haluaa ja jos tästä tai kun tästä äänestä tulee, niin sit me näemme, miten miten tämän sopimuksen käy. Menenpä puhujalistalla eteenpäin ja valtuutettu Eerola.

1:18:58.0 valtuutettu Antero Eerola

Joo, arvoisa puhe-, arvoisa puheenjohtaja. Tässä varmaan ihan näin aluksi täältä kau-Vantaan valtuustosta on syytä onnitella vanhaa Lukiolaisten liiton aikaista kaveriani Kai Mykkästä valinnasta tuota Espoon kaupunginjohtajaksi. Mutta tuota jos mennään jos mennään tähän tuota, ja sillä on vaikutuksia myöskin vuotta sitten noihin kansanedustaja-eduskunta asetelmiin myöskin täällä Vantaalla.



Mutta jos asiaan kuitenkin. Tuota tämä MAL-sopimus ei kuitenkaan, sen keskipiste ei ole välttämättä nyt tämä Vantaan ratikka, vaikka se täällä erityisesti nouseekin nouseekin ymmärrettävästi esiin. Silti tota silti on ymmärrettävää siis se, että että toki me siitä siitä keskustelemme ja myöskin siitä, mitä on aikoinaan luvattu ja mitä ei ole luvattu.

Kaupunginjohtaja Timonen sanoi budjettiesitystä julki- julkistaessaan, että nyt menojen suhteen ratikassa panna painetaan kaasua ja muualla jarrua. Se ei välttämättä ole kovin hyvä viesti kaupunkilaisille ja se on jokseenkin vastoin sitä, mitä valtuusto yhdessä päätti 16.12.2019, jolloin hyväksyttiin vasemmistoliiton aloitteesta yksimielisesti tällaiset lausumat, joista yksi kuului seuraavasti:

”Ratikan suunnittelu ja toteutus eivät talousarviovaikutusten kautta heikennä kaupungin palveluita”, ja lainaus kiinni.

Ja nyt tietysti tulevissa talousarvioneuvotteluissa, jotka pian alkavat ja tästä eteenpäin myöskin tulevina vuosina täytyy pitää huolta siitä, että näin ei tule käymään.

Täällä on ollut tuota tietysti näitä vanhoja argumentteja ratikkaa vastaan, ollut jotain myöskin uusia, että mun- että tulevaisuuden spekulointeja ei harrasteta esimerkiksi silloin kun ostetaan asuntoa. Kyllä aika moni itse asiassa tekee juuri näin. Silloin jos ostetaan asunto, niin se on monelle myöskin sijoitus ja ajatellaan, että sen arvo myöskin nousee. Ja erityisesti erityisesti sijoitusasunnoissa, niin tietysti tällainen oletus on varmasti taustalla. Eli ei se nyt niin kovin kovin tuota kummallista ole.

Minä ymmärrän, että poliittisesti tämä on tuota varsinkin perussuomalaiset on ripustautuneet tämän tämän tuottaa ratikkahankkeen vastustamiseen ja sillä yritetään tietysti siirtää huomiota pois niistä kaikista teoista, joita te olette maan hallituksessa tehneet. Tämä on eräänlainen kuolonkouristus ja joutsenlaulu, änkyröinnin viimeinen näytös suhteessa tähän tähän ratikkaan.

Mutta onneksi maan hallituksessa teidän puoluetoverinne, jotka ovat myöskin jo hyväksyneet tämän MAL-sopimuksen ovat osoittaneet ehkä tuota... suurempaa viisautta ja jännää onkin, että te hyökkäätte nyt tällä tavoin maan hallitusta vastaan.

Jatkan vielä asuntopolitiikasta sitten seuraavassa puheenvuorossa.



1:22:05.3 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitoksia puheenjohtaja. Täytyy todeta, että niin siinä varmasti kävi, että Pena sen siinä keksiä ja veti ässän hihastaan, ja vetikin erinomaisen ässän.

Arvoisa puheenjohtaja, meillä Vantaalla on ollut vuosikymmeniä ongelma nimeltään Santarata. Se on ollu ongelma sekä kaupunkikehitykselle, mutta myöskin ihan käytännön, voi sanoa kaikki, jotka on Tikkurilassa liikkunut aseman ympäristössä, se on haitannut ihan päivittäistäkin liikkumista.

Nyt tän MAL-sopimuksen myötä ongelma on muuttumassa meille ratkaisuksi ja täytyy huomioida tässä yhteydessä, että nimenomaan ei valtio lähtökohtaisesti oo ollut halukas vuosikymmenten yrittämisestä huolimatta, valtio ei ole taipunut Vantaan ehdotuksia luopuu Hakkilan Santaradasta, mutta nyt vihdoinkin ja viimein tässä yhteydessä valtio on suostunut tähän kokonaisuuteen osana Vantaan ratikan rahoitusta.

Ja... tässä varmasti ehkä neuvotteluissa mukana olleilla on parempia tietoja tästä kokonaisuudesta, mut nimenomaan Vantaan aloitteesta tämä Santarantarata saatiin osaksi osaksi Vantaan ratikan rahoitusta ja tässä rahat + maat -mallissa on se hyvä puoli, että kun täällä on puhuttu, että Vantaa ei saanut 30 prosenttia valtiolta yhteensä sitoumuksia, rahoitusta tähän ratikkaan, niin se pitää paikkansa. Vantaa sai yhteensä arvion mukaan 34 prosenttia. 140 miljoonan sijaan me saimme noin 200 miljoonan euron sopimuksen meille, ja alleviivaan, nää vielä perustuu niin kuin alimpiin arvioihin näistä eri hyödyistä ja tässä yhteydessä on vielä hyvä miettiä, että kun valtion MAL-sopimukseen valtio käyttää noin 570 miljoonaa, niin tästä tämä 200 miljoonaa tarkoittaa, että tällä MAL-kierroksella jokaiseen tavallaan malliin MAL-sopimukseen kohdistetusta eurosta, niin melkein kolmannes kohdistetaan Vantaalle. Tämä on historiallinen edunvalvontavoitto. Milloin viimeksi valtion MAL-sopimukseen varatuista määrärahoista voidaan todeta, että kun otetaan huomioon rahat ja maat, niin joka kolmannes euro ohjautuu Vantaalle?

Sitten arvoisa puhe- puheenjohtaja, tässä kohtaa nyt täytyy kyllä sanoa, että kritiikki on kyllä minun mielestäni tässä kohtaa vähän luokkaa väärin sammutettu. Kun me saamme, kysyisin näin valtuutettu Lundell, jos tarjoon teille miljoonalla eurolla raakamaata, mitä teillä on mahdollisuus kaavoittaa rahaksi, niin kieltäydyttekö te siitä maasta, koska sen arvo pohjautuu tulevaisuuden spekulatioihin? Uskoisin, että ette



kieltäydy. Sillä maan arviolle, maan kaavotettu maan arvolle saadaan laskettua riippumaton arvio. Ja se on myöskin laskettu osana tässä kokonaisuudessa.

Arvoisa puheenjohtaja, vielä loppuun totean, että vähemmistöllä on varaa olla vastuuton. Oikeasti, jos Vantaan valtuuston enemmistö -

[kolme minuuttia]

- näin ei tule käymään, mutta jos enemmistö olis kaatamassa MAL-sopimusta, niin voidaan olla varmoja siitä, että me tulemme olemaan seuraavat 30 vuotta mustalla listalla ja on aivan turha pyrkiä saamaan MAL-sopimusten kautta yht- yhteenkään hankkeeseen Vantaalla yhtään mitään rahoitus tulevaisuudessa.

1:25:23.8 puheenjohtaja Säde Tahvaneinen

Nyt luulen, että tästä käynnistyy debaatti, että... myönnän tähän debattipuheenvuoroja. Ensimmäisenä Lundell.

1:25:33.9 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Kaupunginhallituksen puheenjohtajastahan on kuoriutunut suuri humoristi. Totta kai mä otan ilmasta maata vastaan, mutta täähän tässä on kyse ratikan rahoituksesta. Ei sovittu mitään tällaista. Sovittiin ihan toisista asiasta.

Mutta tässä on tämä kaikkein huippu, mä edelleen toistan, mitäs mieltä meidän Rokkanen on siitä, että Catelan arvion mukaisia neliöhintoja käyttäen arvioidaan, että näistä viereistä alueista voidaan saada maanmyyntituloja 33,5 miljoonaa euroa? Ja nämä lasketaan rahoitukseksi. Sehän on meidän maata jo nyt! Se voitaisiin rakentaa ilman ratikkaakin!

Tästä on kyse. (- -) [1:26:27] kyse! Kyllä nyt meidän pitää ruveta -

[minuutti]

- ajatella, että mitä me milloinkin sovitaan. Kiitos.

1:26:40.1 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Koitan vääntää nyt niin sanotusti ratikkakiskosta.



Ensinnäkin, arvoisa valtuutettu Lundell, kuvitellaan, että minä olen valtio ja te haluatte minulta kaksi miljoonaa. Jos annan teille miljoonan euron rahaa ja miljoonan euron edestä maata ilmatteeksi, niin oletteko te saaneet minulta kaksi miljoonaa.

[1:26:58.7 Lundell vastaa]

No niin, hyvä. Sitten valtuutettu Lundell, vielä toinen huomio tähän kokonaisuuteen. Kun katsotaan Santarataa niin osalta alueeltaan puhutaan suhteellisen kapeista maa-alueesta. Sen vasemmalla ja oikealla puolella olevalle maalle, jonka kaupunki omistaa, kaupunki ei voi rakentaa ja kehittää mitään, koska siinä on se raitiotie siinä välissä. Kun tämä raitiotien kapea linja, joka estää rakentamista siirtyy kaupungille ja kaupunki pääsee purkamaan sen ja pystyy tekemään sen vasemmalle ja oikealle puolelle uusia taloja, niin tämä on se lainausmerkeissä taikatempu, millä kaupunki hyötyy tästä, et Santaradasta päästään eroon.

1:27:45.3 valtuutettu Pekka Virkamäki

Tässä puhutaan hieman muunneltua totuutta siinä mielessä, että että Vantaalla on kaavoitusmonopoli. Vantaa voi kaavoittaa valtion maat, vaikkei se niitä omistaisikaan. Ja tämä Santarata asia on semmoinen, että kun se ei ole meidän yleiskaavassa näitä näitä kehittämiskäytävää, niin meillä on 20 vuotta aikaa hoitaa se Santarata kuntoon ja silloin tota jossain vaiheessa, kun se muodostuu niin niin tota ikään kuin tarpeettomaksi kaupungil- valtiolle, niin se voidaan myöskin tarvittaessa lunastaa. Mutta eihän valtion kanssa tietysti mihinkään lunastuksiin lähdetä, mutta tämä on tarpeeton valtiolle ollut ja se se on ollut koko ajan agendalla ja se olisi joka tapauksessa saatu. Mitään tällöisiä tällöisiä tota rakennusoikeuden määrien lisäyksiä ei saatu.

Ja sitten jos ja- jos jos katsotaan sitä Catalalan arviota. Catellan arviossa jokaisissa vaiheissa Catallen porukat sanoo, että tämä rakentamisen määrä perustuu kaupungin esittämiin lukuihin ja kaupunkihan on laskenut niin, että se on laskenut, että paljonko tarvitaan lisää rahaa -

[minuutti]

- se on jakanut sen 500:lla ja sitten saanut siitä sen rakennusoikeuden määrän ja sit se hankkii Catallan -



1:29:02.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Noniin. Minuutti meni. Debateissa emme emme myönnä enää mitään jatkoajkoja. Eliikkä yksi minuutti ja täällä ei taas tekniikka toiminut tässä kohtaa. Eliikkä otamme vielä Rokkasen debaattipuheenvuoron tähän.

1:29:15.6 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Nyt valitettavasti valtuutettu Virkamäki sivuuttaa sen historiallisen tosiasian, et Vantaa on vuosikymmeniä koittanut neuvotella valtion kanssa siitä, että valtio luopuisi Santaradasta. Valtio ei ole siihen suostunut, mutta nytten osana tätä sopimusta ja osana ratikan rahoitusta, valtio on vihdoinkin suostunut Vantaan esityksestä luopumaan Santaradasta ja luovuttamaan nämä maa-alueet Vantaalle korvauksetta osaksi ratikan rahoitusta.

(Viis miljoonaa arvosta. Se on vaih- maanvaihto) [1:29:48.6 välihuuto]

Mutta tässä tapauksessa -

[1:29:54.0 välihuuto]

- mutta te sen sivuutatte koko ajan jatkuvasti valtuutettu Virkamäki kaikissa näissä teidän oletuksessa, ei valtio lähtökohtaisesti ole missään vaiheessa ollut vapaaehtoisesti luovuttamassa näitä alueita Vantaalle. Valtio luovutti ne tässä kohtaa ainoastaan Vantaalle sen takia, että valtiokin näki, että on järkevää -

[1:30:10.0 välihuuti]

- on järkevää, että Vantaa pääsee edistämään ratikkaa -

[minuutti]

- ja saa täyden otettiin rahoituksen kasaan.

1:30:21.9 valtuutettu Mika Niikko

Joo, arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettu Rokkanen kyllä nyt kuitenkin kysymys on siitä, että tota meidän piti saada rahaa. Tää on vähän ku autokauppaa mennään jonkun kaa tekee autokauppaa, ni se ei maksakaan rahalla, vaan se rupee antaa renkaita tai jotain muita tilalle, mutta näitä renkaita ei saadakaan myytyy moneen vuoteen vielä. Niistä ei saada rahaa. Ne on siellä varastossa renkaat 10 tai 20, vuotta kun ne alkaa tuottaa.



Ja toisekseen meillä on maata täällä lähialueella olemassa edelleenkin, jota me voimme kaavoittaa, joko suoraan kaupungin omistuksessa tai sitten semmoisia maita, mitä me voidaan hankkia itsellemme. Elikkä ei tämä ollut sitä kultaa, mitä meille luvattiin

1:31:04.4 valtuutettu Pekka Virkamäki

Tää oli maan vaihto. Valtio sai valtio sai sen, mitä se tota Santaradan yhteydessä joutuu luopumaan. Eli sain tämmöisen hiekanottopaikan, jonka kaupunki sitten rakentaa sille.

Arviot arviot tän nykyarvosta oli viisi miljoonaa puolin ja toisin. Ei valtio luovuta mitään ilmaiseksi.

Ja tota että tässä tässä Rokkasen niin kuin väite on niinku väärä. Tää tää on täysin eri, siin sopimuksessa on täysin eri kohta Vantaan ratikan rahoitukselle ja tälle maanvaihdon.

Tämmöisiä sopi-, jos katsoo sitä sopimusta laajemmin, niin Helsingille myöskin tuli vai-maita Keski-Pasilasta ja muita tämmöisiä tämän tyyppisiä tehtiin siinä tota sopimuksessa, mutta ei ne ratikan rahoitukseen ollut, että mulla on kyllä aikomuksena kysyä siitä liikenne- ja viestintäministeriöstä se, että oliko tämä sopi- oliko tämä niin kuin ratikan rahoitusta vai maan vaihto, koska valtio ei voi myöntää -

[minuutti]

- valtio ei voi antaa alihintaan mitään maita, eikä rahoittaa ohi eduskunnan budjettisuunnittelun.

1:32:06.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Minuutti meni meni ja tota nyt viimeinen debattipuheenvuoro tähän. En myönnä enempää debattipuheenvuoroja. Menemme normaaliin puhujalistan ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rokkanen.

1:32:20.3 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Tässä kohtaa täytyy sanoa, että nää Santarandan luen tästä MAL-sopimuksen luonnosta, niin tässä todetaan suoraa, että Hakkilan kuormauspaikan, Hakkilan teollisuustontit sekä Santaradan alueet Vantaan kaupungille ilman erillistä rahallista korvausta.



Toki vastaavasti taas kaupunki luovuttaa toisaalla toisen alueen, mutta tässä yhteydessä on ehkä hyvä, että te olette valtuutettu Virkamäki vielä yhteydessä liikenne- ja viestintäministeriöön, niin voidaan kertoa siellä, että nimenomaan osana tätä MAL-sopimusta on tähän Santarata-kuvioon on suosittu sen takia, että Vantaa saa nimenomaan ratikan rahoituksen täyteen ja tämä on itse asiassa myös, ministeri Ranteelle kiitos sinänsä, että tämä on myös ratkaisu, joka on itse asiassa myös valtiolle suhteellisesti edullinen sen sijaan, et käytetään kehittämismomentin rahoja, ni valtio saa vois sanoa taseessaan makaavaa hukkapätkää hyödynnettyä kaupungin kehittämiseen ja rahoitukseen.

1:33:23.0 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Puhujalistaa ja varsinainen puheenvuoro valtuutettu Kärki.

1:33:36.8 valtuutettu Niilo Kärki

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Mielenkiintoista keskustelua. Täytyy sanoa.

Yhtenä hyvänä lisäyksenä taikka keskusteluaiheena täällä on muistutettu, että on muustakin kuin ratikasta kysymys, eli meidän asuntojen ja asuinrakennusten lajimäärä. Eli kerrostaloista pitäis pikkuhiljaa saada omakotialueita niille, jotka niitä haluavat ja tarvitsevat.

Vantaan maksukykyinen veroja maksava väestö haluaa asua isolta osaltaan myöskin omakotitaloissa ja niitä meidän pitää pystyä järjestämään lisää, niin kuin joku tuolla aikaisemmin jo totesi, että sellanen toive ja peruslinjaus on jo vuosia sitten kirjattu papereihin.

Ratikasta kuitenkin sen verran, että tämä on aika mielenkiintoista, kuinka tulkintoja ja tulkintojen välissä olevia asioita löytyy. Sopimuksessa suoraan lukee valtionavustaa Vantaan ratikan kiinteästi raitiotien rakentamiseen liittyvistä kustannuksista enintään 30 prosenttia ja enintään 144,1 miljoonaa euroa. Rakentaminen käynnistyy vuonna - 25 ja tuki maksetaan aina jälkikäteen perustuen edellisen vuoden toteutuneisiin kustannuksiin.

Tuntuu aika oudolta, että yhtäkkiä jostakin tontista annettas prosentteja. Kyllä tämä ihan oikeasti vaikuttaa siltä, että tätä tehdessä on puhuttu rahasta ja rahan maksamisesta ja ja tuota... sen takia on myöskin erikoista, että tässä on erikseen pykälä seitsemän, jossa puhutaan ratikasta, ei sanaakaan tontin vaihdosta ja



rahaliikkeestä. Vain tuo tukisumma, mikä äsken mainittiin. Eri kohtana on Vantaan rati- siis Santarata-kokonaisuus, jossa taas ei viitata pätkääkään ratikan rahoitukseen.

Eli tämä tulkinta on aika erikoista, että kuka mitenkään sen näkee. Me emme ole olleet kaikki kokouksessa mukana ja se tuntuu oudolta, kun samaan asiakirjaan on pantu päällekkäin nämä pykälät. Niissä ei viitata sanallakaan toisiinsa. Ratikka on ratikkaa ja sitten Santarata Hosatie- tai tuo vaihta- maanvaihto on omana kokonaisuutena.

Olen yrittänyt tästä asiakirjoista löytää niinkun... selvän juonen, mutta tämä isoin ristiriita löytyy jo tuosta.

Toinen asia on se pitempi historiallinen väite, mitä tässä keskusteltiin, että ratikan rahoitus ensin tarjottiin 70 000 vai mitä se olikaan matkustajapäiviä matkustajamääriä ja sitten se leikattiin hetken päästä 32:een vai mihinkä tuhanteen.

[kolme minuuttia]

Nämä syytä- nämä on syytä myöskin seuraavassa vaiheessa tarkistaa. Elikkä jatkaa juttua seuraavassa puheenvuorossa.

1:37:00.4 valtuutettu Jouko Jääskeläinen.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat. Täällä tuntuu opin sauna jo lämpenevän tässä salissa, mutta meidän olemme siihen tottuneet.

Pariin aikaisempaan puheenvuoroon ihan lyhyesti viittaan. Tässä mainittiin Kehärata sillion käyty keskustelu. Paikalla olleet voivat todistaa, jos mä olen tässä nyt sitten väärässä, minun mielestä sielua mitään erityisen laajaa kielteistä keskustelu ei asiasta käyd- käyty. Verrattuna tähän keskusteluun, jonka me nyt tässä syystä tai toisesta, mitä lienevätkään, olemme saaneet aikaiseksi.

Toinen ihan hieno juttu, Antero Eerola, vasemmistoliitto, toisti tässä Tiina Tuomela KD:n sosiaalisesti vastuullista puheenvuoroa hetki sitten. Olin siitäkin hyvin ilahtunut, että näin näin me menemme eteenpäin, koska kaikesta muustakin täytyy täällä meillä toki selvitä kuin vain tästä ratikasta.

Mitä me sitten saamme ratikan myötä, olemme siitä aikanaan paljon keskustelleet, mutta kannattaa se nyt kuitenkin muistaa, kun äsken tässä myöskin sitä viitattiin. Saamme asutusta ehkä suhteellisen korkeisiin taloihin suhteellisen lähellä rataa. Se



on edullista, mutta se ei välttämättä suoraan monipuolista asuntokantaamme, kun meidän kriittinen menestystekijämme tällä hetkellä on erimuotoisen monimuotoisen asuntorakenteen toteuttamisen toteuttaminen ja myöskin pientalot. Minne niitä sitten saammekaan. Että tämä kannattaa sitten muistaa, kun mietimme sitä, miten meidän kokonaisuuskaskantamme lisää tai kenties vähentää hieman lisää tai hieman vähentää meidän tulojamme, joilla me joudumme ja saamme kaikkia palveluita, jotka ovat välttämättömiä saamme niitä hoitaa.

Miten meidän nyt siis käy? Kaiken kaikkiaan 900 miljoonaa lisää velkaa eri syistä. Niistä 414 ratikan vuoksi. Kaikki on siis 10 vuoden aikajänteellä. Kaikki on maksettava ja korot kanssa. Joku voi ajatella, että korkotaso tästä entisestään laskee. Silloin se luultavasti yleisten oppien mukaan kertoo siitä, että talous heikkenee ja myöskin verotulot vähenevät. Jos taas talous elpyy, niin todennäköisesti yleisten oppien mukaan silloin käy niin, että... talous paranee niin myöskin korot nousevat. Elikkä emme enää pääse nyt ilmaiseksi koroista sen enempää kuin veloistammekaan.

Edellä valtuutettu Tiina Tuomela esitti jo kannatuksemme hyllylle ja tulemme jättämään aikanaan sitten eriävän mielipiteen Tuomela ja Jääskeläinen, jonka alkuosa on sama kuin meillä on ollut kaupunginhallituksessa ja siellä se näkyy teillä screenillä ja lisäksi siihen tulee tekstiosuus lyhyesti.

Vuoden -25 budjettia varten tuotettu kaupungin arvio kertoo, että velalla maksettujen investointien korkoa korolle laskettu lisämeno 10 vuodessa korkoina on 264 miljoonaa euroa. Tämä laskelma perustuu arvioon noin 900 miljoonan euron nettolainanotosta, eli eri investointikohteisiin. Suurin yksittäinen investointi on Vantaan ratikka noin 414 miljoonaa, jolla on monia Vantaan rakenteeseen sekä tuloihin ja menoihin kohdistuvia vaikutuksia. Tässä taloustilanteessa emme voi kannattaa tämän taloudellisen taakan ottamista.

1:40:27.3 valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja. Ihan alkuun haluan kehua perussuomalaisia tarkkasilmäisyydestä. Palautusesityksen yhteydessä toteatte, sitaatti alkaa:

”Valtuuston esittelytekstin kohta valtion luovuttaman alueen arvosta 35 miljoonaa euroa on valtion talousarviolainsäädännön vastaista. Valtion MAL-sopimuksessaan myöntämään 144,1 miljoonaa euroa budjettirahoituksen täydentäminen alihintaisella



maan luovutuksella ilman eduskunnan päätöstä lienee talousarviolainsäädännön vastaista.”

Sitaatti päättyy. Sinänsä on ihan relevantti kysellä asioista, jos jokin on epäselvä ja vaatia selvennystä, mutta hämmästyttää, että perussuomalaiset kuitenkin kokevat, että valtion toiminta on talousarviolainsäädännön vastaista. Nimittäin tästä tästä perussuomalaisten kannanotosta saa käsityksen, että siinä syytetään valtiota lain rikkomisesta.

Mutta täydä mutta käydään kertaalleen läpi, ketkä sopivat MAL-sopimuksista. Sopimukset ovat voimassa Helsingin, Tampereen, Turun, Oulun, Jyväskylän, Kuopion ja Lahden seuduilla. Valtion puolesta sopijaosapuolina ovat muun muassa liikenne- ja viestintäministeriö perussuomalaisten Lulu Ranteen johdolla, työ- ja elinkeinoministeriö perussuomalaisten Ville Rydmanin johdolla ja valtiovarainministeri perussuomalaisten Riikka Purran johdolla.

Jos Santaradan maanluovutuksessa olisi ollut jokin lakien vastaista valtio tai sen edustajat olisivat varmasti puuttuneet asiaan, eikä sopimusta olisi hyväksytty.

Kysynkin perussuomalaisilta, ettekö luota omiin ministereihin ja heidän kykynsä noudattaa Suomen lakia? Kiitos

1:42:30.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Menemme nyt varsinaisessa puhujalistassa eteenpäin. Virkamäellä on varsinainen puheenvuoro, kolme minuuttia.

1:42:43.0 valtuutettu Pekka Virkamäki

- tulkinta, joka on esitetty tossa tämä eli tämä tämä esittelijän tulkinta siitä, että tämä Santaradan maanvaihto, joka on selkeästi kuvattu siinä kohdassa kahdeksan. Valtio luovuttaa Santaradan alueet ja ja saa sitten tän hiekannostopaikan. Se on se on pelkkä maan vaihto. Omaisuus vaihto. Ja se on siinä kohdassa kaheksan. Sitten tämä tulkinta siitä, että tää tää tota on luovutettu ikään kuin ratikan rahoittamiseksi, niin se on ihan se on vain esityslistalla esitetty, et kun siel on vielä esitetty, että kaupungin omatkin maat niin, että niilläkin rahoitetaan tätä, niin onhan se nyt aivan aivan siis älytöntä. Tuntuu siltä, et mitä älyttömämpää esitetään, niin sitä tota selkeämmin hommat menee läpi.



Nyt jos sanotaan no, mutta jos meinataan varsinaiseen puheenvuoroon. Varmaan täytyy ottaa uus vielä.

Oli se että tässä on nyt puhuttu myöskin ratikan rahoituksesta ja verrattu sitä Kehärataan. No Kehäradalla oli se tilanne, että kun Kehärata valmistuu niin Vantaa-Vantaalla oli hallinnut hallinnassaan tai omistuksessaan kaikki Kivistön maat. Ja silloin se tarkoitti sitä, että kaupunki pystyy kaavoittamaan ja siellä oli vielä jopa Marja-Vantaan osayleiskaavaa. Eli siellä jo osayleiskaavan. Pystyttiin kortteli kerrallaan maanomistuksesta riippumatta niin kaavoittamaan tämä ja sillä tavalla rahoittamaan 90 miljoonaa vuodessa neljän vuoden ajan tätä tätä investointia, joka oli tehty. 180 miljoonaa oli maksettu valtiolle siit Kehäradasta ja sitten sata- 150 miljoonalla oli hankittu nimenomaan raakamaita, joilla sitten saatiin rahotettua tätä tätä infrastruktuuria.

No nyt kun katotaan Kehära- tai tätä meidän ratikkaan varren maita, niin Vantaa omistaa niistä 20 prosenttia. Ja tämä tää on hajautunutta maanomistus kaikissa niissä, mitä kaavarungossa laitettu, niin tota nää tää maan omistus on hajautunut kymmenille ellei sadoille omistajille. Sit jos katsotaan sitä, että tätä rahoitusta, niin yksi miljoona, niin Vantaa Vantaa kassaan tarkoittaa 4 000:n neliön kerrostaloa. Ja jo pelkästään se, että se neljä ja puolsataa miljoonaa saadaan saadaan tota kassaan rahaa edellyttää -

[kolme minuuttia]

- korot edellyttää kahtatoista kerrostaloa.

1:45:09.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Pahoittelut tässä järjestelmä edelleen näytti nyt katsottiin täältä toisesta kellosta ni kolme minuuttia tuli nyt täyteen. Valtuutettu Hartikainen.

1:45:22.4 valtuutettu Pekka Hartikainen

Arvoisa puheenjohtaja. MAL-sopimus lienee kaupungin keskeisimpiä kaavoitusta ohjaavia dokumentteja, joihin törmää jatkuvasti kaupungin päätöksenteossa. Näen tässä toimintatavassa Vantaan kannalta ongelmia.

MAL-sopimus pyrkii ohjaamaan pääkaupunkiseudun kuntien kehitystä, mikä johtaa yksittäisen kaupungin kannalta helposti epäoptimaalisiin ratkaisuihin. Sopimus



esimerkiksi ohjaa voimakkaasti rakentamaan kerrostaloasuntoja sekä tiivistämään kaupunkirakennetta, missä on omat haittapuolensa.

MAL-sopimus on omalta osaltaan vastuussa siitä, että Vantaalle on viime vuosina rakennettu ylimäärin pieniä kerrostaloasuntoja yksityisten vuokranantajien iloksi. Toisaalta tässä suhdannetilanteessa laajamittakaavan kerrostalorakentaminen ei lyhyellä aikavälillä onneksi ole mahdollista.

Lisäksi olen vahvasti sitä mieltä, että Vantaalta löytyy parempi osaaminen Vantaan kehittämiseen kuin valtion virkamiehiltä tai ministeriöistä.

Ratikan osalta tyydyn vaan toteamaan, että esitetty ratkaisu ei mielestäni vastaa kaupunginvaltuuston ehdollista rakentamispäätöstä, mitä tulee valtionrahoitukseen. Riihi kuivaa käteistä, kiitos.

1:46:34.6 valtuutettu Stefan Åstrand

Arvoisa puheenjohtaja, ärade ordförande. Tähän ratikka- ratikkakeskusteluun halusin ottaa sillä tavalla kantaa ja sanoo mielipiteen, että Vantaan ratikkahankkeessa niin... niin Santaranta oli merkittävä osa tätä ratkaisua, siitä ei päästä ympäri, jolla tähän sopimukseen päästiin. Fakta on myöskin se, että valtio päätti tukea Vantaan ratikkaa rakentamista 144 miljoonalla eurolla, joka ei vastaa sitä 30 prosenttia. Se on fakta. Ja ja tota sit voidaan olla eri mieltä, et onko tämä sovittu sopimus, joka liittyy tähän maanvaihtojen, että tulkitaanko me se osaksi tätä sopimusta vai ei ja tästä varmaan varmaan tänään äänestetään niin kuin niin kuin on tullut tullut ilmi.

Sinällään näen tämän Santaradan päästiin siitä eroon tavallaan tai saatiin ratkaisu siihen niinku hyvänä asiana sinällään, koska niin kuin täällä on tullut jo esille esille useamman kerran, että että tätä tätä on yritetty jo tässä pidemmän pidemmän aikaa.

Mutta haluan myöskin muutaman muun asian tässä nyt nostaa esille, myöskin muuta kuin ratikkaan, ku se ratikkatahna puhuttaa. Mutta täällä on yksi erittäin huolestuttava asia tässä MAL-sopimuksessa, minkä mä haluan nostaa esille, niin on on se lähijunaliikenteen varikkoasia.

Nythän siellä MAL-sopimuksessa on on tota kirjattu, että Vantaa kaunis- käynnistää Kehäradalla lähijunaliikenteen varikon kaavoituksen ja siellä on jo sanottu, mikä se paikka on, eli se on Petas tai Keimola. Ja mun mielestä tää on niinku huolestuttava asia ja mä toivon, että että tota tämä on vielä asia, johon meidän pitäisi puuttua, koska



nämä kaksi paikkaa oikeasti ei sovellu ollenkaan tämmöseen varikkoalueeseen ja Vantaalta vois löytyä huomattavasti parempia alueita tän tän varikon tota. Tai jos ei löydy, niin pitäisi etsiä huomattavasti parempia alueita, johon tämmöinen varikon varikon tota rakentaminen on mahdollista, koska muuten me ollaan semmoisessa tilanteessa, jossa nyt Espoon ja Kirkkonummi on, jossa on monta monta monta vuotta tätä asiaa peuhattu ja ja tota valituksia valitusten perään. Että mä oon tästä huolissani, että Vantaa on on tämmösen tämmöisen kirjauksen sinne mennyt suostumaan sanomaan vielä tässä vaiheessa, mihin mihin se tulis rakentamaa.

Toinen asia mä nään positiivisena, että täällä on myöskin otettu kantaa esimerkiksi Hämeenlinnankäytön parantamiseen Kehä ykkösen ja Kaivokselan välillä. Se edesauttaa vantaalaisten liikkumista ja yleensäkin kyl tota sujuvan autoilun edistämistä. Niin siitä kiitos.

1:49:30.9 valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tää on niin merkittävä sopimus, että mä oletin, että tänään keskustellaan siitä, että mitä tämä meille mahdollistaa, mutta nyt me menemme ja katsomme koko ajan taaksepäin. Että ja täällä on tullut vielä esille aivan loistava asia, että että tuota mitä kaikkea tämä tosiaan mahdollistaa, niin muun muassa meidän Pena on hankkinut nyt sen yhdessä neuvottelussa koko virkakautensa palkan. Eli me ei veronmaksajina tarvita siitä enää huolehtia.

Tota minusta minusta tämä mahdolli- tämä ratikka-asia on loppuunkäsitelty. Siitä voidaan saivarrella vaikka kuinka pitkään ja viedä siis niiltä tärkeiltä asioilta aika ja resurssit. Että minusta niin kuin kaupunkilaisia nyt palvelisi paljon paremmin se, että me mietittäisiin tätä asuntorakentamista. Siis Vantaa tulee edelleenkin kasvamaan haluttiin sitä tai ei, ja täällä on nyt mainiosti sovit- saatu maata lisää, mille rakentaa ja ja tuota nyt sitten niin pitkällä aikavälillä saa- lähes 3 000 asuntoa vuosittain. Nyt meidän pitäisi turvata se, vihdoin, se meidän tahtotila, eli kaksi 20 prosenttia asunnoista on kohtuuhintaista vuokraa asuntotuotantoa. Mehän emme ole päässeet siihen tulokseen. Nyt täytyy muistaa, että esimerkiksi Vavissa, Vavin asukkailla, keskiansio on 1 600 euroa kuukaudessa. Niin ei ei ei he tarvitse tämän ja näitä ihmisiä tulee tänne kaupunkiin yhä enempiä, enempi johtuen ihan meidän elinkeinorakenteesta. Me tarvitaan tänne ihmisiä, ammattiryhmiä, joillekka ei ole varaa maksaa kovin korkeata palkkaa. Tämä on se meidän meidän niin kuin ydinkysymys ja



minusta minusta niin kuin mä odotin jotenkin, että tätä keskustelua olisi tänään käyty, mutta nyt ne on puhuttu rai- kiinnostuttu raiteista eikä ihmisistä.

Kiitos.

1:51:42.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Debattipuheenvuoro Weckman. Yksi minuutti.

1:51:46.7 valtuutettu Markku Weckman

Arvoisa puheenjohtaja. Mua on koko tämän prosessin ajan ihmetyttänyt ja huolestuttanut se mantra, kun todetaan, että kaupunki omistaa 20 prosenttia maapohjasta, niin mitä tämä maan arvonnousu tarkoittaa yksittäiselle vantaalaiselle. Se tarkoittaa, että asuntojen hinnat nousevat, yrittäminen tulee entistä kalliimmaksi ja kun tässä nyt lainausmerkeissä ”köyhän kansan edustaja” valtuutettu Eerola pitää seuraavan puheenvuoron, ni eikö tämä teitäkin hämmästytä ja huolestuta?

Eli todellakin. Mitä iloa siitä, mä ymmärrän sen Kehäradan osalta, jossa valtio oli omistajana. Se sa- korjaan Vantaa oli omistajana. Se satoi vantaalaisten hyväksi. Tässähän käy päinvastoin.

[1:52:41.2 välihuuto]

Suurpääoma on tässä rahasta- Kiitoksia.

1:52:47.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Varsinainen puheenvuoro valtuutettu Eerola.

1:52:52.5 valtuutettu Antero Eerola

Joo, arvoisa arvoisa puheenjohtaja. Se on toki toki hellyttävää, että teillä tämä huoli suurpääoman ahneudesta on noussut esiin tässä keskustelussa, kun ei se ole koskaan aikaisemmin tullut millään lailla millään lailla esiin ainakaan sen 12 vuoden aikana, kun oon itse itse ollut valt- valtuus- valtuustossa.

Tietysti se, että jos on rakentamatonta maata ja siihen rakennetaan, niin sen arvo nousee. Ja se ei ole kyllä millään tavalla niin kuin työ- työkansan elinehtojen vastaista se, että ylipäättään rakennetaan ja se että myöskin näitä tuota vähemmän vähemmän ke- ehkä kehittyneitä kaupunginosia kytketään tiiviimmin mukaan tähän muuhun kaupunkiin, joka on tämän ratikkahankkeen niinku keskeinen idea. Ja nimenomaan pienituloiset ihmiset, se köyhä kansa, he käyttävät julkista liikennettä ja sitten



porvariston mieluummin enemmän, ja siihen samaistuvat ihmiset, mieluiten sitten käyttävät tätä omaa omaa autoa.

Mut se mitä halusin varsinaisesti sanoo on se, että oon tässä ilolla saanut seurata tätä kahden maan hallituksen kahden pääpuolueen keskinäistä nyt tätä virinnyttä tuota yhteentörmäystä täällä ja toivottavasti tämä peri- eripura näkyisi enemmänkin esimerkiksi maan maan hallituksessa. Mutta siellä se ei nyt ainakaan tämän asian osalta näytä näytä näkyvän. Siinä päässä MAL-sopimus ja Vantaan ratikan rahoitus hyväksyttiin. Niin miksi siellä siellä tätä hanketta tuetaan, mutta täällä perussuomalaiset sitten täällä Vantaan valtuustossa vetä- vetävät mattoa oman puolueensa alta?

Ja siinä valtuutettu Tawasoli minusta hyvin kuvasi kuvasi omassa puheenvuorossaan tämän tämän asetelman. No me tiedämme kyllä, miten nää äänestykset tulee päättymään ja siitä viisas ja kokenut valtuutettu Jääskeläinen kristillisdemokraateista toi sen esiin tuota kirjaamalla tänne tai tuomalla tänne kokousjärjestelmään jo valmiiksi eriävän mielipiteen, joka tarkoittaa siis tietysti sitä, että kun äänestys on hävitty, niin sen jälkeen jätetään eriävää mielipide, että te ennakoitte, mitä tässä tässä tulee kohta käymään.

Mutta tosiaan niin tämä ratikka ei ole kuitenkaan tämä MAL-sopimuksen keskipiste, sillä on paljon muitakin asioita, muun muassa liittyen asumisen, kohtuuhintaiseen asumiseen ja Vasemmistoliitto kiinnitti jo kaupunginhallituksen käsittelyn yhteydessä si- huomiota siihen, että tämä sopimus ei sisällä riittäviä toimenpiteitä kohtuuhintaisen asumisen ja asuntotuotannon edistämiseksi Vantaalla ja Helsingin seudulla. Siellä ei ole riittävästi asuntotuotannon tukemiseen kohdentuvaa valtion tukea, eikä siinä ohjata riittävästi asuntopoliittikkaa ja asuntotuotantoa. Ja siksi me edellyttämekin, et Vantaan kaupunki varmistaa tän kohtuuhintaisen asumisen omilla asuntopoliittisilla linjauksillaan. Ja tätä koskeva pöytäkirjalausuma on tuolla kokousjärjestelmässä myös muiden allekirjoitettavana.

1:55:47.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoro Lundell.

1:55:50.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Siis tähän ei ole Suomen valtioneuvoston kokous, missä kaksi valtioneuvoston puoluetta kiistelisivät keskenänsä. Ei suinkaan.



Tämä on yhden kaupungin valtuustokokouksessa, jossa kaksi ryhmän sivistyneesti keskustellee asioista [lyö kädet yhteen], esim. kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rokkanen on hyvin sivistynyt mies ja tuota tietenkin, jos me muistamme tämän äänestyksen, niin vaikka valtuutettu Jääskeläinen on sinne eriävän mielipiteen laittanu, niin todennäköisest hän ottaa sen pois. Et näinkin yksinkertaista se on, että ei ei siinä, jos äänestysv voitetaan sinne jätetä tietenkään mitään. Luulisi, että te tiedätte tämän hyvin, valtuutettu Eerola.

Mutta sitten vielä lopuksi me emme hirveästi puutu muiden puolueitten käytänteisiin noin julkisesti ainakaan, niin totean, että -

[minuutti]

- perussuomalaiset on aika vapaa puolueen. Meillä ei ole ryhmäkuria. Meillä ei ole politrukkeja! Kiitos

1:57:02.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Varsinen puheenvuoro valtuutettu Järä.

1:57:07.3 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Mielenkiintoista keskustelua kaiken kaikkiaan.

Täällä mainittiin sana kisko. Tässä sitä hieman rataesimiehen kiskon pojan kiskon vääntöä teille.

On väitetty täälläkin, että rahat ja maat sopimus. Rahat ja maat sopimus. Hetkinen. Huomaatteko? Valtuusto teki ratikkapäätökset nimenomaan rahasta, ei rahasta ja maasta. Tai rahasta ja vaikkapa jostain palveluista tai kyttykaupoista. Ei. Päätös oli päätös. Ei muuten sopimus, jota muutellaan ja kuvitellaan vetävän ässiä hihasta. Ei. Surkea kortti tuli. Ainakin, jos pelin säännöt ovat rehelliset ja niissä pysytään.

Yksi asia on myös tässä kokonaisuudessa se, että koska ratikkaan liittyvistä asioista on menossa oikeusprosesseja, on syytä kysyä, että täyttyykö MAL-sopimuksen ratikkarahoituksen kohdan hyväksyminen demokratian ja laillisuuden kannalta. Nimittäin koska asiasta on valitettu tietääkseni korkeimpaan hallinto-oikeuteen, olisi hyvin kyseenalaista hyväksyä tässä sopimuksessa MAL-sopimus myös täältä ratikka-osalta.

Kiitos.



1:58:38.5 valtuutettu Niilo Kärki

Arvosa- arvoisa puheenjohtaja. Jäi viimeksi värssi pahasti kesken ja sen jälkeen oli monenlaista lyhyempää puheenvuoroja seassa. Kertaan kuitenkin sen lyhyen idean, että siis... rahoitusta on esi- aiemmin kertomallani tavalla luvattu vain se 144,1 miljoonaa ratikalla ja ehdollinen päätös edellytti, että 177 miljoonaa rahoitusta tulee.

Esitämme valtuustoryhmänä, että tämä kohta palautetaan ja perustus syynä on se, että esitet- esittelytekstissä on virheellisenä poistettava useat maanvaihtosopimuksen rahoitus-viittaukset valtion MAL-rahoituksena ratikan rakentamiseen. Maanvaihtosopimus on käsitelty MAL-sopimuksen kohdassa kahdeksan ja se ei liity mitenkään ratikan rahoitukseen.

Jos tämmöinen asiakirja on tehty samaan aikaan ja allekirjoitettu samaan aikaan luonnoksena eteenpäin vietäväksi, on erikoista, että kummassakaan kappaleessa ei viita- viitata toiseen. Jos toisin on, niin siitä sitten erikseen varmaankin voidaan teksti korjata sopimustekstinä.

Nykyisellään MAL-sopimus ei täytä valtuustoon -23 ehdollisen päätöksen edellytyksiä 177 miljoonan euron ratikan rahoituksesta, ja hyvä niin. Oikea vaihtoehto on arvioida koko ratikan kulurakenne uudestaan. Se mitä tehtiin kauan aikaa sitten, Kai-Ari tais mainita jo siitä, kuinka luvut matkustajaluvut muuttuivat matkalla seittemästäkymmenestätuhannesta kolmeenkymmeneentuhanteen ja niin edelleen. Sama kustannusrakenteet ja tekniset asiat on varmaan odottaneet päivitystä tai tulleet päivitetyiksi. Että mikä se todellinen tämän hetken hinta ratikan rakentamiselle on? Koska sähköbussi pystyy hoitamaan sen tarvittavan liikennemäärän, jota nyt tällä hetkellä odotetaan. Sähköbussi pystyy hoitamaan sen. Ratikan rakentaminen ei ole tarpeellinen. Siihen ei tässä, niin kuin Jääskeläinen taisi sanoa tähän ei van- Vantaan taloudessa ole nyt syytä rahaa uhrata, vaan käytetään se tärkeämpiin asioihin. On meillä koulutusta, opetusta ja meillä on asuntotuotantoa. Meillä on monenlaisia muita asioita, joita kuntalaiset tarvitsevat, eivät korvaavaa ratikkaa jo toimivalle sähköbussille.

Kiitos.



2:01:29.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia tässä tuli palautusesitys ja käsitin, että muutosesitystaulukossa oli kyse koko perussuomalaisten ryhmän esityksestä. Onko näin? Joo. Mutta ryhmän esitys on tämä, joo. Kirjataan se siinä esityksenä perussuomalaisten esityksenä.

Ja on toki... Henkilö esittää. No niin selvä. Ne on tänne taulukkoon laitettu aina ryhmittäin. Niin eli tässä kaupunginlakimies sanoi, että henkilö esittää, mutta käytännössä ryhmä yhtyy siihen sitten ja tulee kannatus hetken päästä.

Menemme tähän... Mennään nyt tohon... Ota puheenvuoro mennään tähän puhujajärjestykseen tässä. Valtuutettu Rokkanen, kaupunginhallituksen puheenjohtaja.

2:02:23.3 valtuutettu Säde Tahvanainen

Kiitos puheenjohtaja. Tämä keskustelu on niinku jossain määrin hassua ja hassun tämä keskustelu tekee, no on varmaan ensinnäkin se fakta, että vaikka Vantaan ratikka ois valtion toimesta rahoitettu 100-prosenttisesti silitetyillä 50 euron seteleillä, niin todennäköisesti perussuomalaisten ryhmä vastustais Vantaan ratikan rakentamista.

Mutta asiallisesti tästä tekee hassua se, että perussuomalaiset nyt äsken teki tämän palautusesityksen, jonka keskeinen idea on se, että tämä Santarata asia ei liity mitenkään ratikka-rahoitukseen, kun päinvastoin nimenomaan liittyy ja liittyy sillä tavalla, että nimenomaan Vantaa on aloitteellisesti esittänyt valtuustolle tätä rahat ja maa -mallia, jolla me saamme riittävä valtuuston edellyttämä riittävän rahoituksen, jolla pääsemme ratikan toteuttamaan.

Se että noi on MAL-sopimuksen luonnoksessa niin kuin peräkkäisinä asioina tossa riveinä, niin ei muuta miksikään sitä perusasetelmaa, millä Vantaa nimenomaan on esittänyt jotain valtiolle ja mihin käteen valtio on tarttunu.

Ja rvoisa puheenjohtaja, mä tiedän, että tässä tapauksessa niin niin ei lähtökohtaisesti virkamiehet käytä näissä kohdissa puheenvuoroja, mutta ehkä tämän voisi apulaiskaupunginjohtaja ja kaupunginjohtajan sijainen jopa nyt tavallaan vielä vääntää kerran siitä kuuluisasta ratikkakiskosta.

Arvoisa puheenjohtaja, haluan lopuksi kiittää. Haluan kiittää apulaiskaupunginjohtajaa, Anttilaa, keskeisestä roolista näissä neuvotteluissa ja



nimenomaan Vantaan kannalta, vois sanoa, että koko Suomen osalta, loistavan MAL-neuvottelutuloksen aikaansaamisesta. Vantaa oli itse asiassa lopulta ainut kaupunki, joka sai neuvoteltua ratikalleen jopa loppupeleissä isoimman kokonaisrahoituksia kuin mitä lähdettiin tavoittelemaan. Tamperekin joutuu lyhentää omaa ratikkasuunnitelmiansa.

Niin arvoisa puheenjohtaja, lopuksi haluan myös kiittää siitä, että onneks meillä maan hallituksessa on paremmin vantaalaisten etua ja Vantaan asioita ymmärtäviä perussuomalaisia kuin meillä täällä kaupunginvaltuustossa.

2:04:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin tähän tuli toive, että apulaiskaupunginjohtaja Anttila kertoisi täsmennyksen tähän tähän tänään esille tuotoon kritiikkiin. Onko mahdollista saada pieni selonteko?

2:04:53.3 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila

Joo. Tosiaan niin touko-kesäkuun vaihteessa, kun me saimme puolen vuoden neuvottelujen jälkeen valtion rahoitusesityksen..., joka koski siis koko MAL-suunnitelman rahoittamista MAL-sopimuksessa, ei pelkästään Vantaan ratikkaan, niin totesimme siinä saman asian, mikä tässä salissa on monesti todettu, että tuo rahamääräinen esitys ei vastaa kaupunginvaltuuston 22. vai -kolmas viidettä... 22.5.2023 päättämää rahoitusmallia.

Ja tällöin tuli sitten kiire miettiä sitä, että kuinka tästä selvitään edelle- eteenpäin. Tuo... oli ollut jo pöydässä aikasemmin MAL-neuvotteluissa ja suunnitelmassa tuo Santarata asia, mutta valtio ei ollut sille lämmennyt, sille kokonaisuudelle. Silloin ei puutu niinkään maan luovutuksesta tai vaihdosta sinällään, vaan vaan ensisijaisesti siitä, että muun muassa ratikan kustannusten minimoimiseksi saatais tuo Santarata pois. Toki myös sen takia, että sitten saataisiin vapautettua tuota maata.

Mutta vasta tässä vastaehdotuksessa, jonka me sitten kesäkuussa kaupungilla muotoilimme, niin saimme tämän asian semmoiseen... se- sen tyyppiseen ratkaisuehdotuks- tai muodostettua sentyyppiseksi ratkaisuehdotukseksi kesäkuun jälkipuoliskolla, jonka valtio sitten alustavasti ilmoitti noin elokuun puolessa välissä, että nämä voisi kelvata ja vahvisti sitten, en muista, syyskuun puoltaväliä, mutta niillä tietämillä, kun varsinainen neuvottelutulos syntyi.



Ja... en tiedä, kuinka asiallista on neuvottelujen sisällöstä sen enempää avata, mutta ensimmäisessä vaiheessa valtiolla oli tahoja, jotka eivät olleet tämän takana ja valtiolla oli tahoja, jotka näyttivät tälle ratkaisulle vaaleanvihreää valoa. Ja mukana oli siis (-) [2:07:10] kolmen ministeriön edustajaa, eli ympäristöministeriö, liikenne- ja viestintäministeriö, ja valtiovarainministeriö. Ja tämä muodostui sitten tällaiseksi neuvotteluratkaisuksi, joko teillä on luettavananne ja ehkä sen tyyppistä keskustelua, että kuinka tiiviisti nämä liittyvät toisiinsa, miten ne... näiden keskinäinen liittyminen kirjataan, niin ei neuvotteluissa sitä keskustelua käyty, vaan todettiin, että tämä Santaradan luovuttaminen ja sillä sillä sitten ulkopuolisen arvioitsijan lukemien perusteella tai yksikköhintojen perusteella arvioitu arvonnousu on se ikään kuin valtion panos tähän ja se edellyttää sitä ja sen ennakkoehtona on se, että Vantaa järjestää sitten tuon Hosantien alueen korvaavaksi korvaavaksi ratkaisuksi ja rahoittaa sen Santaradan Santaradan ja sen päässä oleva Hakkilan sepelikuormausaseman paikalle.

Et ei tässä niin kun sen ihmeempiä ihmeemmin tämä asia on ollut kuin mitä se on sitten sisällöllä- sisällöllisesti kuvattu tuossa tuossa sopimuksessa.

Ja oma arvioni on se, että jos tätä ratkaisua ei olis tämän MAL-sopimuksen yhteydessä tehty, niin se olisi siirtynyt eteenpäin ennalta määräämättömäksi ajaksi, koska tämä ei ollut valtion agendalla. Valtio ei tarvinnut tätä muutosta, mitä Vantaan kaupunkina esitimme, koska niinku tässä useissa puheenvuoroissa on tullut esiin, niin tuo Santarata esti ympäri- esteen olemassaolollaan ympärillä olevien maa-alueiden, niin kaupunkien omien maa-alueiden kuin yksityisten omistamien maa-alueiden käyttämisen yleiskaavassa tarkoitetulla tavalla.

Kiitoksia.

2:09:11.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia tästä selonteosta ja tota otamme nyt näitä varsinaisia puheenvuoroja vaan tähän. Eli varsinainen puheenvuoro ja Virkamäki.

2:09:22.6 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, sanotaan, että tässä tietysti tämä Santarata varmasti nousee esille. Sehän nousi silloin kun ratikkaan suunniteltiin siin Tikkurilan kulmalla, että sehän oli niinku joka vaikeutti sitä suunnittelua ja sen takia se on noussut esiin. Mutta se että että täällä olisi niin kuin sitten arvioitu yhdessä, että valtio olisi tietoisesti tehnyt tota semmoisen



päätöksen, että tää tää puuttuva rahoitusosuus kuuluu tähän näin vaik todennäköisesti siellä on tietämättä sen tarkemmin niin niin vaikea nähdä, että valtio oli sitten ikään kuin arvioinut tän, että tämä 35 miljoonaa tai 70 miljoonaa, mitä tämä Rokkanenkin täällä hauskasti on esittänyt niin [nauraa] niin tota niin, että se olisi se olisi tässä näin.

Et täähän perustuu vaan, et kaupunki on antanut Catelalle sopivan määrän rakennusoikeutta, millä millä sitten tehdään ja kyse on siitä, että Vantaahan vahtavaltiolta pääsääntöisesti raakamaata. Et jos jos tätä olisi vaihdettu tota ikään kuin arvo arvosta, niin silloin se ois ollut ihan eri juttu.

Mutta mä puhun nyt tuosta, tässä on ollut jotkut huolissaan siitä, et miten tämä vaikuttaa ratikka käyttötalouteen, kuten minä tuossa noin sanoin, niin meillä on se 400 miljoonaa sitten 2030 tai neljä ja puolisataa miljoonaa, koska tämä Santaradanhan osuus täytyy kans velalla rahoittaa. Se korkoihin menee semmoinen 11 miljoonaa.

Yksi neljäntuhannen neliön kerrostalo, niin se tuo tuo tota Vantaa kassaan noin miljoonaan. Eli tän tän tota ratikan rahoittamiseen pelkkiin korkomenoihin tarvitaan 11 kerrosalaa- 11 kerrostaloa siihen siihen tota ratikan varteen.

Sitten sitten tota sitten lyhennykset. Niitä pitäisi tulla 20 miljoonaa vuodessa. Eli 20 kerrostaloon siihen lisää. Eli 30 kerrostaloo. Kun semmonen kestää aina pari vuotta rakentaa, niin siellä pitäisi olla liikkeellä koko ajan 60 kerrostaloo 20 vuoden aikana joka vuosi.

Ja sitten täs on vielä se hauska tilanne, että kun toisin kuin Kivistössä, Kivistössä oli osayleiskaava, siis oikein kunnon lain mukainen osayleiskaava, jonka mukaan on sit kortteli kerrallaan niinku kaavoitettu, niin niin täällä ei joku kaavarunko. Se, joka rakentaa sen kaavarungon mukaan, ni se ei voi luottaa siihen, että se ympäristö tulee samalla tasolla rakentumaan.

Vantaa omistaa ratikan kaavarungon alueesta noin 20 prosenttia, joka tarkoittaa sitä, että tää on vain yksityisten aloitteiden varassa koko tämä rakentuminen ja edellyttäisi niin kuin tiukkaa tämmöstä niin kuin neuvottelua, koska siellä on yksittäisiä taloyhtiöitäkin, joiden maille tätä on tehty. Sen sen (-) [2:12:20] rahoituksen toteutumista ei ole tehty ensimmäistäkään arviota. Mä olisin käyttänyt -

[kolme minuuttia]



- kommenttipuheenvuoro tässä samalla, koska -

2:12:25.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kommen- komenttipuheenvuoroja en nyt myöntänyt enää tähän, et kun on puheenvuoro siinä valmiina niin. Valtuutettu Viilo.

2:12:35.5 valtuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Ihan lyhyesti olisin halunnut tuota tarttua tohon, minkä Stefan Åstrand nosti esiin, eli tää lähijunaliikenteen varikko. Se oli tosiaan hyvä hyvä huomio ja ei oo noussut julkisuuteen vielä millään lailla lailla tämä asia.

Se on toki edennyt edennyt sillain niinku tutkan alla monta vuotta, että niitä sijainteja tuolla läntisellä Kehäradalla on on selvitetty ja nyt nyt niin kuin tämän MAL-sopimuksen myötä se mikä muuttuu on on se sanamuoto siihen. Siellä sanotaan muistaakseni, että että nyt Vantaan pit- pitää aloittaa se kaavoitus ja ja tässä on nyt jo tämän vuoden kaavoitusohjelmassa sille tehdään tehdään työtä.

Mutta Åstrand oli ihan oikeassa siinä, että se on niin kuin asia, mitä mitä kannattaa tarkkaan seurata. Siinä on huolia ja sitten toisaalta toisaalta huoltovarikon saaminen Vantaalle, niin on siinä hyviäkin puolia. Työpaikkojakin vaaditaan ja tota. Mutta mielenkiinnolla seuraamme.

Kiitos.

2:13:48.8 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Valitettavasti valtuutettu Rokkanen lähti.

Onhan meillä about hehtaarin kokoinen käsitysero tästä. Varsinkin tästä uudesta MAL-käänteestä, jota me edelleen pidämme siis jonkin sortin huijauksen..., koska rahoitukseen on otettu mukaan kaupungin omaa maata. Se ei ole siis valtionmaata. Sitten spekulatiivisti lasketaan jotain tulevaisuuden tuottoja.

Pykälän kuusi esittelytekstistä todetaan, että katellaan arvion mukaisia neljäneliöhintoja käyttäen arvioidaan, että näistä viereisistä alueesta voidaan saada maanmyyntituloja 33,5 miljoonaa euroa. Ne viereiset maat ovat siis meidän, meidän kaupungin maita, ei valtion maita.

Valtuutettu Rokkanen viittasi Tampereen ratikkaan. Luonteeltaan Vantaa ja Tampere ovat erilaisia kaupunkeja. Tampere on perinteinen kapea nauha kaupunki, joka on



puristettu järvien väliin, kun taas Vantaa on monikeskuksinen kaupunki Helsingin kupeessa. Me ollaan ikään kuin Tampereen Nokia tai jotain vastaavaa.

Minäkin olisin kannattanut Tampereen ratikka. Mä oon pari kertaa mennyt sen pätkän läpi.

Mutta kannatan Niilo Kärjen esitystä.

Kiitos.

2:15:32.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt olemme saaneet kannatetun palautusehdotuksen, jolloin keskeytän tämän varsinaisen keskustelun ja ja tiedustelen, onko seuraavilla puhujia vain tähän palautusesitykseen olevia kannanottoja?

Jos... Virkamäki. Vain palautukseen ja ei sisältö- ei laajempia sisältökeskusteluja enää. Äänestyksen jälkeen voidaan jatkaa taas keskustelua.

2:16:03.3 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, itse itse MAL-sopimus niin tota sehän on selkeä. Siinä on rahaa rahaa tota Vantaalle 144,1 ja sitten tota ja sitten siellä on tämä maan vaihto, jossa valtio vaihtaa päittäin maita, että saa sitten saa sitten sen, milt- miltei sata Santaranta aikanaan rakennettiinkin. Valtion näitä näitä tota ikään kuin ratahallinnon tarpeita varten ja nyt ne saa korvaavan tilan ja ne voi luopuu tästä. Tämä on hyvä ja erittäin hyvä, että tällainen ratkaisu löyty. Siis sehän on joka tapauksessa -

(Palautukseen.) [2:16:36.4 puheenjohtaja]

Joo, tämä on nimenomaan ja nyt sitten siinä esityslistalla siinä on tämä palautusesitys on siinä, että esityslistalla tämä sisältö on selostettu väärin. Se et se ei ilmene se ei ilmene se on vähän niin kuin väärennetty katekismus. Et meillä on tämä Raamattu tämä MAL-sopimus ja sitten on tämä tää apulaiskaupunginjohtaja selostus, joka sitten tarkoittaa ihan jotain muuta. Eli se siellä on nimenomaan määritelty tää, että tämä Vantaa laskeekin, toisin kuin valtio, niin Vantaa laskeekin tämä spekulatiiviseen arvon sekä sekä se- sen raakamaan hinnaks laskee 35 miljoonaa. Se on kyse on raakamaasta, joka edellyttää yleiskaavoitusta, asemakaavoitusta. Se edellyttää koko palveluverkostoa, infrastruktuurin rakentamista, joka perinteisesti on käytetty näistä.



Ja sitten vielä kol- kolmantena asiana on se, että tämä 35 miljoonaa, jos tämä tänään ois valtuustossa tämä asemakaava siihen valtion maille, ja siinä ois sitä asuntorakentamisoikeutta, niin Vantaa sai siitä suoraan 17,5 miljoonaa kaavoituskorvauksia. Nyt nämä on laskettu niin kuin että Vantaa onkin joku yksityinen sijoittaja. Mä ymmärrän hyvin, että Kokoomuksessa on hyvin paljon näitä sanotaan yksityisten vuokranantajien ja kiinteistö- kiinteistökeinottelijoiden intressejä tuntevia tahoja, mutta mutta totta, mutta -

(Nyt aletaan olla jo vähän laajassa keskustelussa, että jatkemme sitä tätä äänestyksen jälkeen.) [2:18:13.2 puheenjohtaja].

Eiku palautus palautus tarkoittaa nimenomaan sitä, että että tää täältä poistetaan nämä nää ja pitäydytään siinä MAL-sopimuksen tekstissä.

2:18:21.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin eli palautusta kannatettu myöskin Virkamäen suulla ja tota muita puheenvuoroja palautukseen? Vielä Rokkanen.

2:18:31.5 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtajaa. Ihan palautukseen, mutta nyt mä oon niinku hämmästynyt, koska itse kyllä siis kannatan asian jatkamista ja vastustan asian palauttamista, mutta nyt ymmärsin näin, että perussuomalaiset eivät siis, täähän on iso uutinen, et perussuomalaiset on kyllä valmiita, että kaupunginvaltuusto hyväksyy tänään MAL-sopimuksen. Eli MAL-sopimuksesta ei ole löydetty mitään virhaa- vikaa tai virhettä, vaan ainoastaan te haluaisitte, että asia palautettaisiin valmisteluun sen takia, että tuolta esityslistasta pyyhittäis pari esittelijän lausetta pois.

Niin arvoisa arvoisa puheenjohtaja, jos tää nyt tavallaan parin lauseen poistamisella (tosta) [2:19:09] esityslistasta ja muuten te allekirjoittaisitte MAL-sopimuksen, ni täähän on iso uutinen, että olette siis... sanoitte valtuutettu Virkamäki, että te ette vastusta MAL-sopimuksen hyväksymistä, te haluatte palauttaa vain tämän esityslistan valmisteluun, mutta itse sopimuksen ei huomautettavaa. Tämä on iso uutinen.

2:19:26.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Vielä palautukseen ilmeisesti Virkamäki ja Kärki. Nyt toivon, että hyvin suppeasti.



2:19:36.3 valtuutettu Pekka Virkamäki

- esittelijän virkamiesesitys, joka perustuu tosiasioihin. Et sen perusteella voidaan päättää. Nyt tää nyt tämä keskustelu on rajattu tähän palautukseen, ja tässä ei otettu siihen hyväksymiseen mitään kantaa. Puheenjohtaja äsken nimenomaan nimenomaan ilmoitti, että tämä liittyy vaan siihen näitten käsittelyn pohjana olevien esitysten täytyy olla totuudenmukaisia niin, että valtuusto voi käsitellä. Nyt me on käsitelty turhaan tätä tätä tulkintaa tässä niin kuin puolet ajasta. Jos tämä olisi ollut oikein oikein tämä esitys tullut, niin sitten me olis pystytty paremmin paneutuu siihen varsinaiseen asiaan, joka on se MAL-sopimuksen käsittely ja ottaa siihen sitten kantaa.

2:20:16.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Kiitoksia. Ja oliko vielä tähän? Kärki.

2:20:28.0 valtuutettu Niilo Kärki

- että tämä palautus perustuu juuri siihen, että sopimuksessa on meille myönnetty raha, joka ei riitä ratikkaan ja nyt se pitää palauttaa, jos siellä kerran on muuten perusteet pielessä niin, että se laskelmaan, joka siellä todetaan, että ratikkaan on myönnetty näin paljon rahaa, että missä se vika on tai mitkä ovat ristiriidassa. Ei voi tehdä päätöstä asiasta, jos kerran lähtökohdat on ristiriitaisia.

2:20:53.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Oliko tässä palautukseen liittyvät puheenvuorot? Eli Tammisella oli vielä palautukseen niinku? No niin, palautuksen.

2:21:04.5 valtuutettu Ida Tamminen

Kuuluuko nyt?

Mä en tiedä, onko mä ainut tässä salissa, joka epäilee vahvasti, että on jostain syystä palanu nytten ajassa taaksepäin, eli kesäkuulle -23, tämä keskustelu käy ihan nähdä samoja keloja. Tää on tämmöstä väsyty- ja viivästys- niin kuin -taistelua tässä. Tosi valitettavaa.

2:21:23.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, kiitoksia ja menemme nyt äänestyskseen ja tuota tässä puheenjohtaja antaa seuraavan äänestys ehdotuksen. Toivon, että valtuutetut tulevat paikoilleen. Ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista äänestävä "jaa." Ne, jotka kannattavat asian



palauttamista äänestävät "ei", ja kun saamme tämän äänestysjärjestelyn täällä valmiiksi, niin sitten äänestämme.

Ja sitä ennen itse asiassa toteut- todetaan vielä paikalla olevat valtuutetut, koska meillä on tässä muutoksia ollu. Elikä 19.41 valvottu Suoniemi poistui paikalle tuli Happonen, jossa kohtaa oli 67 valtuutettua. 19.25 poistui Suni ja valtuutettu varavaltuutettu Vacker saapui paikalle. Ja kahdeksan- anteeks mikä tos on? 20.15? 20.15 poistui valtuutettu Kiljunen ja paikalle tuli varavaltuutettu Vesa. Ja 67 valtuutettua siis paikalla on tässä äänestyksen alkaessa.

Ja...

[2:22:45.5 – 2:22:56.5 ei puhetta]

Eli ne, jotka äänestävät "jaa", eli haluavat haluavat jatkaa käsittelyä äänestävät "jaa" ja, jotka haluat palauttaa, äänestävät "ei".

[2:23:05.5 – 2:23:24.5 ei puhetta]

Ja otetaan sieltä linjoilta. Valtuutettu Ahokas, mitä äänestäjät?

2:23:31.7 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän jaa.

[2:23:33.2 – 2:23:48.3 ei puhetta]

2:23:48.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin. Äänestys on päättynyt. Äänestyksen tulos: jaa-äännet 40, ei-äännet 19, tyhjiä kahdeksan. Eli valtuusto jatkaa tämän asian käsittelyä ja näin ollen jatkamme myöskin keskustelua ja seuraavana puheenvuoro valtuutettu Kauppinen.

2:24:16.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

No nyt. Hyvä.

Ihan muutama huomio MAL-sopimuksesta. Suomi on sitoutunut toteuttamaan 50 prosentin tieliikenteen, tai siis liikenteen päästövähennykset, alueilla, joissa asutaan ja liikutaan tiiviisti tulee toteuttaa näistä vähennyksistä merkittävä osa. Se on huomattavasti hankalampaa tehdä alueilla, jossa joukkoliikennettä ei oo. Liikenteen päästötavoitteet MAL-sopimuksessa ovat kuitenkin samat kuin lappilaisella kunnalla. Et tääl voidaan kumminkin pyörittää vaikkapa sitä joukkoliikennettä ihan toisella



tavalla. Täällä julkinen liikenne tuo myös huomattavasti suuremmat päästövähennykset kuin Kainuussa.

Ja ennen kaikkea se sujuva joukkoliikenne on koko alueen kilpailukyvyn edellytys ja sitä tarvitsee myös elinkeinoelämä.

On harmi, että kunnilta ei edes kysytty mielipidettä monipuolisimmasta setistä päästö- päästöjen vähentämiseksi. Varsinkin taloudellisesti kustannustehokkaasta keinosta. Eli kannattaa ottaa sieltä ne päästövähennykset, missä ne ei maksa tai on hyvin halpoja. Näin ainakin insinöörinäkökulmasta.

Eli nyt painimme ilman sopparia... sopparin tukea päästövähennysten kanssa.

Toinen haaste on kohtuuhintaisten asu- asumisen saaminen. Tarvitsemme myös perheille kohtuuhintaisia asuntoja, eikä hintaa voi minimoida vain tekemällä entistä pienempiä koppeja vuokratyötyöön. Me tarvitsemme asuntoja perheille. Tätä valtuutettu Räsänen ja monet muut ovat tuoneet hyvin valtuustossa esiin.

Tuosta sähköbussista, jotka on vallan mainioita pelejä, niin korjaan sen, että ne ovat käytännössä ketjuttuneet. Eli jotkut linjat ovat olleet liian täynnä. Ei yksinkertaisesti kapasiteettiä ole siinä pelissä riittävästi.

Ja kun tarkastellaan sitten ihan tällaisia sähköbussijärjestelmien hankintaan, jossa siis tehdään se infra siihen, niin pohjoismaisissa keskisuurissa kaupungeissa ollaan näitä vertailtu, niin leijonanosa on päätynyt pikaratikkaan.

MAL-sopparissa on myös seudulle tärkeitä tiehankkeita. Meluaitoja pitäisi olla enemmänkin. Ne vähät, mitä edellisen sopparissa olivat jäivät osin toteutumatta. Meluaitoja tuleekin tarkastella vielä ilman sopparia, sillä ne vapauttavat maata rakentamiselle hyvin liike- hyvien liikenneyhteyksien varsilta ja toki Vantaalla on se erittäin tärkeää myös asukkaiden viihtyvyyden ja terveyden kannalta.

Mutta sit ihan tähän ydinluuhun. Lähijunaliikenteen varikko. Tuli se sitten minne tahansa tulikin, niin se on äärimmäisen tärkeää toteuttaa niin, että Kehärataa ei katkaista, et junanvaihto nyt sujuvalla radalla olis vantaalaisille katastrofi. Tämä pitää valmistaa- varmistaa nyt valmisteluvaiheessa hyvissä ajoin.



2:27:09.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tähän on pyydetty debattipuheenvuoroja väliin. Oliko Siru Kauppiselle kohdennettuja vai? Jos ei ole, niin mä toivosin, että otatte -. Äänestystulokseen oli kommentti. No niin val- valtuutettu Kärki.

2:27:29.4 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja. Koska nyt siis ilmeni, että valtuusto ei halua palauttaa tätä vaan vie tätä eteenpäin ja oletettavasti nyt sitten sillä ajatuksella, että tämä esittelyteksti on on ikään kuin hyväksytty perusteeksi käsitellä ja ja päättää sitten ilmeisesti myöskin rakentaa, niin katson, että että on parempi silloin vastustaa koko esitystä tässä muodossaan ja saada se uuteen esittelyyn, jossa meidän rahankäyttö todellakin tulee tarkistetuksi niin, että tähän ei niinku täällä on aikaisemmin jo useampi tuon esiin, Vantaan rahoitus ei välttämättä ole kyllä seuraavan 10 vuoden aikana kunnossa tällä rakent- raketti- ratikka-rakentamisversiolla.

Kiitos.

2:28:14.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Eli yhdytte hylkäysesityksen? Ja Lundell, oliko sama aihe?

2:28:22.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Ennen kannatusta, niin on todettava, että äänestäjille, että muistattekko vaalikoneet. Tässä salissa vaalikoneisiin vastasi moni henkilö, et ratikkaa ei tehdä. He eivät pitäneet sanaansa. Meidän sana piti loppuun asti. En lähde hakemaan niitä nimiä. Tämä on omantunnon kysymys aina, mitä äänestäjille kerrotaan.

Mutta kannatan Niilo Kärjen esitystä. Kiitos.

2:29:01.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja menemme puhujalistaan. Valtuutettu Lehmuskallio.

2:29:07.0 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Vaikka valtio ei ole olisi antanut täyden täyden toivotun toivotun rahan, niin niin olisin ollut ratikkaa vastaan, niin kuin olen ollut aikaisemminkin ja se ei ole varmaan kenellekään ollut epäselvä asia.



Minä olen sitä mieltä edelleenkin, että se on sellainen iso ja turha raha tälle kaupungille, joka on velkainen, eikä sillä ole varaa varaa kustantaa oikeastaan juuri mitään. Pyydetään mitä tahansa kohentamaan tai parantamaan, niin todetaan ei ole rahaa. Ei ole rahaa opettajille, ei ole myöskään kaavoittajille ja sellaista, jos jos halutaan saada laatua ja halutaan saada tasokkaita työntekijöitä, niin kyllä heille kunnon palkka pitää maksaa. Ei ole varaa korjata teitä, ei rakentaa nuorisotiloja, ei hankkia turvallisuutta, ei hoitaa vanhuksia, ynnä muuta.

Lisäksi ratikka ei ole ekologinen se, jos mietitte, mitä mitä kaikkea raiteitten raiteitten valmistamiseen ja näiden vaunujen valmistamiseen käytetään ja miten se toimii, niin niin olkaapa rehellisiä tässäkin kohdassa.

Välillä tuntuu, että joku kuvittelee, että me olemme lastentarhassa. Siltähän se kieltämättä aika ajoin tuntuu, että täällä ollaan kuin lastentarhassa, mutta siitä huolimatta muistutan teitä, että se ei pidä paikkansa. Emme ole- me olemme suuri osa ainakin meistä on ihan fiksuja ihmisiä, jotka eivät muuta mielipidettensä sen mukaan, miten meitä pelotellaan ja kehoitetaan tekemään muiden tahton- tahdon mukaisesti.

Minä olen eri mieltä tästä esityksestä ja mielelläni yhdyn Pirjo Luokkalan esittämän Keskustan hylkäsesitykseen.

2:31:02.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajaa. Asuntotuotannosta pakko sanoa muutama sananen tässä.

Tässä se itseäni on ihmetyttänyt, ja uskoakseni aika monia kuntalaisiakin, että meillä meillä on ikään kuin tämmöinen sisäänrakennettu tavoite saada Vantaalle vuosittain 3000–6000 tai jotain muuta tämmösiä lukuja asu- uusia asukkaita. Me tiedetään, mistä meidän uusien asukkaiden tota tavallaan tämä rakenne koostuu ja me tiedetään myös näistä muuttokyselyistä se tämä näiden verotuottojen rakenne, mitä mistä se koostuu.

Ja nyt jos meillä on niinku sitä varten tarve rakentaa uusia taloja ratikan varrelle, että me saadaan niihin muuttamaan ihmisiä ulkomaata, jotka kuitenkin ovat pääsääntöisesti kompensatioiden varassa tai ainakin osittain vähintäänkin, jolloinka verotuotot ovat todella heikkoja, joita me ollaan tilastoista täällä valtuustosalissakin nähty, niin on on tietenkin todella tärkeää kysyä, että miksi meillä on semmonen tavoite.



Onko yrityksellä sellainen tavoite hankkia hankkeilla hankkia tuota vaikkapa tuolla jollakin K-kaupalla pienituloisia asiakkaita vai kenties semmosia asiakkaita, joiden keskiostos olisi isompi? Veikkaampa tätä jälkimmäistä.

Nyt Vantaalla vähän tämmönen strategia tavallaan, et me hankitaan keinoja kaihtamatta uusia asukkaita miettimättä, onko heillä tota kuinka paljon veronmaksajakykyä, kuinka paljon paljon palveluita ja me pistetään all in tähän ratikkaan. Se on se on aika kova kova niiku kohtalo tavallaan sitten näille muille muille investoinneille ja palveluille, mitä mitä meidän meiltä odotetaan. Ja se on ehkä meillä paljon kovempi kohtalo kuin jossain Tampereella tai Espoossa, joissa niiku kuitenkin tulorakenne on on terveemmällä pohjalla.

Kiitos.

2:33:00.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja tähän debattipuheenvuoroja Räsänen ja Eerola. Räsänen ensimmäisenä.

2:33:04.9 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Nyt täytyy sanoa kyllä, että valtuutettu Järä, olen todella surullinen teidän puheenvuorostanne. Minusta on käsittämätöntä, miten ne perussuomalaiset pystytte joka ikisessä asiassa nostamaan esille sen, että tänne Vantaalle muuttaisi jollain lailla niin kuin huonompitasoisia veronmaksajia tai että teidän viittauksenne nyt siihen siitä, että uusia asuntoja rakennetaan vain ulkomailta tuleville henkilöille, ovat täysin vääriä. Surullista puhetta. Todella surullista puhetta.

2:33:37.8 valtuutettu Antero Eerola

Joo, arvoisa puheenjohtaja. Tähän on edelliseen puheenvuoroon helppo helppo yhtyä. Se on tietysti perussuomalaisilla, kuin ei mitään muuta jää käteen, niin se on sitten tuota tämä ratikka ja sitten kun maahanmuuttajien vastustus, ja se tavallaan yritetään kääntää huomiota pois siitä hallituksen politiikasta, joka on myöskin tuota Suomen kansaa vastaan. Suuntautuu niitten rajuina leikkauksena, joita te teette muun muassa sosiaali- ja terveystalouteen ja sosiaaliturvaa ja työmarkkinoiden pelisääntöihin ja moniin muihin asioihin.

Eli että teille se on jonkinlainen merkki tällaisesta epätoivosta.

Vantaan suurimmat maahanmuuttajaryhmät ovat venäjänkieliset ja virolaiset ja nopeimmin kasvanut uusi ryhmä ovat ukrainalaiset. Miksi te olette näin



virolaisvastaisia? Mistä tämä mistä tämä johtuu tämä jatkuva ihmisten arvottaminen sen mukaan, paljonko he pystyvät maksamaan veroja? Sekö on se ihmisarvon mitta?

2:34:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Järä repliikkipuheenvuoro.

2:34:38.2 valtuutettu Juha Järä

Kiitos. Tosiaan mä puhuin tuossa taloudellisista asioista ja ja talou- taloudella me tätä Vantaata pyöritellä, et tässä on niinku ihan turha lähtee lähtee jotain muuta väittämään väittämään minun sanoneeni. Ja tota me ollaan nähty näitä tilastoja, joita täällä on. Meillä on kuntien välise- kuntien välinen maahan- siis tämä muutto- muuttoliike me ollaan Vantaalla tappiolla siinä. Espoo, Espoo esimerkiksi vetää intialaisia ja muita muita tota sinne IT osajia, joilla on sitten valtavan isot tulot ja sitä kautta he pystyvät rahoittamaan näitä palveluita, erilaisia investoija- paljon paremmin ku me täällä Vantaalla. Nää on ihan tilastofaktoja, mistä tässä puhutaan. Turha siitä loukkaantuu sen enempää. En ole ulkomaalaisvastainen. Kannustan, mutta mutta tiedän sen että on olemassa erilaisia ryhmiä, jotka tuottavat pal- palveluita tänne ja sitten on olemassa ryhmiä, jotka eivät tuota. Se on ihan tilastofakta, mitä meille on täällä esitetty ja kuntaluvut.fi, kannattaa katsoa sieltä. Kiitos.

2:35:39.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin repliikkipuheenvuoro, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rokkanen.

2:35:42.2 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Yleensä on semmoinen vinkki, et kun on pohjalla, ni kannattaa lopettaa kaivaminen, mutta aivan vapaasti voi yrittää vielä päästä syvemmälle.

Jos puhutaan nyt ihan puhtaasti vaan tilastoista niin ja ylipäätään tutkimuksista, niin on nähty, että nimenomaan raidehankkeilla ja erityisesti asemaympäristöissä niin kiinteistöjen yleensä arvo nousee. Minkä takia? Sen takia, että niiden alueiden kiinnostus, sujuva liikkuminen ja muu kasvaa ja paranee ja kaupunki kehittyy siinä ympärillä.

Lähtökohtaisesti nimenomaan raidehankkeilla ja raidekehittämisellä on myös mahdollisuus houkutella kaupunkiin parempituloisia ihmisiä. Ottamatta kantaa kaikkeen muuhun, mitä te valtuutettu Järä ei totesitte, niin nimenomaan raiteilla ja



kaupunkikehityksellä on mahdollisuus tehdä kaupungista houkuttelevampi paikka myös tuleville vantaalaisille.

2:36:34.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja valtuutettu Abdi, repliikkipuheenvuoro.

2:36:38.1 valtuutettu Faysal Abdi

Kiitos puheenjohtajaa. Vantaa on työssäkäyntialue. Meiltä muutetaan Suomen sisältä että ulkomailta ja meillä on paljon vieraskielisiä, jotka ovat toisaalta matala- työaloilla, niin pitäikö- eiku puhuttaisiin ihmisistä ja heille pitää olla asun- asumista, asuntoa, kotia, niin mun mielestä se on epäreilua, että ihmisistä puhutaan, että ei heille rakennetaan mitään asuntoa.

Kiitoksia.

2:37:07.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Tamminen.

2:37:10.0 valtuutettu Ida Tamminen

Kiitos. Kuten Faysal äsken tässä sanoikin ennen, niin Järä te puhuitte äsken ihmisistä. Te ette puhunut tilastoista ja se, että te näette jonkun ihmisryhmän tasaisena harmaana massana. Esimerkiksi me kaksi me olemme valtuutettuja ja entisiä naapureita, mutta mikään muu asia meitä ei sitten yhdistäkään.

2:37:31.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja ja tuota repliikkipuheenvuoro Lundell.

2:37:37.1 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut, valtuutettu Järä kyllä puhuu taloudesta. Te väännätte ja väännätte. Ja hän puhui tilastoista. Meidän kovimpia kuntatutkijoilta Timo Aro on sellainen, jota kannattaa oikeasti katsoa hänen tilastoa. Se on juuri sitä, mitä Järä sanoi.

Sitten valtuutettu Rokkaselle. Ei ne asunnot aina tuota sellasta asujamistoa kuin halutaan. Esimerkiksi Myyrmäessä siellä on paljon omistusasuntoa rakennettu, sijoittajat niitä on ostelleet [lyö käsiä yhteen]. Siis toistan. Sijoittajat ovat niitä ostelleet [lyö käsiä yhteen] ja vuokranneet sitten niitä eteenpäin. Ei me saaneet sitä sellaista



tulosta, mitä haettiin, että haluttiin ehkäistä segregatiota. Myyrmäessä se on syventynyt. Se on varma!

Kiitos.

2:38:39.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro, Järä.

2:38:42.5 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Tässä yritetään nyt jossain määrin leimata allekirjoittaneesta jotain maahanmuuttajavastasta. Se ei vaan onnistu yksinkertaisti. Itsellä on monia maahanmuuttajataustaisia jopa jopa hyvinkin lähipiirissä, että toa kyllä kyllä tiedän, mistä puhutaan. Ei tässä on se siitä kyse ollenkaan, vaan ihan puhtaasti siitä, mitä mitä esimerkiksi meidän tota ansiokas tämä tämä tämä muutto- muutto- tota -tilastointi tuottaa kaupungin ja muiden toimeksiannon- -annoista. Ja silloin meidän on pakko miettiä strategiassa sitä, keitä me tänne houkutellaan ja keitä meidän ehkä ei kannattaisi houkutella. Tää on ihan kylmää faktaa. Luulis, että esimerkiksi talouspuolue Kokoomukselle tää ois joku kiinnostava viesti ja ja varmaan sitä haetaankin. Kyl mä uskon, et vilpittömästi täällä jokainen haluaa, että Vantaalle muuttaa työtä tekevää, osaavaa, veroja tuottavaa väestöä, oli sitten mistä päin tahansa maailmaa. Ei siitä oo kysymys.

[minuutti]

Mutta meidän tulee ymmärtää faktat, et tällä hetkellä meillä on aika huonosti se puoli hoidossa.

Kiitos.

2:39:49.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Eerola, repliikkipuheenvuoro.

2:39:54.6 valtuutettu Antero Eerola

Niin, arvoisa puheenjohtaja, kyllä te ihan täällä nimenomaisesti puhuitte ihmisryhmistä ja siitä, että minkälaiset ryhmät maksavat enemmän veroa, minkälaiset ryhmät maksavat maksavat sii- siis enemmän tai enemmän tai vähemmän kyllä se oli ihan selvästi tuota tuli ilmi tässä tässä puheenvuorossa.



Kyllä semmonen niin kuin hintalappujen laittaminen ihmisryhmien kylkeen, niin se on kyllä tota sille on monia sano- monia sanoja. Mmä sanoisin et se on jopa ihmisvastaista politiikkaa.

Ja eihän Vantaan kaupunki nyt erityisesti aktiivisesti hank- niinkun houkuttele ihmisiä ulkomailta. Tällaista tapahtuu ja jossakin näidenkin ihmisten, jotka ovat laillisesti Suomeen tulleet, niin pitää asua, ja he ovat Vantaa- Vantaalle on hyvä muuttaa monesta monestakin syystä.

Eli ehkä voitaisiin pikkuisen hillitä tällaista leimaavaa keskustelua ja sitten on kysymys myöskin siitä, että mitä me teemme sitten pystymme pystyisimme tekemään tämän ilmiön estämiseksi. Rakentamaan muurit kaupungin ympärillä, niinkö?

2:40:56.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja tässä oli Järäl- Järällä tota repliikkipuheenvuoroja Niikko ehti sen jälkeen pyytää pyytää vielä repliikin. Myönnän vielä sen, mutta sen jälkeen menemme puhujalistaan. El Issaoui... myöskin. No otamme nämä, mutta emme enempää tähän debattiin, koska meidän täytyy nyt päästään myöskin nämä listalla olijat puhumaan. Ja Järä, ole hyvä.

2:41:22.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tää [naurahtaa] on jännä tässä joutuu alleviivaamaan niinku ihan selviä asioita, että kyllä meidän ihan oma oma kaupungin tilastotuotantokin täs niinku tuo näitä asioita asioita esiin. Ei tässä on mistään muusta kysymys. Ei ei me ei me niinku virkamiehiäkän syytetä rasisteiks tai mikskään muukalaisvastaisiksi, jos jos he tekevät tilastoja tilastoja niin kuin näistä asioista, joita ovat on on tuotettu. Ei täs oo sen kuumemmasta asiasta kysymys.

Se et Espoo Espoon houkuttaa houkuttaa tota IT-osaajia ja tuottaa sitä kautta hyviä veroja, Vantaa varmaan kadehtii tätä asiaa. Mun mielestä meidän pitäisi pyrkiä samaan. Kyllä me halutaan tänne lääkäreitä. Onko se rasistista tai jotain ihmisarvoa loukkaavaa, jos jos jos sanotaan, et ois kiva saada Vantaalle lisää lääkäreitä? Ei tietenkään.



2:42:15.9 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitospuheenjohtajaa. Tietysti kun väärää todistusta annetaan lähimmäisestä, ni täytyy Eerolalle sanoa, että eihän tässä on kyse ihmisryhmistä, vaan tästä oli kysymys sellaisista henkilöstä, jotka toisivat vere- verotuloja tänne lisää ja tota tästähän myös ymmärtääkseni vasemmisto on samaa mieltä, että me yritetään kilpailukykyä parantaa kaupungissa. Teidän näkökulmasta ratikan kautta, että me saada sellaista väkeä tänne muuttamaan, jotka myös tuo meille verotuloja lisää. Se on meidän elinkelpoisuuden ehto ja toisekseen täytyy muistaa se, että jos ei kaupunki ymmärrä omaa etua ajaa ja poliitikot eivät ole sen takana, niin eihän me pärjätä tässä suurten kaupunkien kilpailussa laisinkaan näissä tulevissa työntekijä- ja verotulokysymyksessä laisinkaan.

2:43:12.6 valtuutettu Naima el Issaoui

Kiitos. Mä arvasinkin, että tässä jossain vaiheessa tämä puhevuoro tai puhe kääntyy tähän tota maahanmuuttoon. Me ollaan tässä hyväksymässä MAL-sopimusta. On puhuttu ratikasta, mutta mä kyllä toivoen, että niitä asuntoja rakennetaan nimenomaan vantaalaisille asukkaille, eikä meillä ole tietoa, millaista porukkaa tänne on tulossa ja missä vaiheessa maksaa veroja, paljonko niitä maksaa veroja.

Ja Järälle, järälle ei kaikki maahanmuuttajat ole niin, että ne ei maksa veroja ja minä toivon, että se keskustelu pysyy sellaisena sopivana. Että on kyllä kyllästyttää kuunnella näitä samoja keskusteluja maahanmuuttajien ryhmistä ja tätä vastakkainasettelua. Ei hauku maahanmuuttajilla ei ole mitään arvoa, et kaikki vaan käy tuolla sossun luukulla. Täällä on myös ihmisiä, jotka kyllä maksaa veroja ja maksaa kyllä aika paljon.

Kiitos.

2:44:10.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin menemme. Me menemme tähän tuota puhujalistaa ja varsinainen puheenvuoro Virkamäki.

2:44:18.1 valtuutettu Pekka Virkamäki

Aina aina mulle tulee puheenvuoro, että mä olisin mieluummin kommentoinut näitä näin. Mutta sanotaan, että Vantaan ratikan Vantaan ratikkaan hankesuunnitelmassa on selkeästi sanottu, että vuoteen 2050 niin Vantaan tavoitteena on, että Vantaan tää maahanmuuttajaväestön määrä nousee 20 prosentista 40 prosenttiin. Se on fakta ja



se on sen on valtuusto itse hyväkyny. Tai sen pääperiaatteet. Se, että maahanmuuttajat myöskin tilastojen mukaan sijoittuu tähän varattomimpaan neljännekseen, siis tuloneljännekseen, ja palveluiltaan sijoittuu siihen ylimpään neljänneksi, se on fakta.

Ja ja myöskin tutkia Vaattovaara tuolta Aalto-yliopistosta on varoittanut nimenomaan Vantaata siitä, että tämä tulee aiheuttaa huomattavasti ongelmia. Se mikä mua tietysti tässä aina on kiinnostanu hirveesti tässä tota keskustelusta tästä ratikasta on Kokoomukseen tämmöinen tota asenne. Kokoomus on aikaisemmin puolusti pientalorakentamista ja halusi pientalorakentamista. Nyt on pelkästään kerrostalorakentamista. Mä ajattelin, että oisko tässä taustalla jossain määrin, että siellä on tämmöinen... Kokoomuksen nallipyssyketju, johon jossa on hyviä asiantuntija- vuokranantajan asiantuntijoita. Se on kiinteistökeinotteluasioita ja sitten myöskin näitä urheilusponsoreita, jotka sitten mielellään osallistuu myöskin näihin kerrostalotalkoiisiin.

Täällä ratikan hommalla niin koska kaupunki omistaa siitä vain 20 prosenttia, niin sillä tehdään reserviä niille, jotka rakentaa omaa taseeseensa. Eli se tarkoittaa sitä, että ei tule gryndituotantoon, koska sen markkinointi on täysin mahdotonta, koska se on rakennustyömaana tota seuraavat 20 vuotta. Vaan sinne tulee sinne tulee tota siellä on kovimmat gryndaajat on tietysti Sato ja Kojamo ja sitten on Vavi ja Vavi on ainoa, joka tekee tota sosiaalista asuntotuotantoa.

Jos ajatellaan gryndituotantoa, niin niin sitä tohon ratikan varteen ei tule sen takia, että kun tämä kaupungin laatutaso on määritelty näissä kaavarungoissa ja kaavarungot ei ole juridisia papereit. Jos tää ois tehty niin kuin osayleiskaavoilla, silloin tämä on selvää, koska silloin voidaan varmistaa se, et se laatutaso säilyy. Mutta tässä tässä tapauksessa niin niin mitään laatutasoa ei ole sieltä tulee hanke kerrallaan, mitä isompia kokonaisuuksia ei myöskään saada rakennettua.

Se on hirvittävä riski ja ja sitten sitten, jos ajatellaan, että meillä on 4 000 tulee uusia asukkaita, pääosin maahanmuuttajia, ne kilpailee samoista halvoista asunnoista. Matalan kynnyksen työpaikoista, samoista näistä hyvinvointipalveluista ja työllistämispalveluista. Eli eli tota eli tämä näyttää tota tämä homma -

[kolme minuuttia]



- on täysin hakusessa.

Kiitos.

2:47:26.5 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtajaa. Mä toivoisin ehkä... toivoisin ehkä valtuutetuilta sellaista niin kuin asiallista argumentteihin perustuvaa keskustelua tässä valtuustosalissa, eikä toistuvia jatku- jatkuvia riman alituksia.

Mutta arvoisa puheenjohtaja, tässä kohtaa haluan tuoda sen esille, että nimenomaan Kokoomus, jos mikä puolue, niin haluaa kehittää kaupunkia kokonaisuutena. Meidän aloitteesta ollaan saatu valtuustosopimusneuvotteluissa lisättyä samaan aikaan sekä edellytyksiä ja tavoitteita pientalotuotantoon, mutta se ei tarkoita sitä -

[2:48:02.9 välihuutoja]

- se ei tarkoita sitä, etteikö samaan aikaan me voidaan myös kehittää meidän keskusoja ja lisätä... lisätä myös asuntotuotantoa kerrostaloihin hyvillä sijainneilla. Nää ei ole toisiaan poissulkevia asioita, vaan molempia asioita voidaan edistää samaan aikaan.

Arvoisa puheenjohtaja. Haluan nyt vielä yhden asian vääntää siitä kuuluisasta ratikkakiskosta valtuutettu Lundellille.

Jos me kuvittelemme, että tässä meidän välissämme olevalla käytävällä on raide. Te omistatte sen puolen kiinteistöä, minä omistan tämän puolen kiinteistöä. Siitä juna vetää sepelikuormassa silloin tällöin läpi. No jos tää raide tästä näin, me saammekin sen yhteiseen omistukseemme ja se poistuu siitä ja me saamme rakentaa sille alueelle, niin mitä käy sille teidän puolen maalle ja minun puolen maalle, ku tosta poistuu tuo sepelikuormausrata välistä? Sen maan arvo nousee. Sen takia, että meidän maankäytön kehittämistä näillä meidän tonteilla ei ole enää haittaamassa se sorakuormausrata.

Ja toivoisin, että tämä nyt tällä tavalla havain- havainnollistettuna, ratikkakiskosta väännettynä, vihdoinkin hahmottuu teille, että sillä on vaikutusta, mitä siinä tontin naapurissa on, kun mietitään sen tontin arvoa ja kehitysmahdollisuuksia.

2:49:28.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja menemme eteenpäin. Varsinainen puheenvuoro Lundell.



2:49:32.2 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtajaa, arvoisat valtuutetut. Valtuutettu Rokkanen, kyse ei ole maan arvosta, vaan kyse on valtion tuesta. Ja [lyö käsiä yhteen] se ei ole valtion tukea. Se on vastoin sitä meidän suunnittelupäätöstä sillo. Se arvonnousu ei ole valtiontukea. Ei sitten millään. Se on aivan varma.

No nyt tullaan tähän toiseen asiaan. Mä rakastan Timo Aroa. Hän on meidän joht-Suomen johtavin- johtavin kuntatutkija. Hän konkretisoi. Katsokaa täältä. Vantaa on maan sisäinen luuseri. Me ollaan todella huono imemään asukkaita tänne ja tästä Järä puhui. Meiltä muuttaa ihmisiä kehyskuntiin. Miksi? Ei ole tutkittu sitä, vaikka valtuusto sitä jossain vaiheessa edellytti. Missä ne tulokset on? Ne syyt, miksi ihmiset lähtee. En oo nähny.

Mä kysyin Turussa, kun oli kuuden kaupungin vai oliko kymmenen kaupungin [lyö käsiä yhteen] luottamushenkilöjohto paikalla Timo Arolta suoraan, mitä sinä tekisit vantaalaisena. Kyllä hän puhui kanssa pientaloista. Nyt Kokoomus [lyö käsiä yhteen], herra Rokkanen, te olette olleet 80-luvulta [lyö käsiä yhteen] asti vallassa täällä. Teidän puolue! Missä ne teidän omakotitalot on? Missä ne on ne omakotitalot? Te olette ajaneet isoja taloja Myyrmäkeen ja tohon Kielotalo- Kielotielle. [lyö käsiä yhteen] Niite te olette ajaneet! Näytä mulle ne viime vuosien omakoti- suuret omakotialueet.

No se on ainoa, mutta siitä on aikaa. Kyllä te sen tiedätte, että siitä aikaa.

Et mutta rakentava loppupuheenvuorot tähän nyt sitten. Hieno. Nyt on semmoinen tilanne, että kyllä meidän pitää nämä isot päätökset jossain vaiheessa siirtää suoraan kuntalaisten haltuun, koska päättäjien lupaukset ei pidä. Vaalikoneissa kerrotaan toista. Täällä äänestetään toisella tavalla. Nimiä en hae. Te tiedätte itse [lyö käsiä yhteen], omatunto kolkuttaa.

Onko meidän tämmöisessä isoissa investoinnissa ruvettava miettimään tämmöstä kuntalaista äänestystä? Että itse kuntalaiset äänestää tän. Ihan oikeasti. Hehän myös osittain kustantavat tätä. Ei pelkkä valtio tätä kustanna.

Sveitsis tämmöinen malli on. Niin pitäisikö meidän laajentaa demokratian käsitettä muutenkin nyt voi käydä näin, että äänestystaktiviteetti putoaa ekan kerran alta 50:n Vantaalla. Se on hyvin hintavaa.

[2:52:25.7 välihuutoja]



Ja tota tällä tavalla, no ei, mut siis kuntavaalis. Se oli alue.

[2:52:30.4 välihuutoja]

Onko? Anteeks.

[kolme miinuttia]

Virhe. Mutta kumminkin pitääkö meidän laajentaa demokratian käsitettä ja aktivoida kansalaisia tällä tavalla?

2:52:43.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin tässä voidaan varmasti itse kukin olla aloitteellisia sen tyyppisiä halutaan ja tota tämä oli varmaan tällaisen retorinen kysymys myös.

Hyvä näin.

Jatkamme keskustelua ja valtuutettu Eklund.

2:52:55.8 valtuutettu Tarja Eklund

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kyllä tämä keskustelu on niin surullista, että ei tätä meinaa jaksaa millään enää kuunnella, että täällä pitäisi päättää nyt MAL-sopimuksen hyväksymisestä, mutta perussuomalaiset jatkaa tätä samaa jarruttavaa, jurnuttavaa keskustelua jatkuvasti vain, että päättämään ei näköjään sitten millään päästä. Ja yhtään ei ajatella sitä, että kuinka paljon menee veronmaksajien rahoja siihen, että kun näitä pitkitetään näitä kokouksia ihan tarkotuksella. Niin. Ihan jonninjoutavaa-joutavilla keskusteluilla ja maahanmuutto muuttoon liitetään näihin kaikkia ja ketkä ketkä saa tulla tänne asumaan ja kaikkea muuta.

Että kyllä mä nyt jonkunlaista tasoa toivoisin niin kuin Vantaan kaupunginvaltuustossa niin kuin, että puheet puheet keskittys niihin asioihin, mistä pitäisi päättää, eikä tämmöstä jonnin joutavaa jaarittelua joudu kuuntelemaan. Jos te ette nyt sääli edes meitä täällä, jotka joudutaan kuuntelemaan näitä teidän jonninjoutavia juttuja, niin tota säälikää nyt edes niitä ihmisiä, kenen kenen asioita te olevinaa ajatte ja toivotte toivotte, että he katsoisivat näitä -

2:54:10.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Valtuutettu Eklund, valtuutettu Eklund. Valtuutetuilla on puhevapaus.



No niin. Puheenjohtaja huomauttaa täältä, että puhe- puhevapaus ja tänään on puhuttu MAL-asiaa, että siinä suhteessa on on tietysti se vapaus olemassa ja jossain määrin debattia rajataan, jotta saadaan tänään näitä muitakin asioita käsiteltyä, ettei meni ihan puoliyöhön tämän, mutta mutta varmaan muuten niin pitkään kun puheenvuoroja pyydetään, niin tietysti tässä käymme keskustelua.

2:54:48.0 valtuutettu Anssi Aura

Joo, kiitos puheenjohtaja. Ensinnäkin tähän itse asiaan liittyen ni esitän kiitokset koko valtuustolle ja erityisesti valtuuston enemmistölle, että me ollaan aikanaan päätetty Vantaan ratikasta.

[2:55:06.3 välihuutoja]

Ja se on päätetty aikaisemmin. Kiitos siitä ja kiitos sitten myös kuuluu, mun mielestä on liikaa tullut kritiikkiä, siitä kritiikistä pitää ottaa myös vastuu, se ei oo nyt suhteessa siihen ansioihin, jota meidän viranhaltijat on tehny tässä MAL-neuvottelutuloksen saavuttamisessa. Siellä on iso iso porukka viranhaltijoita, jotka on käyttänyt valtavasti osaamistaan, ammattitaitoa, aikaansa, jotta me saadaan Vantaalle semmoinen kasvunäkymätulevaisuus, kun valtuuston enemmistö on aikanaan päättänyt. Siitä kuuluu kiitos. Se on se kiitos on, vaikka täällä on moni valtuutettu, jotka ei ole pitänyt tänään puheenvuoroo, niin mä tiedän, että enemmistö täällä ja sano-äänestystuloksen perusteellakin määräenemmistö on sitä mieltä, että tota tämä on upea juttu.

Eli toivon, että kun lähdette tästä tänään kotiin, viranhaltijat ja ketkä kuuntelee tätä lähetystä siellä kotona ehkä, niin niin tota ei eivät loukkaannu näistä panettelevista puheenvuoroista.

Mut semmone, mitä mä en ole 12 vuoteen, 12 vuotta tulee nytte täyteen tääl valtuustosta, mä en oo kyl tämmöisessä kokouksessa ollut koskaan. Ja tämä on nin kuin erikois-

[2:56:37.3 välihuuto]

Tääl o tääl leijuu semmonen taantumuksellisuuden ilmapiiri [naurua]. Täällä on negatiivisuutta. Huomaatteko ite, te ootte negatiivisiin? Se tekee vähän pahaa olo meille jokaiselle. Ehkä teille itsellenikin. Mä oon huolissaan test itestänne [naurua].



Ja näköalattomuus. Me ollaan tekemässä investointii, mikä mikä menee pitkälle tulevaisuuteen.

Mut mä toivon nytten, kun me tästä lähetään, mä tiedän, mä haluan vielä sanoa, et mä tiedän, kun me mennään tohon huoneen toiselle puolelle, niin porukka on niin kuin yhtenäinen ja me ollaan niinku oltiin ennen tänne tulemista. Mut nyt mä sanon, et nyt liikutaan rajoilla, et nuo puheenvuorot meni jo ehkä sen rajan yli, mikä minkä yli ei olisi pitänyt mennä.

Ja minä esitän myös puheenjohtajalle nytte toiveena, että käydään tästä vaikka paremmalla foorumilla vielä keskustelu, et mitkä ne meidän yhdessä sopimat pelisäännöt myös ja mitä se niin kuin valtuutetun ikään kuin arvovalta ja käyttäytyminen on, koska me ei edusteta vaan itseämme, eikä vain ryhmää, vaan instituutiota nimeltä Vantaan valtuuston ja silloin on tietty arvovalta, -

[kolme minuuttia]

- jota me itse edustamme. Kiitos

2:57:54.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Valtuustovaliokunta voi käydä on hyvin hyvin aina pelisääntökeskustelua ja käydä myöskin jälkikäteen jälkikäteen. Tänään taas puheenjohtaja ei ole tulkinut, että on että olisi mennyt sellaisen rajan yli, jossa olisin voinut puuttua ja rajata puheenvuoroja yhdenkään osalta. Lähinnä vaan näitten puheenvuorojen kestojen osalta. Että tässä tässä välillä liikutaan varmaan siinä siinä rajapinnassa, mutta on hyvä käydä käydä sitä keskustelua

Tässä on kaks kaksi tota repliikkipuheenvuoroa. Myönnän nämä tähän. Eli eli valtuutettu Vacker ja sen jälkeen Mutanen.

2:58:31.1 valtuutettu Marjo Vacker

Arvoisa puheenjohtaja. Minä haluaisin kommentoida edellisen, valtuutettu Auran, puheenvuoroa siltä osin, että toivon jatkossa, että jos täällä nostetaan epäkohtia esille, niin sitä ei nähdä yhtä kuin negatiivisuutena.

Kiitos.



2:58:48.2 valtuutettu Tuomas Mutanen

- johtaja. Haluan kompata valtuutettu Auran puheenvuoroo siinä mielessä, et täällä on nyt useampaan kertaan toistuvasti niin kuin kyseenalaistettu tätä sopimusta, mitä on saatu, mutta hirveän monessa puheenvuorossa ei ole otettu huomioon sitä, että sopimus on aina neuvottelu eri osapuolten välillä ja nyt kaikki tietää minkälainen taloudellinen tilanne esimerkiksi meillä on myös valtion valtion osalta. Rahahanat on tietenkin tällä hetkellä tiukemmassa kuin mitä ne oli esimerkiksi muutama vuosi sitten, kun tätä ratikkaa suunniteltiin.

Ja vaikka ois kuinka toivonut, että kukin valtuutettu täällä varmasti moni olisi toivonut, että ne rahahana ois edellee ollut vähän löysemässä siellä valtiolla niin, kun tilanne on tämä, niin mä kanssa haluan kiittää meidän virkamiehiä siitä, että on tehty kovasti työtä ja etsitty semmonen luova ratkaisu, mikä edelleen on kannattava Vantaalle ja mahdollistaa tämän kaupunkikuvan kehittämisen. Me tarvitaan joku tiekartta ja suunnitelma Keski- ja Itä-Vantaan kehittämiseksi.

Kiitos.

2:59:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Minuutti meni. Joo. Repliikki Lundell.

3:00:00.5 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Mä oon hieman pettynyt valtuutettujen Aura ja Eklund puheeseen. Te itse menitte henkilöihin kiinni. Me ollaan puhuttu asiasta. Jopa Järän henkilöön käytiin tuossa kiinni. Järä puhui taloudesta. Te kuvittelitte vähän muuta, mistä hän puhui. Ydin hänellä oli talous.

Ja valtuutettu Eklund, ihmettelen tämmöistä henkilöön menevää puhetta ja sama Auran moite tuntuu erittäin oudolta. Te olette itse väsäämässä niin sanottuja eettisiä ohjeita. Te ette itse noudata niitä.

Kiitos.

3:00:52.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikki valtuutetu Järä.



3:00:54.3 valtuutettu Juha Järä

Kiitos. Se on se on kyllä juuri noin ku valtuutettu Lundell tuossa sanoi, että yleensä kun yhdellä sormella jotakin osoittaa, niin siellä aika monta sormeä osoittaa sitä itseä kohde. Voitte kokeilla ja näinhän se menee, että tosiaan, että täällä välillä on sotkettu kyllä asioita aika lajakkaasti. Sit sen jälkeen on vih- vihjailtu sitten, että tuota nyt on tapahtunut jotain niinku jotain ylityksiä vähän epämääräisesti vihjaillaan, et jotain on ylitetty, mitä kuka- kuka on ylittänyt, mitä on ylittänyt.

Onhan tämä toki mun mielestä tuommonen puhe on on niinku aiheuttaa sen, että tästä pitää keskustella varmastikin. Ei sen sijaan niinku se, että tota jos täällä puhutaan ihan niinku tilastoihin verraten ja muihin muihin asioista ja sitten siitä puheesta vedeväännetään jotain kummallisia näkemyksiä tai laitetaan sinne rivien väliin joitakin asioita, joita siellä ei ole. Kerta kaikkiaan ei ole. Niin ihan niin kuin asiat asioina ja ei ei niin kuin kuvitella sinne väliin jotain muuta. Kiitos

3:01:54.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikki valtuutettu Tawasoli.

3:01:56.8 valtuutetu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtaja.

Mä kovasti toivon, että tämä juupas-eipäs riitely voidaan nyt lopettaa ja voimme keskittyä siihen, miten ratikan mahdollistamat hyödyt saadaan maksimoitua. Ratikka ei nimittäin ratkaise mitään, jos riitely jatkuu ja poliittisia irtopisteitä keräillään vesittämällä hanketta nyt ja tulevissa päätöksissä. Mutta koska perussuomalaiset ovat hyvin ahkeria lainaamaan arvostamani asiantuntija Timo Aron sitaatteja haluaisin myöskin itse lainata Timo Aron sitaattia, jota hän käytti, kun kävi viimeksi puhumassa meille valtuustolle.

"Ratikka on ulkopuolisen silmin tärkein yksittäinen tulevaisuuden Vantaan profiili - hanke, jolla on merkittävät kerronnaisvaikutukset mukaan lukien maine kuva."

Onko varaa jättää ratikkapäätöstä tekemättä? Mä toivon erityisesti kai-

3:02:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Minuutti. Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Tamminen.



3:03:04.7 valtuutettu Ida Tamminen

Kiitos. Tota käytiin tässä nopea briiffi ja oltiin kyllä sitä mieltä, että Lundenille, että Eklund ei käyttänyt kenenkään yksittäisen valtuutetun sukunimeä tässä. Hän puhui ryhmästä ja toisekseen, jos saan jatkaa, nyt on minun puheenvuoroni tietääkseni, niin mä toivoisin, että täällä salissa puhuttaisiin. Et sit siinä vaiheessa, kun ne tunteet, ratikka on ihana juttu ja mä ymmärrän, että se herättää erilaisia tunteita, mikä on tosi hieno juttu ihmisessä, niin se että tos ulkona voi käydä vaikka ihan vaikka ottaa raitista ilmaa, niin sit taas jaksaa keskustella. Kiitos.

3:03:35.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Eklund.

3:03:38.0 valtuutettu Tarja Eklund

Joo, ihan sen verran vaan, että ei tää tarvitse väitellä mitää kuka mitäkin on sanonut, kun menee kattoo sieltä Vantaa-kanavalta, että mitä siellä on sanottu ja niin sieltä ne löytyy kaikki puheet.

3:03:53.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro valtuutettu Niikko, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja.

3:03:55.7 valtuutettu Mika Niikko

Arvoisa puheenjoh- arvoise puhemies, kyllä mä itse oon nyt huolissaan siitä, että jos täällä keskustellaan niinkin isosta hankkeista kuudensaata miljoonan euron investoinnista, niin sosialidemokraateissa ollaan huolissaan siitä, että tää kokous venyy ja me tehdään väärin täällä meidän, et pitäis lopettaa tai päästä äkkiä äänestämään. Näin Eklund syytitte meitä siitä, että me käytämme kunnan verorahoja siihen, että demokratia toimii. Elikkä te haluatte rajoittaa demokratiaa teidän säästösyihin perustella, vaikka me puhutaan näin mittavasta investoinnista! Ja tämä oli mielestäni aika huono heitto.

Ja sitten oli myös yllättynyt siitä että koko Kokoomuksesta ruvetaan puhua, et on näköalattomuutta ja taantumuksellisuutta se, kun me puhutaan siitä, että tämä sopimus ei ole hyvä. Tämä ei ole se, mikä se alkuun piti olla! Tästä puuttuu 33 miljoonaa euroa rahaa ja sitä tuodaan nyt meidän oravannahoissa tänne myytäväksi. Ja tämä- tätä me ei hyväksytään ennestäänkään tätä, että te teette niin huonoja sopimuksia näillä poliittisilla päätöksillä, jotka meidän veronmaksajat maksaa ja en usko, että kaikki kokoomuslaiset kiljuu onnesta siitä, että -



[minuutti]

- sopimukseen hinnalla millä tahansa.

3:04:58.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja repliikkipuheenvuoron valtuutettu Räsänen.

3:05:04.0 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos, puheenjohtaja. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä ei kyllä ole kritisoinut sitä, että asioista käydään pitkää ja perusteellista keskustelua.

Elikkä... ymmärrän hyvin sen, että täällä valtuustosalissa saattaa välillä tuntua siltä, että tietyt asiat junnaavat paikoillaan, kuten täällä tänäänkin tässä on käyty. Asiallinen keskustelu on aina hyvästä ja jos epä- niin kun näitä näitä erilaisia erilaisia näkökulmia aina es- ja uusia näkökulmia keskusteluun tuodaan, niin sehän on aina hyvä. Valitettavasti ehkä, kuten aikaisemmissakin puheenvuorosta tänään on tullut esille, niin jollain lailla tässä keskustelussa tänään täällä niin kaikki puheenvuorot eivät aina ole olleet niitä kaikista rakentavimpia, eivätkä myöskään ole vieneet tätä itse päätöksentekoa tästä MAL-sopimuksesta niinkään hienosti eteenpäin.

Kiitos.

3:05:57.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin tässä on vielä Eklundille ja sitten pyrittäisiin menemään tähän varsinaiseen puhujalistaan, jossa vielä ainakin tota. Eklund.

3:06:04.7 valtuutettu Tarja Eklund

Sen verran sen verran vaan, että tuota niin kuin tämä keskustelu on velloneut ihan samoissa asioissa ja ihan ihan niin kuin päättymättömästi päät- ja päätöstä ei näy missään, niin tässä kyllä turhautuu ihan suoraan sanoen ja se varmaan nyt ilmeni tuossa minun puheenvuorossa. Ehkä voi olla, että että se on joku kokenut nyt, että minä vastustan jotain demokratiaa tai muuta, mutta kun samojen asioiden vätvominen jatkuvasti, kun se ei johda mihinkään, niin niin pitäisi ottaa semmoisia puheenvuoroja, jotka niin kuin rakentavasti nyt sitten veisi asiaa joton- jotenkin eteenpäin. Et tämä oli se minun pointtini tässä vain.



3:06:47.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Näin debatit päättyvät ja menemme puhujalistaan ja varsinainen puheenvuoro Virkamäki.

3:06:53.7 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, tässä keskustelussa tietysti on muistettava, että ette tässä puhutaan aika isoista asioista. Täällä kun ottaa tämä huomioon tämän kaupunginjohtajan nyt tän budjettiehdotukseen niin se se yhdessä tän ratikan kanssa tarkoittaa, että Vantaa ottaa vuoteen 30 mennessä 30 milj- tai siis miljardin lainaa. Lähes miljardin lainaa. Samaan aikaan viimeisen kahden vuoden aikana kaupungin verotulot on kolmanneksen siitä, miten ne oli aikasemmin.

Tämä tämä on erittäin vakava siinä, et meillä puhutaan että imagoa parannetaan. Imagoa parannetaan 400 miljoonalla. Tai 600 miljoonalla vähän laskentatavasta riippuen. Ja tämmöinen tulevaisuudenusko siihen, että että kun me pistetään rahaa, otetaan velaksi ja eletään rahaa, niin varmasti tota homma lähtee käyntiin. Voi olla, voi olla ettei ole. Mutta se mikä on varma, et meillä on miljardin velkaa enemmän tota 2030.

Ja sitten jos lähdetään siitä, että miten miten tätä niin kuin suhteessa meidän talousarvioon, meidän kantokykyyn, niin meidän jos me ajatellaan, että säästetään tolla tavalla tota juustohöylällä, niin meidän juustohöylä on on tota... 2/3 pienempi. Sieltä sitten jos ajatellaan sitä, että korko alkaa heilahtelemaan, niin Vantaan tämä ikään kuin mahdollisuus sitten vastata näihin on paljon heikompi. Meidän talous on paljon heikompi. Siitä tästä varoitetaan.

Nyt tässä otetaan iloisesti velkaa, vaikka me tehdään nyt ens vuonna ainakin tämän kaupunginjohtajan esityksen mukaan tehdään 50 miljoonan alijäämäinen budjetti. Ja se ei jää siihen. Kaupunginjohtaja tosin ollut lohdutti, että ainakaan nyt ei näytä, että lähivuosina (-) [3:08:50] syömävelkaa. Se tilanne tulee sitten 2030. Sen takia, että meillä oli silloin jo korkomenot kasvaa 30 miljoonaan.

Ja totta että tää tämä tämmöinen niin kuin, että ajatellaan nyt saadaan Myyrmäkeen taloo ja saadaan urheiluhallia ja jäähallia ja ja tota ratikkaa rakennetaan ja sit samaan aikaan meidän meidän tota koko koko kaupunki kehittyy, vaikka kaikki rahat menee siihen ratikkaan ja sen viereisen katuverkon rakentamiseen. Ja ja palvelujen määrä myöskin sitten tää meidän väestö, kun se tulee tänne näin, niin palvelui- ne tarvitsee



keskimääräistä enemmän palveluita ja niiden verotuotto on keskimääräistä pienempi. Näitä ei ole kukaan arvioinut, kuten ei myöskään näitten ratikan maanmyyntitulojen todennäköisyyttä ei ole arvioitu. Ne on laskettu pelkästään, Newsec laski pelkästään kaupungin antamien lukujen pohjalta, ja kerto ne kahdelsadalviidelläkymmenellä.

[kolme minuuttia]

Eli eli tota siitä tässä ollaan huolissaan.

3:10:03.8 valtuutettu Mika Niikko

Arvoisa puheenjohtaja. Mä ymmärrän, että... nää raitiovaunua kannattavat puolueet eivät halua sitä keskustelua jatkaa, koska tässä käy ilmi se asia, että Vantaalla on ehkä veikkaisin suurin osa väestöstä sitä mieltä, että tätä raitiovaunu investointia ei pitäisi tässä taloudellisessa tilanteessa tehdä.

Tämä koskettaa tää alle 20 kilometrin pätkä ainoastaan niitä asukkaita, jotka asuvat tämän raitiovaunutien varrella. Ja ja tavallaan tässä kohotetaan hyvin voimakkaalla investointipanostuksilla vain joidenkin lähiöiden elintaso ja tai ainakin annetaan ymmärtää, että se kehi- kehittyä tämän kautta.

Mutta mites sitten nämä muut alueet, meillä Vantaalla? Mites on Länsi-Vantaa ja Pohjois-Vantaa ja mennään vähän joka suuntaan, niin siellä on niin paljon investointivelkaa, että tota siihen meillä ei oo varaa tämän ratikkainvestoinnin jälkeen panostaa siinä määrin, mitä me oltais toivottu.

Meillä on niin monta asuinlähiöön, niin ränsistyneessä kunnossa ja palveluita vaille, että ne asukkaat, jotka asuvat niillä alueilla, ne eivät allekirjoita sitä, että heidän viimeisetkin verorahat tältä investointiosalta siirretään tän Tikkurilan ja Hakunilan väliselle reitille, ja vielä lentoasemalle, jotka joka ei niin tarpeelli reitti ees ollukaan.

Ja tämä kismittää vantaalaisia veronmaksajia ja ehkä sekin kismitys voi näkyä sitten myös kuntavaaleissa. Toivon mukaan jossain määrin. Nimittäin eihän se voi olla niin, että tällainen myydään kuntalaisille kaiken näkösten puolittotuuksien kautta.

Ensin sitä yritettiin sumuttaa tällä tarpeellisuuden, kuinka paljon tämä liikennemäärä tulee kasvamaan ja kuinka paljon liikkujia tällä raitiovaunulla tulisi olemaan, että se maksaa itse- itsensä takaisin. Ja sitten kun kävi ilmi, että ne laskelmat oli hatusta vedetty, niin sitten kaunisteltiin sitä kaikilla muilla laskemilla ja sillä, että tämä



esimerkiksi sähköbussi, mitä perussuomalaiset kannattivat, se vaihtoehto, et se ei ole niin tuottava tämän rakentamisen kannalta.

Ja nyt täytyy muistaa se, kun tääl aletaan rakentamaan, Kokoomus, minkä takia meillä rakennetaan niin vähän pientaloasuntoja? Meillä on rakennetaan noin nelisensataa pientaloasuntoa vuodessa, joista puolet on varmaan omakotitalo- -taloja tällä hetkellä. Muistan vielä vuosia, kun joskus täällä rakennettiin jopa 500, tai en nyt muista oliko se 500, mutta lähes 500 omakotitaloa vuodessa oli ruuhkahuippuja tämä kun rakennettiin niin paljon näitä. Ja sillo oli vahva trendi päällä, että meidän pitää saada lisää on rakennettu pientalo- -taloja tänne Vantaalle, koska sieltä tulee valtavan hyvät verotulot myös Vantaalle.

Ja sitä kautta myös tulee siten palveluiden tarvetta, palvelut kehittyvät, koska niihin tulee monesti myös lapsiperheitä ja tämä linja mikä aikanaan joskus -

[kolme minuuttia]

- sovittu, niin se jostain syystä unohtui. Nyt on (- -) [3:13:07] taloja Kivistöön ja Tikkurilaan, jotka kuitenkin menevät vuokra-asuntokäyttöön suurilta osin, koska sinne kukaan ei halua enää muuttaa.

Elikkä tää Vantaan maine on niin huono -

3:13:15.9 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

Niikko. Niikko. Kolme minuuttia meni jo.

Ja tässä on kaksi repliikkipuheenvuoropyyntöä. Ensimmäinen valtuutettu Särkelä.

3:13:29.3 valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Kyl olisin toivonut, että tuon Anssi Auran puheenvuoroo ois otettu ihan tosissaan. Et tota eihän eihän, arvoisa puheenjohtaja, ku jatkuvasti puhutaan, että täällä ois sumutettu, harhautettu, hatusta vedetty. Ikään kuin meidän virkamiehistö, jos ei mitään muuta osata kuin sumuttaa ja ja ja harhauttaa ja tehdä tahallaan niin kuin kaikkia väärin tai sitten taitamattomuuttaan, jos meillä on sellanen toimihenkilöstöä, niin se on meidän syy. Me olemme heidät valinneet.

Mut tää on jotakin sellaista kielenkäyttöön, et mä en kerta kaikkiaan käsitä, että niin val- valtavan arvokkaassa instituutioissa kuin valtuustossa käyttäydytään näin.

Kiitos.



3:14:20.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoro valtuutettu Räsänen.

3:14:24.1 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja. Täällä on toistuvasti puheenvuoroissa puhuttu siitä siitä pientalot-tavoitteesta ja ja siitä, et kuinka tärkeää tärkeää on pientaloja tänne Vantaalle rakentaa. Olen tästä ihan samaa mieltä. Me tarvitaan tänne myös niin sanotusti pientaloja, omakotitaloja, ynnä muita. Mä haluaisin muistuttaa, että eivät kaikki perheet, kaikki ihmiset halua halua asua niin sanotusti omakotitalossa ja pientalossa.

Ja haluaisin tässä nyt muistuttaa sit siitä, että meillä sosialidemokraateilla on ollut tällainen aika pitkä linja siinä, että me ollaan ajettu ajettu näiden meidän maa- ja asuntopoliittisiin linjauksiin ynnä muihin esimerkiksi myös kerrostaloasuntoihin tätä pinta-ala sääntelyä, että me saatais rakentumaan myös myös niitä hiukan isompia kerrostaloasuntoa, että ne ei olis pelkästään niitä gryndereiden ja sijoittajien yksiöitä, mitä tänne on valitettavasti rak- rak- rakentunut aika paljon. Ollaan jääty aika yksin tässä näitä tässä meidän meidän meidän tota tavoitta- tavoitteensa.

Elikkä jos meillä olisi vielä vielä tarkempaa sääntelyä siinä, että tänne rakentuisi myös muita isompia -

[minuutti]

- asuntoja kuin omakotitaloja, niin olisin ehkä paremmalla tolalla tämä homma.

3:15:27.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoro valtuutettu Hall.

3:15:32.5 valtuutettu Anu Hall

Kiitos puheenjohtaja. Joo, haluan muistuttaa valtuutettu Niikkoa, että 10.10.2022 pidetyssä valtuuston kokouksessa te olette vastustanu just tätä edellä mainittu sääntelyä, josta Minna tuossa muistutteli, että et tota... sillä tavalla. Että turha turha tota noin niin puhua gryndereistä ja sijoitusasunnoista ja muista, että niinpä niin. Lyhyt on muisti.

3:16:02.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliiikipuheenvuoro, valtuutettu Järä.



3:16:04.3 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Mun mielestä on aika... pistää herättää ainakin mietteitä se väite, että että totta etteikö moni haluaisi asua omakotitalossa loppupeleissä. Mä vä-
must ois kiva niin kuin, jos pystyisi käden nostatuksel kysyy katsoa täällä per
valtuustoryhmän, kuinka moni asuu kerrostalossa ja kuinka moni pientalossa ja mikä
se kehitys on ollu, suunta, onko onko se ollut kerrostaloihin päin tai vain pientaloihin
päin. Se ois aika rehellistä niinku tonne äänestäjille varmaan niinku tietää.

Mutta et tota tää et me tuodaan esiin asioita keskusteluissa, jotka ovat niin
merkityksellisiä ja rehellisesti tuodaan lukuja, joita on, jotka ovat siis muuttuneet
radikaalisti niin... eihän eihän siinä nyt varsi- varsinaista syytetä ehkä ehkä mitään.
Jos näin tehdään, niin tota se on tietenkin valitettavaa.

Mutta faktahan se on, että tota luvut ovat muuttuneet radikaalisti. Jos me jokainen
mietittäis näitä tämmösii investointiin omalle osallemme, että kannattaisiko tuota nyt
rakentaa vaikka se tai se tai tai perustaa se tai se yritys, ja sit ne luvut muuttuisikin
niin radikaalisti niin kuin tässä ratikassa on käynyt niin... harvapa meistä lähtisi sitä
yritystä perustamaan. Kiitos.

3:17:29.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro Lundell.

3:17:32.3 valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja. Arvotet- valtuutetut ja arvostamani... valtuutettu tuossa, joka
totesi, että me halveksimme virkamiehiä. Ei näin ollen. Tää on poliittista debattia.
Virkamiehethän tekee sitä, mitä poliittiset päättäjät... heitä ohjaa. Ei heistä kukaan
rupea omin päin tiettyjä asioit tekee tietenkään. Se on meidän ohjauksessa. Tästä on
kyse. Poliittisesta debatista.

Tuosta vielä on nyt tämä velka-asia. Mehän ollaan melkein kaksi miljardia velkaa, jos
konsernivelka otetaan huomioon ja Virkamäki, valtuutettu Virkamäki, puuttui hienosti
siihen. Nyt juustohöylä on sitten erittäin vaarallinen. Mä varotan siitä juustohöylästä,
se osuu suoraan koulutukseen. Sitä kautta työllistämiseen. Meidän pi- meidän
työllisyysluvut on älyttömän korkeilla. Jos meillä koulut sakkaa (- -) [3:18:33].

[minuutti]

Tää pitää nyt ymmärtää. Sinne ei juustohöylä -



3:18:35.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Repliikkipuheenvuoro Rokkaselle.

3:18:41.2 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Niikko kysy täst pientalo- -talojen lisäämisestä. Se on tärkeä tavoite, mutta valitettavasti meillä on myös valtuutetut ovat tehneet oikein hartiavoimin töitä myös pientalojen lisäämisen osalta.

2020 meillä kaupunginhallituksessa meille selvis, että meillä oli Niikon valtuutettu Niikon eduskunta-avustaja oli laittanut ohjeet valittaa isosta uudesta asemakaava-alueesta Harrinkujan alueella Nikinmäessä. Paljon pientaloalueita siihen uusia pientaloja sinneNikinmäellä, niin valtuutettu Niikon eduskunta-avustaja oli laittanut viestin yksityishenkilölle ja hänen ohjeistamaan tästä kaava-alueesta oli valittu sillä perusteella, että Niikko asui itse tämän kaava-alueen naapurissa. Ja tämä kyseinen operaatio sen tavoitteena oli Nikinmäessä isosti estää uutta pientalorakentamista sillä alueella, minkä perään Niikko erityisesti tässä kohtaa peräänkuuluttanut ja esittänyt.

Ja tämä ei ole mikään uusi asia. Tämä on ollut myös 2020 Hesarin uutisoimana, mutta jos tässä nyt kysytään mitä henkilökohtaiset ihmiset on tehnyt pientaloasumisen edistämiseksi Vantaalla tai estämiseksi, niin tässä on ehkä sanotaan näin, että teot ovat kauneinta puhetta.

3:19:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin vielä Niikko ja... mä mä annan tota Niikolle tässä. Rajataan sen jälkeen tämä.

Anteeks, mitä?

3:20:01.6 valtuutettu Mika Niikko

Täytyy kahteen suuntaa vastata, jos saa kaksi minuuttia.

3:20:04.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ei saa kahta minuuttia. Yksi minuutti on on on tämä puheenvuoro ja meidän täytyy nyt välillä oikeasti rajata tätä niin, että katsomme vielä tossa loppuvaiheessa, miten debatteja otetaan, mutta tässä on aika monta puheenvuoroa vielä jäljellä. Eli yksi minuutti ja ja tota niin kuin normaali puheenvuoro.



3:20:21.2 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Nytte tota jotta saa- täytyy vastata Sakari Rokkasen asiaan. Totta on näen, että silloin tehtiin tähän kannanotto, koska kaupunki oli kaavoittamassa alueille omakotitaloalueella semmosta kaavaplänntti, mihin ois tullu yli 100 pientaloasuntoa rivitalojen muodossa vastapäätä vastapäätä seitsemää omakotitaloa. Eliikkä semmonen 120 asuntoa ois tullu sinne. tullut Sinne ois kolmikerroksisia rivitaloja. Ja tämä ei vaan käyny ja tota pientaloalueella meillä ei oo koskaan hyväksytty, että sinne ruvetaan rakentamaan pienkerrostaloja tai tämmöisiin Luhti-tyyppisiä taloja.

Ja se toisekseen tämä koskee myös sitä asiaa, että siellä oltiin suojelemassa sitä kaupungin omistamaan yhtä rakennusta, joka olisi vaikuttanut sen järjestön toimintaa. Minä en tehnyt sinne kantelua, vaan tämä järjestö teki kantelun kyllä isnne.

[minuutti]

Ja se kantelu otettiin pois sen (- -) [3:21:16] tämä virhe, minkä kaupunki ol tehnyt. Kaupunki lupasi, et sinne ei rakenneta kerrostaloja.

3:21:21.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No nii ja tässä on nyt enää Virkamäki ja pyytänyt, ja en en myönnä enempää tähän debattipuheenvuoroja. Menemme sen jälkeen varsinaiseen puhujalistaan. Eliikkä virkamäki, debatti. Se on minuutti.

3:21:32.8 valtuutettu Pekka Virkamäki

Huomauttaisin vaan Kokoomukselle, että syyskuussa meillä oli kaupunkisuunnittelulautakunnassa oli kaavahanke, jossa oltiin rakentamassa 3–5 kerroksisia kerrostaloja ja pientaloalueen kylkeen. Kokoomus Kokoomus jäi yksin. Kaikki muut äänesti palauttamisen puolesta.

[välihuuto 3:21:56]

Ei, mulle riittää, että tämä että tosiaankin Kokoomus yksinään jäi ja me muut muut palautettiin ja annettiin omakotiasukkaiden olla rauhassa. Kiitos.

3:22:07.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin varsinaisen puhujalista ja valtuuston varapuheenjohtaja Kaira.



3:22:13.3 valtuutettu Lauri Kaira

Joo, arvoisa puheenjohtaja, rakkaat kollegat. Siitä on varmaan tunti, kun mä pyysin tämän puheenvuoron, ni en enää yhtään muista, mitä piti sanoa [naurua]. Joten sanompa siis niitä näitä.

Pointti yksi. Tässä on puhuttu pientaloasumisesta. Niin haluaisin muistuttaa, että viime valtuustokaudella tämä valtuusto yksimielisesti hyväksyi erityisen pientaloalueitten suojalausekkeen, jolla jolla turvataan täysin poikkeuksellisesti koko Suomenmaassa, mille tahansa tämmöisellä puhtaalle asuintoalueelle tehtyjä pientaloalueitten (-) [3:22:51] ominaispiirteitä, torpataan sieltä luhtitalot ja esitetään ja sitten niitten kerrostaloittaminen. Se on tehty täällä. Tehtiin yhteistyössä.

Ja mä toivoisin, että kun näitä syytöksiä heitetään, ni muistettaisiin myös, mitä hyvää me ollaan saatu aikaan yhdessä. Se on tärkeä tärkeätä muistaa täällä. Esimerkiksi tätä suojalauseketta jouduttiin soveltamaan silloin, kun kaupungin oma yhtiö on VAVi halusi tehdä kerrostaloja pientaloalueitten kylkeen ja se sitten kaupunginhallituksessa tähän suojalausekkeeseen vedoten torpattiin ja tuota ja ja tässäkin oli kysymys siitä, että me me tehtiin yhdessä pelisääntöjä ja me yhdessä noudatettiin niitä semmoisessa tilanteessa, jossa kaupungin oman yhtiön intressit olisi ollut toiseen suuntaan. Vain siksi että se oli oikein. Et meidän pitäisi olla ylpeitä näistä onnistumisesta.

Toinen asia, mitä me haluaisin sanoa on se, että mä mietin, että on tosi kiva, et me ollaan puhuttu näistä asunnoista ja asumisesta nyt tässä viimeinen tunti, koska meillä on käsittelyssä MAL-sopimus ja MAL-sopimus on 48:n kohdan sopimus, joista kieltämättä yks, yks, koskettaa ratikkaa ja kaikki muut koskettaa sitä, miten näitä alueita kehitetään muuten.

Eli mä ymmärrän, et polii- me poliitikot halutaan puhua tietysti siitä, mistä me halutaan puhua, mutta että on hyvä olisi hyvä keskustella myös MAL-sopimuksesta kokonaisena. Se on strateginen koko pääkaupunkiseudun kehittämistä koskeva laaja-laajapohjainen sopimus, jonka alla on 22 nimeä, joista vain yhden nimen piirtä-piirtäjää edustaa tämä sali.

Eli siis myöskin minä pidän sitä ylimitoitettuna sitä toiveikkuutta, että jos me täällä jotain päätettäis, että se koko MAL-sopimus voitaisiin niin kuin uudelleen käsitellä kautta näitten aluiden.



Ja tää ei oo siis kannanotto ratikkaan. Te tiedätte, mitä äänestän ratikan suhteen. Tämä on kannanotto siihen, että meillä on täällä käsittelyssä MAL-sopimus, jossa 22 nimeä alla, että muistettaisiin se, että mitä me tänään käsitellään. Me käsitellään MAL-sopimusta ja sitä, että aikooko tämä valtuustossa oli päättää, että Vantaa Vantaan porukka tota noin lähtee irtautumaan MAL-sopimuksesta ja vaatia, et neuvotellaan uusiksi.

Kiitokset.

3:25:22.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja seuraavana varsinainen puheenvuoron, valtuutettu Tawasoli.

3:25:28.1 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia puheenjohtajaa. Mä haluaisin vain tästä maahanmuuttoasiasta sanoa vielä yhteen asiaan, jonka olen jo todennut tässä salissa aiemminkin. Etenkin perussuomalaiset vetoavat usein Timo Aroon, kun he kun te kerrotte, kuinka Vantaalle tarvitaan hyviä veronmaksajia ja annatte jotenkin ymmärtää, ettemme me maahanmuuttajat voisi olla sellaisia.

Timo Aro oli Ylen kulttuuriyökkösessä 13.6.2022, jolloin todettiin, että sitaatti alkaa: ”Maahanmuuttajataustaiset, joilla alkaa kertymään varallisuutta, niin ne ensin niin se ensimmäinen asunto ostetaan Vantaalta.”

Sitaatti päättyy. Eli koska eli koska myös kansallisesti arvostettujen asiantuntijoidenkin mukaan nimenomaan Vantaalle muuttaa varallisuutta omaavia maahanmuuttajia, sehän pitäisi olla niin kuin positiivinen asia.

Mä toivon, että perussuomalaiset täällä Vantaalla vihdoinkin luovut- luopuisi sellaisesta hyvin vahingollisesta ajatuksesta, ettei maahanmuuttajataustaiset voisi olla hyviä vantaalaisia, tulevia vantaalaisia.

Kiitos.

3:26:54.4 valtuutettu Ulla Kaukola

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut mä haluaisin perussuomalaiselle nyt muistuttaa vielä sitä, että mehän päätimme raken- ratikan rakentamisesta jo silloin toukokuussa -23. Me päätimme siitä äänestystuloksen jälkeen 41–26, eli hyvin selvästi ja nythän



me olemme päättämässä MAL-sopimuksen hyväksymisestä, aivan niin kuin valtuuston varapuheenjohtaja Kaira vähän aikaa sitten totesi. Emme siis raka- ratikka- ratikan rakentamisesta, koska siitä me päätimme jo silloin toukokuussa -23.

Ja jos te nyt katotte tätä MAL-sopimusta, niin Vantaan päätavoitehan MAL-sopimusneuvottelussa oli se, että että varmistetaan valtion rahoituksen valtion rahoitus tälle ratik- ratikan rakentamiselle. Ja Vantaan ratikan rakentaminenhan ei ole vain Vantaan päähanke, vaan vaan sehän on ollut myös koko Helsingin seudun sopimusneuvotteluiden niinku liikennejärjestelmän päähanke. Siis ei vain val- Vantaan, vaan ihan koko tämän pääkaupunkiseudun päähanke.

Ja aivan kuten toi valtuutettu Mutanen vähän aikaa sitten totesi, niin MAL-sopimushan on neuvotteluiden tulos ja tämä ratikan rahoitusmallin pieni muutos, niin se on todellakin vähäinen ja se on osa tätä, vähäinen osa tästä kokonaisbudjetista ja sellaisenaan kyllä hyväksyttävissä.

Ja kuten sanoin, niin MAL-sopimus on kokonaisuus ja asumisen osalta MAL-sopimus on valitettavan puutteellinen. Aivan kuten meidän valtuustoryhmämme puheenjohtaja valtuutettu Räsänen pari tuntia sitten omassa puheenvuorossaan totesi. Ja sen vuoksi Sdp:n ryhmä myös jätti tähän kohtaan oman pöytäkirjalausumansa, mutta siitä huolimatta, että se sopi- MA -sopimus ei ole meidän mielestämme ihan ihan täydellinen, niin kyllä me olemme sen valmiit hyväksymään. Sillä korostan vielä, että se MAL-sopimus on kokonaisuus.

3:29:13.9 valtuutettu Mika Niikko

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tässä ollaan nyt jokunen tunti tässä keskustellut tästä asiasta ja tää on ihan hyvä, koska tämä kuuluu tähän kuntademokratian, että kaikki sanovat mielipiteensä, ennen päätöksentekoa ja hyvä näin. Suomi on hyvä maa siinä esimerkiksi, että me pystymme elää yhdessä ja pystyimme vaikeistakin asioista keskustella ja joskus, jos se menee vähän yli, niin pyydetään toisaaltamme anteeksi, jos siihen on syytä, mutta ei jäädä henkilökohtaisuuksiin koskaan näitten päätösten kanssa.

Arvoisa puheenjohtaja tätä vaan nytten mietin, että nyt kunhan kuten tässä aikaisemmin Kaukola sano, et MAL-sopimus on kokonaisuus ja siitä päätetään, mutta joka tapauksessa, jos olisin käynyt niin, että se sopimus ei olisi meille käynyt... tarkoitan sitä rahallista osuutta, mitä valtio tarjosi, niin olisihan MAL-sopimus joka



tapauksessa syntynyt. Se olisi syntynyt eri sisältöisenä. Elikkä tässä on annettu ymmärtää koko ajan sitä, että MAL-sopimusta ei olisi syntynyt, jos Vantaa ei olisi saanut ratikkaan rahoitusta, mutta kyllähän se olisi tavalla tai toisella syntynyt, koska se on kuitenkin Vantaan kaupungin etu tehdä valtion kanssa tällaisia sopimuksia.

Ja täs täytyy vielä palata tähän pientaloasumisen merkittävyyttä ja siihen saatavuuteen. Väitän kuitenkin, että ainakin 90... 80–90 prosenttia kaikista vantaalaisista haluaisi asua pientalossa. Jopa omakotitalossa, jos se olisi mahdollista. Suurin osa asu- haluaisi asua haluaisi asua, jos ois mahdollista. Toki on ihmisiä, jotka haluavat asua keskustassa juuri radan varressa siin vieressä, mut jos omakotitalo ois kävelymatkan päässä, niin miksei jokainen halusi asua siinä.

Ja nyt kun me emme pysty tarjoamaan sitä edes prosentille väestöstä sitä määrää välttämättä niinku vuodessa tai kahdessakaan, niin ei ole kohtuutonta pyrkiä lisäämään sen tuotantoa. Ja perussuomalaiset ei oo koskaan pyrkinyt estämään omakotitaloalueitten rakentamista ja kehittämistä. Ei myöskään siel Nikinmäessä kanssa vaikka Rokkanen tällaista on aloitti vihjailemaan.

Perussuomalaiset on luontopuolue myös, tiesitkö sen edustaja Rokkanen? Nimittäin siellä Nikinmäessä näissä oli havaittu Luontoliiton puolelta puolelta sitä, että se on (- -) [3:31:30] sammalta, niin kaupunki on rakentamassa sataakahtakymmentä asuntoa, jos se kaava menee eteenpäin, se myy sen pois gryndereille sen maan ja me emme hyväksyneet tietenkään sitä, että omakotitalon varjoon tulee kolmikerroksisia pienkerrostaloja. Jopa, niin kuin Nikinmäkeen on tullut yksi kappale sinne keskelle Nikinmäkeen, joka saa olla viimeinen.

Ja minä toivoisin kuitenkin sen, että huomattaa- huomattais myös se, että tässä radan varrella, kun alkaa tulee näit kerrostaloja, että ne eivät päädy gryndereitten käsiin siten, että niistä tulee kaikista sellaisia vuokratasarmeja, kuten tässä kaupunkitaloa vastapäätä oleva uusin rakennuskokonaisuus, jossa on (- -) [3:32:12].

[kolme minuuttia]

Nehän on suurelta osin vuokra-asuntokäytössä ja se -

3:32:16.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Niikko, kolme minuuttia meni. Noniin. Valtuutettu Kaimio.



3:32:24.8 valtuutetu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja. Kun tässä nyt on ratikkaa sivuttu ja mä huomaan, että tässä ehkä yritetään lyödä sitä Tampereen ennätystä, kuinka pitkään voidaan keskustella jostain aiheesta, niin on ehkä ihan hyvä huomata, että mitä mieltä tamperelaiset nykyisin ovat siitä, että minkälainen se päätös oli ratikasta ja huomasin juuri puoli tuntia sitten, että Tampereen valtuutetut ovat kirjoittaneet, että Tampereen valtuusto päätti juuri yksimielisesti ratikan jatkosta Linnanmaalle ja Pirkkalaan. Se ehkä kertoo jostain jotain ja kerrottakoon myös, että keskimääräinen vantaalainen ansaitsee enemmän kuin keskimääräinen tamperelainen.

3:33:14.6 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Sen verran oli otettava kommenttipuheenvuoro tuohon. Mun mielestä Tampere ja Vantaa tuossa, niinkun valtuutettu Lundell on aikaisemmin mainitsi, ei eivät ole niin kuin tässä ratikka-asiassa ollenkaan niinku saman mittasia.

(-) [3:33:33] puhutaan ihan erilaisista Vantaan ratikan pätkä verrattuna Tampereen ns. ratikan pätkää, ne on niinku sijoittuu ihan ihan erilailla. Kaupunkirakenne on aivan erilainen, kaupungin muoto ja näin poispäin. Niin tokihan sen ymmärtää, että siellä siellä on jopa minä todellakin varmastikin alle- allekirjoittaisin ratikan tarpeen. Ei siinä mitään. Mutta tämä Vantaan ratikan tarve niin talousasioiden takia, kun sitten kuljetusmäärien ynnä muiden takia, ei ole perusteltu yksinkertaisesti. Kiitos.

3:34:04.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Päätän keskustelun. Kiitoksia tästä ja ja ryhmät voivat sitten näistä sisällöstä käydä käydä valtuustovaliokunnassa vielä keskustelua.

Menemme päätösesitykseen ja täällä on... Täällä on tota päätösehdotuksena päätetään kohdassa A hyväksyä Helsingin seudun ja valtion välinen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimusvuosille 2024–2035, ja B valtuuttaa kaupunginjohtaja, tämän estyneenä ollessa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja, allekirjoittamaan sopimus.

Ja koska tämä... ei näyttänyt tämä valtuusto olevan tästä yksimielinen, vaan täällä on hylkäsesitys MAL-sopimuksen hyväksymiselle. Keskustan Luokkala on tehnyt tän hylkäsesityksen, jota on kannattanut muun muassa Tuomela, Jääskeläinen, Nummela eli KD-ryhmä, Liike Nyt, lisäksi perussuomalaisten Kärki, Lundell, Lehm-Lehmuskallio. Ainakin nämä havaitsin suorat ehdot- tätä kannatukset tälle



hylkäykselle, jolloin voidaan todeta, että valtuusto ei voi yksimielisesti hyväksyä tätä sopimusta.

Puheenjohtaja tekee seuraavan äänestys ehdotuksen: Ne, jotka kannattavat päätösehdotuksen hyväksymistä, eli tämän MAL-sopimuksen hyväksymistä, äänestävät "jaa." Ja ne, jotka kannattavat Luokkalan... ehdotusta hylätä tämä päätös, niin äänestävät "ei." Päätösehdotus hyväksyttäneen. Hyväksytään.

Ja menemmä äänestysjärjestelmän kuntoon.

Äänestys alkaa.

[3:36:11.4 – 3:36:17.4 ei puhetta]

Ja otamme sieltä linjoilta Siri Ahokkaan mielipiteen. Äänestätkö jaa vai ei?

3:36:26.9 valtuutettu Siri Ahokas

Äänestän "jaa."

3:36:29.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ahokas äänestää jaa.

[3:36:33.6 – 3:36:35.4 ei puhetta]

Ja totean äänestyksen päättyneeksi.

Äänestyksen tulos jaa-ääniä 40, ei-ääniä 19, tyhjiä kahdeksan. Näin ollen päätösehdotus on hyväksytty.

Ja menemme näihin pöytäkirjalausumiin ja eriäviin mielipiteisiin. Ja pyydän näitä koskien ottamaan puheenvuorot, niin ne ovat tuolla järjestelmässä, mut selkeyden vuoksi myöskin vielä. Eli ne jotka ovat äänestäneet ääntä... ei, niin voivat jättää eriävän mielipiteen, muut muut eivät voi sellasta jättää. Valtuutettu Nummela.

3:37:23.4 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos puheenjohtaja. Liike nyt -valtuustoryhmä tekee seuraavan pöytäkirjalausuman:

"Valtuusto on tehnyt ratikkapäätöksen 177 miljoonan euron mukaan. Sopimuksen mukaista ei ole, että rahallinen osuus onkin 144 miljoonaa euroa ja osa korvattaisiin maa-alueilla. Maa-alueiden arvo perustuu ainoastaan laskennalliseen arvioon ja toteuma voi poiketa täysin arviosta, kun arvot realisoituvat paljon myöhemmin. Myös Santaradasta syntyvät purkukustannukset ovat viitteellisiä arvioita. Sopimusta ei tule



hyväksyä, koska riskit ovat liian suuret ja realisoituvat lopulta Vantaan kaupungille ja veronmaksajille.”

Kiitos.

3:38:13.3 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja kristillisdemokraattinen ryhmä Jääskeläinen, Tuomela jättää eriävän mielipiteen. Se on se teksti:

”Se, että osa valtion rahallisesta osuudesta on korvattu maa-alueilla ei ole alkuperäisen valtuuston päätöksen mukaista. Maa-alueen kehittäminen vie rahaa ja tuotto realisoituu myöhemmin sekä kokonaismäärä on epävarma. Valtuusto myös teki aikanaan lausumaan, että ratikan rakentaminen ei saa vaikuttaa kuntalaisten palveluihin. Riskit jäävät meille. Vuoden 2025 budjettia varten tuotettu kaupungin arvio kertoo, että velalla maksettujen investointien korkoa-korolle laskettu lisämeno 10 vuodessa korkoina on 264 miljoonaa euroa. Tämä laskelma perustuu arvioon noin 900 miljoonan euron nettolainanotosta eri investointikohteisiin. Suurin yksittäinen investointi on Vantaan ratikka, noin 414 miljoonaa, jolla on monia Vantaan rakenteeseen sekä tuloihin ja menoihin kohdistuvia vaikutuksia. Tässä taloustilanteessa emme voi kannattaa tämän taloudellisen taakan ottamista.”

Lisäksi ryhmämme liittyy varmaan kohta luettavaan sosialidemokraattisen valtuustoryhmän pöytäkirjalausuman, muun muassa ARA-tuotannosta ynnä muuta.

3:39:23.9 puheenjohtaja Säte Tahvanainen

No niin. Me käydään nyt nää ryhmittäin ja sen jälkeen mä vielä tarkistan, on- ovatko ryhmien kaikki jäsenet liittymässä tähän eriävä mielipiteeseen, koska nämä ovat henkilökohtaisia mielipiteitä, jotka täytyy kirjata tonne pöytäkirjan.

Valtuutettu Luukkala.

3:39:44.9 valtuutettu Pirjo Luukkala

Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Keskustan valtuustoryhmä yhtyy sekä Liike Nytin että KD:n eriävään mielipiteeseen.

3:40:09.9 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja. Perussuomalainen ryhmä liittyy myöskin Nytin ja KD:n eriävään mielipiteeseen.



3:40:26.5 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Vasemmistoliiton ryhmä jättää seuraavan pöytäkirjalausuman:

"Helsingin seudun ja valtion välisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimus 2024/35 ei sisällä riittäviä toimenpiteitä kohtuuhintaisen asumisen ja asuntotuotannon edistämiseksi Vantaalla ja Helsingin seudulla. Sopimukseen ei sisälly asuntopolitiikkaan tai asuntotuotannon tukemiseen kohdentuvaa valtion tukea, eikä se ohjaa riittävällä tavalla asuntopolitiikkaa ja asuntotuotantoa. Edellytämme, että Vantaan kaupunki varmistaa kohtuuhintaisen asumisen omilla asuntopoliittisilla linjauksillaan."

Ja tämä on sama lausuma, jonka jätimme myös kaupunginhallituksessa.

3:41:19.2 valtuutettu Marjo Vacker

Anteeksi arvoisa puheenjohtaja. Tota niin Liike Nyt valtuustoryhmä yhtyy Kristillisdemokraattien eriävään mielipiteeseen ja valtuutettu Vacker yhtyy Vasemmistoliiton pöytäkirjalausumaan. Kiitos.

3:41:38.9 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos puheenjohtaja. Yhdyn Vasemmistoliiton pöytäkirjalausumaan, kiitos

3:41:49.2 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Arvoisa puheenjohtaja yhdyn KD:n ja ja Liike Nytin pöytäkirjalausumaan.

3:41:59.4 valtuutettu Minna Räsänen

Hyvä puhe- puheenjohtaja. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jättää oman pöytäkirjalausumansa:

"Kaupungin tulee huolehtia riittävästä ARA-tuotannon osuudesta asuntotuotannossa. Vuosittaisten tavoitteiden saavuttamiseksi ARA-rakentamiseen on osoitettava riittävästi tontteja. Eheään sosiaalisen kaupunkirakenteen varmistamiseksi kaupungin tulee luoda master plan, eli kaupunkitasoisen pitkän tähtäimen suunnitelma asuntopolitiikasta. Suunnitelmassa huomioidaan erityisesti vanhojen lähiöiden uudistamistarve sekä ARA-tuo- asuntokannan uudelleensijoittaminen tarvittaessa purkavan rakentamisen avulla."

Tämän lisäksi sosialidemokraattinen valtuustoryhmä yhtyy Vasemmistoliiton pöytäkirjalausuman.



3:42:45.4 valtuutettu Mikko Viilo

Vihreät yhtyy Vasemmistoliiton ja Sdp:n lausumiin. kiitos.

3:42:56.9 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitos puheenjohtaja. Keskustan valtuustoryhmä yhtyy Sdp:n lausumaan.

3:43:07.5 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja, tämä keskinäisen toveruuden hengessä niin tota kuittaamme tämän demarien pöytäkirjalausuman myös.

3:43:16.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Muita ei tässä vaiheessa. Todetaan noi pöytäkirjalausumat. Näissä tuli aika selkeesti ilmi, ketkä yhtyivät mihinkin ja täällä päätösvalmistelu sai sen kiinni. Eriävästä mielipiteestä tässä kysyn nyt ryhmittäin ja jos ryhmä- ryhmässä on joku, joka ei yhdy, niin toivon, että sitten ilmoittautuu puheenvuoroa pyytä- pyytämällä.

KD on ilmoittanut eriävän mielipiteen ja on koko ryhmän yhtenäinen? Nyökkäilee kyllä.

Liike Nyt ilmoittanut eriävän mielipiteen, onko Liike Nyt yksimielinen? Molemmat yhtyvät.

Keskusta on yhtä lailla ilmoittanut ja on yksimielisesti molemmat.

Ja perussuomalaiset, ovatko kaikki jäsenet yhtymässä eriävään mielipiteeseen? Näyttää siis siltä ja Lehmuskallion eriävä mielipide tulee tänne myöskin lisäksi. Elui hän yhtyy tähän KD:n esittämään... Liike Nytin ja KD:n esittämään. Molempiin.

Näin olemme saaneet sekä eriävät mielipiteet, että pöytäkirjalausumat tänne. Kiitoksia näistä ja kiitoksia keskustelusta. Se on nyt päättynyt ja päätökset tehty.

Ja nyt tässä vaiheessa pidämme pienen tauon. Palamme kello 22 ja tota sen yhteydessä myös vaihdamme vähän vetojuhtaa täällä päässä.

[3:44:47.9 – 4:02:04.2 kokoustauko]

7 Vuoden 2023 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet

4:02:04.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

No niin seuraavana on käsittelyssä pykälä numero seitsemän, joka on vuoden 2023 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet. Avaan keskusteluun.

[4:02:17.8 – 4:03:01.8 ei puhetta]



Ja puheenvuoroon Pirkko Letto.

4:03:23.0 valtuutettu Pirkko Letto

Arvoisa puheenjohtaja. Arviointikertomuksen kaupunginhallituksen käsittelyn aikana kaupunginjohtaja oli tehnyt lisäyksen kohtaan talous ja strategia -osuuden loppuun seuraavan tekstiin, jossa todetaan, että Vantaan ja Keravan hyvinvointialue aikoo esittää kaupungeille sopimuspohjaisen neuvottelukunnan perustamista.

Pari sanaa tästä, mistä tässä on kysymys. Vantaan ja kau- Vantaan ja Keravan aluehallituksen alaisuudessa on työskentellyt viime keväästä alkaen laajapohjainen poliittinen toimikunta, jonka tehtävänä on ollut valmistella 1.6.2025 alkavan aluevaltuustokauden toimielinorganisaatio- tai hallintosääntöä. Toimikunta on saanut työnsä valmiiksi ja sen esittämät muutokset on esitel- on käsitelty ja hyväksytty aluehallituksessa ja tulevat päätettävään päätettäväksi seuraavassa aluevaltuustossa.

Toimikunnassa kävimme aktiivista keskustelua siitä, miten vahvistamme Vantaan ja Keravan kaupunkien ja hyvinvointialueen yhteistyötä, niin sanottua rajapintatyöskentelyä, yhteisten asukkaidemme hyväksi. Rajapintojahan on todettu olevan toistasataa. Helposti meillä tulee mieleen koulut ja opiskeluterveydenhuolto tai hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen, jotka ovatkin tärkeitä, mutta yhteistyötä tarvitaan lisäksi muun muassa kaupunkisuunnittelussa, työllisyyden ja kotouttamisen edistämisessä ja syrjäytymisen ehkäisyssä.

Tähän rajapintatyöskentelyyn aluehallituksen alainen tämä laajapohjainen poliittinen toimikunta esitti yksimielisesti seuraavaa: Vantaan ja Keravan kaupungille esitetään yhteisen sopimuspohjaisen neuvottelukunnan perustamista 1.6.2025 alkavalle valtuustokaudelle rajapinnassa olevien yhteisten asioiden käsittelyä varten neuvottelukunnan jäsenet nimetään asemavaltuutuksen perusteella.

4:05:27.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Anteeksi. Pyytäisin valtuutettuja lopettamaan torikokoukset täällä salin perällä. Tulkaa paikoillenne istumaan ja kuunnellaan puhujaa.

4:05:44.2 valtuutettu Pirkko Letto

Ehkä toistan tuon viimeisen lauseen, kun se ehkä jäi peittoon.



Neuvottelukunnan jäsenet nimetään asemavaltuutuksen perusteella. Asemavaltuutus tarkoittaa esimerkiksi valtuustojen ja tai hallitusten puheenjohtajistoa, miten asiasta sitten ensi kaudella päätetäänkään.

Neuvottelukunnan perustaminen voidaan tehdä päivittämällä hyvinvointialueen ja kaupunkien johdon yhteistyösopimusta. Sinänsä mitään muita päätöksiä siihen ei tarvitsisi. Toivon, että esitetty neuvottelukunta saa tukea sitä käsiteltäessä Vantaan ja Keravan kaupungeissa.

Kiitos.

4:06:25.2 valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja. Tarkastuslautakunnan puolesta haluan kiittää hyvistä vastauksista huomioimme, arviointikertomuksen huomioihin. Vastaukset on laadittu huolellisesti ja niissä on ilahduttavan paljon myös konkretiaa.

Toimialojen kanssa on käyty hyvää vuoropuhelujen jo arvioinnin aikana. Sitä käydään nyt vielä tässä ja jatkuu varmaan myöhemminkin kaikkiin kysymyksiin kun ei ole helppoa vastausta ja asioita saadaan muutettua vasta pitkällä aikavälillä, mutta suunta on joka tapauksessa tai tärkeää pitää fokus siellä, missä pitääkin.

Hauska oli lukea myös uusista onnistumisista kaupungin, viestinnän saavutettavuuden parantamisesta. Verkkosivulle oli nyt rakennettu selkokieline sivusto, jossa kerrotaan kaupungin palveluista ja päätöksenteosta. Sivustolla on nyt myös konekääntäjä, joka kääntää sivujen tekstit yli sadalle kielelle. Se on Vantaalla tosi tärkeä juttu. Vantaa voitti joulu- toukokuussa -24 kuntaviestinnän Suomenmestaruus kultaa kaupungin selkokieline viestinnän kehittämisestä. Onnittelut siitä.

Mutta täällähän on tosiaan haasteitakin vielä, kuten valtuutettu Lettokin viittasi. Eli yhteistyö hyvinvointialueen kanssa. Kirjoitimme kauniisti huomioihimme ihme, että että vie- vielä on vähän kesken tämä. Eli siellä riittää paljon työtä ja etenemistä pitää seurata jatkossakin. Meillä on ollut myös hyvinvointialueen tarkastuslautakunnan kanssa hyvää yhteistyötä, että varmaan tahoillamme seurailemme yhteistyötä vaativia asioita.

Ja sitten siellä sivuttiin myös esimerkiksi hyvinvoinnin mittaamisen haasteita koululaisten kohdalla, joka toinen vuosi tehtävä kouluterveyskysely ei anna riittävän



ajantasaista tietoa hyvinvoinnin kehittymisestä ja hyvinvoinnissa, kun on kyse kunkin henkilökohtaisesta kokemuksesta, ni ois aika oleellista päästä sitä kysymään ja sit on myös tietenkin tärkeää kysyä siksi, että jos kaupungilla tehdään toimenpiteitä, ei saada muuten tietoa, että mikä kaikki vaikutti ja mihin suuntaan, jos vain kahden vuoden välein kysytään.

Että tässä kohtaa vaikka ehkä ehdotettiin siellä, että pitäisi pitäisi tota tavoitteista niitä vähentää, niin kyllä tässä kohtaa ehkä itse katselisin hyvinvointitutkimuksen suuntaan. Sitä tehdään maassamme varsin ansiokkaalla tasolla. Että kyllähän täs järkevää olisi, että saataisiin koko maan tasolle uusia välineitä, mutta Vantaa vois olla tätä edesauttamassa, että tämmöistä aloitettaisiin kehittämään.

Kiitos.

4:08:52.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Todetaan tässä välillä valtuuston kokoonpanomuutoksia. Kello 21.45 asialistan kohdalla numero seitsemän poistuivat Pekka Virkamäki ja Antti Lindtman. Valtuustossa on paikalla kuusikymmentäviisi jäsentä.

Seuraava puheenvuoro valtuutettu Tikkanen.

4:09:13.1 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja. Arvon valtuutetut upeaa, että tällaista työtä tehdään kaupungissa. Kiitos siis talouden ja strategiaan palvelualueelle myös (- -) [4:09:24] tällaista järjestelmällistä työtä tehny arviointikertomuksessa esille tulleiden asioiden asioihin vastaamiseksi ja nii- niiden kehittämiseksi.

Haluaisin kiinnittää huomiota kahteen näkökulmaan. Ensinnäkin siihen, että esimerkiksi varhaiskasvatuksen vuokratyövoiman käyttö on ja siitä aiheutuvat kulut, ni siinä on onnistuttu säästämään. Me ollaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunnassakin saatu tähän selvityksiä.

Mutta toinen tärkeä näkökulma, mitä mitä tulee esille tässä raportissa on se, että me tarvitaan mittaroinnin kehittämistä ja täydentämistä kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Valtuutettu Kaimiokin tähän viittasi äskeisessä puheenvuorossa. Esimerkiksi koulukiusaamisen kokemus, sen mittaaminen yksilöittäin, koululuokittain, kouluittain ja niin edelleen, ni on tosi tärkeitä. Tän hetken mittarit on aivan liian harvakseltaan, kerran kahdessa vuodessa, on tämä kouluhyvinvointikysely ja tuota



School Days -kysely on joissakin käytössä tietyllä luokka-asteilla, mutta olin hieman pettynyt ite toimialan kommenttiin siitä, että seuraavan strategiakauden alussa aletaan hahmottamaan, mikä voisi olla semmonen hyvä mittari. On upeaa, että halutaan löytää semmonen jopa kaupunki- kaupungissa kaupungin yksilöllinen mittari koulukiusaamisen kitkemisen mittaamiseksi, mutta pidän turhan hitaana tahtina sitä, että ensin strategiakauden alussa aletaan vasta miettimään, että millainen tällainen mittari voisi olla. Että jos tämä asia on meille aidosti tärkeää, niin uskon, että tuota viisautta löytyy kaupungissamme tämmöiseen mittarointiin paljon nykyistä nopeammin ja viittaa hieman, puheenjohtaja, äskeiseen keskusteluun.

En viitsinyt äskeisessä keskustelussa käyttää yhtään puheenvuoroa, mutta juuri tätä tämä on minun viestini että jos meillä on rahaa laittaa miljoonia ratikkaan ja käydä tuntitolkulla siitä keskustelua, niin toivon, että valtuutettu Aura, joka ei enää tässä näkemyksellisyyttä ja edistyksellisyyttä vaativassa keskustelussa suvaitse olla paikalla edes niin, että me ymmärrettäisiin, että meillä tulee löytyä innovatiivisuutta, näkemyksellisyyttä, edistyksellisyyttä, esimerkiksi ratkaisemalla koulukiusaamisen ongelmat, lasten ja nuorten hyvinvoinnin ongelmat.

Ratikka, joka kulkee kiskoja pitkin, ei ole mitenkään merkittävä innovaatio, mutta jos onnistumme tässä kaupungissa ratkaisemaan se sen, että meidän lapsemme voivat hyvin, niin se on todellinen innovaatio.

4:12:23.8 valtuutettu Ulla Kaukola

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutettu. Tarkastuslautakunta teki keväällä jälleen huolellista työtä, kun se antoi arviointikertomuksensa valtuustolle. Ja nythän meillä on käsittelyssä tämä kaupunginhallituksen selvitys tästä vuoden -23 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä. Ja nostan myös esiin arviointikertomuksen kohdan 11, joka siis käsittelee hyvinvointialueen ja kaupungin yhteistyötä.

Ja hyvinvointialueen ja kaupungin kitkaton yhteistyö on aivan oleellista asukkaan kannalta. Asukkaan ei pitäisi koskaan joutua miettimään, kumpi organisaatiot palvelut tuottaa, kaupunki vai hyvinvointialue. Kaupunki ja hyvinvointialojen pitää ymmärtää ajatella toimintaansa ja tavoitteitaan asukkaan kannalta ja asukkaan parhaaksi. Ja siksi tämä tarkastuslautakunnan huomio yhteistyön sujumisesta on todella tärkeä.



Lisäsimme kaupunginhallituksen käsittelyssä tähän selvitykseen yhden aivan tuoreen tiedon. Nimittäin Keravan kaupunginhallitus, Vantaan kaupunginhallitus ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen hallitus, sekä kaikkien kolmen organisaation johtavat viranhaltijat tapasivat Keravalla 1.10.2024 ja tapaaminen oli erittäin onnistunut. Siellä kävi myös ilmi, että hyvinvointialue aikoo esittää kaupungille sopimus pohjaisen neuvottelukunnan perustamista yhteistyön vahvistamiseen aivan aivan, kuten valtuutettu Letto hetki sitten totesi. Ja tervehdin tätä suurella ilolla ja odotan, että kun tällainen ehdotus kaupungille tulee, niin siihen ehdotukseen tartumme.

Kiitos.

4:14:08.8 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos puheenjohtaja. Asukkaittemme osallistaminen on ensiarvoisen tärkeitä kaavoituksessa tai ylipäänsä kaupungin toiminnassa, mutta myös kaavo-kaavoituksessa ja kaupunkisuunnittelussa, jotta me varmistetaan tällainen jouheva ja riittävän hyvin toimiva lähidemokratia.

Kuitenkin tässä tässä raportissa kaupunkiympäristötoimiala omissa vastauksissa todetaan seuraavaa: Asukkailta tulleiden yhteydenottojen perusteella kaavoituksen viestintä ja tiedottaminen eivät panostuksista huolimatta ole riittävässä määrin tavoittaneet alueiden asukkaita. Viestinnän suunnittelu ja toteuttaminen edellyttävät laajempaa viestinnällistä osaamista.

Tää ei mua mitenkään yllätä. Olen nyt viettänyt 3+ vuotta kaupunkiympäristölautakunnassa ja vaikka nyt oon alkanu aika hyvin hahmottamaan näitä prosesseja, niin jopa tällaiselle valvo- valveutuneille luottamushenkilölle on aika hankalaa seurata jonkun yksittäisen kaavoituks- asemakaavan edistymistä, että milloin se on tulossa seuraavaan vaiheeseen ja näin edespäin.

Mut mulla on ilmainen vinkki toimialalle. Tein tämän tämän kauden alussa valtuustoaloitteen, jossa ehdotettiin tällaisesta yksinkertaista nettipalvelua. Kukin asukkaista voi kirjautua heitä kiinnostavalle asemakaavalle tai tai nettisivulla niin kuin heitä kiinnostavan asemakaavan kohdalle, jolloin aina kun tämän asemakaavan käsittely edistyy, siitä tulisi automaattinen sähköpostiviesti tai tekstiviesti. Samanlaista teknologia on käytettävissä kaikissa mahdollisissa nettikaupoissa, jos esim. varastotilanne on se, että haluamaasi tuotetta ei löydy. Voit kirjautua sinne vapaaehtoisesti ja saat siitä tiedon. Ja silloin tämä koetettiin



tarpeettomaksi, mutta mä näen, että yksi keskeinen ongelma tässä, miksi asukkaat kokee tän hankalaks on se, että tällä hetkellä se vaatii jatkuvaa proaktiivisuutta asukkaalta. Sun pitää itse päättää mennä sinne nettisivulle uudestaan ja uudestaan ja tarkistaa, et onko se kaava nyt tullut osallistumisvaiheeseen, onko se nyt tullut siihen vaiheeseen, että mä voi tehdä muistutuksia, ku se vois aivan hyvin tulla ylhäältä alas viestittyinä asukkaille, jos he näin toivovat.

Suosittelen, että toimiala palaa parin vuoden taakse ja vilkaisee uudestaan sitä aloitetta. Kiitos.

4:16:39.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Täällä on valtuutettu Järä pyytänyt repliikin. Onko jokin erityisaihe? Vai tota otatko vain otatteko vain tavallisen puheenvuoron valtuutettu Sainion jälkeen? Selvä. Valtuutettu Sainio.

4:17:01.5 valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja. Oli erittäin valitettavaa, että vain harva valtuutetuista kuuli Pirkko Leton puheenvuoron. Nimittäin siinä käsiteltiin hyvin merkittävästi tätä rajapinta yhteistyötä.

Nythän me olemme olleet noin 2,5 vuotta uudessa tilanteessa. Eli tämän valtuustokauden aikana tuli hyvinvointialuetoiminnat mukaan ja mitä se toi toi tullessaan uudistuksia, niin se uudistustyö on vielä kesken ja toivoisinkin, että seuraavassa arviointikertomuksessa olisi ihan oma lukunsa siitä, että mitenkä tämä rajapinta yhteistyö näillä eri alueilla on toiminut. On se sitten kaavoitusta, on se sitten opetustointa, varhaiskasvatusta tai mitä tahansa täällä tehdäänkään, niin se olisi hyvä olla siellä mukana.

Kuten täällä Ulla Kaukola omassa puheenvuorossaan totesi, näitä yhteiskokouksia on ollut kaksi kappaletta ja nyt sitten tässä tulevaisuudessa seuraavalla valtuustokaudella toivotaan, että oikeasti pääsemme tässä yhteistyössä näiden kaupunkien ja hyvinvointialueiden kanssa yhteistyöhön.

Ja kun täällä puhutaan monesti Vantaan kanavasta, niin suosittelen huomenna teitä kuuntelemaan se puheenvuoro, jonka Pirkko Letto täällä piti sillä aikaan, kun osa teistä vielä tuli tuota kahvilta tänne. Kiitoksia.



4:18:22.6 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Täytyy jälleen kysyä, että onko tarkoituksellisesti valtuutettu Kaimio pyytänyt repliikin kommentoidakseen valtuutettu Sainion jotain sanontaa? Olkaa hyvä.

4:18:36.7 valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja. Olen samaa mieltä Sainion kanssa, että että ilman muuta tätä asiaa pitää seurata. Mehän otettiin vähän ennakkoa, eli jo jo tavallaan viime vuonna, kun tiedettiin, että nää on irtoamassa ja osa asioista oli kehittymässä, niin me silloin jo kysyttiin eri toimialoilta kultakin, että mil- miltä tämä on näyttänyt teistä, ollu- pidetäänkö teitä teitä ajan tasalla ja miltä yhteistyö näyttää. Ja nyt ollaan kysytty jokaiselta, että minkälaisia rajapintoja teillä on ja toimiiko siellä ja ne on tietysti nyt tuolla sisällä, vaikka me ollaan nostettu ne kyllä erikseen sinne ihan niinku alkujohdantoon, mutta uskon, että tämä seuraaminen jatkuu. Toki seuraava tarkastuslautakunta päättää aiheistaan, mutta tämmösen perinnön varmasti jätämme.

4:19:22.4 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia, näin siis tarkastuslautakunta. Valtuutettu Järä.

4:19:25.2 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. En siis kommentoi valtuutettu Mutaselle Mutasen puheenvuoroa. Mun mielestä ihan hyvä hyvää aloitetta varmasti ollu siellä.

Itse oon toimin tuolla... Tikkurilan tämmösessä poliittisen seurantaryhmän ryhmässä, siis niinku näitä on eri eri kaupunkikeskustojen seurantaryhmiä asetettuja ja siellä on tullut mun mielestä ilmi, että siel on tulossa ihan hyviä hyviä tota hankkeita ja teknisiä toteutuksia siihen, kuinka voi asukkaat seurata näitä eri kehityshankkeita. Mutta toki varmasti kannattaa olla tarvittaessa yhteydessä vielä kaupunkiympäristöön siitä siitä, jos tulee.

Sitten toinen asia minkä tässä yhteydessä ehkä itse nostaisin, niin tämmönen kun puhuttiin tästä hyvinvointialueiden ja kaupungin välisistä yhteistyörajapinnoista, niin sitten meillä on täällä kaupungin sisälläkin näitä rajapintoja, jotka jotka vaatii vähän kehittämistä. Eli esimerkiksi esimerkiksi vaikkapa liikuntahankkeiden rakentamisessa olisi hyvä, että kaupunkiympäristön tai kaupunkitilan ja kaupunkikulttuurin kesken olisi olisi tämmöstä yhteistyötä. Tästä on eri tahoilla juteltu ja varmasti se keskustelu jatkuu ja on on syytä kehittää sitä ja erityisesti toimenpiteitä sen suhteen.



Kiitos.

4:20:44.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja keskustelu jatkuu. Ja puheenvuoroja ei ole pyydetty, niin keskustelu päättyy.

Todetaan, että merkittään selvitys vuoden 2023 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä tiedoksi.

8 Vuoden 2024 toinen osavuositarkastus 1.1.-31.8.2024

4:20:58.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja mennään seuraavaan kohtaan, joka on kohta numero kahdeksan. Se on vuoden 2024 toinen osavuositarkastus ja todetaan tässä kohtaa, että kohdan seitsemän aikana tuli vielä yksi vaihdos. Valtuutettu Eve Rämö poistui 22.14 ja tilalle tuli varavaltuutettu Minna Kuusela. Paikalla on 65 henkeä. Näin.

Keskustelua tästä teemasta, osavuositarkastuksesta. Ensimmäisenä valtuutettu Tikkanen.

4:21:42.7 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Haluamme keskustan valtuustoryhmänä nostaa esiin yhden kohdan tästä tuota sitovista tavoitteista. Vahvistetaan osaamista ja työllisyyttä elinvoiman ja hyvinvoinnin edistämiseksi. Eli asetimme valtuustoryhmämme esityksen mukaan tälle vuodelle tavoitteeksi, että tunnistetaan paremmin Vantaalla potentiaaliset kasvuyritykset.

Ja on aivan upeaa, että tämä tavoite 2.5 toteutuu täysin. Eli elinvoima ja palveluissa on perustettu uusi tiimi tämän tehtävän edistämiseksi. Ja haluan tässäkin puheenvuorossa viitata siihen tänäänkin täällä salissa mut- mutkan kautta kaivattuun näkemyksellisyyteen ja tuota edistyksellisyyteen, että tämäntyyppisiä ehdotuksia kaupunkimme aidosti elinvoiman edistämiseksi toivomme myös muilta ryhmiltä nyt, kun käymme kohti kovastikin kohti uusia budjettineuvotteluita ensi vuotta koskien.

Täällä on hyviä hyviä varmasti meidän kaikkien näitä tarkasti tarkastella, että mitkä asiat eivät ole toivotun mukaisesti edistyneet ja tällä tavoin voimme yhdessä. Varmistaa sen, että jatkumo niiden asioiden edistämiseksi säilyy, kun menemme kohti ensi vuotta, jotka eivät selvästikään ole toiveiden mukaisesti edistyneet.

Mutta kiitos elinvoimapalveluille aivan upeasti, tämän tärkeän teeman edistämisestä.



4:23:41.7 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Hyvää iltaa. Minulla on hyviä uutisia.

Tartun myös sitoviin tavoitteisiin. Tällä kertaa muutamiin kasvatuksen toimialan tavoitteisiin. Ja ensiksi on todettava, että kuinka onnekkaita me olemmekaan, että strategiatyössä kaksi vuotta sitten vaadimme lukuseulan ja matikkaseulan oppimistavoitteen mittareiksi. Sillä jos mittareiksi olisi kelpuutettu pelkät todistusten arvosanat, kuinkahan pihalla me nyt olisimmekaan vantaalaisten koululaisten oppimistuloksista.

Lukuseulassa toisen luokan S1-oppilaista 32 prosenttia ja S2-oppilaista peräti 80 prosenttia kuuluu alimpaan osaamistasoon. No sehän on huono uutinen. Seiskaluokan S1-oppilaista 27 prosenttia ja S2-oppilasta 75 prosenttia kuuluu huonompaa- huonoimpaan osaamistason.

Mutta hyvä uutinen on tämä: nyt kun me tiedämme kuinka huono huono tilanne on, osaamme satsata opetukseen enemmän. Eikö vain? Ja jo viime vuonna, kun saimme ensimmäiset lukuseulan tulokset, niin tietenkin kasvatusviraston suosiolla suosiollisella myötävaikutuksella, niin lisäsimme äidinkieleen ja matikan tunteja ykkös-kakkosluokan- luokille. Ja seuraavaksi varmaankin näillä tuloksilla satsaamme monikielisten oppilaiden tukiohjelmaan. Eikö vain?

Koska... monikielisen oppijoiden oppimisvalmiuksien kehittämisohjelmaa on tehty. Se oli sitovan tavoitteen mittarina tänä vuonna, niin miksi ihmeessä nyt, kun nämä monikielisten oppijoiden lukuseuran tulokset on niin katastrofaaliset, niin tähän tukiohjelmaan ei ole merkitty penniäkään rahaa vuoden -25 budjettiin. Niin on selvä juttu, että tähän on palattava budjettineuvotteluissa, koska eihän se nyt voi olla niin, että me annamme tahallaan me- kolmas osan meidän koululaisista tippua kärryiltä jo koulupolkunsa alkumetreillä. Koska meillä on 35 prosenttia jo näitä monikielisiä oppilaita.

Sehän tarkoittaisi, että me tahallamme eväämme kolmasosalta lapsia ja nuoria pääsyn tulevaisuuden työelämään ja tämän minä uskoisin kiinnostavan myös perussuomalaisia.

Budjettineuvotteluissa tavataan. Kiitos.



4:26:50.2 valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Lämmin kiitos myöskin Vaula Norrenalle tästä puheenvuorosta. Olen täsmälleen samaa mieltä, että että että vieraskielisten lasten ja yhtä lailla aikaihminen opetuskielen oppiminen on ihan a ja o, jotta elämä menisi eteenpäin, onnistuisi opiskeluissa, onnistuisi myöskin myöskin tuota työelämässä.

4:27:24.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Todetaan tässä tapahtunut muutos. Tänne tuli 22.25 varavaltuutettu Timo Valtonen. Hän tuli Pekka Virkamäen paikalle.

Ja sitten valtuutettu Kauppinen, ole hyvin.

4:27:45.3 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia hy- hyvä puheenjohtaja ja kiitoksia hyvät valtuutetut.

Mä en voi kuin kompata edellisiä puheenvuoroja, erityisesti valtuutettu Norrenaa ja vähän kertoikin jo, että että nämä lukuseulan tulokset kakkosluokalla ovat siis laskeneet. Eliikkä lukutaito on heikentynyt.

Tämä tulos on sikäli häkellyttävää, että Vantaa jo lähti aika heikoista asetelmista. Kun katsotaan koko maata, niin olemme siellä syvässä päässä räpiköimässä. Eliikkä paljon on työtä edessä. Seiskaluokalla se totta on pikkasen parempi tilanne, mut erityisesti monikielisten oppijoiden kanssa heilläkin on sitten vielä paljon tekemistä.

Mä olen... eli lukutaito laskee panoksesta huolimatta ja mutta kolme pointtii. Yks, mä oon tosi ylpeä siitä, että tämä valtuusto on ollut valmis panostamaan lukutaidon parantamiseen ja ottanut sen mittariksi. Syvä kiitos siitä. Jja meillä on yhteinen tahtotila siitä, että vantaalaisilla lapsilla on mahdollisuus oppia lukemaan.

Kaksi, panostus ei ole riittänyt. Vaikka Vantaalla lukutaito on heikko, erityisesti suuri haaste on juuri näillä monikielisellä oppijoilla, siks monikielisten oppijoiden opintoihin kannattaa satsata nykyistä enemmän tulevaisuudessa ja tämä työ on pahasti kesken. Meillä on hieno ohjelma tehty, mutta nyt se pitäis päästä toteuttamaan ihan aidosti.

Kolme, opetushenkilökunta ja asiantuntijat tekevät tärkeää työtä ja tosi hyvin ja annetaan heille mahdollisuus tehdä se myös monikielisten oppijoiden kanssa. Annetaan heille mahdollisuus tehdä se työ hyvin.



Ja tota lasten kannalta on oleellista, et saavutetaan semmonen lukutaito kolmoselle mentäessä, että luku- että koulu voi ylipäättänsä pärjätä. Muuten putoaa kärryiltä.

Jos lukutaito ei saada nousuun, niin riskit siitä, että verotulot laskee, koulutustaso laskee ja syrjäyttävät nuoret niinku niitä tulee enemmän, niin täähän kasvaa. Ja Vantaan tulevaisuus on käytännössä konkreettisesti siitä kiinni, että miten meidän lapset oppii lukemaan.

Ja tähän oppimiseen koulurauha liittyy myös valtuutettu Kaiun kanssa muotoiltu aloite, jossa kannustetaan vantaalaisissa kouluissa kännyköiden käytön minimoimiseen koulupäivän aikana, joka nyt allekirjoitettavissa siellä. Ja täähän lähti siitä, että vanhempain toimioilta on tullut voimakas paine siihen, että se käytäntö, mikä alakouluissa on, niin jatkuisi myös yläkouluissakin, koska yläkoulussa jämähdetään siihen kännykkään, jollon somekiusaaminen ja ei olla sosiasalisia, ei mennä ulos ja näinpoispäin.

Mutta hei, Vantaalla on koulutiloissa myös niukkuutta, mikä haittaa jo oppimista, koska se melu kulkeutuu ja ei voi tehdä järkeviä lukujärjestyksiä helposti ja näiden korjaaminen voisi myös tukea sitä oppimista.

Mut sit viel yks asia tästä osavuositarkastuksesta. Maanmyyntitavoite ja vuosikatetavoite ei näytä toteutuvan, että tämä -

[kolme minuuttia]

Yksi lause. Tämän vuoksi ylimääräisten investointien kanssa kannattaa olla sillä tavalla, että tehdään ne sillä tavalla järkevästi. Kiitos.

4:31:10.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Faysal Abdi ole hyvä ja tässä vaiheessa taas yksi muutosilmoitus. Anteeksi, valtuutettu. Aikanne ei kulu vielä. Täältä poistui valtuutettu Minttu Sillanpää kello 22.27 asian numero kahdeksan kohdella. Meitä on 65 henkeä paikalla ja koska vaikuttaa siltä, että me ei saada ihan koko listaa tänään käsiteltyksi, niin todettakoon, että seuraavan kohdan aikana allekirjoittakaa kaikki aloitteet viimeistään, mitä täällä haluatte allekirjoittaa. Seuraavan pykälän aikana.

Valtuutettu Abdi, ole hyvä.



4:31:51.5 valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Vuoden 2024 toinen osavuosikatsaus on laadittu elokuun tilanteen mukaisesti. Yleinen talouden ennusteet tule- tulevat löytämään hyvältä, mutta paljon on riskejä ympärillä, kun ottaa huomioon Lähi-idän ja Venäjän kriisit. Elokuun tilanteen mukaan Vantaalla asui yli 250 000 ihmistä. Kasvu on kovaa ja asettaa kasvupaineita palveluihin. Asumeistamme yli 16 000 on työttömiä, joista 5 791 on pitkäaikaistyöttömiä. Työttömien osuus työikäisistä on 12 prosenttia. Luvut ovat suuria ja parannusta ei ole tapahtunut edellisestä vuodesta. Vantaalla avoimien työpaikkojen määrä on laskenut huomattavasti.

Tälle vuodelle kaupungin verotulojen arvioidaan alittavan talousarvio on yli 27 miljoonalla eurolla. Tämä pistää miettimään, miten kaupunkimme jatkossa pystyy turvaamaan asukkaiden peruspalvelut, samalla investoimaan tulevaisuuteen.

Tämä vuosi on loppusuoralla, joten enää ei pysty paljon vaikuttamaan tähän vuoteen, mutta voimme katsoa tulevaisuuteen ja valmistella asioita tuleville vuo- vuosille. Tämä vaatii entistä vaikuttavampia toimenpiteitä kuntatalouden kohottamiseksi ja verotulojen kasvattamiseksi. Kaupunkiin on paneuduttava tehokkaasti Vantaan työllisyystilanteen parantamiseen. Vantaan työllisyysalue aloittaa toimintansa ensi vuoden alussa, sillä runs- resursoitava riittävästi ja annettava työkaluja, jotta saadaanko ko- kohtaamaan työ ja työntekijät. Panostuksia pitää tehdä yrittäjyydet ja puitteet uusille yrityksille.

Pidän tärkeänä siitä, että pitkään työttöminä olleille kohd- kohdennetaan koulutuspalveluja, tukea ja neuvontaa työn löytämiseen. Samoin hyvinvoinnin ja terveyden palveluja yhteistyössä muiden toimijoiden ja erityisesti Vantaa-Keravan hyvinvointialueen kanssa. Hyvä työllisyys vaikuta suoraan kaupungin talouteen, kuntalaisten hyvinvointiin. Samoin työ on nostaa työntekijän asemaa ja samalla mahdollistaa työntekijän toteuttamaan itseään ja käyttämään vahvuuksiaan. Tämä vahvistaa työntekijän terveyttä ja hyvinvointia. Vantaa tarvitsee työllisyyden ja talouden parantamiseksi hyviä ihmisten huomioon ottavia päätöksiä.

Kiitoksia.



4:34:28.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Koska muita puheenvuoroja ei ole pyydetty, päätetään keskustelu ja kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään merkitä tiedoksi vuoden -24 toinen osavuosisikatsaus.

Päätän kohdan kahdeksan.

9 Kaupunginhallituksen kokousaikataulu 2025 ja ehdotus kaupunginvaltuuston 2025 kokousaikatauluksi

4:34:40.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Siirrytään kohtaan yhdeksän. Kaupunginhallituksen kokousaikataulu ja ehdotus kaupunginvaltuuston kokousaikatauluksi. Avaan keskustelun.

Koska puheenvuoroja ei ole pyydetty, päätän keskustelun.

Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään hyväksyä kaupunginvaltuuston vuoden 2025 kokousaikataulu liitteenä olevan ehdotuksen mukaisena.

Ja varmaan niitä voi jatkaa niitä valtuutettujen aloitteitten allekirjoittamiseen vielä tämän seuraavan hetken ajan.

Meil on nyt siis jäljellä... meillä on kokousaikaa 25 minuuttia. Onko... Itseasiassa todetaan, että nyt ne on pitänyt allekirjoittaa, kuten puheenjohtaja äsken aiemmin totesi, että enää ei pysty allekirjoittamaan.

Joten täällä voidaan alkaa tehdä yhteenvetoa.

10 Asemakaavan muutos 002528 ja tonttijako, 68. Koivuhaka, Tikkurilan sähköasema

4:35:45.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

No niin, avataan kohta 10, joka on asemakaavan muutos numero 002528 tonttijako, 68. Koivuhaka, Tikkurilan sähköasema. Avaan keskustelun.

Koska puheenvuoroja ei ole pyydetty, keskustelu päätetään ja todetaan, että kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään hyväksyä 3.9.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002528 sekä tonttijakoehdotus 68. Koivuhaka/Tikkurilan sähköasema. Päätän kohdan.



11 Asemakaavamuutos 002054, 41 Viinikkala / Voudintie 1

4:36:35.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja mennäänpäs seuraavaan kohtaan. Me keritään vielä käsitellä kohta 11 näemmä. Avainkohdan 11. Asemakaavan muutos 002054, 41 Viinikkala / Vuodintie. Avaan keskustelun. Keskustelu jatkuu. Koska puheenvuoroja ei ole pyydetty, keskustelu päättyy.

Siirrytään päätöksentekoon. Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään hyväksyä 7.10.2024 päivätty asemakaavan muutosehdotus 002054, 41 Viinikkala/Voudintie 1. Päätän kohdan 11.

12 Vantaan Energia -konsernin yhteisökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen 2024

4:37:19.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja mennään kohtaan 12. Vantaan energia -konsernin... yhtiökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen. Avaan keskustelun.

Täällä juuri juristi vierestä sanoi, että valtuutettuja koskee vain asianosaisia eikä yhteisöjäävi.

Jonka perään on heti helppo todeta, että valtuutettuhan kuitenkin itse kantaa vastuun, jos on jäävine kokouksessa. Keskust- avaan keskustelun. Keskustelu jatkuu. Ja näin ollen keskustelu päättyy. Päätetään hyväksyä liitteinä olevat Vantaan energia -konsernin yhteisökohtaiset omistajapoliittiset linjaukset.

13 Vastaus Tarja Eklundin ja Naima El- Issaouin sekä 21 muun valtuutetun aloitteeseen Hakunilaan monitoimitalo elinkaarimallilla

4:38:39.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja sitten mennään eteenpäin kohtaan 13. Päätän kohdan 12 ja avaan kohdan 13. Se on vastaus Tarja Eklundin ja Naima El Issaouin sekä 21 muun valtuutetun aloitteeseen Hakunilan monitoimitila elinkaarimallilla. Avaan keskusteluun. Ensimmäisen puheenvuoron on pyytännyt valtuutettu Eklund.

4:39:02.5 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja. Vastausta aloitteeseen on tosi kauan odotettu, mutta ei se kuitenkaan onneksi ole täysin kielteinen. Hakunilan monitoimitalo ei ole ollut esillä palveluverkkosuunnittelussa tai alueellisissa selvityksissä, eikä sitä siitä ole tehty oma



hanke-esitystä. Täysin uusi vaatimus ei kuitenkaan ole. Hakunilassa on puhuttu aiheesta pitkään ja jo 2000-luvun alussakin puhuttiin Hakunila-toimikunnassa Hakunilatalon tarpeista. Silloin tarkoitettiin ilmeisesti juuri aloitteemme mukaista yhteisöllistä ja monitoimintaista asukkaita palvelevaa kokonaisuutta, joka mahdollistaisi myös isoimmat kulttuuritapahtumat. Sen tarve ei ole mihinkään hävinnyt, vaan on tänä päivänä jopa entistä tarpeellisempi. Hakunila on paljon monikulttuurisempi kuin ennen ja palvelujen vähentyessä sekä yksipuolistues- yksipuolis- -puolistuessa on entistä suurempi tarve tiloille, joissa yhteisöllisyys ja palvelujen tarve voivat kohdata.

Tarvitaan muun muassa ajanmukaisia nuorisotiloja, liikuntatiloja sekä järjestöille kokoontumistiloja. Ratikan rakentamisen myötä avautuu mahdollisuus uusiin suunnitelmiin ja voidaan saada tiloja helpommin osana muuta rakentamista. Toki hyvä olisi, jos vanhan ostoskeskuksen tiloja saataisiin hyödynnettyä ja kehitettyä, mutta se tuntuu olevan ikuisuuskysymys.

Vastauksessa todetaan: Toimialat tarkistavat investointiohjelmia ja tekevät tarvittavat uudet ja muutosesitykset helmikuun loppuun mennessä. Vaikka tähän mennessä tarpeita ei ole tunnistettu aloitteen mukaisessa laajuudessa olisi hienoa, jos alueellisia tarpeita voitaisi yhdistää suurempana ja yhteisenä hankkeena. Hankkeen hinta olisi edullisempi ja toteutuessaan voisi hyödyntää myös elinkaarimallia. Omana hanke-esityksenä Hakunilan monitoimitalo on mahdollista lisätä seuraavaan talousarvio vuoden investointiohjelmaan, jos toimialoilta sellainen esitys saataisiin.

Ja tässä yhteydessä kiitän myöskin kaupunginhallitusta yksimielisistä yksimielisistä pää- tota niin lausumista sinne, jossa kes- jossa juuri niinkun viitattiin tähän, että aloite on kestänyt liian kauan vastaus ja sitten myöskin otettiin kantaa siihen, että nämä tämä Haku- toimi tällaisen toimitilan tarve on Hakunilassa siis todella tarpeellinen.

Kiitos.

4:41:37.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Nyt tällainen tekninen puheenvuoro tähän väliin. Täällä on alote... Vasemmistoliiton valtuustoaloite koskien häättöjen kasvu on katkaistava, tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan. Siinä näkyi vielä äsken kahdeksan allekirjoitusta. Nyt ne ovat kaikki hävinneet.



Jos joku tietää juuri, jos joku on hiljattain käsittelyt sitä aloitetta, niin kuin allekirjoitusmielessä, niin... no ei sitä varmaan kukaan pysty palauttamaan. Siihen pitäisi saada ne kahdeksan nimeä takaisin, koska se kahdeksan valtuutettua sen on tahtonut allekirjoittaa. Avaamme mahdollisuuden allekirjoittaa sen aloitteen. Valtaloite aloite Antero Eerolan ja Vasemmistoliiton aloitteen uudelleen, koska sieltä on nimetty teknisen ongelman vuoksi poistuneet.

Ja nyt puheenvuoro Naima El Issaoui.

4:42:36.2 valtuutettu Naima El Issaoui

Kiitos puheenjohtaja. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, kiitos aloitteen vastauksessa. Tovin siinä on kestänyt jo yli kaksi vuotta tämän aloitteen vastaamiseen [naurahtaa]. Olisin toivonut, että tässä kahden vuoden aikana kaupunki olisi löytänyt sopivia paikkoja toimi- toimitalolle Hakunilan alueella.

Olen itse aika tyytymätön vastauksiin, jossa ei suoranaisesti ole luvattu toimitaloa Hakunilan alueille. Tosin tulevaisuudessa alueella on paljon uudistamishankkeita tulossa, joten yhteydessä olisi toivottavaa saada toimitaloa.

Talolla olisi todella kova tarve jo alueen segregaatoin näkökulmasta. Hakunila on alue, jossa eriytyminen eli segregaatiokehitys on valitettavan näkyvää tästä syystä alue tarvitsi tiloja erilaisiin tapahtumiin ja muutenkin erilaisia tilaisuuksia ja yhteentuloja kansalaistapahtumia.

Meillä on jo hyviä esimerkkiä jo toimivista toimintaloista, jotka ovat hyvä hyvä- hyvin käytössä, esimerkiksi Koivukylässä, Korsossa. Toivon, et seuraavaan investointisuunnitelmaan voidaan sisällyttää muu- muuntelukelpoisia tiloja asukkaiden ja järjestöjen käyttöön, jotka olisivat kaikkien käytössä ja toimisivat siltana eri väestöryhmien välillä ja estäisivät alueiden eriytymistä.

Eriytymisen näkökulmasta juuri näillä alueilla olisi lisättävä tämän kaltaisia toimitiloja ja tapahtumia. Kaupungin on otettava alueita kokonaisuutena. Alueen kehityksessä olisi painottava nimenomaan yhteisöllisyyttä ja osallisuutta ja alueella on saatava mahdollisuuksia, jotka ennalta ehkäisivät eriytymistä, jota ei valitettavasti meillä osata tehdä riittävän ennaltaehkäisevästi, vaan asioihin reagoidaan vasta liian myöhään, kun ongelmat ovat syntyneet ja syvenevät.



Toimitiloa- toimitaloa on yritetty kuuluma saadaan Hakunila on jo 2000 luvun alkupuolella ja toivotaan, että sitä saadaan nyt lähitulevaisuudessa.

Ja sitten lopuksi pyydän vielä, että kaupunki kiinnittää huomioita aloitteiden käsittelyaikoihin, jottei tarvitse odottaa vastausta kaksi vuotta. Hallintosäännön mukaan yli 15 allekirjoittanutta aloitetta pitää tai tulisi käsitellä puolen, oliko se puolen vuoden aikana, ni tästä on jo yli menty puolitoista vuotta.

Kiitos.

4:45:08.5 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Aivan totta. Valtuutettu Tikkanen.

4:45:13.8 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Tosiaan tässä aloitevastauksia oli mennyt niin kauan, että minäkin olin unohtanut allekirjoittaneeni tämän valtuustoaloitteen.

Kuitenkin toimintaympäristö Hakunilan suuralueella tai tilanne on muuttunut, että rohkenen puheenjohtaja tämän puheenvuoron yhteydessä tuoda, kun tässä on puhuttu kaupungin ja hyvinvointialueen tuota yhteistyöstä ja yhteisistä pinnoista, niin minä oon tässä tehnyt semmoiseen havainnon, että täällä se yhdyspinnat on aika lähellä tässäkin salissa.

Eli täällä on lukuisia henkilöitä, jotka on sekä kaupunginvaltuutettuja Vantaalla, että sitten aluevaltuutettuja hyvinvointialueilla. Niin rohkenen, puheenjohtaja, lyhyesti esittää hakuna suoraan alueen toiveen tässä julkisesti tässä kokouksessa, jos tämä menisi myös hyvinvointialueille tämä viesti.

Eli Hakunilan terveysasema on suljettu. [4:46:09.2 – 4:46:12.4 ei puhetta] Hakunilan terveysasema on suljettu. Se tarkoittaa sitä, että suuralueen asukkaat kulkevat Länsimäkeen muun muassa saamaan sosiaali- ja terveyspalveluita. Koska täällä salissa istuu myös hyvinvointialueen hallituksen puheenjohtaja, hyvinvointialueen valtuuston puheenjohtaja, niin rohkenen sanomaan tässä salissa nämä terveiset -

4:46:34.0 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Nyt täytyy kyllä sanoa valtuutettu Tikkaselle, että olette niin kokenut valtuutettu, että ymmärrätte itsekin käyttävänne tätä väärässä kokouksessa tätä puheenvuoroa.



4:46:44.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Mutta puheenjohtaja, jos saan lyhyesti jatkaa, että -

4:46:44.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Mielellään jostain sellaisesta aiheesta, joka kuuluu tämän valtuuston päätösvaltaan. Olkaa hyvä.

4:46:49.9 valtuutettu Eeva Tikkanen

Jep. Eliikkä että tämmöinen asia, että Hakunilan suuralue saatais tämmöinenkin palvelu kuin tämmönen tuota valtuutettujen Eklundin ja Naima El Issaouin esittämä tuota monitoimitalo elinkaarimallilla, niin puheenjohtaja, tämä minun ajatus minun mielestä liittyi hyvin tähän, että tilanne on muuttunut Hakunilan suuralueella, että en itse esimerkiksi pysty enää perustelemaan itselleni, että tämmönen monitoimihalli olisi se akuutein tarve, mikä siellä suuren alueella on. Toivon puheenjohtaja että, ymmärrät, ymmärrätte ja arvon valtuutetut myös minun näkökulmani, että siellä paljon suurempi haaste meidän asukkaiden näkökulmasta on se, että meillä puuttuu terveysasema, joka on luvattu avata elokuun alusta alkaen.

Tämäkin on hyvä aloite, mutta omassa arvojärjestyksessä menee edelle kahden vuoden jälkeen, kun tämä aloitevastaus on ollut niin pitkä, niin se terveysaseman tarve. Kiitos puheenjohtaja.

4:47:48.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Valtuutettu Eklund on pyytänyt repliikin.

4:47:55.1 valtuutettu Tarja Eklund

Ihan sen verran vain, että tässä on nyt pikkasen eri asioista kyse, että että tämä aloite on tehty nimenomaan monitoimitalosta, mutta tässä valtuustossa me olemme myöskin Naiman kanssa tehneet tästä Hakunilan terveysasemasta aloitteen, että että kyllä on hoidettu sitäkin alotetta.

4:48:18.7 valtuutettu Pirkko Letto,

Arvoisa puheenjohtaja. Tikkanen tässä kuulutti innovatiivisuutta aikaisemmin kokouksessa, niin voisiko innovatiivisuuden nimessä todeta, että monitoimitalossa voisi olla myös terveysasema [naurua].

4:48:32.1 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Valtuutettu Kähärä, repliikkejä.



4:48:35.7 valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja. Tähän tähän tuota noin niin komppaan tätä ennen kaikkea tätä Leton Leton puheenvuoroa innovatiivisuudesta ja niin kuin me kaikki tiedämme sen, että hyvinvointialueella ja Vantaan kaupungilla ja Keravalla on ihan samat asukkaat hoidettavana myös sillä hyvinvointialueella. Eli me hoidamme samoja ihmisiä vain vähän eri näkökulmasta, niin kaupungissa heidän asioitaan ja sitten hyvinvointialueilla heidän asioita, ja silloin kun puhutaan tämmöisestä niinkun rakennuksesta, joka joka pitää niin kuin jostakin niin kun löytää terveysasema, josta jo- jossa voidaan toimia, niin se tarkoittaa silloin sitä, että se pitää yhteistyössä tehdä hyvinvointialueen ja kaupungin kanssa.

Kiitos.

4:49:24.5 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja repliikki, valtuutettu Tikkanen.

4:49:28.6 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos valtuutettu Letolla upeasta avauksesta. Puheenjohtaja, jotain juuri tämänkaltaista tuota rakentavaa keskustelua kaipasinkin, koska tosiaan me asukkaat ollaan kuitenkin samoja, kuten valtuutettu Kähärä totesit ansiokkaasti, niin ihan ihan on kysymys sitten hyvinvointialueen tai kaupungin toiminnoista.

Eli se, että Hakunilan suuralueella olisi monitoimitalo, jossa olisi myös saatavilla sosiaali- ja terveyspalveluita, niin sehän olisi mitä upein ja kannatettava esitys.

4:50:05.7 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos aloitteesta. Jokaiseen kaupunkikeskukseen tarvitaan tietenkin julkista tilaa, monitoimitilaa, asukastilaa, missä voi järjestää erilaisia tapahtumia, missä ihmiset voi kokoontua, missä mielellään on kir- iso kirjasto ja ja mahdollisesti pieni konserttisali. Pitkällä tähtäimellä me tarvitsemme ne joka paikkaan ja tota, mut sitten mun täytyy ikäväkseni nyt muistella vanhoja, koska tässä vastauksessakin todetaan, että toimiala yritti Hevoshaan koulun tontille tarjota tämmöstä suomen kielen ja ruotsin ruotsinkielisen koulun yhteistä isoa rakennusta, niin kuin me muutenkin me käytämme kouluja meilläkin Korsussakin meil on Lumon lukio, joka on samalla monitoimitalo. Me käytämme kouluja tälläseen tarkoitukseen ja ja semmonen isompi koulu voisi hyvin toimia tämmösenä myöskin. Mutta silloinhan silloinhan tämä kaatui juuri Sdp:n ja mahdollisesti Kokoomuksen toiveesta. Myöskin



minä olen tehnyt yhdeksän vuotta sitten aloitteen, että Hevoshaan koulun rakennusta ei olisi purettu, koska se oli asukkaiden toive, että sitä ei pureta, vaan se kunnostetaan nimenomaan tämmösi järjestytiloiksi ja kokoontumistiloiksi ja yhteiseksi asukastaloksi. Silloin sitä aloitetta ei kannattanut demarit eikä Kokoomus, koska he halusivat lakkauttaa ja purkaa sen koulun.

Et ei sekään oo aina toimi tämmösessä kaupungissa, missä rahat on vähissä, että puretaan joku vanha ja sitten halutaan siihen tilalle uusi hienompi rakentaa. Itse asiassa mä en kannata edes Myyrmäen kulttuuritalon purkamista, koska se on vaan 30 vuotta vanha.

Että pitäs osata ajatella pitemmällä tähtäimellä. Tarvehan tietenkin on.

Kiitos.

4:52:16.8 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kiitoksia. Nyt on repliikin pyytännyt valtuutettu Sainio.

4:52:21.6 valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja. Pyydän kuitenkin ihan kohtuullisuutta näissä asioissa. Se koulu, josta nyt tässä valtuutettu Norrena sanoo, niin se oli erittäin huonossa kunnossa. Siel oli sisäilmaongelmia ja kaikkea muuta, et sitä koulurakennusta ei olisi mitenkään voinut pitää koulukäytössä tai siihen olisi täytynyt tehdä merkittävät investoinnit. Et nyt kannattaa sitten, kun syyllistetään joitakin ryhmiä, niin puhua sitten ai- asioista oikeilla nimillä. Kiitos.

4:52:54.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja vastaus, valtuutettu Norrena.

4:52:57.8 valtuutettu Vaula Norrena

Meidän ei varmaan tänä iltana kannata lähteä tähän juupas-eipäs -väittelyyn, että miten ne koulujen lakkautukset meni ja minkä takia mutta. Mutta sen voin vakuuttaa.

Ja valtuutettu Kauppinen, joka on opiskellut näitä asioita erittäin paljon, niin varmasti vois Bladella 100 ja 1 000 eri perustetta, että miksi se ei ollut sisäilmaongelmainen rakennus, mut men- tää menee jo aiheesta sivuun.



4:53:26.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

No niin. Siihen repliikit loppuivat ja nyt mennään eteenpäin normaalissa puheenvuorolistassa. Valtuutettu Rokkanen.

4:53:37.9 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtajaa. Ihan lyhyesti totean, et tää on hyvä aloite ja musta täs alotevastauksessa, kaupunginhallitus käytiin läpi, niin on hyvä ajatus, että kaikissa tulevilla hankkeissa, m itä Hakunilan alueella tapahtuu, niin arvioidaan tätä, et minkä yhteyteen tätä tilaa voisi toteuttaa.

Isoin varmasti semmonen asia, mistä päästään seuraavas valtuustos keskustelemaan, ni on Hakunilan ostoskeskuksen tulevaa kehitystä ja sen vauhdittamista. Tänään kaupunginhallituksessa hyväksyttiin se alotevastausta tähän liittyvä ja pohdittiin vielä, et varmaan valtuustossa vielä yhdessä tuumin voidaan antaa niinku vahvaa tahtotilaa sen ostarin kehityksen vauhdittamiseksi. Varsinkin nyt kun taas ratikkapäätös alkaa alkaa vaikuttamaan.

Mut ihan lyhyesti tota valtuutettu Tikkanen täällä aloitti jo tavallaan vähän semmosen yleisen osottelun, että kenestä kenestä johtuu se, että Hakunilan terveysasema on on tota suljettu. Niin se johtuu vaan vois sanoa ääneen hyvinvointialue on kaupungin vuokralaisena niissä tiloissa ja siellä on niin sanotusti vahingossa harmillisesti katto pettänyt ja vedet tullut sisään. Sen takia on jouduttu muuttaa evakkoon ja parhaillaan niitä tiloja on tehty korjauksia, kunnostusta. On vielä epäselvää, et milloin mahdollisesti paluu tiloihin onnistuis, mutta tämä siis johtuu ihan vain tämmösestä ikävästä teknisestä rakennusteknisestä yksityiskohdasta. Kukaan ei ole tässä mennyt pomppimaan sinne katon päälle ja tekemään sitä reikään tietääkseni.

4:55:02.9 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kas niin ja sitten repliikit. Valtuutettu Tikkanen.

4:55:09.4 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Haluan korjata mahdollisen väärinymmärryksen, että en lähtenyt kyllä syyttelemään ketään, että kenen vuoksi, kenen kenestä johtuen tuota tilaa olisi suljettu, vaan halusin ehkä tuoda myös näkyväksi ilmiön, mikä on on hämmentänyt, että täällä puhutaan kaupungin ja hyvinvointialueen yhdyspinnoista.

Jos valtuutettu Rokkaselle annetaan mahdollisuus kuunnella.



Että puhutaan yhdyspinnoista, mutta sitten ei ikään kuin huomioda, että täällä valtuustosalissa nimenomaan istuu ihmisiä, jotka voi näistä asioista päättää ja on tosi tärkeää, että asukkaille tuodaan sel- selkeästi ilmi se, että miksi tuota terveysasema on suljettu ja onko se aikomus avata uudelleen, koska siitä on suuri epäilystä käy, kuten Hevoshaan koulun osalta, että tilaa suljettiin ja uutta koulua ei tullut tilalle. Että käykö nyt niin, että terveysasema suljetaan ja uutta ei vaan tule tilalle.

Puheenjohtaja näillä ajatuksia, mutta ehkä Rokkasen kanssa vielä puhun nämä sitten kahden kesken, kun ei nyt ollut mahdollisuus kuunnella.

4:56:25.6 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Selvä. Seuraavana valtuutettu Järä.

4:56:30.1 valtuutettu Juha Järä

Kiitos. Lienemme varmasti kuulleet täällä salissakin joskus tämän laulun: minä tunnen kuinka vauhti kiihtyy. Se on yhdistetty Vantaaseen ja nyt se todellakin on alkanut kiihtymään. Nimittäin ratikan vauhti.

Ja se tarkoittaa sitä, että näissä muissa hankkeissa ja toiveissa se jarrun painaminen kiihtyy. Eli eli niin paljonko me kaikki ehkä haluttaisiin Hakunilaan kaikkea hyvää, niin jatkossa yhä enemmän painetaan jarrua. Ei ratikan suhteen, mutta mutta kaiken muun suhteen ja tätä se tulee tarkastamaan- tarkottamaan. Pikkuhiljaa me kylläniitämme sitä, mitä täällä ollaan kylvetty. Pahoittelut siitä.

4:57:21.4 valtuutettu Jari Sainio

Arvoisa puheenjohtaja. Aivan lyhyesti palaan vielä tähän aloitteeseen, josta nyt täs on keskustelu. Tässä on hyvä esimerkki siitä, että kun niin kaupungilla kuin hyvinvointialueellakin tehdään palveluverkkosuunnitelmaa, niin nää nämä suunnitelmat pitää (kolata) [4:57:35] tai yhteen niin, että tiedetään, mitä tehdään missäkin alueella.

Ja jos nyt sattuisin tuntemaan valtuutetun hyvinvointialueelta, ni voisin voisin kertoa, että siinä hyvinvointialueen palveluverkkosuunnitelmassa on maininta tästä kyseisestä terveysasemasta, josta täällä nyt puhutaan, vaikka se ei tänne kuulukaan.

Kiitos.



4:58:02.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Siis terveysasema tällä alueella on tärkeä löytää sille tilat, aivan niinkun valutettu Sainio tässä pohti ja se, mitä mä niinku meinasin sanoo sanotuksi osavuosisikatsauksen asiassa oli se, että kun me toteutetaan meidän hankkeita on tosi tärkeää toteuttaa ne niin kustannustehokkaasti, että meillä on varaa toteuttaa kaikki ne meille niinku ydintoimintoihin liittyvät hankkeet. Elikkä on terveysasemat, koulut ja päiväkodit, että ne voidaan toteuttaa.

Pidän kyllä niinku kaikkea tämmöstä tärkeänä, mutta siis siis ihan näillä niinkun nämä nämä ovat niinku sitä kaikkien ydintä, mitä mitä on hyvinvointialueella ja kunnalla toteutettavana ja sen takia on on tärkeää myöskin etsiä ne kustannustehokkaat keinot, kuten esimerkiksi ne puuelementtikoulut tai muut tällaiset näin, mistä on kumminkin pedagogisesti hyviä tuloksia.

Kiitos.

4:59:03.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Kas niin ja keskustelu jatkuu ja koska puheenvuoroja ei pyydetä, keskustelu päättyy. Todetaan, että merkitään kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

Ja tähän päättyy nyt sitten tämän kokouksen asialistat, koska kello on 22.58. Onko mulla on velvollisuus mennä eteenpäin, avata seuraava kohta? On.

14 Vastaus Ulla Kaukolan ja 36 muun valtuutetun aloitteeseen Pähkinärinteen entisen neuvolan tilojen saaminen käyttöön

4:59:30.7 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Avaan kohdan 14. Juksasin äsken ei tämä päättynytkään. Kohta 14 ja vastaus Ulla Kaukolan ja 36:n muun valtuutetun aloitteeseen Pähkinärinteen entisen neuvolan tilojen saaminen käyttöön. Pahoittelut jakamastani väärästä informaatiosta. Kello 23:een asti jatketaan ja kello 23 käynnistetty pykälä käsitellään loppuun. Valtuutettu Kaukola, ole hyvä.

4:59:59.0 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo, arvoisa puheenjohtaja. Tässä salissa on aika monta kertaa keskusteltu siitä, että milloinkaan kannattaa jättää valtuustoaloite ja milloin on viisasta yrittää hoitaa asia esimerkiksi keskustellen viranhaltijoiden kanssa.



Ja tämä minun aloitteeni on erinomainen esimerkki turhasta aloitteesta, mutta se oli jätettävä, koska keskustelut eivät johtaneet mihinkään ja se, etteivät ne johtaneet mihinkään liittyä ilmeisesti siihen, että asia koski kolmea eri toimialaa. Siitä kohta lisää.

Toimialan vastaus myöskin tähän aloitteeseen on kestänyt kohtuuttoman kauan. Aloite on jätetty 14.11.2022. Sentäs 2000-luvulla ja siihen olisi pitänyt vastata puolessa vuodessa. Nyt aikaa on kulunut lähes kaksi vuotta.

No oli lyhyt kertaus siitä, miksi jouduin tämän aloitteen tekemään. Vantaan sosiaali- ja terveyslautakunta teki 9.11.2020 päätöksen, että Pähkinärinteen neuvola lakkautetaan 1.3.2021 alkaen. Lautakunnan päätös oli muuten vastoin silloin voimassa ollutta palveluverkkosuunnitelmaa ja jätin aloitteeni, koska vielä 14.11.2022, eli vuosi ja kahdeksan kuukautta neuvolatoiminnan loppumisen jälkeen, tämä kaupungin omistama tila kaupungin omistamassa rakennuksessa oli tyhjillään, vaikka tilalle oli selkeä tarve joko iltapäiväkerhon, koulun tai nuorisotilan tarpeisiin.

Ja me käsiteltiin tänään aiemmin tätä vuoden -23 arviointikertomuksesta aiheutuneita toimenpiteitä ja siellä esimerkiksi kohdassa kuusi kaikki nää meidän toimialat mainitsee, kuinka palvelu- ja toimitilatarpeita tarkastetaan aina vuosittain, ja näin on varmasti uusinvestointien osalta, mutta kysymys kuuluu- kuuluukin, että kulkeeko toimialoille tieto, kun kyse on vapautuvista ja vapautuneista kaupungin omassa omistuksessa olevista tiloissa tiloista. Ja Pähkinärinteen entisen neuvolan tilojen osalta uskaltaisin väittää, että ei.

No on loppu hyvin, kaikki hyvin, kuten aloitevastauksesta huomaatte. Vastauksessa aloitteeseen todetaan, että neuvolan entiset tilat ovat olleet Pähkinärinteen koulun käytössä 1.4.2023 alkaen. Mutta tila oli tyhjillään kaksi vuotta ja vielä puolitoista vuotta tuosta hetkestä, kun koulu sai tilat käyttöönsä kesti, että sain vastauksen aloitteeseeni. Nämä kaikki yhdeksän riviä.

Kiitos.

5:02:50.1 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Tähän on hyvä todeta, että kaupunginhallitus todellakin kirjasi sekä tämän että edellisen aloitteen vastauksen hyväksyessään seuraavan yhteisen pöytäkirjalausuman. Kaupunginhallitus edellyttää toimialueen noudattavan hallintosääntö luku 22 yks pykälä. Valtuustoaloitteisiin vastattaessa



kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetuille allekirjoitus viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi. Et kaupunginhallitus on kiinnittänyt huomiota tähän viimeiseen.

Ja nyt valtuutettu Kauppinen.

5:03:28.0 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Pähkinärinteen neuvola on ollut tärkeä lähipalvelu ja sille olisi yhä ollut tarvetta asukkaiden ja toivetta ja tarvetta asukkailla tähän tarkoitukseen, mutta on erittäin hyvä myös, et koulu on saanut käyttää tiloja, sillä alueen koulujen täyttöaste on tuskaisen korkea.

Kiitos.

5:03:50.2 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Keskustelu jatkuu, koska puheenvuoroja ei ole pyydetty keskustelu päättyy. Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus Kaukolan ja 36:n muun valtuutetun aloitteeseen tiedoksi.

Kokouksessa toimitetut aloitteet

5:04:10.3 varapuheenjohtaja Lauri Kaira

Ja nyt mennäänkin sitten viimeiseen osioon, eli käydään läpi meille tässä kokouksessa alle- toimitetut aloite- aloitteet.

Eli tänne on tullut nyt valtuutetulta Elina Nykyrin ja 33:n muun valtuutetun aloite Vantaalle perustettava jokaiselle suuralueille esteetön leikkipuisto tai -paikka.

Carita Orlandon... ja 26:n muun valtuutetun aloite päiväkotikuvaukset pysyväksi osaksi Vantaan päiväkotien toimintaa.

Sekä Juha Järän ja 21:n muun valtuutetun aloite Tikkurilan Matkakeskuksen edustan villitaksi- ja ruokalähettiliikenne kuriin.

Sekä Kai-Ari Lundellin, Juha suoniemen sekä 25:n muun valtuutetun aloite joulutorin sekä pysyvien myyntikojujen pystyttäminen Myyrmäenraitille ja Asematien kävelykadulle.



Sekä Siru Kauppisen, Susanna Kaijun sekä 36:n muun valtuutetun aloite kännykät pois näkyviltä koko koulupäivän ajan Vantaan peruskouluissa.

Sekä Tiina Tuomelan, Mikko Viillon sekä 13:n muun valtuutetun aloite uudet asunnot tupakoimattomat- tupakoimattomiksi.

Ja Antero Eerolan, Funda Demirin, Naima El Issaouin ja Faysal Abdin sekä 14:n muun valtuutetun aloite Vantaan annettava humanitaarista apua Gazan sodan uhreille, erityisesti lapsille.

Sekä Susanna Kaijun sekä 18 muun valtuutetun aloite jalkapallojuniorien pelien kannustuskulttuurin edistäminen.

Ja lisäksi Vasemmistoliiton valtuustoryhmän sekä yhdeksän muun valtuutetun aloite. Tässä tästä siis hyötyä, että tuli lisääaikaa. Yhdeksän muun valtuutetun aloite (-) [5:06:14] kasvu on katkaistava tehokkaampia toimia asunnottomuutta vastaan.

Ja näin nämä lähetetään nyt sitten eteenpäin valmisteluun tuonne kaupunginhallituksen suuntaan.

Ja näin ollen meillä onkin sitten enää vain sen toteaminen, että kello on 23.05 ja meidän valtuuston kokous päättyy. Kiitoksia kaikille.