



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 28.02.2022 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 28.02.2022 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

Kaupunginjohtajan esitys	5
0:35:18.6 valtuutettu Antero Eerola.....	5
Kaupunginhallituksen esitys	5
0:37:22.8 valtuutettu Sakari Rokkanen	5
3 § Vantaan kaupungin avustus Ukrainalle	5
0:38:23.5 valtuutettu Antero Eerola.....	5
0:43:15.4 valtuutettu Pirjo Luokkala	7
0:44:50.8 valtuutettu Pirkko Letto.....	8
0:46:39.6 valtuutettu Sakari Rokkanen	8
0:48:49.9 valtuutettu Eeva Tikkanen	9
0:51:47.8 valtuutettu Niilo Kärki	10
0:52:29.8 valtuutettu Eva Tawasoli	10
0:57:41.0 valtuutettu Tiina Tuomela.....	11
0:58:47.8 valtuutettu Stefan Åstrand	12
0:59:21.3 valtuutettu Marjo Vacker	12
1:00:25.2 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	13
1:03:27.2 valtuutettu Vaula Norrena	14
1:06:24.2 valtuutettu Antero Eerola.....	15
1:09:37.1 valtuutettu Sakari Rokkanen	16
1:11:34.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen	16
1:12:31.7 valtuutettu Eva Tawasoli	17
1:16:23.5 valtuutettu Antero Eerola.....	18
1:17:23.4 valtuutettu Eva Tawasoli	18
1:20:12.3 valtuutettu Suvi Karhu	19



4 § Eron myöntäminen Pirkko Kotilalle kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja toimittaa kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi tälle toimikaudelle	20
1:25:48.0 valtuutettu Antero Eerola.....	20
5 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille Sydkustens landskapsförbund r.f - maakuntaliiton varaedustajan tehtävästä ja hänelle seuraajan valinta	20
1:26:52.6 valtuutettu Stefan Åstrand	20
6 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston ja varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	20
1:27:46.3 valtuutettu Stefan Åstrand	20
8 § Vantaan kaupungin kaksikielisyysohjelma 2022–2025.....	21
1:30:09.2 valtuutettu Patrik Karlsson	21
9 § Resurssiviisauden tiekartan päivitys.....	21
1:34:15.6 valtuutettu Tuomas Mutanen.....	21
1:36:43.7 valtuutettu Tarja Eklund	22
1:39:24.2 valtuutettu Pirjo Luukkala	23
1:40:46.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen	24
1:42:59.4 valtuutettu Vaula Norrena	24
1:46:14.3 valtuutettu Mikko Viilo	25
1:49:28.9 valtuutettu Juha Järä.....	26
1:50:30.1 valtuutettu Sakari Rokkanen	27
1:54:27.8 valtuutettu Eeva Tikkanen	28
1:57:59.1 valtuutettu Stefan Åstrand	29
1:59:16.3 valtuutettu Mikko Viilo	30
2:02:07.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen	31
2:04:47.7 valtuutettu Siri Ahokas	32
2:06:17.2 valtuutettu Tuomas Mutanen.....	32
2:07:12.1 valtuutettu Niilo Kärki	33



10 § Nouseva eurooppalainen Innovaatiokaupunki - palkintosumman käyttö	33
2:08:29.7 valtuutettu Nina Nummela	33
2:11:22.6 valtuutettu Tiina Tuomela	34
2:12:04.8 valtuutettu Sakari Rokkanen	34
2:14:58.4 valtuutettu Juha Järä	35
2:15:50.5 valtuutettu Eeva Tikkanen	35
2:18:43.4 valtuutettu Marjo Vacker	36
2:19:24.0 valtuutettu Säde Tahvanainen	37
2:21:53.0 valtuutettu Sakari Rokkanen	37
2:24:13.7 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	38
2:25:56.0 valtuutettu Nina Nummela	39
2:27:22.4 valtuutettu Eeva Tikkanen	40
2:28:44.8 valtuutettu Sakari Rokkanen	40
2:29:32.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	40
2:33:12.3 valtuutettu Nina Nummela	41
2:35:52.3 valtuutettu Nina Nummela	41
2:44:23.1 valtuutettu Nina Nummela	41
11 § Vastaus Tuukka Saimenin ja Mika Kasosen sekä 24 muun allekirjoittajan aloitteeseen Vantaan raitiovaunuhankkeen suunnittelun välittömästä pysäyttämisestä	41
2:47:12.4 valtuutettu Tuukka Saimen	41
2:50:51.0 valtuutettu Juha Järä	43
2:54:16.7 valtuutettu Sirpa Kauppinen	44
2:57:18.6 valtuutettu Sakari Rokkanen	45
3:00:14.1 valtuutettu Mikko Viilo	46
3:03:39.5 valtuutettu Tarja Eklund	47
3:05:39.3 valtuutettu Tuomas Mutanen	48
3:07:51.3 valtuutettu Vaula Norrena	48



3:10:58.9 valtuutettu Säde Tahvanainen	49
3:14:01.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	50
3:16:21.2 valtuutettu Nina Nummela	51
12 § Vastaus Emmi Pajusen, Eve Rämön sekä 27 muun valtuutetun aloitteeseen kotihoitontuen Vantaa-lisän muuttamisesta joustavammaksi	51
3:19:15.0 valtuutettu Eve Rämö	52
3:22:12.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	53
3:24:46.6 valtuutettu Reija Friman	53
3:27:07.1 valtuutettu Vaula Norrena	54
3:30:46.7 valtuutettu Eeva Tikkanen	55
3:33:50.9 valtuutettu Pirjo Luukkala	56
3:34:49.9 valtuutettu Sirpa Kauppinen	57
3:36:33.8 valtuutettu Niilo Kärki	57
13 § Vastaus Jouko Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen lasten kotihoitontuen korottamisesta ja tuen maksujen pidättämisestä	58
3:39:29.0 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	58
3:42:48.2 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	58



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

Kaupunginjohtajan esitys

0:35:18.6 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Puheenvuoroni itse asiassa liittyy tähän kaupunginhallituksen esitykseen, että tuota käyttäisin tän puheenvuoron mielellään sitten siinä yhteydessä. Ja siinä ilmeisesti on mahdollista erikseen sitten keskustella.

Kaupunginhallituksen esitys

0:37:22.8 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Puheenjohtaja luki aivan ajatuksiani oikein ja kannatan puheenjohtajan esitystä ja valtuustoryhmien kanssa keskusteluani niin toteen, että valtuusto on tästä asiasta yksimielinen myöskin samalla.

3 § Vantaan kaupungin avustus Ukrainalle

0:38:23.5 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.



Hyvät valtuutetut.

Hyvät vantaalaiset.

Olen itse käyttänyt viime torstain jälkeen miltei jokaisen tunnin valveilla Ukrainan sotaa koskevien uutisten sekä ukrainalaisten ja venäläisten sosiaalisen median kanavien seuraamiseen. Mä olen ollut yhteydessä Ukrainaan ja Venäjälle sekä Suomessa asuviin ukrainalaisiin ja venäläisiin ystäviin. Mä olen saanut myös terveisiä suoraan sotarintamalta ja kotirintamalta Ukrainasta. Päällimmäinen tunne siellä on sama, kun itselläni on ollut, huoli, suru ja epäusko siitä, että jotain tällaista voi tapahtua. Sinällään Euroopassahan on sodittu aiemminkin. Jugoslavian hajoamissodissa surmansa sai ainakin yli 100.000 ihmistä. Myös Itä-Ukrainassa sotatoimet ovat jatkuneet keväästä 2014 lähtien, miltei kahdeksan vuotta ilman, että Suomessa viime vuosina juuri kukaan on lotkauttanut korvaansa. Ja tässä sodassa surmansa on saanut jo lähes 15.000 ihmistä. Olen itse käynyt Ukrainan sotarintamalla kolme kertaa. Ja oma vaikutelmani on ollut se, että paikalliset olivat jo turtuneet näihin jatkuviin kärsimyksiin ja päivittäin toistuvaan ammuntaan. Mutta tällainen valtion suora hyökkäys toiseen valtioon vie sotatoimet kuitenkin kokonaan uudelle tasolle. Täällä Vantaan valtuustossa tuskin kannattaa nyt mennä kovin syvälle Suomen toimenpiteisiin kriisin suhteen, niistä päättävät tasavallan presidentti sekä eduskunnalle vastuussa oleva hallitus, näistä Vantaa ei voi päättää. Mutta arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset, se mitä me voimme kuitenkin tehdä on tarjota sodasta, on tarjota apua sodasta kärsiville tavallisille ihmisille. Ja siihen meillä on mahdollisuudet ja valmius. Siksi kaupunginhallituksen pikaisesti valtuustoon tuoma esitys 150.000 euron avustuspaketista on hyvä ja tarpeellinen päätös, ja uskon, että se voidaan tänään hyväksyä yksimielisesti. Tärkeä on tietysti varmistaa myös se, että apu todella menee perille ja että apu ei päädy sotatoimiin. Vasemmistoliiton ryhmä on jättänyt myös valtuustoaloitteen, jossa esitetään, että kaupungilla pitää olla valmiutta humanitaarisen avun jatkamiseen ja että meidän pitää valmistautua myös mahdolliseen pakolaisten vastaanottamiseen. Sodan myötä julistetut lentokiellot iskevät myös lujaa lentokenttäkaupunki Vantaaseen ja siksi kaupungin pitäisi käynnistää myös toimenpiteet lentokentän elvyttämiseksi, koska kyse on ihmisten työpaikoista. Ja näihin huoliinhan kyllä kaupunginjohtaja osittain myöskin tässä puheenvuorossaan vastasi. Arvoisa puheenjohtaja, sitten on vielä erityinen kysymys, jossa meillä vantaalaisilla päättäjillä on, on, on suuri vastuu. Meidän on ikään kuin



turha kosta Venäjän johdon sotatoimia tavallisille venäläisille Suomessa tai muualla, ja siksi sellaiset ajatukset, että nyt jotenkin pitäisi ryhtyä katkomaan kaikkia suhteita erilaisiin venäläisiin tahoihin ovat, eivät ole kovin rakentavia. Ja tällaisia puheita pitäisi välttää ainakin päättäjien keskuudessa. Koska silloin avataan kyllä myöskin ovet myös sellaisille epämiellyttäville mahdollisuuksille. Me emme halua venäläislapsiin kohdistuvista, kohdistuvaa kiusaamista kouluissa tai yleisesti ih- ihmisten syrjintää tai mitään heihin kohdistuvaa kaunaa. En tiedä pitäiskö sitten venäläiset ruokakaupat sulkea, poistetaanko ruokalistoilta venäläinen Borsch, mutta jätetään ukrainalainen Borsch. Ja sitten tavallaan ne, jotka venäläisyyttä haluavat nyt vieroksua, niin pitäisi osata kertoa, vaikka se, että onko Borsch ukrainalainen vai venäläinen ruoka. Tämä on iso kiista ja vuosisatainen kiista ollut. Haluan huomauttaa myöskin sen, että täällä rintaman kummallakin puolella on venäjänkielisiä ihmisiä. Ja siis täällä sotarintamalla konkreettisesti. Siksi oli erittäin hyvä, että kaupunginjohtaja nosti esiin sen, että meidän venäjänkieliset ovat, venäjänkielisemme ovat monimuotoinen ryhmä. Joista suurin osa ei suinkaan ole Venäjän federaatiosta kotoisin. Ja moni myöskin vastustaa oman maansa sotapolitiikkaa tai maan johdon sotapolitiikkaa. Siksi arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset, olemme valinneet oikean tien, edetään humanitaarisen avun kautta.

0:43:15.4 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja viranhaltijat.

Sekä te vantaalaiset, jotka seuraatte tätä kokousta.

Lämpimät kiitokset Ritvalle tästä selventävästä puheenvuorosta. Ja tuota oli mukava kuulla sekin, että Vantaalla on jo tehty näkyviä toimenpiteitä ukrainalaisten tukemiseksi. Semmonen ajatus tuli mieleen kuuden armeijan käyneen pojan äitinä, että voin vain kuvitella niitä tuntemuksia, mitä siellä perheissä tunnetaan tällä hetkellä. Mitä kuuluu sille pojalle, joka lähti sinne rintamalle? En saa puhelimella yhteyttä. Missä on perheen isä? Ei oo kuulunu moneen päivään mitään. Putoaako ohjus kodin päälle tai jonkun läheisen päälle. Selviämmekö tästä kaikesta. Saammeko lämpimän paikan ja ruokaa ja niin edelleen. Me vantaalaiset olemme valmiita auttamaan ukrainalaisia ja Ukrainaa. Ja sen teemme minkä pystymme näissä olosuhteissa kohtuullisesti ja



mikä on mahdollista. Ja tämä 150.000 euroa on vasta alku, jos ukrainalaiset tarvitsevat meidän tukea, niin me autamme heitä. Keskusta ja minä kannatamme tämän rahan antamista ukrainalaisille.

Kiitos.

0:44:50.8 valtuutettu Pirkko Letto

Arvoisa puheenjohtaja

Valtuutetut.

Ja muut kuulijat.

Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä pitää tärkeänä sitä, että Ukrainan humanitäärisen avun toimiin on ryhdytty nopeasti. Kuten nyt on tehty. Näin ollen tuemme kaupunginhallituksen esitystä tuon 150.000 euron tukirahan muodossa. Kuten tässä on todettu, voi olla, että se on vasta alkua, mutta on hyvä, että nyt on lähdetty liikkeelle ja että siinä on mukana Suomen suurimmat kaupungit. Kiitämme myös muista näistä toimista, joista kaupunginjohtaja mainitsi. Ne ovat hienoja eleitä, ihan ottaen huomioon nää valaistukset ja, ja siitä eteenpäin kaikki nämä infot mitä, mitä lapsille ja nuorille on, on tarjottu kouluissa tueksi. Samalla esitämme kuitenkin huolen Vantaan lentokentän tilanteesta. Jossa toipuminen koronasta oli alkanut, mutta lentoliikenteen rajoitteet tuovat ihan uudet haasteet jälleen meille eteen. Näin ollen on tärkeää, että, että lentokenttä otetaan erityistarkkailuun. Erityisesti työllisyysnäkökulmasta ja käydään, käydään neuvotteluja siitä, että miten lentokentän tilanne voidaan pitää mahdollisimman elävänä. Ja, ja, ja sehän on niinku tässä, todettiin myös portti Suomeen ja, ja siellä tarvitaan erityistoimia. Mutta erityiskiitos näistä kaikista, kaikista toimista, jota tähän mennessä on tehty.

Kiitos.

0:46:39.6 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ukrainan tilanne on tuonut sodan meille kaikille tosi lähelle. Ukrainassa nuo sotatoimet erityisesti keskittyy vielä suurten asutuskeskusten ympärille ja on tiivistynyt erityisesti näille alueille. Kurja lukee uutisia ajatuksella, että siellä on semmosia Korson ja Hakunilan ja Hämeenkylässä kaltaisia alueita, esikaupunkialueita,



joilla tällä hetkellä taistellaan esimerkiksi Kiovassa ja Harkovan kaupungeissa. Sen takia pidän hyvin tärkeänä ja koko Kokoomuksen ryhmä antaa vahvan tuen tälle tuelle mikä nyt kohdennetaan Ukrainalle humanitaarisena apuna. Tässä tilanteessa on poikkeuksellista, että suomalaiset kaupungit yhteisrintamassa on tämmöstä tukea antamassa, mut tilannekin on niin poikkeuksellinen, et nähdään, että on tässä tilanteessa perusteltu. Ja tarvittaessa, jos ukrainalaiset tarvitsee lisää, lisää tota tukea eri muodoissa, on sitten pakolaisten vastaanottamista tai muuta niin, niin tota Vantaan kaupungin on, on, on tai Kokoomus ilmoittaa Vantaan kaupungin jatkossakin olevan valmis tämäntyyppiseen keskusteluun ja tukeen. Ja mietin vielä sitä, että kun tilanne toivon mukaan pian rauhoittuisi, niin Vantaan kaupungin olis hyvä myös arvioida, että olisiko vaikka Kiovan ympäristössä sellasta kaupunkia, joka olisi hyvin Vantaan kaltainen kaupunki, joka olis kärsinyt tästä sodasta voimakkaasti ja tarvitsis tukea tästä sodasta nousemiseen niin, niin ehdottaisin jo tässä pohdittavaksi, että Vantaa, Vantaa katsoisi, että olisiko siellä kaupungille uutta ystävyyskaupunkia, jota jotta voisimme yhdessä sitten myöskin tukea, tukea tämän sodan jälkeen ja siitä sodasta, sodasta nousemisen osalta. Mut Kokoomukselta vahva tuki Ukrainalle ja tälle tuelle ja tuomitsemme tiukasti Venäjän hallinnon toimet ja tuon hyökkäyksen.

Kiitos, puheenjohtaja.

0:48:49.9 valtuutettu Eeva Tikkanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja muut tätä tilaisuutta seuraavat.

On helppo yhtyä edellä puhuneiden ajatuksiin ja kuten Pirjo Luokkala toi tossa esille niin Keskusta antaa täyden tuen tälle avustuspaketille. Ja todella toivomme, että muista tarpeellisista toimenpiteistä myös keskustellaan ja jatkamme tätä keskustelua. Mun perheeni maatilalla Oulun lähellä on jo vuosia ollut noin 100 ukrainalaista kausityöntekijää. Monista näistä ihmisistä on tullut minullekin läheisiä ystäviä. Jos sopii, ajattelin lukea kaksi viestiä rintamalta Ukrainasta. "Tänä aamuna klo 5:30 heräsimme tulitukseen, räjä- räjähdysiin lähellä olevassa sotilastukikohdassa. Otimme kaiken tarpeellisen mukaamme ja lähdin- lähdimme vanhempiemme luo. Nyt olemme pommisuojoissa. Venäläinen ohjus ampui juuri kaupunkiimme. Todella pelottavaa, nyt ei ole rauhallista sielussa, eikä maassamme.



Toivottavasti näemme vielä.” Ja toinen lyhyt muutama pätkä viestistä tältä päivältä. ”Kiitos tuestanne, tuki on meille todella arvokasta tänä vaikeana aikana. Tänään on sodan viides päivä, eikä rauhan tunnetta ole.” Ja tässä on paljon koskettavia ajatuksia, mutta luen vielä viimeisen lauseen. ”Toivottavasti tämä painajainen loppuu pian.” Ja lupasin välittää nämä terveiset Kiovan läheltä.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

0:51:47.8 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos, puheenjohtaja.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä kannattaa tukea Ukrainaan. Olen itse ollut rauhanturvatehtävissä yli viisi vuotta kriisialueilla Lähi-idässä, Balkanilla ja Afganistanissa. Ja on erityisen tärkeää, että se apu mikä voidaan antaa, annetaan nopeasti, koska silloin se on tehokkainta ja tarpeellisinta. Ja on hyvä vantaalaisten näkökulmasta, että tässä uudessa tilanteessa myös vasta päivitetty Vantaan turvallisuussuunnitelma tarkistetaan.

Kiitos.

0:52:29.8 valtuutettu Eva Tawasoli

Puheenjohtaja.

Arvoisa kaupunginjohtaja.

Olen todella helpottunut ja kiitollinen siitä, että oma kotikaupunkini Vantaa on osoittanut solidaarisuutta ja on valmis, konkreettisesti auttaa Ukrainaa ja ukrainaukrainalaisia. Jotka tällä hetkellä ovat äärimmäisen järkyttävässä tilanteessa. Mun vanhempani ovat nähneet sotaa. Ja itse olen syntynyt pakolaisena hyvin vaikeissa olosuhteissa. Sota, konfliktit ja pakolaiseksi joutuminen on mielestäni pahimpia asioita. Ja järkyttävimpiä asioita, jotka vois tapahtua jollekin ihmiselle. Sen takia olen myös omassa valtuustoaloitteessani tuonut esille, että Vantaan tulee ottaa aktiivisen toimijan rooli Ukrainan sodan uhrien auttamisessa ja pakolaisten vastaanottamisessa. Eikä täs tilanteessa meillä ole varaa sisäänpäin käpertyä. Kyllä jo nyt sadat tuhannet ihmiset ovat joutuneet pakolaisiksi ja miljoonat ihmiset ovat välittömässä hengenhdässä. Mutta lisäksi tällä hetkellä, kun uutisia on valtiollisia, EU:n tasolla tapahtuvia päätöksiä seuraa. Kyllä merkittävin tapa tukea Ukrainaa puolustautumaan hyökkäystä vastaan on ollut sotilaallisen, humanitaarisen ja taloudellisen tuen ohella



myös se, että heikennetään Venäjän valtion ja sellaisten venäläisten tahojen asemaa, jotka joiden toiminta, joiden kanssa yhteistyö tulee hyödyttämään Venäjän valtiota, Putinin valtiota. Monet valtiot, valtioiden yhteenliittymät, yritykset ja muut yhteisöt ja jopa yksityiset henkilöt ovat ryhtyneet aineellisiin ja aineettomiin vastatoimiin Venäjää vastaan. Myös Ukrainan presidentti on pyytänyt tukea Venäjää vastaan sanktioimalla Venäjän.

Minun mielestäni myös Vantaan pitää olla osana kansainvälistä ja valtiollista toimintaa ja osallistua Venäjään kohdistuviin pakotteisiin. Sillä kaupungit eivät ole koskaan tyhjiössä. Me ei olla erillään meidän ympärillä olevasta ympäristöstä. Siksi toisessa, toisessa aloitteessani olen esittänyt, että Vantaa selvittää, että minkälaisien tahojen kanssa meillä on yhteistyötä. Joiden joista sitten mahdollisesti myöskin Venäjän valtio hyötyy. Tavoitteena on se, että tehdään sellaisia järkeviä toimenpiteitä, joilla on joko, joilla me voidaan estää niitä toimia, jotka suoraan tai välillisesti heikentävät Venäjän edellytyksiä ja halukkuutta käydä sotaa. Ja mitä enemmän näitä asioita me tehdään kansainvälisellä yhteisen, yhteisöllä yhteisesti. Me voidaan olla edes varmoja siitä, että me voidaan nostaa oikeita askeleita julman ja oikeudettoman vall- valloitusodankäynnin lopettamiselle. Valtuutettu Antero Eerola varmasti omassa puheenvuorossaan viittasi minun aloitteeseeni. Haluaisin korjata hänen tahallisen väärinymmärryksensä, toivottavasti tämä ei ole ollut tahallinen. Mutta mielestäni on todella epäreilua, että tällaisessa tilanteessa, kun sota on käymässä. Ihmiset ovat joutuneet hyvin traagiseen tilanteeseen ja me voidaan myöskin kuntatasolla, kuntaorganisaation tasolla kääntää kaikki kivet, joilla me voidaan vaikuttaa myöskin ukrainalaisten asemaan Ukrainaan ja myöskin heikentää Venäjän vaikutusvaltaa. Niin kaikki kivet pitää kääntää, mielestäni on aivan turhaa ja tarpeetonta sotkea meidän kuntalaisia, Suomessa asuvia ihmisiä, jotka asuvat Suomessa, joille kuuluu yhtäläiset perustuslailliset oikeudet, kun meille jokaiselle. Heidät sotkea tähän ja populistisesti heittää, että nyt halutaan heikentää heidän oikeuksiaan toteamalla sitä, että nyt pitää katkaista mahdollisesti sellaiset yhteistyömuodot, jotka vaikuttavat Venäjän asemaan hyödyttävästi.

Kiitoksia.

0:57:41.0 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos, puheenjohtaja.



Ja arvoisat kuulijat.

Ja valtuustokollegat.

Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä kannattaa aivan ehdottomasti kaupunginhallituksen esitystä 150.000 euron avustuksesta Ukrainalle. Humanitaarisen avun saaminen nyt perille on äärimmäisen tärkeää. On muistettava, että sotatoimista kärsivät tietysti sotilaat, mutta aivan erityisesti myös lapset, naiset ja vanhukset. On tällä hetkellä todella tärkeää auttaa apua tarvitsevaa ja toivomme toki kaikki varmasti sydämessämme, että tämä tilanne rauhoittuisi mahdollisimman pikaisesti. Kannatamme siis kaikkia toimia Ukrainan tukemiseksi. Ja tuota ja kiitän myös kaupunginjohtajaa tästä esittelystä mitä kaikkea valmiusasioita olemme Vantaalla muuten pistäneet alulle.

Kiitos.

0:58:47.8 valtuutettu Stefan Åstrand

Ärade ordförande.

SFP tackar Vanda stad och stadsdirektör för den stöd som gjorts hittills för, för Ukraina. Och SFP fullmäktigegrupp stöder förslaget på 150 000 euro för humanitäriska hjälpen för Ukraina.

Tack.

0:59:21.3 valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ja koko valtuusto.

Sekä kaikki kuulijat.

Lyhyesti haluamme Liike Nyt koko valtuustoryhmänä asettua yksimielisesti kaupungin- kaupunginhallituksen esitykseen vahvan tuen viemisestä Ukrainaan. Kannatamme kohdennettua apua juurikin sinne missä sille on tarve. Haluamme myös Liike Nyt valtuustoryhmässä nostaa tähän ohelle myös tärkeän tekijän osana meidän kaupunkilaistemme hyvinvointia. Meillä on myös sotia- sote-sotiemme veteraaneja, jotka ovat hyvin ahdistuneita kyseisessä tilanteessa. Toivomme myös heidän kuulemista ja huomioimista asiassa.



Kiitos.

1:00:25.2 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Puheenjohtaja.

Minä pidän erittäin arvokkaana sitä, että täällä Vantaankin tasolla otamme kantaa tähän tilanteeseen missä Eurooppa tällä hetkellä on. Tämä on Euroopan historian mustia hetkiä. Yksi Euroopan valtio Venäjä on hyökännyt toiseen täysivaltaiseen YK:n jäsenvaltioon rikkoen sekä kansainvälistä oikeutta, sen perusperiaatteita, että luonnollisesti kansallista suvereniteettia. Tää on iso vaikuttava, vakava hetki meille kaikille ja hienoa, että tää solidaarisuus ympäri Euroopan on yhteistä, meillä on sama näkemys kaikilla. Näin ei voi jatkua. Se mikä tämän prosessin syvin ulottuvuus on, itse asiassa itse tulkitsen sen näin, et tässä on itse asiassa Venäjän, anteeksi neuvostoimperiumin otetaas näin päin, neuvostoimperiumin viimeinen kuolinkouristus. Tämän jälkeen sellaista konseptia ei enää ole kuin, kuin tämä neuvostoimperiumin aikana luotu todellisuus. Vaan siitä lähtökohtaisesti ukrainalaiset hienolla tavalla osoittavat oman tahtotilansa, oman tahtonsa olla kansallisesti suvereenia toimijoita. Ja se vaikka kuinka tapahtus nää, sotatapahtumat kääntyis vielä sillä tavalla negatiiviseen suuntaan, että venäläiset saisivat Kiovan ja valtakunnan haltuunsa. Ihmisten mieli on muuttunut. Ja tää on olennaista.

Nyt tullaan toiseen kulmaan. Itse olin perjantaina Euroopan neuvostossa ja me päätimme myöskin Euroopan neuvostossa jäädyttää Venäjän jäsenyyden tuossa johtavassa ihmisoikeusjärjestössä. Ja Venäjän valtuuskunnan johtaja totesi, että me emme koskaan enää liity tähän takaisin. Saman totesi ex-presidentti Medvedev Venäjällä lauantaina. Minä vastasin suoraan hänelle, Pjotr, te liitytte tänne takaisin. Te liitytte nyt takaisin, koska Venäjän kansa jakaa nämä yhteiset arvot ihmisoikeuksista ja demokratiasta. Ja tämä onkin se ainoa iso toive, mikä tässä taustalla on, että Venäjällä venäläiset itse ymmärtävät ja ymmärtävätkin, et tämä järjestelmä, mikä heillä nyt juuri toimii, ei ole heidän järjestelmänsä. Ja tää on se iso asia nyt kun puhuttiin tästä ystävyyskaupunkitoiminnasta ja minusta se oli arvokas ajatus, minkä valtuutettu Rokkanen tässä toi esille. Että pikimmiten myöskin kuntatasolla, kaupunkien tasolla a. annamme tukea b. pyrimme löytämään aitoja, ainoa, aitoja yhteistyökumppaneita siellä. Minulla heti on mielessä kaupunki ja voin ehdottaa Harkovaa, joka takuulla on kärsinyt tästä sodasta, koska se on se



rajakaupunki, venäläiset ovat juuri miehittämässä sitä. Kun maa sitten selkiytyy ja tilanne selkiytyy, Harkova on sitten [puheenjohtajan kommentti, 15 sekunttia] hyvä kohde sitten tähän yhteistyöhön.

Kiitoksia.

1:03:27.2 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät kuulijat.

Vihreä valtuustoryhmä tukee tätä kaupungin tukea Ukrainaan ja olemme toki valmiita paljon enempäänkin. Tästä oli jo puhetta kaupunginhallituksessa, että olisimme halukkaita lähettämään sinne apua paljon enemmänkin. Tässä oli nyt valmisteltu tällainen yhteinen Kuusikkokuntien paketti, jossa oli valmiiksi sovittu tietyt summat eri kaupungeille, niin emme lähde sitä nyt sotkemaan. Ja myöskin Suomen valtioon tiettenkin tukee ja lähettää jos vaikka minkälaista apua. Tämä apu mitä me lähetämme, on humanitääristä apua ja menee jonkun järjestön tai toimijan kautta, joka vie sinne ruokaa ja vilttejä ja vettä ja mitä siellä tarvitaan. Ja olen myös niinkun iloinen siitä mitä valtuutettu Kärki sanoi, että tämä apu pitää lähettää nopeasti. Silloin kun tarve on, niin se apu on lähetettävä nopeasti. Ja sen takia olisin itse halunnut, että voisimme antaa sellaisen varauksen, että tiettyyn, tiettyyn melko korkeaan kiini summaan asti annamme virkakunnalle luvan auttaa joustavasti, lisätä apua heti kun tarvis on. Kun meillä näitä kokouksia on kuitenkin harvemmin. Tämä ilmeisesti ei kuitenkaan ollut teknisesti oikein näissä byrokratiapykälissä niin helppoa ja mahdollista. Mutta pää on saatu auki ja meillä on yhteinen tahtotila kaupunginhallituksessa, että kyllä meillä riittää apurahaa, meillä ei ole, meillä ei ole hätä täällä. Ja sitten vielä lisäksi se, että tiettenkin, tiettenkin me olemme yhä edelleen ihan yhtä lailla ystäviä ja ystävällisiä kaikille venäläisille, ukrainalaisille ja minkä tahansa maan kansalaisille ketä meillä täällä on tai keitä me tunnemme, kenen kanssa olemme kanssakäymisessä. Tavalliset ihmiset eivät ole tähän syypäitä. Ja päinvastoin meidän täytyy osoittaa myötätuntoamme heitä kohtaan, koska kyllä he kärsivät myös. Minulla on naapurissa venäläisukrainalainen perhe, niin aika vaikeaa se on ottaa vastaan tällaiset uutiset, vaikka itse olisi turvassa. Meillä on yhteinen maapallo, toimitaan sen yhteisen eteen.

Kiitos.



1:06:24.2 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on ollut ihan, ihan hyvää keskustelua. Ja eiköhän tässä tavallaan terveiset mene perille ja valtuustoryhmien käsitykset ovat tulleet hyvin selväksi. Mä ihan lyhyesti vaan sanon valtuutettu Tawasolille ja myönnän, että tämä hiukan ehkä käy tunteisiin. Teidän on ehkä turha tulla minulle opettamaan mitään tavallisten ukrainalaisten kärsimyksistä. Mä olen siellä sotarintamalla käynyt ja nähnyt tuhoutuneita taloja, tuhoutuneita ruumiita ja tuhoutuneita mieliä. Mä olen käynyt sotasairaaloissa Kiovassa ja Donetskissa, jonne tuodaan joka ainoa päivä, ainoa päivä isoissa ambulanssin letkoissa haavottuneita ja parkuvia miehiä, jotka ovat kärsineet siellä sotarintamalla viimeiset kahdeksan vuotta. Missä te ootte olleet viimeiset kahdeksan vuotta? Tää konflikti on jatkunut paljon pidempään. Kun me nyt, nyt ehkä tässä keskustelussa olemme, olemme valmiita, valmiita ymmärtämään. Eli kuten tuossa ensimmäisessä puheenvuorossani sanoin niin on tietysti niin, että nyt tämä konflikti on saanut kokonaan niinku toi- toisen ja paljon vakavamman luonteen, kuin tietysti se, se aikaisemmin tämmönen ikään kuin kytenyt, kytenyt konflikti. Mutta yhtä kaikki ihmiset ovat siellä, siellä kärsineet.

Ja nyt se paras tapa millä me voimme Vantaan kaupungin resursseilla vastata, juuri tämä humanitaarinen apu ja tavallisten ihmisten auttaminen. Koska sitten tämmöset kansainvälisen politiikan kysymykset, joihin tuossa edustaja, korjaan valtuutettu Kiljunen hyvin viittasi, niin ne tapahtuvat vähän niin kuin muilla foorumeilla. Ja nyt sitten, jos tavallaan kohdistamme tai ajattelemme niin, että kaikki niinkun jotenkin epämääräisesti venäläiset tahot, jotenkin kytkeytyvät johonkin Putinin sotakoneistoon, niin se on kyllä hyvin epätarkkaa, epätarkka niin kun toimenpide silloin. Eli silloin pitäisi myöskin, myöskin aloitteet kirjoittaa sen verran selvästi, että niistä kävisi ilmi se, mitä todella tarkoitetaan. Koska jos puhutaan venäläisyydestä jotenkin yli- yleensä niin siinä on kyllä aikamoinen taipumus tai mahdollisuus riski osua silloin, silloin harhaan. Ja tavallaan tällaiset ystävyyden katkaisemiset ja, ja, ja mielenosoitukset niin kun, jossa vaaditaan jotakin kulttuuri- kulttuurisuhteiden katkaisemista ja muuta niin ei niillä kyl valitettavasti ole, ole vaikutusta siihen ihmisten hädän lievittämiseen, saati sitten sotatoimien keskeyttämiseen. Eli se pointti, jota yritän tässä hakea, on se, että nyt meidän kannattais, kannattaisi keskittyä sellaisiin toimiin, jotka on meidän vallassa ja jotka myöskin, jolla myöskin on sitten jotain



reaalista ja todellista vaikutusta. Ja sen takia on erittäin hyvä, että tässä kaupunki on nyt toiminut tuota paitsi päättäväisesti niin myös nopeasti.

Kiitos.

1:09:37.1 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Eerola päätti puheenvuoronsa sanoihin päättäväisesti ja, ja nopeasti. Ja kun tätä keskustelua tässä on käyty ryhmien kanssa niin, niin tota, me ollaan, me ollaan tästä harvinaisen yksimielisiä tästä tuesta. Ja mitä täytyy ukrainalaisille tässä tilanteessa osoittaa ja myöskin tulla puheenvuoroissa hyvin esille se, että tämä on tavallaan ensimmäinen vaihe. Valmistaudutaan jatkossa antaa tarvittaessa lisääkin tukea, valmistaudutaan myös ottamaan vastaan pakolaisia. Samoja elementtejä tuli myöskin esille kaupunginjohtajan omassa puheenvuorossa. Ja sen takia ollaan ryhmien kanssa käyty keskustelua ja todettu, että kun me ollaan löydetty näitä yhteisiä nimittäjiä, tekijöitä niin tähän kohtaan jätettäs vielä ryhmien yhteinen pöytäkirjalausuma. Lausuma tota vahvistamaan tätä meidän yhteistä viestiä. Tää kuuluis tällä tavalla, että Vantaan valtuustoryhmät osoittavat yhdessä tukensa ukrainalaisille ja tuomitsevat Venäjän hyökkäyksen. Tuomme yhdessä pakotetoimia, joilla pyritään saamaan Venäjän hallinto lopettamaan sotatoimet Ukrainassa. Vantaan kaupunginvaltuusto edellyttää, että kaupungin on varauduttava humanitaarisen avun jatkamiseen sekä sotaa pakenevien pakolaisten vastaanottamiseen. Vantaa monikulttuurinen kaupunki, jossa asuu paljon myös venäläisiä, venäjänkielisiä. Tavallisiin venäläisiin ei pidä kohdistaa syrjintää tai eristämistä Venäjän johdon tuomittavien sotatoimien takia. Ja tää yhteinen viesti jätetään tota tuohon pöytäkirjaan. Vien sen vielä puheenjohtajajärjestelmään. Ja kiireessä kasattiin tämä, oletin, että kaikki ryhmät ovat mukana. Korjatkaa ryhmät, jos, jos mulla meni joku viesti saamatta tai meni ohi.

Kiitos, puheenjohtaja.

1:11:34.6 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ensinnäkin kiitos viranhaltijoiden nopeasta reagoinnista Venäjän hyökkäykseen, ja ihmisten ja ihmisten kriisiin. Nopea toiminta on todella tärkeää.



Valtuutettu Eerola, Antero, ystäväni, rauhaa, kukaan ei ole syyttänyt yksittäisiä venäläisiä ihmisiä ja tää kyllä koskettaa myös heitä ja niinku tosi monia, todella monella tasolla ja, ja myös heillä on oikeus liikuttaa- liikuttua, jotka ovat itse kokeneet sodan ja joiden, joiden perhe on ollut sotatoimien kohteena, että, että tuota ei käydä nyt persooniin kiinni. Ja totta kai Vihreät ovat tässä pöytäkirjalausumassa mukana.

Kiitos.

1:12:31.7 valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kuten aiemmin totesin kunnat ei, ei ole missään tyhjiössä vaan me myöskin. Kaikki meidän ympärillä tapahtuvat asiat vaikuttavat meihin. Tällä hetkellä valtioiden tasolla, EU:n tasolla, jopa yksilöt tekevät kaikkensa, jotta voivat vaikuttaa Venäjän valtion vaikutusvaltaan ja kaikkien tahtotila on se, että sota loppuisi. Mä hämmästelen sitä, että valtuutettu Eerola tarttuu yksittäisen termin, venäläiset tahot, ja tekee siitä omia tulkintoja ja liittää sen termin jotenkin Suomessa asuviin vantaalaisiin, jotka ovat täysin viattomia, ei heillä ole osaa eikä arpaa, ei osaa siihen sotaan mitä Putin käy tällä hetkellä Ukrainassa. Heitä ei missään nimessä tule syyllistää mistään päin vastoin heille kuuluu myöskin täl hetkellä solidaarisuutta, heille pitää osoittaa ymmärrystä, sillä heillä on myöskin todella vaikeata, mikäli esimerkiksi sukulaiset asuu Venäjällä. Tai muutenkin ne on todella pahoillaan tästä kaikesta tapahtumasta varmasti enemmän kuin me. Mutta vielä se, että sanotaan että miksi kunnan pitää yhteistyötä tai kunnalla ei oo minkäänlaista yhteistyötä Venäjän kanssa. No, esimerkiksi tänään Gal- tota Kansallismuseo ja Ateneum on lopettanut yhteistyönsä venäläisen museon kanssa vain sen takia, että siellä on tällöinen niinkun todella huono turvallisuustilanne.

Ja myöskin me voidaan Vantaan tasolla, kaupungin tasolla, tarkastella näitä meidän hankkeita, yhteisiä toimia, joista voi olla suoraankin vaikutus myöskin Venäjän hyödyksi, esimerkiksi me tehdään energian toiminnassa yhteistyötä. Ja mitä siinä aloitteessa luki, oli joitakin mainintoja. Ne suorastaan kuului ystävyyskaupunkisopimuksen pääsääntöisiin yhteistyömuotoihin mitä mä oon tsekannut Kuntaliiton selvityksestä. Siinä luki, että pääsääntöisesti kunnat tekevät yhteistyötä keskenään kulttuuritapahtumien järjestämisessä, yleishallinnossa, elinkeinossa, ja vierailevat viran- virkakunta vierailee toistensa luona. Mutta todella



hyvä, että kaupunginjohtaja Ritva Viljanen kertoi vähän aikaa sitten, että sellaista yhteistyön myötä muotoa meillä ei ole. Mutta mä pidän todella tuomit- tuomittavana sitä, että valtuutettu Eerola lähдете heiluttamaan sotakirvestä tämmösenä hetkenä, jolloin meidän pitää tehdä yhteistyötä kaikki, jotta voidaan selviy- selviytyä tästä kriisillä mahdollisimman hyvällä tavalla ja jotta me voidaan parhaalla mahdollisella tavalla tukea Ukrainaa ja ukrainalaisia.

Kiitos.

1:16:23.5 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa, puheenjohtaja.

Tätä keskustelua nyt on turha jatkaa. Mutta tuota, mutta sotakirveiden heiluttamisesta minua ei kannata ainakaan, ainakaan syyttää. Syyttäkää jostakin, jostakin muusta. Mutta halusin vaan, haluaisin vaan tuoda esiin sen, että kannattaa sitten aloitteet jatkossa kirjoittaa myöskin niin selkeästi ja selvästi, että kaikki ymmärtävät mistä niissä on kyse. Eli tällanen ikään, kun vihje myöskin sitten jatsoon. Mut veikkaan, et kuitenkin tärkein viesti tästä kokouksesta on se, että me tästä itse asiasta, eikä tästä avusta niin, siitä me olemme yhtä mieltä ja tuota tällä tiellä olemme, olemme myöskin valmiita jatkamaan.

Kiitoksia.

1:17:23.4 valtuutettu Eva Tawasoli

(Nyt läppä on poistettu kameran edestä)

Arvoisa puheenjohtaja.

Arvoiset kollegat.

Mä oon kyllä sitä mieltä, että meidän pitää tässä tilanteessa pitää pää kylmänä ja puhaltaa yhteen hiileen. Ja pitää tehdä aktiivisesti yhteistyötä eikä lähteä syyllistämään toisiamme. Mutta kollega, valtuutettu Antero Eerola, minua oikeasti häiritsi se, että kun ensimmäisen puheenvuoroni aikana kerroin henkilökohtaisesta erittäin kipeästä muistosta ja erittäin kipeästä historiastani, että kuinka vanhempani ovat nähneet sotaa ja paenneet sotaa. Ja kuinka itse olen kokenut pakolaisuutta hyvin äärimmäisen rankoissa olosuhteissa. Mä en edes ollut teille kertomassa siitä, että minkälaista on olla pakolainen, se ei ollu mitenkään opetustilaisuus teille kollega



Antero Eerola, se oli minun henkilökohtainen tarina, josta halusin kertoa vantaalaisille ja Vantaan valtuustolle. Ja tästä olen vähän pahoillani, että miksi yhtäkkiä omassa puheenvuorossanne lähditte syyllistämään mua, että nyt Tawasoli ei pidä ollenkaan muistuttaa minulle, että minkälaisista on olla pakolainen, koska itse olette käyneet työn merkeissä ilmeisesti sotarintamalla ja nähneet ukrainalaisia pakolaisia. Mielestäni tällaisia asioita on todella asiatonta lähteä vertailemaan ja vain sen takia, että itsekin olette omin silmin nähneet minkälaisissa kurjissa tilanteissa pakolaiset elää, se ei tarkoita sitä, että te voitte ymmärtää minkälaisista on elää vuosia pakolaisina. Näitä ei pidä ollenkaan lähteä vertailemaan tai vähättelemään.

Kiitoksia.

1:20:12.3 valtuutettu Suvi Karhu

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Joo, mua kans niinku pidän äärimmäisen tärkeänä sitä, että me teemme yhteistyötä ja ollaan yhtä mieltä siitä, että kuinka tärkeä meidän on nyt auttaa Ukrainaa ja kuinka tärkeä meidän on kaikin mahdollisin toimin viestiä, että Venäjän hallinnon sotatoimet Ukrainassa, jotka on jatkunut jo kahdeksan vuotta ja jotka ovat nyt eskaloituneet, niin kuinka tärkeätä meidän on tuomita nää, yhdessä kaikkien. Ja pidetään niin, että kunnioitetaan toisia ja välitetään toisistamme myös täällä koto-Suomessa, ja ei missään nimessä käyvä niinku henkilöön meneviin puheisiin missään tilanteessa. Ja siks mä oonkin surullinen siitä, että valtuutettu Eerola kertoo, että pitäisi jokin aloite kirjottaa paremmin, jotta sitten ei tuu väärinymmärryksiä henkilölle kenen äidinkieli ei ole suomi eli meidän täytyy ymmärtää jokaista kanssa valtuutettuamme. Ja että ei ne ihmiset kukaan meistä valtuutetuistakaan oo pahoja vaan me tarkoitetaan pelkkää hyvää. Eikä me saada tulkita toisiamme ilkeällä tavalla.

Ja tää, et näis aloitteissa tuodaan esille se, että kaikki mahdollinen toiminta mikä hyödyttää Venäjän hallintoa ne tulisi tarkastella ja lopettaa. Niin piän tätä äärimmäisen tärkeänä asiana, koska kuten tiedämme ja meille eräässä iltakoulussa Vantaan Energian toimitusjohtaja kertoikin, että Vantaan Energian kaukolämmön tuotannossa ainoa säätövoima on maakaasu, niin pidän äärimmäisen tärkeänä sitä, et juuri tällaisia asioita me tarkastellaan. Ja muistan kun syyskuussa tää asia meille esiteltiin, niin mie kysyin tältä toimitusjohtajalta, että nähäänks tässä riskejä, koska Venäjä on vaarallinen maa. Ja mulle sillon vakuuteltiin, että ei tässä oo mitään riskejä.



Ja muistanpa, että yksi valtuutettu jopa ripitti minua siitä, että miten kehtasin puhua tällaista. Ja kyllä nyt olemme kaikki nähneet osoituksen siitä, että Venäjä on vaarallinen maa.

Kiitos.

4 § Eron myöntäminen Pirkko Kotilalle kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen tehtävästä ja toimittaa kaupunkiympäristölautakunnan varajäsenen täydennysvaali jäljellä olevaksi ajaksi tälle toimikaudelle

1:25:48.0 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa, puheenjohtaja.

Esitämme Pirkko Kotilan tilalle Anu Järveläinen. Ja esitys on toimitettu sihteeristölle.

5 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille Sydkustens landskapsförbund r.f -maakuntaliiton varaedustajan tehtävästä ja hänelle seuraajan valinta

1:26:52.6 valtuutettu Stefan Åstrand

Kiitos, puheenjohtaja.

Tack ordförande.

Esitämme seuraajaksi Marianne Sieviläisen ja tieto on välitetty, sihteeristölle.

6 § Eron myöntäminen Ann-Christine Teirille kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston ja varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

1:27:46.3 valtuutettu Stefan Åstrand

Tack, ordförande.



Esitämme seuraajaksi Hanna Höglundin. Ja tieto on välitetty sihteerille.

Kiitos.

8 § Vantaan kaupungin kaksikielisyysohjelma 2022–2025

1:30:09.2 valtuutettu Patrik Karlsson

Kiitos, puheenjohtaja.

Tack, ordförande.

Ärade fullmäktigekolleger, tjänstemän och åhörare. Jag är glad att nu äntligen det uppdaterade tvåspråkighetsprogrammet är godkänt av stadsstyrelsen. Stort tack också till arbetsgruppen som har jobbat fram det här programmet. Det nya programmet beaktar bättre den tvåspråkiga verkligheten som de svenskspråkiga lever i i Vanda. Hoppas att detta program och även den nya nationalspråksstrategin som godkändes i december 2021 används på alla verksamhetsområden redan när man planerar nytt eller utvärderar nuvarande verksamhetsformer och tjänster.

Tack, ordförande.

9 § Resurssiviisauden tiekartan päivitys

1:34:15.6 valtuutettu Tuomas Mutanen

Anteeksi, kiitos puheenjohtaja.

On erittäin hienoo huomata tässä tän resurssiviisauden tiekartan päivityksen edessä, mitenkä päämäärätietoista työtä Vantaa jatkaa kohti ekologista ja kestäväää tulevaisuutta, että resurssiviisauden tiekartta viitoittaa meille reittiä kohti näitä tavoitteita. Ja Vihreät pitää erityisen hienona sitä, että Vantaa on nyt nostanut myös tän luonnon monimuotoisuuden esille tosi selkeesti omana kaistanaan tässä resurssiviisauden tiekartassa. Tää on semmonen asia mitä Vihreät on nyt koko tän valtuustokauden systemaattisesti painottaneet tän tärkeyttä. Ja tää on tosi tärkeä myös tän ilmastonmuutoksen torjunnassa, koska monimuotoinen luonto, se auttaa



meitä sitomaan hiiltä ja se auttaa meitä varautumaan esimerkiksi luonnon ääri-ilmiöihin kuten kuivuuskausiin tai isoihin sateisiin.

Kuitenkin meillä tulee olemaan vielä isoja haasteita päästä käytännössä näihin resurssiviisauden tavoitteisiin, erityisesti tähän 2030 hiilineutraali tavoitteeseen. Eli meidän, meidänhän liikenteen päästöt kattaa noin 40 % Vantaan kokonaispäästöistä. Ja, ja näistä päästöistä puolet tulee yksityisautoilusta. Eli meidän pitää nopealla aikataululla keksiä oikeasti vaikuttavia käytännön ratkaisuja, joilla me saadaan näitä liikenteen ja yksityisautoilun päästöjä vähenemään. Erityisesti meidän pitää kiinnittää huomiota julkisen liikenteen houkuttelevuuteen, reitit on houkuttelevia, sen hinta on houkutteleva. Mutta meidän pitää myös kunnianhimoisesti ja rohkeasti jatkaa kaupunkisuunnittelua ja palvelurakennetta läpileikkaavasti siten, että se ei kannusta yksityisautoiluun, kun ne palvelut on hyvin saatavilla joko lähellä tai sitten tehokkaan julkisen liikenteen saavutettavissa. Myöskään niinku tulevaisuudessa, kun autojen sähköistyminen kasvaa ja näitten nää muuttuu entistä suositummiksi niin ei saa tulla latausinfrastruktuuri missään nimessä pullonkaulaksi. Eli Vantaan pitää olla mukana tässä kehityksessä, kun yksityisautoilu ja yksityisautoliikenne sähköistyy.

Kiitos.

1:36:43.7 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja muut valtuutetut.

Meillä on täällä Vantaalla todella niin tuota tärkeää, että, että voimme täällä keskustella niinkin, niinkin arkisesta asiasta kun resurssiviisauden tiekartta. Sitä vaikka meitäkin varjostaa tuo Ukrainan sodan varjo täällä tälläkin hetkellä. Vantaan tavoitteena on olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Suunnitelma on nyt päivitetty ja paljon huomiota päättäjien osalta kiinnittyy luonnollisesti liikenteeseen suurimpina päästöjen aiheuttajana julkisen liikenteen, pyöräilyn ja kävelyn mahdollisuuksien parantamiseen. Yksityisautoilun ja yleensäkin autoilun sujuvuutta sekä pysäköintiin liittyviä ongelmia koettiin tarpeelliseksi myös parantaa, jopa joidenkin tahojen osalta, niin että Vantaan mahdollisuuksia pysäköintimaksuilla yrittää vaikuttaa liikenteen ohjaamiseen millään kaupungin alueella ei voitaisi keinona käyttää. Kaikki keinot olisi kuitenkin hyvä pitää mahdollisina, jos vaikuttavuuteen pyritään. Kompensaation käyttöä edellytetään, kun taloudelliset, taloudellisen toiminnan, kuten esim.



rakentamisen johdosta elinympäristölle aiheutetut haitat hyvitetään parantamalla elinympäristön tilaa toisaalla. Ekologisilla kompensaatioilla tavoitellaan yleensä kokonaisheikentymättömyyttä. Tästä on syytä valvoa, että tämä, nämä tavoitteet todella toteutuvat. Onkin hyvä, että Vantaa osallistuu ekologisen kompensoinnin kehittämiseen ja pilotoitiin. Siitä saadaan varmasti arvokasta tietoa. Kokonaisten metsäalueiden ja niiden hiilinielujen korvaaminen jotenkin muuten kuin istuttamalla uusia metsiä on vaikeaa ja siksi niiden rakentamisen kohdalla tulee huomioida kokonaisvaikutukset ja riittävät viherkertoimet. Kaupunkimetsien riittävä suojelu ja luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen on tärkeä osa taistelussa ilmastonmuutosta vastaan. Puistojen ja viherkäytävien verkko on pidettävä riittävän laajana ja koko Vantaan kattavana. Kaikki mahdolliset keinot kannattaa käyttää. Hyönteiskadon pysäyttämiseksi yhteisöllistä pienimuotoista kaupunkiviljelyä myös kerrostalo asuinkerrostalo asuinalueille ja uusia palstaviljelyyn soveltuvia paikkoja pitää etsiä. Näitä hankkeita pitää edistää paljon laajemmin ja voimakkaammin.

Kiitos.

1:39:24.2 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Ja tuota ensinnäkin tästä resurssiviisaan tiekartan tekemiseen liittyvästä prosessista niin kiitän valtavasti kaikkia siihen osallistuneita. Ja kun sitä oikein tarkasti lukee niin voi ajatella, että kyllä siellä varmasti ihan kaikkien meidän, jotka ollaan siinä mukana oltu, niin kädenjälki näkyy ja erityisesti semmonen osaaminen mitä on meidän kaupungissa käytössä. Ja sitten tietyllä tavalla tämä, vaikka tämä nyt on tään ilmastonmuuton ilmastonmuutoksen torjuntaan lähinnä tehty tämä resurssiviisas tiekartta niin täs on paljon semmosia elementtejä, jotka on esimerkiksi Keskustalle hyvin tärkeitä ollut tätä asiaa valmistellessa, kuten tää puurakentamisen edistäminen, joka on vähähiilistä rakentamista. Tämä saatiin tähän resurssiviisaaseen tiekarttaan. Tää on vaan yksi esimerkki siitä, miten täällä näkyy meidän kaikkien kädenjälki. Mutta se, että tuota kun tätä lukee, niin tulee semmonen mieleen, et jos me oikeasti kaikki nämä tavoitteet saavutamme niin me ollaan varmaan maailman vähähiilisin kaupunki tai ainakin Suomen vähähiilisin kaupunki. Kiitoksia kaikille, joitten kans tätä on saatu tehdä.

Kiitos.



1:40:46.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ei me ehkä ihan vähähiilisin olla, kun meillä on myös näitä todella edistyksellisiä kaupunkeja, (-) [1:40:56] ehkä vaikkapa listä. Mutta tota, mutta tosi hyvä ohjelma ja olen tosi kiitollinen, että tällainen ollaan tehty. Ja mä olisin tota vielä nostanut pari pointtia, että, siis täähän on todella iso, iso haaste. Ja meidän tulevaisuuden, meidän lasten, lastemme tulevaisuus ja myös meidän taloudellinen tulevaisuus on täs kiinni. Muuten pari juttua tästä vielä. Elikkä tosta puurakentamisesta, joka siinä hienosti ollaan yhdessä saatu niin, niin siinä kyl ois hirveän hyvä, että jos me halutaan, että sillä on jotain merkitystä niin siin pitäis olla myöskin se, että, että meillä on, on siinä tavoitteita, jotka on kunnianhimoiset, jotka koskee vaikka uutta kaavoitusta. Sillä betonirakentaminen mitä täällä Vantaalla on yhä vallitsevana rakentamisena niin on itse asiassa pahempi päästölähde kuin lentäminen elikkä, elikkä juuri täällä missä paljon rakennetaan niin sillä on iso merkitys.

Tässä meillä on vielä siis vähän niinku petrattavaa. Ja sitten tota mä sanoisin, että mä oon äärimmäisen kiitollinen siitä, että sinne saatiin monimuotoisuus mukaan, joka on tosi tärkeä myös ilmastonmuutokseen varautumisessa ja monessa muussa asiassa. Mutta tota, mutta sit ois tosi oleellista, et me myös seurataan sitä semmosin mittareihin, mittarein, joilla niinku saadaan selvää, että miten se kehittyy. Täähän vaatii sen, että, että tota ja näitä monimuotoisia mittareita ollaan just kehittämässä. Että ollaan nyt ajan hermolla ja kehitetään niitä mittareita edelleen. Ja sitten kolmantena ehkä nostaisin sitten vielä sen muistuttaisin, että tässä on ne päästöt, jotka ovat tavallaan syntyneet täällä, mutta eivät meidän kulutuksesta. Että iso osa vantaalaisten kulutuksesta syntyy jossain muualla, mitä me ei tässä nyt vielä seurata. Kiitos tosi hyvästä ohjelmasta, mutta tota yritetään ja erittäin oleellinen vielä yks asia. Tätä pitää seurata, että se toteutuu, että, että niinku nämä tavoitteet on hyviä, mutta pikkasen pehmeitä niinku mittareiden, mittaroinnin kannalta, et jos tää ei niinku toteudu niin meidän pitää pystyä tekee korjausliikkeitä.

Kiitoksia.

1:42:59.4 valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät kuulijat.



Tosiaan tää on valtavan huolellisesti valmisteltu ohjelma, varmaan paras asiakirja mitä olemme tähän mennessä valtuustossa saaneet käsiin. Hyvin yksityiskohtainen ja täsmällinen ja paljon ratkaisuja sisältävä. Kolmessa minuutissa ei kyllä paljon ehdi käsitellä, mutta sanon nyt muutaman, vaikka kolme pointtia. Että hiilinielut, jotka ovat iso osa ongelmanratkaisua, siinähan meillä on onnellinen tilanne Vantaalla. Meillä on meidän pinta-alasta 1/3 on jo valmiiksi metsiä, meillä, minkä muun maan neljänneksi suurin kaupunki on 33-prosenttisesti metsää, tuskin minkään. Sitten tota tästä energiaomavaraisuudesta. Kaukolämpö muodostaa, pelkkä kaukolämpö noin 35 % tästä koko ongelmasta. Ja sitä tuotetaan tällä hetkellä, no, monenlaisilla tavoilla. Hyvä, että ollaan saatu se jätevoimala, ja Vantaan Energiahän pyrkii fosluopumaan fossiileista 2026 mennessä ja tämä on todella suuri osa ratkaisua, meidän kaupungin resurssiviisauden kannalta. Harmi vain, että tämä fossiilista vapautuminen käsittää myös Fennovoiman Rosatom ydinvoimalan, josta olemme monta kertaa tehneet aloitteen, että siitä pitäisi irtautua ja olemme vastustaneet sitä alun perinkin. Ei, ei niinkään sen ydinvoiman takia vaan sen venäläis- Putin omisteisuuden takia. No, Vihreät ja Vasemmistoliitto on sen allekirjoittanut, mutta eipä se nyt sitten ole auttanut. Hyvä että nyt herätään. Sitten on tämä liikenne, joka on 40 % ongelmasta, se on mejän suurin ongelma, se tuottaa siis 40 % näistä päästöistä. Niin tähän nyt meillä on yksi ratkaisu mahdollisesti tulossa, se ratikka. Ja sitten meidän jokaisen itse kunkin pienet kauppamatkat ja kirjastomatkat, jotka me teemme tänä edes sitten kävellen tai pyörällä. Opettelemme pois siitä mukavuudenhaluisesta elämäntavasta ihan oman ilomme ja terveytemmekin vuoksi. Nää on oikeasti vakavia asioita. Jos, jos huomaisitte tänään oli tuli IPCC:n ilmastoraportti, jossa todettiin, että eihän nämä toimet riitä, mitä tähän asti on suunniteltu. Ne eivät riitä, jos haluamme säilyttää elämän lapsille ja lastenlapsille. Mut Vantaalla on hyvin huolellisesti tehty ohjelma, nyt tarvitaan vaan enää sen toteutus.

Kiitos.

1:46:14.3 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos, puheenjohtaja.

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Tääl on puhuttu tänään henkilökohtaisia asioita. Mäkin esitän henkilökohtaisen tarinan. Mä lähdin po- poliitikon tielle julkisesti kaksi vuotta sitten näihin aikoihin. Se oli aika pelottavaa. Perustava syy miks mä niin tein ja ylitin siihen liittyvät henkiset kynnykset, liittyi ekologiseen kriisiin. On pitkään ollu aika selvää jokaiselle joka maailma seuraa, että ollaan menossa todella huonoon suuntaan. Ilmakehän koostumusta on hälyttävästi muutettu, maalta ja meristä on elämä häviämässä, maankäyttö ja materiaalivirrat on täysin kestäättömiä, ihminen ja biosfäärin asettamat rajat on pahasti törmäyskurssilla.

Toisaalta koko ajan raportoidaan erilaisista ratkaisuksista mitä voidaan tehdä, ja jo tehdään. Raportoidaan muuttuvista mielipiteistä ja arvoista. Ihmiset näkee, että pitäisi tehdä enemmän. Lähes kaikissa poliittisissa mielipidesuuntauksissa, ellei jopa kaikissa. Mulle tilanne näyttäytyi niin, että päätöksenteko on pullonkaula ja tän ajatusketjun johdosta mä oon nyt täällä. Sitä mukaa kun pääsin sisään, huomasin paremmin, että maailma liikkui jo hyvään suuntaan. Kun mä ekan kerran luin Vantaan resurssiviisauden tiekartan, se oli positiivinen yllätys, asiallinen ja kunnianhimoinen. Se otti hyvin kantaa taloudellisiin ja sosiaalisiin näkökulmiin, mitä maailman ekologinen jälleenrakennus merkitsee. Se ei ollu kapea yhden asian juttu niinku esimerkiksi pelkkä hiilineutraaliustavoite, vaan se huomioi laajemman näkökulman esimerkiksi välilliset päästöt. Nyt tää päivitetty versio on vielä parempi. Kiitos kaikille, jotka on osallistunut sen päivitystyöhön ja tietenkin ylipäänsä kaikille Vantaan ympäristötyöhön osallistuneille.

Kiitos.

1:49:28.9 valtuutettu Juha Järä

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja arvoisat valtuutetut.

Haluaisin kiinnittää tämmöseen pieneen liikkumiseen liittyvään näkökulmaan huomiota. Autoilusta puhuttaessa hyvin paljon nykyään katseet kohdistuu sähkö- sähköllä liikkumiseen, mutta olisin sitä mieltä, että Vantaan tulee olla herkkänä kuulemaan muitakin vaihtoehtoja. Muun muassa biokaasulla liikkumiseen. Tähän vaihtoehtoon kallistui muun muassa yksi ystäväni tässä hiljattain katsellessa sähkön hinnan nousua sekä myös bensan hinnan nousua. Biokaasu on kuitenkin



hyvin ympäristöystävällinen ratkaisu ja, ja sitä kannattaa todellakin tukea siltä osin kuin Vantaalla se on mahdollista. Eipä muuta.

Kiitos.

1:50:30.1 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tota valtuutettu Järä vei heti oman puheenvuoroni vähän sivuraiteelle tällai itsekin kaasuautoilijana ja biokaasuautoilijana niin. Jos Vantaa haluaa jollain tavalla edistää biokaasuaautoilua niin ja tämmösenä markkinamiehenä niin, niin jollekin kilpailevalle biokaasun tarjoajalle ois kiva järjestää Vantaalta tota tankkausasema, et Gasumilla ei oo paikallista monopolia. Mutta mennään sitten itse puheenaiheeseen. Mä ajattelen, että vaikka meidän tavallaan tavoite on, on, on kunnia tai tavoite on kunnianhimoinen, niin mä uskon et se Vantaalla jopa voi olla ihan realistisesti saavutettavissa. Me ollaan nyt jo edetty tosi hyvin tällä energiapuolella eli, eli Vantaa on tehnyt jo, heränny aika aikasin tekemään muutoksia meidän lämmöntuotannossa erityisesti, kaukolämmön tuotannossa, jotka on irrottanut meitä asteittain fossiilisista uusiutumattomista raaka-aineista. Ja näiden investointien ansiosta, esimerkiksi tää turvallisuuspoliittinen tilanne aiheuttaa tällä hetkellä paljon vähemmän riskejä vantaalaisille kuin esimerkiksi vaikka helsinkiläisille. Aiempi energian hinnannousu näkyy noin 30 % korotuksina helsinkiläisten kaukolämpöasiakkaiden laskuissa. Vantaan Energia on ilmoittanut, että kaukolämpöön ei kohdistu samanlaista nousupainetta. Eli monella tavalla meidän vantaalaisten näkökulmasta tähän ilmastonmuutokseen ja fossiilisten energian hinnannousuun tavallaan etukäteen varautuminen on tullutkin meille edulliseksi täs pitkässä juoksussa. Eli me ollaan onnistuttu ja jossain. Iso haaste koskee erityisesti tätä liikennettä, joka on, on selkeesti haastavampi yhtälö. Mun mielestä tässä ohjelmassa lähtee hyvin liikkeelle se ajatus siitä, että tämmönen ekologisesti kestävä kaupunki on monella tapaa myös viihtyisä kaupunki, missä on, on, on kiva ja tota helppoa asua.

Mut sitte tota ehkä tavallaan se haaste tulee siitä, et meidän yhdyskuntarakenne on kuitenkin aika hajautunut. Ja Vantaalla tulee, vaikka meidän täytyy tulevasta kasvusta saada mahdollisimman iso osa joukkoliikennekaupunkiin, niin ei meillä autot oo mihinkään häviämässä ja sen takia mun mielestä kaupungin täytyy aktiivisesti miettiä, et miten me voidaan edistää näitä käyttötapamuutoksia ja



viedä autoiluakin vihreämpään suuntaan. Valtio vastaa veroratkaisuista ja lainsäädännöstä. Mut mun mielestä meidän täytyis Vantaan kaupunkina vähän, vielä kunnianhimoisemmin ehkä lähtee liikkeelle kaupungin omista ajoneuvoista. Varmistaa, vaihtaa mahdollisimman nopeasti meidän kaupungin omat ajoneuvot käyttämään biokaasua tai, tai sähköä. Vastaavasti meidän kannattais kaupunkina vielä nopeemmin kattoa, että mitkä meidän omia, vaikka pysäköintitiloja, pysäköintihallia, yhtiön, yhtiöitä ja varmistaa, että niissä on riittävästi latausinfraa. Eli ennen kaikkea panostaa kaikkeen siihen mihin kaupunki voi itse toimijana panostaa. Ja siinä mun mielestä on hyvä nostaa kunnianhimoa ja tästä kunnianhimosta hyötyy myös kuntalaiset. Loppuun vielä vinkki kaikille. Meillä on tapahtunut verotuksessa semmonen muutos, että 3.400 euroon saa, saa työsuhde-etuna joukkoliikennelipun. Eli toisin sanoen meidän pitäis, ainakin HSL:ssä tehdään tätä jatkossa eli me mainostetaan sekä yksityishenkilöille että yritysasiakkaille, että jatkossa jos esimerkiksi pohtii henkilöstön palkitsemista tai palkankorotusta, niin voi jopa olla järkevämpi ottaa vastaan 100 euron joukkoliikennelippu kuukaudessa verottomana, kuin ottaa vastaan 100 euron palkankorotus ja maksaa siitä puolet valtiolle. Eli tämmönen pieni vinkki tähän loppuun kaikille. Ja toivoisin, että tämän tavallaan mahdollisuuden olemassaolo yleistyis sekä palkansaajien tietoon että yritysten tietoon ja työnantajan tietoon.

Kiitos, puheenjohtaja.

1:54:27.8 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitoksia valtuutettu Rokkaselle hyvästä vinkistä vantaalaisille työyhteisöille. Haluaisin tuoda pari näkökulmaa esille. Ensinnäkin sen, että tämä ohjelma niin paljon, kun siinä onkin hyvää niin todellakin kuten muun muassa tuota Vihreiden valtuutettu toi esille niin vaatii vielä tarkkaa seurantaakin sitten nää asiat toteutuu käytännössä. Ja ajattelen, että tämän ohjelman tulee keskustella monien muiden kaupungin ohjelmien, strategisten ohjelmien kanssa ja ennen kaikkea siis tää vaatii keskustelua meidän ihmisten kesken. Esimerkiksi se, että tavoitellaan hiilineutraalia Vantaata, halutaan suojella meidän luontoa. Niin tarkoittaa sitä myös, että meidän joukkoliikenteen pitää toimia, alueellisen tasa-arvon pitää toteutua meidän joukkoliikenteessä, jotta ihmiset voi käyttää julkista liikennettä. Se tarkoittaa sitä, että



lähipalveluiden kuten varhaiskasvatuksen pitää, pitää olla mahdollista halukkaille vantaalaisille, jotta ei tarvi sen takia hankkia perheeseen toista autoa, jotta voi kuskata esimerkiksi oman lapsen päiväkotiin. On hienoa, että meillä tulee esimerkiksi tohon Koivukylään, Koivukylän ja tai Rekolan puolelle hirsipäiväkoti, se on tosi hieno juttu.

Mutta samalla meidän on aivan vähintäänkin yhtä arvokasta keskustella se, se, että minkälaista kohtaamista ja pedagogiikkaa, kasvattamista sen päiväkodin sisällä tapahtuu lapsen ja lapsen parhaaksi ja perheiden hyvinvoinnin tukemiseksi. Haluaisin nostaa vielä esille. Tässä ohjelmassa tulee vahvasti esille lasten, nuorten ja aikuisten ympäristövastuu taitojen ja tekojen lisääminen, kasvatuksen, oppimisen ja osallisuuden avulla. Sekä tavoite 22 kasvatamme. Ja apua, en saa omista muistiinpanoista selvää, mulla taisikin olla se tässä koneella auki, niin poimin sen sieltä. Mutta joka tapauksessa vahvasti tulee esille tämä lasten ja nuorten ympäristötaitojen vahvistaminen. Ja haluan kuitenkin tuoda esille tänäkin päivänä, kun olemme myös tän Ukrainan huolen äärellä, että meidän lapsilla ja nuorilla on tosi paljon huolia. Ja meidän nuorilla, etenkin niin on mielenterveysongelmia paljon, että ettemme niin kun ikätasoon epäsovasti kasaisi meidän lasten ja nuorten harteille ilmaston pelastamista. Eli todella toivoisi semmosta muissa ohjelmissa ikätason huomioimista tässä tämän teeman äärellä, niin että meillä näkyisi se luonnosta nauttiminen, luonnossa oppiminen myös vahvemmin sitten esimerkiksi opetussuunnitelmissa kasvatuksen ja oppimisen toimialastrategioissa. Itse ajattelen niin, että paras tapa opettaa lapsille ja nuorille luonnonsuojelua on antaa heille mahdollisuus nauttia luonnosta.

Kiitos.

1:57:59.1 valtuutettu Stefan Åstrand

Tack, ordförande.

Vantaan resurssiviisauden tiekartta on kaupunkistrategiaa toteuttava ohjelma niin kun tiedetään, joka ohjaa kaupunkia kohti ekologista kestävyyttä, hiilineutraaliutta vuonna 2030. Haluan nostaa esille sen, että tiekartta kokoaa yhteen tavoitteet, joilla hillitään, siis hillitään ilmastonmuutosta ja sopeudutaan muuttuvaan ympäristöön. Nää on itse asiassa aika tärkeitä sanoja tän, tän tavoitteissa, joka, jonka jokainen voi miettiä, että mitä se niinku tarkoittaa. Olinkin tyytyväinen, että tavoitteet tän liikenteen osalta on kohtuullistettu alkuperäisestä tavoitteesta. Saimme muun



muassa muutoksia ajoneuvoliikenteen hinnoittelumekanismiin ja poistettua se tiekartasta. Ja näin ollen voidaan aidosti laatia liikenteen kokonaisuuden ja ekologisuuden edistämiseen liittyvät tavoitteet.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

1:59:16.3 valtuutettu Mikko Viilo

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kun me mietitään ekologista jälleenrakennusta, mitä tää resurssiviisauden tiekarttakin hahmottelee, on tärkeää hahmottaa mittakaavat, erotella merkittävimmät asiat vähemmän merkittävistä. Erittäin tärkeä päästöjen ja myös luontovaikutusten aiheuttaja on energian tuotanto, sähkön ja lämmön. Siitä täällä esimerkiksi Rokkanen ja Norrena puhui jo hyvin, joten ei siitä sen enempää. Toinen mikä on myös jo nostettu niin liikenne on mittakaavassa erittäin merkittävä. Se aiheuttaa päästöjen lisäksi myös suuria ja kalliita maankäyttövaikutuksia. Nimenomaan erityisesti tieliikenne. Toisin kuin usein annetaan ymmärtää, tieliikennettä kaupunkialueella ei vastusta niinkään mikään ideologia vaan tilan vääjäämätön rajallisuus. Tieliikenne on myös hyvin energia- ja resurssi-intensiivistä. Polttoaineet, metallit ja muut uhkaa koko ajan vähetä erityisesti niistä maista mistä niitä kannattaa ostaa. Tosi merkittävä asia mistä pitää puhua globaalisti, mutta myös Vantaan tasolla, on ruokajärjestelmä. Maatalouden käyttämästä pinta-alasta valtaosa menee eläinpohjaiseen ruoantuotantoon. Kasvipohjaisempaan ruokavalioon siirtyminen on merkittävimpiä tarvittavia muutoksia. Ja Vantaan kaupungin toiminnan puitteissa sitä voi myös toteuttaa.

Joku väittää, että ekologinen jälleenrakennus on kallista. Varmaa on ainakin se, että jos se ei onnistu globaalilla tasolla taloudellista tai muutakaan hyvinvointia ei voi pitkällä tähtäimellä olla. Jos mietitään Vantaan tasolla, me tehdään energiapuolella ihan maailman kärkijuttuja. Niille on tosi iso tarve globaalisti ja mä uskon kyllä, että tästä edelläkävijän asemasta on Suomeen ja Vantaalle hyötyjä. Ruokapuolella Vantaan ruokaklusteri voi omalta osaltaan hyötyä ekologisen ruoan kasvusta. Liikenteen puolella esimerkiksi aiemmin mainittu kaasuautoilu erityisesti raskaassa liikenteessä voi olla semmonen vantaalainen juttu, kunhan se tapahtuu ei-



fossiilisesti. Tai vetytalouden käynnistäminen lentokenttä alueella voisi erityisesti olla semmonen innovaatio, jonka pitää onnistua nimenomaan Vantaalla.

Kiitos.

2:02:07.2 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Todella hienoa keskustelua. Mä olisin tota halunnut tarttua muutamaan aiheeseen. Valtuutettu Tikkanen nosti todella tärkeän eli tämän, että meidän palveluverkon, sen pitäis tukea sitä, että me päästään ilman päivä, niin kun ilman autoa semmosiin päivittäisiin asioihin niinku päiväkotia ja koulu. Meillä on pari reikää kouluverkossa ihan pienempien jaloille, mitkä mahdollistaa sitten myöskin se, että siinä ei sit se joukkoliikenne tun, toimi siinä niin hyvin niin, niin, jolloin on pakko lähteä aikuisten autoilemaan joka ikinen päivä. Ja päiväkotiverkossa siellä on aivan liian vähän paikkoja ja moni joutuu yli 10 kilometrin päähän. Et tässä on niinku meillä petrattavaa, jos me oikeasti halutaan sekä hyvät palvelut että sitten tämän, että ihmisten ei oo pakko käyttää autoja. Ja sitten tää liikenne 40 %:n ongelma, niin mä sanoisin, että on tosi tärkeää myös miettiä, että et, et me uskalletaan tavallaan hienovaraisesti ohjata tätä liikenteen päästöttömyyteen tätä ja päästöjä vähentää. Jotta ne päästövähennykset ei sit kohdistus niihin kalliimpiin keinoihin, koska liikenne on niin iso potti, että tavallaan, jos me ei toteuteta sitä, niin meidän pitää sitten miettiä niinku tosi hankalia tapoja toteuttaa näitä päästövähennyksiä.

Ja esimerkiksi HSL, joka tekee hienoa työtä joukkoliikenteen kanssa, vois olla vähän kunnianhimoisempi esimerkiksi sähköiseen liikenteeseen siirryttäessä, että siinä niinkun markkinat menee tavoit, poliittisia tavoitteita edellä. Ja sit vielä tosta liikenteen maankäyttövaikutuksesta, että et myös melu syö alaa, tärkeä rakennusala, joka muuten ois käytettävissä. Etätyö on totta kai osa ratkaisua ja sit mä vielä haluaisin muistuttaa sitä, että kun Mikko Viilo ansiokkaassa puhe- puheessa visioi tätä teknistä, teknisen mahdollisuuden lentoliikenteen niinkun tavallaan. Vaihtoehtoiset polttoaineet vaatii myös sitten siitä niinkun kehitystä ja tässä Vantaa vois olla sillä tavalla mukana, että, että tuo myös sitä infraa siihen ja vaihtoehtoja. Sen vielä sanoisin, että, että tota energiasta, että tää on äärimmäisen tärkeää, että me pyritään eroon Rosatomin hallitsemasta Fennovoimasta. Se on nyt tapetilla, Vihreät ja minä sitä ollaan jo vuosia



sitten sanottu. Hajautettu energiatuotanto on se, joka on kaikkein varmin tapa varmistaa meidän energiantuotantoa.

Kiitos.

2:04:47.7 valtuutettu Siri Ahokas

Kiitos, puheenjohtaja.

Haluan nostaa esiin puheenvuorossa ehkä pienen, mutta tärkeän osan ohjelmaa. Vastuullinen vantaalainen osiossa todetaan, että Vantaan kaupunki kasvattaa ekososiaalisesti sivistyneitä vantaalaisia, edistää hyvän luontosuhteen syntymistä ja kehittymistä ja pitää kaupungin työntekijöiden ympäristötiedot ajan tasalla huolehtimalla riittävästä koulutuksesta. Tavoitteena on, että vantaalainen elämäntapa on kestävä ja perustuu hyvään luontosuhteeseen. Hyvä luontosuhde on kestävä elämäntavan perusta ja se syntyy parhaiten luonnossa. Se syntyy siitä, että saa arjessa oleilla esim. metsässä, tutkia ja oppia siitä. Se on hyvin yksinkertaista ja ehkä ajattelempa sen olevan itsestäänselvyys. Sitä se ei kuitenkaan ole. Ja onkin hyvä, että kaupunki pyrkii mahdollistamaan helppoja tapoja ja myös tukitoimia, loikkia ulos ja ulkona kaikille kaupunkilaisille niin kesken varhaiskasvatuspäivän, koulupäivän, työpäivän tai vapaa-ajalla.

Kiitos.

2:06:17.2 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Haluaisin kommentoida nopeasti tätä valtuutettu Åstrandin puheenvuoroa siitä, että mitenkä liikenteen hinnoittelua tai tavallaan liikenteen hinnoittelua vastaa, että näihin nyt esitettyihin keinoihin niihin kuitenkin niinkun niihin liittyy tiettyä epävarmuutta. Ja mun mielestä kaupungin ei pitäisi lähtökohtaisesti niinku poistaa mitään keinoja meidän keinovalikoimasta, et meillä pitää olla, olla valmiutta niin kun reagoida siihen, jos jotkut valitut tavat leikata päästöjä ei ookaan niin tehokkaita tai nopeita, kun me toivottiin. Eli yleisesti meillä pitäis olla maailman laaja niinku keinovalikoima käytössä ja reservissä.

Kiitos.



2:07:12.1 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos, puheenjohtaja.

Panin ilolla merkille, että loppupuolella pari puheenvuoroa keskittyi myös talouden näkökulmaan eli Mikko Viilo ja Sirpa Kauppinen toivat esiin sen, että mitä tahansa toimenpiteitä resurssiviisaasti halutaan tehdäkin niin se resurssiviisaus tarkoittaa myös taloudellista mielekkyyttä, niin kuntalaisten kuin kaupungin talouteenkin. Ja nää on hyvä pitää mielessä, kun näitä erilaisia vaihtoehtoja ja pohdintoja tehdään.

Kiitos.

10 § Nouseva eurooppalainen innovaatiokaupunki - palkintosumman käyttö

2:08:29.7 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ja hyvät kuulijat.

Innovaatiokilpailun voitto oli Vantaalle upea saavutus, iso kiitos siitä kaupunginjohtajalle ja virkamiehille, jotka tämän palkinnon meille mahdollistivat. Kilpailun voittorahojen käyttö on herättänyt paljon keskustelua erityisesti sosiaalisessa mediassa, mutta myös (-) [2:08:53] viestien kautta kaupunkilaisilta. Kaupunkilaiset ovat toivoneet enemmän konkreettisia kohteita voittovaroille ja pelänneet, että varoilla emme saisi parasta mahdollista hyötyä Vantaalle. Tämän johdosta olemme G6-ryhmässä eli Keskusta, Kristillisdemokraatit ja Liike Nyt pohtineet muutosehdotusta varojen käytölle. Jolloin saisimme voittovaroista mahdollisimman laajan hyödyn mahdollisimman monelle vantaalaiselle. Ehdotamme muutoksia kohtaan 1 ja 2. Sen sijaan, että laittaisimme kahteen innovaatiokilpailun 385.000 euroa eli lähes koko saamamme palkintosumman. Ehdotamme, että järjestämme Vantaan suuraluekohtaiset Innovaatiokilpailut, joihin eri kaupunginosat, asukasyhdistykset, erityisesti oppilaitokset, yritykset, kolmas sektori sekä muut mahdolliset toimijat voivat osallistua uusilla, erilaisilla, erilaisilla innovaatioillaan. Ehdotamme myös uutta palkitsemiskäytäntöä jo olemassa oleville vähintään kaksi vuotta toimineille edellä



mainittujen tahojen innovaatioille. Kahden seminaarin sijasta, joihin oli budjetoitu 85.000 euroa ehdotamme, että järjestäisimme aluekohtaiseen ideointiin liittyviä pienempiä innovaatiopajoja kaupungin suuralueille. Innovaatiopajat liittyisivät näin ollen edellä mainittujen innovaatiokilpailujen palkitsemistilaisuus- ja palkitsemistilaisuuksien järjestämiseen. Pajoihin osallistetaan alueella toimivat asukasyhdistykset, oppilaitokset, yritykset, kolmas sektori sekä muut mahdolliset toimijat. Tällä tavoin voimme varmistaa, että mahdollisimman laaja joukko pääsee hyötymään palkinnosta. Jos menemme kovin kapealla ehdotuksella, yhdellä tai kahdella kilpailulla, on vaara, ettemme saa mitään hyötyä palkintorahoista.

Kiitos.

2:11:22.6 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja uudelleen vielä onnittelut koko Vantaalle tästä innovaatiopalkinnosta, se oli aivan huiji juttu. Tämän rahan tulevassa käytössä on tärkeää osallistaa vantaalaisia erilaisia toimijoita, kuten Nina Nummela äsken puheenvuorossaan esitti. Kristillisdemokraattien valtuustoryhmä siis kannattaa valtuutettu Nummelan esitystä.

Kiitos.

2:12:04.8 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

En ole aivan varma, että ovatko nyt muutosesityksen tehneet ryhmät täysin ymmärtäneet, että mitä innovaatiokilpailulla tarkoitetaan ja mihin sillä ennen kaikkea tähdätään. Se, että Vantaa on voittanut tämmösen Nousevan eurooppalaisen Innovaatio kaupunki -kilpailun ja saanut siitä palkintosumman, niin minun mielestäni nimenomaan meidän täytyy järjestää, meillä on niinku me ei olla vielä päätetty tarkalleen millainen se innovaatiokilpailu on. Mutta itse ajattelen näin, että meillä on paljon haasteita kaupunkina, joihin me tarvitsemme innovatiivisia ratkaisuja. Meillä on monta megatrendiä, meillä on ikääntymisen megatrendi, meillä on tarve kehittää digitaalisia palveluita ja ratkaisuja osana meidän palvelutuotantoa, meillä on segregatiokehitystä, jota meidän täytyi, onnistuu vaik torjuu esimerkiksi sosiaalisilla innovaatioilla ja vaikuttavilla koulutuspoliittisilla interventioilla. Ja sen lisäksi vielä meillä on ilmastomuutos, joka vaatii meiltä myös valtavasti teknologisia innovaatioita. Kun



me lähdetään kaupunkien kohtaamia megahaasteita etsimään niihin ratkaisuja innovaatiokilpailulla niin miten ihmeessä tätä tavoitetta palvelee innovaatiokilpailun hajauttaminen kaupunginosiin. Saako esimerkiksi hakunilanlaiseen innovaatiokilpailuun osallistua vaan hakunilalaiset. Ja saako kivistöläiseen innovaatiokilpailuun osallistuu vaan kivistöläiset. Tässähän mennään aivan metsään. Jos me järjestetään Vantaalle innovaatiokilpailu, niin meidän täytyy sallia siihen osallistuminen kaikkialta maailmasta. Pyytää ideoita ja ehdotuksia siitä, miten me voidaan Vantaalla rakentaa Suomen parasta, Euroopan parasta kaupunkia. Jos me lähdetään näitä innovaatorahoja käyttämään tämmösiin alueellisiin innovaatiokilpailuihin niin me tehdään jo heti alkuun semmonen rajaus, jonka puolesta meidän pitäis mun mielestä palauttaa tää rahasumma ja ilmoittaa Euroopan komissiolle, että me emme todellakaan ole innovaati- innovatiivinen kaupunki vaan hyvin sisäänpäin kääntynyt kaupunginosatasolle kääntynyt kaupunki. Vastustan voimakkaasti tätä muutosesitystä ja sillä ei ole mitään tekemistä innovaatiotoiminnan kehittämisen kanssa.

Kiitos, puheenjohtaja.

2:14:58.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos, puheenjohtaja.

Ei mä kuuntelin tota mielenkiintona tota mielenkiinnolla kyllä tuota ehdotusta tästä kaupunginosa ideasta. Meillähän on kaupungissa tämmönen osallisuushankkeita olemassa ja jos me saataisiin sillä innovaatiota niinku kaupunkilaisilta niin suuralueittain niin en mä nyt näkisi ollenkaan pahana ideana sitä, että todella sillon saatais osallistettua kaikki kuntalaiset vahvasti. Itse kyllä mieltäisin enkä torjuis tätä asiaa.

Kiitos.

2:15:50.5 valtuutettu Eeva Tikkanen

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Pyysin puheenvuoron tossa valtuutettu Rokkasen puheenvuoron aikana. Ajattelin, että tässä vaiheessa, kun olemme vasta kuitenkin nouseva innovaatiokaupunki Vantaalla niin luulen, että meidän kaikkien kannattaa verrattain



nöyrästi tämän asian edessä tutkiskella omaa ymmärrystämme innovaatioista ja innovaatiotoiminnan kehittämisestä. Ehkä yleisin sudenkuoppa innovaatiotoiminnassa on se, että ajattelempa, että innovaatiotoiminta on ideoiden keksimistä. Se on ilman muuta sitä, mutta innovaatiot elää vasta, kun niitä yhdessä toteutetaan. Ja siksi ehkä valtuutettu Rokkaselta meni osa G6-ryhmän esityksestä ohi, kun meillä yksi selkeä parannusehdotus verrattuna pohjaesitykseen on se, että meillä palkitaan hyviä innovaatioita. Eli se, että me osoitetaan arvostusta ja kannustusta niille ihmisille ja toimijoille, jotka ovat onnistuneet jalkauttamaan ja viemään käytäntöön oman huikean innovaationsa. Ja se oli yksi niinku merkittävä puute mikä me nähtiin tässä pohjaesityksessä. Se, että me onnistutaan luomaan semmosta henkistä ilmapiiriä, jossa kaupungissa palkitaan, on ne sitten liiketoimintaideoita. Perinteisesti ajatellaan helposti teknologiaa ensimmäisenä, sosiaalisia innovaatioita. Ne ovat tieteestä kumpuavia, tutkimusta kumpuavia, hyvin erilaisia innovaatioita. Ja ajattelen, että tärkeämpi raja on se, että me rajaamme, että näitä innovaatioita tekevät vantaalaiset. Kuin se, että me lähdemme rajaamaan tiettyä teemaa esimerkiksi mistä innovaatioita saa tehdä. Toivon, että kaupunkikehittäminen termi ei ole millään tavalla rajaava termi. Tällä alueellisella ajatuksellamme me nimenomaan aateltiin, että kaikki voivat osallistua, mutta sitten että näit rakenteellisesti niinkun suuralueittain. Vietäis eteenpäin näitä prosesseja ja samalla sitten ikään kuin vahvistaisimme eikä ikään kuin oikeestikin vahvistaisimme myös suuralueiden yhteisöllisyyttä, mikä on verrattain heikkoa vielä tällä hetkellä. Eli meidän ajatus innovaatio. Olemme todella pohtineet mitä innovaatiot tarkoittavat ja toivomme, että tuota meidän esitys saa kannatusta laajasti.

Kiitos.

2:18:43.4 valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Ja kuten hetki sitten valtuutettu, kollega Eeva Tikkanen jo puheenvuorossaan toikin tärkeimmät pääkohtaamme G6-ryhmästä esille. Ja haluammekin tosiaan tässä myös tuoda esille tämän arvostuksen ja kannustuksen. Ja voisimme myös kääntää tämän asian siten, että se ei ole uhka vaan mahdollisuus.

Kiitos.



2:19:24.0 valtuutettu Säde Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kaupunginhallitus käsitellessään tätä ehdotusta tästä innovaatioseminaarista ja seminaareista ja kilpailuista, kävi aika laajaakin keskustelua siitä, minkä luonteista tämän innovaatiokilpailutoiminnan tai innovaatioiden tulisi olla. Ja meidän sosialidemokraattinen ryhmä vahvasti nosti esille sen laajan näkemyksen juuri näistä arjen innovaatioista, sosiaalisista innovaatioista näiden teknologisten innovaatioiden rinnalla joitakin saattaa olla tähän tähänkin kilpailuun lähdössä mukaan, että tää valmistelu, joka tästä lähtee liikenteeseen, kun tällainen kehikko hyväksytään, käyttötarkoitus hyväksytään. Niin huomioisi laajasti tämän, tämän innovaatiotoiminnan monilla elämän osa-alueilla, myöskin asukkaiden elämässä, että nimenomaan katsotaan tätä vantaalaista perspektiiviä myöskin tässä. Toki voi olla, että löydetään sellasia innovaatiota, jotka ovat maailmanlaajuisia sensaatioita Hope so. Mutta myös tätä arjen innovaatiotoimintaa korostettiin. Se, että tää vietäisi täysin tonne aluetasolla niin mielestäni kyllä pilkkoo hyvin vahvasti ehkä tämän ajatuksen siitä, että pyritään kuitenkin löytämään sellaisia innovaatioita, joilla voidaan nostaa sitä profiilia ja löytää semmosia laajempaa käyttötarkoitukseen sovellettavia innovaatioita. Pelkäänpä, että jos nämä rahat pirstottaisiin kaupunginosa kohtaisesti ja tota jaettaisi siellä, niin innovaatiot ovat ehkä huomattavan paljon vaatimattomampia ja enemmänkin avustusluonteisia kuin niinkään innovaatioita. Silloin tämä koko käyttötarkoitus pitäis enemmänkin suunnata avustustoimintaan. Sen lisäksi Tempoorkesteri saa nyt tässä hyvän palkinnon omasta sosiaalisesta innovaatiotyöstään tälle Vantaan nuorille ja lapsille. Eli, eli tota toivoisin, että tämä laajempi keskustelu mitä tänään on käyty täällä nää ehdotukset olisivat tulleet tuonne kaupunginhallituksen pöytään. Siinä yhteydessä, kun meidän ryhmä muun muassa nosti tämän sosiaalisen innovaatiotoiminnan esille, niin en kuullut kyllä kovinkaan paljon mielipiteitä, että tätä koko päätöstä täytyis lähteä muuttamaan nyt perusteeltaan. Ja, ja on tullut varsin yllättäen nyt tämä esitys sitten meille muille ryhmille, ryhmille tota täällä valtuustotasolla.

2:21:53.0 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.



Muutama lisähuomio tähän vielä. Me kaupunginhallituksessa nimenomaan väljennettiin tätä esitystä valtuustolle sen takia, että meillä on myöhemmässä vaiheessa mahdollisuus täsmentää, mitä me täältä innovaatiokilpailulta halutaan. Sen takia mä ajattelen, että tässä vaiheessa ei ole järkevää jotenkin kohdentaa hyvin tiukasti sitä ajatusta mikä se innovaatiokilpailu on vaan nimenomaan säilyttää, antaa valtuutet- valtuustona vähän laajempi mandaatti miettiä niitä yksityiskohtia asian tulevaan kilpailuun. Valtuutettu Tikkanen toi esille, että tällä haluttas palkita myös vantaalaisia, vantaalaisia innovaatioita, joita on tehty tämmösellä jatkuvalla, tavallaan niinku vaik vuosittain jaettavalla Vantaan innovaatiopalkinnolla. Pidän tätä ajatusta ehkä vähän parempana, mutta samaan aikaan ihmettelen sitä, että kun nimenomaan yksi seikka minkä takia Vantaa voitti tämän kilpailun oli se, että meillä oli sosiaalinen innovaatio nimeltään Tempo-orkesteri. Missä on saatu vieraskielisiä musiikin kautta paremmin integroitumaan yhteiskuntaan. Ja nimenomaan tää Tempo-orkesteri on yks semmonen esimerkki minkä ansiosta Vantaa voitti tämmöisellä sosiaalisella innovaatiolla tämän palkinnon niin tämä teidän esityksenne myös tarkoittaisi sitä, että tämä tämä Tempo-orkesterin Vantaan innovaatio teko, jonka ansio on osittain koko tämän palkinnon saaminen Vantaalle, niin te ootte viemässä heiltä tätä palkintorahaa pois tässä esityksessänne. Ja se on yksi lisäseikka minkä takia en voi olla tätä tukemassa. Mutta jotta oon rakentava tässä puheenvuorossani, niin ajatus tällaisesta jostain jatkuvasta innovaatiopalkinnosta tai, tai muusta vastaavasta, niin me voidaan sitä jatkojalostaa ja miettimällä tota innovaatiokilpailun lopullista kilpailuohjelmaa. Ja sitä varten meillä on tulossa myös tämmönen innovaatioseminaari, jotta meillä on mahdollisuus käydä tätä keskustelua ja miettiä niitä tavallaan tapoja, miten tämä kilpailu kannattaa järjestää. Eli näitä ajatuksia mitä teidän muutosesityksessänne on, voidaan jatkossa kyllä hyödyntää osana tätä työtä, mutta esitystänne vastustan edelleen.

Kiitos, puheenjohtaja.

2:24:13.7 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Koen kyllä valtuutettu Rokkasen suuntaan vahvaa sympatiaa. Tällä innovaatio puolella meillähän on yhteinen innovaatio eli biokaasu auton polttoaineena ja se on todella Vantaalla hyvä myöskin pienemmissä autoissa eikä vain suurissa. Ja



toivon sille vahvaa menestystä. Mutta hänen ensimmäinen puheenvuoronsa oli tässä ehkä hieman, hieman voimakas. Olen kyllä sitä mieltä, että jos tämä valtuutettu Rokkasen näköala tästä innovaatiosta näillä makrotasoilla käytäisiin läpi, lähdettäis hyödyntämään, niin silloin ei nollat, nollat kyllä meidän palkintorahan summassa mitenkään siihen, siihen riittäisi. Mutta hänen toinen puheenvuoronsahan oli huomattavan sovinnollinen ja ihan niinku tossa joku aikasempi Tahvanainen, ainakin valtuutettu Tahvanainen viittasi tähän arjen innovaatioihin ja, että käytäisiin nyt sitten, nöyrästi niinku valtuutettu Tikkanen totesi tän asian kimppuun niin tämä varmaan sitä vaatisi. Mulle jäi vähän semmonen tuntu, että kun kaupunginhallituksen ehdotus ei nyt ole ihan vielä loppuun asti hiottu se, se ansaitsee pohdiskelua ja viisasta tekemistä. Tällanen tämän kokoinen palkintosumma on siinä mielessä haasteellinen, että sillä ei hirvittävän suuria asioita tee ja tehdä. Ja sitten ne pienet innovaatiot saattavat sitten jäädä vähän näkymättömiin, ainakin suurten päättäjien katseilta. Mutta ehkä tässä yhteistä nöyryyttä tässä asiassa nyt tarvitaan ja sitä, miten asiaa edistetään ja saadaan sitten tästä sinänsä kivasta hienosta palkinnosta sitten paras mahdollinen hyöty meille.

Kiitos, puheenjohtaja.

2:25:56.0 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutettu Tahvanaisen puheenvuorossa oli hyvin, hyvin tuotu nämä arjen innovaatiot esille. Eli niitä haetaan tässä, myöskin tässä meidän ehdotuksessa ja ja tääl on tullut valtavan hyviä puheenvuoroja, puheenvuoroja muiltakin. Tässähän on nyt kun tää kaupunginosat on nyt tyrmätty niin, niin haluaisin muistuttaa, että meillähän oli tässä myöskin oppilaitokset mukana. Elikkä ammattikorkeista esimerkiksi voi tulla todella hyviä, hyviä ehdotuksia ja innovaatioita. Ja sitten Rokkasen kommenttiin, että ei me Tempo-orkesterin tätä olla suinkaan viemässä tätä palkintoa pois, että eihän missään ole mainittu, että me oltaisiin siihen, siihen kajoamassa. Että tämä koski vaan tätä, tätä kilpailua ja näitä seminaareja, mihin oli, oli suunnattu näitä rahoja, ei Tempo-orkesteriin. Mutta kaiken kaikkiaan vähän vaikuttaa, että, että tämä hallituksen esitys kuitenkin vaatisi jonkin verran viilaamista ja, ja vähän, vähän tarkempaa selvitystä mitä se nyt tuossa ehdotuksessa oli.

Kiitos.



2:27:22.4 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja mukava, että löydämme tähän rakentavampaa yhteistä sävyä. Ja toi ajatus, että me haluttais tukea niitä tahoja. Esimerkiksi nuoria yrittäjiä, on se sitten tai mistä tahansa innovaatiosta on kysymys, et se on niinku todella, todella merkittävä asia tämmönen kannustava ilmapiiri kaupungissamme vahvistuisi. Ja olisin tosiaan halunnut myös korjata sen, valtuutettu Nummela tossa korjasikin sen, että meidän esitys ei koskenut missään nimessä Tempo-orkesterin palkintosumman maksamatta jättämisestä. Tosiaan kohta 1 ja 2 ja halusimme välttää esityksellämme muun muassa näitä liiallisia seminaareja seminaarien vuoksi. Tämmösiä toiveita on tullu myös asukkailta erilaisilla some-foorumilla myös. Mutta en tiedä onko G6-ryhmästä joku vielä käyttämättä puheenvuoroa. Jätämme pöytäkirjalausuman tästä asiasta. Kaiketi sitten voitte korjata, korjata tai täydentää, toverit.

Kiitos.

2:28:44.8 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Lyhyesti käsi pystyyn virheen merkitsi, merkiksi eli tulkitsin väärin tuota teidän muutosesitystänne eli ette ole poistamassa kohtia 3 ja 4 tuosta muutoksesta. Eli Tempo-orkesteri saa rahoituksensa, mutta tavallaan muilta osin haastoitte tätä ajatusta, mutta eli, eli myönnän virheeni eli, eli tota tässä tapauksessa tulkitsin väärin muutosesitystänne. Mutta edelleen ajattelen sitä, että ajatellaan isosti ja Vantaan rajoja laajemmin, eikä (-) [2:29:14] sinne kaupunginosatasolle, ei me sieltä löydetä innovaatioita.

Kiitos, puheenjohtaja.

2:29:32.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Nyt ei G6 ole tässä ryhmäkokousta ehtinyt pitää ihan näin nopealla aikataululla, mutta rohkenen meidän tunnelmaamme tulkita niin, että jätämme tämän tekstin, joka siellä on ollut käytettävissä pöytäkirjalausumana ja se on nimenomaan saatteeksi kaupunginhallitukselle jatkokäsittelyä varten. Emme ole ihan tyytyväisiä siihen muotoiluun mikä tässä oli pohjaesityksessä, mut että tällä, näillä meidän



ajatuksilla ja muulla sitten mitä vielä löytyy niin jatkokehittelyyn, että ehkä tämä sana jatkokehittelyyn voidaan tuo meidän lausumamme otsikoksi sitten merkitä ryhmän G6 puolesta.

2:33:12.3 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja.

Kyllä, kiitos meillä oli, oli aikaa pohtia ja pysymme tässä muutosehdotuksessa. Kuuntelemme, tästä on niin paljon tullut kaupunkilaisilta viestiä, että, että haluamme kuunnella heitä ja pysyä tässä konkreettisemmassa ehdotuksessa ja näin ollen sitten G6 on äänestyksen kannalla.

2:35:52.3 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja.

Juuri näin elikkä nämä mitä ei ole mainittu niin säilyvät, säilyvät pohjaesityksen mukaisesti. Elikkä Tempo-orkesterin ja markkinoinnin nämä palkkiot säilyvät tällaisenaan. Eli ei muutoksia, vain nämä kaksi kohtaa.

2:44:23.1 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos äänestäneille. Me teemme tästä pöytäkirjalausuman pienin muutoksin tähän tekstiin, mutta se menee sihteeristölle.

Kiitos.

11 § Vastaus Tuukka Saimenin ja Mika Kasosen sekä 24 muun allekirjoittajan aloitteeseen Vantaan raitiovaunuhankkeen suunnittelun välittömästä pysäyttämisestä

2:47:12.4 valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja kiitos kaikille valtuutetuille ennen kaikkea ennen kaikki erittäin hyvistä puheista ja huolen osoituksista ukrainalaisten puolesta. Suuri huoli on myös se, miltä Suomi ja ennen kaikkea Vantaan taloudellinen tulevaisuus tulee näyttäytymään lähiaikoina. Ja mitä me ollaan tänään saatu tietää, että Venäjä on sulkenut ilmatilansa



lentoyhtiöltä. Me tiedetään myös sekin faktana, että sen vaikutus nimenomaan Vantaan työllisyyteen ja verotuloihin on todellinen uhka. On hyvinkin mahdollista, että olemme lähiaikoina aikamme suurimman kriisin edessä. Spekulointia voidaan tehdä aina, mutta vain järkevä varautuu aina pahimman mahdollisimman skenaarion mukaan. Siksi on minun mielestäni ainakin välttämätöntä, että virkamiehet lähtisivät välittömästi tekemään tarkastuksia valmiussuunnitelmaan ja olisivat valmiita tuomaan ne valtuustoon mahdollista uudelleen käsittelyä varten. Suuri huoli on myös se, että valtionhallintomme epäonnistui koronakriisiajan johtamisessa. Ja jos tulevaisuuden kriisissä käy samalla lailla niin se tietää sitä, että viime kädessä vastuu tulee kaatumaan kuntien harteille. Senpä takia on mun mielestä aivan välttämätöntä, että ryhdymme kartoittamaan taloudellisia riskejä ja harkitsemaan, mitkä ovat välttämättömiä toimintoja kriisiaikoina ja minkälaisiin suojaustoimintoihin voi- voitaisiin ryhtyä. Hiilineutraalisuustavoitteet ovat yksi kuntahallintoa ja kuntalaisen arkea rasittavista hankkeista ja esitänkin ettemme naulitse näitä kunnianhimoisia tavoitteita, vaan luomme tarvittaessa myös joustoa, jotta tulevaisuutta olisi myös tulevaisuudessakin. Toinen tärkeä hanke on kaupungin infrahankkeet. Ja ennen kaikkea sellaiset hankkeet, jotka eivät ole välttämättömiä lähitulevaisuudessa. Ne olisi hyvä laittaa vaikka tauolle, kunnes taloudelliset näkymät ovat selkeytyneet. Muitakin suojaus toimia voimme toki tehdä lainojen osalta, korkosuojauksia. Mutta näissä toiminnoissa luotan täysin meidän ammattitaitoihin talousjohtajiin. Mut tästä raitiovaunuhankkeesta, se on itselläni suuri huoli kuten tiedätte, eikä itselläni ole mitään henkilökohtaisia taloudellisia kytköksiä tähän projektiin, vaan huoleni on puhtaasti kuntalaisen huoli, huoli kaupungin taloudellisesta kantokyvystä.

Mutta tänään en tule äänestytämään raitiovaunuhankkeen suunnittelun keskeyttämisestä, vaikka se olisikin ihan hyvä idea. Koska maltti on valttia ja harmiksemme tässä ympärillä olevasta epätoivosta johtuen toivon tietysti parasta, mutta pelkään pahinta, että joudumme lähiaikoina kuitenkin palaamaan näihin mahdollisten turhien infrahankkeiden alasajoon sekä muuttuneiden talousnäkymien uudelleen arviointiin. Perussuomalaiset tulee jättämään pöytäkirjalausuman. Laitan sen tuohon chattiin ja toivon, että mahdollisimman moni valtuutettu yhtyy kantaamme.

Kiitoksia.



2:50:51.0 valtuutettu Juha Järä

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja vantaalaiset.

Vaikka tietäisin, että maailma tuhoutuu huomenna, istuttaisin omenapuun. Näin kerrotaan uskonpuhdistaja Martti Lutherin sanoneen. Vaan ei ole sanonut. Lause on myöhemmin pantu hänen suuhun. No, miten tämä liittyy Vantaaseen. Tietenkin siten, että täällä ei tyydytä omenapuiden istuttamiseen, täällä halutaan todella suuria kuvioita tilanteesta ja rahavarannoista riippumatta. Ja iso joukko virkamiehiä laitetaan niitä sitten buustaamaan. Kun rakentamisen ja rakennusaineiden hinta nousee nousemistaan, mitä Vantaan Kokoomus ja Sdp, Vihreät ja Vasemmisto haluaa eniten? Ratikan. Kun korona on kurittanut ja kurittaa pitkään maailman, Suomen ja Vantaan taloutta ennennäkemättömästi. Mitä nämä puolueet ainakin haluavat? Ratikan. Kun Venäjä liittolaisineen hyökkää Ukrainaan aiheuttaen jopa kolmannen maailmansodan uhkan syventäen entisestään historiallista talouskriisiä sekä aiheuttaen energiakriisin. Mitä nämä puolueet haluavat? Ratikan. Kun sosiaali- ja terveys- sekä pelastussektorin rahoitusvajeet ovat huutavia ja potilaita kuolee jopa hoitojonoihin. Mitä nämä puolueet haluavat? Ratikan. Kun yhden ainoan ratikalle tehtävän tunnelin kulut hipovat 100 miljoonaa ja kun sitä voi ehkä rakentaa jopa vain hetken öiseen aikaan. Ja vaatimuksena nostettu esiin valtava jäähdytysurakka savimaan takia, niin mitä nämä puolueet kaikesta huolimatta tuntuvat haluavan? No, ainakin ratikan. Me perussuomalaiset olemme muun muassa edellä mainituista syistä valmiita kuoppaamaan Vantaan ratikan tässä maailman ajassa ja taloustilanteessa. Se ei tule muuttumaan moneen vuoteen. Toivon, että enenevässä määrin ratikkaintoisimmatkin heräävät tähän tosiseikkaan. Ratikkaan voidaan joskus tarvittaessa kyllä palata. Kehittäkäämme joukkoliikennettä bussiliikennettä parantamalla kustannustehokkaasti, ympäristöystävällisemmin ja ketterämmin. Pöytäkirjalausumamme valtuustoaloitteeseen annettuun vastaukseen on siis huipputärkeä muuttuneessa isossa kuvassa. Sillä aloitteen vastausta kirjoittaessa ei nykytilanne ollut tiedossa. Keskittykäämme hoitamaan perusasiat kuntoon. Vantaa on sijainniltaan ja liikennetarkaisuiltaan jo aivan huippua. Tänne kyllä tulee yrityksiä, rakennuksia, asuntoja ja asukkaita runsaasti ilman ratikkaa. Ja määrä ei saa korvata



laatua. Voimme ehkä vielä viisaasti, mutta ripeästi toimin pysäyttää vauraiden muuttopaon Vantaalta muun muassa Kuumakuntiin. Vakavista ajoista huolimatta uskon rauhaan ja rakkauden kuin myös oikeuden ja järjen voittoon. Siksikin odotan jo kesää, kun taas pääsee viljelypalstalle. Omenapuuta sinne valitettavasti ei saa istuttaa, mutta yhtä ja toista monimuotoista kyllä.

Kiitos, ja tulkoon rauha.

2:54:16.7 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Mä oon just nyt vähän pimeässä, mutta val- valaistuminen tulkoon. Elikkä Juha Järä nosti esiin tämän muuttopaon Kuuma-kuntiin. Ja siinä on hyvä huomioda sellainen asia, että ei se nyt ratikasta ehkä oo kiinni vaan se, että, että meillä on niitä perheasuntoja ja sitten näitä tota tämmösiä niinkun ihan hyviä kouluja ja päiväkoteja, jotka on terveitä. Mutta sitten itse asiaan. Palauttaisin ihan mieleen sen, että liikenteen kapasiteetti haasteeseen. Tehokkaan katutasen liikennemuoto on raitiotie 22.000 henkilöä per tunti, jalankulku on lähes yhtä tehokas kuin raitiotie, elikkä 19 henkilöä, henkilöä per tunti, mutta hitaampaa. Autoilun kapasiteetti on vain 2.000 henkilöä per tunti eli noin 10 % raitiotien kapasiteetista. Tää on yksi syy, miks raitiotietä halutaan rakentaa. Vantaa on kasvanut merkittävästi. Ja sit merkittävä ero siinä, että lähtee, nähdäänkö hanke vain liikennehankkeena vaan myös kaupunkikehityshankkeena on sit se, et invest, jonka varten investoidaan ja varren maankäyttöä suunnitellaan. Kun mietitään sitä, että et lähetäänkö johonkin superbussi ajatuksiin vai sitten ratikkaan. Ja kun katsoo tätä Vantaan ratikka selvityksiä ja niin se näyttäis pitkälti kaupunki kehityksenä, jonka tarkoitus on saada rahaa. Ei niinkään joukkoliikennehankkeelta, jos taas joukkoliikennehanke pelkästään niin täähän ois nopeampi. Mutta ratikka on tutkitusti pidetyin joukkoliikennemuoto.

Kannattaa tutustua tohon Aalto-yliopiston väitöskirjaan, jossa verrataan pohjoismaiden kaupunkien pikaratikkaa, superbussihankkeita. Näissä ratikka veti pidemmän korren, leijonan osan, niin kuin leijonan osassa kaupungeista. Näissä vertailtiin erilaisia vaihtoehtoja kussakin ja superbussit koettiin usein tupla investoinneiksi, sillä sen kapasiteetti ei riitä pitkän päälle kuitenkaan siihen, mitä sitten oli pakko mennä niinku ratikkaan, joka tapauksessa. Ja usein tää välivaihe haluttiin jättää väliin taloudellisista syistä. Tärkeä selvittää, että mitä on kustannukset ja tuotot



ja vasta sen jälkeen tehdä todellinen päätös. Eikä rakentamista saa tietenkään aloittaa ennen sitä. Mutta näin mututuntumalta päätöksentekoa ei kannata tehdä. Ja siksi on tosi tärkeää, että me saadaan tietää, mikä on niinku tää koko vaikutus talouteen. Järä nosti esiin kuitenkin ihan tärkeän asian tässä, että kun mietitään investointia niin ei saada unohtaa siitä, että meillä on myös muitakin investointeja erityisesti näissä kouluissa ja päiväkodeissa.

Kiitos.

2:57:18.6 valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ajattelen näin, että meillä poliitikoilla on käytännössä kahdenlaisia päätöksiä. On selkeästi sellasia päätöksiä missä me punnitsemme asioita arvolähtöisesti. Meillä kaikilla on tietty elämän näkemys ja arvot ja asenteet ja sen kautta tehdään päätöksiä, johon meidän arvot heijastuu. Sitä, että liputtaako Vantaa Pride-liputusta tai, tai mikä on meidän verotuksen taso tai jotain tän tyyppisiä kysymyksiä, niin sitä ohjaa meidän ideologiat ja arvot. Sit kuitenkin mä ajattelen näin, että kaupungissa meillä on valtava määrä ehkä huomattavasti pragmaattisempia päätöksiä. Ja esimerkiksi kun pohditaan kaupunkikehitystä tai, tai tiettyjä investointeja kasvavassa kaupungissa niin, niin me ei tehdä oikeestaan vaan sellasia kyllä, ei, päätöksiä, vaan me oikeestaan pohditaan erilaisia, punnitaan monia erilaisia vaihtoehtoja. Mä tykkään tässä aloitevastauksessa siitä, että me kaupunginhallituksessa löydettiin yhteinen ymmärrys tästä, että, että tää aloite ei typistynyt vain vastaamaan siihen, että kannattaako ratikkahanke sen suunnittelu lopettaa, vaan se laajeni pohtimaan myöskin näitä vaihtoehtoja ja, ja tunnistamaan niit erilaisia vahvuuksia, toisaalta myöskin heikkouksia.

Tähän ratikkakysymykseen toivon meiltä jokaiselta valtuutetulta sellaista tiettyä pragmaattista, analyttistä suhtautumista enemmän, kun sellasta voimakkaan ideologista ja yksisilmästä ajattelua. Me ollaan ison investoinnin kanssa tekemisissä niin on luonnollista, että siihen liittyy isoja epävarmuuksia, mut myöskin mahdollisuuksia. Ja loppupeleissä kun me pohditaan erilaisia vaihtoehtoja, niin me arvioidaan näitten eri skenaarioiden riskejä ja hyötyjä ja kustannuksia kaupungille, eli normaalia investointien arviointia. Ja oikeestaan tässä vaiheessa mä vaan omalla puheellani toivon, että jokainen meistä valtuutetuista, jokainen, joka ratikan puolesta



tällä hetkellä ehkä enemmän niin myöskin mieltis ratikan riskejä ja myöskin kaikki ne, jotka ehkä tällä hetkellä aika leimallisesti vastustaa ratikkaa, niin myöskin mieltis sen ratikan tuomia mahdollisuuksia ja tulopotentiaalia. Näin mä ajattelen, et me päästään lopulta ens vuonna parhaimpaan mahdollisempaan lopputulokseen, kun meistä jokainen suhtautuu tähän asiaan pikkusen enemmän analyttisemmin ja pikkusen vähemmän tunteella.

Kiitos, puheenjohtaja.

3:00:14.1 valtuutettu Mikko Viilo

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Olipas hyvä puhe Sakari Rokkaselta. Yhdyn, yhdyn pääviestiin täysin. Kiitän myös tästä aloitevastauksesta. Se taustoittaa hyvin minkälainen liikenteellinen tarve ja seudullinen laajempi alueellinen suunnitelma tälle hank- (-) [3:00:33] pikaraitioteille on. Ja se kertoo, että tässä projektissa on takana vaiheita, joissa on edetty järjestelmällisesti. Rohkeat ja vuosikymmenten päähän tähtäävät hankkeet on väistämättä isoja ja ne herättää monenlaisia tunteita. Myös pelko on normaali ja hyväksyttävä tunne. Ihmisten arkiajatuksissa ei liiku se, mitä väestönkasvu vuosikymmenien aikajänteellä tarkoittaa eikä tää pikaraitiotie oo meille liikennevälineenkään vielä tuttu. Mutta juuri näin päätöksentekijöinä meidän pitää kuitenkin osata nähdä iso kuva, pitkä aikajänne ja keskustella loogisilla ja tietopohjaisilla argumenteilla, ja oppia näkemään sitä vastapuolta. Ratikan vastustajien argumenteista muutama sana, ne menee enimmäkseen kolmeen koriin.

Yleisimpiä vasta-argumentteja on, että ajetaan mieluummin sähköbussilla. Tälle ratikkareitillä eli, eli suunnilleen nykyinen bussilinja 570 tulee tänä vuonna yksniveleinen sähköbussi. Se on hyvä ja tarpeen, mutta sen kapasiteetti ei riitä vuosikymmeniksi eteenpäin. Se ei ole niin nopea kuin ratikka, eikä luo niin viihtyisää kaupunkia ympärilleen kuin me halutaan. Toisten mielestä ei ratikkaa vaan lisää busseja kaikkialle. Tää argumentti on epälooginen. Liikennettä täytyy tietenkin kehittää sekä sillä ratikka käytävällä että muualla. Sitten on talousargumentit. Niissä pitää huomioida muutama seikka. Ensinnäkin koko ratikan toteutus päätökselle on asetettu ehto, että rakentaminen pitää pystyä maksamaan takaisin kiinteistötaloudellisilla tuloilla. Toiseksi suhteellisuus on tarpeen. Tämä eka



pikaraitiotie on vain pieni osa siitä, mitä investointeja väestön kasvu tulevina vuosina vaatii. Oon itsekkin jo puolen vuoden, peräti, urallani ollut päättämässä oppilaitoksista, päiväkodeista, vanhustenkeskuksesta, paloasemista ja niin edelleen. Yksikään näistä muuten ei tuota euroakaan kiinteistötaloudellisia tuloja. Mut ne tarvitaan joka tapauksessa ihan niinku liikkuminenkin. Niillä, jotka vetoaa suhdanteisiin sanon, että suhdanteita on mahdoton ennustaa juuri minkään vertaa eteenpäin, saatikka tällaisen ratikkaprojektin yli, ne tulee joka tapauksessa muuttumaan monta kertaa sinä aikana. Nykyisestä vähän kriisitunnelmasta huolimatta toivon jatkokeskusteluissa Vantaan asukkaita ja päättäjiltä avaraa ja eteenpäin katsovaa asennetta.

Kiitos.

3:03:39.5 valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Näistä, näistä tuota aloitteen jättä- jättäneiden puheenvuoroista niin puheenvuoroista niin, niin voisi päätellä, että tämä aloitus onkin ilmeisesti tehty vain osoittamaan, että vaalilupaukset pidetään. Ja sinänsä varmaan palvelee joidenkin intressiä ottaen huomioon, että siellä vilisi niin ilosesti valtionhallinnon koronan hoito ja ilmasto- ilmastotoimenpiteet, Ukrainan sota, omenapuut ja palstaviljelmät ja lainojen mahdolliset koronnousut.

Mutta itse tähän aloitteeseen. Niin tämä aloite ratikkahankkeen suunnittelun keskeyttämisestä on epäjohdonmukainen, koska siinä halutaan pysäyttää ratikkahankkeesta tehtävien hyötyjen sekä haittojen tarkempi selvittäminen ja myös lopullisen hinta-arvion muodostuminen. Toisaalta vaaditaan, että ruvetaan etsimään edullisempia ja kustannustehokkaampia joukkoliikenteen eri muotoja, jotka palvelevat tasapuolisemmin kaikkia vantaalaisia julkisen liikenteen käyttäjiä. Tällä tarkoitetaan ilmeisesti jonkinlaista bussivaihtoehtoa kenties superbussia. Mistä siis edullisempi ja kustannustehokkaampi hinta-arvio muodostuisi, jos toinen vaihtoehto eli ratikkahanke, jonka selvittämiseen valtuustoryhmät ovat sitoutuneet, jätettäisi selvittämättä. Vantaa on kuitenkin lupautunut selvittämään yleisellä tasolla myös bussivaihtoehtoa sekä osin omalla kaistallaan kulkevaa kaksinivelistä superbussivaihtoehtoa. Näihin selvityskustannuksiin valtio ei osallistu niin kuin ei myöskään bussivaihtoehtojen valitsemien kais- (-) [3:05:19] bussivaihtoehtojen tarvitsemien kaista- tai tiehankkeiden rahoitukseen.



Kiitos.

3:05:39.3 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Tämä ratikkahanke pitää osata nähdä niinku erityisesti sijoituksena, ja niinku minkä tahansa niinku ison sijoituksen tekeminen niin ennen kun se sijoituspäätös tehdään niin se pitää niin kun, sitä pitää tarkastella ja kattoa niinku huolellisesti. Ja sitä varten tää suunnitteluosuus on tässä. Ja tuota, jos nyt mietitään niinkun tämmöstä sijoittamista ylipäätään. Milloin on hyvä hetki sijoittaa, niin tavallaan tämmönen vanha, vanha oppikirjalause on se, että aina on hyvä aika aloittaa sijoittaminen. Ja tämäkin pitäis nähdä tää niinku tää ratikkahanke on semmonen mikä niinku tähtää todella pitkälle tulevaisuuteen. Eli tässä matkan varrella tulee olemaan monia kriisejä, ja, ja nousukausia. Mut meidän pitää pystyä katsomaan pidemmälle eikä ottaa joka ikistä tämmöstä niinkun seuraavaa kriisiä ja ajatella, että tää on nytten niinku tämmönen ehdoton ei ratikalle. Pitää pystyä katsomaan pitkäjänteisemmin. Ja sitten niinkun mä haluaisin, että ne, jotka vastustaa tätä ratikkaa tai ratikkasuunnitelmaa tässä vaiheessa niin toivoisin, että he puhuisivat avoimesti myös niistä niin kun vaihtoehto kuluista, jotka koituu siitä, että jos tää suunnittelu nyt lopetettaisi kesken kaiken. Eli tästä on tehty MAL-sopimus ja valtio on lupautunut mukaan siihen. Vantaa joutuis maksamaan takasin nää niinkun tai, tai luopuvan näistä valtion lupaamista tuista, mitkä oli nyt täällä virkamiesten vastauksissa 3.9 miljoonaa. Eli tämmöstä pitäis pystyä puhumaan niinkun avoimesti asukkaille.

Kiitos.

3:07:51.3 valtuutettu Vaula Norrena

Anteeksi, anteeksi. Ei iltaa ilman ratikkaa. Tuota mutta onneksi aloitteen tekijät itsekin huomasivat, että tuli tehtyä höpsö aloite ja vetäytyivät sen äänestysttämisestä tai suuremmasta puolustamisesta, hyvä näin. Valtuutettu Järälle toteaisin, että huolimatta siitä, että meillä oli vaalimainoksia samoissa pylväissä niin teiltä on jäänyt huomaamatta, että kyllä Vihreillä on paljon muitakin teemoja kun ratikka. Me haluamme tai minä ainakin mä halusin perhelääkärit, terapiatakuun, hyvän talouden, hyvän koulutuksen, hyvän lukutaidon, pientalokaupungin, Vantaan ihanat metsät, paljon meillä on asioita, joita ajamme. Sitten taas valtuutettu Saimenille toteisin, että ainahan voi pelätä, että taivas putoaa niskaan, joskus se on enemmän



perusteltua kuin, kuin joskus. Ja nyt ehkä sodan varjon alla voikin olla jossain määrin perusteltua pelätä taloudellisia riskejä. Mutta se ei ole totta, että valtio epäonnistui koronakriisin hoidossa. Se on todettu monen arvostetun mm. Financial Timesin taulukossa Suomi oli hoitanut taloutensa toiseksi parhaiten kaikista maista, meidän edelle meni vain öljymaa Norja.

Ja tuota se, että tämä nyt jätettäisiin tuosta vain tauolle odottamaan parempia aikoja ja menetettäisiin sitten tämä kaikki suunnittelutieto, jota me tarvitsemme kuitenkin, jotta me voimme tehdä sen päätöksen. Teemmekö sen 23 vai 33 vai milloin teemmekin sen, niin me sen tiedon tarvitsemme. Ja tuota sitten vielä sen, että kun vetoatte siihen tähän Venäjään ja energiakriisiin, niin kyllähän meidän on parempi irtautua venäläisestä öljystä ja maakaasusta niin nopeasti ja niin täydellisesti kuin mahdollista. Ja silloin me ei kyllä niin kun meidän täytyy etsiä sellasia menetelmiä, joissa käytetään muuta energiaa ja tuota. No, niin suunnitellaan, katsotaan suunnitelmat rauhassa ja katsotaan, mikä on tilanne sitten vuonna 23 ja tehdään päätökset sitten.

Kiitos.

3:10:58.9 valtuutettu Säte Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tässä on käytetty paljon hyviä puheenvuoroja. Ja minä näkisin ratikan nimenomaan näistä tulevaisuuspuheenvuorona, vuoron käyttäjien kanssa olisin samaa mieltä. Eli, eli tota se on investointi tulevaisuuteen. Ja jos katsomme tämän päiväisiä uutisia jälleen ilmastomuutoksesta, niin ne ovat aika karua luettavaa. Jättiraportti sanoo peruuttamaton muutos maapallojärjestelmissä on jo käynnissä. Ja vaikka olemme tässä sodan keskellä, niin myöskin tämä on hyvin suuri turvallisuuspoliittinen tekijä ja uhkatekijä tulevaisuudessa. Raiteet palvelevat ilmastopolitiikkaa, mutta myöskin kaupunkikehitystä ja kestäväää kehitystä kokonaisuudessaan. Rahaa ei ollut 1800-luvulla rakentaa raiteita, mutta ne rakennettiin, Suomi kehittyi ja, ja näin, näin tapahtui myöskin 2010-luvun vaihteessa, kun Vantaa oli todellisissa taloudellisesti vaikeissa vaikeuksissa ja kriisissä. Me investoin- investoimme tulevaisuuteen ja olemme siis saaneet sen ansiosta jälleen Vantaalle elinvoimaa ja hyvää kasvua aikaan, ja uskonpa, että näin tulee olemaan myöskin Vantaan ratikan suhteen. Täällä perussuomalaiset ovat hyvin usein



kyseenalaistaneet ratikan taloudellisilla perusteilla. Vuoden päästä näemme varmaan nuo reaalityluvut ja ilman tuota esittämäännä tuota selvitys ponttakin tänä vuonna tullaan selvittämään taloutta, koska tää sotepäätöksen vuoksi hyvinvointialue ja sen rahoitus tullaan eriyttämään ja myöskin sitten kaikki mahdolliset investointeihin ja, ja myöskin omaisuuteen liittyvät toimet ovat jo meneillään. Eli kyllä näitä selvityksiä tehdään ja tuota jos (-) [3:12:46] halutaan käyttää niin varmaan jossain osin sitten tullaan käyttämään, jos tota meidän valmistelijat näkee, että on tarpeellista ottaa myös ulkopuolinen konsultti visioimaan meidän tulevaisuuttamme. Lähinnä varmaan tuo verotulojen kehitys tulee keskustel- keskusteluttamaan kaikkein eniten. Mutta myöskin nostaisin sen esille, että mahdolliset investoinnit tänne meidän koulu ja tuota varhaiskasvatuksen puolelle varmasti on syytä nostaa keskusteluun myös valtiovallan kanssa, jos, jos näissä tulevaisuudessa näissä investointi aineissa tulee erillisrahoituksen tarvetta. Eli jos katsotaan ratikkaa kokonaisuutena niin me ollaan rakennettu jo tänne pääkaupunkiseudulle tällöinen sydän, jolla on pääverisuonisto eli kehärata ja pääraiteet. Niin luodaan myöskin tänne pohjoiseen täs sisäverisuonisto, joka jo tuolla Helsingissä ja Espoossa on rakennettu tarkentumassa.

3:14:01.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Tämmösiähän nämä meidän keskustelut ovat. Ehkä ihan huomaamatta toisella sektorilla sanotaan, puhutaan osaamisesta, järjestörahasta ja vähän leikkisästäkin sanotaan, et höpsö aloite. Toinen puoli kuulemma elää vähän tunteiden varassa ja on liian epävarma tulevaisuudesta, mutta näinhän ne sitten keskusteluihin aina nämä meidän sisäiset ajatukset hieman heijastelevat. Itse kysyisin entäpä, jos tulevaisuus onkin toisenlainen, entä jos asummekin hieman eri puolilla ja etäälläkin, mutta tulemme eri keinoin yhteen töitämme tekemään. Tästä on paljon kirjoitettu ihan viime päivinäkin. Ja itse todellakin toivon, että Suomi on laajem- laajemmin asutettu kuin vain viidessä keskuskaupungissa.

Arvoisa puheenjohtaja, mitä jos lähivuosina elämme matalasuhdanteen aikaa emmekä voi arjen askareilta, arjen teoilta laittaa tällaisia rahamääriä yhteen harjoitukseen. Pidän sinänsä erittäin hyvänä, että kaupunginhallitus fiksusti ja varmaan myöskin paljon uuden apulaiskaupunginjohtajammekin vaikutuksesta levitti ajattelutapaa tuossa



vastauksessaan. Selvitetään kaikki se, mikä on selvitettävissä. Tänään emme äänestä emmekä tee päätöstä niinku valtuutettu Saimen tuossa totesi. Ei alote ollut höpsö vaan voidaan sanoa, että jopa kaupunginhallituksessa on ajatus ja vastaus kehittynyt mielestäni oikeaan ja varteenotettavaan suuntaan. Ensi vuonna se kuitenkin on edessämme, päätös. Jos sinulla rahkeita ja rahaa on. Riippuu hyvin pitkälle niistä reunamerkinnoista mitä Vantaan ja maan ja maailmankin taloudessa niinä päivinä, viikkoina ja kuukausina on olemassa. Kuitenkin liityn valtuutettu Saimenin huoleen, jonka hän myös chatissa esitti. Hänen huolensa ylös merkittynä tuossa ovat ihan varteenotettavia ja niitäkin kannattaa tutkistella, kun tässä vielä vuosi on aikaa.

Kiitos, puheenjohtaja.

3:16:21.2 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos, puheenjohtaja.

On totta, että, että isoja investointeja tulee tietenkin tehdä myöskin yli suhdanteiden. Eli ne ei saa, saa loppua siihen matalasuhdanteeseen tai, tai lamaan vaan niitä on tehtävä. Ja tääl oli hyvä, hyviä puheenvuoroja siitä että, että kaikki katsoisivat tätä objektiiviseksi, objektiivisesti myös niin vastustajat kun, kun kannattajat. Mutta toivon todellakin, että tätä objektiivisuutta on myöskin tällä suunnittelutiimillä, että, että se on todellakin puolueeton se suunnitelma minkä me saamme tänne ensi vuonna. Ihmetyttää siellä tietysti nyt esimerkiksi tämä, tämä matkustajamäärien arviointi, joka tämänhetkisen arvion mukaan on, on vajaa 100.000 matkustajaa Vantaalla yhdellä linjalla. Kun esimerkiksi Helsingissä päivittäin matkustaa 200.000 ja siel on ties, kuinka monta linjaa. Jokainen tietää, et niit on huomattavasti enemmän niin. Ja sitten toinen asia, että, että nyt koronan myötä rakennuskustannukset on, on kasvanut lähes 30 %. Että toivon todellakin, että nämä kaikki isot muutokset otetaan huomioon siinä suunnitelmassa ja me saadaan hyvä objektiivinen suunnitelma sitten ensi vuonna, johon me sen päätöksen perustamme.

Kiitos.

12 § Vastaus Emmi Pajusen, Eve Rämön sekä 27 muun valtuutetun aloitteeseen kotihoidontuen Vantaa-lisän muuttamisesta joustavammaksi



3:19:15.0 valtuutettu Eve Rämö

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ensimmäinen allekirjoittaja ei tällä kaudella istukaan täällä valtuustossa, mutta käytän tässä nyt varmasti sitten hänenkin edestä puheenvuoron. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Ensimmäistä kertaa en voi kiittää viranhaltijoita vastauksesta, tämä johtuu siitä, että emme ikinä saaneet pyytämäämme vastausta vaan nyt jälkikäteen selityksen siitä, miksei tähän aloitteeseen oikeastaan enää tarvitse vastata. Teimme Emmi Pajusen kanssa maaliskuussa 2021 eli vuosi sitten aloitteen kotihoidon tuen kuntalisän kehittämistä Vantaalla. Koska syksyllä 2020 oli budjettikeskustelu keskusteluissa vilautettu mahdollisuutta kuntalisän lakkauttamiseen, jäimme pohtimaan vaihtoehtoja, jotka palvelisivat perheitä paremmin. Tarkoituksena oli saada lisätietoa ja vaihtoehtoisia malleja syksyn 2021 budjettineuvotteluihin. Vantaan hallintosäännössä sanotaan ”Kaupunginhallituksen on valmisteltava vastaus aloitteeseen, jossa on vähintään 15 valtuutetun allekirjoitus viimeistään puolen vuoden kuluessa sen jättämisestä ja se on annettava valtuustolle tiedoksi. Aloitteet, jotka merkitsevät uuden määrärahan ottamista talousarvioon tai määrärahan korottamista on käsiteltävä seuraavan vuoden talousarvion yhteydessä.”

Nyt aloitteeseen vastaaminen on kestänyt vuoden, emme saaneet pyytämäämme lisätietoa syksyn budjettineuvotteluihin. Näyttää siltä, että aloitteeseen vastaamisessa on tarkoitushakuisesti viivytelty. Viranhaltijat valmistelevat suoraan vuoden 2022 budjettiin Vantaa-lisän lakkauttamista ja jättivät meidän aloitteeseen vastaamatta. Päätöksentekoon valmisteltiin siis vain virkamiesvalmistelussa oleva tuen lakkauttaminen, ei lainkaan valtuutettujen aloitteesta pyytämää kotihoidontuen kehittämisen mallia. Näin viranhaltijat ovat ottaneet itselleen poliittisen päätöksentekijän roolin valmistelemalla vain sellaista, joka sopii heidän ajatuksiinsa tulevista päätöksistä. Olisiko valtuuston viime syksynä, olisiko valtuusto viime syksynä päättänyt lakkauttaa kuntalisän, jos heillä olisi ollut tiedossa aloitteen vastaus, tätä emme saa koskaan tietää, tällainen toiminta ei noudata hallintosääntöä. Vihreänä ryhmänä lupaamme, että jatkossa jätämme pöytäkirjaan merkinnän aina, kun aloitteeseemme vastaaminen on kestänyt yli hallintosäännön määrittäminen 6 kuukauden. Tulemme myös jättämään tähän asiakohtaan pöytäkirjalausuman, joka on samansisältöinen kuin kaupunginhallituksen käsittelyssä jättämämme pöytäkirjalausuma, ja tämä on viety sinne muutosesitysten taulukkoon SharePointiin.



Kiitoksia.

3:22:12.1 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Kiitoksia, arvoisa puheenjohtaja.

Kiitos luvasta, että niitä voidaan viedä tässä vähän niinkun rinta rinnan, se on joustavaa. Ja lupaan sitten olla hyvin vähäsanainen siinä seuraavassa kohdassa. On todellakin harmillista, että kotihoidon tuen Vantaa-lisä päättyy 1.8. tänä vuonna. Pitkään sitä onkin palasteltu ja leikattu taloudellispoliittisista syistä. En edes muista miten pitkään olen valtuustossa ollut yli 30 vuotta, ehkä sitä nyt ei ole ihan niin pitkään leikeltu, mutta aika pitkään. Ja nythän siitä sitten on päästy eroon, jos näin sanoisi taikka nyt se on jätetty sitten historiaan, ehkä se on kauniimmin ja oikeimmin sanottu 1.8. alkaen.

Kun nyt kuitenkin perhevapaaedut hieman parantuvat, olisi ollut hyvä jatkaa tätä meidän vantaalaisten lisäämme kahteen ikävuoteen asti. Malli olisi voinut olla hyvin myöskin vihreiden, vihreiden aloitteessa ja muiden aloitteessa esitetty neljä tai kahdeksan kuukautta. Meillä on tiedossa, että pääkaupunkiseudulla aika ajoin on tiukkaa jopa saada päiväkotihoitopaikkaa. Olisi tämä perheiden valinta kotihoidon tuki Vantaa-lisänä hyvä lisäys ja mahdollisuus noihin tilanteisiin. Samalla olisi todellakin ollut syytä poistaa vaatimus siitä, etteivät perheen lapset voisi olla, muut perheen lapset voisi olla kunnallisessa päivähoidossa. Tämän rajauksen poisto olisi ollut hyvä mm. lasten ja miksei vanhempienkin kieliopintojen integraation kannalta. Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä liittyy pöytäkirjalausumaan, jonka Eve Rämö äsken ilmoitti jättävänsä, yhdyimme siihen. Emme kaupunginhallituksessa kohderyhmänä olleet siihen liittymässä, koska meillä ei ole siellä pöydässä paikkaa. Ja samalla liitämme siihen, taikka liitämme samansisältöisen lausuman ehkä se puheenjohtajalle sopii, että sen esitän sitten seuraavassa kohdassa samansisältöisen lausuman sitten kohtaan 12, jossa siis kohderyhmän ja yhteensä 16 valtuutetun aloite myöskin venähti yli 6 kuukauden. Sekin olisi ollut hyvä saada ajoissa valtuuston yhteiseen pöytään.

Kiitoksia, puheenjohtaja.

3:24:46.6 valtuutettu Reija Friman

Kiitos, puheenjohtaja.



Mä aattelin jakaa samasta aiheesta, Rämö tossa jo hieman aloitti ja tuota oma päätökseni myös tähän nimenomaan tähän prosessiin, koska paitsi, että meillä on hallintosäännössä on toi tällanen 6 kuukauden säännös olemassa siitä näiden aloitteiden käsittelemisen suhteen, niin sen lisäksi me tietysti noudatetaan hyvää hallintotapaa. Mikä kattaa vaateen siitä, että me käsitellään asiat ilman aiheetonta viivästystä. Ja tokihan me kaikki tiedetään, että aina tää ei toteudu syystä tai toisesta ja joskus asiat viranomaisessa ruuhkautuu, mut mä oon itse ymmärtänyt, että tässä nyt ehkä ei ois kyse ihan vaan yksittäistapauksesta. Ja ehkä sen takia ajattelen, et tästä nyt voi näin vähän voimakkaamminkin tuoda tätä esille ja. Ja samalla en voi olla miettimättä itse sitä, mitä ilmeisesti ehkä vähän Rämökin tossa viittasi, et oisko tässä tän nimenomaisen aloitteen käsittelyn viivästyksen jotenki voinu vaikuttaa se, että täs on valmistelussa ollu samanaikaisesti, samaan aihealueeseen liittyvä päätös ja. Jos näin on, niin se et, jos on haluttu jotenki valmistella asiat asioita rinnakkain tai toisiin vaikuttavina, niin kyl mä haluaisin muistuttaa siitä, että myös tällasessa tapauksessa, et jos mietitään ihan tämmösii yleisiä hallinto-oikeudellisia säännöksiä niin, me voidaan tää tehdä ainoastaan, jos tää käsittely ei, ei silloinkaan niinku haitallisesti viivästy. Eli, eli toivon, että et jos tällasia osittaisiakin päälle-päällekkäisyyksiä jatkossa ilmenee niin ainakaan sen turvin ei sitten käsittelyn viivästystä sallittaisi. Mutta tota tietämättä, että nyt tän asian taustaa ja ehkä tässä on ollu joku asianmukainen syy tai, tai, tai sanotaan, että voi olla syy, jonka perusteella ja kohtuudella ois jotenki voitu odottaa sitä, et täs ois ollut mahdollisuus toimii aikarajan puitteissa niin silti joka tapauksessa ajattelen niin, että, että tässä varmaan tästä prosessin kulusta vois kyllä nyt jonkun opin napata tulevaisuuteen.

Kiitos.

3:27:07.1 valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tässä aloitteessa esitettiin semmosta kiinnostavaa innovatiivista mahdollisuutta kokeilla tätä perhevapaan tuomaa yhteiskunnallista muutosta jo kuntalisän viimeisenä vuonna. Elikä että molemmat vanhemmat voisivat käyttää tätä ja voisivat käyttää sitä joustavasti erilaisissa pätkissä ja tämä joustavuus ja molempien vanhempien mahdollisuus käyttää sitä kuntalisää saattaisi lisätä pienten alle



kaksivuotiaitten kotihoitoa. Ja tää olis ollu mielestäni semmonen innovatiivisen Vantaan tapa hoitaa asiaa, että mainiota, mepä tartumme tähän ja kokeilemme tätä ja saamme siitä tietoa, että miten vantaalaiset tällaisella mallilla sitten hoitaisivat pieniä lapsiaan. Mutta tähän ei tartuttu, koska tätä aloitteen, aloitteeseen ei valmisteltu vastausta. Ja sitten mikä seuraus tällä oli, että tätä tietoa ei tullut niin oli kyllä aika jännää, kun sitten budjettineuvotteluissa esitettiin kompromissi, että lakkautettaisiin 1.8. tämän kotihoidon tuen kuntalisä, kun se virkaesitys oli, että lakkautetaan kokonaan heti tammikuussa. Niin minulle tuli kyllä vaikutelma, että kompromissin esittäjätäkään eivät tieneet, että tässä tästä tulee vuoden väliinpuotoajan luokka niille vauvoille, jotka syntyvät kesällä 21 ja elokuun 22 välisenä aikana, koska nämä lapset eivät ehdi täyttää 10 kuukautta ja ehdi nauttia sitä kuntalisää ennen kuin tulee se perhevapaa. Ja he eivät myöskään saa sitä perhevapaata, koska he ovat sen vauvaiän ohittaneet ennen kuin se perhevapaa astuu voimaan. Niin tämä oli aika jännä, koska se tuli suurin piirtein budjettineuvottelujen iltana yhtäkkisesti ja siihen ei kukaan sitten osannut reagoida. Että siinä oli ehkä myös neuvottelijoitten valmistelu heikkoa.

Mutta ehdottomasti tuon toimialan olisi pitänyt tukea sitä meidän päätöksentekoa ja tuottaa meille koko ajan kirkasta tietoa siitä, että mikä vaikuttaa mihinkäkin. Ja kun ei sitä oikein lypsämälläkään saatu, niin kyllä tästä pientä nuhtelua ja aika isompaakin nuhtelua tulee nyt toimialalle, että kun me olemme epätietoisia, et mitä, mitä, mitä mikäkin vaikuttaa, niin teidän pitää jaksaa laskea niitä erilaisia malleja. Niin kuin jaksoitte laskea silloinkin, kun ihmettelimme sitä kiinteistöveroasiaa, kuntaveroasiaa niin, niin näin me toimimme hyvin yhteistyössä virkakunta ja päättäjät. Ja eikä sekään ole hyvä, että me päättäjät saamme kynsillemme kerta toisensa jälkeen sen takia, että virkakunta vaan ei niin kun saa tehtyä sitä mitä me pyydämme.

Kiitos.

3:30:46.7 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Ole itsekkin kyllä uutena valtuutettuna ja kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan jäsenenä todella pahoillani, että tämä Rämön, Pajusen ja muiden tekemä aloite ja sen sisältö ei ollut millään tavalla mukana niissä neuvotteluissa, joita me käytiin koskien kotihoidon tuen Vantaa-lisän kohtaloa. Ja tässä on nyt virkamiehet



saanu, saanu palautteen, joka toivottavasti on vastaanotettu. Mutta samalla kauniisti ja rakentavasti haluan myös Vihreille tuoda sen esille, että tätä varmasti vaihtoehtoa olisi voinut neuvotteluissa vahvemmin nostaa esille, koska juuri kuten tuota Norrena totesi, tossa, että tästä tämä oli todella innovatiivinen esitys.

Ja jotenkin ajattelen, että oli harmillista kuinka niinkun lähtötelineisiin, jäätiin ylipäättään tässä kotihoidon tuen kuntalisää koskevassa keskustelussa. Ja siinä todellakin oli nämä kuuluisat tunteet ja asenteet jo niin vahvasti esillä, että semmoseen aitoon debattiin, ei edes päästy vaan lisä haluttiin kerrassaan lakkauttaa.

Ja haluan tässä yhteydessä nostaa niin kun suuren huolen esille siitä, että me pienten lasten vanhemmat, suuri, suurin osa ei jaksa itse puolustaa omia etujaan. Kerta toisensa jälkeen huomaa, että toimialalla ja perheen lapsia ja perheitä koskevia asioita päätetään niin, että vantaalaisia lapsiperheitä ei kuulla. Eli todellakin toivon, että me kaikki luottamushenkilöt ja kaikki virkamiehet otetaan koppia siitä, että me aidosti kuullaan lapsiperheitä ja toteutetaan strategista lähtökohtaa hyvät asukaslähtöiset palvelut. Soteuudistuksenkin myötä lapsiperheet ja perheet on ehkä haastavimmassa asemassa, koska meidän palveluita on vahvasti sekä sote-puolella ja kasvatuksen ja oppimisen toimialalla muun muassa. Mutta ottakaamme näistä opiksi ja kehitetään sitten muulla tavoin vantaalaisten lapsiperheiden tukea, tukimuotoja.

3:33:50.9 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Ja tuota niin ihan sen verran, en mene tuohon kotihoidon tuen sisältöasiaan vaan menen tähän prosessiin. Itekkä kun uus, uus valtuutettu ja nyt sitten kun tämä tuli esille tällöinen, että tätä vastausta ei sit annettu. Niin tota mä näkisin tän nyt niinku niin isona ja tärkeänä asiana ja varmasti tässä nyt on jo niin hyviä puheenvuoroja käytettykin. Mutta että se, että toimialojen tehtävänä on auttaa päätöksenteossa. Ja kyllä meidän niinku poliitikkona täytyy luottaa siihen, että me saahaan täysin, täysin se kaikki tieto mitä me tarvitaan päätöksenteossa, että mä luulen, että tää nyt on mennyt perille tää asia.

Kiitos.



Hei, vielä lisäys, puheenjohtaja, että Keskusta yhtyy tähän Eve Rämön tekemään pöytäkirjalausumaan.

3:34:49.9 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ensiksi mä haluan kiittää hyvästä aloitteesta tekijöitä. Ja on ja sit tuoda sen esiin, että miten iso riski on se, että kun meillä tulee tällaisia leikkauksia lapsiperheille, yllättäviä leikkauksia, joihin ei niinku päästä reagoimaan. Ja on tää koronan tuoma toimeentulostressi, ja myös nää lapsiperheköyhyyden haasteet, että meillä on niitä todella paljon. Ja tää on aika vaarallista, että osa vauvaperheistä jää ilman kuntalisää tai perhevapaaauudistuksen tukia eli mun mielestä tässä on niin kun niinku, ollaan isoissa riskeissä sitten niin kun muissa. Ja kun leikkaukseen liittyy ylipäättänsä vahvoja riskejä myös muutenkin. Eli tää oli niinkun todella harmillista. Ja muistuttaisin vielä sitä, että hyvää valmistelua on ja ihan parasta valmistelu on se, että tulee niitä vaihtoehtoja ja tulee niin kun, ne on valmisteltu ajoissa ja kerrotaan miten tää vaikuttaa ja, ja mitä vaihtoehtoja sillä olis. Ja uskon nyt ja toivon, että tämä asia parantuu tulevaisuudessa ja myöskään näissä al- aloitteiden valmistelussa ei sillä tavalla lipsuta, että nämä venyisivät yliaikansa. Eihän muuten tästä päätöksenteosta tule mitään. Meil on valtuusto sitä varten, et me saadaa täällä tietoa viranhaltijoilta ja pystytään jotakin, jotenkin sitten arvottamaan arvojemme perusteella näitä asioita.

Kiitos tekijöille.

3:36:33.8 valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos, puheenjohtaja.

Meillä Vantaalla monta kertaa puhumme eri yhteyksissä semmosista aiheista kuin pitovoima ja vetovoima. Ja nämä molemmat valt- (-) [3:36:45] aloitteet Emmi Pajusen ja Jouko Jääskeläisen 11,12 puuttuu juuri tähän tärkeään asiaan. Meidän on pystyttävä jatkossa paremmin hoitamaan nämä asiat. Vantaan Perussuomalainen ryhmä liittyy tuohon Rämön pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.



13 § Vastaus Jouko Jääskeläisen ja 15 muun valtuutetun aloitteeseen lasten kotihoidontuen korottamisesta ja tuen maksujen pidättämisestä

3:39:29.0 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa, puheenjohtaja.

Kiitoksia edellisessä pykälässä taidettiin kaikki tai ainakin merkittävä osa tärkeistä puheenvuoroista jo tässä pitää, joten en itse substanssia enää toista, mutta KD:n valtuustoryhmä Jouko Jääskeläinen, Tiina Tuomela jättävät seuraavan pöytäkirjalausuman, joka sinne sihteeristöön on toimitettukin. Myös KD:n ja yhteensä 16 valtuutetun aloitteeseen saatiin vastaus määräajan (kuusi kuukautta) jälkeen. Vastaus olisi ollut hyvä ja aiheellista saada jo syksyllä 2021 vuoden 2022 talousarvion käsittelyyn. Tässä teksti, joka on sihteeristöllä.

Kiitoksia.

3:42:48.2 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Myös KD:n ja yhteensä 16 valtuutetun aloitteeseen saatiin vastausmäärän (kuusi kuukautta) jälkeen. Vastaus olisi ollut hyvä ja aiheellista saada jo syksyllä 21 vuoden 22 talousarvion käsittelyyn.