



## **KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS**

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

**Kokousaika: [30.1.2023 klo 18]**

**Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.**

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

## **STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE**

Transkribering

**Mötestid: [30.1.2023 kl 18]**

**Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.**

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



## Sisällysluettelo

01 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	8
0:42:38.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	8
2 Pöytäkirjan tarkistaminen .....	9
3 Eron myöntäminen Miro Vauhkoselle kaupunkitilalautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen .....	9
0:46:23.1 valtuutettu Rokkanen Sakari .....	9
0:46:42.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	9
4 Eron myöntäminen Arto Mieskolaiselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien poliisin neuvottelukunnan 2021-2025 varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen .....	10
0:47:29.2 valtuutettu Rämö Eve.....	10
0:47:39.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	10
5 Keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset.....	10
6 Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden sidonnaisuusilmoitukset .....	10
7 Kiinteistön 92-408-1-54 ostaminen Hakkilassa / Kiinteistö Oy Sandkil (c/o Sponda Oy) .....	10
8 Asemakaavan muutos 002428, 63 Viertola / Viertolankuja 4 .....	11
0:49:17.8 valtuutettu Saimen Tuukka.....	11
0:52:08.6 valtuutettu Tahvanainen Säde .....	12
0:53:36.6 valtuutettu Järä Juha.....	12
0:56:16.2 valtuutettu Lehmuskallio Paula .....	13
0:58:34.5 valtuutettu Tuomela Tiina.....	14
0:58:57.1 valtuutettu Kivimäki Otso.....	14
0:59:41.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	14



1:00:28.9	valtuutettu Saimen Tuukka.....	15
1:02:16.4	valtuutettu Rokkanen Sakari.....	15
1:05:17.3	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	16
1:05:18.6	valtuutettu Saimen Tuukka.....	16
1:06:10.2	valtuutettu Eklund Tarja .....	17
1:08:06.4	valtuutettu Nummela Nina.....	17
1:08:27.2	valtuutettu Niikko Mika .....	17
1:12:15.8	valtuutettu Luokkala Pirjo .....	19
1:13:03.7	valtuutettu Mutanen Tuomas.....	19
1:14:19.1	valtuutettu Järä Juha.....	19
1:16:07.8	valtuutettu Eerola Antero.....	20
1:17:37.9	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	21
1:17:39.3	valtuutettu Järä Juha.....	21
1:18:49.6	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	21
1:18:55.1	valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	21
1:20:48.9	valtuutettu Rokkanen Sakari .....	22
1:22:46.4	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
1:22:47.5	valtuutettu Järä Juha.....	23
1:23:47.4	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
1:23:49.2	valtuutettu Rokkanen Sakari .....	23
1:24:46.9	valtuutettu Lehmuskallio Paula .....	24
1:25:24.1	valtuutettu Aura Anssi .....	24
1:28:14.8	valtuutettu Saimen Tuukka.....	25
1:30:04.7	valtuutettu Hartikainen Janne.....	25
1:30:51.8	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	26
1:31:08.3	valtuuteettu Ästrand Stefan.....	26
1:32:42.7	valtuutettu Räsänen Minna .....	26



1:32:51.2 valtuutettu Järä Juha.....	26
1:33:14.8 valtuutettu Viilo Mikko .....	27
1:35:18.9 valtuutettu Rokkanen Sakari .....	27
1:36:39.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	28
1:37:40.4 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	28
1:37:48.2 valtuutettu Lehmuskallio Paula .....	28
1:38:16.1 valtuutettu Valtanen Hanna.....	29
1:39:27.0 valtuutettu Nummela Nina.....	29
1:39:40.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	29
1:40:20.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	29
9 Vastaus Markku Weckmanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Ulkopuolisen asiantuntijan arvio ja ehdotus Vantaan kestävän talouden ohjelmaksi.....	30
1:41:19.5 valtuutettu Weckman Markku.....	30
1:44:43.9 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	31
1:46:15.5 valtuutettu Tahvanainen Säde .....	31
1:47:56.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	32
1:47:59.2 valtuutettu Weckman Markku.....	32
1:48:56.2 valtuutettu Karhu Suvi.....	32
1:51:22.3 valtuutettu Rokkanen Sakari .....	33
1:52:50.5 valtuutettu Jääskeläinen Jouko .....	34
1:54:18.1 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	34
1:56:42.5 valtuutettu Multala Sari.....	35
1:59:10.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	36
1:59:16.2 valtuutettu Weckman Markku.....	36
1:59:58.8 valtuutettu Sainio Jari.....	36
2:01:12.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	37



10 Vastaus Keskustan valtuustoryhmän ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen hoiva- ja asumisyksiköiden asiakkaiden ja potilaiden omaisuuden kirjaaminen, säilyttäminen ja palauttaminen nykyistä huolellisemmin .....	37
2:01:51.7 valtuutettu Luokkala Pirjo .....	37
2:03:49.7 valtuutettu Järä Juha .....	38
2:05:02.0 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	38
2:05:17.9 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	38
2:06:04.5 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	38
2:06:08.2 valtuutettu Raja-Aho .....	39
2:06:46.3 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	39
11 Vastaus Elina Nykyrin ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen esteettömästä uimarannasta Vantaalle .....	39
2:07:23.4 valtuutettu Eerola Antero .....	39
2:08:23.2 valtuutettu Järä Juha .....	39
2:11:04.7 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Tahvanainen Säde .....	40
2:12:09.0 valtuutettu Eklund Tarja .....	41
2:13:29.8 valtuutettu Jääskeläinen Jouko .....	41
2:14:17.5 valtuutettu Weckman Markku .....	41
2:15:46.1 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari .....	42
2:18:30.8 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	43
2:18:52.8 valtuutettu Särkelä Jussi .....	43
2:21:05.2 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	44
12 Vastaus Mikko Viilon ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen esiselvityksestä aurinkovoimala Silvolan tekojärvelle .....	44
2:21:45.7 valtuutettu Viilo Mikko .....	44
2:24:40.7 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	45
2:25:40.9 valtuutettu Weckman Markku .....	45
2:26:33.2 puheenjohtaja Lindtman Antti .....	46



2:26:48.7 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	46
2:29:37.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	47
2:29:42.4 valtuutettu Weckman Markku.....	47
2:30:03.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	47
13 Vastaus Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Tikkuraitin ja Asematien saneeraus / lämmitys .....	47
2:30:46.5 valtuutettu Weckman Markku.....	47
2:34:06.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	48
2:34:21.0 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Tahvanainen Säde .....	48
2:36:21.4 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari .....	49
2:38:09.4 valtuutettu Järä Juha.....	50
2:39:25.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	50
14 Vastaus Tuomas Mutasen ja 23 muun valtuutetun aloite sähköinen kaavanseurantapalvelu parantamaan asukkaiden osallistamista kaupunkisuunnitteluun .....	50
2:39:57.7 valtuutettu Mutanen Tuomas.....	50
2:42:44.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	51
2:44:56.2 valtuutettu Norrena Vaula .....	52
2:46:50.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	53
15 Vastaus Keskustan valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen ketterämmällä rakennuslupaprosessilla lisää vetovoimaa ja elinvoimaa Vantaalle ..	53
2:47:48.1 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	53
2:51:56.3 valtuutettu Eklund Tarja .....	55
2:58:17.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	56
2:58:56.6 valtuutettu Eklund Tarja .....	57
2:59:19.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	57
16 Vastaus Markku Weckmanin ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen Pisa-tuloksista johtopäätöksistä .....	57



3:00:57.4	valtuutettu Weckman Markku.....	57
3:07:34.2	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	59
3:07:44.5	kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari .....	59
3:11:57.1	valtuutettu Lundell Kai-Ari .....	61
3:15:30.2	valtuutettu Saramo Jussi.....	62
3:23:09.0	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	64
3:23:13.4	valtuutettu Weckman Markku.....	64
3:24:13.1	valtuutettu Järä Juha.....	64
3:27:41.0	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	66
3:28:31.3	valtuutettu Lundell Kai-Ari .....	66
3:29:47.6	valtuutettu Tikkanen Eeva.....	66
3:32:08.6	valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	67
3:35:20.8	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	68
3:35:28.1	kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala.....	68
3:38:03.6	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	69
3:38:06.6	valtuutettu Saramo Jussi.....	69
3:38:26.8	valtuutettu Tahvanainen Säde .....	70
3:41:19.2	valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	71
3:44:05.4	valtuutettu al-Tae Hussein .....	72
3:46:14.1	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	72
3:46:35.8	valtuutettu Lundell Kai-Ari .....	72
3:49:10.5	valtuutettu Järä Juha.....	73
3:51:10.0	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	74
3:51:50.2	valtuutettu Knevel Marita.....	74
3:53:20.0	valtuutettu el Issaoui Naima .....	74
3:56:45.8	puheenjohtaja Lindtman Antti.....	75
3:56:51.4	valtuutettu Dehghan Milad .....	75



3:57:50.6 valtuutettu Norrena Vaula .....	76
3:59:17.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	76
3:59:24.4 valtuutettu Järä Juha.....	76
4:00:34.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	77
4:00:46.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa .....	77
4:02:16.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	77
4:02:28.1 valtuutettu Raja-Aho Maarit.....	78
4:04:05.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	78
4:04:17.5 valtuutettu Rämö Eve.....	78
4:04:53.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	79
17 Vastaus Liike Nyt valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen määräaikaisten opettajien ja avustajien kesäkeskeytyksen ja -loman palkka.....	79
4:05:50.0 varavaltuutettu Knevel Marita.....	79
4:10:07.6 valtuutettu Rokkanen Sakari .....	80
4:12:03.9 valtuutettu Nummela Nina.....	81
4:12:44.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	81
4:13:00.2 valtuutettu Niikko Mika .....	81
4:13:56.6 puheenjohtaja Lidntman Antti.....	81
4:13:59.8 valtuutettu Rokkanen Sakari .....	82
4:15:40.3 valtuutettu Kaukola Ulla .....	82
4:17:11.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	83
4:19:45.3 valtuutettu Ahokas Siri .....	83
4:19:46.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	83
4:21:27.9 valtuutettu Nummela Nina.....	84
4:22:13.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	84





## Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:00:00.0 - 0:42:38.7 hiljaisuutta tai muuta puhetta]

## 01 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

### 0:42:38.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kaupunginvaltuuston kokous alkaa. Mennään kohtaan yksi: kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus. Ja aloitetaan se toteamalla läsnäolijat. Eli suoritetaan nimenhuuto ja pyydän läsnä olevia varsinaisia valtuutettuja laittamaan tunnistautumiskortin nimenhuutokoneeseen nyt. Olkaa hyvä.

[0:42:57.4 - 0:43:33.0 hiljaisuutta]

Ja otetaan sieltä vielä sen... Ahokkaan kortti. Ole hyvä.

Noin.

[0:43:42.8 - 0:44:01.5 hiljaisuutta]

No niin. Okei. Arvoisat valtuutetut, todetaan, että... nimenhuudossa on läsnä... 63 valtuutettua. Tämä todetaan sitten todetaan valtuutettu esteet. Todetaan, että valtuutettu Juho Suoniemi ja Maija Rautavaara on pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työmatkaesteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi ja heille järjestyksessä on kutsuttu Pekka Virkamäki, olkaa hyvä, ja Tuomas Mutanen.

Läsnä on näin ollen 65 valtuutettua. Eli kahta vaille täysilukuinen ja nyt kun vielä... Kaira ottaa paikkasan, niin todetaan, että kokouksen alussa läsnä oli 66 valtuutettua. Tämä todetaan.



Sitten todeta että valtuuston kokouskuulutus on ollut nähtävillä kaupungin internetsivuilla 23.1.–30.1.2023 välisen ajan ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu, joten tämä kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi, kuulutetuksi, sekä päätösvaltaiseksi. Näin todetaan.

Asiakohta yksi loppuunkäsitelty.

## **2 Pöytäkirjan tarkistaminen**

Mennään kohtaan kaksi. Se on pöytäkirjan tarkastaminen. Avaan asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa ja todetaan, että pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat valtuutettu Mika Niikko ja Vaula Norrena.

Eli molemmat pystyvät olemaan koko kokouksen ajan läsnä. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy.

(- -) [0:45:45] valita Vaula Norrena ja Mika Niikko pöytäkirjan tarkastajiksi toimittamaan pöytäkirjan tarkastuksen sähköisenä maanantaina 6. helmikuuta. (- -) tarkastettu pöytäkirja olla nähtävänä kaupungin internetsivuilla osoitteessa [vantaa.fi/](http://vantaa.fi/) päätöksenteko keskiviikosta 8.2.2003 lähtien. Näin päästään.

Asiakohta loppuunkäsitelty.

## **3 Eron myöntäminen Miro Vauhkoselle kaupunkitilalautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen**

Kohta kolme on eron myöntäminen Miro Vauhkoselle kaupunkitilalautakunnan varajäsenen tehtävästään ja täydennysvaalin toimittaminen. Avaan asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa. Ja Rokkanen.

### **0:46:23.1 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Kiitos puheenjohtaja. Kokoomuksen valtuustoryhmä esittää Vauhkosen tilalle Mirjam Vilpasta. Nimi löytyy myös reseptistä ja sukupuoli täs tapauksessa on eri, mutta on katottu, että jakauma kestää ja sopii myös muille ryhmille tässä tapauksesta ja hieman poikkeuksellinen muutos. Kiitos puheenjohtaja.

### **0:46:42.4 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Keskusteelu päättyy. (- -) [0:46:44] myöntää Miro Vauhkoselle ero kaupunkitilalautakunnan varajäsenen tehtävästä ja kohdassa b) valita kaupunkitilalautakunnan jäsen Katja Siniketo Pietilän henkilökohtaiseksi



varajäseneksi Mirjam Vilpas jäljellä olevaksi ajaksi toimintakaudesta 2021–2025. Näin päätetään. Asian kohta loppuunkäsitelty.

#### **4 Eron myöntäminen Arto Mieskolaiselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien poliisin neuvottelukunnan 2021-2025 varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen**

Kohta neljä on eron myöntäminen Arto Mieskolaiselle Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien poliisin neuvottelukunnan 2021–2025 varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Tästä asiasta avaan keskustelun ja keskustelu alkaa ja Rämö.

##### **0:47:29.2 valtuutettu Rämö Eve**

Kiitos puheenjohtaja. Vihreä ryhmä esittää tähän Arton Mieskolaisen tilalle Riku Romppainen.

##### **0:47:39.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Keskustelu päättyy. Päätetään kohdassa a) myöntää Arto Mieskolaiselle ero Itä-Uudenmaan poliisilaitoksen toimialueen kuntien poliisin neuvottelukunnan varajäsenen tehtävästä ja kohdassa b) valita Sari Pesun henkilökohtaiseksi varajäseneksi Riku Romppainen jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021–2025 kyseiseen toimielimeen. Näin päätetään. Asiakohta loppuun käsitelty.

#### **5 Keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset**

Kohta viisi on keskusvaalilautakunnan uusien varavaltuutettujen määräämistä koskevat päätökset. Avaan asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupungin... hallituksen esitys.

#### **6 Luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden sidonnaisuusilmoitukset**

Kohta kuusi luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden sidonnaisuusilmoitukset. Avaan asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään tarkastuslautakunnan esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty.

#### **7 Kiinteistön 92-408-1-54 ostaminen Hakkilassa / Kiinteistö Oy Sandkil (c/o Sponda Oy)**

Kohta seitsemän on kiinteistön 92-408-1-54 ostaminen Hakkilassa / kiinteistö Oy Sandkil (c/o Sponda Oyj). Avaan asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa. Keskustelu



jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty.

## **8 Asemakaavan muutos 002428, 63 Viertola / Viertolankuja 4**

Kohta kahdeksan asemakaavan muutos 2428, 63 Viertolan / Viertolankuja 4. Tästä asiasta keskustelua. Saimen.

### **0:49:17.8 valtuutettu Saimen Tuukka**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joo, tää Viertolantien kaavamuutoshan oli meillä hallituksessa ja Perussuomalaiset esitti huolensa ennen kaikkea siitä, että nää liiketilat, mitä siihen on suunnitteilla, niin niille ei ole varattu riittävästi tai juuri ollenkaan asiakaspysäköintimahdollisuuksia. Asiasta joo käytiin keskusteluja ja Perussuomalaiset jätti siitä sitten myös pöytäkirjalausuman niinku jättää tälläkin kertaa. Meidän ryhmyri laittaa sen teille kaikille eteenpäin. Sitä on vähän muutettu. Ja tänäänhn käytiin myös hallituksessa keskustelua samansuuntaisista asioista ja tämä ajattelumalli, mitä Vantaalla noudatetaan, eli tää on tämmönen vanha 60-luvulta tullut perinne, että pääväylien varrelle ei voida laittaa asiakaspysäköintipaikkoja, niin on aika kivikautinen ja hullunkurinen. Ja varsinkin kun ajatellaan nykyaikaa ja miten muut kaupungit toimii ja... senpä takia ni toivoisin, että tätä ruvettaisiin pohtimaan, että jokainen kaupunginosa on tavallaan yksilöllinen ja niillä on omanlaisia tarpeita ja ennen kaikkea sitten nämä liiketilojen käyttötarkoitukset, jotka on äärimmäisen tärkeitä, jos siinä kaavamuutosvaiheessa tietää, et minkälaista liiketoimintamallia sinne kenties suunnitellaan, että kaupunki varaa sitte riittävästi näitä asiakaspysäköintipaikkoja. Sehän on selvä, että jos meillä ei oo yrityksiä, niin meillä ei ole täällä tämmöstä toimintaa, mitä me täällä asiat kyllä tehdään ja sen takia meidän ykkösprioriteetti pitää myös olla koulutuksen ja muun sivistyksen lisäksi se, että yritystoiminnalla on mahdollisuudet menestyä. Nyt jos me käydään tässä Tikkurilassa muun muassa Talvikkitie on hyvä esimerkki sellaisesta reitistä, jossa on liikeyrityksiä, mutta erittäin hankala saada niitä pysäköintimahdollisuuksia. Perussuomalaisten pöytäkirjalausuman mä voisin sen vielä lukasta tästä kaikille. Se menee suurin piirtein näin, että: Maa- ja asuntopoliittiset linjaukset edellyttävät, että liiketilojen läheisyyteen tulee riittävä määrä asukaspysäköintipaikkoja. Esitämme huolen asemakaavamuutoksista ja asemakaavasuunnitelmista, joissa ei varata riittävää määrää asiakaspysäköintipaikoille paikkoja uusille liiketoimintapaikoille ja tueta yritysten mahdollisuutta menestyä. Kaupungin linjana on ollut vuosikymmeniä, että



pääväylille ei sallita pysäköintiä huoltotoimenpiteiden takia. Linjausta olisi syytä tarkistaa ja tarvittaessa muuttaa.

Kiitos.

## **0:52:08.6 valtuutettu Tahvanainen Säde**

Arvoisa puheenjohtaja, kaupunginhallitus todellakin tänään kävi rapsakan keskustelun aiheeseen liittyen ja ja siinä yhteydessä nostin jo esille, että meillä on yleiskaavatyössä käyty aika periaatteellista keskustelua tästä pysäköintipolitiikasta ja siitä, miten meillä alueita kehitetään, vaikkapa Tikkurilan aluetta, missä missä on on kävelykeskustaa suosivaa ja vähennetään autoilua ja missä on julkisesta liikennettä yhtä lailla suosivia reittejä ja miten tää pysäköinti kuitenkin täytyy hoitaa, joko keskittäen tai myöskin sitten tämmösiä väliaikaisia pysäköintimahdollisuuksia, nopeaa asiointiin tarjoavia alueita. Se että pääväylät olisivat niitä pysäköintipaikkoja voi olla aika ongelmallinen. Jos mietitään Kielotietä, johon aiotaan rakentaa ratikka, mikäli valtuusto näin, sama kuin tuon Tikkurilan tiedossa on yhtä lailla nyt pyritään levintämään, jotta se ratikka sinne mahtuu, niin aika vaikea on varmasti mahuttaa mahuttaa sinne niitä... parkkeja ja käytännössä asiointi... asiointiahan siellä ei juurikaan tarvita. Sen tyyppistä palvelurakennetta siellä ei tällä hetkellä ainakaan ole. Huoli on tärkeää, mutta varmaankin on järkevämpää keskittyä siihen pragmaattisen tekojen tielle, että me emme tarvi käydä täällä sitten isoa keskustelua siitä, että mennäänkö isojen teiden varteen vai eikö mennä, vaan missä sitä pysäköinnille sitä tarvetta on, niin siellä toteutetaan niillä ratkaisuilla, mitkä ovat sillä hetkellä mahdollisia.

## **0:53:36.6 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut. Hieman tulee mieleen, että on ilmeisesti laskettu, että ratikka vähentäisi autoilua ja sitä kautta pysä- pysäköintiä paljon. Unennäköä mielestäni. On ilmeisesti ajateltu, että Viertolan Alepan parkkipaikka tässäkin tapauksessa hoitaisi pysäköintiä asian. Sekin on unennäköä. Niin asukkaat kuin asiakkaat kuin yrittäjät tarvitsevat nykyistä enemmän parkkipaikkoja. Olen asioinut tuossa kyseisessä Viertolan Alepassa ja siellä on vain muutama hassu parkkipaikka. Mutta mikä asiassa on tärkeämpää ja isompaa: Lokakuun kymmenes päivä viime vuonna Vantaan kaupunginvaltuuston kokouksessa Tuukka Saimen, valtuutettu, esitti muutosesityskirjauksen tekstiin, joka sitten äänestyksessä hyväksyttiin. Tekstin sisältö oli, että maa- ja asuntopoliittisiin linjauksiin lisätään



ohjausta, jolla turvataan... riittävä määrä liiketilojen läheisyydessä parkkipaikkoja. Nyt herää kysymys, onko tätä muutosesitystä otettu vakavasti näissä nykyisissä kaavoissa, onko parkkipaikkoja todella lisätty vai mennäänkö sillä vanhalla mallilla. Eli tämä tulisi jo kaavarungoissa näkyä, tämä kirjaus. Näissä nykyisissä meille tuotavissa ja tulevissa vahvasti. Nyt näyttää nimittäin siltä, että näissä varsinkin ratikkaa koskevissa kirjauksissa tätä ei niinku oikeestaan noudateta, vaan sitä selittää pois näitä pysäköintipaikkoja milloin milläkin syyllä. Jostain syystä kuitenkin Helsingissä ja muissa ratikkakaupungeissa... pystyy rotikat liikkumaan, autot liikkumaan ja onpa saatu vielä pysäköintipaikkoja. Olen kuullut, että tässäkin asiassa on nähty ongelmana se, että... näillä puolivilkkailla väylillä ei voida laittaa pysäköintiä, koska ne tukkis tukkis sitte niinku tätä liikennettä, mutta sehän on vaan pysäköinti paikan mallista riippuvaa. Ei tietenkään tehdä semmosia parkki- parkkeja, jossa peruutetaan sen takas sinne liikenteen sekaan, vaan jouhevasti pääsee siihen parkkiin ja jouhevasti pääsee pois. Tämä on sitä, mitä ihmiset, kuntalaiset ja yrittäjät ja asiakkaat täällä haluaa. Ympäri kaupunkia pystytään lisäämään teiden varsiin huomattavasti parkkipaikkoja, jos vain tahtotilaa riittää. Toivottavasti osaamistakin. Kiitos.

## **0:56:16.2 valtuutettu Lehmuskallio Paula**

Arvoisa puheenjohtaja, jollain tavalla tuntuu harmilliselle, että samoista asioista täällä, monista muistakin kun tällaisesta pysäköinti asioista, niin niin puhutaan joka kausi, lähes lähes joka vuosi ja mikään asia ei tunnu näissä näissä kohdin menevän eteenpäin. Meitä on moneen kertaan harmittanut ja peloteltu siitä, että esimerkiksi kaupunkikeskuksiin, tässä tapauksessa Tikkurila hyvin herkästi näivettyy sen vuoksi, että että kaikki eivät asu kävelymatkan päässä tarvittavista palveluista, ei kaupoista, eikä eikä tuota terveysterveystakeita. Aika moni moni on myöskin sen verran kaukana myöskin bussin käyttö- käyttö- käyttämisen mahdollisuuksista, jolloinka jäljelle jää jää, jos ei taksia halua käyttää, niin niin oma auto. Jos me ajatellaan hyvinvointia noin noin koko kaupungin kannalta, niin siihen siihen liittyy myöskin myöskin kivijalkakaupat. Edellisessä kaavoituslautakunnassa, niin niin keskustelimme jo hyvin vilkkaasti muun muassa siitä, että että että ei näitä näitä kadun varressa olevia parkkipaikkoja niin pidä pidä maksullistaa niin niin rankasti, että että se ei ole karkoittaa ihmiset pois pois kes- keskustasta. Ja tässä tapauksessa olen olen vahvasti samaa mieltä, että kyllä kyllä näiden näiden isojen teitten varsiin varsiin mahtuu varsin hyvin muutama muutama asiakaspaikka. Se ei ole mistään pois. Niissä on vielä kaiken



lisäksi nopeus 40, jolloinka mitään suuria riskejä siitä, että syntyisi onnettomuuksia sen vuoksi, että vauhti on niin kova ja sieltä sitten yhtäkkiä joku parkkee- parkkeerattu auto auto liikkeelle lähtiessänsä kolhisi ohiajavia. Olen olen vahvasti sitä mieltä, että tähän näihin täytyy saada muutos, jos meidän on halu saada saada keskustat elävinä pysymään. Kiitoksia puheenjohtaja.

#### **0:58:34.5 valtuutettu Tuomela Tiina**

Kiitos puheenjohtaja. On varsin fakta, että pysäköintitilaa tarvitaan liiketilojen yhteyteen, jotta liiketoiminta mahdollistuu. Aina näissä tilanteissa tulee kuunnellaan myös alueen alueen yrittäjiä ja heidän tarpeitaan. Kristillisdemokraattinen valtuustoryhmä yhtyy perussuomalaisen valtuustoryhmän pöytäkirjalausumaan. Kiitos.

#### **0:58:57.1 valtuutettu Kivimäki Otso**

Kiitos arvon puheenjohtaja. Erittäin hyvä pöytäkirjalausuma Saimeenila, valtuutettu Simonilta. En kuitenkaan vielä yhdy siihen niin, mutta haluan tuoda saman asian esille, että mielestäni elinvoimainen keskusta tarvitsee sitä, että sinne pitää päästä autolla. Jos tullaan tullaan niin sanotusti kaupungin laitamilta, pitää päästä asioimaan asioimaan näihin liikehuoneistoihin. (- -) [0:59:25] muun muassa Kivistön kaupunginosa, missä missä tämä ongelma ei ole huomioitu sillä lailla, kun se ois pitäny huomioida. En kuitenkaan yhdy tähän pöytäkirjalausumaan vielä, vaan katsotaan, että teemmekö tässä jotain jotain omaa lausumaan... tän asiakohdan yhdessä vielä. Kiitos.

#### **0:59:41.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Todetaas muuten vielä kaksi pientä tarkennusta tähän itse esitykseen. Eli tässä esityksen liite kolmosessa lausunnot ja vastineet, niin lausunto on numero yksi, sivu kaksi, HSL:n seudun liikennekuntayhtymä lausunto korjataan kuulumaan seuraavasti: Helsingin seudun liikenne kuntayhtymällä ei ole lausuttavaa Viertolankuja neljä asemakaavan muutosehdotuksesta. Ja sitten toisen toinen korjaus lausunto numero vii- kolme, sivulle viisi, HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut korjataan kuulumaan seuraavasti: Aluetta palvelevat yleiset vesijohdot ja viemärit on rakennettu valmiiksi. Uudet rakennukset ovat liitettävissä viereisten katujen yleiseen vesihuoltoon.

Todetaan nämä pienet tekniset korjaukset. Jatketaan keskustelua Saimen.



## 1:00:28.9 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtajan. Joo, vielä (- -) [1:00:32] halusin tos täsmentää, että että ruuhkathan ei ole niinku vastaus siihen, että Vantaalla olisi ruuhkaisia teitä. Täällä ei oo ruuhkia nähtykään, että siinä mielessä se ei oo riittävä selite. Liikennesuunnittelijat pystyvät kyllä rakentamaan eritapaisia pysäköintimahdollisuuksia. Taskuparkki ei suinkaan ole ainoa, vaan niitä mah- todella paljon erilaisia variaatioita olemassa. Tommonen tyypillinen liiketila, jossa on esimerkiksi kauppaa, ravintolaa, niin mä sanoisin, et semmonen 5–10 paikkaa välittömässä läheisyydessä luo semmosen mahdollisuuden, että se yritys pystyy menestymään. Ja nyt kun mä katson tätä Vantaan, ennen kaikkea Tikkurilan aluetta, ni eihän täällä sellasia paikkoja käytänössäkatsoen missään. Ei ole muissakaan kaupunginosissa ja oli tosi surullista kuulla, kun Lehmuskallio kertoi, että tätä on jouduttu vuosikausia väentämään ja ikinä ei oo tapahtunu asialle mitään. Te joudutte miettimään, että onko ne puut, jota te istutate sinne tärkeimpiä, ko yritykset ja niitten tuomat veroäyrit. Tää on niinku tavallaan, tän te joudutte niinku puntaroimaan. Te ootte mennyt koko ajan sillä sillä linjalla, että että raha tulee taikakahvasta ja joku päivä tämä ilottelu kyllä loppuu, että toivon, että tehtäisiin muutosta ja lähettäis pohtimaan, että miten Vantaasta saadaan ihan aidosti sellainen kaupunginosa (-) kaupunki, joka menestyy ilman, että koko ajan joudutaan ottamaan lisää lainaa ja kasvattamaan kuntalaisten verotaakka. Kiitos.

## 1:02:16.4 valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mä en ehkä laittaisi kuitenkaan vastakkainasetteluun pelkästään niiden teitä reunustavien puiden ja ja asiointipaikkojen välillä. Me ollaan kaikki varmaan yhtä mieltä siitä, että... tai kun päätettiin julkaista Vantaa (- -) [1:02:34] poliittisen linjauksen päivityksestä, niin siinä ainakin valtuuston enemmistö puolusti sitä linjaa, että näihin ei liiketiloihin, mitä saadaan... asuintalojen kivijalkaan, jotta saadaan saadaan elävää kaupunkiympäristöä, niin myöskin varmistetaan, että siellä olevat palvelut on myös saavutettavissa autoilla. Ja mä näen, että nää pysäköintiratkaisut voidaan kyllä miettiä sillä tavalla, että et se ei oo vaan niinku vaihtokauppaa siinä, että onko siinä kadun varressa puita vai ei, vaan paljon on myös semmosta bulevardimaista pysäköintiin, missä on sekä puita. Ne on vihreitä ne ne tiet ja että siellä samassa yhteydessä on myös mahdollistettu kadunvarsipysäköinti. Mut sit taas tulee ehkä tässä sinänsä... valtuutettu Saimen on nostanu aivan oikean asian esille tässä tässä kohtaa. Ja ollaan samaa mieltä. Edelleen ku oltiin (- -) [1:03:28]





poliittisen päivityksen yhteydessä tästä liiketilojen pysäköinti ratkasu- tai liiketilojen pysäköintipaikkojen saatavuudesta, mut sitten ehkä ongelmallista tulee siinä, että että suinkaan, jos mietitään liikenteen sujuvoit- sujuvuutta, niin ei välttämättä ole järkevää, että nimenomaan pääväylät on niitä, mihin tulee sitä tienvarsipysäköintiä, vaan jopa näitten pääväylien yhteydessä on melkein parempi, että siellä tulee mahdollisimman vähän pysähdyksiä. Sellasia jotka aiheutuu risteävistä liittymistä tai sellasista, jotka aiheutuu siitä, että joku pakittelee taskuun siinä ja muu liikenne perässä seisoo, vaan että löytyy keskitettyyn pysäköinnin ratkasuja, mitä vaikka suunnitellaan Tikkurilan alueella. Tästä löytyy sivukatuja, mistä löytyy näitä näitä tienvarsipaikkoja. Ja toinen vielä havainto on se, että täs pöytäkirjalausumaluonnoksessa, ni edellytettäs, että suunnittelijat tietäisivät etukäteen, et mikä on niitten vuokratilojen käyttötarkoitus. Ja tähän on käytännössä tosi vaikea. Eli kun tässä vaiheessa lähdetään rakentamaan uutta kerrostaloa, niin se rakennuttaja tän kaavan hyväksymisen jälkeen lähtee myös etsimään niitä potentiaalisia vuokralaisia siihen kivijalkaa. Se että me (- -) ihan varmasti, et minkälainen toimija siihen kivijalkaan tulee, niin on harvinaisempaa ja sen tavallaan tarkka määrittely tässä vaiheessa, niin on on on niinku haastavaa. Mut toteisin näin, että varmasti tässä salissa on tulossa niin kuin laajaa tukea yleisesti tälle, että turvataan nää pysäköintipaikat liiketilojen yhteydessä, mutta ettei tavallaan myöskään tai toisaalta myöskin taas niin päin, että pidetään huolta, että meidän pääväylillä liikenne on liikenne on sujuvaa.

### **1:05:17.3 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Annan kommentin Saimenille tähän.

### **1:05:18.6 valtuutettu Saimen Tuukka**

Joo, oisin vaan puuttuu tuohon pääväylä-ajattelumallin. Eli... Ja mitä ed. Rokkanen just toi esille, että... valtuutettu Rokkanen (- -) [1:05:31] edustaja, mutta se on edustaja mulle ollu. Niin joka tapauksessa, että tää näissä väylillä nämä pysäköintipaikat toisi jonkin näköistä ongelmaa siihen liikenteen kulkuun. Et ei näin oo. Ei täällä oo semmosta ruuhkahuolta. Että pääväyliä ei oo mun mielestä, mun mies Kehä III pääväylä, eikä toi Talvikkitie eikä Tikkurilantie. Että että siinä mielessä kannattais pohtia tätä ajattelumallia, että kyllä niitä voidaan niitä parkkipaikkoja sinne laittaa ja tämä ajattelumalli sitte, että näissä sivukujilla ois ratkasuja, niin en mä ainakaan täältä löydä sellasia. En mä tiedä, missä te ite ajatte, mutta ei täällä ole valitettavasti.



## **1:06:10.2 valtuutettu Eklund Tarja**

Kiitos puheenjohtaja. Täytyy tosiaan kyllä yhtyä tähän tähän huoleen siitä, että että näit parkkipaikkoja ei aina saada tarpeeks niinku näille näille liiketiloille, mutta niin kuin Rokkanen tuossa sanoin, niin välttämättä ei aina tiedetä, että että tuleeko näihin liiketiloihin sitten minkälaista toimintaa ja moniin näihin uusiin uusiin... rakennuksiin, kerrostalorakennuksiin, ni laitetaan ihan varmuuden vuoksi varataan niitä tiloja sillä tavalla, että jos niihin tulee tulee jotain liiketoimintaa, jos ei tule, niin niitä voidaan käyttää jotenkin muuten sitte. Että varaudutaan silleen niin kuin aikaa monitahoisesti ja ihan sitä en allekirjoita, et mitään ei olis niinku tehty, että että kyllä tässä yritetään kaikki mahdollisin tavoin varmasti tuolla kaupunkisuunnittelussa ni saada saada näitä pysäköintipaikkoja näille liiketiloille, mutta niin kuin tiedetään, toi Tikkurilan aluekin, niin se on kyllä niin niin aika paljon... niin nykyään rakennetaan, niin niin ne kadut on tosi kapeita ja siellä on aika mahdoton välillä ihan joka paikkaan näitä näitä pysäköintipaikkoja saada, enkä nyt ihan mahdottomana omasta mielestäni ainakaan näe sitä, että jos niitä parkkitiloja on jossain läheisyydessä saatavilla, että sitä sitten muutama metri käveltäis niihin kauppoihin, mihin ollaan aikeissa mennä. Että ei sinne nyt ihan ihan varmasti niin tarvitse välttämättä ihan siihen kaupan eteen kaikkien päästä justii sillä autolla. Että niin kuin Helsingissäkin, niin sielläkin etsitään joku parkkipaikka, mihin saadaan auto ja sitten lähettää kävelemään ja etsitään se kauppa, mihin ollaan menossa. Että että kyllä ihmiset tälläkin tavalla niinku voi voi näissä kaupoissa asioida. Että ei se ihan välttämättä aina tarvii kaikkien päästä just siihen kaupan eteen.

## **1:08:06.4 valtuutettu Nummela Nina**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Olemme yhtä mieltä parkkipaikkojen tarpeellisuudesta Tikkurilan vetovoiman säilyttämisessä. Eliikkä Liike Nytin valtuustoryhmä yhtyy perussuomalaisten pöytäkirjalausumaan.

## **1:08:27.2 valtuutettu Niikko Mika**

Arvoisa puheenjohtaja, kaupungillahan on tapana vaatia hyvinkin paljon parkkitilaa, kun on kyseessä asuinrakentaminen ja moni kaava ei sen johdosta. Esim. (-) keskustassa on ollu tää ongelma ollu pitkää, ku ei oo löydetty ratkaisua niille pysäköintipaikoille, mitä siin on suunniteltu useeseen otteeseen kerrostaloon sinne keskustaa. Ja tämmönen täällä päässä oleva joustamattomuus on kyllä tietysti huono esimerkki siihen verrattuna, että näyttä sitten kaupunki omilla alueilla ei ole valmis



ratkaisemaan tätä pysäköintitilan puutetta, esimerkiksi tässä Tikkurilantien alueella. Tikkurilantie muutenkin, se on ihan totta, kuten valtuutettu Saimen mainitsi, niin se ei ole mikään sellainen pääväylä, etteikö sinne ois voinu näitä pysäköintitiloja pohtia. Siinähan ei ole juurikaan pysäköintipaikkoja asukkaille tälläkään hetkellä, että siinä esimerkiksi Alepan risteys Osmankäämintiellä, ni siellä ei ole kovin montaa paikkaa siin kadun varressa ja nekin on hyvin rajattuja aikoja, mitä niissä saa pysäköidä ja hyvin vähän parkkitilaa on myös siinä kaupan pihassa. Elikkä nyt kun me tällä alueelle ruvetaan rakentaa lisää kerrostaloasuntoja ja muita, niin onko se tarkoitus tosiaan niin, että me aina vaaditaan sitä asuntorakentajalta hyvin paljon parkkitiloja, ettei edes vieraat, jotka menee käymään uusissa on kerrostaloissa, pääse pysäköimään minnekään, ellei se taloyhtiö tee vieraspaikkoja esimerkiksi. Ja tätä kannattas harkita tarkemmin. Tämmöisellä alueella, missä on kumminkin hitaat ajonopeudet. Täs tulee väistämättä mieleen ehkä Perussuomalaisille tai ainakin itselle se, että nytkö tälle samalle tielle ollaan suunnittelemassa tätä raitiovaunulinjaa, niin onko se nyt tarkoitus tavallaan pakottaa ihmiset kulkee sillä raitiovaunulla juuri siitä syystä, et sinne ei autoa tulevaisuudessa saa oikeastaan yhtään minnekään. Ei siellä ole yksinkertaisesti tilaa, jos sinne palveluita jossain vaiheessa alkaa lisää tulemaan. Ja raitiovaunu ei saa olla tämmösen yksityisautoilun niinku vastakohta siinä mielessä, että hankaloitetaan autoilu niille henkilöille (-) se on välttämätöntä. Ei niitä lapsia päiväkotiin tai kouluun tai harrastuksiin raitiovaunuilla kuitenkaan asukkaat lähe viemään, jos niillä on auto ja monesti on pakko olla se auto, koska ne palvelut eivät ikävä kyllä Vantaallakaan aina sijaitse siinä välittömässä läheisyydessä kovinkaan monella ihmisellä. Tämä kehitys tietysti Vantaalla näyttää samansuuntaista kuin näissä isoissa kansainvälisissä kaupungeissa, että nämä pysäköinnit on maksullisia sitten lähes joka puolella, kuten tässä nyt hiljattain ihan pari vuotta sitten päätettiin, että tämä Tikkurilan asemanseutukin on maksullista sen... Muistaakseni onko se ensimmäisen tunnin jälkeen vai vai miten se meni nää liityntäpysäköintipaikat ja muutki, jota itse asiassa ainakin minä vastustin silloin. En pidä suotavana sitä, että me yritetään kaupunkina rahastaa sitten niistä vähistä paikoista, kun niitä vihdoinkin jonnekin sitten saadaan, että tämä kaupunki pitää... tämä kaupungin ydinalue täytyy pitää elävänä ja antaa kaikille ihmisille mahdollisuuden käydä myös autolla niitä palveluita ja vierailuja toteuttamassa, palveluja hakemassa ja vierailuja toteuttamassa, esim. kylässä käydä. Kiitos.



## **1:12:15.8 valtuutettu Luokkala Pirjo**

Joo, kiitoksia puheenjohtaja ja Keskustan valtuustoryhmä voi kaikkiin sellaisiin pöytäkirjalausumiin tässä asiassa yhtyä, jotka edellyttää, että näitä pysäköintialueita saadan näihin päivittäistavarakauppojen yhteyteen. Tuolta Kivistöstä ihan surkuhupaisa esimerkki, että siellä on apteekki, jonka edessä ei oo ollenkaan parkkipaikkoja. Siinä on kyllä hienoja putkia, metalliputkia, mut yhtään ainutta parkkipaikka ei ole ja monesti sellaiset ihmiset, jotka apteekista tulevat hakemaan lääkkeitä, niin ne siinä kunnossa, että ois kyllä kiva, että pääsis mahdollisimman lähelle sillä autolla sitä ostopaikkaa. Eli kannatamme tätä Perussuomalaisten tekemään pöytäkirjalausumaa. Kiitos.

## **1:13:03.7 valtuutettu Mutanen Tuomas**

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja. Täällä menee keskustelussa vähän puurot ja vellit sekaisin, kun puhutaan puhutaan vähittäistavarakaupasta ja apteekista ja tämä kaava kuitenkin sanoo, että tuo liiketila olisi n. 300-neliötä. Että vois jotain suhteellisuutta olla noissa niinku parkkipaikkavaatimuksissa. Ja näihin edellisiin... edellisiin puheenvuoroihin poiketen, ni mä halusin antaa kiitosta tästä kaavasta, koska mun mielestä tää on just semmosta rakentamista, mitä me tarvitsemme. Me tiivistetään hyvien hyvien joukkoliikenneyhteyksien varteen. Tää kaava tulee parantamaan kaupunkikuvaa huomattavasti. Se tulee olemaan tosi hyvin samassa linjassa näiden naapurirakennusten kanssa ja sitten kun tarvitaan parkkipaikkoja meidän liike-elämälle, niin mä toivosin tämmösiä innovatiivisia lähestymistapoja, missä me höytykäytettäs meidän resursseja mahdollisimman tehokkaasti. Esimerkiksi tässä tien toisella puolella Viertolan koulu ja päiväkotit, virka-ajan ulkopuolella nämä parkkipaikat on todennäköisesti aika hiljaisessa käytössä, jolloin me voitais hakee kaupunkina keinoja, että näitä parkkipaikkoja saa vapaasti käyttää silloin kun halutaan asioida. Kiitos.

## **1:14:19.1 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja. Tässä puhuttiin tiivi- tiivistämisestä äsken. Tulee vaikutelma, että halutaan pikkuhiljaa tiivistää autot pois kaupunkikeskuksista. Se on ainakin sitä käytännön tiivistämistä, mitä pikkuhiljaa ihmiset ovat täällä alkaneet kokemaan, jota he eivät halua. Täällä on myös verrattu, valtuutettu Saimen vei sanat suusta, kun puhuttiin näistä väylistä. Tosiaan Kehä III on pääväylä. Talvikkitie tai Tikkurilantie ynnä muut, eivät ole mitään pääväyliä. Niitä voi verrata oikeastaan vaikkapa tuohon



mainitsemaani Helsingin Töölön. Otetaan siellä Runeberginkatu tai sitten Topeliuksenkatu. Ne ovat vastaavia väyliä. Todennäköisesti hieman vilkkaampiakin liikenteeltään. Siellä on parkkipaikkoja molemmilla puolella. Menee ratikat, menee bussit, menee kaikki. Kävelijät, pyöräilijät. Kaikki mahtuu. Miten tää ei Vantaalla onnistu? Miten... tosiaan ymmärrän, että on kiva olla kaupungissa puita, mutta pitää kai ottaa huomioon, tehdä kompromisseja. Sinne puitten väliin mahtuu autoja. Asetellaan niitä puita niin, että että sinne saadaan niitä sujuvia sivuparkkeja, joista pääsee helposti sisään ja helposti lähtemään. Alueilla, joissa on yleensä 40 km:n nopeusrajoitus muuten... kyllä autokouluissa sen verran opetetaan, että sieltä päästää liikennettä tukkimatta pois. Näin ainakin luotan kaikkii autokortin saaneisiin. Sitä paitsi tämä ratkasis hieman myös sitä tämmöstä Wolt-kuski ynnä muuta ongelmaa, ettei niitä oli se sitten pyöräteillä ym. niitä autoja niin paljon. Et kannattaa ajatella monia puolia. Kiitos.

## **1:16:07.8 valtuutettu Eerola Antero**

Arvoisa puheenjohtaja. Tää on kyllä aika jossain mielessä mielenkiintoista, vähän kummallistakin keskustelua. Kun tätä kuuntelee, niin vaikuttaa siltä, että vantaalainen autoilija on maailman sorretuin ihminen ja tärkein kuntalainen auto, jolla on subjektiivisia oikeuksia, eikä autoilijalle pysäköinti saa maksaa mitään. Peltilehmä on pyhä lehmä. Harmi, että tämä keskustelu asiassa aktiivisten valtuutettuja, myöskin vähän ehkä tällaisia yhden asian valtuutettuja, niin tää on ajautunut jonkinlaiseksi tällaseks vuodesta toiseen jatkuvaksi ruikuttamiseksi ja valittamiseksi. Tää on jonkinlaista eksistentiaalista pyörittelyä siitä, miksi autoa tarvitaan. Kyllä me tiedämme, miksi autoa tarvitaan ja miksi tarvitaan myöskin julkista liikennettä ja miksi auto ei sovi kaikkiin paikkoihin, mitäs jos jättäisitte auton joskus vaikka kotiin. Ja mä toivoisin, että tässä keskustelussa te tekisitte konkreettisia esityksiä sitten näistä parkkipaikoista. Kuinka paljon täsmällisesti? Kuinka hyvin ne vastaavat liikennemääriä ja sitä kuinka paljon ihmiset omistavat autoja? Mihin paikat sijoitetaan? Onko kyse asukaspysäköinnistä? Onko jotain aikarajoituksia? Mitä pysäköinti maksaa? Onko sisä- vai ulkopysäköintiä? Lämmitetäänkö paikkoja? Ja onko teidän mielestä ongelma esimerkiksi se, että yksityiset autopaikat taloyhtiössä saattavat maksaa jopa kymmeniätuhansia euroja? Eli tehkää edes konkreettisia esityksiä sitten. Se on tätä itkuvirttään vuodesta toiseen, niin aika vaikea kuunnella.



## **1:17:37.9 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Järä, kommenttipuheenvuoro.

## **1:17:39.3 valtuutettu Järä Juha**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tähän oli pakko ottaa vastauspuheenvuoro, koska ei se auto on pyhä lehmä. Pikemminkin tuntuu, että iso- on paljon isompi pyhä lehmä tänne kaupunki on saapumassa, mutta se on sitten toinen keskustelu. Ja mitä näihin ratkaisuehdotuksiin tulee, niin mehän ollaan nimenomaan esitetty tässä ratkaisuehdotuksia ja täällä valtuustossa viime keskusteluissa, mitä tästä asiasta ollaan käyty. Itse olen tuonut, että Talvikkien varteen mahtuisi 10–20 paikkaa varmasti hyvällä suunnittelulla ja sitä paitsi meillä on ammattilaisia liikennesuunnittelu, jotka nämä käytännön asiat sitten hoitaa. Mehän annetaan vaan suuntaviivoja, tahtotilaa, toiveita, esitetään perustelua niillä. Ja näitä kaikkia on tässä tullut. Autot ovat edelleen nykyaikaa. Ehkä tosiaan niiden voimanlähde muuttuu. On se sähkö tai joku kaasua tai mikä tahansa tulevaisuudessa. Ne ei tule lisääntymään. Mä oon ihan varma, että meidän maahanmuuttajaväestö esimerkiksi, ku he alkavat vaurastumaan ensimmäinen, minkä he ostavat nuoret miehet tuolla: auton. Ihan samalla lailla kuin Suomessa suomalaiset nuoret miehet ovat haaveena se on auto on siellä haaveena ja se ostetaan. Ne lisääntyä.

## **1:18:49.6 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Näin ja kommentti tuli täyteen. Kauppinen.

## **1:18:55.1 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Lehmistä mä en tiedä, mutta kyllä monet lapset kulkee harrastuksiin pyörällä, bussilla, jopa ratikkakaupungeissa ratikalla. Me tarvitaan niin autoilua kuin myös joukkoliikennettä ja ilman joukkoliikennettä autoilu jämähtäisi ruuhkiin ja teiden rakentamiseen pitäisi satsata huomattavasti enemmän. Mua hitusen häiritsee tässä keskustelussa se, että meillä asetetaan vastakkain asiat, kun molempia tarvitaan. Ja esimerkki: pienliikkeet menestyivät Tukholmassa paremmin autottomilla tai hyvin vähäautoisilla alueilla, joissa ihmiset kulkivat jalan ja näkivät ne niinkun liikekkunat ja pystyivät poikkeamaan suoraan sinne. Ja se oli myös miellyttävä jalankulkuun kutsuva alue, kun sitä liikennemelua ei ole. Olisi hienoa saada joskus semmosessa olla ja oon semmosesta suuresti nauttinut, kun olen ollut. Mutta sitten myös parkkipaikkoja tarvitaan ja juurikin niin kuin tämä valtuutettu Tuomas Mutasen nosti monipuolisesti



esiin, että eri ihmisten käytössä olevia niinku eri aikana olevia, et esimerkiksi koulun parkkis on tyhjää tilaa juuri silloin, kun muualla parkkistilasta on puute. Isossa kuvassa niin kuin tyypillinen amerikkalainen autokaupunki ei olis kyl hyvä lapsille, eikä monelle muullekaan ja hyvä kysymys on, et miten kaupunkisuunnittelua ja tulevia tarpeita muuttaa robottiautot, tekoälyautoissa, yhteiskäyttöautojen tuleva- tulevaisuus, jos sellaiseen päästään ja varmaan se tulee muuttumaankin tämä autokulttuuri ja autojen omistajuus ja kaikki tällainen. Et niin kuin pitäisi myös vähän niinku pohtia, että mihin meidän kaupunkisuunnittelussa tulevaisuudessa tarvitsee taipua ja miten se muuttaa meidän tarpeita, meidän kaupunkia ylipäättänsä, mitä. Kiitos.

## **1:20:48.9 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Kiitos puheenjohtaja. Heti alkuun kans puheenjohtaja anteekspyyntöjä, et tästä varastetaan asemakaavasta keskustelu hieman laajentunut. ;utta ehkä toteen tähän väliin vielä, että että jos valtuutettu Järä ootte kaatamassa niitä Talvikkitien varressa olevia lehtipuita, niin allekirjoittanu on siellä ensimmäisenä vastustavassa, että ei todellakaan tehdä meidän näistä kaupungin läpimenevistä harvoista bulevardeista niinku paljaita ja epäviihtysii sen takia, et me saadaan siihen muutama kadunvarsipaikka niitten puiden tilalle. Ja päinvastoin ajattelen näin, että joku Talvikkitiekien on semmonen, mistä missä täytyy päästä ajamaan sujuvasti Tikkurilan ohi keskustaa tukkimatta kaks kaistaa molempiin suuntiin ja en todellakaan näe Talvikkitieltä semmosena paikkana, mihin on järkevää tehdä tienvarsipaikkoja, koska nämä tienvarsipaikat: aina kun joku lähtee siinä veivaamaan autoa taskuun tai pysäköimään tai muuta, nii tulee tavallaan, tulee vaaratilanteita, liikenne hidastuu ja nimenomaan mä pitäisin nää, tarkotan pääväyliä näitä meidän keskeisiä katuja, jotka yhdistää eri kaupunginosia, että ne olisi nimenomaan keskittynyt tälle sujuvalle liikenteelle ja sitten jos kääntyy sivukadulle tai muille, niin sieltä löytyy tienvarsipaikkoja, sieltä löytyy keskitetyn pysäköinnin paikkoja. Eli tavallaan tunnustetaan, että eri väylillä on myös erilaisia rooleja tässä kaupunkiliikenteessä ja niitä lehtipuita ei lähdetä kaatamaan sieltä. Loppuu totean puheenjohtaja, että tähän Kokoomuksen, Kokoomuksen valtuustoryhmä jättää oman pöytäkirjalausuman, jos me vaan selkeästi toteamme, että edellytämme että Vantaa päivitettyjen maa- ja asuntopoliittisten linjausten mukaisesti liiketilojen läheisyyteen varataan asemakaavoissa riittävä määrä asiakaspysäköintipaikkoja. Eli täsmälleen sama, mitä



valtuustossa päätettiin viime vuonna, mutta haluttiin olla vähän lyhyitä ja ytimekkäämpi täs meidän pöytäkirjalausumassa. Tähän voi myös muut puolueet halutessaan yhtyä.

## **1:22:46.4 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Ja kommentti, Järä

## **1:22:47.5 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Rokkaselle, että tietenkkin on vastattava, että valtuutettu Järä ei lähde kaatelemaan puita, eikä halua sitä kautta ongelmia. Jos joku kaataa puita vantaalla, niin sen varmaan hoitaa joku joku kaupungin työntekijä sitten. Mutta ei valtuutettu Järäkään ehdota sinänsä välttämättä puiden kaatamista. Toteaa vaan että siellä puiden välissä on ehkä auton mentäviä paikkoja. Nämä tulee tarkistella. Ja jatkossa kun tämmösiä kaupunkikeskuksia rakennetaan, niin otetaan huomioon jo siinä vaiheessa, että sinne pitää niitä autopaikkoja saada. Mitä tulee tähän liikennesuuhkien aiheuttamiseen väitteeseen, niin toistan sen, että neljänkympin alueella niin muutama hassu sivupysäköinti, jossa siis ei peruuteta pois sieltä takaperin, ei tule aiheuttamaan mitään ruuhkia. Ei se oo missään päin Suomea aiheuttanu. Totta kai joskus voi olla jotain semmosia autoilijoita, että ne missä tahansa, vaikka kehä kolmosella on sen ruuhkan aikaan, mut se on sit toinen tarina. Kiitos.

## **1:23:47.4 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Ja vielä Rokkanen kommentti ja sit Lehmuskallio.

## **1:23:49.2 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Joo. Kiitos puheenjohtaja. Muistaakseni kuitenkin Järä tässä laitto vastakkain nää lehtipuut Talvikkitiellä ja totes, et ne vois parturoida pois siitä parkkipaikkojen tieltä. Mä ajattelen, et nimenomaan ei missään nimessä. Toinen esimerkki: valtuutti Järä nosti esiin vaikka Helsingin Mechelininkadun, joka on aika tärkeä pohjoisen suunnasta etelään päin mentäessä, mistä kierretään keskustan aluetta. Ei siinä Mechelininkadullakaan tällä hetkellä esimerkiksi... Etelä-Töölön kohdalla, Töölön kohdalla ole tällä hetkellä tienvarsipysäköintipaikkoja. Ja nimenomaan autoilijat myös toivoo niitä pois sieltä, jotta se liikenne on sujuvampaa siinä. Eli eli minä ajattelen näin, että autoilun edistämistä on se, että näillä keskeisillä väylillä pääsee ajamaan sujuvasti sinne minne haluaa ja sitten pysäköintipaikkoja löytyy niistä reuna-alueilta. Tää perusliikenne tai tavallaa liikennejärjestelmän sujuvuuden kannalta mä ajattelen, että





tämä on tosi tärkeä juttu ja itse asiassa ajaa autoilijan ja asiaa enemmän kuin se, että niitä kadunvarsipaikkoja on ihan joka tien varressa.

## **1:24:46.9 valtuutettu Lehmuskallio Paula**

Arvoisa puheenjohtaja, olen tyytyväinen tuohon Kokoomuksen lausumaan, mutta haluan siitä huolimatta yhtyä myöskin Perussuomalaisten, joka on ehkä epäortodoksimaista, mutta siitä huolimatta. Mielestäni Perussuomalaisten pöytäkirjalausumaan erittäin monipuolinen ja koska pidän tätä asiaa jo entisenä lautakunnan puheenjohtajana esillä olleitten asioiden lisäksi erittäin tärkeänä, toivon, että nämä kaksi pöytäkirjalausumaa vievät tätä asiaa oikeeseen suuntaan.

## **1:25:24.1 valtuutettu Aura Anssi**

Kiitos puheenjohtaja. Mäki haluan niinku palauttaa ehkä tätä keskustelua vähän itse tähän kaavaan. Että tämä nyt tätä muutaman mahdolliseen asiantipysäkointipaikan esittäminen niin on aika aika pieni pieni niin kuin osa toteutuessaankin. Täs on siis kysymys reilusti 10 000 kerrosneliömetrin asuntokaavasta, jossa on myös liiketiloja. Tähän tulee noin 150:llä, tai 150 asuntoa ja itse asiassa, jos... Ja tässä on pysäköinti järjestetty. Täs on 102 pysäköintipaikkaa asetettu sinne kaava-alueen keskellä. Ja sitähan me ei vielä tiedetä, että voisiko niitä vaikka hyödyntää siinä osana osana asiantipysäkointii. Ja jos mietitään asiantipysäkointii, niin siinä on siis tosiaan se Alepa, Viertolan Alepa, siinä on Viertolan koulun pysäköintipaikat, mitä käytetäänkin aktiivisesti ikään kuin kouluajan ulkopuolella, muun muassa harrastusporukat käyttää. Ja sitten siellä on vielä toisellakin puolen takana on on koulu, mitä mitä tota tässä valtuutettu Mutanen esitti, että sitäkin sitäkin varmasti vois vois käyttää. Ja sitten mielenkiintonen niin kuin asia, että jos sitä asiantipysäkointiin pitäis, kun me ei tiedetä ihan tarkkaan sitä liiketilaa, mihin tässä nyt tarkoitettiin varsinkin täs Perussuomalaisten esitykses niitä on asetettava, niin siinähan niin kuin itse tiellä, tällä Tikkurilantiellä, niin ei ole ainakaan tän nykyisen katusuunnitelman mukaisesti niinku tilaa edes asettaa. Tai sit pitää tietysti niitä muuttaa. Ja sit toinenkin asia tässä hyvä niinku kuulian ymmärtää, että tää kaavavalmistelu on alkanut ennen kuin meidän uutta maa- ja asuntopoliittiset linjaukset päivitystä on tehty. Et sinänsä annan niinku sympatit myös tähän niinku valmistelun puolelle. Ja sitten taas pidän vähän yllättävänä myös sitä, että itse kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtajana, niin meillä ei ollut sana- sanaakaan halkastu tästä asiasta lautakuntavaiheessa. Että tää niin ikään kuin nousi vasta nytten kun tullaan näihin avoimiin julkisiin foorumeihin, niin



sit asiaa onkin yhtäkkiä topiikissa, mitä mä niinku pikkasen oon aikaisemmin ihmetellyt, mutta nyt joku on nähnyt, mikä tämä kulttuuri on tietyillä porukoilla ja ja valtuutetulla, niin en enää ihmettele. Ja sitten vielä, jos mennään siihen itse ratikkaa, se tarvii tietysti tilaa siinä siinä katusuunnitelmissa ja käytännössä ja tässähän ilahduttavaa on se, että sikäli se ratikka (-) [1:27:54] siihen tulevan, niin on suunniteltu, että ratikan pysäkit tulee juurikin just tämän tontin melkein eteen. Eli siihen koulun, Viertolan koulun eteen. Eli se saavutettavuus on on varsin varsin hyvä. Kiitos tästä valmistelulle, vielä kiitos.

## **1:28:14.8 valtuutettu Saimen Tuukka**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Rokkanen lähti pois. Olisi ollut kiva tietää, että ajaako Rokkanen autoa itse henkilökohtaisesti. Jotenkin tulee sellainen tunne, että mahdollisesti ei. Se selittää paljon näitä hänen ajatuksiaan. Valtuutettu Eerola kertoi, että (-) [1:28:35] joka vuosi keskusteltu ja se on tosiaan suru- surullista ja hän vaatii konkreettisia keinoja. Ja hyvin toi Aura kerto myös ton, että tämän kaavan valmistelu on aloitettu ennen kuin nää asuntopoliittiset linjaukset, maa- ja asuntopoliittiset linjaukset on tehty ja se on ymmärrettävää tosiaan. Mutta se konkreettinen keino on nimenomaan se, että kaupunki tekisi yhteistyötä vähän paremmin näitten rakennuttajien kanssa. Eli kun suunnitellaan taloja, niin tavallaan pitää olla tiedossa, et mikä niitten liiketilojen käyttötila tarkoitus on. Tämä on se mitä minä korostan. Tällä me ratkaistaan se ongelma. Et jos sinne tulee niin sanottua kevyitä toimistotiloja, jossa on yhden miehen kirjanpitoimistoo tai jotain muuta vastaavaa, niin se on selvää, että siellä ei tarvita niitä pysäköintipaikkoja. Mut jos siinä tulee heti vähänkin raskaampaa toimintaa, niin silloin se maailma on heti erinäköinen. Ja tämä on ehkä mitä minä tässä peräänkuulutan, että oli Viertola tai joku muu, että tavallaan nyt se lähti se ajattelumalli siihen, että sitä yhteistyötä rakennettas ja silloin me saadaan tästä kaupungista toimivampi. Ja eihän menneitäkään virheitä pidä unohtaa. Kyl ne voidaan korjata, että me voidaan ihan hyvin toi Talvikkien puut mun puolesta lanata. Puita tässä maassa riittää, mut... tapauksessa raha kulkee kumipyörillä. Kiitos.

## **1:30:04.7 valtuutettu Hartikainen Janne**

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettu Eerola totesi puheenvuorossaan värikkäin sanankääntein autoilijoiden olevan syrjityin väestöryhmä. Kerrankin olen hänen kanssaan jostain samaa mieltä. Ja järkyttävää, miten autoilijasta jatkuvasti leivotaan syyllistä milloin mihinkin aina ilmastonmuutoksesta Ukrainan sodan rahoittamiseen.



Silloin ku se vaan sopi agendaan, niin autoilijasta kyllä tehdään syntipukki. Tiivistyvä kaupunkirakenne tosiaan kaventaa autoilumahdollisuuksia Vantaalla ja kuitenkin nimenomaan autoilijat rahoittavat merkittävältä osin kaupungin toiminnan maksamillaan tuloveroilla. Autoilun vaikeuttaminen on työssäkäynnin vaikeuttamista. Hyvät ystävät Vantaa tarvitsee autoilua. Kiitos.

### **1:30:51.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin ruvetaan lähestymään taas sitä Viertolankujan kaavaa [naurua] taas pikkuhiljaa. Ja valtuutettu Åstrand näyttää esimerkkiä. Ledamöt Åstrand varsågod.

### **1:31:08.3 valtuuteettu Åstrand Stefan**

Tack ordförande. Valtuutettu Aura nosti tässä muutama asia esille, mikä mullakin oli mielessä. En rupea niitä niitä tossa tossa toistamaan. Tosiaan tämän kaavan yhteydessä ja yleisestikin kaavojen yhteydessä, voi sanoa, että me lautakunnassa kyl tarkasti ainakin osa ryhmistä tarkasti arvi- arvo- tai käy läpi tuota parkkipaikka problematiikkaa, koska me ei haluta Kivistön tyyppistä uutta ongelma-alueita tai ongelmia tänne tänne tai sen tyyppistä, mitä Helsinki on tässä tässä linjannut ja kuultu kuultu, mihin se johtaa. Eli eli täs kyl tosi tarkalla tarkalla silmällä näitä arvioidaan kaavojen yhteydessä ja voin vakuuttaa, että ei ole yksi yhtäkään melkein voi sanoa kaavaa, missä tästä ei kysytä ja halutaan tarkistaa tai näitten pysäköintien... ratkasu. Ja tosiaan niin kuin täs todettiin maapoliittisessa ohjelmassa vielä erityisesti korostettiin tän asian, asia niin että valmistelijat joutuvat tähän... tai ainakin toivomme, että valmistajat ottaa tän tämän tosissaan. Nyt onkin enemmän kyse siitä, että toimiala alkaa toteuttamaan maapoliittisten ohjelmien linjauksia täs tulevissa kaavoissa. Ja lopuks totean, et RKP:n valtuustoryhmä yhtyy Kokoomuksen pöytäkirjalausumaan.

### **1:32:42.7 valtuutettu Räsänen Minna**

Kiitos puheenjohtaja. Ihan lyhyesti sosialidemokraattinen valtuustoryhmä yhtyy Kokoomuksen pöytäkirjalausumaan.

### **1:32:51.2 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja. Kiitän varavaltuutettu Åstrandia tuosta tuosta, että nosti vielä esiin tuon tuon kirjauksen ja se on todella tärkeä tärkeä ja jatkossa varsinkin tulee huomioida sen painoarvo. Parkkipaikkoja tulee lisätä, ei vähentää. Kiitos.



## **1:33:14.8 valtuutettu Viilo Mikko**

Kiitos puheenjohtaja. Ehkä pieni metakommentti tästä keskustelusta. Tässä on nyt niinku ajauduttu vähän liiaksikin sellaiseen autoilu versus ei autoilu, puut versus ei puutu keskusteluun ja mun mielestä valtuutettu Auran puheenvuoro oli tosi hyvän muistuttamaan sitä, et tässä nyt kuitenkin on ihan kohtuullisesti tässä kaavassa niitä niitä autopaikkoja. Mä olin viime viikolla perehtymässä rakentamisen logiikkaan ja yks minkä mä sieltä sieltä sain oli se, että et esimerkiksi parkkipaikat on sellainen tekijä, joka lisää rakentamisen kustannuksia tosi paljon. Lisää siis toisin sanoen asumisen kustannuksia tosi paljon ja nyt voidaan tässäkin niinku valtuutettu Rokkanen totesi, että jos ollaan ihan siinä potentiaalisen tulevan ratikkapysäkin varrella Tikkurilassa [naurahtaa] se ei oo mitään halpaa se tontti ja ja ne parkkipaikat ei oo mitään ihan ihan halpoja. Rakentajat itse asiassa, ainakin jotkut tai varmaan kaikkikin, ne haluaisi välttää sitä sääntelyä sen takia, että he voi sitten niin kuin halutessaan tehdä sellaisia kiinteistöjä, missä on vaikka vaikka joka ihmiselle parkkipaikka ja sauna ja keilarata ja sit taas sellasii, jossa ei välttämättä ole ollenkaan. Ja nyt kun mä mietin tässä, et mitäs mitäs jos me käsiteltäisiin tässä nyt semmoista kaavaa, missä ei olisi välttämättä yhtään parkkipaikkaa, ni minkälaista tää keskustelu silloin olisi, vaikka se saattaisi olla niin kuin... niin kuin tavallaan ihan ihan tarkoituksellista ja ja näin mietitty. Et kyl meil täs niinku vähän ongelmia on, että jos me lautakuntavaiheet ja muut menee kaikki lävitse ja sitten sitten tämä on aina tämmönen eksistentiaalinen keskustelu. Että kyl mejän jotain täytyy siihen pysäköintipolitiikkaan keksiä semmosta yleisempää. Joo, kiitos.

## **1:35:18.9 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Vielä ehkä tästä kaavoituksesta ja tästä kyseisestä kaavasta. Eli vaikka tässäkin tapauksessa, niin yksityinen maanomistaja on hakenut tähän tätä kaavamuutosta ja he on markkinatoimijana ottaa riskin ja rakennuttaa, se rakentaa sinne liiketilat ja he ei saa niitä liiketilojen myytyy tai löydä niihin vuokralaisia, niin he kokevat siit taloudellisen tappion. Et kyllä heki joutuu tässä tavallaan kaavoituksen yhteydessä huomioimaan markkinat ja miettimään, että millä tavalla he toteuttaa semmosia liiketiloja, jotta ne menevät myös kaupaksi tai jotta niihin löytyy vuokralaiset. Eli tässä määrin kyllä luotan tämän kyseisen tontin kehittäjään. Sitten ehkä ihan lyhyesti tähän tähän loppuun vielä. Valtuutettu Saimen kysy jossain vaiheessa, että liikeyko allekirjoittanut autolla. Nyt näköjään Saimen poisto



vuorostaan salista, mutta [naurua] liikun autolla. Olen olen olen [naurahtaa] vannoutunut kaasuautoilijaa ja siirtyisin mielelläni sähköautoilunkin puolelle, mut taas tullaan sitten ehkä toinen haaste, mitä meidän täytyy ottaa huomioon meidän pysäköintipolitiikassa yhä enemmän, että miten me vaikka Tikkurilan alueella huolehditaan sähköautopaikkojen riittävydestä. Mutta ihan loppuun vielä vaikka Saimen ne ei oo paikalla, että jos Saimen tai joku muu Perussuomalaisista aikoo niitä Talvikkitien puita lähtee kaatamaan, ni mä oon siellä ensimmäisenä ketjulla kiinni.

### **1:36:39.7 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin, no niin, nyt taas palataan sinne Viertolankujalle ja ei mennä niihin latauspisteisiin ja tullaan sieltä, irrotellaa ne ketjut siitä puusta. Ja Jääskeläinen.

### **1:36:51.4 valtuutettu Jääskeläinen Jouko**

Arvoisa puheenjohtaja. Täällä on jokseenkin korkealentoisillakin puheenvuorolla kuvattu tätä asiaa eri näkökulmista ja sekin voi olla tietysti jopa viihdyttävää ja älykkyyttä lisäävääkin. Meillä päin on nykyisin sanottu jotakin järjen äänestä, että sitä pitäisi käyttää. Minusta tässä järjenääni on varsin yksinkertainen, kun sitä toivottiin. Neljä katupaikoituspaikkaa lisää jollekin siinä lähellä ympärillä oleville kujille ei ole kovin vaikea suorittaa. Ei taida kovin monimutkaista analyysia, mutta tällä tämä asia tulisi yksinkertaisesti kuntoon, mutta en lähde kaavaa muuttamaan. Ilmoitan että Kristillisdemokraattinen ryhmä, kun on kerran valinnanvaraa, liitymme sekä siis niin kuin ilmoitimme Perussuomalaisten pöytäkirjalausumaan, mutta myöskään Kokoomuksen lausumaan.

### **1:37:40.4 valtuutettu Tikkanen Eeva**

Kiitos puheenjohtaja. Myös Keskustan valtuustoryhmä yhtyy tähän Kokoomuksen hyvään pöytäkirjalausuma.

### **1:37:48.2 valtuutettu Lehmuskallio Paula**

Selvyyden vuoksi kysyin: olenko ymmärtänyt oikein, että ne parkkipaikat, josta tässä nyt on niin valtavasti tämän kaavan yhteydessä keskusteltu, ovat kellariparkkipaikkoja ja sen talon talon yhteydessä? Elikkä niistä suuri osa varmaan menee asukkaille, että että se niistä ei kauhean paljoa kannata leuhkia, jos ne menee sieltä talon toiselta puolelta tai korttelin toiselta puolelta sisään, ni ei ne kauheesti tai kauheasti tule tuota näitä liiketiloja palvelemaan.



## **1:38:16.1 valtuutettu Valtanen Hanna**

Kiitos puheenjohtaja. Ajattelin puhua tästä asemakaavasta vaikka täällä onkin aika tämmöisiä periaatteellisia keskusteluja käyty. Kun puhutaan asemakaavoista on aika hyvä idea lukea niitä kaavamääräyksiä, jotka siellä asemakaavakartan yläpuolella on ja sieltä selviää, kuten Mutanen mainitsi, että tässä on liiketilassa on kyse 300:sta kerrosneliömetristä siihenhän ei siis edes semmosta Alepan kokoista kauppaa mahdu, joten ihan valtava ostoskeskusta siihen ei ole tulossa. Sitten asemakaava määrää tässä sekä liiketilalle minimimäärän autopaikkoja, että vierailupaikkoja. Kaikki löytyy kaavamääräyksistä. Tämän lisäksi kadunvarsipysäköinti on aivan hyvä idea, mutta ymmärtääkseni sitä ei asemakaavassa päätetä, vaan tässä annetaan nyt ne määräykset, niinku Rokkanen sano, että mikä sen rakennuttajan on sinne rakennettava ja silloin puhutaan minimimääräyksistä. Kyllä rakennuttaja saa sinne enemmänkin niitä rakentaa, jos he kokevat sen houkuttimeksi liiketilojensa kauppaamiseen ja ehkä viimeiseksi, niin tulen Rokkasen kanssa sinne samaan ketjuun seuraavaan puuhun.

## **1:39:27.0 valtuutettu Nummela Nina**

Kiitos puheenjohtaja. Liike Nytin valtuustoryhmä yhtyy myös Kokoomuksen pöytäkirjalausumaan, kiitos.

## **1:39:40.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Ihan sanon, et molempia tarvitaan, mut sit pitää myös muistaa se, että ajatus siitä, että jokainen pitää itsellään peltilehmää omissa tiloissaan, eli siinä parkkipaikalla, niin sekin on sillee muuttunut, et ku kattoo, että vaikkapa Helsingin talouksista vain puolella on auto, tämä peltilehmä, ja sitten aika monet nuoret jättävät myöskin sen ajokortin tekemättä. Mutta siis totta kai autoja tarvitaan, niin joukkoliikennettä, mutta sitä kaupunkiin pitää tehdä kaikille. Niin mummoille, niin koiranulkoiluttajille kuin autoilijoillekin ja joukkoliikenteen käyttäjille.

## **1:40:20.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kes- keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Näin.

Ja sitten täällä oli Perussuomalaisten pöytäkirjalausuma, johon yhtyivät Kristillisdemokraatti, Liike Nytin ja Keskustan valtuustoryhmät ja valtuutettu Lehmuskallio. Ja sitten tääl on kokoomuksen valtuustoryhmän... lausumaan yhtyy



RKP:n, Sosialidemokraattien, Kristillisdemokraattien, Keskustan ja Liike Nytin valtuustoryhmät. Ja lisätään nämä lausumat pöytäkirjaan. Näin. Asiakohta on loppuun käsitelty.

## **9 Vastaus Markku Weckmanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Ulkopuolisen asiantuntijan arvio ja ehdotus Vantaan kestävän talouden ohjelmaksi**

Mennään kohta yhdeksän. Se on vastaus valtuutettu Markku Weckmanin ja 19 muun valtuutetun aloitteeseen Ulkopuolisen asiantuntijan arvio ja ehdotus Vantaan kestävän talouden ohjelmaksi. Tästä asiasta avaan keskustelun. Keskustelu alkaa ja Weckman, ensimmäinen puheenvuoro. Olkaa hyvä.

### **1:41:19.5 valtuutettu Weckman Markku**

Kiitos puheenjohtaja. Olen jossakin määrin pettynyt tähän vastaukseen. Eli... luvataan selvittää tätä taloudellista tilannetta ehkä sitten ensi syksynä, jossa... tilanteessa meillä ilmeisesti on tämä... ratikka kysymys, jossain määrin käsitelty jo. Nyt kun meiltä lähti verotuloista 12 pilkku osia... tuonne 4600:n työntekijän myötä Vake-alueelle. No toisaalta se selkeytti tilannetta. Meillä on ollu näiden sosiaali- ja terveys menojen kohdalla aina budjetointiongelmia ja nyt ne ongelmat, toivottavasti ne eivät ole ylitsepääsemättömiä tuolla yhteis- Vake-alueella. Siinä on aina ollut tiettyjä ongelmia. No meille jäi kuitenkin... kuluja tuottavia, kustannuksia tuottavia asioita. Meille jäi vastuulle ihmisen arjen tärkeät palvelut, kuten lasten päivähoido, opetus, liikunta, kulttuurin ja vapaa-ajan toiminnot. Näillä kaikilla on iso merkitys myös ihmisten hyvinvoinnille. Miten me näistä tulemme selviytymään tilanteessa, jossa yhteiskunnassa on tapahtunut merkittäviä muutoksia? Lainojen suhteen täällä Vantaan velkaantumisesta on kannettu huolta. Voi sanoa jo vuosikymmenten ajan. Aikanaan valtuutettu Timo Auvinen, hänellä oli tapana kysyä, että miten Vantaan kaupungin korkomenot on on hallinnassa ja turvattu. Olin toinen hänen ohellaan, joka näistä oli kiinnostunut. Tällä valtuustokaudella ainoastaan valtuutettu Suvi Karhu muistan kysyneen kysyneen tätä, että miten nämä korko-ongelmat ja korkokysymykset on on täällä hoidettu ja saatu siihen vastauksiakin, että pääsääntöisesti lainat on korkosuojattu. No valtuutettuna olisi mielenkiintoista ollut kuulla nyt tämä tilanne heti tämän vuoden ensimmäisen vuosipuoliskon aikana ja mielellään, ennen kuin tämä rotikkapäätös on meillä pöydällä. Eli se taloudellinen puitekehys, missä edetään, miltä näyttää jatko ja mitä tähän kaikkeen kokonaisuuteen



tämä... ympäri maailmaa tapahtuvaa suuri murros Ukrainan sotineen on aiheuttanut ja jonkinlaista näkemystä on myöskin siitä, että mitä se tulee aiheuttamaan jatkossa. Tässä oli tämä perinteinen syy, miksi tämän aloitteen teimme. Allekirjoittajia oli tuo määrä, niin kuin tuossa puheenjohtaja totesi. Mielestäni tämä vastaus ei vastaa niihin kysymyksiin, joita tuossa on esitetty. Kiitos.

## **1:44:43.9 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Mitenhän mä sanoisin tämän asian? Mä nyt ihan vaan puhun näistä konsultti-talouden ongelmista. Päätöksenteon siirtäminen pienelle suljetulle poppoolle ei mahdollista sitten sitä demokratiaa, demokraattista keskustelua, missä laajasti arvioitaisiin monelta näkökulmalta niitä leikkauslistojen vaikutuksia tulevaisuuteen ja eri toimintoihin. Toimintatapana tämä on erittäin ongelmallinen. Ei pelkästään sen demokratian kannalta, vaan myös lopputuloksen kannalta, kun sitä laajaa arviointia ei ole. Esimerkiksi tunnettu kuntakonsultti Laesterä on jakanut yli sadalle kunnalle suunnilleen samanlaiset leikkauslistat. Siis yli sadalle. Monet leikkaukset aiheuttivat kustannustason nousua tai ovat epätarkoituksenmukaisen, (jotka) [1:45:41] karkoittavat palveluiden käyttäjät tai vaikkapa terveyshyödyt jäävät saamatta tai kaupungin tulot romahtavat. Et kyl niinkun se et meillä on vastuu, tällä valtuustolla, yhdessä, kaikesta päätöksenteosta, eikä sitä voida siirtää millekään poppoolle, joka suljettujen ovien takana tekee ota tai jätä -paketin. Et tää on erittäin huonoa poliittista kulttuuria tämmöinen konsultti-talous. Kiitos.

## **1:46:15.5 valtuutettu Tahvanainen Säde**

Arvoisa puheenjohtaja, ettei tässä synny vääränlaista käsitystä tämän aloitteen aloitteen sisällöstä käytävässä keskustelussa, etteikö Vantaalla olisi tehty mitään tai tai arvioitasi taloutta tai käytettäisi ulkopuolisia asiantuntijoita, niin se ei tietenkään pidä paikkaansa, vaan päinvastoin. Vantaalla on hyvin pitkään vuosikausia oltu hyvin tarkan euron euron päättäjiä, niin valtuustossa kun meidän virkamiestasolla ja pidetty huolta siitä, että meillä muun muassa tuo velkataso pysyy hallinnassa ja meillä ei tule tällaista suurta katastrofaalista tilannetta, jossa jossa korkotaso on ikään kuin (-) [1:46:54] meidän käyttötalouden heikompaan jamaan. Viime vaalikaudella lyhennettiin 200 miljoonaa euroa velkaa. Juuri tästä syystä haluttiin ennakoida tulevaa niin kuin korkotason nousua ja tätä talouden tilanteen muutosta Euroopassa, missä nyt tällä hetkellä olemmekin. Tuottavuus- ja kasvuohjelmatoimikunta työskenteli viime vaalikaudella ja teki pohjan sille tulevaisuustyöllä, mitä tässä on meillä Vantaan





taloudessa tehdään. Siinä yhteydessä kuultiin Laesterää, kuten tässä nyt esille tuotiin. Me emme ole Vantaalla olleet kirjanoppineita niin, että me otamme vain konsultin konsultin tekemän listan, vaan vaan se on enemmänkin ollut tällainen talouden raamin ja talouden kokonaistilanteen analyysi, jossa arvioidaan sitä, et minkälainen minkälainen on Vantaan Vantaan talous tai mitä kaikkea täällä voisi ehkä tehdä. Ja mielestäni valtuustolla on ollu hyvin kädet savessa ja näpeissään tämä meidän talous tätä kautta. Eli minä kiittäisin kyllä meidän talousjohtoa ja myöskin kunnan virkamiesjohtoa hyvästä valmistelusta.

## **1:47:56.5 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kommentti Weckman.

## **1:47:59.2 valtuutettu Weckman Markku**

Arvoisa puheenjohtaja, en ymmärtänyt sitä puheenvuoron osaa, mikä tuossa äsken kuultiin, että ikään kuin salassa joku ryhmä olisi jotain selviteltyt ja tutkinut. Mun lähtökohta oli siinä, että ikään kuin lintuperspektiivistä katsottaisiin tämä kokonaistilanne. Käytettävissä olevia, myöskin ulkopuolisia asiantuntijoita, kuullen. Tästä siinä oli yksinkertaisesti kysymys. Eli otetaan kaikki se tieto, mitä on saatavissa ja tehdään yhdessä tällainen kokonaisuus, jota sitten voidaan valtuustossa yhdessä käsitellä ja ruotia ja se helpottaisi niitä tunteja, mitä tässä kunkin mielessä liikkuu tän tulevaisuuden osalta. Eli lyhykäisestään tästä oli kysymys.

## **1:48:56.2 valtuutettu Karhu Suvi**

Kiitoksia puheenjohtaja. Valtuutettu Weckman nosti nimeni esille, ni en malttanut sitten mieltäni malttaa niin sanotusti. Tosiaan tällainen selvitys vois olla hyvin tarpeellinen. Kuitenkin vaikka meitä valtuustosalissa on 67 erittäin terävä-älyistä valtuutettua ja meillä on laaja laaja kokemus ja asiantuntijuus eri eri asioista, niin ois silti tärkeätä, että meillä ois oikeita kunnollisia ulkopuolisia asiantuntijoita arvioimassa tätä taloutta, koska tämä talous on kuitenkin tämän kaupungin tärkein asia ja ilman sitä hyvin hoidettua taloutta, niin meillä ei oo sit niinku mitään muuta. Että me ei pystytä enää tekemään mitään palveluita tai saati lakisäätteisiä palveluita, jos meillä ei se talous oo kunnossa. Yksi huolestuttava kehitys on just esimerkiksi tää lakisäätteisten tehtävien jatkuva nouseminen. Eli jatkuvasti tuolta valtiotasolta tulee uutta lainsäädäntöä, joka velvoittaa meitä tarjoamaan yhä enemmän ja enemmän lakisäätteisiä palveluita ja niitten määrähän on noussut viimeisten vuosikymmenien



aikana siis ihan hurjasti. Siis niit tulee jatkuvasti lisää ihan järkyttävii määriin. Ja samaan aikaan tietenkin kuntaosuudet on taas pienentynyt, mitä valtiolta tulee, niin se entisestään rassaa Vantaankin kaupungin taloutta. Mitä tulee esimerkiks näihin sit lainojen ottamiseen ja tän hetkiseen korkotilanteeseen ja muuhun, niin kyllähän tuolta tulee koko ajan viestiä, että että ohjauskorkoa kiristetään ja euriborkorot nousevat ja näin edes päin. Sen vuoksi tietenkin, että meillä on se inflaatio ja inflaatiota yritetään taltuttaa sitten sillä ohjauskorolla. Paitsi tässä on nyt tällä hetkellä itseäs ongelmana se, että inflaatiota mitataan 12 kk:n syklillä ja nyt kun jos katsottaisiin inflaatiolukuja vaikka 1 kk:n tai 3 kk:n lukuina, niin huomataan itse asiassa, että ainakin USA:ssa viime kuukausina kuukausitasolla inflaatiota ei ole ollut yhtään. Itse asiassa joulukuussa oli deflaatiota 0,2 %, joka aiheuttaa ihan hirvittävän ongelma on siinä, että näää keskuspankit ei välttämättä pysty reagoimaan taas korkojen laskulla niin nopeasti siihen tulevaan deflaatioon ja nyt näyttää siltä, että se deflaatio on jo iskemässä päälle, joka tarkoittaa taas yhteissummassa sitä, että jos meillä on korkeat korot ja deflaatio, niin se on aika katastrofaalinen yhtälö. Kiitos.

## **1:51:22.3 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Joudun sen verran tarkentaa, et kyl inflaatiota mitataan siis kuukausitasolla ja nimenomaan tehdään kuukausitason aikasarjaa ja indeksiä. Se yleensä vaan ilmaistaan vuositason tavallaan niinkun mittarilla. Mutta mutta kyllä joka kuukausi tehdään tavallaan inflaatiolle oma pisteluku. Mut itse tähän asiaan, itse aloitteesta, itse vastauksesta tuntuu, että kaikki on samaa mieltä, et on hyvä, et me aika ajoin saadaan aina Vantaan taloudesta myös ulkopuolista arvioo. Mutta hieman ihmettelin valtuutettu Kauppisen puheenvuoroon, ymmärsin näin, että te näätte jotenkin ongelmallisena sen, että aina silloin tällöin joku Vantaan ulkopuolelta, joka on tehnyt vastaavia arvioita myös muissa kaupungeissa, vertailut, missä me ollaan pärjätty hyvin, missä me ollaan ehkä oltu vähän kalliimpia, tehottomampia kuin vertailukaupungit, niin en oikein ymmärrä, että mikä se ongelma on tai minkä te näette ongelmana siinä, että me nimenomaan haluamme tämmösiä ulkopuolisia arvioita aina aika ajoin, missä me voimme verrata, et kuinka hyvin me olemme onnistuneet eri eri talouden mittareilla. Ajattelen näin, että usein kun me tämmösiä asiantuntijaselvityksiä tilataan, niin ei meidän pidä ryhtyä ampumaan viestin tuojaa,



jos viesti on huono, vaan nöyrästi paneutua siihen syihin, et minkä takia vaikka Vantaa jollain talouden mittarilla pärjää vähän heikommin kuin vaikka joku vertailukaupunki.

## **1:52:50.5 valtuutettu Jääskeläinen Jouko**

Arvoisa puheenjohtaja, muutama havainto tähän keskusteluun. Emme mielestämme ole koskaan käyttäneet asiantuntijoita päätöksen sanelijoina. Terävyyttä tarvitaan näihin analyyseihin, mutta ei tietenkään myöskään Laesterää ole aina pakko käyttää. Muualtakin terävyyttä löytyy. Täällä valtuutettu edellä epäili, et jopa meistäkin löytyy sitä terävyyttä, mutta mutta käytetään sitten aina asiantuntijoilta, kun se on kun se on mahdollista ja kuitenkin kohtuuhintaista. Perspektiiviä juuri tulee näihin kysymyksiin saada lisää, onko se sitten lintuperspektiiviä tai muuta. Meillä itsellämme saattaa olla sokeita pisteitä. Muutos on kuitenkin nyt poikkeuksellisen suuri rakenteeltansakin ja yllättäviä asioita voi voi olla olemassa, voi tulla ja sanoisin, että niin hyvä kuin 200:n miljoonan lyhentäminen velan suhteen onkin, niin se ei sitten tätä ongelmaa kyllä poista. Kyllä korkojen nousu tässä vaiheessa on siinä mitassa, että hankaluuksia tulee riittävästi. Minusta tuon vastauksen heikoin kohta on siinä, mikä täällä jo mainittiinkin, että tämä arvio tehtäisiin sitten vasta ensi vuoden taikka tämän vuoden syksyllä sitten, kun ratikkapäätös on jo tehty. Minusta nämä asiat aika vahvasti liittyvät toisiinsa ja pitäis pystyä analysoimaan molemmilta suunnilta. Toivoisin, että tässä vielä käytettäis harkintaa.

## **1:54:18.1 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Joo tuli vähän jyrkästi puhuttua, mutta mutta pointti oli oli siinä, että että se konsultti ei aina tuo sitä kuuta nousevaa tai aurinkoa valaisevaa. Vantaa ei ole samalla tavalla tarponut suossa. On ollut varsin vastuullinen tekijä (- -) [1:54:33] niinkun valtuutettu Tahvanainen toi esiin ja ja pystynyt, onnistunut tekemään selvää ylijäämää useana vuonna peräkkäin ja maksanut velkaansa. Tämä on hyvä. Ehkä Vantaan ongelmana on ollut kustannustason nousu siitä, että joissain ennaltaehkäisevissä palveluissa on pihistely, jolloin vaikkapa terveystaloudet ovat nousseet yleisesti tai lapset pudonneet koulun kelkasta ja niin edelleen. Eli näähän on semmosia, jotka niin kuin siellä meidän kuntataloudessa painaa ja täällä takana on niitä menneitä säästöjä, jotka eivät ehkä ollut kaikkien osuvimpia. Valtuutettu Weckmanin ajatus lintuperspektiivistä on periaatetasolta erittäin hyvä ja huoli taloudesta ja korkoriskeistä erittäin varteenotettava. Mäkin sitä kannan. Ongelma on se, että käytännössä kuntatalouskonsultti -markkinat konsultointimarkkinat, ovat aika pitkään olleet



Laesterän hallinnassa ja käytäntö se, miten siellä ollaan työskennellyt hänen metodillaan on ollut se, että että mitä on niinku kritisoidu vaikkapa professorin suulla Ylellä ja näin pois päin. Eliikkä eliikkä on ollut se hyvin suljettu poppoo, joka sitä niin kuin käy läpi ja sitten tuodaan vasta. Et se niinku valmistelun avoimuus on puuttunut ja sitten se on ollut hyvin pienen porukan alun perin tekemä leikkauslista. Mä itse asiassa kannatan sitä, että vertailukaupungit on tosi tärkeitä ja siitähän tulee aika hyvin dataa jo ja dataa esitettiin eilenkin, esimerkiksi hyvinvointikertomukseen liittyen. Että miten me missäkin mennään muihin kaupunkeihin verrattuna. Ja tästä datasta kannattaa ottaa oppia. Talous ei ole pelkästään siitä, et leikataan mahdollisimman paljon ja lakkautetaan mahdollisimman paljon palveluita, vaan sitä, et miten me saadaan tämä yhteiskunta tässä, tää yhteisö toimimaan niin, että kustannukset ovat alhaiset ja se tarkoittaa myös sitä, et meidän muksut oppii lukemaan, meidän ihmiset ovat terveitä, hyvinvoivia ja niin edelleen. Eliikkä tämä on paljon niin kuin monimutkasempi paketti kuin jossain yksittäisen alan yrityksessä. Kiitos.

## **1:56:42.5 valtuutettu Multala Sari**

Joo, arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Aloite sinällään niinku puuttuu ihan hyvään ja tarpeelliseenkin asiaan. Eli siihen että neuvot- pitkälle aikaa tulevaisuuteen eteenpäin suunnitellaan taloutta kestävästi ja myös niin, että me aina välillä kysymme muiltakin kuin meiltä itseltämme ja meidän virkamiehiltä, että mitä meidän kannattaisi tehdä. Ja mä ainakin koen, että me on nimenomaisesti juuri toimittu tän aloitteen mukaisesti tähänkin asti. Aina kun on ollut haastava paikka, vantaalaiset on pystynyt, vantaalaispäättäjätkin on pystynyt puhaltamaan yhteen hiileen ja siitä esimerkkinä se on, että meillä on ollu tietenkäin myös eri- erinomainen virkavalmistelu tätä kaikkea tukemassa. Mutta me ollaan pystytty viimeisen 7 v:n aikana vähentämään meidän velkaa 300 miljoonalla tai ylikin. Viime vuonna me vähensimme meidän velkamme 70 miljoonalla tai vähän yli ilman, että kuitenkaan, esim. kasvatettiin ryhmäkokoja, tingittiin yhdestäkään opettajasta meidän kouluista tai tukiopettajasta. Päinvastoin me lisäsimme ensi vuode- tämän vuoden talousarvion rahaa näihin kohteisiin, kun valtio esimerkiksi on tätä tasa-arvorahoitusta leikkaamassa, jotta me voimme pitää kiinni näistä meidän erinomaisista palveluista, joita meillä on. Totta kai meillä on edelleen haasteita, muun muassa henkilöstön saatavuus varhaiskasvatuksessa ja niin edelleen, mutta mielestäni ei voida mitenkään sanoa, että tääl Vantaal ois karsittu palveluista tai tehty jossain pienessä piirissä leikkauslistoja, vaan päinvastoin



muistutan valtuutettu Kauppista siitä, että kaikki valtuustoryhmät allekirjoittavat valtuustosopimukseen, johon perustuvat nämä tämänkin valtuustokauden hyväksymät talouslinjaukset ja vaikuttaa siltä, että se toimii, sillä meidän meidän taloutemme alkaa olla erittäin vahvalla pohjalla ja varsinkin, kun verrataan muihin suuriin kasvaviin kaupunkeihin Suomessa, niin olemme jopa erinomaisia. Toki edelleen meillä on velkaa, mut se että se suunta on ollut tämä, on ollut erittäin hyvä, sillä tiedetään, että varmasti vaikeammat ajat on jälleen jälleen edessä ja sille sille me emme voi niinku täällä paikallisesti tehdä juuri muuta kuin sitä hyvää työtä jatkaa, mitä tämäkin asti ja hyvää yhteistyötä kaikkien valtuustoryhmien kanssa.

## **1:59:10.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Ja tähän kommentti Weckman.

## **1:59:16.2 valtuutettu Weckman Markku**

Arvoisa puheenjohtaja, allekirjoitan aika pitkälle tämä on valtuutettu Multalan puheenvuoron, mutta tähän velkaantumisen liittyen mehän olemme maksaneet velkojamme koronakorvauksilla ja niinku pariin kolmeen kertaan on todettu: koronan hännät vielä tänä vuonna vaikuttavat. Mutta jatkossa meille saattaa tulla entistä kylmempi, ei ole korona häntiä, on vaan tämä nouseva kustannustaso kaikkine oheisvaikutuksineen. Tähän olisimme aloitteentekijöinä halunneet tarkempia vastauksia. Kiitoksia.

## **1:59:58.8 valtuutettu Sainio Jari**

Arvoisa puheenjohtaja, kun kuuntelin tätä keskustelua täällä, niin oli pakko ottaa kaivaa tämä aloite uudelleen esiin ja se vastaus. Siinä vastauksessahan sanotaan yksi selkeästi se, että tämän vuoden syksyllä me saamme talouskatsauksen, jota sitten peilataan tulevan vuoden tai tulevien vuosien budjettiin. Se mitä valtuutettu Jääskeläinen täällä totesi tähän suureen päätökseen, joka mahdollisti tulee touko-kesäkuussa, niin olettaisin ja muistelen, kun valtuusto teki päätöksen siitä ratikan suunnittelusta, niin yhtenä kohtana siellä oli nimenomaan nämä taloudelliset tarkastelut ja kun sitä päätöstä sitten täällä meille edellytetään, esitellään, niin ymmärtääkseni myös tämä talous-osuus tulee siellä hyvin vahvasti esille. Eli me pääsemme silloin keskustelemaan siitä, mitä valtuutettu Jääskeläinen täällä äsken peräänkuulutti, mikä on erinomaista, mutta se on yksi osa sitä kokonaisuutta, jota tässä aloitteen tekijät ovat ajaneet takaan. Eli kyllä me tähän talouteen vielä



pääsemme paneutumaan ja toivon mukaan emme arvioi etukäteen sitä, että kuka sen tekee, emme ole ennakkoluuloisia, vaan luotamme siihen arvioon tai niihin arvioihin, jota meille tänne toimitetaan. Ei muuta.

## **2:01:12.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty.

## **10 Vastaus Keskustan valtuustoryhmän ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen hoiva- ja asumisyksiköiden asiakkaiden ja potilaiden omaisuuden kirjaaminen, säilyttäminen ja palauttaminen nykyistä huolellisemmin**

Kohta 10 on Keskustan valtuustoryhmään ja 24 muun valtuutetun aloite hoiva- ja asumisyksiköiden asiakkaiden ja potilaiden omaisuuden kirjaaminen, säilyttäminen ja palauttaminen nykyistä huolellisemmin. Tästä asiasta avaan keskustelun. Keskustelu alkaa ja Luukkala käyttää ensimmäisen puheenvuoron.

## **2:01:51.7 valtuutettu Luukkala Pirjo**

Joo, kiitoksia arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut sekä kanavaa seuraavat. Tämä Keskustan ja 24 muun valtuutetun allekirjoittama aloite liittyy hyvinvointialueen asioihin, mutta haluan tässä käyttää puheenvuoron sen vuoksi, että tän asian käsittely jatkuu meillä siellä hyvinvointialueella ja täällä on paikalla monia valtuutettuja, jotka ovat myös siellä mukana. Ja tässä aloitteessahan oli kysymys siitä tai miksi ylipäätään tämä aloite tehtiin oli se, että tuonne kaupunginhallitukseen tuli siinä vaiheessa aika usein näitä sosiaali- ja terveydenhuollon asiakkaiden ja potilaiden oikaisuvaatimuksia päätöksiin, jotka liittyi hoiva- ja asumisyksiköiden asukkaiden ja potilaiden omaisuuden katoamisiin asukas- ja hoitosuhteen aikana. Eli yksittäisen ihmisen omaisuuteen liittyvistä asioista. Ja olemme hyvin tyytyväisiä tähän toimialan antamaan vastaukseen. Nythän toimialajohtaja, joka tähän vastannu, ni onkin sillä hyvinvointialueilla vanhusten puolella toimialajohtajana eli Minna Lahnalampi-Lahtinen. Kiitoksia kovasti tästä vastauksesta. Ainoa asia, mitä niin kuin ajateltiin, että mitä täs ois voinu vielä lisätä ja todennäköisesti tähän asiaan tullaan myöhemmin kiinnittämään huomioita, on tässä vastauksessa se, että tässä puhutaan asiakkaasta ja potilasta ja ikään kuin ne omaiset unohdetaan. Jos ajatellaan jotakin muistisairasta potilasta esimerkiks tai asiakasta, niin monesti on tärkeämpää informoida niitä omaisia kuin sitä asiakasta siitä, et miten se omaisuus kannattas sinne kotia jättää, eikä tuua



sinne hoivayksikkö. Mutta tässäpä tämä vastaus ja kiitoksia tästä saamastamme vastauksesta. Kiitos.

## **2:03:49.7 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja ja kiitän aloitteentekijöitä tästä ja myönnän, että itse en ole allekirjoittanut, mutta onneksi se on niin moni on allekirjoittanut, että asiaan on saatu hyvänlainen käsittely. Mietin tuossa ihan tällaisia pieniä seikkoja, joita tässä vastauksessa on annettu. Täällä mainitaan esimerkiksi asiakkaiden vaatteiden nimikoinnit kuluvat pois ja siksi vaatteet saattavat kadota. Näinhän se toki asia on. Olen tätä itsekin päässyt tai joutunut todistamaan, kun eräs läheiseni on eräessä palvelukodissa ja häntä menee tapaamaan, niin jaa, onpas uusi villapaita tai milloin mikäkin vaatekappale sattunut. Ymmärrettävää on, että ne tussilla raapastut tekstiit sieltä kuuluvat, mutta tuonpa tähän yhden pienen näkökulman tai idean. Mikseipä siellä voisi olla semmonen aloitussetti kangas- kangas- ommeltavia kangas nimikylttejä, johonkin sovittaviin kohtiin vaatteisiin, niin nepä eivät sieltä irtoaisi, eikä kuluisi pois. Kustannus tuskin olisi kovin kovin iso ja näin pois päin. Kun täällä on aina perätään näitä on konkreettisia keinoja, niin tässä olisi yksi idea. Kiitos.

## **2:05:02.0 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Eipä päätykkään. Siellä ehti tulla valtuutettu Kauppisen puheenvuoropyyntö, ennen kun puheenjohtaja kerkisi napsauttaa. Valtuutettu Kauppinen, ole hyvä.

## **2:05:17.9 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitos. Lyhyesti, siis totta on, että tuolla hoivakodeissa tapahtuu aika paljon katoamisia ja myös siis nimenomaan ihmisillekin, jotka ei voi niin kuin liikkua. Elikkä siinä siinä sitten ei se ole pelkästään siitä tussin kulumisesta, vaan kyllä siellä niinku tavarat liikkuu ja se on tosi sääli, koska se siis käy niinkun ihmisen oikeusturvan niinkun kannalta, että että jotain katoa siitä pöydältä vaikka ja sitten mitään sille ei voi tehdä, kukaan ei korvaa. Mut sit toisaalta siinä on se toi-. Siis mun mielestä tälle pitää tehdä jotain ja jotain ratkaisuja on etsittävä, mut sit ei myöskään niin, että meidän hoivahenkilö-, joka on tosi kuormittunut, niin kuormittuu edelleen ja heitä on liian vähän, mut jotain ratkaisuja tähän pitää etsiä.

## **2:06:04.5 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Valtuutettu Raja-Aho.



## **2:06:08.2 valtuutettu Raja-Aho**

Kiitos puheenjohtaja. Asiahan on niin, että tässä on erityisesti niinku mietittävä sitä viestintää ja kommunikaatiota omaisiin päin, koska tilannehan on se, että hoivakodeissa yleensäkin asukkaat ovat jo hyvin huonokuntoisia ja se, että tarvitsevatko he siellä arvotavaroita ja muuta, niin se on on sit semmonen asia, että yleensä ei. Eli eli täs on tietysti tärkeintä niinku viedä nyt viestiä ja kehittää sitä viestintää sinne omaisiin päin. Eliettä että ei tuotaisi lainkaan niitä arvotavaroita näihin hoivakoteihin. Kiitos.

## **2:06:46.3 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin. Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Ja nyt keskustelu päättyy. Kaupungin hallituksen esityksen mukaisesti päätetään merkitä aloite vastaus tiedoksi.

## **11 Vastaus Elina Nykyrin ja 20 muun valtuutetun aloitteeseen esteettömästä uimarannasta Vantaalle**

Siirrytään kohtaan 11, joka on vastaus Elina Nykyrin ja 20:n muun valtuutetun aloitteeseen esteettömästä uimarannasta Vantaalle. Avaan keskusteluun. Ensimmäisen puheenvuoro on pyytänyt valtuutettu Eerola.

## **2:07:23.4 valtuutettu Eerola Antero**

Arvoisa puheenjohtaja, koska tämä on meidän ryhmämme riveistä tullut tämä aloite, niin totta ehkä ihan lyhyesti muutama muutama sana siitä. Itse asiassa myönteistä on se, että tässä voi kerrankin sanoa, että aloite on mennyt lähes sellaisenaan läpi. Eli se mitä varavaltuutettu Elina Nykyri on esittänyt, niin niin niin kaupunki vastauksessaan tai kaupunginhallitus vastauksessaan lähtee siitä, että tämmöiseen tämmöiseen toimenpiteeseen ollaan ollaan ryhtymässä ja Vantaalle tulee esteetön uimaranta, koska kyllä on on selvää, että että ne vähät vähät uimarannat ja vähät tämmöiset virkistätymispaikat kesällä, joita meillä Vantaalla on, niin ne kuuluvat myös liikuntarajoitteisille ihmisille. Eli meidän ryhmän puolesta, niin haluan kiittää tästä vastauksesta ja asia menee eteenpäin.

## **2:08:23.2 valtuutettu Järä Juha**

Arvoisa puheenjohtaja ja arvon valtuutetut, pidän valtuustoaloitetta esteettömästä uimarannasta tärkeänä. Allekirjoitinkin aloitteen heti toisena. Kiitos aloitteen tekijä Elina Nykyrille, joka valitettavasti nyt ei ole itse läsnä täällä. On hyvä, että aloite on otettu vakavasti. Toki paljon laajemminkin ulkouinti-asia tulisi huomioida. Kuten tässä





valtuustoaloitteessakin todettiin, ei Vantaalla ole vielä yhtään maauimalaa, tarkoittaen siis modernia maauimalaan. Tilanne on kestävä ja käsittämätönkin erityisesti näin isossa kaupungissa, jossa vähäisiin, monesti uimakelvottomiakin ja jossain määrin jopa hengenvaarallisiin ulkovesiin kohdistuu yhä suurempi paine. Moderni maauimalla mahdollistaisi parhaiten ja turvallisesti aloitteessakin esitetyn asian veden tasaista lämpöä unohtamatta. Mitä taas modernin maailman talouspuolen tulee, on se huomattavasti kustannustehokkaampaa kuin vaikkapa uimahallit tai jäähallit. Sillä vertaillen muiden isojen kaupunkien maailmalla käyntejä, voidaan jopa todeta hankkeiden maksamaan yllättävän pian itsensä jo lipputuloillaan takasin. Kun 5 kk:ssa maksavia asiakkaita on kaupungin suosituimman uimahallin vuosimäärän verran, tulee näin saatuja lipputuloja verrata myös uimahallien investointi- ja käyttökustannuksiin, joissa kustannuksia syntyy 5 kk:n sijasta 12 kk:ta. Onpa siinä melkoinen ero euroissa. Onkin jotakin näköalantonta tätä taustaa vasten, että voi antaa laittaa ulkouinniin suhteen munat yhteen koriin Viskukseen, Kuusijärveen, mutta lykkään ja lykkää ensimmäistä maauimalaansa. Toisilla kaupungeilla on jo jopa useampia. Tampereen talousjohtaja Jukka Männikkö totesi allekirjoittaneelle, että kuntataloudessa maauimala on poikkeuksellisen hyvä investointi. Olisimmeko me yhtä fiksuja täällä Vantaalla kuin Tampereella, jossa sentään on hiukan enemmän ulkovesiä. Tikkurilan maailmalla -kuntalaisaloite on jo kerännyt yli 9 000:n vantaalaisen allekirjoitukset. Se on siis virallisesti Vantaan halutuin hanke. Tikkurilan urheilupuisto, joka on Vantaalla sijainniltaan saavutettavuudeltaan unelmapaikalla kohtaa tulevaisuudessa päivityksen. Tilaa on ja esitetyt haasteet todella on ratkaistavissa modernilla keinoilla erittäin kohtuulliseen hintaan. Kuntalaiset haluavat puuttuvia, järkeviä ja kustannustehokkaita hankkeita ja näitä ihan kaikkia hyödyttäviä lähipalveluita vastikkeeksi verorahoilleen. Lisätään ulkointimahdollisuuksia niin liikuntaesteisille kuin kaikille vantaalaisille. Kiitos.

## **2:11:04.7 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Tahvanainen Säde**

Arvoisa puheenjohtaja, tällä kertaa käsiteltiin todellakin tätä esteetöntä rantaa ja erinomaista aloitetta, jonka Nykyri on tehnyt. Tällä kertaa Eerola, valtuutettu Eerola voi kiittää Sosialidemokraatteja vetoavusta. Meidän ryhmä ehdotti, että me vähän vielä terävöitämme tätä jo todella myönteistä virkamiespohjaa, johon laitettiin vielä eksaktimmin, että tällainen perustetaan ja ja se selvitystyö tehdään vaan et minne perustetaan ja millä tavalla, niin niin sitten (-) [2:11:33] jatkossa. Eli kaikki ryhmät



yhtyvät tähän ja (henkilökohtaisesti) olen itse erittäin tyytyväinen, että tämä asia etenee. Meitä, joilla on varmastikin vanhuuden vaivoja tulossa ja kaikenlaisia esteitä, niin on lisääntyvässä määrin omanikin polveni näyttävät vähän olevan siihen suuntaan matkalla ja me varmasti tarvitaan näitä esteettömiä rantoja valitettavasti. Ja Nykyri on tehnyt hyvän aloitteen ja se nyt toivottavasti etenee hyvin pikaisella tahdilla.

## **2:12:09.0 valtuutettu Eklund Tarja**

Kiitos puheenjohtaja. Tämä aloite on varmastikin ihan hyvä ja se saadaan varmasti ihan hyvin toteutettua myöskin Kuusijärvelle. Mutta yleisesti niin mä olen tästä kuusijärven tilanteesta pikkuisen huolissani silleen, että pitäisi aina muistaa, että Luusijärvi on lähdepohjainen luonnonjärvi ja sen näitä kaikkia rantoja, niin ei pitäisi niin kuin rakentaa liian täyteen kaikkia tämmöisiä rakennelmia. Tätä hanketta en nyt tarkoita, vaan yleisesti, että siellä on nyttenkin lisätty sitä sitä nuotiopaikkaa ja kaikkee. Siihen on tehty ihan valtavat valtavat isot tämmöiset alueet, niin pitäisi aina muistaa kuitenkin sitä rantaa niin kuin säästää. Että se on hyvin herkkä kaikilla tavoilla. Se on hirveen matala ensinnäkin se Kuusijärvi ja sen kaikki rannat ei ole mitään niin kuin tämmöisiä, ne ei oo mitään hiekkarantoja tai mitään muuta, niin tässä täytyisi olla erittäin varovainen tän tämän järven kanssa. Että vähän huolestuttaa tämä nykyinen, nykyiset suunnitelmat, et ku sinne suunnitellaan kaikennäköstä mahdollista yritystoimintaa ja kaikkea muuta, että ne ei saisi sijoittuu tähän ihan tähän rantaan. Kiitos.

## **2:13:29.8 valtuutettu Jääskeläinen Jouko**

Arvoisa puheenjohtaja, terveisiä vaan kotikatsomoon. Varavaltuutettu Nykyri varmaan katselee tätä. Hän on tehnyt hyvän aloitteen, mutta aivan erityisen kiitoksen haluan tässä antaa valmistelevalle toimielimelle kaupunginhallituksessa ja virkamiehistössä. Tässä on lyhyisiin lauseisiin saatu tiivistettyä vastaus sekä vielä toimenpide. Joskus tulee mieleen, että meidän aloitevastaukset, jotka saamme voisivat olla lyhyempiä, jos virkamiehistä vaikuttaa, että aloite ei ole toteuttamiskelpoinen uskomme sen vähälläkin, ehkä. Ehkä vähälläkin, jos taas voi toteuttaa, niin senkin voi sanoa lyhyesti. Tässä aivan malliesimerkki myöskin loistavasta vastauksesta. Kiitos siitä.

## **2:14:17.5 valtuutettu Weckman Markku**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettu Eklundin innoittamana halusin käyttää puheenvuoron Kuusijärveä koskien. Olen yhtä lailla huolestunut sen järven



tulevaisuudesta ja kohtalosta. Sinne tehdään hehtaarikaupalla lisää pysäköintialueita. Ok. Tämä on vastaus siihen jatkuvaan kysyntään, joka näyttää vaan koko ajan kasvavan. Kysymys kuuluu, miten paljon tämä Kuusijärvi kestää lisää rasitusta? Jätän tämän hautumaan sekä virkamiesten että valtuutettujen mieliin ja samalla ehkä vielä valmistelee sitä tulevaa keskustelua, joka tullaan käymään Tikkurilan uimahallin yhteyteen rakennettavan maauimalan taustoihin. Elmo, ok. Ei se palvele koko itäistä Vantaata puhumattakaan jostain Vaaralan hiekkakuopista. Ei- eivät paini samassa sarjassa ollenkaan. En mene tähän maauimalaan Tikkurilassa tämän pidemmälle, koska se ei oo listalla, mutta haluan vaan palauttaa mieliin, että tämä ajatus elää. Kiitos.

## **2:15:46.1 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari**

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Tosiaan tässä aloitteessa esitettiin esteetöntä uimarantaa Vantaalle ja mehän tässä kaupunginhallituksessa tätä vähän terävöitettiin tätä vastausta. Nimenomaan siitä näkökulmasta, että nimenomaan halutaan, että tällainen esteetön uimaranta Vantaalle saadaan. Eikä vaan selvitetä vaan että, ikään kuin tässä linjataan, että et kaikilla pitää olla mahdollisuus käyttää käyttää edes jotakin vantaalaista uimarantaa myös ihmisten, jotka jotka sitä esteettömyyttä siihen tarvitsevat ja hyvä näin. Ehkä vähän, ihan yksi kommentti tässä vielä tähän Kuusijärveen, niin toki kannattaa muistaa, että yksi näiden parkkipaikkojen, niitähän on ensinnäkin toivottu todella paljon ja pitkään ja se on viivästynyt aika lailla se rakentaminen sinne, mutta mutta nyt ne on tulossa, niin niiden tuota tavoitehan on ollut se, että ihmisten ei tarvitse sinne tienpientareelle parkata ja siten aiheuttaa liikenneturvallisuusriskiä ja myöskin saada sieltä sakkoja. Varmaan aina pitää pohtia sitten sitä, että että että riittääkö tämä ei vai ja pitääkö entistä vahvemmin vielä yrittää saada joukkoliikennettä, ja varmasti pitää yrittää saada sitä parannettua, sillä se on haaste, kun sinne ei oikein kunnon on yhteyksiä ole ja totta kai moni sinne tulee myös pyörällä. Pyörän jättäminen turvallisesti lukkoon pitää olla mahdollista ja ja jotkut jopa ihan ihan jalkaisinkin sinne asti tulevat, kuten vaikkapa itse, kun satun siinä aivan vieressä vieressä asumaan. Mutta tää Kuusijärven kehittäminen on mielestäni kuitenkin erittäin tärkeää ja siihen kehittämiseen kuuluu se, että huolehditaan siitä luonnon monimuotoisuudesta ja siitä siitä vehreydestä ja virkistysreiteistä niin, et se kulku ohjautuu nimenomaisesti sinne virkistysreiteille ja



toisekseen siitä, et pyritään parantamaan kaikin tavoin sitä veden laatua ja estämään sitä, että sinne mitään ylimääräistä ja turhaa päätyy ja me ollaan itse aika paljon tästä keskusteltu myös kaupunginhallituksessa moneen otteeseen erilaisten hankkeiden kohdalla ja ainakin se, mitä siellä pitäisi ehdottomasti parantaa, niin on kyltitys ja ohjeistus, esimerkiksi siitä, missä käymälät sijaitsevat. Ja niin et ne ois helposti saavutettavissa myös myös lapsille silloin, kun se hätä yllättää. Sillä lapsiperheitähän siellä on paljon kesäsin. Enpä jatka aiheesta enempää, mutta oon erittäin innoissani itse siitä, että Kuusijärven aluetta meillä kehitetään, sillä se on erityisen helppo paikka monelle tulla, lähialueen asukkaistakin, harrastamaan liikuntaa ja ulkoilemaan.

## **2:18:30.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Varavaltuutettu Nykyrin aloite on siinä suhteessa erinomainen, että se on nyt selvästi synnyttämässä keskustelua vähän oman sisältönsä ulkopuolelta, eliikkä Kuusijärven kehittämisen osalta, mutta yritetään pitäytyä jatkossa valtuutettu Nykyrin aloitteessa yhtä tiukasti kuin tuntuu hyvältä ja nyt sitten valtuutettu Särkelä.

## **2:18:52.8 valtuutettu Särkelä Jussi**

Arvoisa puheenjohtaja, mä olin juuri kiittämässä, että että nää aloitteet on siitä hyviä ja puheenjohtajat mukavia, että saadaan niin kuin laajat keskustelut. Mä meen pikkusen ohi, mutta tämä on tärkeä asia. Liittyy vammaisuuteen ja vammaisten ja vammaisten esteettömyyteen. Että nyt kun sitä Kuusijärven projektia lähdetään tekemään, niin niin niin mä kiinnitä huomiota siihen, että pitää käyttää asiantuntemusta ja se ei riitä, ku siellä sanotaan, että vammaisneuvosto tai joku muu. Et se asiantuntemusta, että miten se tehdään ja miten se käytännössä sitten sitten toimii. Et se etukäteistestaus siitä. Minulla on aika huonoja kokemuksia, kun tämä on viime syksyltä, kun erään talon talon, jossa asui useampia sähköpyörätuolin käyttäviä vanhuksia, niin kertoivat, että he eivät pääse ulos, muuta kuin että jonku pitää aina päästää ja samaten sisälle. Ja minä sitten... sitten olin yhteydessä tänne kaupunkiin päin, että siihen... se oli kaupungin talo, että että ei kaupungintaloo, vaan kaupungin talo. Niin että siihen tulisi tämä tämä tämä kosketus avaus ja ja kun se sinne sitten asennettiin, niin tuli kiitokset, että nyt he ovat asenteellinen, et kiitos Särkelä ja seuraavana päivänä viesti, että me emme pääse ulos, eikä sisään, ku se kosketus oli laitettu siihen oven pieleen. Kun se meni siihen siihen, niin sit piti kääntyä, että he pääse ulos ja ovi tuli jo kiinni niin nopeasti, että se oli siinä puolivälissä, mutta sitten sisään mennessä, kun piti mennä siihen kyljittäin painaa sitä, niin se ovi aukesikin sitä



pyörätuolia vasten. Eli se ei toimi edelleenkaan, nää ei pääse ja mä en oo kehannu enää mihinkään olla yhteydessä. Missä tässä oli ongelma? Tässä oli ongelma se, että asiantuntijat, siis arjen asiantuntijat, eivät olleet paikalla kertomassa, miten se pitää tehdä. Ja nää on virheinvestointeja. Niitä on muuten ympäri kaupunkia tämänkaltaisia virheinvestointeja. Ja se johtuu vain siitä, että arjen asiantuntijoita ei ole käytetty. Kiitos.

## **2:21:05.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Ja keskustelu päättyy. Merkitään kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti. Päätetään merkitä kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

## **12 Vastaus Mikko Viilon ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen esiselvityksestä aurinkovoimala Silvolan tekojärvelle**

Päätän kohdan 11 ja siirrytään kohtaan 12, joka on vastaus Mikko Viilon ja 32:n muun valtuutetun aloitteeseen esiselvityksestä aurinkovoimala Silvolan tekojärvelle. Ja tästä kohdasta ensimmäisen puheenvuoron on pyytänyt Viilo. Tulkitsen tämän eteen marssimisen puheenvuoropyynnöksi.

## **2:21:45.7 valtuutettu Viilo Mikko**

Joo, [naurahtaa] kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut, hyvä yleensä, tämä aloite esiselvitys aurinkovoimalasta Silolan tekojärvelle lähti siitä pohdinnasta, että miten pääkaupunkiseudulla voitaisiin tuottaa enemmän sähköä. Suomen sähköntuotannossa on sellainen merkittävä siirtymä, että fossiilisiin polttoaineisiin perustuvaa tuotantoa, joka on tapahtunut pitkälti kaupunkien voimaloissa, niin sitä on siirtymässä tuulisähköön, jota tuotetaan tietenkin kaupunkien ulkopuolella, lähinnä läntisessä Suomessa. Tällä alueellisella jakaumalla on vaikutuksia esimerkiksi tuotannon haittojen jakautumiseen ja kiinteistöverojen jakautumiseen ja tässäkin siirtymässä pitää huomioida oikeudenmukaisuus kaikkiin suuntiin. Olis hyvä, että kestävä sähköntuotanto olisi enemmän myös eteläisessä ja itäisessä Suomessa ja myös sähköjärjestelmän kannalta se olis hyvä. Kaupunkialueella kaikki toiminnot kilpailee tilasta. Meillä Vantaalla ei tuulivoimatuotanto ikävä kyllä sovi, mutta aurinkosähkö on tilankäytöltään erinomainen tuotantomuoto ja pienissä voimaloissa se yleistyykin niinku tiedetään. Sitten erikseen on isommat, monen hehtaarin kokoset, teollisen mittakaavan voimalat. Sellaisia hankkeita myös on Suomessa. Mä kesällä luin niistä juttuja ja ja samalla samoihin aikoihin silmiin osui juttuja kelluvista



aurinkovoimaloista ulkomailla ja sitä kautta tämä idea syntyi. Kiitos allekirjoittajille, kiitos kaupungille ja HSY:lle rakentavasta suhtautumisesta aloitteeseen. Jos idea osoittautuu hyväksi, se saattaa edetäkin tai ehkä joku saa tästä jonkun muun hyvän idean. Vastauksessa tuli mielenkiintoisia uusia pointteja ja mahdollisia sähköntuotantokohteita. Huomautan kuitenkin, että aina kun puhutaan maakohteista, niin siinä on kilpailevina toimintoina äkkiä äkkiä rakentaminen, virkistys tai vaikka metsitys. Aloitteessa mainitaan aurinkosähkön tuotantopotentiaalin selvittäminen Vantaan energian kanssa. Se on hyvä juttu. Inkoon terästedashanke toteutui se tai ei, niin on hyvä esimerkki siitä, että Suomea pidetään kilpailukykyisenä maana puhtaalle energiaintensiivisellekin teollisuudelle. Meidän kannattaa mun mielestä ajatella rohkeasti sitä, miten meidän seudulla ja Vantaallakin voidaan tuottaa mahdollisimman paljon sähköä. Kiitos.

## **2:24:40.7 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Tämä oli valtuutetun ensimmäisen allekirjoittajan puheenvuoro, ja tässä kohtaa todetaan joitakin muutoksia tämän päivän valtuuston kokouksen kokoonpanossa. 19:30 täältä on poistunut Tuukka Saimen. Ja luenko nimen oikein? Ja tilalle on tullut Minna Heikkinen. Ja 66 valtuutettua on paikalla. Tätä ennen täällä on vaihtunut väkeä siten, että 18:51 on Faysal Abdi poistunut ja tilalle on tullut Mari Hynninen ja 18:55 on poistunut valtuutettu Marjo Vacker ja tilalle on tullut Marita Knevel, joten meillä on 66 valtuutettua tällä hetkellä paikalla. Ja jatkamme keskustelua. Valtuutettu Weckman.

## **2:25:40.9 valtuutettu Weckman Markku**

Kiitos puheenjohtaja. Kiitän valtuutettu Viiloa ennakkoluulottomasta ja innovatiivisesta ajattelusta ja kaikki... uuteen energiaan liittyvät ajatukset ja ideat ovat tervetulleita. Huomasin tuossa myöskin, että Lappeenrannan yliopisto on lähtenyt kehittämään pienydinvoimaa. En halunnut tätä jättää tässä yhteydessä mainitsematta. Tämähän oli täällä aloitteena taannoin ja Vantaan energia vielä ei ottanut tästä koppia, mutta ehkä sekin päivä nähdään. Elikkä uusia mahdollisuuksia ja olisihan se loistavaa että ensimmäinen pieni ydinvoimala sauhuaisi Lappeenrannassa. Suomalainen innovaatio. Kiitoksia.



## **2:26:33.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Mä oletan, että tämä termi "sauhuaisi" oli vertauskuvallinen. Ydinvoimaloista puhuttaessa kannattaa olla melko tarkka. Näin. Olemme samaa mieltä siis. Valtuutettu Kauppinen.

## **2:26:48.7 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Kiitos Mikko Viilo, valtuutettu Mikko Viilo hyvästä aloitteesta. Aurinkosähköä tuotetaan katolla ja sit semmoinen pientuotanto, joka ois osana sitä niinku rakentamista, niin on yksi semmoinen tulevaisuuden asia. Mut siis isoja voimaloita ja näiden isoja varastoja on Euroopassa, mutta melko melko pohjoisessakin, mut ei niin paljon Suomessa vielä ja näin tavallaan niinku, ku mietitään tätä geopolittista aikakautta, missä me nyt edetään mun mielestä kun uutta aikaa tämän Ukrainan sodan jälkeen, niin on erityisen tärkeätä, että se omavaraisuus myös silleen paikallisesti tässä lokaatiossa lisääntyy. Tämä alue, eli tämä pääkaupunkiseutu ja Vantaa, on tosi riippuvainen muualta Suomesta tulevasta sähköntuotannosta ja tämmönen hajautettu energiamuoto on myös vähemmän altis niinku pahoissakin kriiseissä kun suuriin yksikköihin kohdistuu erilaisia uhkia. Oli ne sitten kyberuhkia tai muita. Uusiutuvat energiamuodot myös houkuttelevat sähköä tarvitsevia yrityksiä, jotka suuntavat tulevaisuuden markkinoille ja halua sitä kilpailuetua kestävästä tuotannosta. Tämä kilpailuetu ja kilpailukyky on yhä halutumpaa ja esimerkiksi sijoittajille kestävät ratkaisut on tosi tärkeätä, koska fossiilitalouteen liittyy isoja riskejä. Sitten ihan kommentti valtuutettu Weckmanille tästä ydinvoiman suhteen, että Vantaan energialla on ollu osuus esim. just tos 23 v vai kuinkahan kauan kestetään Olkiluoto kolmonen ja sekin on tärkeä osa meidän energiapalettia. Me tarvitaan monipuolista energiaa ja ennen kaikkea se, mitä mieltä nyt niinku tavallaan, minkä rakentamisen aika on meillä, on sen hajautetun energiamuodon, muotojen, jotka ei oo niinku riippuvaisia sit siitä, että että siinä tuotannossa tarvitaan ulkomailta jotain jonkinlaista polttoainesauvaa tai muuta. Eli kyl tää niin kuin tämmönen aurinkoenergian, ja tuulikin, mutta tänne sitä ei voi esimerkiksi lentokentän vuoksi rakentaa, niin on on äärimmäisen hyvä ratkaisu ja siihen liittyy sitten se energian varastointi, joka on kehittymässä ja johon on olemassakin jo ratkaisua ja jonkinlaista muuten lämpövarastoihin rakennetaan tänne Vantaalle ja se vaikuttaa sitten siihen meidän tavallaan sen huippukapasiteetin tarpeeseen. Eliikkä kuinka paljon meillä pitää olla voimalaa sitten sitä varten, että meidän energiankulutus tai -tuotanto vaihtelee. Eli



sitä ylimääräistä kapasiteettia tarvitaan vähemmän ja siihen on se ekologinen ratkaisu, että niitä kulutushuippuja ei tuu niin paljon ja saadaan sitten semmoinen paketti kokonaisuudessaan, joka on kustannustehokas, johon kuuluu monenlaisia ratkaisuja, mm. just tämä aurinkoenergia kannattaa ottaa vahvemmin esiin. Kiitos.

## **2:29:37.7 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kas niin ja täällä on vallan repliikin pyytänyt valtuutettu Weckman.

## **2:29:42.4 valtuutettu Weckman Markku**

Puheenjohtaja, valtuutettu Kauppinen totesi tuossa, että kotimaista polttoainetta. No Sotkamo Silver taitaa rikastaa uraania. Tosin niitä (-) [2:29:53] ei Suomessa tehdä, mutta lähtökohtaisesti perusvoima kuitenkin on kotimaista, jos tästä joskus jotain syntyy. Kiitos.

## **2:30:03.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy ja näin ollen kaupunginvaltuusto merkinnee... kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti aloitevastauksen tiedoksi. Merkitty.

## **13 Vastaus Markku Weckmanin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Tikkuraitin ja Asematien saneeraus / lämmitys**

Päätän kohdan 12 ja avaam kohdan 13, joka on vastaus Markku Weckmannin ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen Tikkuraitin ja Asumatien saneeraus / lämmitys. Weckman todennäköisesti haluaa ensimmäisen puheenvuoron, ole hyvä.

## **2:30:46.5 valtuutettu Weckman Markku**

Kiitos puheenjohtaja, tulkitse aivan oikein. Eli Tikkurilan käyntikortista on puhe. Eli Tikkuraitista, joka valitettavasti on varsin huonossa hapessa ja talvisin erityisen vaikeasti ylläpidettävä alue, joka toistuvasti aiheuttaa lähes hengenvaarallisia tilanteita. Kuten tiedämme se on hyvin monen kuoppainen ja ja kaltevuuserot ovat suuria. Näillä liukkailla, joita nyt juuri elämme, suojaa, pakkasta, suojaa, pakkasta, niin siel on vaikeuksia säilyttää tasapainonsa ja erityisestihän tämä on vanhempien ihmisten ongelma. Kaikilla ei niitä piikkikenkiä näytä olevan. Olen tarkkaillut sitä liikennettä tuossa, kun se on päivittäinen... käyntialueeni suunnilleen. Vastaus on sinänsä hieno, että siellä on oivallettu sama asia. Eli tämä lämmittämispuoli olisi toteutettavissa tämän kaukolämmön paluveden kautta. Todetaan myöskin tässä asiantuntijavastauksessa, mutta liian kallis toteutettavaksi. Okei, talouden realiteetit





on ymmärrettävä, mutta toinen asia että mitään aikataulua ei anneta sille, että koska tässä tehdään jotain kunnostustöitä. Todetaan kyllä tämän lauhdeveden osalta, että tämä pohja on hyllyvää savea ja tämmöset putkistot eivät siellä ole pitkäikäisiä, jos niitä sinne asennetaan. Tämäkin pitää paikkansa. Mutta joka tapauksessa tuo alue on... on... tiivistettävä jollakin systeemillä. Unohdin se sanon, mikä se on. Auttakaas sen verran... Se on... Apulaiskaupunginjohtajan varmaan tietää [nauraa], mitä sille pitää tehdä se on.

(Välihuuto) [2:33:12]

Stabilointi. Kiitos apulaiskaupunginjohtaja Anttila. Näin me valtuutetut saamme tukea asiantuntijoilta. Elikkä stabiloitava joka tapauksessa. Tuskin sitä maapohjaa lähdetään vaihtamaan. Ja tämä stabilointi on kuulemma sen takia niin vaikeaa, koska siellä menee paljon putkia ja johtoja. No totta kai se näin on. Joka tapauksessa, jos se nyt vain tasataan ja vedetään uusi pinta päälle, niin sehän on seuraavana seuraavana vuonna sama tilanne. Se ei se pohja kestä ja näin ollen olisin toivonut, että siinä jotain suunnitelmia olisi olemassa tuo nykykunnan korjaamiseksi. Tältä osin tämä vastaus jää täysin auki. Ehkä tulee vastaus tänään vielä virkamiesten suusta. Kiitoksia.

### **2:34:06.6 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin. Kiitoksia nyt käydään keskustelua siis tämän aloitteen pohjalta. Ensimmäisen puheenvuoron on pyytänyt kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Tahvanainen ja toisen kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala.

### **2:34:21.0 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Tahvanainen Säde**

Arvoisa puheenjohtaja, tässä aloitteessa oli alun pitäen pitäydtytty vain ja ainoastaan tähän lämmitysratkaisuun ja sen vuoksi käsitin, että virkamiehet ovat aika suppean vastauksen myöskin tehneet tämän Tikkuraitin peruskorjauksen osalta. Viime syksynä Sosialidemokraattinen ryhmä nosti talousarvioneuvotteluissa esille tämän Tikkuraitin peruskorjauksen kiirehtimisen. Emme saaneet budjettiin rahoitusta ymmärrettävistä syistä. Se on aika aika tiukka ja kun loppuvuodesta, vai oliko se alkuvuodesta, Westlin kaupungininsinöörinä tuli lehdistön kautta ulos, niin hän lupaili vasta 2026 tai jotakin tähän tähän muutoksia. Ja se aikataulu on ehdottomasti liian kaukana. Eli tämä nykyinen kaupungin käyntikortti, jota jota nuo pusikot tuolla ympäröivät, jossa viihtyy erilainen väki, niin ennen olisi syytä syytä saada edes jonkinlaiseen edus-edustavampaan kuntoon nyt tässä välillä ja kaupungin hallitus laittoi yhteisen ryhmien



lausuman tänne, jossa edellytämme, että tässä väliaikana jo tehdään siisteyttä parantavia toimenpiteitä ja saataisiin pienemmällä rahalla se kuntoon. On ymmärrettävää, että ympärillä olevat rakennukset uusiutuvat. Siellä on pitkissä puissa olevien asemakaavahankkeita, mutta emme voi jäädä odottamaan vuosikausiksi sitä, että ne hankkeet ovat ehkä saatettu loppuun ja mahdollinen riitely lopetettu myöskin sitten tästä katulämmitykset ja itse pidän järkevä, että tää katulämmitysratkaisu tällaisena aikakautena jo unohdetaan ja näillä muilla toimilla sitten huolehditaan turvallisuudesta ja kadun huollosta. Eli eli toivomme nyt, että tämä asia etenee ripsakasti ja me saamme edes jonkinlaisia jonkinlaisia toimenpiteitä tähän, kuten virkamiehet ovat meille jo luvanneet.

## **2:36:21.4 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Tossa jo varapuheenjohtaja kaupunginhallituksesta totesikin sen olennaisen. Eli kaupunginhallitus nimenomaan kiinnitti kiinnitti täs huomiota siihen, että vaikka tää alote varsinaisesti koski tätä lämmitysjärjestelmää ja siihen oli vastattu, niin me ollaan tod- pitkään jo moneen otteeseen myös muissa kohdissa keskusteltu tost Tikkuraitista ja kaupunginhallitus todettu se, että et kyllä se meidän pääasiallinen, oikeestaan ainoa tämmönen kävelykadun patkka tässä Tikkurilan keskustassa pitäis olla semmoinen paikka, jossa jossa on viihtyisää ja sen vuoksi me jätettiin tähän yhteinen pöytäkirjalausuma, jossa kaupunginhallitus edellyttää, että kaupunginhallitukselle tuodaan Tikkuraitin siisteyttä, viihtyisyyttä ja ulkoasua parantava toteutussuunnitelma ja suunnitelma pannaan toimeen, kunnes Tikkuraitin laajempi perusparannus voidaan toteuttaa. Ja täällä kaikkien kaupunginhallituksen ryhmien yhteinen pöytäkirjalausuma ja myös sellaisenaan ikään kuin valmistelua ohjaava. Eli eli meille tämmönen nyt sitten tuodaan ja siinä yhteydessä voidaan arvioida, et millä aikataululla minkäkinlaisia parannustoimia on järkevää tehdä, sillä sillä se haaste tuossa on, kun sitä aikatauluun kuuntelimme, että ihan kaikkia kaavoja, joita siinä varrella on ja haluttais uudistaa, niin ei varmasti saada liikkeelle sillä aikataululla, kun me toivoisimme ja siksi voi olla järkevää, että ainakin jonkunlaisia siisteystoimenpiteitä tehdään ennen tämä kokonaisuus on täysin valmis, koska muuten joudutaan odottamaan liian pitkään. Ja kyllähän me tietenkin halutaan, et meidän keskeinen paikka, missä ihmiset viettää aikaa aikaa ja ja myös kulkee, niin on on siisti ja viihtyisä.



## **2:38:09.4 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Multala tuossa toi hyvin hyvin esiin sen, että tähän on syntynyt tällainen tahtotila saada pikaisia ratkaisuja ja itse oon myös sen kannalla. Olen niitä esittänyt jo taannoin vuosia vuosia sitten tällaisessa Tikkurilan kehittämistoimikunnassa. Siellä on nämä kivipaadet, missä on tosiaan näitä epämääräisiä puskia. Yksi niistä poistettiin. En muista syytä. Siihen oli ilmeisesti kuin tekninen syy, mutta se kuitenkin toi valtavasti jo avaruutta ja hyvä- hyvää palautetta ihmisiltä, jotka täällä paljon viettävät aikaa tässä Tikkurilan ydinkeskustassa. Nehän olisi aika help- helpohko varmaan sieltä ottaa ne loputkin pois ja sillä saataisiin se tosiaan avattua se koko koko kävelykatu ja vaikka sitten laittaa jotain muuta välillistä vihreitä sinne, jos vihre- vihreätä kaivataan kaivataan tilalle. Meillähän oli niitä kukkaruukkua, jota tuohon hyvällä rahalla tohon patiolle aikanaan hankittiin. Joo, ja sitä tähän, kokonaisuus on tietenkkin, pitää ottaa huomioon, se alkaa tuolta asemalta asti tämä Tikkurilan käyntikortti. Et kunhan nämä alkupään palikat ikään kuin tohon Tikkuraitin alkuun asti saadaan myös kuntoon, niin uskoaksemme saadaan ihan oikein viihtyisä keskusta-alue. Kiitos.

## **2:39:25.9 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti merkitään haluisin alotevastaus tiedoksi.

## **14 Vastaus Tuomas Mutasen ja 23 muun valtuutetun aloite sähköinen kaavanseurantapalvelu parantamaan asukkaiden osallistamista kaupunkisuunnitteluun**

Mennään seuraavan kohtaan, joka on 14. se on Tuomas Mutasen ja 23 muun valtuutetun aloite sähköinen kaavanseurantapalvelut parantamaan asukkaiden osallistamista kaupungin suunnitteluun. Avaan keskustelun. Valtuutettu Mutanen, ole hyvä.

## **2:39:57.7 valtuutettu Mutanen Tuomas**

Kiitos puheenjohtaja. Vantaalaisten kanssa keskustellessa käy ilmi yhä uudestaan, että kaavoitusprosesseja pidetään sekavina. Milloin ja kuinka kaavoihin voi vaikuttaa, on usein asukkaille epäselvää. Tietyn kaavoitustyön seuraaminen vaatiikin asukkaalta pitkäjänteistä ja aktiivista Vantaan nettisivujen tarkkailua. Pahimmillaan määräaikaisten vuorovaikutusvaiheet voivat jäädä ajoissa huomaamatta. Valtuustoaloitteessamme



minä ja 23 muuta valtuutettua esitimme sähköistä kaavanseurantalapalvelua, jonka idea olisi yksinkertainen. Asukas voisi halutessaan rekisteröidä sähköpostiinsa tai puhelinnumerosa häntä kiinnostavan kaavan seurantalistalle, kun kaava etenisi esim. vuorovaikutus vaiheeseen, asukas saisi tästä automaattisen viestin. Valitettavasti vastauksessaan kaupunkiympäristötoimiala ei nähnyt tarvetta parantaa Vantaan nettisivujen sähköisiä palveluita. Onhan jo olemassa esimerkiksi kätevä RSS-uutisvirta, jonka voi tilata sähköpostiin. Halusin tietysti itse kokeile tätä uutispalvelua. Uudessa läppäriässäni vanhentunutta RSS ominaisuutta ei enää tueta yleisimmissä Outlook ja Mail-sähköpostiohjelmassa. Gmail ei ole tukenut RSS virtaa vuosiin. Ei hätää onneksi tuoreessa muistissani oli teknillisen korkeakoulun johdantokurssi, jonka kävin 15 v sitten. Näillä pölyttyneillä opeilla latsin koneelleni avoimen ohjelmakoodin (- -) [2:41:27] -ohjelmiston, jolla Vantaan RSS-syötettä oli mahdollista lukea. Käsiteltävässä aloitteessa ei kuitenkaan ole kyse teknisestä neppailusta. Päinvastoin. Toimiva kuntalaisdemokratia vaatii, että tarjottavat palvelut ovat mahdollisimman helppokäyttöisiä. Hajanainen tieto siellä täällä Vantaan verkkosivujen ja sosiaalisen median syövereissä ei tule lähidemokratiaa. Useimmilla verkkokauppasivuilla on mahdollista ilmoittautua sähköpostilistalle, jos asiakkaan etsimä tuote on päässyt loppumaan, kun varastotilanne muuttuu tästä lähtee asiakkaalle automaattinen viesti. Samaa teknologiaa olisi voitu käyttää myös kaavanseurantalapalvelussa. Nettikaupoilla ei ole varaa menettää maksavia asiakkaita. Onko Vantaalla varaa menettää osallistuvien asukkaiden panosta? Nyt esitetty sähköinen kaavanseurantajärjestelmä ei tietenkään olisi patenttiratkaisu, joka poistaisi kaikki tehokkaan asukasvuorovaikutuksen haasteet. Se olisi kuitenkin yksi konkreettinen keino parantaa kaavojen seurattavuutta. Tärkeintä on, että Vantaa pyrkii ennakkoluulottomasti parantamaan asukasosallistumispalveluita. Kiitos.

## **2:42:44.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitos valtuutettu Mutasella todella hienosta, mun mielestä todella kevyesti toteutettavasta ideasta, joka ei niinku vaadi mitään isoja investointeja. Vaan itseäs vaatis sen, että että me hyödynnetään niitä asukkaiden ideoita ja näkemystä. Tuli mieleen itsellä, että halutaanko asukkaita kuulla? Avoin data mahdollistaa verovaroin tuotetun tiedon saannin muillekin kuin virkamiehelle. Miten voit kommentoida vaikkapa joukkoliikenneasioita, jos et tiedä kuinka paljon joukkoliikennettä käytetään ja miten? Avoin data luo uusia ideoita ja sovelluksia, ja sitä kautta työpaikkoja ja palveluita. Ja



sitten (- -) [2:43:21]. Avoin valmistelu mahdollistaa kansalaiskeskustelun jo silloin, kun vaikuttaminen on mahdollista. Jos päätöksentekojärjestelmässä valmistelun kulku olisi sellaista avointa dataa, vaikkapa sitten tämän helpon feedin kautta, päätöksentekoa voisi seurata ja Vantaa olisi avoin, demokraattinen ja osallistava kaupunki. Me puhutaan aika usein täällä, monella suulla, aina kaupunginjohtajaa myöten osallisuudesta, avoimuudesta, tämmösistä niinku hyvistä (-) [2:43:52], mitä meidän niinku kuntatekijänä pitäisi toteuttaa. Mut se jää helposti sanahelinäksi, jos... valmistelusta ei vaan saa tietoa, mikä mahdollistaisi sen (osallisuuden). Eli tavallinen kaduntallaaja ei oo, ei sillä aikaa, eikä usein osaamistakaan käydä selaamassa esityslistoja ja joka kuukausi katsoa, onko nyt tän alueen kaavoja tulossa tai joku tärkeän paikan kaavoituksessa jotain tapahtumassa. Tämä aloite, jos jokin on osallisuuden ydintä. Pitää tietää, muuten ei voi osallistua. Me tehdään tätä kaupunkia asukkaita varten: lapsia, mummoja, koiranomistajia, hiihtäjiä, mopoilijoita, autoilijoita, ratsastajia, jalkapalloilijoita ja niin ja niin edelleen. Emme tee niitä virkamiehiä varten, jotka ovat huomattavasti homogeenisempi niin kuin joukko. Ne on paljon enemmän samanlaisia. Näkökulmia tarvitaan, jotta tästä tulee hyvä ympäristö kaikille.

## **2:44:56.2 valtuutettu Norrena Vaula**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tämä oli kaupunginhallituksessa ensimmäisen kerran syyskuussa ja silloin me palautimme sen valmisteluun. Emme olleet tyytyväisiä vastaukseen ja sitten kun se tuli joulukuussa, niin kävimme kävimme edelleen keskustelua, että tämä ei ole riittävä tapa tämä monimutkainen tapa, mikä meillä tällä hetkellä on käytössä ja ja laitoimme siihen yksimielisen pöytäkirjalausuman. Toivo- toivoisimme, että [kartta.vantaa.fi](http://kartta.vantaa.fi) -palvelua kehitettäisiin siihen suuntaan, että kun siellä on siellä... siellä voi katsoa vireillä olevia asemakaavoja, ne voi siellä niin kuin klikata auki ja ne näkyy rajattuina väri- värillisenä siellä, että silloin voisi halutessaan tietystä, vaikkapa oman naapurustonsa alueen kaavasta klikata itsensä ja rekisteröityä sen kaavan seurantapalveluun. Että sehän on semmonen, minkä asukkaita saattaisi, hyvinkin laiskoja asukkaita kiinnostaa, että rekisteröityisi siihen oman naapurustonsa asemakaavaan, jolloinka kuinka kauan kestääkään, ennen kun siellä tapahtuu jotakin, mutta sitten kun tapahtuu niin heille tulisi tieto ja ja meillä oli ymmärrys, että sellainen palikka on teknisesti tietoteknisesti melko helppokin toteuttaa, automaattinen ja tämän toiveen kaupunginhallitus esitti ja



nyt jäämme odottamaan sinänsä loistavan [karttapiste.vantaa.fi](https://karttapiste.vantaa.fi) -palvelun edelleen kehittämistä. Kiitos.

## **2:46:50.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Todellakin pöytäkirjalausuma on kaupunginhallituksen pöytäkirjassa muotoa, että toivomme, että kartta.vantaa -palvelua kehitetään, esim. niin että vireillä olevien asemakaavojen vaiheista lähtisi heräte sähköpostiin sen tilanneille asukkaille. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Merkitään kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi.

## **15 Vastaus Keskustan valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen ketterämmällä rakennuslupaprosessilla lisää vetovoimaa ja elinvoimaa Vantaalle**

Siirrytään kohtaan... laskujeni mukaan... 15, joka on vastaus Keskustan valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen ketterämmällä rakennuslupaprosessilla lisää vetovoimaa ja elinvoimaa Vantaalta. Ensimmäisen puheenvuoron on pyytänyt valtuutettu Tikkanen. Ole hyvä.

## **2:47:48.1 valtuutettu Tikkanen Eeva**

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja kaupunkimme asukkaat, kiitämme lämpimästi tätä kaikkia aloitteen allekirjoittaneita, joita oli jokaisesta valtuustoryhmästä, sekä teitä viranhaltijoita huolellisesta ja toiveidemme mukaisesta vastauksesta. Haetaan kaikin keinoin toimivia ratkaisuja rakennusvalvonnan kuormittumisen ja resurssipulan ratkaisemiseksi. Tämä on suora ote tältä hetkeltä kaupunkimme nettisivuilta: Rakennusvalvonnan lupakäsittelyssä on ruuhkaa. Pahoitlemme käsittelyaikojen pitkittymistä.

Arvoisat valtuutetut, rakennusvalvonnan päätehtävä on palvella rakentajia, rakennuttajia, suunnittelijoita ja kiinteistönomistajia. Pahinta, mitä voi tapahtua on tietenkin sen vastakohta. Se että rakennusvalvonta on hidasteena nykyisten ja tulevien vantaalaisten oman kodin rakentamisen unelmien polulla tai hidasteita nykyisten tai tulevien vantaalaisten yrittäjien Vantaalle sijoittumisen tai toiminnan laajentumisen polulla. Aivan pahimmillaan rakennuslupaprosesseihin liittyy vielä tahatonta tai tahallista vallankäyttöä. Viime keväänä kun teimme keskustan valtuustoryhmänä tämän aloitteen Vantaan rakennusvalvonnassa odotti käsittelyssä yhteensä noin 650 rakennus- ja toimenpidelupahakemusta. Arvio keskimääräisestä



lupakäsittelyajasta oli tuolloin 5–7 kk. Pahimmillaan laajimmissa tai monimutkaisemmissa hankkeissa jopa yli vuoden. Arvoisa puheenjohtaja, yksittäisten asukkaiden ja yritysten näkökulmasta pitkäksi venyvät rakennusvalvonnan jonotusajat aiheuttavat sekä inhimillisiä, että taloudellisia tappioita. Esitämmekin aloitteessamme, että Vantaan rakennusvalvonnan tavoitteeksi tulisi asettaa olla pääkaupunkiseudun tehokkain ja nopein. Tämä loisi kaupungillemme etulyöntiaseman elinvoiman, yrittäjyyden ja vetovoiman edistämiseksi. Haluan lausua tässä yhteydessä ison kiitoksen myös kaupunginhallitukselle esityksensä, esityksestä, jonka kaupunginjohtaja Ritva Viljanen lisäsi omaan aloitevastauksiinsa: Vantaa laatii kaavoituksen palvelulupauksen toteuttamista varten selvityksen kaupungin rakennuslupaprosessin toimivuudesta sekä kestosta. Lisäksi tehdään vertailu Helsingin ja Espoon vastaavan prosessiin ja lupien käsittelyaikoihin. Rakennuslupajaoston kokouksia lisätään tarpeen vaatiessa lupapäätösten jouduttamiseksi. Rakennuslupajaosto delegoi tarvittaessa loma-ajan päätökset virkavalmisteliijoille.

On hienoa huomata, että Vantaalla halutaan nyt etsiä aitoja ratkaisuja rakennuslupaprosessien sujuvoittamiseksi resurssejakin lisäämällä. Tämän vuoden talousarviossahan tavoitteena onkin lisätä kolme uutta vakanssia. Jo viime keväänä saatiin kaksi vakanssia täytettyä, kun käytettiin rekrytointilisää. On kaikinensa ilahduttavaa, että ratkaisuja haetaan veto- ja pitovoimaa vahvistamalla, mutta myös rakennuslupaprosessien toimivuude- toimivuutta tarkistamalla. Ruuhkahuipussa käytettävät ulkopuoliset palvelut otetaan mukaan ja rakennuslupien delegointi ainakin kesäajaksi jaostolta virkamiehille on tässä esityksenä. Tällä voidaan nopeuttaa rakennuslupaprosessia jopa 2 kk:lla. Arvoisa puheenjohtaja, vaikka tämän vuoden talousarviokirjassa tuodaan esille rakennusvalvonnan erityisenä painopisteenä sähköisen asiakaspalvelun kehittäminen esitän, että palveluja kehitettäessä vielä huomioidaan rakentajien, rakennuttajien ja suunnittelijoiden tarve keskustella suoraan lupakäsittelijöiden kanssa. Tämä voi tarkoittaa tulevaisuudessa esimerkiksi sitä, että lupakäsittelijät olisivat tavoitettavissa puhelimitse muulloinkin kuin 1 t:n ajan neljänä päivänä viikossa. Toisena lisähuomiona puheenjohtaja toivoisin, että palveluja kehitettäessä otettaisiin huomioon myös eri alueiden erot lupakäsittelyprosessien kestoissa.



## 2:51:56.3 valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtajaa, hyvät valtuutetut. Tässä aloit- aloitevastauksessa on ihan oikein otettu huomioon, huomio kiinnitetty siihen, että näillä henkilöresursseilla ei ole pysytty nyt tässä nykyisessä rakentam- rakentamis- rakentamisen vauhdissa mukana ja sen takia se on oikein hyvä, että niitä niitä resursseja nyt sitten saadaan sinne lisää. Mutta tässä haluaisin todeta nyt sen, että rakennuslupien osalta, niin rakennuslupajaosto päättää vaan ne uudistusrakennukset, laajennukset sekä purkamisluvat, joiden laajuus on yli 2 000 kerrosneliömetriä, tai yli 2 000 neliömetriä, niin. Ja ihan niin kuin kirjoitit, nii ja ihan niin kuin... tässä on todettu, niin niin omakotitalot ja linjasaneeraukset, maalämpökaivot ja niin edelleen, niin ne tulee jaostoon vain oikaisuhaun muodossa ja tämä on tietysti kansalaisten oikeusturvan kannalta niin ihan tosi hyvä juttu, että jos näitä tällaisia rakennushankkeita tai muita muita niin hankkeita siellä alueella on, jotka ei ei ole rakennuslupamääräysten mukaisia, niin niihin päästään tätä kautta puuttumaan. Ja tämänhetkinen tilanne on nyt se, että rakennus- ja toimenpidelupahakemuksia on noin 270 kappaletta jonossa ja neuvontapyyntöjä, joista suuri osa kehittyi varsinaiseksi rakennuslupahakemukseksi, on noin 250 kappaletta. Et nämä määrät on nyt tässä jonkun verran pienentynyt. Ja rakennuslupajaosto kokoontuu yleensä vielä juhannuksen jälkeen ainakin yhden kerran ja sitten heti taas elokuussa, että aivan hyvin rakennuslupajaoston kokoukset voidaan aloittaa nyt heti jo siinä elokuun alussa aikaisemminkin. Niin että tätäkin kautta voidaan sitten helpottaa tätä ruuhkaa, et jaostossa päätettäviä lupia on vuositasolla noin 60 kappaletta ja näillä ei ihan hirveän suurta merkitystä oo tähän koko- kokonaismäärää, mikä siellä jonossa näitä näitä lupakäsittelyjä on. Että suurin osa näistä näistä lupahakemuksistahan käsitellään nyt jo virkamiestyönä. Ja meillä on tämä Matti, tää lupapiste-järjestelmä, että sähköisesti ne hoidetaan, niin niin tämäkin osaltaan kyllä auttaa auttaa tilannetta, mutta aivan ratkaisevaa on tietysti se, että tuo resurssipula saadaan niin kuin hoidettua. Että Vantaahan ei valitettavasti niin kuin palkoilla pysty kilpailemaan pääkaupunkiseudulla ja myöskin tästä osaavasta henkilöstöstä on on jonkun verran pulaa. Mutta oikein hyvä vastaus ja onneksi onneksi nyt on sitten luvassa helpotusta tähän. Kiitos.

## 2:55:08.8 valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Kommentoin sen verran tuota valtuutettu Eklundin puhetta, että palkoilla ei pystyisi kilpailemaan, niin kyllä toki pystyy. Sillä lain





mukaan tämmösillä rakennuslupamaksuilla ei saa tuottaa voittoa, mut me olemme vuosittain tehty voittoa 1,5 – jopa kolmekin miljoonaa vuodessa tässä 10 v:n aikana. Eli kyllä meillä siellä rahaa siellä lomsassa on tuottaa näitä palveluja, jos vain saamme tekijöitä ja nyt voisi tietysti miettiä sitä palkkapolitiikkaa ja kyllähän toki virasto vastasi, että tämä on hankala työsarka, että siihen ei ole suoraa koulutusta, vaan vaan se pitää sitten se henkilö kouluttaa täällä paikan päällä pikkuhiljaa kaupungin tapoihin ja kaupungin kaavoihin ja ja sitten se alkaa toimimaan. Ja nythän me ollaan saatu tänä vuonna, tämän vuoden budjetissa kolme uutta vaka- vakanssia sinne. Toivottavasti vakanssit on täytetty tai täytetään piakkoin. Silloin kun tämä sähköinen lupamenettely tuli vuonna 2016, niin kaupunkihan nimenomaan haaveili tai jopa niin kuin sanoikin ikään kuin tällaisen lupauksen, että no nyt saadaan rakennusluvut kahdessa kuukaudessa. Ja oli oikein niinku riemuitsi siitä, että no nyt tämä alkaa toimimaan, mutta sehän ei alkanut toimimaan, eikä se ole pelkästään nyt sitten lupakäsittelijöidenkään vika, vaan siinä sähköisessä luvanhaussa on, siellä on ainakin 20 kohtaa tai 20 eri paikkaa, missä se lupa täytyy käydä. Eri instansseja, jotka käyvät hyväksymässä sen luvan ja jos siellä on sitten pieninkin viiden millin virhe, siinä lupapiirustuksessa, jossakin yksittäisessä ikkunassa, niin se palautuu, koska ne palautuu ja jää sitten jonoon, kunnes taas tulee uudet piirustukset. Että se on varsin byrokraattista ja tiukasti säädelyä tänä päivänä se se rakennusluvan laatiminen. Ja todellakin hyvä, että nyt tehdään se selvitys tämän lupaprosessin toimivuudesta. Mahdollisesti sieltä löydetään ne vikakohdat, että missä se tökkii ja erittäin hyvä, että tehdään vertailua Helsingin ja Espoon välillä, koska jossakin vaiheessa oli kuitenkin niin, et me oltiin nopein näistä kolmesta kunnasta ja nyt me ollaan ilmeisesti jääty jälkeen. Että 5–7 kk on kohtuuton viivästys. Siitä on suuria taloudellisia seurauksia rakentajalle, rakennuttajille, jos he eivät pääse aloittamaan kohdetta siinä aikataulussa, kun ovat jo palkanneet työntekijät tai firmat tekemään, niin... kyllä meidän siis, kyllä meidän täytyy tämä saada kuntoon. Kiitos.

## **2:58:17.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Joo, kiitoksia. Sittenkin muuta sana. Siis henkilökunnan niukkuus ja töksähtelevä prosessi on aivan oikein niin kuin Norrena hyvin avasi ja mitä tässä alkuperäisessä erinomaisen aloitteessa niin kun haetaan ja mun mielestä tää on tosi tärkeä, koska meidän Vantaan etu, meidän kilpailukyky, meidän houkuttelevuus on kii- kiinni myös siitä, että meillä on sujuva prosessi ja se, mitä mä toivoisin itse asiassa tässä, kun tätä



aletaan pohtimaan, niin hyödynnettäisiin palvelumuotoilua. Siis myös sen niin kuin rakennuttajan tai rakentajan näkökulmasta tapahtuvaa niin kuin, et miten se sille toimis mahdollisimman jouhevasti. Kiitos.

## **2:58:56.6 valtuutettu Eklund Tarja**

Joo, sen verran vaan tässä vielä huomauttaisin, että täs täytyy kuitenkin kaikkia kaikkia luvanhakijoita niin kohdella tasa-arvoisesti, että ei voi olla mitään tämmöstä niin kun... oikaisukanavaa, että että ne täytyy käsitellä siinä järjestyksessä, kun ne sinne järjestelmään tulee.

## **2:59:19.6 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Ilmeisesti kukaan ei halua tehdä tähän muutosesityksiä. Eli keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Todetaan, että merkitään kaupunginhallituksen vastaus tiedoksi. Samalla todetaan, että kaupunginvaltuuston kokoonpano on pikkuisen muuttunut. Valtuutettu Viilo poistui kello 20:17 ja meitä on vielä jäljelle 65 kappaletta. Mennään seuraavan kohtaan.

## **16 Vastaus Markku Weckmanin ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen Pisa-tuloksista johtopäätöksistä**

Se on... kohta 16. Ja se on vastaus Markku Weckman ja 24 muun valtuutetun aloitteeseen Pisa-tuloksista / johtopäätöksistä ja ensimmäisen puheenvuoron pyytäneen Weckman. Sanottakoon vielä, että valtuustoaloitteet kuuluu allekirjoittaa tuon äskeisen keskustelun aikana viimeistään. Että nyt tää on semmonen tietoisuus, että jos ette ollut allekirjoittanut aloitetta, niin jää sitten teidän osaltanne allekirjoittamatta. Ellette tee sitä nyt niin nopeasti, ettei meidän viranhaltijat huomaa tätä viivettä. Puheenjohtaja puhuu tässä hetken aikaa luodakseen teille elintilaa. Ja nyt se päättyy. [naurua] Weckman ole hyvä.

## **3:00:57.4 valtuutettu Weckman Markku**

Onko estradi vapaa?

(Valtuutettu Weckman, estradinne on täydellisen vapaa) [3:01:02].

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos vastauksesta, joka on tosin kesti aika pitkään. Taitaa olla puolisen vuotta, kun teimme tämän aloitteen. Niin no siinä ei oikeastaan mitään... ongelmaa sikäli, että nyt tässä 0,5 v:n aikana on käynnistynyt erittäin vilkas keskustelu



tästä opetuksen tilanteesta ja oppilaiden oppimisesta. Kansallisen koulutuksen arvioinnin, Karvi, mukaan maahanmuuttajataustaiset eli suomea tai ruotsia toisena kielenä puhuvat ovat jääneet kehityksessä muista jälkeen ja koulujen väliset erot kasvavat. Karvin mukaan tulos liittyy osittain alueelliseen eriytymiseen, erityisesti suurimmissa kaupungeissa. Joissakin kouluissa edes S2-oppilaat eivät kolmannen luokan alussa yltäneet edes sille tasolle, jolla heidän luokkatoverinsa aloittivat koulunkäynnin. Tutkimus paljastaa, että jos koulussa on yli 5,3 % suomea tai ruotsia toisena kielenä opiskelevia oppilaita, osaamisen kehittyminen on keskiarvoa heikompaa koko koulussa.

Vähän tökkii tää tekstin siirto.

Hallitus laajensi oppivelvollisuuden 18 ikävuoteen, mikä sinänsä on hyvä asia. Samaan aikaan hallitus kuitenkin ummisti silmänsä siltä, että varhaiskasvatuksessa ja peruskoulutuksessa asiat ovat pahasti pielessä. Opetusministeri Li Andersson sanoo, että oppimistulosten lasku johtuu pitkään jatkuneesta leikkauspolitiikasta. No hän on ymmärtääkseni opetusministeri, hänellä olisi nyt ollut erinomainen tilaisuus toimia toisin.

(Ja on toimittu!) [3:03:18]

(Ja on käyttänyt sen tilaisuuden.) [3:03:18].

Tätä leikkauspolitiikkaa ovat vuorollaan harrastaneet niin Kokoomuslaiset kuin muutkin puolueet.

(Erityisesti Kokoomus.) [3:03:26].

Edellinen opetusministeri taisi edustaa juuri Kokoomusta. Leikkauksilla on varmasti -

(Kevyttä järjestystä. Tämä ei ole eduskuntaan, jossa harrastetaan ammattimaisia välihuutoa. Tämä on maltillisesti ja siististi kokoontuva Vantaan kaupunginvaltuusto, jossa osataan käyttäytyä ja myös kuunnella. Sopiiko näin? Kiitos.) [3:03:47]

Kiitos.

Mutta olisi rehellistä sanoa ääneen sekin, että on ongelman taustalla vaikuttaa myös maahanmuutto ja siihen liittyvät ongelmat, kuten kotouttaminen ja tulijoiden halu sekä kyky kotoutua.



Oppimisen tuen tarve perusopetuksessa on kasvanut. Kriittisimmän arvion oppimisen tuen toteutumisesta antoivat aineenopettaja, joista reilu viidennes oli sitä mieltä, että oppilaiden tuki toteutuu huonosti tai erittäin huonosti. Huomiota herättää myös se, että kuusi prosenttia oppilaista koki, ettei saa koulupäivän aikana riittävästi tukea ja apua. Siis lokakuussa -22 tehdyssä kyselyssä 5/6 peruskoulun luokanopettajasta, aineenopettajasta ja rehtorista katsoo, ettei inklusio ole mahdollista oman koulun nykyisillä resursseilla. Inklusion suhtauduttiin kuitenkin myönteisesti, kun se toimii ja siihen on annettu riittävästi resursseja. Osalle oppilaista erityisluokka on lapsen edun mukainen oppimisympäristö, eikä se ole vastoin inklusiota. Eniten puutteita aineenopettajat näkevät osa-aikaisessa erityisopetuksessa ja eri-erityisluokkamutoisessa erityisopetuksessa. Iso pulma on, että tehostetun ja erityisen tuen oppilaita voidaan integroida yleisopetuksen ryhmiin ilman, että määrää mitenkään rajoitetaan. Ryhmäkokoja tulisikin pienentää.

Hiiri temppuilee.

Vantaa on Suomen monikielisin kaupunki. Vieraskielisten osuus väestöstä on tällä hetkellä noin 24 %. Tämän prosenttiluvun sain taannoin kaupunginjohtajalta kuulla ja voimakkaassa kasvussa. On ennustettavissa, että koulurauhaan, sekä muuhun kanssakäymiseen liittyvät kysymykset ja oppimisen ongelmat tulevat lisääntymään myös samassa suhteessa. Kysymys kuuluu, siis kysymys kuului, kun tätä valtuustoaloitetta tein, miten tähän on valmistauduttu ja miten turvataan riittävät opetuksen henkilöresurssi? Valtuustoinfossa kuulumme tilanteen varhaiskasvatuksen kohdalla, jossa noin puolet vakanssista on täyttämättä. Tähän kokonaisuuteen olisin vastauksessa toivonut enemmän sisältöä. Nyt vaan kerrottiin, mitä on tällä hetkellä tehty, mutta mitä aiotaan tehdä tämän kehityksen katkaisemiseksi? Kysymys kuuluu, olemmeko etenemässä yksityiskoulujen suuntaan? Kiitoksia.

### **3:07:34.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia ja nyt käynnistyy keskustelu. Ensimmäisen... korjaan toisen puheenvuoron on pyytänyt kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala.

### **3:07:44.5 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala Sari**

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos valtuutettu Weckmanille hyvästä aloitteesta, joka tarttuu niinku aivan oikeeseen asiaan ja huolestuttavan kehitykseen, joka on alkanut jo vuonna 2006. Eli meidän oppimistulokset on olleet laskussa jo siitä lähtien. Ja ja jos



nyt tähän päättäjäistä halutaan aina, tietenkin toki kaikestahan me olemme vastuussa, mutta mutta ihan väitän näin, että että opetusministeri Saramo ollessaan ministerinä tai tai kukaan yksittäinen ministeri ei ole tähän syyllinen, eikä myöskään kenenkään ansiota ole se, jos jotakin on tapahtunut, koska tässä on pitkäaikaisesta kehityksestä kyse ja se täytyy myöntää tietenkin, että tähän ei ole onnistuttu heräämään tähän tilanteeseen riittävän aikaisessa vaiheessa, vaan vaan ollaan ikään kuin nää nyt vastaa jotenkin alettu keskustelemaan tästä, että kuinka tässä näin on päässyt käymään ja vieläkö emme ole onnistuneet suuntaa kääntämään. No hyvä asia toki on, että siitä keskustellaan nyt ja tehdäänkin paljon toimenpiteitä. Sen verran kuitenkin on ehkä niinku puolustettava tässä meitä vantaalaisia, että meillä on täällä tehty paljon hyviä päätöksiä, muun muassa aina panostaneet sekä omaa rahaa, että toki saaneet myös valtionavustusta opetusryhmien pitämisessä kohtuullisella tasolla kaikissa kouluissa, mutta erityisesti niissä kouluissa on palkattu lisähenkilöstöä, jossa on sosio- ja ekonomisesti haastavampampia alueita tai muuten tuen tarpeessa olevia oppilaita enemmän. Meillä esimerkiksi kuten tässä valtuustoaloite vastauksessakin todetaan, niin on pienryhmäopetusta paljon. Oliko nyt heitä on, ehkä päästäni väärin, mut oliko 147 muistelen, et oli pienryhmää ja sit vielä näitä tällaisia alueellisia pienryhmiä, jossa annetaan vahvempaa tukea, niin niitäkin oli... 63. Oli tää oikea luku. Ja sen lisäksi nyt kun valtakunnallisesti on keskusteltu myös tai jonkun verran pääkaupunkiseudulta täs S2-opetusta, niin meillä isolla osalla meidän äidinkielen opettajista on S2-pätevyys ja usein tätä S2-opetusta ei meillä anneta. Useimmiten ei anneta siis omissa ryhmissä, vaan siellä normaaleissa opetusryhmissä, joko niin että se on se sama opettaja, joka sitä opetusta antaa, tai sinne tulee S2-opettaja auttamaan sitten esimerkiksi matematiikan opiskelussa näitä oppilaita, jotka S2 opetusta tarvitsevat siin sen aineen opetuksessa. Eli meillä Vantaalla toimitaan monessa kohdin paremmin kuin ehkä voisi ajatellaan lehtikirjoitusten perusteella, jotka nyt ehkä on koskenut pääosin kyllä viime aikoina Helsinkiä tässä tässä suhteessa. Ja vielä toteen sen, että toivottavasti jatkossa pystytään Vantaalla varmistamaan se, että meillä pystytään panostamaan paljon resursseja sinne, missä niillä on erityistä tarvetta. Nythän siis valtion tasa-arvorahoitus tälle vuodelle romahti. Se muutettiin toki pysyväksi, mutta vain 15 miljoonan osalta, kun aiempina vuosina se on ollut keskimäärin tällä hallituskaudella 100 miljoonaa, edellisellä hallituskaudella jotakin 30... ja sitten tämän saadaan väliltä on vaihdellut vuosittain. Se on ollut hankerahoitusta. Ja asiantuntijat ovat ehdottaneet, että sen pitäisi olla valtakunnallisesti yhdistettynä varhaiskasvatus, perusopetus n. 80



miljoonan tasolla. Ja toivon tietysti, että tälle tasolle voitaisiin päästä, sillä Vantaalle tämä on äärimmäisen tärkeää tukea. Siitä haluaa kiittää valtuustoa, että varmistimme sen, että vuodelle -23 perusopetuksessa ja varhaiskasvatuksessa tämä rahoitus ei tipu, vaikka valtionavustus nyt tälle vuodelle pienemmäksi jääkin.

### **3:11:57.1 valtuutettu Lundell Kai-Ari**

Tullaan eteen, kun Weckmankin tuli. Hyvät... Kiitos puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Kiitos valtuutettu Weckmannille hyvästä aloitteesta, joka nostaa hienosti oppimiseen kipupisteitä pintaan. Erityisesti lukemaan oppiminen koulussa yskii. Joka kolmannella pojalla ja osalla vieraskielisistä lapsista on lukemaan oppimisessa suuria vaikeuksia. Osa oppilaista ysiluokan jälkeenkään ei osaa lukea kunnolla, saatika sitten ymmärtäisi lukemaansa. Ja minulle shokki-uutinen oli, että lukioissakin oppilaita, joilla on massiivisia lukemisen ongelmia. Järkytys on koulujen välisten oppimisen tasoerojen kasvaminen. Vantaallakin peruskoulun päättövaiheessa yläkoulujen ero oppimisessa voi olla jopa kaksi vuotta, kaksi lukuvuotta. Silloin ei voida enää puhua koulutuksellisesta tasa-arvosta, joka on siis peruskoulun kantava voima ollut aina. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan vastaus Weckmanin aloitteeseen on hyvä. On paljon puhuttu erityisluokkien vähyydestä, mutta harva meistä on tietänyt, että Vantaalla on erityisluokkia nyt enemmän kuin koskaan. Juuri Multala totesi, että niittenhän on siis yli 200. Ja se on paljon. Silti inklusio-oppilaitaan riittää luokissa. Mä olen monta kertaa mietiskellyt hiljaksen, että diagnosoidaanko meillä oppilaita liian tehokkaasti. (Tai laitetaan) [3:13:54] liian halvalla erityisluokkiin. Weckman jo totesikin, että luokkakokoa tulisi pienentää. Erityisesti segregaatio-alueiden koulujen luokkakoon maksimi voisi olla esimerkiksi 16 oppilasta, jolloin opettajalla olisi rutkasti enemmän aikaa yksittäiselle oppilaalle. Todettakoon, että koko oman opettajan urani aikana lähetin vain yhden oppilaan erityisluokkaan ja pari kriminaalin alkua jouduin lähettämään ns. Koulukotiin, joita ennen oli, joten ei se inklusio ole siis missään nimessä mikään uusi keksintö. Ennen sitä yksi inklusoitiin paljon tehokkaammin. Kyllä. Valmistava opetus yskii, kun ekalla luokalla vieraskielinen lapsi ei saa valmistavaa opetusta, vaan joutuu ummikkona suoraan normiluokkaa. Alakoulussa mielestäni luokat pitäisi jakaa kahtia siten, että luokille 1–3 olisi omansa ja luokille 4–6 omansa, niin saatais siihen opettamiseen ja opiskeluun tehoa. Ja kuten vastauksessa todetaan, että yksivuotinen valmistava opetus ei kaikille oppilaille riitä, vaan tarpeen mukaan



opetusta voisi antaa joillekin oppilaille toisenkin kalenterivuoden. Eli käyttäs siinä semmosta reilua harkintaa. Kiitos.

### **3:15:30.2 valtuutettu Saramo Jussi**

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, onneksi ehdin tässä vähän tasaantua. Tässä on ollut hyviä hyviä huomioita puheenvuoroissa ja itse aloitekin oli tietysti hyvästä, tärkeästä aiheesta ja sen takia vähän hermostuinkin, kun siinä annettiin väriä todistuksia ja koetan nyt niihin keskittyä ja olla toistamatta hirveesti näitä hyviä huomiota, jota täs on noussut esiin. Hallitus todella ei ole ummistanut silmiään siltä, mitä tapahtuu varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Päinvastoin. Jos katsotaan, mitä varhaiskasvatuksessa on tehty, niin tietysti se, että mitoituksia parannettiin, eli ryhmäkokoja pienennettiin, niin sen lisäksi tehtiin se kaikkein tärkein teko, eli palautettiin kaikille lapsille oikeus täyteen varhaiskasvatukseen. Tutkimusnäyttö on hyvin laaja ja jota tämä Karvinkin tutkimus tavallaan tukee... siitä, että... Että ne lapset, ja nyt ei puhuta pelkästään vieraskieliset, totta kai, tai muunkielisillä lapsilla on selvää, että jos jos vanhemmat eivät puhu suomea ja lapsi ei osaa kunnolla suomea, hän menee kouluun, niin aika vaikea on pysyä siinä muiden kelkassa ja sehän tietysti, vaikka lapsi tekee kaikkensa, niin se on meidän järjestelmän vika, jos me ei pystytä opettamaan, antamaan sille lapsille eväitä pysyä siinä opetuksessa mukana. Mutta myös ne lapset, jotka osaavat suomea, ovat suomenkielisistä perheistä, niin myös ne lapset semmoisella alueella, jossa on enemmän esimerkiksi työttömyyttä, niin hyötyvät varhaiskasvatuksesta eniten ja oli todella vastuuton teko Kokoomuksen, Perussuomalaisten ja Keskustan hallitukselta viedä se oikeus täyteen varhaiskasvatukseen ja niiltä lapsilta, jotka on kaikkien tutkimusten mukaan siitä eniten hyötyvät. No kun oikeistohallitus oli tämän oikeuden vienyt lapsilta, niin sitten perässä silloin Vantaalla valtuuston oikeistoenemmistö vei sen vantaalaisilta lapsilta. Sitten kuntavaaleissa muuttui voimasuhteet ja Vantaalla taas vasemmisto sen palautti ja nyt sen on sitten hallitus palauttanut kaikille Suomen lapsille ja antanut siihen rahat myös Vantaalle. Ja tämä on ollut kaikkein tärkein yksittäinen toimi, mitä voi tehdä näiden ongelmien ratkaisemiseksi, mitä tässä on nyt nostettu esiin. Ja korostan, että nämä ongelmathan eivät... On selvää, että jos ei osaa kieltä, niin on vaikea oppia. Mutta eivät nää ongelmat eivät ole pelkästään... tähän liittyviä. Puhumattakaan, että ne liittyisi maahanmuuttoon niinku tässä sanottiin, kun katsotaan ja sit siel on esimerkiksi pojat... ovat keskimäärin, tässä niinku nostettiin esiin, vaikeammassa



tilanteessa. Erityisesti esim. ruotsinkieliset pojat myös tässä tutkimuksessa ja kaikkiin näihin meidän pitää löytää ratkaisuja. Se että täällä pahimmillaan syyllistetään niitä ihmisiä, jotka ovat muuttaneet maahan, niin siitä ei kyllä mitään ratkaisuja löydetä, vaan lisätään pahoinvointia koko yhteiskunnassa. No tämän lisäksi tietysti, kun katsotaan näitä oppimistuloksia itse asiassa valtuutettu Multala hienosti nostikin esiin ja nostit, taisit nostaa vuoden 2006 ja kun tiedetään, että nämä mittaukset tulevat vuosia aina viiveellä siitä, kun jotain ratkaisuja tehdään ne käytännössä ne oppimistulokset ovat lähteneet laskuun jo 2000-luvun alussa. Eli 20 v tai ylikin sitten.

(Anteeksi. Valtuutettu Niikko, mieluummin yksi keskustelu kerrallaan tässä salissa.)  
[3:19:24]

Kiitos puheenjohtaja. Itse olen sitä mieltä, että jos on hyvä välihuuto, niin sen saa tehdä, mutta kieltämättä tällainen niinku mölinä ja keskusteleminen vähän vaikeuttaa puhumista.

Niin ne ratkaisut, jotka tehdään niin ne näkyvät... ehkä seuraava hallituksen loppuaikana, ehkä vuosikymmenen lopulla, mut eihän se ole mikään syy olla tekemättä niitä ja sen takia on tosi tärkeätä, et nykyinen hallitus on lisännyt panostuksia kaikille koulutusasteille. Ja pidän sitä hyvin ikävänä, että varhaiskasvatusta esimerkiksi asetetaan vastakkain oppivelvollisuuden laajentamisen kanssa, joka on ollut aivan erinomainen toimenpide, vaikka joissain kunnissa ei vielä Vantaallakaan sitä ole varmaan ehkä täydellisesti toteutettu, niin niin nyt jo nähdään, että että meidän työllisyys tulee paranemaan, meil on kahden ja puolentuhannen kotisohvalla makaavan nuoren sijaan enää joitain satoja nuoria kokonaan syrjäytetty yhteiskunnan toimintojen ulkopuolelle. Nähdään nyt jo, että se tulee maksamaan itsensä takaisin parantuneen työllisyyden mukana ja itse asiassa kannattaa lukea: Suomen Kuvalehdessä aivan erinomainen Roope Uusitalon kirjoitus, kuinka he ovat tehneet tutkimusta siitä, että se todennäköisesti tämä oppivelvollisuuden laajentaminen myös vähentää nuorisorikollisuutta merkittävästi. Nyt kun on puhuttu tästä tästä tota nuorten pahoinvoinnista ja alaikäisten kasvaneesta rikollisuudesta, niin se todennäköisesti vaikuttaa sinnekin merkittävästi. Eli eli se 100 miljoonaa, joka sinne on käytetty, niin on varmasti aivan erinomaisesti käytettyä rahaa, eikä todellakaan ole pois varhaiskasvatuksesta ja sinnekin pitää panostaa. Mutta nyt toivon jatkossa, että kun kun.. hyviin asioihin tehdään aloitteita ja kun vaaditaan hyviä asioita, niin niin ei





syytetä eikä nosteta. Tässä inklusio on mainittu moneen kertaan, niin niin... Täytyy sanoa, että virkavastaus oli erinomainen, mutta ehkä siihen olisi voinut vielä rautalangasta vääntää, että tässä oli kyse väärinkäsityksestä myös siitä, mitä inklusion. Inklusiohan ei todellakaan suinkaan tarkoita sitä, ettei olisi pienryhmiä. Päinvastoin, jotta inklusio voisi toimia, on oltava niitä pienryhmiä. Meilläkin niitä on, mutta varmasti lisää tarvittaisiin ja ryhmäkokoja niin kuin tässä hyvin valtuutettu Lundell nosti esiin. Inklusiohan tarkoittaa sitä, että lapset pääsevät lähikouluun, eikä heitä lähetetä esimerkiksi toiselle puolelle Vantaata. Kun katsotaan nytkin, kuinka paljon meillä on tukea, erityistukea saavia oppilaita, niin niin se että näitä lapsia ei laittas lähikouluun, niin kyllä se ois aika valtava ongelma ja nyt meidän pitää vaan korjata se meidän oma järjestelmä, eikä eikä syyttää esimerkiksi sitä, että lapsia kohdellaan tasa-arvoisesti niin siitä, että että meillä on leikattu koulutuksesta, Vantaallakin, vuosia ja nyt tilanne on ihan kohtuullisen hyvä, mutta parempikin se voisi olla ja hyvä, että tässä nousi nämä tasa-arvorahatkin esiin. Vantaahan on tämän hallituksen aikana saanu... aivan valtavasti tätä tasa-arvorahaa enemmän kuin muut kaupungit ja enemmän kuin aiemmin ja meidän pitää tehdä työtä sen eteen, että se jatkuu.

### **3:23:09.0 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kas niin kiitoksia. Valtuutettu Weckman repliikki.

### **3:23:13.4 valtuutettu Weckman Markku**

Arvoisa puheenjohtaja. Pyydän anteeksi, jos joku käsitti puheenvuoroni niin, että minä syyttäisin jotain lapsia jostakin ryhmästä. Päinvastoin. Valtuutettu Lundell korjasi siltä osin, että on liian isoja ryhmiä ja tämä Tarkkis ja tämmöset tarkkailuluokka, niin minusta se on... niinku ilmaisuna olikin jo lähtökohtaisesti väärä. Sillä on joku joku tämmöinen kielteinen peruskaiku. Eikö se voisi olla vaativaa tukea tai jotain tämmöstä? Pois tommosta Tarkkis, joka leimaa välittömästi oppilaan. Elikkä en todellakaan ole mitään ryhmää osoittamassaan sormella, vaan nimenomaan niin, että lapset taustastaan riippumatta saisivat riittävää opetusta ja pystyisivät kulkemaan rinta rinnan tässä koulu yhteisössä.

### **3:24:13.1 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja ja kiitän hyvästä keskustelusta ja ennen kaikkea valtuutettu Weckmania hyvästä aloitteesta. Otan yhden liian vähän käsitellyn näkökulman tähän



asiaan, jota valtuutettu Lundell toki hieman jo sivusi alkuun. Alkuun lainas Miesten tasa-arvo ry:n hallitusohjelmataavoitteista, koska se on niin mainio ja toimii hyvin Vantaallekin.

Lainaus: Suomessa ero poikien ja tyttöjen koulumenestyksen välillä on Pisa-tutkimuksessa mukana olevien maiden suurin – poikien tappioksi. On arvioitu, että peruskoulun jälkeen joka kahdeksannen pojan lukutaito ei riitä jatko-opintoihin tai pärjäämiseen työelämässä. Maallamme ei inhimillisesti tarkasteltuna, eikä kilpailukykyimme kannalta ole varaa poikein unohtamiseen. On ilmeistä, että koulunkäynnin nykyiset normit ja käytännöt sopivat paremmin tytöillä kuin pojille. Asiasta on myös tutkimustietoa. Lisäksi yhteiskunnassamme suhtautuminen tyttöihin ja nuoriin naisiin on huomattavasti palkitsevampaa ja kannustavampaa kuin suhtautuminen poikien ja nuoriin miehiin. Esimerkiksi tyttöjen päivinä tyttöjä on kutsuttu tutustumaan pääministerin, kaupunginjohtajien tai päätoimittajien työhön ja useat näkyvät poliitikot, mediat ja julkimot ovat kertoneet avoimesti olevansa tyttöjen puolella. Poikien puolella ei poliitikkoja ole asettunut. Poikein päivää ei juhlita, eikä pojilla ole pääsyä tuuraamaan johtajia. Näin massiivinen sukupuolittunut ja tarkoituksellinen syrjintä aikuisten taholta on erittäin vahingollista pojille, jotka ovat yhtä lailla tuntevia yksilöitä siinä missä tytötkin. Lainaus päättyy.

Vantaalla on selvitetty kolmannen, kuudennen ja yhdeksännellä luokalla opiskelevien oppilaiden osaamisen tasoa Oppimaan oppimisen tutkimuksella 3 v:n välein vuodesta 2010 saakka. Oppimaan oppimisella tarkoitetaan oppiainerajat ylittävien taitojen, sekä oppimisasenteiden ja uskomusten muodostamaa kokonaisuutta, joka ohjaa oppimista, sekä toimintaa uusissa oppimistilanteissa.

Koettakaa pysyä perässä.

Tutkimuksessa mitataan muun muassa luetun ymmärtämistä, matemaattista ajattelua ja päättelyä, monilukutaitoa, sekä oppimisasenteita. Samoja oppilaita kolmannella, kuudennella ja yhdeksännellä luokalla seuraavissa tutkimuksissa on tarkasteltu myös sukupuolten välisiä eroja. Tuen eri portaalla olevien oppilaiden välisiä eroja, sekä vuoden 2021 tutkimuksen yhdeksäsluokkalaisten osalta, maahanmuuttajataustaisten vaikutuksia oppimaan oppimisen osa-alueisiin. Tutkimustulosten raporttiin on kirjattu myös suosituksia.



No erityisesti syvempi tieto oppimistulosten eroista sukupuolen välillä kiinnostaa allekirjoittanutta ja vielä enemmän, mitä Vantaa on asian eteen tehnyt, ja mitä jatkossa aikoo tehdä. Tähän olen saamassa kyllä toimialalta vastauksen. Sitä olen pyytänyt. Sillä nyt on korkea aika ryhtyä vaikuttaviin toimiin. Keskustelua on ollut jo vuosikausia. Joskus se ehkä tarkoittaa muutamaa askelta taaksepäin joissakin asioissa ja joissakin taas aidosti uudistavia toimia ja kuten muissakin. Tarvittaessa ja itse asiassa pyytämättäkin allekirjoittaneellakin kyllä käytännön ideoita tähänkin asiaan riittää. Kiitos.

### **3:27:41.0 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia ja täältä nyt puheenjohtaja pöydän takaa pahoittelut. En kiinnittänyt huomiota siihen, että meidän valtuustovaluokunta on päättänyt pysyvän 3 min:n puheenvuoromittari rajoituksen. En ole sen toteutumista tässä kokouksessa vahtinut perään. Olen siis oltu tälle estradin takana huonon opettajan perikuva ja tästä eteenpäin parannan tapani ja valvon 3 min:n mittaa tästä eteenpäin. Pahoittelut. Valtuutettu Tikkanen. Anteeks tuolla Kai-Ari Lundell valtuutettu kertoo, että hänellä on repliikki, mutta se ei valitettavasti näy täällä meillä. Okei. Sopiiko... että tässä kohtaa käytetään nyt sitten repliikki?

### **3:28:31.3 valtuutettu Lundell Kai-Ari**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Hienosti selvensitte sen kolme minuutti tässä. Mutta valtuutetut Saramolle, niin teillä oli oikein hieno, pääosin hieno puhe tuossa. Suurimpaan osaan tietenkin yhdyin. Mutta pikkusen ihmetyttää se syyttävä sävy ilmeisesti (-) [3:28:55] Manninen mulle siitä, että me syyllistäisimme maahanmuuttajalapsia. Päinvastoin. Tässä oli iso liuta apuja, jota esitettiin. Esim. segregatioalueille 16:n oppilaan luokkakoona maksimi, valmistavan luokan opettamisen kehittämistä ja niin pois päin. Että kyllä meillä ihan tarkoitus on hyvä ja kaikki nämä asiat, nää on ihan tilastotietopohjaa siis. Ei näitä ihan hatusta ole revitty. Ja sitten vielä näistä, ettei tuu väärinkäsitystä näistä pienryhmistä, niin suurin osa niistä on kyllä niissä kouluissa, et sen oppilaan ei tarvitse lähteä kävelemään sieltä mihinkään. Kiitos paljon.

### **3:29:47.6 valtuutettu Tikkanen Eeva**

Kiitoksia puheenjohtajaa. Mielestäni tämä keskustelu ilmentää sitä, että kasvatuksen ja oppimisen toimiala on nyt meidän kaupungin suurin toimiala ja ilahduttaa todella



paljon, että tässä valtuustosalissa tämän tyypistä tärkeää keskustelua käydään. Meidän kasvatuksen ja oppimisen toimialan yksi kolmesta strategisesta kärjestä on se, että me mahdollistetaan jokaisen lapsen ja nuoren parhaan potentiaalini esiin pääsy. Se on tosi kunnianhimoinen tavoite ja siksi todella tarvitaan selvitysten lisäksi myös tosi paljon käytännön toimenpiteitä. En malta olla kommentoimatta tätä valtion tasa-arvorahojen lopettamista, jota Kokoomus ja kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala on muistanut mainita aika monta kertaa tässä salissa. Reiluuden nimissä on lienee todettava, että todellakin Kataisen hallitus kymmenisen vuotta sitten leikkasi merkittävästi perusopetuksen rahoitusta ja tätä on sitten pyritty paikkaamaan näillä vuosittaisilla tasa-arvorahoilla. Ja kuten Multakin puheenvuoroissa ainakin rivien välistä antoi ymmärtää, niin nämä tasa-arvorahat on kuitenkin olleet tällä hallituskaudella suurempia kuin aiemmin ja korona-rahast, mitä Vantaakin on saanut, niin on ollut ihan todella merkittäviä. Elikkä ite ainakin toivoisin, että sen sijaan, että tätä 1 v:ta tai oikeastaan puolikasta vuotta, mikä syyslukukausi sitten jää ilman tätä lisää tasa-arvorahaa, niin me se selvittää ja sitten, että me yhä enempi löydettäisiin, puhutaan sitten perusopetuksen rahoituksesta tai varhaiskasvatuksen haasteista haasteista ja rahoituksesta, niin myös sitten oman kaupungin sisältä semmosta priorisoivaa, ratkaisukeskeistä otetta. Että paljon voimme myös tehdä itse näiden asioiden edistämiseksi. Toki kaikki tuki valtiolta on myös enempi kuin tervetullutta. Kiitoksia.

### **3:32:08.6 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kestää hetki päästä näköyhteyteen valtuutettu Lundellin jälkeen [nauraa]. Tää ei kuulunut puheeseen. Tämä oli vain kevennys.

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos valtuutettu Weckmanin äärimmäisen tärkeästä aloitteesta ja valtuutettu Lundelille ja muillekin täällä erittäin hyvistä analyyseistä. Siinä missä sosioekonomisesti hyväosaisten oppilaiden Pisa-tulokset, eivät ole juuri muuttuneet 10 v:ssa köyhemmistä taustoista tulevien lasten tulokset heikkenivät merkittävästi. Eli vanhemmat paikkaavat yhä enemmän opetusta. On kouluja, joissa opettajat valitsevat keihin kannattaa satsata se vähä aika, mitä on antaa, kun kaikkia ei ole aikaa opettaa lukemaan. Ja on kouluja, joissa kaikille tukea tarvitsevalle voidaan antaa muutakin kun penkki etupulpetista. Kansallisen koulutus- koulutuksen arviointikeskuksen eli Karvin selvitys toi hyvin esiin, miten nämä koulut on, koulujen väliset oppimiserot on kasvamassa ja ovat kasvaneet. Lukutaidon laskuun on esitetty monia syitä.



Inklusiossa pihisteltiin erityisoppilaiden tuesta, moni psykologi kritisoi itseohjautuvuuden vaatimusta, kännykät ja pelit laskevat keskittymiskykyä, vähentävät vanhempien aikaa vuorovaikutuksen, vieraskielisten osuuden kasvu nostaa tuen tarvetta, vaikka ei kyllä selitä suomalaistaustaisten poikien lukutaidottomuutta ja alueiden eriarvoistuesssa suomenkielisten kavereiden puute vaikeuttaa opetuskielen oppimista, digitalisaatio vähentää kirjoja ,sisäilmaongelmat laskevat THL:n mukaan oppimistuloksia, jättiluokat on rauhattomia ja hankehumppa ja byrokratiarumba kuormittavat uupuneita opettajia. Erityinen huoli on S2 poikien lukemisessa ja kielen opinnoissa. Jos ei ole antaa tukea, niin totta kai lapset putoa kyydistä. Jos ei ole, jos on antaa se riittävä tuki, porukka pärjää kyllä hyvin. Tutkimusten mukaan hyvä oman äidinkielen osaaminen tukee myös suomen kielen opetusta, niin kaikki oppimista, koska kielihän on se ajattelun väline. Loppupeleissä käytännön syy siihen, että lukutaidon... Siihen että lukutaito on laskenut ja Pisa-tulokset on laskenu, ni on se, että opettajille ei oo sitä rauhallista opettajan aikaa, niin paljon kuin tarvitsisi näissä olosuhteissa, näille oppilaille. Kaikkia ei ole varaa opettaa lukemaan, koska kunnanvaltuustot on säästynyt tässä ja jotkut eduskuntapuolueet ehkä yleisesti vielä leikkaus... kirveitä lupailevat. Mut kiitos Vantaan valtuustolle, että lähdimme mittaamaan. Lukutaitoa ja kiitos tulosten perusteella siihen satsaamisesta. Kiitos teille kaikille, jotka istutte. Täällä. Mut miten on mahdollista, että osalla peruskoulun päättäneistä matikan taso on kaksi luokan tasolla, eikä yksin ja 14 %:a nuorista ei pärjää sillä lukutaidolla, mitä saa sieltä peruskoulusta arjessa. Yhtenä haasteena voi olla myös eri -.

Mä voin jatkaa. Mul on tääl muutama rivi. Otetaan seuraal kerral. Kiitos.

### **3:35:20.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Selvä juttu. Aina voi pyytää uuden puheenvuoron. Valtuutettu Multala, kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala.

### **3:35:28.1 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Multala**

Joo, arvoisa puheenjohtaja, jotenkin ajattelin, et me oltais päästy tästä keskustelusta ilman kovaa kovin pahaa syyttelyä syyttelyä, mutta ilmeisesti. Eei sen takia yritin olla itse aika rakentava rakentava omassa puheenvuorossaan. Mut yksi virhe on pakko korjata, kun Saramo totesi tuossa puheenvuorossaan, että lakkautettiin joidenkin varhaiskasvatusoikeus ja näinhän ei tapahtunu, vaan vaan sitä rajattiin rajattiin. Ja



mielestäni, sanon vielä senkin tähän perään, mielestäni se oli virhe. Näin ei ois tullu , kannattanut toimia ja ihan hyvä, että se on nyt korjattu. Mutta sen sijaan, et mietitään sitä niitä virheitä, mitä aiemmin on tehty, niin on ihan hyvä keskittyä siihen, mitä kannattaisi tehdä ja vaikka tuossa Kauppisen puheenvuorossa maalailtiin aikamoisia uhkakuvia ja niin ikään kuin puhuttiin siitä, mikä on pielessä, niin mä sanon meillä on kuitenkin todella paljon myös hyvää meidän koulutusjärjestelmässä ja toivottavasti hyvästä voidaan pitää kiinni ja tuoda myös niitä positiivisia asioita esille ja sitä tärkeitä työtä, mitä opettajat tekevät ja myös kasvattajat tekee siellä varhaiskasvatuksessa. Että välillä aina se palaute, mitä tulee, niin me luetaan lehtien palstoilta paljon siitä negatiivisesta ja siitä, mitä pitäisi korjata ja se on totta kai hyvä, että niitä epäkohtia tuodaan esiin, et kaikki tietävät siitä, missä mennään, mut sitten myös kuulee sitä palautetta, että et miksei puhuta niistä hyvistä puolista. Et siellä on päivittäin tapahtuu paljon hyvää ja ainakin omat kokemukseni, myös Vantaan päiväkodeista ja kouluista on aivan aivan mahtavia. Ettei ole mitään mitään valittamisen sanaa ja yhteistyö toimii kasvattajien ja tai kodin ja koulun tai päiväkodin kanssa aivan erinomaisesti ja kiitos siitä meidän upeille työntekijöille. Ja sitten sanon vielä sen, että kyllä, silti on on asioita, mitä me voidaan tehdä paremmin ja uskon, et yksin ihan kaikilta osin me ei tiedetä niitä kaikkia taustasyitä, mistä nämä oppimistulosten lasku esimerkiksi johtuu, mutta varmasti yhtenä syynä tai yhtenä, missä voisimme tehdä paremmin on se, että meillähän ei ole esimerkiksi määritelty sitä ikään kuin vähimmäisosaamisen tasoa riittävän vahvasti, jotta se toimisi opettajille työkaluna siellä kouluissa, jotta voidaan arvioida sitä, et kuin paljon tarvitaan esimerkiksi ensisijaisesti tukea tai sitten asioiden kertaamista toissijaisesti, jotta voidaan sitten varmistuu siitä, että kaikki lapset ja nuoret saa ne riittävät tiedot ja taidot siellä peruskoulussa, eikä niitä tarvitse enää sitte toisella-asteella opetella.

### **3:38:03.6 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia, valtuutettu Saramon nimi mainittiin, joten repliikki.

### **3:38:06.6 valtuutettu Saramo Jussi**

Kiitos puheenjohtaja, niin lapsiltaan vietiin oikeus täyteen varhaiskasvatukseen. On hyvä olla eksakti ja kuunnella, mitä sanotaan niin ei sitten tarvii virheellisesti korjata.

### **3:38:23.7 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Voi pyytää repliikkejä. Valtuutettu Tahvanainen.



### 3:38:26.8 valtuutettu Tahvanainen Säde

Arvoisa puheenjohtaja, minulla oli aikanaan kunnia olla sivistysvaliokunnassa 12 v ja seurata tätä Suomen Pisa-menestyksen nousua. Mutta kuten tänään toi entinen Saramo, joka oli entinen [naurua]. Entinen opetusministeri Saramo toi erittäin hyvä faktan esille, että kyllä, totta, se näkyi tuo poikien lasku jo 2000-luvun alussa. Mä nimittäin siellä sivistysvaliokunnassa kiinnitin asiaan huomiota, kun tapasin lukea aika hyvin nämä nämä kyseiset raportit ja kysyin, että onko tälle tehty jotakin. Meidän virkamiehet eivät korvaansa oikeastaan lotkauttaneet siinä vaiheessa, koska se menestys ja huuma oli niin suuri ja haluttiin markkinoida lähinnä sitä. Mutta se oli musta semmoinen pieni hälytysmerkki, joka näkyi. Maaseudun pojat. Varmasti ympäristö- ja motivaatiotekijät aika paljon vaikuttavat siellä. Silloin sitä asiaa ei haluttu tutkia. No nyt me olemme huomanneet, että että pojat ovat edelleen huomattavan paljon jäljessä. Siitä on jo tutkimustuloksia, mutta syitä ei oo edelleenkään tutkittu. Syyt täytyisi seuraavana tutkia ja väittäisin, että että siellä on paljon ympäristö- ja motivaatiotekijät, jotka vaikuttavat. Millaisessa ympäristössä eletään, mitä malleja nähdään? Jos nähdään pelkkää työttömyyttä, ei oo sitä toivoa siitä ja koulutususkoa, niin varmasti tavoitteet jäävät alhaisemmalle tasolle. Miksi opiskella sen enempiä kuin pääsee perusduuniin jo vähän vähäisemmälläkin vaivalla? Ja myöskin sitten maahanmuuttajataustaisen osalta siellä täytyisi tutkia näitä oppimisvaikeuksien syitä, koska hyvin paljon maahanmuuttajilla jää varmasti piiloon. Ne oppimisvaikeudet kaikki selitetään vain suomen kielen oppimattomuudella ja se syy, miksi ei ole suomen kieltä opittu, on varmastikin sitten siellä mahdollisissa hahmotusvaikeuksissa, neurologisissa syissä, monissa muissa tekijöissä ja kun tää pallo kierii eteenpäin niin kohta on käytöshäiriöitä, kohta on monenlaisia ongelmia ja sit sitä pidetään vaan, muuten vaan tarkkaamattomana tai ongelmatapauksena perusopetuksessa ja siellä jatkokoulutuksessakin. Toivon siis, että näitä tutkitaan. Vantaan omalta osaltaan onneksi nyt lisää ja on lisännyt matematiikan (- -) [3:40:44] ja kirjallisuuden opetusta ja näihin panostaminen on tärkeää. Ja haluaisin vielä ihan sanoa sen vaan, että toivottavasti viemme eteenpäin, että saamme valtiosuuteen sen korotuksen tämän maahanmuuton... noin parinkymmenen prosentin väestöosuuden vuoksi, niin myöskin pysyvän rahoituksen tuonne valtiosuuksiin, jolla me saamme sitten tätä ongelmaa korjattua. Viekkäämme sitä eteenpäin, olipa hallituspohja mikä hyvänsä.



## 3:41:19.2 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Joo, kiitoksia. Itse asia valtuutettu Multala muistutti siitä, mitä meillä on hyvää. Koulutusta on uudistettu yhteiskunnan tarpeet mielessä, mutta siitä hyvästä, mikä meil toimii, ni ei oo aina pidetty kiinni ja musta on tosi tärkeätä, että sekin muistetaan ja siitä pidetään kiinni. Osa peruskoulun päättäneistä ei siis... siis matikas kaks luokan tasolla ja 14 prosenttia ei osaa kunnolla lukee ja tästä päästään yhteen haasteeseen. Eriyttäminen opetuksessa on tarpeen, mut se että niillä, jotka eivät ole oppineet laitetaan yhä helpompia ja yhä vähemmän harjoituksia, niin se kasvattaa itse asiassa oppimisoja, mut tuki ja lisätehtävät vähentää niitä oppimisoja. Siis pienentää niitä. Elikkä täs on niin kuin tavallaan semmonen resurssiongelmia kanssa. Ja eriyttäminen eri ryhmiin... valtuutettu Tahvanainen otti hyvin tän niinku kulttuuriin tai semmoseen niin kuin, et mitä arvostetaan, niin kuin mitä pojat arvostaa siellä maaseudulla ja muuta. Niin se että kun yritetään omiin ryhmiin... hyvät kaverit ja ne, jotka ei pärjää, niin sitä että veli sitä kaveri arvostaa koulua ja pärjää ja tekee työtä sen eteen, niin niin se muokkasi vieressä, vaan sinne on laitettu kaikki ne, jotka eivät ehkä niin hyvin pärjää, niin siinä voi käydä niin, että sitä mallioppimista ei tapahdu ja se niinku tavallaan... kerääntyy tavallaan semmonen... niinkun koulun vastustus tai semmoinen näin, mikä sit ei ole tavallaan hyvä. Et niin kuin tässäkin on riskejä tässä eriyttämisessäkin. Ja mun mielestä Tahvanaiselle, valtuutettu Tahvanaisella oli erittäin hyvää pohdintaa tästä. Eli kaveri vieressä, joka pärjää, antaa hyvän mallin ja niitä hyviä malleja pitäisi olla niinku kaikille, jotenkin tasaisesti [naurahtaa] jakaa. Mut sit on yhä kurottavaa meillä. Vaik me ollaan satsattu nyt opetukseen ja lukutaitoon. Niin täs erityisesti lukutaidossa, matematiikassa ja tuen riittävydessä. Me tarvitaan ensikin vuonna siitä lisäystä. Me tarvitaan jatkaa tätä sinnikästä työtä, koska meillä on iso käppi otettavana ja eniten tämä, tai tärkein tää tuen aika, ennen kuin lukutaitoa tarvitaan pärjätäkseen muissa aineissa. Kaikilla lapsilla pitää olla oikeus lukutaitoon Suomessakin, Vantaallakin. Ja valtuustoinfos itse asiaa mä kysyin sitä, mitä varhaiskasvatuksessa vois tehdä lukutaidon tueksi, onko siihen resursseja. Tähän ihan en saanut vielä vastausta, mut mun mielestä tähän on hirveän hyvä palata ennen budjettia. Vain näin meidän osaavat opettajat voivat tehdä työnsä hyvin, et heil on aikaa tehdä, niillä on tuntikehystä tehdä (- -) [3:43:53] antaa sitä tukea riittävästi. Eli jotta me saamme meidän lapset lukemaan, niin kyl se vaatii sitten meiltä vielä satsausta ensi budjettiinkin. Kiitos.





## **3:44:05.4 valtuutettu al-Tae Hussein**

Arvoisa puheenjohtaja. Näin kasvatus- ja opetuslautakunnan varapuheenjohtajana olen todella tyytyväinen ja iloinen siitä, et tätä asiaa käsitellään tässä valtuustossa isolla joukolla näin maltillisesti ja nimenomaan ratkaisuja hakien. Tämä on erinomainen tapa sitouttaa koko valtuusto siihen yhteiseen haasteeseen, joka meillä on, joka liittyy oppimiseen ylipäänsä. Haastehan ei ole ainoastaan Vantaalla, vaan ihan valtakunnallisesti, voidaan sanoa jopa Euroopan laajuisesti, nimenomaan pojilla on ongelmia ja yhtenä asiana on nostettu esiin esimerkiksi sen, että monet nuoret, ehkä jopa aikuisetkin käyttävät kännykkää sen noin... eli ruutu-aika on se noin seitsemän tuntia päivässä. Ja onhan se niin, että näillä tunti ajoilla jää lukeminen vähemmälle. Jää moni muukin harrastaminen, liikkuminen ja ne sosiaaliset keskustelut, jotka on tärkeitä. Ja on myös myönnettävä, että jotkut pojat, jotkut tytöt pärjäävät todella hyvin ja on niitä, jotka eivät pärjää ollenkaan. Näitä asioita käsitellään kasvatus- ja opetuslautakunnassa hyvin monipuolisesti ja meillä oli itse asiassa vähän aikaa sitten keskustelua puheenjohtaja... Lehmuskallion kanssa ja myöskin vaihdoin pari sanaa toimialajohtajien kanssa ja me olemme sopineet, että erityisesti tästä S2:sta otetaan kokonaisuus tällainen arviointi siitä, et mikä siinä toimii Vantaalla ja mikä ei ja mitä sille pitäisi tehdä. Ehkä lopuksi sanon, että kun valtakunnallisesti arvioi ja katsoo myöskin Helsinkiä, niin Vantaa on itse asiassa satsannu tähän toimialaan ja kasvattanut määrärahoja, katsoo että opettajat tarvitsevat lisärahaa ja lisää ihmisiä ympärilleen, lisää erilaisia ammattilaisia ja Vantaa on kyllä ainakin tällä budjettikaudella sitoutunut näiden määrärahojen kasvattamiseksi. Iso kiitos vielä valtuustolle erinomaisesta keskustelusta.

## **3:46:14.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia ja tähän väliin otetaan yksi valtuuston kokoonpanoon liittyvä tiedotus. Eli valtuustosta on lähtenyt valtuutettu Eva Tawasoli oli ja meidän yhteislukumäärämme on tällä hetkellä 64. 21:06 tapahtui tämä muutos. Valtuutettu Lundell, ole hyvä.

## **3:46:35.8 valtuutettu Lundell Kai-Ari**

Kiitos puheenjohtaja. Puheenvuorojen tasohan on hämmentävän hyvä. Ensinnäkin yhdyin tuohon äsken al-Taeen puheenvuoro on, että on hyvä, että kouluasioita käsitellään täällä valtuustossa. Nyt kun sote on hyvinvointialueella, niin näin pitää ollakin. Onhan koulutus kaupungin budjettiin ylivoimaisesti isoin siivu. Ja sitten valtuutettu Multala näitisti puhui siitä, että ei tämä Vantaan peli ole vielä todellakaan



pelattu. Mä voin esimerkin kautta tätä vähän valaista. Mä on siis eläkkeellä, mutta sijaista on yhä edelleen sellaiset 3–4 päivää viikossa eri kouluissa ja eri luokkasteilla, koska päivällä ei ole muuta tekemistä. Ja mun lempi... Mä voin hyvän esimerkin ja koulun tietenkin mainita. Enkö voi? Kehuahan voi? Okei. Mun mielestä ylivoimaisesti paras koulu, missä mä olen sijastanut on Hämeenkylässä yhtenäiskoulu. Ja nyt viime viikolla mä olin yläkoulussa äidinkielen opettajan sijaisena. 84 oppilasta, kolme maikkaa ja mä olin siinä yksi. Ja työrauha oli täydellinen. Yhdelle tytölle mä jouduin sanoo näin: [koputtaa] laita puhelini pois. Muilla ei ollut puhelinta. He olivat lukeneet klassista suomalaista kirjallisuutta. Miina Sillanpäättä, Juhani Ahoa ja tällasta. Kaikki. Joka hemmo. Myös siellä oli maahanmuuttoa lapsiakin, tietenkin. Ja sen jälkeen klassisesti he myös analysoivat näitä kirjoja. Ja mä seuraisin ja katselin, kun he kirjoitteli puoltoista tuntia putkeen. Ei mitään kuulunu, kun napnapnapnap. Joku meni ehkä vessaan, mutta homma toimi kerta kaikkiaan. Että Multala on ihan oikeassa, että ei tää täysin oo peli pelattu, mutta meidän pitää tarttua niihin kouluihin, joissa se homma ei toimi. Mä uskon, että kuolutoimi kyllä tietää ne koulut, mut se vaatii fyffeä, rahaa. Meidän pitää panostaa. Siitähän se on kiinni [naurahtaa]. Ei muuta. Kiitos.

(Hyvä puheenvuoro.) [3:49:04]

### **3:49:10.5 valtuutettu Järä Juha**

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Tahvanainen nosti hieman samaa ongelmaa, josta itse itse pidin jo aiemmin puheenvuoroon, mutta jatkan kuitenkin siitä, koska asia on erittäin tärkeä. Eli poikien poikien oppimisongelmien laajuudesta. Se ettei ole tutkimuksia tästä aihepiiristä kunnolla tai sitten niitä saa hyvin paljon kaivaa jostain syystä, niin on todella kumma juttu. No itse itse näen tämän ongelman problematiikan yhtenä... esteenä feminismin nimittäin, jos feministisen perusideologiaa lähdetään näin koulumaailman kuvioihin tasa-arvo näkemysten sijasta pistämään niin kuin perusajatuksena, niin silloin me ollaan tämmöisissä ongelmissa. Me ei niinku havaita sitä, tämmöistä iso joukko, et hei, meillä on pojat hukassa tarvitaan tutkimusta ja sitten sitä ihmetellään, miksei sitä tutkimusta oo. No tässä on yksi vastaus. Se saattaa joitakin naurattaa, mutta minua ei naurata yhtään. Nimittäin poikien oppimisongelmat ovat iso asia ja jos siellä ei oli tutkimusta, miksei sitä tutkimusta ei ole? Se ei ole ilmeisesti ole tärkeä asia. No miksei se ole tärkeä asia? Miksi siinä kestää niin kauan? Aivan ehkä ehkä se feminismi ei sitten olekaan pelkkää tasa-arvoa. No eli... Oli näin tai niin, niin tutkimusta tarvitaan tästä ongelmakentästä lisää. Mistä johtuu johtuu



oikein heikko oppimistaso ja mitä siellä voidaan tehdä? Yksi keino ilman muuta on luoda ihan poikia koskeva erityinen ohjelma. Tätä niin kuin perään ilman muuta. Kiitos.

### **3:51:10.0 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin. Kiitoksia hyvistä puheenvuoroista. Kokous todennäköisesti pitene tässä muutaman tunnin tämän viimeisen puheenvuoron ansiosta, mutta koska mä en kuullut täällä mainittavan valtuutettujen nimiä ja uskon, että kaikilla on yhtä paljon asiasta sanottavaa, niin mennään tässä normaalissa järjestyksessä. Otetaan sitten jossain vaiheessa repliikin vaihtoa, jos on tarpeen. Eli seuraavan puheenvuoron on pyytänyt, varsinaisen puheenvuoron... Marita Knevel.

### **3:51:50.2 valtuutettu Knevel Marita**

Haluan lyhyesti ensinnäkin esittää kiitokseni tästä aivan ilahduttavasta keskustelusta. Itse toimin siis luokanopettaja- luokanopettajana ja kansainvälisyysvastaavana tuolla Länsi-Vantaalla Kanniston koulussa ja ja on ihan mahtavaa kuunnella näitä erilaisia rakentavia näkökulmia ja huomata, miten paljon tietoa ja myös jaettua huolta meillä on. Ja myös hyvän huomaamista. Haluaisin vielä jotenkin poikien puolesta puhujana toivoisin, että kasvatusalalle tulisi lisää miehiä. Erilaisia miehiä. Ja sitten vielä haluaisin nostaa isien merkitystä. Että jsut tähän Järän huoleen, mitä- niin kuulin sen ja haluan yhtyä siihen. Itse tosiaan oon viimeks hankkinut pojille välitunnilleni lumipallomaalitaulun, että siihen saa nyt heittää ja ilman jälki-istuntoa. Ja sitten ihan rohkasisin teitä hakeutukaa kahville opetusalan henkilöstön kanssa ja jututtakaa myös lapsia ja nuoria ja tutustukaa heidän näkökulmiinsa. Kiitos.

### **3:53:20.0 valtuutettu el Issaoui Naima**

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos hyvästä aloitteesta ja huoli oppimisen tuloksista, tämä huoli on yhteinen, ja pakko nyt taas mainita, ettei tullut taas yllätyksenä, että maahanmuutto on mainittu, mut tosiaankin ero maahanmuuttajataustaisissa lapsissa näkyy kyllä Pisa-tuloksista. Ja Pisan huono tulos ei ole maahanmuuttajalasten vika. Jokainen lapsi varmasti halua oppia ja jatkaa oppimispolkunsaa. Valtuutettu Kauppinen nosti hyvin eri juurisytyt lukutaidon heikkenemiseen. Siitä on puhuttu vuosia ja kolmen kouluikäisen äitinä näen joka päivä, miten koulun tuki ei vaan riitä ja lapsen pärjäämiseen tarvitaan myös vanhempien tukea ja panostusta. Mutta meillä on myös vanhempia, jotka eivät vaan yksinkertaisesti pysty tukemaan sitä lasta, mitä näitten lasten kohdalla ehkä näkyy sitten tässä oppimiserossa. Tietenkin Vantaa on tehnyt



paljon asioita, mutta kyllä Vantaan tulisi tukea entistä enemmän eritaustaisia oppilaita. Oli sitten kyse maahanmuuttajataustaisista lapsista, nepsy-lapsista tai sitten [hakee sanaa] ihan lapsista, joiden äidinkieli on suomi. Ja sitten nyt olisi todella aika kääntää katseemme segregaaation kehityksen, koulujen eriytymisen ja myös S2-opetukseen. Meidän on panostettava varhaiskasvatukseen ja perheiden tukemiseen. Meillä on myös paljon lukutaito on heikentynyt ja tästä on tosiaankin puhuttu vuosia ja tähän tulee tuleen panostaa. Itse asiassa Vantaa on reagoinut tänä vuonna ja tähän onkin lisännyt 1 h:n suomen kielen tuntija ja toisella luokalla matematiikan tunti. Ja nämä lisätunnit sais tulla lisää vielä seuraavina vuosinakin. Samaan aikaan meillä on tietenkin paljon huonosti voivia lapsia ja nuoria ja tämä vaikuttaa myös oppimiseen. Ja kolmas asia, mitä haluan nostaa on tää S2-järjestelmän uudistamista, mistä olen myös puhunut vuosia. Tällä hetkellä S-järjestelmä ei meitä palvele täällä syntyneitä maahanmuuttajataustaisia oppilaita. Tuntuu, että ne on laitettu ryhmään ja ne pääsee paljon helpommalla...

(Puoliminuuttia) [3:55:59].

Ai kolme minuuttia on tullut?

(Ei vaan yritin, anteeksi. Yritin sanoa varovasti, että puoli minuuttia) [3:56:09].

Kaikki täällä synty- syntyneitä lapsia tulisi laittaa ensisijaisesti samaan ryhmän, eikä ohjata omille erillisille oppitunneille. Tämän kautta voidaan selvittää sitten tietenkin erilaisia tukimuotoja niille, jotka ei sitten pärjää tavallisilla tunnilla. Oppilaille ehdotetaan liian nopeasti S-siirtymistä ja mahdollisuus palata takaisin S-ryhmään on vaikea ja paikoitellen jopa mahdotonta. On sanomattakin selvää, että S1-ryhmä lapsille on täysin erilaiset mahdollisuudet oppia suomen kieltä ja kehittää omaa kielitaitoaan. Kiitos.

### **3:56:45.8 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia. Puheenjohtaja yrittää oppia puhumaan selkeämmin. Valtuutettu Dehghan.

### **3:56:51.4 valtuutettu Dehghan Milad**

Joo. Kiitos. Näitä puheita kuunnellessa mietin vaan, että miksei verrata opetusta lähinaapuri Viroon, missä opetus toimii ja otettaisiin siitä mallia? Miten Viro on ollut niin menestyksenkäs Pisa-tuloksissa ja opetuksessa? Riittää kun katsoo luokkakuvia Viron oppilaitoksista. Mitä voimme oppia Viroilta? Siellä on tiukempi kuri, sillä täällä



opettajilla on pienet mahdollisuudet hillitä häirikköjä. Kännykät ja muut härpäkkeet loistaa poissaolollaan. Ei ole hallitsematonta maahanmuuttoa, eikä siitä aiheutuvaa ongelmaa epäonnistuneen integraation ja inklusion vuoksi, kuten täällä Vantaalla. Lisäksi Suomessa on järjestelmällisesti haluttu tuhota koulutuslaitos uudistuksilla, jotka ovat hyödyntäneet lähinnä oppimateriaalikustantaja ja laitetoimittajia. No ehkä nämä uudet sateenkaariryöpäajat ja laadukas kouluruoka korjaavat ongelmat. Kiitos.

### **3:57:50.6 valtuutettu Norrena Vaala**

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Valtuutettu Järeälle, että tuskinpa se nyt on feminismin vika, että jos pojat eivät pärjää. Poikia koskevaa tutkimusta, siis todella vanhaa tutkimusta, on mielestäni aina ollut. Et nyt kun äkkiä tästä googlasin, niin sukupuolten eritahtinen kehitys on siis kymmeniä ja kymmeniä... varmaan 50 v jo tiedetty, että pojat on kaksi vuotta biologisessa kehityksessä tyttöjä jäljessä ja myöskin aivotutkimuksesta löytyy ihan heti googlaamalla. Ei ole vaikea löytää ollenkaan. Aivojen kehityserot, aivokuoren lohkojen harmaan aineen tilavuus on tytöillä suurimmillaan 8,5 v:n iässä, jossa se on 2–4 v poikia edellä. Siellä on biologisia eroja ja tietysti se tarkoittaa sitä, että (- -) [3:59:00] tarkoittaako se sitä, että poikien pitäisi alottaa koulu vuotta myöhemmin kuin tyttöjen? Et ihan siis aiheellista on nämä perata ja näin, mutta mieluusti ei niinku tässä feminismiä syytettäis. Kiitos.

### **3:59:17.5 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Oliko niin, että Järä-nimi mainittiin tuolla? Järä pyytää repliikkiä oikeutetusti.

### **3:59:24.4 valtuutettu Järä Juha**

Kyllä vaan. Kiitos puheenjohtaja. Tarkennuksena en tietenkään ainoana syypäänä pidä feminismiä näihin poikien oppimistilanteeseen. Se on yksi. Siis jos tilanne olisi toistepäin on jatkunut jo näin pitkään kun pojilla nää oppimistulosten romahtaminen, eli se olisikin tytöillä käynyt näin pitkään heikkeneminen, niin olisin varma, että feministit olisivat saaneet sille jo paljon kaikenlaista aikaan. Tutkimuksia olisi syntynyt, olisi syntynyt ohjelmia, rahoitusta virtaisi, mutta jostain syystä toistepäin tätä ei tapahdu. Eli tämä on ihan siis validia faktaa, mitä niin kuin jos me katotaan mitä on tapahtunu, niin näin se vaan menee. Ei tässä mitään niinku siis... Tiedän että saattaa hermostuttaa -

(Kuunnellaan, kuunnellaan puheenvuoroa. Jooko?) [4:00:25]

(Menikö se minuutti jo?) [4:00:27]



Kyllä, kyllä. Mutta voin jatkaa halutessanne kiitos.

#### **4:00:34.9 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Vantaan valtuusto tunnetaan siitä, et me ollaan rentoja ja rohkeita ja meillä on hyvähenkistä keskustelua, vaikka joskus ollaan vähän eri mieltä siitä, mikä on hyvä. Nyt valtuutettu Kauppinen.

#### **4:00:46.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa**

Kiitoksia. Feminismi tarkoittaa tasa-arvoa ja mä en usko, että tasa-arvo on lukutaidon puutteiden syy. Kuten valtuutettu Norrena toi hyvin esiin, kehitys menee jonkun verran eritahtisesti. Varmaan siis myös yksilöiden väliset kehityksen erot on tosi isoja. Erilaisia oppijoita ei ehkä osata huomioda riittävästi. Esimerkiksi itseohjautuvuus saattaa olla sellainen, joka voi olla sitä hankalampaa, mitä nuoremmat aivot ja tästähän kehityspsykologit on usein kertoneet, että siihen itseohjautuvuuteen ei olla niin kuin sillä tavalla valmiita. Mutta tää nyt on vaan niin kuin yksi pointti ja mä en usko, että yhtä syytä on. Mutta tasa-arvo, en usko sen olevan niinku syy lukutaidon ongelmiin. Mut hei täytyy muistaa kumminkin, että meillä ei ole vaan kiltejä tyttöjä, eikä vaan syrjäytyneet poikia, vaan molemmissa sukupuolis löytyy kaikenlaisiin ihmisiin, jotka vaan on vielä pieniä siellä koulussa ja ja ja osa menestyy pikkasen paremmin nyt ja osa vähän liian vähän on saanut tukea vielä ja se meidän tehtävä, arvoisat pulinaparvi täällä, niin [nauraa] -

(Luokka, käyttäytyykääs nyt vähän paremmin) [4:01:58].

Tuli vähän semmonen olo, että oonks mä ihan peruskoulussa. Anteeks nyt vaan. Näin en oo sanonu ees (puheenjohtajana) [4:02:04], mutta melkoinen pulina. Mutta joka tapauksessa niin se on siit tuesta kiinni. Että jos joku ei osaa, niin se tarvitsee tukea ja meillä pitää olla rahaa siihen tukeen. Muuten tapahtuu putoaminen. Kiitos.

#### **4:02:16.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia ja tahtosin tietysti muistuttaa valtuutettuja, että me keskustelemme tällä hetkellä vastauksesta aloitteeseen, että myös sitä asiaa saa käsitellä. Valtuutettu Raja-Aho.



## **4:02:28.1 valtuutettu Raja-Aho Maarit**

Kiitos puheenjohtaja. Lähihoitajakoulutuksen opettajana nään opiskelijoiden suuria eroja osaamisessa. Osa ei osaa aivan yksinkertaisiakaan laskuja. Sellaisia jotka pitäisi osata jo ala-asteella. Saatikka että osaisin vastata kokeen kysymyksiin pahimmillaan kuin muutamalla sanalla, kun vaatimuksena on selvästi pidempi vastaus. Tietenkin on myös todella osaavia opiskelijoita, mutta ero näiden välillä voi olla suunnaton. Ihmettelen usein, miten on voitu läpäästä peruskoulun näillä taidoilla. Osa on läpäissyt tuetusti koko yläaste- yläasteen pienryhmässä. Toisella asteella ei ole enää tarkoitus opettaa perustaitoja kirjoittamisesta ja laskemisesta, vaan kouluttaa ammattilaisia, eikä ole resursseja tuetusti käydä läpi kokonaisia tutkinnonosia. Joskus nimittäin sillekin on tarvetta. Käytännössä kuitenkin erityisopettajat tätä tekevät ja auttavat vierestä joskus koko opintojakson osan. Tämä ei mielestäni ole tarkoituksenmukaista. Osalla ammattikoulupolku saattaa kestääkin tuplat suunnitellusta. Lisätukea tarvitaan peruskoulussa, se on selvää, mutta olisiko mahdollista myös yhä aktiivisemmin tunnistaa oppilaiden haasteet ja oh- ohjata heidät rohkeammin esimerkiksi tuva- koulutukseen, eli tutkintoon valmistavaan koulutukseen, jossa yhdistetään entinen valma- ja luvakoulutus. Tähän tarvitaan tietenkin resursointia eli rahoitusta. Aika auttaa kasvamiseen teini-iän myrskyissä. Samalla voi opiskelija nostaa keskiarvoa ja jatko-opintomahdollisuudet paranevat.

## **4:04:05.6 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia nyt vihreitten puheenjohtaja Rämö käyttää kokoavan ja rauhoittavan ja yhteenne- yhteenkuuluvuuttamme lisäävän maltillisen puheenvuoron ja pääsemme seuraamaan teemaan.

## **4:04:17.5 valtuutettu Rämö Eve**

Kiitos puheenjohtaja, mutta tuskin [naurua]. Kyllähän se, kun salissa kuuluu haikuja 50-luvulta siitä, kun kun onnistutaan niputtamaan poikien ja miesten pahoinvointi naisten syyksi niin ja tasa-arvo uhaksi miessukupuolelle, niin... No en tiedä, miksi sitä kutsun, mutta kyl se vähintäänkin patriarkaalista jää vähintäänkin naisvihamielistä on ja toivoisin, että tällaisia argumentteja ei tarvitsisi täällä myöhään illalla kuulla, vaan voisimme viedä eteenpäin tätä yhteiskuntaa emmekä taaksepäin esimerkiksi 50-luvulle. Kiitos.



## 4:04:53.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

[nopeasti] Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. [nauria ja taputuksia] Merkitään... kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti aloitevastaus tiedoksi. Ja ketä kiinnostaa itse vastaus on luettavissa siellä esityslistalla. Päätän tämän kohdan.

## 17 Vastaus Liike Nyt valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen määräaikaisten opettajien ja avustajien kesäkeskeytyksen ja -loman palkka

Ja mentyyään kohtaan 17, joka on... on vastaus Liike Nyt valtuustoryhmän ja 22 muun valtuutetun aloitteeseen määräaikaisten opettajien avustajien kesäkeskeytyksen ja -loman palkka. Avaan keskustelun valtuutettu Knevel, varavaltuutettu Knevel.

## 4:05:50.0 varavaltuutettu Knevel Marita

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, kiitos myös teille viranhaltijoille paneutumisesta aloitteeseen ja vastauksen valmistelusta. Vastauksenne mukaan voisimme katsoa asian olevan kuitattu laissa. Kuitenkin hyvät valtuutetut ja vantaalaiset, seison tässä edessänne, koska haluan edistää kaupunkimme hyvää, järkevää, inhimillistä ja houkuttelevaa imagoa. Opettajana, kansankynttilänä tuoda ripauksen viisautta ja valoakin oman pienen pilkahduksen yhteiseen liekkiimme. Ja viisaushan on sitä mitä tapahtuu sydämen ja pään välillä. Pahoittelen suuresti sitä, että Vantaan kaupunki ei suostu maksamaan kahdelle opetusalan henkilölle, varsinaiselle esimerkiksi perhevapaalta kesäksi työhön palaavalle viranhaltijalle ja häntä sijaistevalle yhtä aikaa kesän ajalta palkkaa. Vantaalla olisi nyt monien muiden sisämaan pienempien kuntien tapaan mahdollisuus vahvistaa puolestaan pääkaupunkiseudulla vetovoimaansa. Ja tehdä tässä palkanmaksuasiassa naapurikuntiemme verrattuna poikkeus. Muun muassa pieni Ypäjä täy- näyttää tässä hyvää mallia. Todennäköisimmin kahden henkilön kesäajan palkka- palkkaukseen turvautuvat ensimmäisinä juuri pienimmät syrjäseudun kunnat, joissa saatavuus on ongelma. Mutta kuulkaas, saatavuus on ongelma meilläkin. Nyt ei ole kysymys enää ihan mistä tahansa sijaisista, vaan nimenomaan pätevistä sijaisista. Kyllä naapurikunnissakin tapahtuu: Kilpailun parhaista alkaa olla kovaa. Espoo palkkaa opettajansa työtehtäviinsä elokuun alusta alkaen. Helsingillä on rekrytoinnit, 2 000 €:n porkkana houkutus uusille erityisopettajille. Eikä nämä palkkiot tule jäämään tähän. Millä Vantaa kilpailee saadakseen ammattitaitoista porukkaa tänne töihin? Herää toistamiseen kysymys, varsinkin viime kevään surullisen kuuluisan opetusalan lakon jälkeen: Kenen puolella





vantaalainen kasvatus- ja opetusalan työnantaja on? Laki ei estä työnantajaa olemasta työntekijän puolella. Mitä tapahtuisi, jos työnantaja olisikin työntekijän puolella? Uskon, että Vantaan imago ja houkuttavuus paranisi huomasti. Silloin opettajien someryhmissä kiertäisivät aivan toisenlaiset meemit kuin Lion Kingistä muunnettu keskustelu, missä Simba-pentu kysyy Mufasa isältään heidän istuessaan kalliolla ja katsoessaan kauas horisonttiin. Mitä tuo pimeä alue tuolla on? Ja Mufasa vastaa: Se on Vantaa. Simba lupaa, ettet koskaan mene sinne. Ei. Ei kerta kaikkiaan.

(Puoliminuuttia) [4:09:13].

Meidän Vantaa on valoisa ja kehittyvä tulevaisuuden kaupunki. Onnittelen Vantaan kaupunkia siitä, että kaupunki tarjoaa ja antaa oman kielen opetusta, vaikka laki ei tähänkään velvoita. Opettajana olen myös jokaisen oman äidinkielen puolestapuhuja, koska oma äidinkieli toimii porttina, niin kuin on sanottu, kaiken muun oppimiseen. Luotan ja vetoan teihin arvoisat luottamushenkilöt ja Vantaan asioista päättävät, että kuulette pyyntöni, jonka välitän suoraan kentältä ja Laihian kasvatus- ja opetusalan henkilöstön puolesta. Kuultuamme, mitä kentällä tapahtuu Liike Nyt ei voi hyväksyä sellaisenaan vastausta. Haluamme palauttaa aloitteen takaisin valmisteluun vankan yhteistyön toivossa. Kiitos.

#### **4:10:07.6 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Kiitos puheenjohtajaa. Teema on sinänsä tärkeää, että kuinka Vantaa on vetovoimainen ja hyvä työpaikka myös opettajille. Me käytiin tätä asiaa tarkkaan läpi kaupunginhallituksessa ja todettiin, että me voidaan toki keskustella ja miettiä keinoja, miten me voidaan tehdä yleisesti Vantaasta hyvä paikka työskennellä opettajille, mut kuitenkin sellaisesta periaatteesta pitää pitää kiinni, että kaupunki maksaa vaan palkan yhden kerran. Eli joko sillä virassa olevalle opettajalle tai hänen sijaiselleen sen virassa- tai sen aikaa kun virassa oleva on on on vaikka perhevapailta. Mutta ajatus siitä, että se maksettas molemmille, nii ei tunnu myöskään ihan reilulta ja oikeudenmukaiselta. Ja meillä ei muillekaan ammattiryhmillä oo tässä kaupungissa vastaavan tyyppistä kaksinkertaisen palkan maksua ja mä pidän kyllä tätä niin kun... tämmösenä niin kuin vaikka nuoren sijaisopettajan näkökulmasta tätä nykykäytäntöön jossain määrin vähän epäreiluna. Et sä tuut elokuussa töihin, oot lukukauden töissä ja sitten se henkilö, jota sä oot saanut sijaistanutkin palaa töihin lainausmerkeissä ”kesäkuun alusta”, ja on ne ensimmäiset kuukaudet tavallaan heti lomalla ja todettiin



kaupunginhallituksen, käytiin tätä keskustelua, että että tämä on ehkä myös semmonen asia, missä on paljon keskusteltavaa opettajakunnan myös sisällä niistä pelisäännöistä, että millä tavalla huolehditaan siitä, että että se henkilö, joka tuuraa vaikka sen oman perhevapaa ajan, niin siltä ei vedetä sitten ehkä mattoo alta sillä sillä omalla toiminnalla. Mutta pidettiin tässä periaatteesta kiinni, että vain yhdelle henkilölle, opettajalle voidaan maksaa kerralla palkkaa siit opettajan työstä.

#### **4:12:03.9 valtuutettu Nummela Nina**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Kuten valtuutettu Rokkanen tuossa mainitsi, niin tämä on erittäinkin epäreilua tälle sijaisopettajalle, joka aloittaa työvuoden sieltä elokuusta ja on toukokuun loppuun töissä ja sen jälkeen työsuhde päättyy ja hän ei saa sitä kesäajalta korvausta. Elikkä tämä on se juurikin se ongelma ja tällä muutoksella me pystyisimme lisäämään Vantaan vetovoimaa opettajien ja ammattitaitoisen henkilökunnan keskuudessa. Kannatan tämän palautusehdotusta valmisteluun, tämän aloitteen. Kiitos.

#### **4:12:44.2 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Selvä. Kiitoksia. On tehty kannatettu palautusesitys, joten näin ollen seuraavat puheenvuorot saavat koskea pelkästään asian palauttamista tai tai sen palauttamisen vastustamista. Valtuutettu Niikko.

#### **4:13:00.2 valtuutettu Niikko Mika**

Hei joo kiitos puheenjohtaja. Kannatan tätä palautusesitystä itsekkin, koska ed-, valtuutettu Rokkanen mainitsi tämän asian, että tässä pitäisi olla yhdenvertainen näkökulma ja samanaikaisesti pitäisi selvittää myös sitten näiden muiden opetuslalla toimivien henkilöiden yhdenvertaisuus näissä kesäajan lomissa. Kuten itsekkin kuulin tänään, että meillä on muun muassa opinto-ohjaajat, jotka ovat noin 10 viikkoa lomalla, kun opettajat ovat noin sen 12 viikkoa lomalla. En tiedä tarkalleen, kuinka monta viikkoa sitten on, mutta siellä on kuitenkin kaksi viikkoa lyhyempi heidän se vapaa-aika olla olla poissa sieltä koulupaikasta ja onko enemmänkin tällaisia sitten ammattiryhmän sisällä olevia toimi- toimijoita, joilla lyhyempi sitten tämä velvollisuus olla siellä työpaikalla.

#### **4:13:56.6 puheenjohtaja Lidntman Antti**

Keskustelu jatkuu. Valtuutettu Rokkanen.



## **4:13:59.8 valtuutettu Rokkanen Sakari**

Joo, kiitos puheenjohtaja. Niin kuin totesin, niin ei meillä kaupungissa muilla ammattiryhmillä oo sellasta tilannetta, että samaan aikaan kaksi henkilöä, toinen, joka joka hoitaa sitä virkaa sijaisena ja toinen, joka on on tavallaan sitten vaikka perhevapailla, et he saisi molemmat samaan aikaan siitä tehtävästä niin kuin palkkiota tai palkkaa. Ja tässä mun mielestä kaupunki on hyvin johdonmukainen ja mä ajattelin, että tämä on myös parempi olla niin päin, että me maksamme vain aina yhdelle henkilölle tämän palkan, mutta sitten voimme toki muuten miettiä, että ollaanko me kilpailukykyinen esimerkiksi opettajien silmissä. Ja silloin puhutaan ehkä enemmän siitä, että vaikkapa kuinka paljon aiemmin ennen seuraavan lukukauden alkua kaupunki palkkaa sen sijaisopettajan ottamaan tehtävät haltuun ja tavallaan tekemään valmistautumisia siihen alkavaa lukuvuotta varten ja tämän tyyppisiä kysymyksiä. Ja mä edelleen niinku toivoisin, että myös opettajakunnan sisällä ainakin allekirjoittaneeseen on ollut paljon yhteydessä nuorempia opettajia, jotka on myös tuonut esille sitä, että tätä keskustelua on tarve myös käydä enemmän opettajien sisällä, opettajien keskuudessa, jotta löydetään pelisääntö- pelisäännöt siihen, että että millä tavalla näissä tämmösissä vapaiden osuessa lomakausille olisi reilua toimia. Että vaikka OAJ suosittelis jotain tiettyä toimintatapaa.

## **4:15:40.3 valtuutettu Kaukola Ulla**

Joo, arvoisa puheenjohtaja, mä en kannata tätä aloitteen palauttamista takaisin valmisteluun. Voisin käyttää tässä nyt pidemmänkin puheenvuoron, mutta sanon niin, että ensinnäkin tää opettajien järjestelmähän on hyvin erilainen kesäkeskeytyksineen kuin tavallisen palkansaajan, jolla jolla on niin kuin vuosilomaoikeus. Et opettajillahan ei sellaisia ole ja Vantaan tilanne ei ole laisinkaan huono ja tämä tämä opettaja, joka on sijaiseksi otettu, yleensä silloin perhevapaan sijaiseksi tai tai opintovapaan sijaiseksi, niin sillä varsinaisella työn- viran hoitajalla on se subjektiivinen oikeus palata siihen työhönsä myös siihen heti kesäkeskeytyksen alkuun, mutta tämä joka sitä sijaisuuttaan hoitanut ei niin kuin jää ilman korvausta. Eliikkä hänellehän maksetaan lomakorvaus, vaikka hänellä ei sitä kesäkeskeytystä siinä olekaan. Niin en kannata, todellakaan, tämän palauttamista takaisin valmisteluun, koska tämä vastaus on erittäin hyvä ja me sitä kaupunginhallituksessa, me kerran se jo palautettiin siellä valmisteluun, ja nyt siinä on hyvin hyvin perinpohjainen vastaus. Että mä toivoisin oikeastaan kaikkien lukevan sen tarkasti, jotta ymmärrätte myös, että opettajien



kohdalla tämä tämä vuosi- niin kuin kesäkeskeytys on hyvin erityyppinen kuin normaalin palkansaajan vuosilomaoikeus. Kiitos.

#### **4:17:11.0 puheenjohtaja Lindtman Antti**

No niin keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Keskustelun kuluessa on tehty palautusesitys ja siirryimme siitä äänestämään. Ennen sitä tsekataan kuitenkin valtuuston kokoonpanomuutokset. Kello 21:14 täältä on poistunut valtuutettu Mika Kasonen, jolloin meille jäi 63 valtuutettua. Kello 21:15 poistui valtuutettu Norres Lasse. Jäljellä on 62 ja sitten klo 21:27 on poistunut valtuutettu Tarja Eklund, jolloin meitä pitäisi nyt sihteeristön laskelmien mukaan olla 61 valtuutettua täällä läsnässä. Ja teen seuraavan äänestysesityksen normaalin kaavan mukaisesti. Nyt voitte hetkeksi lopettaa pulinankin. Eli ne, jotka kannattavat keskustelun... Eli nyt ne, jotka nyt siellä myöskin Kokoomuksen ja Perussuomalaisten riveissä saa kuunnella tätä estradia. Kiitoksia. Ne, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista, äänestävät normaalikaavan mukaisesti jaa ja ne, jotka kannattavat asian palauttamista, eli käsittelyn käsittelyn keskeyttämistä, asian palauttamista, äänestävät ei. Ne jotka haluavat äänestää jotain siltä väliltä äänestävät sitten tyhjää. No, tämä oli tarpeeton mainintakin, mutta kello on jo paljon. Onko kysyttävää äänestysjärjestyksen suhteen? Ellei ole, niin onko sihteeristö on valmis? Voimmeko siirtyä äänestämään? Siellä äänestys on käynnissä täyttä päätä. Selvä juttu. Voit- saatte äänestää.

[4:19:22.3 - 4:19:31.9 ei puhetta]

Ja sitten lopuksi otetaan ääni myöskin... Nyt tarvittais Siri Ahokkaan ääni myöskin.

#### **4:19:45.3 valtuutettu Ahokas Siri**

Äänestään jaa.

#### **4:19:46.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Siri Ahokas ilmoittaa äänestävänsä jaa. Ja painaako joku täällä sitä jaa-nappia hänen puolestansa? Ovatko kaikki äänestäneet? Pitäisikö tästä huolestua, kun tuossa lukee, että paikalle 69... Annetut äänet 60. Katsotaanpas tässä nyt sitten. Laskujen mukaan täällä piti olla 61, joka sisältää Siri Ahokkaan ilmeisesti.

[4:20:35.0 - 4:20:40.2 ei puhetta]

Luokkala... No nyt täsmää. Nyt täsmää luvut. Elikkä ovatko kaikki saaneet äänestää? Onko sihteeristön mielestä yhtä monta ääntä annettu, kun on läsnäolijoita? Selvä.



Näin ollen kiitoksia. Äänestys päättyy. Luetaan äänestystulos. Täällä on jaa-ääniä 44 ja ei-ääniä 15 ja kaksi on äänestänyt tyhjää. Joten käsittely jatkuu. Pyydän jatkamaan keskustelua. Keskustelu jatkuu. Nummela.

#### **4:21:27.9 valtuutettu Nummela Nina**

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Liike Nytin valtuustoryhmä tekee seuraavan pöytäkirjalausuman. Laki sallii, ei estä kaupunkia maksamasta palkkaa määräaikaikaisille opettajille myös kesäkeskeytyksen ajalta. Käymme kovaa kilpailua ammattitaitoisista opettajista, jolloin kaupungin imago työnantajana työnantajana on ensiarvoisen tärkeää. Vantaalle olisi houkuttelevalla palkkauksella, Vantaalla olisi houkuttelevalla palkkauksella mahdollisuus vahvistaa vetovoimaansa kasvatus- ja opetusalan henkilökunnan keskuudessa. Muistetaan, että lapsissa ja nuorissa on tulevaisuus. Tämä ei ole oikea paikka säästää. Kiitos.

#### **4:22:13.1 puheenjohtaja Lindtman Antti**

Kiitoksia ja se varmaan tulee sihteeristölle myös kirjallisena. Ja nyt on tilaisuus ilmoittautua. Haluavatko muut tähän pöytäkirjalausumaan yhtyä esimerkiksi, niin sen voi tehdä ilmeisesti sihteeristölle. Vai? Niin, eli nyt, jos joku tahtoo yhtyä tähän pöytäkirjalausuman, niin siitä pitää ilmoittaa nyt sitten. Puheenvuoroja, keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Todetaan, että keskustelu on päättynyt ja meillä on... Seuraavaksi mennään siihen kohtaan, että todetaan, että merkitään kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti vastaus tiedoksi. Ja nyt tähän päättyy meidän tämän illan kokous. Meille on tullut täällä vielä kaksi valtuustoaloitetta, jotka luetaan tässä kohtaa. Ensimmäinen on Juhan Järän ja 15 muun valtuutetun aloite otsikolla Helsingin malli sähköpotkulautojen käyttöön Vantaallekin, myös vuokrapyörät huomioitava ja toisena on Antero Eerolan 12 muun valtuutetun aloite varhaiskasvatuksen työolot kuntoon. Tällaiset aloitteet on jätetty, joten ne menevät vastattavaksi kaupunginhallitukselle. Kiitoksia. Kokous päättyy.