



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 14.11.2024 klo 17

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 14.11.2024 kl 17

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

1 Selostus	5
0:03:09.7 tutkija Minna Mänty	5
0:24:37.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	12
0:24:55.2 valtuutettu Tuomas Mutanen.....	12
0:25:53.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	13
0:26:05.1 tutkija Minna Mänty	13
0:29:16.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	14
0:29:47.6 valtuutettu Jouko Jääskeläinen	14
0:30:34.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen	14
0:31:42.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	15
0:31:55.9 valtuutetut Juha Järä.....	15
0:33:09.7 tutkija Minna Mänty	15
0:35:46.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:36:28.9 kaupungininsinööri Henry Westlin.....	17
0:37:55.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	17
0:38:04.1 kaupungininsinööri Henry Westlin.....	17
0:38:20.2 valtuutettu Eeva Tikkanen.....	18
0:39:18.3 valtuutettu Tiina Tuomela.....	18
0:39:48.2 valtuutettu Suvi Karhu	18
0:40:18.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:40:41.3 tutkija Minna Mänty	19
0:43:26.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
0:43:44.5 valtuutettu Nina Nummela.....	20
0:44:38.8 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	20



0:45:36.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
0:45:42.3 tutkija Minna Mänty	20
0:49:15.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	22
0:50:58.6 vs. Hanna Hänninen.....	22
0:52:15.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	23
0:52:27.7 vs. Hanna Hänninen.....	23
0:57:20.5 Jussi Pyykkönen	24
1:08:41.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
1:08:53.4 valtuutettu Juha Järä.....	28
1:10:21.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	29
1:10:33.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen	29
1:11:28.6 Jussi Pyykkönen	29
1:11:40.3 vs. Hanna Hänninen.....	29
1:13:14.0 Jussi Pyykkönen	30
1:13:20.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
1:13:58.6 valtuutettu Sakari Rokkanen	30
1:15:20.0 vs. Hanna Hänninen.....	30
1:15:47.4 Jussi Pyykkönen	31
1:18:10.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	31
1:19:07.7 kaupungininsinööri Henry Westlin.....	32
1:33:04.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	37
1:33:23.8 valtuutettu Marjo Vacker	37
1:34:29.5 valtuutettu Sakari Rokkanen.	37
1:35:46.1 valtuutetu Tuomas Mutanen.....	38
1:36:39.9 valtuutettu Pekka Virkamäki.....	38
1:37:16.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:37:29.3 valtuutettu Juha Järä.....	38



1:38:00.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:38:08.6 kaupungininsinööri Henry Westlin	39
1:43:20.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	41
1:43:34.1 kaupunginjohtaja Pekka Timonen	41
1:45:58.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42
2 Kysymykset lista-asioista	42
1:46:15.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42
3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset	42
1:46:32.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42
1:46:45.5 valtuutettu Vaula Norrena	42
1:47:44.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	43
1:48:13.7 kaupungininsinööri Henry Westlin	43
1:51:09.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:51:31.4 valtuutettu Vaula Norrena	44
1:52:00.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:52:28.3 valtuutettu Maija Rautavaara	44
1:52:40.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:52:51.9 kaupungininsinööri Henry Westlin	45
1:53:07.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	45
1:53:29.6 valtuutettu Tarja Eklund	45
1:54:21.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	45
1:54:25.3 kaupungininsinööri Henry Westlin	45
1:54:28.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	45
2 Kysymykset lista-asioista	46
1:54:41.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46
1:54:54.7 valtuutettu Maija Rautavaara	46
1:55:53.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46



1:55:57.4 kaupungininsinööri Henry Westlin	46
1:56:44.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	47
1:56:52.6 valtuutettu Sakari Rokkanen	47
1:57:43.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	47
4 Muut asiat.....	47
1:58:04.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	47



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

1 Selostus

0:03:09.7 tutkija Minna Mänty

- ennusteet ja mihin meidän ennusteet perustuu.

Mä oon Minna Mänty ja toimin tutkijana meidän kaupunkistrategian ja -johdon toimialalla meidän tutkimus ja tietopalvelu yksikössä.

Mä jaan teille tosta vielä oman esityksen ja varmistan, että oikea näyttö näkyy teille.

Oletan, että näkyy kertokaa, jos -

Hyvä kiitoksia.

Mä otan tässä välissä oman kameran hetkeksi pois.

Eli Vantaan väestöennusteet. Meillä vastuutaho ennusteiden omien ennusteiden tekemisessä on kaupunkistrategian ja -johdon toimialalla meidän tutkimus- ja tietopalvelutiimissä ja siellä edelleen omalla työpöydälläni. Toki ennusteen laadinnassa tehdään paljon yhteistyötä eri tahojen kanssa. Erityisesti yhteistyötä tehdään meidän oman tutkimus- ja tietopalvelun tiimin asiantuntijoiden kesken. Meillä on hyvää tietämystä vuosikymmenten ajalta Vantaan väestönkehityksestä ja siihen liittyvistä tekijöistä.

Lisäksi teen paljon yhteistyötä Vantaan eri toimialojen kanssa ennusteeseen liittyen. Eimerkkinä kaupunkiympäristön toimiala, joka laatii vuosittain asuntorakentamisennusteen ja se on yksi meidän tärkeistä lähtöaineistoista, kun me lähdetään väestöennustetta laskemaan.



Yhteistyötä tehdään myös Helsingin ja Espoon väestöennusteen laatijoiden kanssa. Samoin kuin meillä, niin heillä ennusteen laskenta on pääosin yhden yhden henkilön työtehtävänä ja tästä syystä yhteistyö on erittäin järkevää, että me saadaan vähän hartioita levennettyä tällä yhteisellä työllä.

Tilastokeskukselta me hyödynnetään vuosittain näitä virallisia väestötilastoja, mutta me myöskin hyödynnetään tilastokeskuksen väestöennustetta siinä mielessä, että heidän ennusteet tuottaa kuolemanvaaraluvut, jota me sitten hyödynnetään meidän ennusteen taustamateriaalina.

Me ollaan vuonna -22 siirretty käyttämään uutta väestöennustemenetelmää. Se on hyvin samantyyppinen edel- menetelmä kuin Vantaalla on ennenkin ollut, mutta nyt meillä on yhteneväinen menetelmä sekä Helsingin että Espoon kanssa. Me saatiin valtiovarainministeriöstä rahoitus hankkeelle, jossa me kehitettiin sellainen väestöennustemenetelmä, jota kukainenkin meidän kaupunki pystyi ottamaan käyttöön. Tämä menetelmä on julkaistu ihan avoimena datana. Löytyy avoindata.fi sivustolla etsimällä väestöennustetta ja sieltä pystyy ihan kooditasolle asti tarkastelemaan, että millä lailla me ennusteet lasketaan tällä mallilla.

Vantaalle lasketaan kolme erilaista ennustetta. Me vas- lasketaan tämmönen Vantaan perusennusteen, joka lasketaan vuosittain. Lisäksi Vantaalle lasketaan Vantaan ruotsinkielisen väestön ennuste joka kolmas vuosi. Ja lisäksi joka 3.–4. vuosi lasketaan vieraskielisen väestön ennuste.

Tämä vuosittain laskettava Vantaan perusennuste on ehkä se useimmille ihmisille tunnetuin. Sitä hyödynnetään (talousarviokirjasessa) [0:06:55], sitä hyödynnetään palveluverkkosuunnittelussa et ja niin edespäin. Se on usein usein tota käytössä ja se lasketaan koko kaupungin tason lisäksi suuraluetasolle ja kaupunginosatasolle. Ja näillä aluetasoilla me lasketaan ennuste ikävuosittain ja sukupuolittain.

Meidän uusin julkaisu on tältä syksyltä. Se laskettiin kesäkuussa ja annettiin toimialojen käyttöön luvut heinäkuussa ja julkaistiin sitten elo–syyskuun vaihteessa.

Tästä meidän vuosittaisesta perusennusteesta me lasketaan meidän kasvatuksen ja oppimisen toimialan käyttöön koulupiiriennusteet ja siihen on erillinen laskenta rutiini, koska oppilaaksiottoalueet ei mukaile meidän Vantaan kaupungin virallisia kaupunginosarajoja.



Meidän ruotsinkielisen väestön ennuste lasketaan joka kolmas vuosi. On katsottu, että että tässä väestössä muutokset on sen verran hitaita, että se joka kolmas vuosi laskenta on riittänyt tähän käyttöön ja tässä ennusteessa aluetasolla on pienin alue meidän suuraluetaso, koska kaupunginosaa tasolle ei riittävästi väestöä joka kaupunginosaan löydy niin, että väestöennusteen laskenta matemaattisesti olisi järkevää.

Seuraava ruotsinkielisen väestön ennuste tulee meillä ensi vuoden aikana, eli vuoden 2025 aikana, ja se myöskin on tarkoitus laskea nyt tällä uudella väestöennustemenetelmällä.

Näistä kolmesta ennusteesta nämä kaksi ensimmäistä on sellasia, mitkä me täysin valmistellaan kokonaan meidän Vantaan omana työnä. Tämä kolmas ennuste, vieraskielisen väestön ennuste, on sellainen, joka puolestaan valmistellaan seutuyhteistyönä ja siitä tuoreen julkaisu on vuodelta -23, jolloin vieraskielisen väestön ennuste laskettiin koko Uudenmaan maakunnan tasolle ja tässä se yhteistyö tehtiin Helsingin, Espoon, Vantaan ja Kauniaisten kesken, ja meillä oli myöskin työryhmässä mukana Uudenmaan liitto.

Tämä vieraskielisen väestön ennuste lasketaan koko vieraskieliselle väestölle, mut se lasketaan myöskin seitsemälle eri kieliryhmälle. Yksittäisille kielille sitä ei ole laskettu siitä syystä, että yksittäiset kieliryhmät eivät ole riittävän isoja ennusteen laskentaa varten.

Seuraavassa diassa mä oon vähän pyrkinyt yksinkertaistamaan ja tuomaan esiin tärkeimmät peruselementit, mitä me näissä ennusteissa hyödynnetään ja lähinnä tässä diassa nyt olen ajatellut tätä meidän vuosittain laskettavaa perusennustetta. Eli ennusteen laskennassa me tarkastellaan luonnollista väestönmuutosta, muuttoliikettä ja asuntorakentamista. Ja tämä meidän nykyinen menetelmä samoin kuin edellinenkin menetelmä on niin sanottu demografinen projektio ja nämä ennustemenetelmät ovat sellasia, missä tulevaa väestönkehitystä pyritään projisoimaan aiempien toteutuneiden vuosien perusteella.

Ja nyt kun ajatellaan näitä kolmea peruselementtiä, mitä me pääosin näissä ennusteissa hyödynnetään, niin tämä luonnollinen väestönmuutos ja muuttoliike on molemmat sellasia, missä me hyödynnetään hyvin pitkälle Tilastokeskuksen virallisia vuosittaisia tilastotietoja.



Luonnollisessa väestönmuutoksessa me tarkastellaan syntyvyyttä ja kuolevuutta, ja luonnollisesti hedelmällisyys on silloin siellä tarkastelun kohteena myöskin. Muuttoliikkeessä me laskennassa huomioidaan kotimaan muuttoliike ja ulkomaan muuttoliike, ja nämä aina käsitellään omina erillisinä prosesseinaan, koska ne poikkeavat toisistaan paljon niin määrällisesti kuin sitten myöskin ikärakenteen osalta.

Asuntorakentaminen on se kolmas tärkeä pääperuselementti näissä ennusteiden laskennoissa. Tämä asuntorakentamisennuste on sellainen, joka me saadaan kaupunkiympäristön toimialalta valmiiksi laskettuna. Elikkä he toimittaa meille asuntorakentamisennusteen tulevalle 10 vuodelle ja me sitten hyödynnetään se meidän pohjamateriaalin pohjamateriaalina väestöennusteissa. Ja sen rooli on siinä mielessä tärkeää, että että se on se aineisto, jonka avulla pystytään tekemään tarkemmalla tasolla nämä meidän alue-ennusteet. Elikkä ennusteet kaupunginosittain ja tämä asuntorakentamisennuste on se, mikä määrittelee ja vaikuttaa sen siihen, mille vuosille ja mille alueille väestön kasvun ennakoidaan tulevaisuudessa painottuvan.

Ja nyt jos me ajatellaan näitten peruselementtien näkökulmasta väestöennusteen laskentaa, niin on hyvin ymmärrettävää, että kun nämä ei suinkaan kellu tyhjiössä, vaan nämä kaikkien peruselementit on semmosia, mihin ympäröivä yhteiskunta vai vaikuttaa, niin silloin monet eri asiat jo yhden vuoden aikana saattavat heilauttaa näitä laskentaelementtejä sen verran, että että me lasketaan väestöennusteet joka vuosi ja tämä mahdollistaa sen, että me pystytään vuosittain reagoimaan siihen, jos tapahtuu muutoksia muuttoliikkeessä tai vaikka hedelmällisyydessä.

Viime vuosina on hyvin paljon puhuttu siitä ennustamisen vaikeudesta erilaisissa ilmiöissä. Elikkä on puhuttu siitä, että talouden ennustaminen on vaikeaa esimerkiksi ja samalla lailla haasteita on ollut aiempia vuosikymmeniä enemmän myöskin väestöennusteen laskennassa. Ja mä oon tämän kuvion tuonut tähän sen vuoksi, että mä vähän yritän konkretian kautta näyttää, että et niis mistä nämä haasteet osittain johtuu.

Tässä kuviossa on esitetty Vantaan väestön muutos vuosittain 2000-luvulla. Alkaen tuolta vasemmalta vuodesta 2000 ja päättyen sitten tuonne oikealle vuoteen 2023. Ja jos me tätä kehityskulkua tarkastellaan, ni jokaisen meidän silmä voi havaita, että se kehityskulku ei ole suinkaan vuosien välillä tasaista, vaan siellä on aina vähän heiluntaa eri vuosien välillä.



Ja täältä, jos me katsotaan jonkun verran aikaa väliä taaksepäin niin, esimerkiksi tota aikaväliä 2006–2014 siellä tota aallokkoa jonkun verran on, mutta se on kohtuullisen niinkun pientä. Se ei ole vielä mitenkään hirvittävän suurta. Mutta verrattuna sitten tähän menneeseen juuri edellisen 10-vuotiskauteen, niin voidaan havaita, että että tota vuosien väliset vaihtelut ovat muuttuneet todella todella paljon suuremmiksi kuin mitä ne oli tossa aiemmalla jaksolla.

Ja esimerkiksi tuolta, jos tarkastellaan vuotta 2019, joka oli Vantaan erittäin vahvan kasvun vuosi, siellä väestön kasvu on ollut noin 5 500, pikkusen reilu, ja sitten sieltä vuonna 2021, eli vain kaksi vuotta myöhemmin, niin ollaan 2 000:ssä. Eli siinä on reilun reippaasti reilun 3 000:n pudotus vain parissa vuodessa.

Ja nämä on sellaisia konkreettisia esimerkkejä siitä, kuinka vaikea meidän on tarkasti ennakoida sitä, mitä meidän väestönkehityksessä tulee tulevaisuudessa tapahtumaan ja varsinkin, kun nämä ennustemenetelmät, mitkä yleisesti on käytössä... laajasti, niin tota niissä pyritään sitä väestönkehitystä ennakoimaan aiempien vuosien kehitysten perusteella ja tällöin tämmösiä erityisen isoja, harvinaisen suuria muutoksia, on vaikea ennakoida.

Ja tämä saa uuden ulottuvuuden sitten, jos me tarkastellaan tätä vuosittaista vaihtelua vielä näiden muuttujien kautta, mitä äsken kerroin, mitä me hyödynnetään tässä väestöennusteen laskennassa. Eli täällä nyt näkee vihreällä viivalla luonnollisen väestönmuutoksen, punasella kotimaan nettomuuton ja sinisellä ulkomaan nettomuuton tilanteen. Tämän pystyviivan vasemmalla puolella on toteuma ja sitten täällä oikealla puolella nähdään meidän ennusteen ennusteen tekemät oletukset.

Ja täältä tämä yleiskuvaa tästä toteumasta, mikä me voidaan tehdä onkin tossa otsikossa, eli Vantaa menettää väestöään ulko- muualle Suomeen ja saa uutta väestöä ulkomailta. Se on hyvin selvä tässä edellisten vuosien kohdalla.

Mutta jos me tarkastellaan nyt tätä kehityspolkua tarkemmin, otetaan kiinni vaikka tosta ulkomaan nettomuutosta, mikä on tämä sininen sininen kuvaaja täällä ja tarkastellaan tuota vuotta 2014–2020, niin tässä ulkomaanmuutossa on noina vuosina ollut useamman vuoden ajanjakso, jolloin vuosien välinen vaihtelu on ollut hyvin pientä. Eli silloin ennusteen tekijänkin on ollut helppo ennakoida seuraavaa vuotta sillä, että että tota vuosittain se on ollut noin 1 500 asukasta, mitä ollaan maahanmuuton kautta saatu Vantaalla. No sitten katsotaan tästä... vuosia eteenpäin,



muutama vuosi eteenpäin, elikkä seuraavat neljä vuotta, niin havaitaan, että tässä on niinkun historiallisen suuri kasvu erityisesti tämä on ulkomaan nettomuuton kohdalla nähtävissä.

Ja vastaavasti sitten täältä, jos ottaa kiinni tästä punaisesta kuvaajasta, elikkä kotimaan nettomuutosta, niin siellä me ollaan sitten taas nähty lähes yhtä suuri muutos, mutta sitten taas vastakkaiseen suuntaan. Elikkä kotimaan nettomuutto on Vantaalla Vantaalta pienentynyt hurjasti viime vuosien aikana. Elikkä muualta Suomesta tuota me menetetään asukkaita muualle Suomeen, kun sitten taas ne saadaan hurjan paljon uusia asukkaita ulkomaan muuton kautta.

Ja vielä jos tätä ennustetta ennuste- ennusteen tekijän silmälaseilla tarkastelee, niin täältä, jos vielä napataan kiinni tohon luonnollisen väestömuutoksen kuvaajaan, elikkä tähän vihreän kuvaajaan, niin voidaan havaita, että että näitten muuttoliikekuvaajien keskellä, niin sen kehityskulku näyttää hyvin tasaiselta. Elikkä se onkin väestöennusteen näkökulmasta ehkä se tekijä, mikä vähiten mahdollisesti aiheuttaa lyhyellä aikatahtäimellä virhettä ennusteisiin. Eli kyllä se on tämä muuttoliike, joka tällä hetkellä haastaa eniten ainakin tämän ennuste väestöennusteen maailmassa tätä työtä.

Meidän Vantaan väestöennusteista löytyy tietoa tuolta meidän omilta nettisivuilta. Vantaan väestöennusteet julkaistaan aina omille nettisivuille ja täältä omilta nettisivuilta löytyy tietoa tästä mennään koko kaupungin väestöennusteesta. Tuolta linkin takaa me ollaan jonkun verran pureksittu auki tätä ennustetta, elikkä siellä pystyy tarkastelemaan kuvioden ja tekstien avulla, millä lailla me ollaan esitelty meidän ennustetta ja samalla lailla sitten osa-aluetason ennuste löytyy sieltä.

Ja ennustemenetelmästä löytyy lyhyesti kuvausta ja sieltä myöskin löytyy linkki tänne avoindata.fihin, mistä myöskin voi tarkastella tarkemmalla tasolla tätä ennustemenetelmää.

Tältä sivustolta löytyy myöskin visualisointi Vantaan väestöennusteesta. PowerPoint-pohjainen interaktiivinen visualisointi, missä voi tarkastella ennustetta alueittain, ikäryhmittäin, sukupuolittain ja sitten haluamalla aikavälillä. Sivuilta löytyy myöskin sitten tiedot tästä ruotsinkielisestä väestön ennusteesta ja vieraskielisen väestön ennusteesta.



Sitten mä muutaman sanan vielä ennenkö oma aika loppuu ja pari minuuttia aikaa kysymyksille, niin nostan pari nostoa tästä meidän uusimassa tänä syksynä julkaistusta väestöennusteesta.

Eli me ollaan laskettu koko kaupungin ennuste vuoteen 2050 saakka ja meidän osa-alueittainen ennuste vuoteen 2033 saakka. Ja meidän omat ennusteet erottaa Tilastokeskuksen ennusteita siitä, että Tilastokeskus laskee ennusteet aina koko kaupungin tasolle ja sitten nämä meidän omat ennusteet menee sitten tänne tarkemmalle kaupunginosatasolle myöskin.

Meidän uusi ennuste jatkaa aiempien kehityskulkujen mukaisesti sitä, että Vantaan väestön kasvun ennakoidaan jatkuvan tulevaisuudessa. Vähän reilu 4 000 asukasta arvioidaan tulevan vuosittain meille lisää ja tämän uusimman ennusteen mukaan 2030-luvun alkupuolella ylitettäisiin 280 000:n asukkaan raja.

Ikäryhmittäin, jos tarkastellaan meidän ennustetta, siellä on aika selkeä viesti. Eli ennustettu väestönkasvu tulee pääosin työikäisistä ja 75 vuotta täyttäneistä. Eli täällä ylhäällä tämä tummansininen kuvaaja ja tummanvihreä kuvaaja kattaa 30–64-vuotiaat ja tässä toteuma vuosina jo aiempina vuosina nähdään täällä aika vahvaa kasvua ja meidän ennuste ennakoi, että näiden ikäryhmien kasvu jatkuu myöskin tulevaisuudessa.

Lisäksi täältä voidaan katsoa toi 75 vuotta täyttäneiden kuvaaja. Eli se on tämä vaaleansininen poikkiviiva. Toteuma on ollut nousujohtoinen edellisinä vuosina ja tämä johto- nos- nousujohteisuus jatkuu myöskin tuolla ennusteen puolella. Muissa ikäryhmissä nuo muutokset on on hyvin paljon maltillisempia tai ikäryhmät pysyvät kooltaan lähes saman kokoisina.

No sitten meidän osa-alueittaisista en- väestöennusteista haluan nostaa siinä mielessä pari asiaa, että pystyn konkreettisesti osoittamaan, millä lailla esimerkiksi tämä asuntorakentamisennuste vaikuttaa meidän alueelliseen ennusteeseen. Tässä näkyy vasemmalla meidän ennustettu väestön kasvu tulevalle 10-vuotisjaksolle suuralueittain ja oikealla puolella näkyy vastaava kasvu prosentteina. Ja selvästi jos me nämä kaksi kuviota laitetaan yhteen niin nähdään, että että kyllä se kasvupaine on erityisesti tuolla Kivistön suuralueella ja Aviopoliksen suuralueella.



Ja näistä nyt esimerkkinä sitten otan kiinni tosta Kivistön suuralueesta ja tässä esimerkkinä vasemmalla vaaleanpunaisella kuvaajalla on ennustettu asuntorakentaminen Kivistön suuralueella kaupunginosittain ja sitten tässä oikeanpuoleisessa tummemmassa tummemman punaisessa kuviossa nähdään vastaavasti ennustettu väestömuutoshenkilöinä vastaavalle ajanjaksolle ja tässä hyvin konkreettisesti nähdään, että se asuntorakentamisennuste näistä alueittaisissa ennusteissa peilautuu hyvin vahvasti tonne väestöennusteeseen.

Ja samalla lailla me nähdään, jos me tarkastellaan tätä asiaa Aviapoliksen suuralueen osi- osalta ja siellä kaupunginosista asuntorakentaminen painottuu Veromieheen ja vastaavasti väestömuutos väestöennusteessa painottuu Veromiehen kaupunginosaan.

Tässäpä lyhykäisyydessään tiivistetysti Vantaan omista väestöennusteista. Mielellään otan kysymyksiä vastaan ja jos tässä ei ehdi, niin saa myöskin sähköpostitse lähestyä ja kysyä.

Kiitos.

0:24:37.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Nyt on mikrofonikin auki ja ja tota nyt puheenvuoropyyntöjä otetaan vastaan ja katsotaanpa täältä jonosta. Tänne tuli aika monta. Ilmiselvästi hyvin keskustelelevattava ja kiinnostava aihe. Ensimmäisenä valtuutettu Mutanen, ole hyvä.

0:24:55.2 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos tästä mielenkiintoisesta infosta. Mulla on kaksi kysymystä.

Kuv- ensimmäinen kysymys koskee tätä asuntorakennuttamista, et kuvasit hyvin, miten se otetaan huomioon tässä ennusteessa, mutta mä en ainakaan nähny näistä käyristä suoraan, et miten... Näkykö näissä ennusteissa, et miten tää niin kuin nytten parin kuluvan vuoden en- ennätyksellisen hidas ja heikko asuntorakentaminen vaikuttaa tuohon väestöennusteeseen? Näkykö se mitenkään näissä malleissa?

Ja sitten toinen kysymys liittyy näihin malleihin itsessään ja ja niitten visualisointiin. Oisko näin mahdollista myös esittää tai onko jossa esitetty luottamusvälejä, koska mun mielestä se on aina tosi informatiivista, ku puhuit paljon, mitenkä mitenkä hankala



näitä on luotettavasti projisoida tänne tulevaisuuteen, niin tuoda myös se konkreettisesti esille näissä graafeista luottamusväleinä. Kiitos.

0:25:53.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitokset. Otetaan tähän vastaus ja sitten Virkamäki pyydä kysymyspuheenvuoroo pyytämällä chatissa. Eli emme ota käten nostolla puheenvuoropyyntöjä. Ja asiantuntija Mänty, ole hyvä.

0:26:05.1 tutkija Minna Mänty

Joo. Kiitoksia. Hyviä kysymyksiä.

Toi asuntorakentamiseen liittyvä kysymys on hyvin olennainen. Mä jaan tosta uudestaan nytte ton mun näytöltä tuon yhden kuvan, mitä äskökin näytin.

Tässä tota meillä on sellainen tilanne, että kun tämä meidän ulkomaan nettomuutto on kasvanut viime vuosina hyvin hyvin vahvasti, niinse tulee meidän lähivuosina kompensoimaan aika vahvasti sitä meidän asuntorakentamisen hidastumista. Eli meillä Vantaalla tyypillisesti, jos katsotaan taaksepäin, niin meidän kotimaan muuttoliike on ollut hyvin vahvasti korreloitunu meidän asuntorakentamiseen. Eli mitä enemmän meillä on rakennettu, niin sitä enemmän me ollaan saatu väestöä kotimaan muuttoliikkeen kautta ja sitä kuvastaa hyvin täällä tää punanen viiva. Elikkä tähän jos laittaisi viivaan asuntorakentamisen rinnalle, niin nämä isot vuodet ovat juuri niitä vuosia, milloin meillä on paljon rakennettu ja sitten nämä alhaiset vuodet on niitä, milloin meillä asuntorakentaminen on hidastunut. Ja edelleen se peilautuu tämä hidas asuntorakentaminen peilautuu tänne kotimaan nettomuuttoon. Elikkä meidän asuntorakentaminen asuntorakentamisennusteen mukaan sekä myöskin olemassa olevien toteutuneiden kuukausien tilastojen mukaan on hyvin paljon hidastumassa ja tänne se peilautuu, mutta sitten taas se kompensatio tulee täältä meidän vahvasta ulkomaan muuttovoitosta.

Ja sitten seuraava kysymys oli siitä luottamusväleistä. Sekin on hyvin olennainen kysymys. Me ollaan paljon mietitty kun väestöennusteista puhutaan, että että et välillä tuntuu ongelmalliselta se, että väestöennusteet tuottaa vain yhden luvun, ja se on kuitenkin aina yksi estimaatti ja olisi hyvä saada siihen ympärille sitä luottamusväliä tai sitten skenaarioiden avulla avulla jonkunlaista vaihteluväliä, että mikä se kehityssuunta voisi olla.



Tämä meidän nykyinen... ennustemenetelmä ainakaan vielä ei olla siihen saatu lisättyä sitä komponentteja, että me luottamusvälejä sinne saataisiin, mutta me ollaan kyllä laskettu tänä vuonna tästä Vantaan väestöennusteesta pari väestöennusteesta pari väestöennuste skenaariota ja ne löytyy tuolta meidän nettisivuilta. Eli me ollaan laskettu skenaarioita sen mukaan, että mitä mahdollisesti voisi tuon ulkomaan muuttoliikkeen osalta tapahtua, jos se pysyisi edellisen maksimi kahden vuoden tasolla versus sitten, että jos se palaisi tuonne kaksituhattakymmenen kymmentäluvun alemmalle tasolle, niin minkälaisen ennusteen se tuottaisi ja sitä sitä tota... sen perusteella ollaan sitten pystytty vähän haarukoimaan jonkunlaista vaihteluväliä, mutta suoraan meillä ei tämmöstä luottamusväli vaihtoehtoa vielä ole.

0:29:16.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Nyt meillä on yhdeksän kysymystä ja meillä on aika tiivis tää aikataulu, niin otetaan tämmösissä kolmen ryppäissä ja toivotaan myös tiiviitä vastauksen asiantuntijalta, että saadaan pidettyä sillä tavalla aikataulua. Vähän ylitetään joka tapauksessa, mut kuitenkin tiiviinä. Ja ensimmäisenä Jääskeläinen tästä seuraavasta kolmen ryppäästä, niin kirjaa asiantuntija Mänty ylös nämä kysymykset sinne, että tulee sit kolme kolme kysymyssettiä tähän vastattavaksi kerralla.

0:29:47.6 valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Kiitos paljon arvoisa puheenjohtaja. Nämä palautuminen tästä aika poikkeukselliesta (-) [0:29:51] viidestä vuodesta on nyt siinä ennustettua, että (-) [0:29:54] palautuisi sekä ulkomaanmuuton, että kotimaanmuuton kohdalta takasin. Mihin se perustuu? Ja sitte kääntäen, onko tässä nyt enemmän, et asuntomarkkinoilla imee asuntojen... laatu- tai siis niinku valikoima vai hinta vai niiden määrä? Jotenkin kuvittelisin, että te ootte ne projisoineet sinne näitä useampiakin tekijöitä, mutta ennen kaikkea kiinnostaa se, että miksi te ennustatte, että kaikki palautuu normaaliksi.

0:30:34.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Onpa hyviä kysymyksiä. Oisin kysynyt tätä kaksi lyhyttä kysymystä.

Väestönkasvussa on selvästi 2015 lähtien ollut suurempaa kuin ennuste ja eroja on ollut suurikin, niin onko tässä selittävä tekijä se, miks ei- miks monet koulut on on aika vaikeassa tilanteessa, kun väestö siis kun oppilaitaan paljon enemmän, mitä koulu vetää ja vaikka tilanteen on luvattu parantuvan, niin lapsia on tullu aina vaan enemmän ja enemmän, eikä kasvu on tasaantunut, niin pitäiskö koulurakentamisessa jo varautuu



siihen, että kun trendi on ollut se, että mennään yli ennusteen aina oppilaissa, niin niin et siihen pitäisi ikään kuin varautua ja tehdä vähän yli?

Toinen kysymys on, et esimerkiksi Hämeenkyrön alueen kasvu on ollut selkeästi suurempaa ku ennuste, miten huomioidaan se, että vanhoilla tonteilla omakotitalot lanataan ja tulee rivea- rivareita, kaksikerroksisia, hyvin tiivistä rakentamista yksityisenä rakentamisena, kun tätä on paljon niin, onko tätä pystytäänkö tällästä niinku ikään ku ennustamaan? Et onko tää yksi selittävä tekijä siihen, että että siellä ne ovat niin paljon suurempia?

Kiitos

0:31:42.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo, tässä tuli varmaan kaupunkiympäristön toimialalle liittyviä kysymyksiä myöskin , et sit kaupunkiympäristö voi vähän napata sieltä, jos asiantuntija ei kaikkeen pysty vastaamaan. Sitten valtuutettu Järä.

0:31:55.9 valtuutetut Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos esittelijälle.

Tässä valtuusto tulevana viikolla käsittelee käsittelee tuota budjettia, niin tuota nää asiathan vaikuttavat mitä suurimmassa määrin tietenkin budjettiin. Kiinnostaa se näiden esitettyjen tilastoiden lisäksi, että tulisiko näissä myös tarkastella, ja olisiko se mahdollista tarkastella rinnakkain, niinku esimerkiksi toimeentulon jakautumista tai toimeentulomäärien kehittymistä? On ne sitten mihin suuntaan tahansa. Ja sama myöskin verotulo- ja- jakaumien kehitystä ja sitten vaikkapa asuntorakentamisen jakautumista kerrostaloittain tai pientalo- pientalojen suhteen.

Et tavallaan eli silloin me päästäis käsiks niinku paljon terävämmin vielä tiettyihin ilmiöihin tämmösen grafiikan avulla. Eli minkälaisia näkemyksiä näihin kysymyksiin? Viittanpa esimerkki tämmöseen tämmöseen tota... Ajatuspaja perustan tekemään tämmöseen ku muuttoluvut.fi -sivusto, kiitos.

0:33:09.7 tutkija Minna Mänty

Joo. Kiitos. Näihin toki lyhyesti vaikea vastata, mutta yritän.

Kysymys tähän tota, mihin perustuu meidän ennakointi tohon tosta tota palautumisessa normaaliin. Me ei ihan normaaliin ennakoida palautuvan. Nyt mä voin



tosta tuota taas jakaa tämän. Elikkä näillä ennustemalleilla, mitä me pystytään tällä hetkellä katsomaan, niin ne aina perustuu niihin lähivuosien, aiempien vuosien kehityskulkuihin ja sen mukaan projisoidaan tulevaisuuteen.

Toki, me otetaan huomioon esimerkiksi tässä kuviossa, mikä näkyy tämä ulkomaan nettomuutto, mikä se ei suinkaan palaudu tonne alatasolle, mistä se on ollut 1 500 aiemmin, vaan meillä on on kyllä ajatuksena, että että tota tän ennustemallin mukaan se menisi vähän korkeammalle tasolle kuin mitä se on tuolla 2015, -16, -17 ollut.

Mutta perusteena se että se palautuu pikkuhiljaa on myöskin se, että kun me tehtiin tätä ennustetta kesällä niin havaittiin, että että se ei todellakaan palaudu välittömästi siihen viiden vuoden keskiarvoon, mitä näissä ennustemallien käytössä suositellaan käytettävän, vaan että se palautuu asteittain.

Asuntopolitiikkaa. Mä en pysty sitä siihen siihen kovin vahvasti ottamaan kantaa. Tuon Hämeenkyllän osalta mä en ole ollut tietoinen, että ennuste ois siellä kovin hirveän huonosti mennyt kohdalleen. Mä voin sen vielä tarkastajaa ja tota tähän tonttikysymyksiään täytyy varmaan maankäytön puolelta ottaa enemmän enemmän kantaa.

Sitten siellä oli kysymys näistä, voisiko ohessa myöskin tarkastella tätä toimeentulotukea ja verotuloja, asuntorakentamista asuntotyypeittäin. Sitä täytyy... hyvä kysymys. Sen voi ottaa korvan taakse mietintään. Kovin helposti näihin malleihin ei pysty lisäpalikoita lisäämään, mutta tähän asuntorakentamiseen liittyen me kyllä huomioidaan jo se siinä mielessä, että asuntorakentamisennuste meille tulee talotyypeittäin ja siellä jo huomioidaan, että et minkä verran tulee kerrostalorakentamista versus minkä verran pientalorakentamista, koska ne tuottaa molemmat eri määrän väestöä. Niin osittain otetaan jo huomioon.

0:35:46.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitokset näistä vastauksista ja ja näen, että täällä myös kaupunkiympäristöstä meidän kaupungininsinööri Westlin on pyytänyt puheenvuoroa ja varmaankin vastauksena nyt sitten näihin äskeisiin kysymyksiin, niin tiiviisti Westlin ja muutoin niin pyritään pysymään tässä tässä päästöennusteessa, jos tematiikka sinänsä niinku kiinnostaa, niin varmaan voidaan pohtia sitte, että millä tavalla valtuusto vois käsitellä sitten tätä isoa kokonaisuutta. Tätä pohdintaahan tarvitaan mm. strategiavalmistelussa niin niin tota, et saa- päästää niin kuin lisäkeskusteluihin ilmiselvästi. Tämä on semmonen



aika, mikä mikä tarvitsee jumppaan niin sanotusti. Eri toimielimissä, mut myöskin valtuustossa. Mut Westlin, ole hyvä.

0:36:28.9 kaupungininsinööri Henry Westlin

No kiitos kiitos puheenjohtaja. Mä en ehkä ihan kaikkia kaikkia kysymyksiä saanu kiinni, enkä oo millään tässä niinku omalla erikoisalalla, mutta näihin niinku koulujen koulujen, päiväkotien tai palveluverkon viivästymiseen. Et siellä toisaalta ne on niinku hitaita prosesseja, että se on niinku suunnittelu vähintään vähintään vuoden, rakentaminen talopuolella pari vuotta. Et se on tavallaan kumminkin ollaan koko aika myöhässä, mitä on yritetty nyt paikkailla näillä näillä paviljonkipäiväkodeilla, joita on kouluilla, joita on nopeempi toteuttaa.

Mutta et kaiken kaikkiaan tässä kaupunki miettii pari aikaisemmasta investointien uutta ohjausmallia, et otettais niinku kaupunki sitten enemmän ottais tässä sitä ohjaket, ettei mennä tänne asuntotuotantoennusteen kanssa kanssa ja väestöennusteen, vaan otetaan niinku huomattavasti ohjaavampi rooli, jossa sitten palvelut toteutetaan etukäteen.

Et tossa vaikka näis pientaloalueilla, niin uskoisin, että siellä otetaan tätä niinku normaalia tiivistymistä niinku asemakaavan mukaista tiivistymistä, koska se pakko ottaa mukaan. Mut sehän on tietenkin, et vaikka minkälaiset ennusteet, niin sitä ei pysty ennustaa että täysin et minkälaisia perhejakautumia, et minkä ikäisiä ikäisiä perheitä sinne muuttaa.

Ja sitä tonttikysymystä, mikä toi Minna mulle heitti, niin sitä mä en itse asiassa en saanu ylös kyllä, että olin keskittynyt johonkin muuhun.

0:37:55.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo, sen tonttikysymyksen osalta, Kauppinen Kauppinen sitä kysyin, niin toivotaan, et Kauppinen lähettää vaikka tarkennetun kysymyksen Westlinille ja saa siihen sillä tavalla vastauksen.

0:38:04.1 kaupungininsinööri Henry Westlin

Juu, se sopii oikein hyvin. Vastaa siihen sitten, joo. Ja yritän keskittyä tässä jatkossa paremmin.



0:38:20.2 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Minun ensimmäinen kysymys koski samaa, mitä Kauppinen kysyy, että huomioidaanko vanhoilla asuinalueella sitä, että jos vaikka ikäihmiset lohkovat tonttejaan ja sinne muuttaakin ikäihmisien sijaan vaikka kolmilapsinen perhe ja tämmöstä kokemusta asukkailla on, että sitä ei välttämättä huomi- huomioitaisiin.

Ja toinen koskee tätä väestöennusteiden hyödyntämistä. Westliin hyvin kuvaskin sitä, että kaupunki kaupungilla (-) [0:38:44] vahvempaa roolia siinä ohjaamisessa. Mutta oisin asiantuntija Minna Männyltä halunnut kysyä vielä sitä, että että mikä sinun suositus on, että millä tavalla näitä pitäisi sitten lähteä tulkitsemaan ja hyödyntämään näitä väestöennusteita? Koska olen itse ainakin törmännyt siihen ajatukseen, että kun hyvinkin kiveen hakattuun ajatukseen, että väestöennusteet vaikka Nikinmäen osalta on näin ennustanut, niin emme lähde tekemään muutoksia, mutta nyt on sitten joustoakin onneksi löytynyt.

Kiitos puheenjohtaja.

0:39:18.3 valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos puheenjohtajien ja kiitos hyvästä esittelystä.

Halusin tarkentaa sitä, että vieraskielisen väestön ennuste päivitetään siis kolmen- neljän vuoden välein ja nyt ku tää ulkomailta tapahtuvaa muutto on on kasvutrendissä, niin onko tihentää tätä vieraskielisen väestön ennusteen tekemistä?

Kiitos.

0:39:48.2 valtuutettu Suvi Karhu

Joo, kiitos puheenjohtaja. Osin sellasta kysynyt, et kun tehdään näitä väestökasvua seurataan ja näin, niin seurataanko tilastollisesti millään lailla sitä, että miten ne verotulot tai veronalantulot kehittyvät. Että kehittykö ne tavallaan samassa suhteessa kuin tavallaan muualla Suomessa keskimäärin, että onko meille muuttava väestö niin yhtä vetovoimaisesti veroja maksavaa (- -) [0:40:15]. Kiitoksia.

0:40:18.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksen ja tässä yhteydessä esitän toiveen, että ollaan aina sitten kameran kameran kanssa niinku valtuustoinfossa ja näissä meidän valtuustokokouksissa yleensä pitää olla (-) [0:40:31] kamera (-).



Ja otetaan näihin vastaukset.

0:40:41.3 tutkija Minna Mänty

Kiitos kysymyksistä. Kysyttiin tässä ennusteiden hyödyntämisestä, miten niitä tulisi hyödyntää. Se on siinä mielessä hankala kysymys, että että välillä välillä koen, että että tämmönen yhden yhden luvun väestöennuste on siinä mielessä hankala, et sitä usein pidetään kiveen hakattuna lukuna ja kun se ei voi olla sellasta, koska en- en- ennustamisella se on nimensä mukaan ennuste ja arvio tulevaisuudessa. Se ei ikinä voi osua 100-prosenttisesti kohdalleen.

Ja tässä aiemmassa ryppäästä tuli kysymyksenä sitä luottamusväleistä ja ja mä oon itse sitä miettinyt, että että tulisiko sitä pohtia, että ennemmin sen sen sijaan, että me käytettäisiin sitä yhtä lukua, niin olisiko se järkevää, että ennusteen hyödyntäjien kanssa yhteis- yhdessä mietittäisiin, auttaisiko tämmöset skenaariot, jolla me haettaisiin vähän sitä ylämaksimia ja alaminimiä ja ennemmin tarkasteltaisiin sitä väestön tulevaa kehitystä jossakin ylä- ja ala- alapäässä ennemmin kuin vaan yhtä ainoaa keskilukua. Niin se voisi aika hyvin auttaa myöskin ajattelemaan sitä, että kyseessä ei ole vain yksi kiveen hakattu luku. Mutta se täytyy jättää pohdintaan.

Sitten vieraskielisten ennusteista tiedusteltiin, että kun tämä väestön maahanmuutto on kasvanut ja muuttunut hyvin paljon lähivuosina, olisiko sitä siitä syytä tihentää. Tää meidän vieraskielisen väestöennusteen laskentaprosessi on suhteellisen raskas ja kovatoinen... kovatoinen laskenta ja vaikka me tehdään se seutuyhteistyössä niin tota keskimäärin siihen ei olla kyllä tähän ainakaan kerran vuotiseen tai joka toissavuotiseen laskentaan pystytty, mutta tota mä voin viedä tätä keskustelua tältä osin meidän on meidän tuota työryhmään eteenpäin.

Sitten verotulojen kehittymisestä. Tämä ei ole millään lailla omalla omalla vahvuusalueella, mutta mä tiedän, että meidän yksikössä on muuttoliikkeeseen liittyen jotain alustavia ja vero- vero- tota tarkasteluja tehty, mutta mulla itselläni ei oo siihen siihen tarkempia tul- tuota tuloksia tähän kohtaan antaa, mutta meidän tutkimus- ja... strategia- ja tutkimuspäällikkö Vesa Kokkonen osaisi mahdollisesti päästä tähän vastata. Että mulle voi ohjata tämän kysymyksen sähköpostilla ja mä voin ohjata sen sitten edelleen meille, jos tarkka vastaus tähän halutaan, niin pystyn sitä kautta toimittamaan tiedot.



0:43:26.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Hyvä. Voitte niitä jälkikäteen toimittaa. Ja sit vielä kaksi viimeistä kysymystä tähän. Eli Nummela ja Virkamäki, ja sen jälkeen sitten suljetaan tämä keskustelu, kun ollaan saatu Mäntylän vastaukset. Ja ensimmäisenä tästä siis Nummela, ole hyvä.

0:43:44.5 valtuutettu Nina Nummela

Kiitos puheenjohtaja.

Olisin kysynyt myös siihen siihen kaavioon liittyen, missä ennustettiin sitä väestön muuttoa. Niin siinä ulkomaan nettomuuton kohdalla oli -23 oli voimakas piikki ylöspäin. Niin osaatko kertoa, et mistä mistä se johtuu se piikki, kun se oli hyvin tasasta siellä siellä -14–20 vuosina ja sitten nousi sinne -23:een?

Ja sitten taas, että mihin perustuu, että ne ennusteet sitten taas laskee merkittävästi alaspäin sieltä sitten -26 vuodesta taitaa olla, että meni sitten alle kolmentuhannen ennuste?

Tällainen kysymys, kiitos.

0:44:38.8 valtuutettu Pekka Virkamäki

Tota (- -) [0:44:41] mukaan Vantaan väestö kasvaa vuoteen 2050 mennessä todella 120 000 asukkaalla. Ja siihen perustuu myöskin tää tää asuntorakentamisen määrä (- -) [0:44:56] ratikkaan. Niin kuinka todennäköisenä (- -) 2050 on 80 000, niin kuinka todennäköisenä pidät, että se nousee siitä siitä tota kahdeksastakymmenestä tuhannesta?

Ja sit toinen kysymys, että onko nää hyvinvointialueen väestöennusteet (-) Vantaan ennusteen kanssa, koska... palvelutuotanto täytyy olla synkronoinnissa sillä tavalla, että se Vantaa rakentaa paljon (- -) [0:45:31] terveystalvet.

Kiitos.

0:45:36.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitokset. Nyt näihin vastaukset ja sen jälkeen päätetäänkin tämä keskustelu.

0:45:42.3 tutkija Minna Mänty

Joo, kiitos.

Ensimmäinen kysymys tästä tota ulkomaan muuttoliikkeen kasvusta. Se on kasvanut nyt kolmena vuotena. Meillä ei siihen syy-seuraus-suhde vastausta suoraan ole.



Kaikki tiedetään, että että maailmalla on tapahtunut paljon. Meillä on ollut koronapandemia ja maailmanpoliittinen tila on ollut vähän epävakaa. Kaikki tämä voi omalla tavallaan peilautua tähän muuttoliikkeeseen, mutta meillä ei ainakaan tällä hetkellä oo suoraa syy-seuraus... vastausta siihen.

Ja mi- mihin se perustuu, että meillä tämä maahanmuutto laskee, se perustuu ihan tai- tähän meidän väestöennustemenetelmään ja siihen, millä perusteella meillä näitä eri komponentteja siinä lasketaan. Elikkä siinä perinteisesti käytetään 3–5:n edellisen vuoden keskiarvoja. Tässä kohdassa, kun isoja muutoksia on, niin pyritään vähän pidempään aikavälin. Elikkä siinä on ajateltu, että että sinne viiden vuoden edellisen viiden vuoden keskiarvon tasoon, jos jollakin aikavälillä se ulkomaan muuttoliike tasaantuisi, mut se on tämänhetken laskennallinen arvio ja me ollaan kuitenkin arvioitu se niin, että se ei suinkaan laske heti ensimmäisenä vuotena siinä, vaan vasta neljäntenä vuotena tästä saavutettaisiin se viiden edellisen vuoden keski- keskitasoa. Se on silti huomattavasti korkeampi kuin mitä se on ollut silloin sillon 2015, edeltävänä 10-vuotisjaksona. Eli se ei suinkaan ole ennusteesta sen- sinne sinne tasolle laitettu, mitä se on tota ollut silloin aiempina 10-vuotisjaksoina.

Sitten oli ratikan hankesuunnitelmaa ja siihen liittyen on tehty väestöennustetta. Sen mitä mä tiedän niin siinä ratikan suunnitelmassa ei oo käytetty meidän talon omaa väestöennustetta, vaan käsitte- käsittääkseni siinä on ollut konsulttipuoli tekemässä ennustetta. Mä en osaa sanoa, kenen tekemä se on, mutta tiedän, että se on runsaampi kuin mitä meidän meidän oma ennuste on ollut ja me päivitetään meidän väestöennusteet vuosittain ja me nähdään on ajan saatossa, että tuleeko meidän ennuste kasvamaan tosta, mitä se nyt on vai totta vai ei. Siihen en osaa vielä ottaa kantaa, ennen kuin me nähdään lähivuosina, että mihin tää meidän ulkomaan muutto ja kotimaan muuttoliike lopulta sitten tasaantuu.

Hyvinvointialueitten kanssa ei olla suoraa a synkronisoitu ennusteita. Meillä on on muistaakseni yksi kokous tähän liittyen ollut, mutta siinä on ollut se hankaluus, että että tuota öö se, että me pystyttää synkronoimaan nämä niin me tarvittas vastaavat tiedot myöskin Keravalta ja siellä ei kuitenkaan esimerkiksi asuntorakentamisennustetta tehdä, jollon nää ei oo niinkun suoraa yhtenäist-yhtenäistettävissä niin, että ne otettais Kerava, vaikka osaksi tätä meidän Vantaan väestöennustetta, vaan sitä joutuu jumppaamaan vähän enemmän. Mutta



ymmärtääkseni Kerava on on tänä vuonna julkaissut oman väestöennusteensa, joten kokonaisuudessaan pitäis kuitenkin olla olla tota molemmista tiedot.

Kiitos.

0:49:15.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja siellä on chatissa sitten tuo Kauppisen kokonaiskysymys ja Westlin varmaan poimii sen ja sieltä sitte laittaa vastausta. Ja osittainhan tässä tuli jo tuli jo näihin vastailtuakin ja... puheenjohtaja tässä vetää ehkä sellasen johtopäätöksen, kun tätä keskusteluaan on olen havainnut, että on tänä syksynä käyty jo meidän valtuustossa useamman kerran ja tämä tulee varmasti nyt jatkumaan, että kun tää strategiatyön nyt tästä jatkuu niin äsken nostettuja teemakokonaisuuksia, esim. tää skenaariotyö olisi yksi keskeinen kysymys, jossa voidaan siis tarkastella näitä eri kulmia ja vaatii varmasti siis omanlaisensa työpaja työskentelyä ja sitten tämä investointien uus- uusio-ohjausmalli, josta Westlin tässä mainitsi, niin se on varmasti se, mihin pitäis riittää sit myöskin. tämän muun muassa Kauppisen ja (muutaman muunkin) [0:50:07] esille nostavan ehkä tän lisärakentamisen vaikutuksen ja millä tavalla sitä seurataan ja pystytään arvioimaan myös sen vaikutuksia, niin on järkevää miettiä siinä yhteydessä.

Mut kiitoksia näistä alustuksista ja kysymyspuheenvuorosta ja ja vastauksista ja siirrymme seuraavaan aiheeseen. Hyvää loppuilltaa Minna Mänty.

Eli seuraavana ryhdymme käsittelemään aihetta NEET-nuorten toiminpideohjelma ohjelma ja meillä on nuoriso- ja yhteisöpalveluiden johtaja vs. Hanna Hänninen täällä tänään alustamassa tästä aiheesta ja tota Jussi Pyykkönen PTC services Oy:stä. Kumpiko, ilmeisesti Hanna aloittaa.

0:50:58.6 vs. Hanna Hänninen

Joo, hyvää iltaa arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Olen siis Hanna Hänninen ja nuorisoyhteisöpalvelujohtaja vs. ja esittelen teille nyt NEET-toimenpideohjelman, joka liittyy meidän Vantaan kaupunkistrategian eriarvoistumisen estämisen tavoitteeseen.

NEET-toimenpideohjelman valmistuminen on meillä tänä vuonna sitovana tavoitteena ja tätä tullaan sitte ensi vuoden aikana viedään viemään toimeen yhdessä toimialojen kanssa.



Ja tota... keitä tarkoitetaan sitte tälle NEET-käsitteellä. Eli NEET lyhenne tulee englanninkielen sanoista Not in Employment, Education or Training. Eli ei työssä koulutuksessa tai harjoittelussa. Suomessa usein käytetään myös nimitystä syrjäytymisriskissä olevat nuoret. Tää on sellanen ryhmä nuoria, joiden palvelemiseksi tarvitaan hyvin monialaisia ja monipuolisia palveluita ja tää ei oo mil- millään tavoin homogeeninen tämä porukka. Tässä toimenpideohjelmassa ne todella tarkoteta vantaalaisia 18–29-vuotiaita työn ja koulutuksen ulkopuolella olevia nuoria.

0:52:15.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Anteeks Hänninen, mä tässä keskseytän sen verran, että mä toteen, et me ollaan kuultu tästä aiheesta aika monta kertaa tässä viimeisen vuoden aikana, et näissä käsitteissä ja muussa voidaan varmaan vähän jouduttaa sit eteenpäin ja mennään sit se itse pihviin.

0:52:27.7 vs. Hanna Hänninen

Joo. Kiitos. Tämä hyvä selvennys.

Pihvi lähtee tästä. Eli eli tässä oh- tämä toimenpideohjelma on kaksiosainen, jossa tää minun esittelemä osuus on hyvin hyvin konkreettinen. Mukana valmistelussa on ollu esihenkilöitä, jotka johtaa käytännön työtä näitten nuorten aikuisten parissa ja he lähtee myös johtamaan tämän toimenpideohjelman toteuttamista. Jussi Pyykkönen esittelee sitten tämän tilastollisen osuuden.

Toimenpideohjelma koostuu kuudesta kokonaisuudesta, jotka tästä hyvin lyhyesti teille nää esittelen. Ensimmäinen kokonaisuus liittyy siihen, että NEET-nuoret tunnistettais ja tavoitettais paremmin ja ensimmäinen toimenpide liittyy siihen, et me tunnistetaan nää hyvin erilaiset NEET-nuorten ryhmät ja heidän palvelutarpeensa. Ja toinen toimenpide siihen, että me luodaan erilaisia tavoittamisen malleja, joilla me löydetään nämä eri NEET- NEET-nuorten ryhmät. Tämä ei ole todellakaan välttämättä helppo kohderyhmä edes tavoittaa, koska heistä ei oo olemassa mitään yhtenäistä rekisteriä. Tähän liittyy muun muassa sosiaalihuoltoon tehtäviä huoli-ilmoitusten tehostaminen, etsivän nuorisotyön entistä parempi hyödyntäminen.

Toisena kokonaisuutena on tällänen monialaisten yhteistyörakenteiden kehittäminen ja siitä ensimmäinen toimenpide on perustaa Vantaalle konkreettista työtä tekevä NEET-verkosto, joka ylläpitää tätä ajantasaista tilannekuvaa ja ja nimenomaan tiivistää tätä eri palveluiden välistä yhteistyötä. Samalla me tiivistetään ja selkeytetään



yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa. Toisena toimenpiteenä tässä on palveluohjausosaamisen vahvistaminen. Eli on erittäin tärkeätä tunnistaa, minkälaisia erilaisia palveluita tää kohderyhmä tarvitsee ja tätä palveluohjauksen osaamista täytyy valmis- vahvistaa varmasti kaikissa nuoria kohtaavissa palveluissa.

Kolmas kokonaisuus liittyy siihen, että me yhteensovitetään näitä jo olemassa olevia nuorille suunnattuja palveluita ja rakennetaan erilaisia palvelutarpeet huomioivia palvelupolkuja. Ja nää palvelupolut ei tällä hetkellä ole yhteisesti kuvattuja eikä niistä välttämättä oo kaikissa palveluissa selkeää selkeää käsitystä. Tässä on meillä loistava tilaisuus, kun työllisyyspalvelut siirtyy meijä meidän kaupungin vastuulle. Lisäksi kehitetään moniammatillisia palvelumalleja, esimerkiksi erilaisia konsultaatio mahdollisuuksia ja sitä, et millä tavalla moniammatillisesti työskennellään erityisesti niitten nuorten kanssa, joilla on hyvin paljon palvelutarpeita.

Neljäs kokonaisuus liittyy alueellisen toimintamallin kehittämiseen. Eli lähdetään rakentaa alueellisia palvelukarttoja, mitä eri Vantaan suuralueilla on nuorille tarjolla, miten me voidaan yhdistää ja tiivistää näiden alueellisten palveluiden yhteistyötä. Tavoitteena on myös alueellistaa ja kokeilla tällaisia monialaisia työmalleja Ohjaamo Ohjaamo-tyyppisen toiminnan konsu- niinku konseptia. Ei välttämättä Ohjaamoa, mutta vastaavaa matalan kynnyksen neuvontaa. Lisäks meidän täytyy tehostaa ohjaus- ja neuvontatyötä monikanavaisesti. Eli tässä pääpaino on verkkoneuvonnan, verkko-ohjauksen kehittäminen. Eli miten me digitaalisesti voidaan vielä paremmin tavoittaa nämä nuoret.

Ja viimeisenä kokonaisuutena on uuden työllistämistukimallin kehittäminen. Eli nyt ku palkkatukityö- työllistäminen kunnassa loppuu, niin tarvitaan uudenlaisia työllistämistuen malleja ja miettiä myös, et miten nää vois kohdistua entistä paremmin mei- meidän nuoriin.

Ja tästä ihan vilaukselta, että tavallaan toimenpidesuunnittelu on jo hyvin käynnissä. Eli tässä lähdetään mallintamaan sitä, miten tätä viedään eteenpäin.

Kiitos, puheenjohtaja. Tässä minun osuuteni ja sitte Jes- Jussi pääsee jatkamaan.

0:57:20.5 Jussi Pyykkönen

Kiitos puheenjohtaja. Hyvää iltaa kaikille.



Tosiaan esittelen tän selvitysosion tästä NEET-nuorten toimenpideohjelmasta ja mennään suoraan asiaan.

Kuinka paljon NEET-nuoria on? Ja tässä on nyt sitten tarkasteltu sitä kysymystä ehkä ainutlaatuisellakin datalla, mitä ei aikasemmin Suomessa oo tehty eikä semmosia mahdollisuuksia myöskään oo ollut, koska tulorekisteriä ei oo ollu hyödynnettävänä. Niin nähdään, että Vantaalla on kolme tällaista tilastollista ryhmää on ne NEET-nuoret, jotka ovat vuodesta toiseen tässä syrjässä olevien ryhmässä. Heitä on 3 000 nuorta. Sitten on 7 000 nuorta, jotka pääosan vuodesta syrjässä ja sitten yksittäisiä NEET-kuukausia 13 300. Ja nyt sitten tietenkin on niin, että nämä yksittäiset NEET-kuukaudet täällä eivät ole vielä se se kriittinen kysymys syrjään jäämisen näkökulmasta, mut sitte nää kaksi sisempää ympyrää ovatkin sitä.

No onko tämä nyt sitten paljon vai vähän. Täs on NEET-nuorten määrä niiden vähän ehkä laajemman perspektiivin kautta katsottuna, miten se on kehittynyt. Tuolta 80-luvun lopusta nähdään, 90-luvun laman laman merkitys nähdään, että 2008 käytännössä finanssikriisistä tähän päivään niin tommosta trendinomaista kasvua on ollut havaittavissa.

Edelleen voidaan kysyä, et onko tää NEET-nuorten määrä Vantaalla paljon vai vähän ja yksi tarkastelu on sitten se, että katsotaan suhteessa muihin verrokkikaupunkeihin. Tässä on suuret kaupungit ja nähdään, et Vantaa on tossa selkeesti vähän niinku omalla uralla.

Sit voidaan kattoa, että miten Vantaa Vantaan tilanne asettuu suhteessa muihin kaupunkeihin ja otetaan vähän suurempia kaupunkeja tarkastelun mukaan. Nähdään, että Vantaalla on toiseksi korkein NEET-nuorten osuus, kun katotaan katotaan kahtakymmentäyhtä suurinta kaupunkia.

No se kysymys on tietenkin se, että et mitä ne voidaan tälle luvulle tehdä, minkä tyyppisiä asioita me voidaan tehdä, jotta NEET-nuorten määrä voitas saada laskuun. Kuten Anna tossa ansiokkaasti kuvas, niin Vantaa toimii jo nyt laaja-alaisesti syrjäytymistä vastaan ja analyysi analyysi on se, että toi NEET-nuorten määrä voisi olla huomattavastikin suurempi ilman näit nykyisiä toimia.

Mutta tietenkin tää on niinku iso kysymys niin yksilöille yksilöille kun sitten kaupungin taloudellekin. Eli vuosittaiset kustannukset (84) [1:00:31] miljoonaa euroa ja jos NEET-



nuorten määrässä päästäs tuonne verrokki kaupunkien tasolle, ni voitais puhua tämmösestä 12 miljoonan euron säästöstä, kun huomioidaan tulevat etuusmuutokset ja kunta- kuntavastuu työttömyysetuuksien osalta, sekä sitten toimeentulotuen merkitys suhteessa valtionosuuksiin.

Tämä tilastotarkastelun, joka me tässä tehtiin, niin uskallan ehkä sanoa, et tosiaan ikinä näin kattavaa ei ole missään päin Suomea tehty ja oon ymmärtämättä, että tota varmasti moi- muualla Suomessa on myös kiinnostusta kiinnostusta niinku ymmärtää, että et minkä tyyppisiä havaintoja nyt on sitte Vantaan osalta tehty ja nää nää havainnot on nyt suhteessa sit siihen, että et miltä Vantaa näyttää suhteessa tähän valtakunnalliseen tilanteeseen. Ja ehkä niinku kolme tämmöstä keskeistä nostoa tulee, kun verrataan tosiaan Vantaata ja muuta muuta Suomea.

Vantaalle muuttava on ensimmäinen suositus painopisteeksi tulevalle tulevalle tota valtuustokaudelle, seuraavalle eljälle vuodelle. Toinen suositus painopisteeksi on 100 päivää toimeettomana olleet nuoret ja kolmas suositus painopisteeksi on kaupunginosa kerrallaan ratkasuja.

Ja mitä nää nyt sitten tarkoittaa konkreettisella tasolla ja miksi näihin on päädytty. No niinku tossa aiemmassa esityksessä kuultiin, niin niin tosiaan nettomuuton osalta Vantaalla on on ollut... muutama vuos jopa niin kuin negatiivisia lukuja, mutta sitten kun katotaan sitä virtaa, eli sekä tulovirtaa, että lähtövirta, ni nähdään, et nimenomaan nuorten osalta tapahtuu paljon muuttoja. Niin ulkomailta Vantaalle kuin erityisesti Suomen sisältä Vantaalla. Se tietenkin tarkoittaa sitä, että moni näistä NEET-nuorista ei oo alun perin syntynyt Vantaalla, vaan tullu jostain muualta Suomesta.

Ja me tosiaan katottiin tätä tilastojen kautta ja nähtiin, että 1 700 tästä 7 000:n joukosta, eli kun katotaan sitä joukkoa, joka pääasiallisesti vuoden aikana NEET-nuori statuksessa, niin 1 700 heistä asui kaksi vuotta aiemmin jossain muualla Suomessa. Ja neljätuhatta kakstuhatta kaksataa asui Vantaalla kaksi vuotta aiemmin ja sitten 450 tuli ulkomailta. Eli tämä on keskeinen kysymys, et miten vastataan tähän muuttoliikkeeseen, joka maan sisällä tapahtuu.

On tietenkin niin, että kun tässä esitetään näit painopisteitä niin niin ne ei tietenkään ole ole mitään yksittäisiä yksittäisinä toimenpiteitä sellaisia, että ne ratkasis koko haastetta, mutta ne vois olla osa tätä kokonaisvaltaista ohjelmaa ja erityisenä painopisteenä. Ja tässä selvityksessä on tuotu muutamia esimerkkejä siitä, että mitä



voisi potentiaalisesti, minkä tyyppisiä toimenpiteitä vois toimeenpanna. Yhtenä esimerkkinä tässä tämmönen dynaaminen toimittajarekisterissä, toimittajarekisteri, jolla nimenomaan halutaan luoda kannusteita mahdollisimman nopeeseen kontaktointiin. Jopa parhaassa tilanteessa ennen kuin nuoret Vantaalle muuttavat. Silloin se asettuminen Vantaalle ja työelämään tai opiskeluihin kiinnipääseminen voi tapahtua mahdollisimman jouhevasti.

No sitten tähän toiseen painopisteeseen. Eli nää 100 päivää toimeettomana olleet. Tässä selvityksessä katottiin työllistymistodennäköisyyksiä ja nähdään se, mitä tietenkin moni arkijärjelläkin olettaa, mut löydettiin se myös tilastoista, eli mitä pidempään niitä niitä NEET-kuukausia, eli työn ja koulutuksen ulkopuolella olemista on, niin sitä sitä vaikeampaa se työllistyminen on ja sitä todennäköisempää se toimeettomuuden jatkuminen on. Eli lyhytkin NEET-jakso kasvattaa työn ja opintojen ulkopuolisuuden todennäköisyyttä. Nää muu- nää prosentti erot on tässä merkittäviä.

Ja näin ollen yhtenä painopisteenä tulisi olla tämä 100 päivää toimeettomana olevian aktivointi. Jokainen sadan yli sadan päivän toimeettomuusjakso lisää syrjäytymisen todennäköisyyttä. Ja nimenomaan tarvittas uusia keinoja näiden elämäntilanteiden väliin. Eli se on tommosia siirtymätilanteita työn ja opiskelujen välissä, tai armeijan ja opiskelun välissä, ja näiden väliin esimerkki keino voisi olla tämmönen työnantajien rekrypalkkio. Toki myös muita aktivointimalleja ois hyvä selvittää ja valmistella.

Ja sitten vielä viimeeseen kaupunginosa kerrallaan -painopisteeseen. Tässä kuva siitä, että missä NEET-nuoria on Vantaalla eniten absoluuttisesti. Mut sit jos katsotaan suhteellista osuutta ylipäätään Vantaalla, et ketkä on työttömänä työ- työmarkkinoiden ulkopuolella, niin niin kuva onkin aavistuksen erilainen. Ja ehkä Vantaata erityisesti leimaa se, että on hyvinkin erilaisia kaupunginosia. Vantaan niinku ikään ku uniikki kokonaisuus, kun katotaan valtakunnallisesti. Ihan semmosta suoraan suoraan verrokkia ei ehkä löydy ja tilastoista nähdään siis aika merkittäviäkin eroja näiden yksittäisten kaupunginosien välillä. Esimerkiksi Tikkurilassa on tosi paljon NEET-nuoria, mut he eivät jää, sillä tavalla pysyvästi syrjään, kun sit valitettavasti Korsossa tilastojen näkökulmasta näyttää käyvän. Ja sit taas vastaavasti Kivistössä on paljon NEET-nuoria, mut heistä työllistyy huomattavasti useampi kuin esimerkiksi Haku-Hakunilassa syrjään jääneistä nuorista.



Mutta on tietenkin niin, että kaikilla kaupunginosilla on omat vahvuutensa ja mahdollisuutensa ja tulevais- tulevina vuosina ois suositeltava kokeilla erilaisia toimia alueilla. Nää on varmasti osa kokeiluja. Näiden vaikuttavuus voi, vaihdellakin mut et kai- monenlaisia keinoja vähän eri kaupunginosissa kannattaa kokeilla ja tässä on muutamana esimerkkinä tällainen suunnittelukilpailu kaupunginosakohtaisesti, missä nimenomaan halutaan myös aktivoida sitä yhteisöä niiden nuorten ympärillä. Ja toisena esimerkkinä sit tällainen allianssimalli alueellisen eriarvoisuuden ja ylisukupolvisen huono-osaisuuden torjuntaan. Näissä allianssimalleista varmaan kuullaan myös seuraavassa aiheessä lisää, mutta mutta tietenkin myös tähän tematiikkaan liittyviä alliansseja on eri puolilla Suomea tehty, kuten kuten toi Teso-allianssi tuolla Tampereen suunnalla.

Nämä tästä kokonaisuudesta, kiitoksia ja mielellään vastaamme kysymyksiin.

1:08:41.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia hyvistä esittelystä ja nyt tässä kohtaa avaan keskustelun ja ja ensimmäiset puheenvuorot otetaan nää taas tällaisissa ryppäissä, niin Järä ja Kauppinen, ja ensimmäisenä valtuutettu Järä.

1:08:53.4 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtajaa ja kiitos esittelijälle. Tuossa... kaksi kysymystä.

Eli aluks mainitsit tässä, että Vantaalla on se noin 7 000 NEET-nuorta, joista sitten 450 tuli ulkomailta. Mä olisin kysynyt sitä, että mikä on niinku tavallaan sitte tää koostumus sitten näistä, et 450 välttämättä ei tullu niinku täs 10 vuodessa ulkomailta vai tuliko ja tuota, kuinka paljon tässä sitten kun vieraskielisyydestä puhutaan tavallaan vaikkapa toisen sukupolven maahanmuuttajista tai tai jopa kolmannen? Että tavallaan se tuntuu aika pieneltä toi 450, kun sitten katselin tuota noita noita karttoja, joita joita viimeksi näytit tuossa.

Ja sitte tota ei toinen on sitten kysymys ehkä tästä näistä oli puhetta sitä kilpailuista, että mitä millä näitä saataisiin aktivoitua. Noissa mainituissa kolmessa kaupunginosassa, eli Hakunila, Koivukylä, Mikkola, niissähän käsittääkseni on aika paljon tehty hyvin paljon tällaisia sekrekaatiotoimenpiteitä ja nyt tästä vaan väkisinkin herää kysymys niiden tehoista tavallaan, että kun vertaa vaikkapa sitten Tikkurilaan, jossa ehkä ei niin paljon suhteessa tehdä niitä, niin olisiko tavallaan



linjanmuutos jopa sitten tehokkaampaa, että ei tehtäisi niin paljon? Tavallaan laittais rahaa sinne, joka ei sitten vaikuta.

1:10:21.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kirjatkaa asiantuntijat näitä ylös näitä puheenvuoroja tai kysymyksiä tästä, ja tota otetaan toinen vielä tässä perään. Elikkä valtuutettu Kauppinen.

1:10:33.1 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Mitä nyt kattoo tossa niin esi- esitettyjen lukujen pohjalta on mahdollisuus isoihin säästöihin, mutta mulla on ihan lyhyt kysymys. Millane tekijä, tästä niinku tavallaan, et millasii enää pohjatekijät tai juurisyyt ovat, niin millainen tekijä on nuorten henkinen hyvinvointi tai mielenterveyden tuen tarve? Ja millainen tekijä on sitten heikko lukutaito, mikä toki vaikuttaa koulussa pärjäämiseen, koulutuksen saamisen, sekä mahdollisuuksia pärjätä työelämässä? Ja sitten millainen osatekijä on sit tää heikko kielitaito. Ihan näihin kysy- kysyisin näistä. Kiitos.

1:11:28.6 Jussi Pyykkönen

Kiitoksia puheenjohtaja, niin mä voin mä voin vielä kaivaa tuolta ulkomaalaistaustaisten osuutta, koska se löytyy mulla tilastoista, mutta vielä ihanahetki menee niin mä löydän sen.

1:11:40.3 vs. Hanna Hänninen

Joo, kiitos. Jussi osaa paremmin nämä tilastot. Ehkä tuohon Järän kysymykseen liittyen näihin sekrekaationehkäisy-toimenpiteisiin, niin nehän on aika paljonkin kohdistunu sitte niinku hyvin paljon nuorempiin nuorempiin lapsiin ja nuoriin. Eli niinku Jussi tuossa kerto, niin meillä on paljon sellaisia NEET-nuoria, jotka ovat muuttaneet Vantaalle jo valmiiksi työttömän statuksella. Eli siinä mielessä ei aina kaikki toimenpiteet niinku, niitä ei pystytä ennaltaehkäisemään välttämättä.

Mutta mä ottaisin ehkä kantaa enemmän tohon mielenterveyden kysymyksiin. Eli meillä on hyvin paljon niitä nuoria, jotka on työelämän ulkopuolella sen vuoksi, että että mielenterveydessä on haasteita ja palvelut ei välttämättä toimi riittävällä tasolla. Voi olla, että palveluihin ei pääse tai että nuori ei osaa hakeutua tarvitsemiinsa palveluihin.

Tu- se että puuttuu toisen asteen ammatillinen koulutus on merkittävä riski syrjäytymiselle ja silloin tietysti lukutaito ja kielitaito on oleellinen asia. Eli jos nää



näistä jompikumpi on heikko, niin se toisen asteen opintojen suorittaminen on tietysti huomattavasti vaikeempaa. Eli siinä mielessä kyllä molemmat tai kaikki kolme tekijää liittyy tähän NEET-statukseen.

Onko Jussi löytänyt vielä vastauksia?

1:13:14.0 Jussi Pyykkönen

No jos sopii, niin otetaan vielä muutama kysymys. Mä ehdin kaivaa sillä aikaa.

1:13:20.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Se taisi aika lailla tulla. Lähinnä toi tilastu juuri tästä, että mistä on mistä on tultu ja tuota... sit oli tästä segregaatiotoimien vaikuttavuudesta. Se lienee aika aika tota iso kysymys.

Ja sitten siellä taitaa olla vielä kaupunginhallituksenpuheenjohtaja Rokkaselta tullut puheenvuoropyyntö. Kysytäänpä se kysymys tähän väliin vielä.

1:13:58.6 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Mä ajattelin tost tilastoi kaivetaan kaivellaan parhaillaan, niin voisin kysyä yhden kysymyksen tähän väliin vielä. Semmosta tiedustelin, et onko meillä niinku arviota olemassa siitä, että minkälaisiin maksuosuuksiin näistä NEET-nuorista tai sanotaan nyt vaikka, et alle 25-vuotiaista vantaalaisista, jotka saa toimeentulotukea tai työmarkkinatukea niin tavallaan, mikä on se suoraan se Vantaalle koitua maksuosuus näistä ryhmistä?

Eli kaupunkihan maksaa valtionosuusjärjestelmän kautta sitten, lainausmerkeissä, "sakkomaksua" puolet tota toimeentulotukimenoista, perustoimeentulotukimenoista ja sit myöskin osuuden työmarkkinatukimenoista. Et onko näitä niinku arvioitu tai tai pohdittu jonkinlaisiin malleja, että että tota jos joku interventio maksaa meille jonkin verran, mutta saamme näitä meidän maksuosuuksia toimeentulotukimenoista ja työmarkkinatuesta vähennetty sillä, että ihmiset ohjautuu joko oikeille etuuksille, hakee enemmän ensisijaisiin etuuksiin tai sitte tota työllistyy tai ajautuu koulutuksen pariin, niin niin tavallaan tätä matematiikkaa pyöritelty tai laskettu?

1:15:20.0 vs. Hanna Hänninen

Jos Jussi vastaa kohta, puheenjohtaja, jos saan lyhyen kommentin, niin niin sellaiset nuoret, jotka on työttömänä ja ilman vailla sitä toisen asteen tutkintoa, niin he harvoin ovat oikeutettuja työmarkkinatukeen. Eli he ovat sitte tosiaan puhtaasti siellä



toimeentulotuen toimeentulotuen tota varassa, mut Jussilla oli aika tarkatkin laskelmat. Vastaa sinä.

1:15:47.4 Jussi Pyykkönen

Kiitos. Nyt sain. Pahoittelut viiveestäni ja sain kaivettua kaivettua tuolta tilaston.

Eli tässä oli tässä oli... vuotta aiemmin analyysin jakauma ulkomaalaistaustaisten osuudesta näissä NEET-nuorissa. Eli se on ollut 1 500 silloin ku toi luku on ollu 6 000. Että siitä saa sitten sitä kokoluokkaa hahmotettua, et mikä se todennäköisesti tän 7 000:n hengen osalta on.

Sitten tähän toiseen kysymykseen näistä kustannuksista. Ja kyllä tässä selvityksessä tätä arvioitiin. Eli eli nimenomaan... kysyjän mainitsemalla tavalla me hahmotettiin sitä, et mitkä oli ne vuosittaiset kustannukset Vantaan kaupungille ja nimenomaan siitä näkökulmasta, että miltä noi työttömyysetuuksien kustannukset, niin sanotut kelasakot, sitte ens vuonna uuden mallin mukaisesti on ja myös miten toi toimeentulotuki vaikuttaa ja Kelan kanssa tässä on ollu hyvää yhteistyötä näiden laskelmien osalta ja myös ne on kytketty sitten tähän näihin toimiin, esimerkiksi tämä dynaaminen toimittajarekisteri, mihin tässä nimenomaisesti olisi ajatus, että tämmösen dynaamisen toimittajarekisterin perustamisen yhteydessä luotais semmonen malli, jossa se ikään kuin rahottaisi itse itsensä. Eli eli arvioitais, että kuinka suuri säästö siitä syntyy, kun nuori poistuu esimerkis työttömyysetuudella tai toimeentulotuelta ja sitä kautta pysyt tässä ikään kuin rahoittamaan reaaliaikaisesti sitte sitä palvelua, koska nämä säästöthän toteutuu sitte kuitenkin kuitenkin varsin nopeasti. Niitä ei tarvii vuosia odottaa, vaan nimenomaan työttömyysetuudet ja toimeentulotuen muutokset näkyy jo heti seuraavan kuukauden niin sanotussa kelassakko sakko laskussa tai valtionosuuksissa. Kiitokset.

1:18:10.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia vastauksesta ja ja tota chatiin ole vielä tullut Kauppisen kysymys, niin tohon varmaan voitto kanssa myöhemmin vastata sitten. Se oli lisäkysymyksiä siihen tullut.

Mut kiitoksia tästä tästä kokonaisuudesta molemmille asiantuntijoille ja nyt päästän teidät illan viettoon kotiin päin sitte.



Niin me siirrymme kolmanteen aiheeseen, ratikan ajankohtaiset, ja meil on kaupungininsinööri Henry Westlin täällä aiheesta alustamassa ja sen jälkeen taas tiivis keskustelu ja Westlin, ole hyvä.

1:19:07.7 kaupungininsinööri Henry Westlin

Kiitos puheenjohtaja, arvoisa valtuusto. Tosta. Tämmönen vähän riskillä tässä. Tänään vaihtu tietokone ja käyttöjärjestelmä, mutta toivotaan, että tämä onnistuu tästä näin ja varmaan näette näette tämän esityksen tässä näin.

No kiitos. Tämä.

Mut lähetään eteenpäin. Tässä ehkä ei aivan hirveesti oo kerrottavaa mitään uutta, vaikka sitten työskentely on niinku täyttä- täydessä touhussa, mut mä käyn tätä läpi tätä ratikkatilannetta tässä.

Tosiaan et täs on tämä nyt lähdetään siitä, että 22.5.2023, niin Vantaan kaupunginvaltuusto hyväksyi tän Vantaan ratikan rakentamisen ja ehtona valtion sitoutuminen kustannuksiin siellä oli, ja ja että näistä on sitten sekä kaupunginvaltuusto, että kaupunginhallituksesta tehtiin valitus Helsingin hallinto-oikeudelle, joka sitten hylkäs nää. 23.9. Mut et tätä tilaisuutta varten tiedustelin tuolta korkeimman hallinto-oikeuden kirjaamosta, niin sinne on jätetty jatkovalitus luvat luvat sitte sinne KH:n kirjaamoon.

Ja ihan Vantaan kaupunkitalalautakunta päätti näistä rakenteista suunnittelija osapuolista sen kilpailutuksen jälkeen 4.9.24 ja MAL-sopimuksesta saatiin sitten neuvottelutulos kahdes 3.9.24, jossa valtion rahoitusosuudeksi muodostuu 30 prosenttia tän maan luovutuksen kera ja Vantaan kaupunkivaltuusto osaltaan hyväksyi toi MAL-sopimuksen 21.10.24.

Tossa eilen meillä oli raja- ratikan ohjausryhmä ja me todettiin, et me ei olla seurattu naapurikaupunkien tätä MAL-sopimustilannetta, mutta ei oo myöskään mitään niinku hälyttävää tullu ja valtioneuvoston olis tai varsinaiset allekirjoitustilaisuudet on sitten Lucian päivänä joulukuussa tällä hetkellä tiedossa oleva.

Jatkoaskeleita tätä on, että tässä näitä suunnitelmia tarkistetaan ja viimeistellään allianssin kehitysvaiheena ja tavoite on viedä loput asemakaavat hyväksymiskäsittely- hyväksymiskäsittely loppuvuoden aikana aikana. Et ne palaan niihin sitten tuolla on jäljempänä esitystä ja ollaan näitä sopimuksia sopimuksia jja lupien valmistellu on



käynnistetty. On ollut pitkän aikaa käynnissä, mutta et nyt niinku uudella tarmolla niitten niihin niinku ryhdytään tähän ja allekirjoitushetkellä sop- allianssisopimukset, tän kehitysvaiheen sopimukset allekirjoitettiin sitten sen kaupunginvaltuuston käsittelyn jälkeen 23.10.24. Toteutusvaiheen sopimukset sitten allekirjoitetaan ens kesälomien jälkeen, mikäli sitten näistä tavoitekustannuksista lähinnä niistä päästään sitten yhteisymmärrykseen.

Ja ratikan hankejohtajaksi valittiin diplomi-insinööri Hannu Lehtikankare ja hän aloittaa tammikuun alussa kaskyt- kaskyt- [naurahtaa] ens ens tammikuun alussa. Mä... Viranhoitomääräys on eilen allekirjoitettu ja Hannu on jo irtisanoutunut Espoossa, jossa hän on toiminut rakennuspäällikkönä. Äärimmäisen kokenut kokenut rakentajat, et kuuskymppiä täyttäne täyttäne kaveri, joka on sitten vetänyt sitte sekä molemmat noin Kehä ykkösen tunnel- tunneloinneista sekä Leppävaarassa, että Otaniemessä.

Big Room -tila otettiin käyttöön 5.11., eli viime viikon maanantaina, ja tätä ratikkakaupunki -projektia, joka liittyy tähän ratikkainfraan, jossa sitten ne hyödyt tulee pitkällä tähtäimellä, niin tätä organisoidaan. Toi kaupunkisuunnittelujohtaja Sampo Perttulan on niinku tästä vastuutettu ja Kaupunkiliikenne Oy edelleen valmistelee vaunuhankintaa siten, et se vaunuhankintapäätös olis tossa ens kesänä tehtäs. Joko ennen kesälomia tai kesälomien jälkeen. Siel on kilpailutus käynnissä. Samoin tota Vaaralan varikkoa, ratikkavarikkoa, edistetään ja rakentaminen alkaa allianssin kehitysvaiheen jälkeen kesällä -25. Että on mahdollista, että tehtäis valmistelevia töitä töitä, jotta voitaisiin hyödyntää näitä Tikkurilan aseman suunniteltuja (ratakatkoja) [1:23:20], mutta tää edellyttää, et siinä on niinku varma varma tieto tai varma tuntemus siitä, et nää allianssit menee menee sitten, päästään siihen toteutusvaiheeseen, ettei siellä huvikseen niitä pontteja lyödä tuolla Tikkurilan aseman ympäristössä.

Ja rakentaminen alkaa sitten kesällä -25 ja liikennöinti alkaa näillä näkymin elokuussa -29 tai pidetään edelleen siitä kiinni, mutta käytännössä tos kehitysvaiheen yhteydessä vahvistetaan sitten se lopullinen aikataulu ens ja tää niinku ajankohta, milloin se julkaistaan tämä on lopullinen tavoiteaikataulu on ens ensi vuoden toukokuussa. Tähän liittyy myös tän rakentamisen lisäksi sit tän vaunuhankinnan aikatauluja. Vaunuihin myös tarvitaan kuljettajia, joita ei tällä hetkellä ole olemassa niitä ratikkakuskeja sitte -29 vuodelle. Mut tämä tarkentuu sitten ja kerrotaan sitten julkisuuteen hyvissä ajoin ennen ens kesälomia.



Aikataulu tässä on tämä yleisaikataulu tämmönen karkea, mut edelleen ollaan tässä näin.

Ja varsinaisia allia- ans- allianssien ajan kohtasia. Täs on länsiosan allianssi, jossa on tilaajina on Vantaan ja HSY, ja rakentaja on Destia ja Destia Rail ja suunnittelija kumppanit on Rambol ja (-) [1:24:34].

Sit on itäosan allianssi, jossa tilaajie ilmoittautui myös viime hetkellä myös Kaupunkiliikenne Oy. Et (-) [1:24:44] niinku Helsinki on sisäisesti sopinu, et Kaupunkiliikenne toimii siellä tilaajana sitten kaupunkiympäristön toimialan asemasta että. Rakentajat on GRK ja (Create) ja suunnittelijaryhmä on April, Sweco ja VSP.

Ja näitä alliansseja, vaikka on kaksi allianssia, niin näitä johdetaan yhteisesti. Siel on yhteinen allianssien johtoryhmä, jonka puheenjohtajana mä toimin ja sit on yhteiset allianssin projektiryhmät ja yhteiset ratkaisut ja tulosalueet. Tuolla big roomissa ollaan ihan samoissa tiloissa ja tämän päälle tulee sit tää tilaajan johtoryhmä ja tää tilaaja-tilaajien johto johto tähän hankkeelle, jota ei oo tähän kuvaan piirretty.

Toi big room on nyt se on vuokratilat. Toi kaupunkitila hyväksy sen tilojen vuokraamisen. Sijaitsee tuolla Värитеhtaankatu 8A:ssa. Siel on (- -) otettiin kuudes kerros käyttö ja sen jälkeen otetaan viides kerros sitten, kun sitä väkimäärä lisääntyy ja siellä sijaitsee vastapäätä näit meidän uusia toimitiloja, et sieltä voi heilutella sitten sen ratikkatyömaan ylitse toimitilalle. Ja muutto oli viidesyheksäntoist- 5.11. ja allianssin kokoukset, siel läsnäolopäivät päivät on tiistaista torstaihin. Et pääsääntöisesti ollaan läsnä siellä siellä.

Ja pieni tämmönen pikantti yksityiskohta, et näähän täähän Big Room -tila sijaitsee suoraan Vantaan Vantaan sanomien toimituksen yläpuolella, et tämä mediayhteistyö tulee olemaan hyvin aktiivista, hyvin läpinäkyvä. Et siel on näitä kontakteja, joihin (-) [1:26:14] kutsuja on lähetetty puolin ja toisin, että tutustutaan sitten toimitilojen lisäksi myös ruokalassa ja porttikongissa.

Sit tähän niinku tässä ratikka aikataulutetaan tämmöstä niinku milestoneen välissä, et täs vois tietenkin käyttää suomenkielistä sanaa virstanpylväs tai sitten kilometripylväs, mutta nää milestonet on vakiintuneita. Ja tämän ensimmäisen välitavoitteen tavoitteena on tietenkin tämmöinen intensiivinen integroitumisjakso, että täs on kumminki kova työ törmäyttää yhteen näitä rakentajia ja suunnittelijoita, että ja sitten



yhteinen kehitysvaiheen suunnitelma on tarkoitus luoda. Sit on tää hankkeen kokonaisarviosta on johdettu allianssikohtainen suurin sallittu kustannus, jota sitten aletaan pilkkomaan ja pienentämään sitten tässä alianssin vaiheessa. Tällä hetkellä siellä on ainoastaan nää katusuunnitelmista laadittu kustannusarvio, joka oli hankesuunnitelmassa, mutta et rakentajat perehtyy ja rupea sitten laskemaan sitä omien menetelmiensä kanssa. Ja aikataulu on sitte tammikuulle. On hyvin tiukat aikataulut, et täs tää... allianssien käynnistäminen lykkääntyy tän MAL-sopimuksen viivästymisen takia, mutta nyt sitä pyritään kirmämään aktiivisesti umpeen sitä jälkeenhäämistä.

Tässä on näitä tehtäviä sitten... enemmän pilkko- pilkottuna. Että tässä on ehkä se mielenkiintoinen asia on tämä yhteinen raitiotiejärjestelmät, et täs on tää tämmönen erillisprojekti tai osa projekti sit tää sähköistys sähköistys ja mahdollisesti kiskot, mitä tähän tulee sitten, joka on tän Kaupunkiliikenne Oy:n vastuulla sitten.

Tai tilaajien vastuulla se on sinänsä, mut et Kaupunkiliikenne toimii sitten täs Vantaan kaupungin erillisasiantuntijana tässä niinku raitiotiejärjestelmään liittyen. Meillä ei oo omaa asiantuntemusta eikä sitä ole mitään järkeä palkata viittä vuotta varten erityisesti, kun sitä ei oo olemassa tuolla missään. Mut Kaupunkiliikenne toimii tämmösen palvelusopimuksen piirissä tai mukaisesti täs meidän palvelutuot-. Tämä hankinta hyväksyttiin 4.9. kaupunkilautakunnan. (Et siel on) [1:28:21] todella todella kovaa osaamista saadaan sieltä Kaupunkiliikenteeltä ostettua tässä.

Ajankohtainen suunnittelutilanne. Täs on tämä asemakaavoitusta. On kuusi lainvoimasta -voimasta asemakaavaa näistä yhteensä 21:stä. Tässä on iso prosentti. Siel viis on vielä vireillä, et se on tuolla lännessä ton... Finavian ja Aviar- (- -) [1:28:45] eli Aren kanssa käydään neuvotteluja. Tuo Koivuhaassa on nyt menossa eteenpäin. Siel neuvoteltiin S-Pankin kanssa. Siellä oli pieniä näkemyseroja erään pysäköintialueen kohtalosta, mut siihen päästiin hyvään hyvään sopimukseen sitten ja sit on tuolla toi varikkokaavaa on edelleen auki ja siellä odottaa näitä luontoselvityksiä, jotka itsensä meidän harjottelija kävi tekemässä tossa lokakuun aikana. Sit on toi eteläinen (-) [1:29:12] eli Fazerin kohta, jossa jouduttiin sitten tekemää uus kaava, kun se vedenottamon suoja-alue siin oli... tarkentu sitten.



Mut oikein hyvä asemakaavatilanne, että niinku ihan mihin tahansa hankkeeseen verrattuna. Et näitä pyritään kans juoksemaan kasaan. Tuolla sitte tuolla lentoasemalla edellyttää tämmösiä erilaisia sopimuksien laatimista.

Katu- ja puistosuunnitelmista (-) [1:29:38] hyvin samanlaiset, että nää nyt on riippuvaisia toisistaan ja näitä sitten hyväksytään sitten asemakaavanpuitteissa, mut käytännössä nyt on valmiit tai lähes valmiit katusuunnitelmat koko suunnittelualueelta. Ja sit hyväksytään joko kaupunkitilalautakunnassa tai vähäset alle miljoonan euron saa sitten kaupungininsinööri hyväksyä. On ollu aika vähän tähän ratikkaan liittyen näitä.

Viestintä- ja vuorovaikutusta, niin meillä on pääkanava on (-) [1:30:10] verkkosivuilla, sit on päivittyvä suunnittelukartta ja uutta- uutiskirjeitä on ja järjestetään sitten infotilaisuuksia asukkaille ja täs on aikomus, et tossa vuoden lopulla olis semmonen niinku kansanjuhlatyyppinen tämmönen alkukuopaisu tilaisuus. Et itseasiassa en tiedä ihan tarkkaan, et miten ne järjestelyt järjestelyt (-) [1:30:31]. Mut semmosta ruvetaan sitten asukkaita ottamaan mukaan tästä entistä enemmän. Tossa ollaan palkkaamassa sitten uutta vuorovaikutussuunnitelmaa- vuorovaikutussuunnittelijaa, että saadaan nämä kuntalaiset sitten paremmin kytkettyjä. Ja (- -) [1:30:45] ite sitten resurssi on sitten tähän niinku operatiiviseen viestintään myös sitten semmosen operaati- operatiivisen yhteyshenkilöt. Et sieltä löytyy sitten henkilö ihan kasvoilla varustettu henkilö, jota voi sitte hihasta ottaa kysellä, jos joku askarruttaa. Sekä palvelee sekä asukkaita että yrittäjiä sitten kive- kivijalkayrittäjiä sitten tässä ratikan alueella. Mut tulee tämmönen kasvollinen henkilöitä. Tämmönen ehkä semmonen, lainausmerkeissä, "sosiaalinen insinööri" tähän näin sitten. Henkilö tuol Tampereella se tämä henkilö on nimeltään Antti Haukka semmonen. Mut samanlaista haetaan tähän Vantaalle, et saadaan sitten tätä viestintään (-) [1:31:23], et on semmonen tavoitettava ja saavutettava henkilö.

Ja tässä on tämmönen ratikalla elämyksiin, että tää on tää Vantaan yhdistää kaikki Vantaan keskeiset tämmöset turistikohteet vierailukohteen ehkä lukuun ottamatta sitä Kuusijärveä. Sitä nyt ei ehkä hyvällä tahdolla voi sanoa, että se on tän ratikan vaikutuspiirissä. Mut myös semmosta iloa ja elämyksiä tulee. Sieltä on lentokentältä sitten Fazerin vierailukeskukseen pääsee ratikalla sitten. Yhden päivän tämmönen



niinku turistilinja tämä on osaltaan toki, mutta myös osa pääkaupunkiseudun raitiotieverkostoa valmistuessaan.

Täs on tätä ratikkatiimiä sitten mitä se on. Täs on meillä on muutama vakanssi vielä tallessa sitten, mut et käytännössä odotetaan toi Hannu Lehtikankare saadaan palkattua sitten, niin hän saa omat alaisensa palkata, ettei palkataan etukäteen. Että toi meidän rakennuspäällikkö... [naurahtaa] rakennuspäällikkö, katujen ja puistojen rakennuspäällikkö Jaakko Koivuniemihän tulee sitten jäämään sitte tän rakentaja-rakentajaksi tohon Hannu Lehtikankareen (-) [1:32:29]. Ja mun oma ajatus, et sitten ensi vuoden puolella, kun näitä jatketaan joka kvarttaaleita näitä rakentainfoja niin jatkossa sitten toi Hannu Lehtikankare ite pitäis näitä näitä sitten näitä selostuksia. Et voin olla toki tukena sitten tässä, Hannun tukena.

Souli Hakkarainen siirtyy sitten, suunnittelupäällikkö siirtyy ensi vuoden alussa meidän kadun suunnittelupäälliköksi, kun pitkäaikainen katusuunnittelupäällikkö Olli Lappalainen eläköity. Semmonen aika luonteva ura- urakierto... tossa meille.

Mutta kiitos tässä oli kaikki, vastaan tarvittaessa kysymyksiin.

1:33:04.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia esittelystä ja tässä vaiheessa avaan keskustelu. Näyttää siltä, että tällä kertaa ei ole kysymyksiä. Kiitoksia kaupungininsinööri. No nyt tulee Vacker. Valtuutettu Vacker, ole hyvä.

1:33:23.8 valtuutettu Marjo Vacker

-johtaja mulla vähän toimi hitaasti tuo chatti, mutta tota niin olisin rojhennu nyt kysyä tuosta yhdestä diasta, jossa tota niin Westliin esittelitte tuon Vantaan ratikan päätöstilanteen siinä MAL-sopimuksesta neuvottelutuloksesta ilmoitetaan valtion rahoitusosuus 30 prosenttia. Ymmärrän hyvin kyllä tämän sisällön ja nämä kaikki valtuuston päätökset ja maakaupat, mutta tämä valtion rahoitusosuushan ei ollut 30 prosenttia. Niin olisiko tätä syytä stilisoida? Kysyn kysyn vain tällain diplomaattisesti.

Ja sitten haluaisin vielä tota niin.. tai itseasiassa en liity enää puistoalueisiin. Siitä tulee toimialalle erikseen kysymys, kiitos

1:34:29.5 valtuutettu Sakari Rokkanen.

Joo, kiitos puheenjohtaja ja ihan tässä kavereiden puolesta vaan kyselen, että millon tavallaan asukkaille tulee tieto siitä, että juuri se lähialueella oleva katu on auki? Tai



milloin tietää, et tietty parkkihalli menee kiinni tai lohkaistaan jotain uutta tavallaan järjestelyä? Eli tavallaan tää käytännön käytännön tavallaan elämää haittaavat asia, että ne ois mahdollista saada tietää niinku mahdollisimman aikaisessa vaiheessa, et milloin mitäkin katua missäpäin auki.

Ja ehkä tähän liittyen (-) [1:35:07] semmonen pieni ehkä ajatus, että jos onnistuttas vähän paremmin, ku ton Jokiniemen ton kadun poikkasussa, että itellekin tuli vastaan siinä kohtaa, kun vedän (-) [1:35:18] siinä kadulla ympäri se, että nyt tässä katu onkin oppimiskampanuksen kohdalt kiinni. Et tämmösii vastaavan tyyppisiin, huomaan vasta kun katu on suljettu tyyppinen tyyppinen viestintä niin ei päädyttäis ratikkatyömaan yhteydessä.

1:35:46.1 valtuutetu Tuomas Mutanen

Kiitos puheenjohtaja. Tota ihan... vielä tuota Santarantaa ku se nyt on tiedossa, et se jollain aikavälillä poistuu. Niin minkälaisia asioita tässä vaiheessa suunnittelua vielä on mahdollista ehkä optimoida tai tai miten tätä lähestytään?

Itse asiassa ihan ton (-) [1:36:06] kulmillahan on yksi semmoinen kohta, missä se santarata niinkun tekee aika ahtaaksi sen ratikan suunnitelman, niin onko sitä vielä mahdollista tässä vaiheessa hioo? Ja ja ihan yleisellä tasolla, miten tän kanssa edetään, jos se on mahdollista?

1:36:39.9 valtuutettu Pekka Virkamäki

Sen verran olisin kysynyt tämä valtion tuki tää 144 miljoonaa, niin sehän on siitä vuoden -23 ennusteesta, että miten sitten nää kustannusnousut, joita on nyt ollu jo 10 prosenttia ja sitten mahdollisesti tota sitten vuoteen 2030 toiset 10 prosenttia, niin osallistuuko valtio niihin ja mikä on tässä allianssikeskustelussa se hinta, jota ei saa ylittää? Kiitos.

1:37:16.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja otetaan vastaukset näi- Anteeks, tääl on vielä Järä. Laitetaan viiva siihen sitten, koska meidän täytyy siirtyä jo sit muihin teemoihin. Eli vielä valtuutettu Järä.

1:37:29.3 valtuutettu Juha Järä

Joo, kiitos. Mä oisin oikeastaan noi- kysyny tossa Pekka Virkamäestä sitä tuli mieleen kysyä tämmöstä, että edellisessä keskustelussa Virkamäki esitti hyvin hyvin tota tän



kysymyksen, jossa tota tuli ilmi, että nää oliko rakennuslaskelmat ovat tota eroavat kaupungin omista laskelmista tähän konsulttilaskelmiin verrattuna. Niin ehkä siitä siitä ois kiva kuulla pikkasen lisää, kiitos.

1:38:00.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, sit otetaan vastaukset ja sen jälkeen päätetään keskustelu ratikka-asiasta tällä kertaa.

1:38:08.6 kaupungininsinööri Henry Westlin

Joo, kiitos kiitos puheenjohtaja. Kiitos oikein hyvistä kysymyksestä. Että sinällään toi MAL-sop- tosta valtuutettu Vackerin kommentti oli ihan hyvin. Otetaan toi 30 prosenttia pois, koska se on ollut ja mennyttä sinänsä, et se oli... sehän käsiteltiin siellä valtuustossa valtuustossa silloin silloin... MAL.sopimusta hyväksyessä.

Tää valtuutettu Rokkasen kysymys tästä on oikein hyvä. Täähän tullaan jakamaan tämmösiin niinku osaprojekteihin tai lohkoihin, joilloin sitten... mut käytännössä lähtee hyvin nopeasti liikkeelle. Mutta sanosin, et ens keväänä keväänä meillä pitää olla se tieto, et mistä lähdetään ja miten päin liikkeelle ja aletaan sitten niitä lähikiinteistöjä - kiinteistöjä sitten tiedottamaan viimeistään niinku siinä vaiheessa. Tällä hetkellä se ei tehdä. Siel on ehkä jotain ajatuksia, mutta et käytännössä tämä Tikkurilan tunneli on tässä se tahdistava tahdistava asia, et siitä joka tapauksessa lähdetään ensimmäisenä liikkeelle sitten tästä kohdassa, jossa on omat haasteensa siten, että tämän... toisen toisen parkkihallin tai ton ratakujan parkkihallin käyttöön tai sen käytettävyyden kaupunki ratkaisi sillä, että vuokrattiin sitten niille allianssin rakentajille pysäköintipaikkoja sieltä parkkihallista, että heillä on nyt oma lehmä ojassa, että takuuvarmasti pysyy koko ajan käytettävissä ja hyvät ajoyhteydet. Anteeks, tämä kevennys, mutta kyl nää pyhät pyritään pitämään niin kun lupauksen mukaisesti nämä parkkihallit, sekä Tikkuparkki ja toi Ratakujan parkki. Tikkuparkki on tärkeää erityisesti myös tälle kaupungintalon toiminnalle. Tai sen kaupungintalon toiminta.

Tää tiedottaminen, joo, tää Jokiniemenkatu ei ollu ihan. Sitä en pidä mitenkään merkittävänä onnistumisena. En oo saanu sitä ensimmäistäkään myönteistä palautetta, mutta opitaan tästä opiksi ja kyl täst tulee niinku aivan huomattavat viestintäresurssit. Meillä on kaupungilla oma, mutta käytännössä vastuu on siellä allianssilla sitä tai koko aika painotetaan, et ratikka tulee olemaan niinku merkittävä mainetekijä Vantaan kaupungille. Et täs on ei oo muuta mahdollista ku onnistua täs



viestinnässä ja työmaa-aidossa. Sit on tehty etukäteen suunnitelmia näistä työmaan-aidoista ja opasteista sitten näihin liittyen. Et vähän jalkautetaan sinne ja ehkä se hanke- haaste on tässä, että tää on pitkälinja, et saada se tasalaatuisuus sinne sieltä Mellunmäestä lentokentälle.

No Santaradankysymys on on kanssa hyvä. Et sieltä on laskettu, et sieltä saattaisi ehkä jopa kymmentä miljoonaa säästää, et jos pystytään sieltä lyhentämään sitä tunnelia. Jos meillä on varmuus, et se Santarataa poistuu sitten siitä. Ja tällä hetkellä suunnitelmissa varaudutaan siihen Santaradan niinku olemassaolon, koska siihen on pakko varautua tässä. Et sieltä oot jotain säästöjä tulee myös sitten siitä, että saada se ylityspaikka. Sieltä tulee semmonen merkillinen raideristeys, jossa rata ja ratikka risteää toisiinsa, mutta mitä... parempi varmuus saada siitä, et se Santaranta tulee poistumaan, niin ne säästöt tulee sitten. Et se on niinku työnaikaisia säästöjä sitten niinku lopullisia säästöjä tulee sitä kautta. Ja kyl täs on Vantaan kaupungin tarkoitus neuvotella, et ne myös itse Santarata pystyttäis ja sitten sitä lakkauttamaan tai vähentämään sitä käyttöä, että ei tarttis kesäkaudella varautua siihen Santarataan ja siihen niinku pääradalla puikahtamiseen.

Meillä piti olla tänään ton väyläviraston kanssa palaveri, mut sitä siirrettiin sitten sitten. Mut et neuvotellaan aktiivisesti väyläviraston kanssa ja väyläviraston vastuulla on sitten tän korvaavan korvaavan ratasuunnitelman laatiminen. Et toki Vantaa sen maksaa ja pitää sitä painostaa tai kiirehtiä, et ne ottais sen niinku oikeasti sen työn pöydälle, et kyl tää aika juoksee tässä koko aika. Mut merkittäviä säästöjä säästöjä ja niinku tosiaan sieltä Big Roomin ikkunasta näkyy tää Santarata ja siitä voi laskea sitä liikennettä, mitä siellä on on jo.

Toi en tiedä, mihin toimiin valtuutettu Virkamäki viittasi tällä 10 prosentin nousulla, mutta et valtio on sitoutunut, et siellä on niinku, et se on se summa, mitä heillä on käytettävissään. Että kaupunki maksaa loput, ettei sieltä on niinku yhtään latin latin tulossa, eikä se on sidottu mihinkään indekseihin että.

Ja hinta, mitä ei saa ylittää nois allianssin neuvottelussa hankinta-asiakirjoissa se kokonaishinta tälle hankinnalle on 660 miljoonaa, sisältäen HSY:n osuuden ja Helsingin kaupungin puoleisen osuuden. Et kyl lähdetään siitä, että se 660 miljoonaa pitää tämän hankkeen pitää pysyä siinä skoopissa ja myös hankesuunnitelmallanlaajudessa, ettei sitä ruveta säästöjä hakemalla niinku



lyhentämällä tai kaventamalla sitä. Kyl se on niinku sen laatutason naulattu sitte siellä katusuunnitelmien yhteydessä. Et se mistä niitä säästöjä tulee, niin ne tulee maan alta pohjanvahvistuksista sitten. Ehkä jotain työmenetelmistä, massan läjityksestä, tost niinku resurssiviisauden kautta pystytään säästöjä saamaan. Mut sen takia siin tehdään nyt yhteistoimintaa tekee sekä suunnittelijat että rakentajat, et saadaa semmonen yhteinen kuva, myös tilaaja, että saadaa se kuva, et mihin, mikä se kustannustaso on ja mihin pystytään vaikuttaa tässä kehitysvaiheen aikana, et päästään siihen haluttuun tavotekustannuksiin.

Vastasinkohan me nyt kaikkein kaikkien kysymyksiin et kysymyksiin tässä. Juu.

1:43:20.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kyllä siltä vaikutti ja tässä on sitten vielä, kaupunginjohtaja on pyytänyt kättä nostaen puheenvuoroa ja tässä huomautan myös kaupunginjohtajalle, että yleensä chattiin pannaan sit puheenvuoropyynnöt, mutta annetaan tällä kertaa sinne puheenvuoron näin.

1:43:34.1 kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Joo, puheenjohtaja pahoittelut. Unohdin unohdin tämän tärkeän periaatteen.

Ihan tossa täsmennän, kun huomasitte vielä kaupungininsinööri pari kysymystä.

Elikkä ensimmäinen täsmennys siis rahoitusosuus valtiollahan koostuu kahdesta osasta. Se koostuu... rahasta, joka maksetaan tilille ja se koostuu maasta, jonka valtio luovuttaa, joka ulkopuolisen arvioijan arvion perusteella on sille on annettu hinta ja näin oli se rahoitus, on tavallaan tavallaan näin näin näinhän se menee, et se on kaksiosainen. Se sisältää... niin kuin euroja tilille ja se sisältää maat- maata, jonka arvo on on ulkopuolisen arvioijan toimesta arvioitu sellaiseksi, että tuo rahaosuus täyttyy. No se siitä.

Se ennusteiden poikkeavuus ilman, että olen tutkinut sen tarkemmin, niin useimmiten se johtuu siitä, että kaupungin väestöennustehan ei huomioi millään tavalla ratikkapäätöstä ja se on tehty tehty siis ennen kuin tässä MAL-sopimusneuvottelut ja muut on saatu päätökseen. Tällainen, se ennusti, mitä meille aikaisemmin esitettiin, niin se ei tavallaan sisällä sellasia ajatuksia siitä (- -) [1:44:48] ratikalla olisi jokin vaikutus. Sen sijaan kun ratikkaprojekti tai joku muu projekti tekee laskelmaansa, niin niin se arvioi usein, että että sillä itse projektilla on, esimerkiks tässä tapauksessa,



myönteistä vaikutusta. Eli se saa esimerkiksi kiihdyttää väestökehitystä tai ainakin se ratikan varrella väestökeskikehitys on nopeampaa kuin se olisi ilman sen ratikan rakentamista. Eli näin ollen vaikka se kuulostaa ristiriitaiselta, niin se ei välttämättä sitä ole. Elikkä kaupungin ennuste ei sisällä mitään vaikutusta ratikalle, eikä millekään muullekaan päätökselle, jota ei ole, jota ei ole tuota sitä tehdessä ollut tiedossa tai vahvistettuna, kun taas ratikan ennuste saattaa jopa aivan hyvin sisältää arvion siitä, mitä se maankäyttö ja ratikan vaikutus siihen väkiluvun kehitykseen on. Eli näin ollen vaikka ne kuulostaa ristiriitaiselta, niin ne saattavat olla täysin loogisia tällä tavalla laskettuna.

En oo sen tarkemmin katsonu, että onko näin tilanne, mutta yleensä näissä kun kun tällainen poikkeama on, niin se johtuu tästä, että toinen sisältää vaikuttavuuden ja toinen ei.

1:45:58.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia näistä vastauksista ja tota tästä teemasta on (-) [1:46:04] kysymykset (-) ja vastaukset saatu ja voidaan näin ollen todeta, että ensimmäinen kohta selostusosa on päättynyt ja menemme kohtaan kaksi kysymykset lista-asioista.

2 Kysymykset lista-asioista

1:46:15.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ennakkoon ei siis ole tullut kysymyksiä, niin nyt tiedustelen, onko tässä vaiheessa valtuutetuilla kysymyksiä?

Ei näytä olevan, joten siirymme kohtaan kolme kyselytunnille saapuneet kysymykset.

3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset

1:46:32.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja tänne on saapunut yksi kysymys ennakkoon ja tota sen sitten Vaula Norrena, hän kysyy luonnonsuojelualueista Vantaalla. Onko valtuutettu Norrena Norrena läsnä?

1:46:45.5 valtuutettu Vaula Norrena

Täällä olen.

No niin uudessa yleiskaavassa on merkitty noin 29 luonnonsuojelualueita, joita ei ole vielä virallisesti perustettu suojelualueiksi. Ja kysyn, mitkä näistä 29:stä



luonnonsuojelualuevarauksesta ovat kaupungin maalla? Ja minkä verran hehtaarieja niissä on?

Ja vielä kysyn, että mihin mennessä Vantaa aikoo rauhoittaa nämä omalla maallaan sijaitsevat luonnonsuojelualueet virallisesti hakea ELY-keskuksesta?

Ja vielä kysyn, että kuinka suuri osa Vantaan pinta-alasta on tällä hetkellä jo virallista luonnonsuojelualuetta?

Kiitos.

1:47:44.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja tästä sitten kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtaja... tai hänen sijaisensa vastaan. Eli onko tällä kertaa nyt Westlin edelleen vai onko kaupunkiympäristön apulaiskaupunginjohtaja paikalla? Onko Tero Anttila?

1:48:13.7 kaupungininsinööri Henry Westlin

Kiitos puheenjohtajaa. Joo, mä toimin tässä sijaisena. Mä tässä nyt tämän uuden tietokoneen aiheuttama häiriö, mä en löydä sitä vastausta tuosta, mut ihan pieni hetki, et jos sallitte, et mä... mul oli se tässä kertaalleen, mutta se onnistuu häviämään.

[1:48:30.5 – 1:49:00.8 ei puhetta]

No niin nyt mä kiitos sain tän sain tän vastauksen. Eli tää on vähän pitkähkö vastaus, mutta ehkä te kestätte tämän näin.

Että yleiskaavassa on suojelualuevarauksia noin 599 hehtaaria, josta kaupungin maalla noin 432 hehtaaria. Luvussa ei ole mukana Länsimetsä, koska sen omistaa suurimmaksi osaksi Helsingin kaupunki ja yksityinen.

Tavoitteena on rauhoittaa kaupungin maalla olevat suojelualuevaraukset vuoteen 2003 mennessä 2030 mennessä. Tämä tarkoittaa, että suojelutahtia pitää nykyisestä nopeuttaa. Nyt kaupunki on saanut noin 1–2 suojelukohdetta per vuosi, ni jatkossa tulisi noin viisi.

Sitten tähän liittyy tähän kysymykseen semmonen kartta ja.. kartta ja siin on esitetty nää alueet ja väri kertoo, onko kaupungin kaupungin maat luonnonsuojelualueita. Tällä hetkellä Vantaan yhteensä 1 622 hehtaaria, joista kaupungin maalla 855 hehtaaria, valtion maalla 731 hehtaaria. Nämä ovat kaikki Natura 2001 -alueita ja yksityisellä maalla kokonaista 36 hehtaaria.



Sit on suojelualuevarauksia, et täs en lue näitä ää- äänen, ne on siellä kartassa. 31 kappaletta näitä on. Näyttää olevan joka puolella Vantaata.

Ja sitten rauhoitettuja suojelualueita Vantaan pinta-alasta on yhteensä 6,7 prosenttia, jossa se on kaupungin mailla olevat suojelualueet, kaupungin pinta-alasta kolme pistettä 3,56 prosenttia ja valtion mailla olevat suojelualueet, eli 730 hehtaaria kaupungin pinta-alasta 3,04 hehtaari- tai prosenttia ja yksityisillä mailla olevat suojelualueet 36 hehtaaria. Kaupungin pinta-alasta 0,15 prosenttia.

Tässä tämä vastaus oli jo ja siihe on olemassa kirjallinen kartallinen liite olem-

1:51:09.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia tästä vastauksesta ja tota täällä on... Maija Rautavaara pyytänyt puheenvuoroa ja myöskin valtuutettu Varrena, ilmeisesti haluaa jatkokysymyksen. Niin sopiko Rautavaaralle, et annetaan ensin Norrenalle jatkokysymys ja sen jälkeen puheenvuoro. Noniin. Elikkä Norrena, ole hyvä.

1:51:31.4 valtuutettu Vaula Norrena

Niin kiitos kattavasta vastauksesta. Mä toivoisin, että jos nyt vaikka voisi, jos nyt voisi vilauttaa sitä karttaliitettä tähän videolle ja sitten mä toivoisin, että kun tää lista on niin hartaasti kirjoitettu ja kartta tehty, että ne julkistettaisiin kaupungin nettisivuilla siellä jossakin omassa lokerossaan, kiitos.

1:52:00.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia, jos Westliin onnistuu sieltä se kartta-osa poimia, niin tähän tähän voi sen heijastaa, mut vähintäänkin voisi meille toimittaa sen, niin jos mahdollista toki tonne kaupungin viralliselle sivulle toki liittää.

Ja sillä aikaa kun siellä varmaan sitä asiaa tsekataan, niin mennään valtuutettu Rautavaaraan.

1:52:28.3 valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitos. Tossa vaiheessa, siinä vaiheessa ku olin tuosta valtuuston listasta, niin syrjähdin keskustelemaan jälkikasvun kanssa, pahoittelut tästä. Saanko esittää kysymyksen listaan liittyen?

1:52:40.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Käsitellään nyt ensin tämä asia, niin sen jälkeen sitten listalle.



Eli tota pystyykö Westlin sieltä esittämään sitä karttakuvaa, onnistuuko?

1:52:51.9 kaupungininsinööri Henry Westlin

Kaupungininsinööri joutuu nyt valitettavasti toteamaan, et mulla ei oo toimitettu sitä, et mä sain sen varsinaisen vastauksen, mutta en... ilman karttaliitetettä. En pysty, kykene tähän, et se saattais olla yh- päätösvalmistelulla on olemassa, mutta.

1:53:07.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin ja sitten tota tota todetaan, että lähetetään meille se sähköisenä tää tää karttaliite ja mielellään on vastauksen osan osaa nuo tuota luvut kiinnostaa varmasti koko valtuustoa, niin voisi kaikille lähettää kirjallisena.

Ja sitten valtuutettu Eklund, ole hyvä.

1:53:29.6 valtuutettu Tarja Eklund

Joo, kiitos puheenjohtaja ja ja tuota niin tosi mielenkiintoinen kysymys ja ja tämä joskus tullut vastaan tuolla jossain rakennuslupia, kun on kun on tota niin määrätty niin tai luva- luvu- luovutettu, niin tuota tullu vastaan tämä, että ettei ole välttämättä tiedetty, että että joku alue alue onkin laitettu tuota niin sitten suojelualueeksi tässä yleiskaavassa, vaikka sitä ei sitten niinku yleisesti välttämättä tiedettä. Että toivoisin että valtuutetuille voitais nyt laittaa heti piakkoin niin tää tää kaavaa, että että sitten vois katsoo myöskin, että mitä nämä alueet on, että kun tämä vaikuttaa kuitenkin tuohon kaupunkisuunnitteluun aika voimakkaasti. Kiitos.

1:54:21.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Westlin varmaan siellä kuittaa, että tämä on mahdollista, eikö vaan.

1:54:25.3 kaupungininsinööri Henry Westlin

Tämä on hyvinkin mahdollista, joo.

1:54:28.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin kiitoksia siitä.

Nyt on, näyttää siltä tämä asia käsitelty. Eli kohta kolme kyselytunnille saapuneet kysymykset. Ei ole muita puheenvuoroja.



2 Kysymykset lista-asioista

1:54:41.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Palataan kohtaan kaksi nyt poikkeuksellisesti. Yleensä Rautavaara ei me palailla sitten takaisin päin, mutta nyt siellä oli lastenhoitoasioita, niin niin lapset ovat tärkeitä.

Elikkä kysymys sitten kohdasta kaksi lista-asiat.

1:54:54.7 valtuutettu Maija Rautavaara

Kiitos kiitos tästä joustoista ja pahoittelut tästä parannan tapani.

Eli asiakohta 12, se Linnaistenmetsän pientalokaavan ulkopuolisten alueiden suojelemisesta tehty aloite. Niin siihen liittyen mä kysyisin, että et ku siinä vastauksesta todettiin, että että on parhaillaan tekeillään koko kaupungin kattava noro-selvitys, jolla voi olla vaikutusta Linnaistenmetsän tilanteeseen. Niin olisin kysynyt siitä, että et voiko tämä nyt sit vielä muuttaa tai millä tavalla se voi ylipäänsä muuttaa sitten se noro-selvitys Linnaistenmetsän tilannetta ja missä vaiheessa se noro-selvitys on?

Ja ylipäänsä, mikä mikä se koko alueen status täl hetkellä on? Että et onko kaavoitukselta odotettavissa vielä jotain vai onko se siirtynyt kaavoitukselta jo eteenpäin vai seisooko se juurikin tämän noro-selvityksen vuoksi?

Tämmöisiä kysymyksiä siihen liittyen, kiitos.

1:55:53.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, onko Westlinin mahdollista vastata tähän?

1:55:57.4 kaupungininsinööri Henry Westlin

[naurahtaa] Kiitos kiitos puheenjohtaja. En nyt tässä mitenkään väitä olevani ekspertti, mut sanoisin, että et se että odotetaan tätä noro-selvitystä, et siel on niinku tietty valmius rakentaa kunnallistekniikkaa tässä meidän puolesta, mut odotetaan tätä tätä niinku kokonaiskuvaa ja sanoisin, et noro-selvitys, et varmaan vaikuttaa tai on mahdollista, että se vaikuttaa joihinkin rajauksiin sitten sen selvityksen lopputulos. Että tuskin se koko sitä asemakaavaa, mutta mut jotain tiettyä rakent- rajauksia, et mitä on rakennuskelpoista maata.

Aikataulusta en tiedä. En muista kuulleen sitten vähään aikaa, mutta voidaan vastata mieluummin kirjallisesti sitten tästä tästä aiheesta, että... se selviää kyllä sähköpostilla, mutta ei selviä sähköpostilla enää kello 19.



1:56:44.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja sitten kaupunginhallituksen puheenjohtaja Rokkanen, ole hyvä.

1:56:52.6 valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Ihan nopeesti vaan tähän liittyen (-) [1:56:57] kaupunginhallituksen vastaus niin toteisin, että kuitenkin tän asiakohdan osalta aloitevastauksen osalta niin kaupunginhallitus on antanut (- -) [1:57:07] ja ottanut kantaa nimenomaan siihen asemakaavan kaavottaman alueen osalta, jota kohti tämä aloite tän Linnaistenmetsän loppualueen suojelusta. Siihen (- -) [1:57:19] vastattu tähän Linnaistenmetsän tilanteeseen. Jos sit tavallaan kyse on siitä asemakaavotetusta alueesta, niin tavallaan siihen (- -) [1:57:29] voi viel vastata, mutta se ei itsessään tavallaan liity tähän aloitevastaukseen.

Et tämmöinen pieni täsmennys vaan siitä, et mitä tämä maanantain aloitevastaus, mitä aluetta se koskee.

1:57:43.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia näistä vastauksista ja mielestäni voi tarvittaessa täydentää, ja tämä sopii Rautavaaralle, on kuitattu tuolla.

Eli laitetaan kaikille halukkaille tämä vastaus myöskin. (- -) [1:58:00] seurauspyyntö.

Näin todetaan, että lista-asiat on myös käsitelty ja mennään kohtaa neljä muut asiat.

4 Muut asiat

1:58:04.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja tällä erää ei käsittääkseni ole muita asioita, joten voimme päättää kokouksen. Kiitoksia kaikille ja hyviä ryhmäkokouksessa tai muuten mukavaa loppuilltaa kaikille valtuutetuille ja meidän asiantuntijoille ja virkamiehille.