



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: [15.9.2022 klo xx]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: [15.9.2022 kl xx]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

Avaus	5
[0:00:00.0-0:18:19.0 hiljaisuutta]	5
0:18:19.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	5
1 selostukset	5
0:20:28.4 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu.....	6
0:21:45.1 tutkija Laine Sofia.....	6
0:33:13.3 tutkija Jurvanen Susanna.....	10
0:36:09.5 tutkija Laine Sofia.....	11
0:44:18.1 tutkija Jurvanen Susanna.....	13
[0:56:09.9] tutkija Laine Sofia.....	17
0:58:12.3 Jurvanen Susanna	18
1:05:29.5 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu.....	21
1:05:41.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	21
1:07:31.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa	22
1:08:19.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	22
1:08:28.3 valtuutettu (- -).....	22
1:09:01.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
1:09:09.3 valtuutettu Tuomela Tiina.....	23
1:10:18.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
1:10:24.2 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	23
1:11:02.02 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
1:11:13.7 valtuutettu el Issaoui Naima	24
1:11:55.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	24
1:12:00.0 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu.....	24



1:14:36.9 tutkija Laine Sofia.....	25
1:14:38.5 tutkija Jurvinen Susanna.....	25
1:14:43.0 tutkija Laine Sofia.....	25
1:17:36.2 Jorvinen Susanna	26
1:19:14.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	27
1:20:29.6 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni.....	27
1:20:36.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	27
1:20:52.6 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni.....	27
1:20:54.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	27
1:21:01.5 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni.....	28
1:31:42.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	31
1:33:22.6 valtuutettu Jääskelä Jouko	31
1:33:47.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	31
1:33:48.1 valtuutettu Eklund Tarja	31
1:35:01.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	32
1:35:9.8 valtuutettu Järä Juha.....	32
1:36:25.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	33
1:36:37.1 valtuutettu Åstrand Stefan.....	33
1:37:23.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	33
1:37:25.7 valtuutettu Saimen Tuukka.....	33
1:38:39.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	34
1:38:42.1 Sainio Jari	34
1:40:30.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	34
1:40:39.8 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni.....	34
1:45:52.6 suunnittelupäällikkö Holm Markus.....	36
1:47:23.4 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni.....	36
1:50:39.6 suunnittelupäällikkö Holm Markus.....	37



1:50:45.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	37
[2 kysymykset lista-asioista]	38
1:51:07.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	38
3 kyselytunnilla saapuneet kysymykset.....	38
1:51:31.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	38
1:52:06.2 valtuutettu Viilo Mikko	38
1:52:52.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	38
1:53:17.4 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero	39
1:59:23.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	41
1:59:43.2 valtuutettu Viilo Mikko	41
1:59:56.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	41
1:59:59.7 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero	41
2:01:18.6 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	41
2:01:53.9 valtuutettu Räsänen Minna	42
2:04:13.8 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	43
2:03:31.2 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero	43
2:10:52.8 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	45
2:11:15.8 valtuutettu Rämö Eve.....	45
2:12:19.6 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	45
2:12:29.3 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero	46
2:16:18.4 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	47
2:16:34.1 valtuutettu Rämö Eve.....	47
2:16:35.5 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	47
2:16:53.8 valtuutettu Eklund Tarja	47
2:18:54.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	48
2:19:05.8 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka.....	48
2:25:09.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	50



2:25:16.1 valtuutettu Eklund Tarja	50
2:25:52:7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	51



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

Avaus

[0:00:00.0-0:18:19.0 hiljaisuutta]

0:18:19:0 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin. Kello on 17. Oikein paljon tervetuloa sieltä kodeissa. Kuuluuko äänite valtuustosalista?

(Hyvin kuuluu.)

Kiva. Kiitoksia. Täällä ei meillä ole kovin paljon ole väkeä täällä salissa, mutta kotona sitäkin enemmän. Näyttäs olevan 57 henkeä... langalla tai ainakin äsken siltä vaikutti. Meillä on tänään siis valtuuston selostustilaisuus ja kyselytunti, ja selostukset koskettavat tärkeitä teemoja. Ensimmäinen koskee nuoruutta korona-ajan kaupungeissa ja siitä meille tulee muuten puhumaan nuorisopalvelu johtaja- johtajan mukana iso joukko tutkijoita. Sen jälkeen meillä käydään läpi Kivistön ja (- -) [0:19:12] alueellista pysäköintitunnuskokeilua. Sitten on kysymykset lista-asioista ja sitten tulee kyselytunnille saapuneitten kirjallisten kysymysten vuoro, joita on täällä yhteensä neljä kpl. Tässä on tämän päivän agenda. (Pyrimme) pysymään tietysti aikataulussa, koska tiedän, että ryhmillä on ryhmäkokouksia klo 19, niin emme voi siitä ylitse mennä. Joten tällä pohjalla avaan valtuuston selostustilaisuuden.

1 selostukset



Ja mennään kohta numero yksi, joka on nuoruus korona-ajan kaupungissa, tutkimus nuorten vapaa-ajasta, jalkautuvasta nuorisotyöstä ja huolikasautumista. Ja saamani listan mukaan paikalle tulee asiaa käsittelemään nuorisotutkimusseurasta tutkimusprofessori Sofia Laine ja tutkija Susanna Jurvanen ja nuorisopalvelujohtaja Hannu Rusama Vantaan kaupungista.

Olkaa hyvät. Tälle on laitettu aikaa yhteensä 18 asti eli meillä on siis aikaa poikkeuksellisen paljon, noin tunti, sisältäen sitten valtuutettujen vilja- eri- erittäin runsaat kysymykset ja keskustelun. Olkaa hyvät.

0:20:28:4 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu

Kiitos paljon. Terve vaan kaikille. Nuorisopalvelujohtaja Hannu Rusama, jos emme ole kaikkien kanssa varmaankaan vielä tavanneet. Joo, saatin selostustilaisuus vaikka kyseistä tutkimusta ei ole vielä julkaistu, niin saatiin se tähän kohtaan, koska materiaalia alkaa olla aika hyvin ja tutkijoilla alkaa olla aika hyvin näkemystä.

Sellainen lyhyt taustoitus tässä, että koronan aikana paljon oli puhetta nuorten pahoinvoinnista ja sen lisääntymisestä ja miten se näyttäytyy kaupungilla erilaisissa julkisissa tiloissa ja silloin istuttiin pääkaupunkiseudun ja sitten... ministeriön kehoittamana myös Tampereen kanssa ja lähdettiin miettimään yhdessä nuorisotutkimusseuran kanssa, että miten tätä asiaa voitaisiin tutkia niin, että tehtäis vähän enemmän tietoon perustuvia sekä johtopäätöksiä että toimenpiteitä. Mutta tutkijat varmasti enemmän sitten avaa tätä koko hankkeen etenemistä ja taustoitusta, mutta tällainen lyhyt alustus siitä, että tästä tämä hanke aikanaan lähti liikkeelle ja nyt pikkuhiljaa aletaan lähestymään julkaisua, mutta nyt annan puheenvuoron tutkijoille. Olkaa hyvä.

0:21:45:1 tutkija Laine Sofia

Kiitos paljon Hannu, erinomainen alustus, ja oikein hyvää iltapäivää Vantaan kaupunginvaltuustolle. Mä olen Sofia Laine ja mukanani on tutkijakollegani Susanna Jurvanen kertomassa teille tosiaan viimeistelyvaiheessa olevan tutkimuksemme tuloksia ja tutkittuun tietoon perustuvia suosituksia. Nostamme varsinkin niitä ajattelimme, että ne teitä var- varsinkin voisi kiinnostaa.



Ihan lyhyesti, jos ei ole entuudestaan tuttu nuorisotutkimusseuran, nuorisotutkimusverkosto on yliopistojen ulkopuolinen itsenäinen tutkimuslaitos. Meillä on säännöllisiä tiedonkeruita lippulaivana nuorisobarometri, joka voi nimenä olla tuttu. Joka kevät ylitämme mediakynnyksen sillä ja tänä syksynä olemme sitten ylittäneet mediakynnystä myös tällä laadullisella tutkimushankkeella. Ja teemme paljon tilaustutkimusta ja tutkimusyhteistyötä kaupunkien kanssa ja tästä hyvä esimerkki siitä tänään teille.

Eli kuten Hannu Rusama teille kertoi yhteisesti pääkaupunkiseudulla ja Tampere mukaan kutsuen nähtiin tarpeelliseksi nuorisotutkimuksen avulla pyrkiä ymmärtämään kaupunkien eri paikkoihin liittyviä nuorten tilanteita ja nuorten huolia nykyistä paremmin korona-aikana ja alusta asti olemme odottaneet, että jos se korona päättyy, niin minkälaisena se uusi arki näyttäytyy edelleen elä- elämme endemian aikaa, mutta onneksi rajoituksista olemme varsin hyvin päässeet.

Eli paljon oli keskustelussa huolta nuorista, mutta halusimme kuulla myös mikä nuoria huolettaa ja toisaalta tehdä näkyväksi missä ja miten nuoret liikkuvat koronapandemian aikakaudella rajoitusten erilaisissa aallokoissa ja ja mit- missä kaupunkiympäristöissä he kokoontuvat tai minkälaisia mielikuvia ja kokemuksia erilaiset kaupunkiympäristöt nuorissa herättävät. Ja tämä kaikki pyrkii myös lisäämään ja tukemaan ymmärrystä nuorisotyön oleellisuudesta, tärkeydestä nuorten arjessa ja kuinka nämä nuorisotyölliset palvelut voisivat vastata korona-ajan aiheuttamiin nuorten pahoinvoinnin ilmiöihin entistäkin paremmin.

Ja täytyy kiittää Hannu Runsamaa. Hän oli erittäin aloitteellinen tässä hankkeen alussa ja kokosi kokosi tiimiä, porukkaa ja kävi neuvotteluja opetus- ja kulttuuriministeriöön ja yhteisvoimin teimme hakemusta viiden kaupungin kanssa, joihin tutkimus kohdistuu ja ja olimme onnekkaita ja hanke alkoi reilu vuosi sitten elokuun alussa ja todella jatkamme edelleen tutkimushankkeen ääressä aktiivisesti ja ja viimeistään sitten ensi vuoden alussa meidän laaja julkaisu tulee verkkoon kaikkien saavutettaviksi ja tutustuttavaksi. Ja myös painettuna.

Voimme jo nyt todeta, että tutkimus on onnistunut tavoittamaan nuorten vapaa-ajan elämismaailmaa erittäin moniulotteisesti ja moniäänisesti varsinkin tämän poikkeuksellisen laajan, moniulotteisen yhteistyön ansiosta. Eli ollaan tehty koko ajan viiden kaupungin nuorisotyön kanssa hyvää ja ja ja tiivistä yhteistyötä. Varsinkin



jalkautuvan nuorisotyön kanssa. Jalkautuva nuorisotyö on ollut aivan avainasemassa tässä tutkimushankkeessa. Ja meitä on ollu kuuden hengen ydintiimi täällä nuorisotutkimusverkostossa. Emeritusprofessori Tommi Hoikkala ja Eila Kauppinen on johtanut tätä kanssani ja sitten on ollut nuorina tutkijoina Carla Malmi ja Anni Nyyssölä, Susanna Jurvasen lisäksi, mutta sen lisäksi meillä on ollut eri yliopistoista nuoriso tutkijoita, jotka on ollut halukkaita tukemaan, sparraamaan, kirjoittamaan kanssamme. Eli meil on erittäin hieno laajempikin tutkimusjoukko ollut tässä tekemässä yhteistyötä ja analyysiä kanssamme. Ja lisäksi... nuorisotyö raiteilla ja aseman lapset on ollu, jotka myös tekevät jalkautuvaa nuorisotyötä, niin tämmöisessä laajemmassa dialogisessa piirissämme mukana. Ja ja joihin myös Hannu Rusama lukeutuu, niin kaupungin nuorisotyön ammattilaiset ovat moniroolisesti olleet olleet myös osana tätä tutkimushanketta. Ja ennen kaikkea meillä on ollut ilo kohdata, havainnoida, haastatella hyvin erilaisia nuoria ja nuoret on myös osallistunut erilaisissa rooleissa tähän hankkeeseen. Myös haastatteleamalla nuorisotyöntekijöitä ja erilaisilla taiteellisilla... kuvallisilla ja sanallisilla, taiteellisilla kokemusulostuloilla. Niistä tähän hetken päästä lisää.

Ja pakko mainostaa, että jos tämä tematiikka herättää teissä on mielenkiintoa, niin tällä hetkellä Kansallisteatterissa, olette ehkä tiistain Helsingin Sanomista lukeneetkin, on tämmöinen nuorten teatteriesitys, jossa on vahvasti hyödynnetty tän kyseisen tutkimushankkeen julkaisematonta käsikirjoitusta osana osana nuorten hyvin itsenäisesti kuitenkin työstämään teosta. Suosi- lämmin suositus ja ensi viikolla on paneelikin samaisesta aiheesta Kansallisteatterin kupeessa.

Ja vielä hieman lyhyesti tästä aineistosta. Eli kuten sanoin ytimessä on ollut tutkijoiden jalkautuminen viidessä kaupungissa jalkautuvan nuorisotyön ammattilaisten mukana. Eli tätä kautta olemme tutkijoina päässeet näkemään minkälaista nuorten vapaa-aika julkisessa ja puolijulkisessa tilassa on, kun olemme niin sanotusti jalkautuvan nuorisotyön varjoina ja rin- rinnallakulkijoina, sekä käyneet keskusteluja jalkautuva nuorisotyön kanssa, että tavoittaneet niitä nuoria, joita jalkautuvan nuorisotyökin tavoittaa arjessaan työssään.

Mutta tämän niin sanotun ydinaineiston lisäksi meillä on ollut valtava määrä muuta aineistoa. Olemme haastatelleet yksittäisiä nuoria ja ryhmissä nuoria ja meillä tosiaan viime keväänä oli kilpailu nuorille korona-ajan kokemuksista. Tämä Kansallisteatterin



esityskin on yhdellä tapaa aineistoa, mutta meillä on nuorisotutkimusseurassa ollut myös käynnissä (-) [0:28:54] korona-ajan tilastollinen tiedonkeruu, josta nyt viides tiedonkeruu tapahtuu vuodenvaihteessa ja ja tää tilastollinen aineisto on myös ollu meillä hyvä referenssiaineisto. Varsinkin kun siellä pystytään erottelemaan kaupungeissa asuvia nuoria... muualla Suomessa asuvista, koska tämä meidän tutkimushanke hyvin tiiviisti keskittyy siis viiteen kaupunkiin, joista neljä pääkaupunkiseudulla.

Tässä näette tämän hetkisen laajan julkaisun käsikirjoituksen... tota sisällysluettelon. Eli mielellämme puhuisimme jokaisesta aiheesta puoli tuntia ja nyt meillä [naurahtaa] on koko kirjan erilaisten tärkeiden aiheiden läpikäyntiin se yhteensä puoli tuntia, joten joudumme tosiaan tekemään nyt tiukkaa rajausta, mutta jo tässä kohtaa haluan sanoa, että todella mielellämme, jos joku aihe erityisesti kiinnostaa, niin käytetään keskusteluaikaa sitten siihen enemmän ja meihin voi matalalla kynnyksellä toki olla yhteydessä ja annamme sen verran lisätietoa, kun tässä kohtaa julkaisuprosessia on mahdollista. Mutta lyhyesti yritämme kattaa kaikki nämä tärkeät teemat tässä teille tänään.

Ensimmäinen tutkimuksen osa käsittelee ja varsinkin tätä mitä tämä korona-aika nuorten vapaa-ajan näkökulmasta tarkoitti ja mitä- miten se muutti tai miten se näyttämöllisti jalkautuvaa nuorisotyötä, mitä tämä hengailu nuorten hengailu julkisessa ja puolijulkisessa tilassa korona-aikaan on ollut ja mitä erilaisia merkityksiä koti on saanut osana tätä korona aikaa.

Eli käymme varsin tarkasti läpi näitä korona- koronan eri aaltoja ja vaihteita ja miten erilaiset rajoitukset on kohdistuneet nuorten vapaa-aikaan ja kokoontumisiin. Ja varmasti muistatte et 2020 keväällä nää nuorten kokoontumiset oli yhteiskunnallisessa keskustelussa huolenaihe juurikin tämän viruksen leviämisen näkökulmasta ja ja toisaalta sitten nousi myös esiin jo heti silloin se, että erityisesti nuorille se toisten vertaisten tapaaminen vapaa-ajalla on hyvin merkityksellistä ja oleellista ihan kehityksellisestikin, et siirtymisessä nuoruuden siirtymisistä lapsuudenkodista kohti itsenäistymistä ja aikuisuutta. Ja hyvin nopeasti alkoi tulemaan myös uutis-uutisoiteja ja tutkimustietoa siitä, että nuorten yksinäisyys, ahdistus ja masennusoireilu lisääntyy huolestuttavasti tässä korona-ajassa.



Ja ja tästä koronavirus näkökulmasta nostamme suosituksena, että kun tehdään mahdollisesti joskus tulevaisuudessa myös erilaisten pandemioiden iskiessä yhteiskuntaan toimenpiteitä, niin nuoret ikäryhmänä ja nuoruus elämänvaiheena olisi paremmin huomioitava erityiskysymyksenä. Olemme huomioineet myös tälläsen hallituksen välisen luonnon monimuotoisuus ja ekosysteemipalvelupaneeli IPBES:n julkaisun ja siellä he nostavat nää nuoret sukupolvet erityisryhmänä, joille olisi viestittävä ja heitä ois koulutettava erityisesti koskien näitä pandemioita ja ja zoonooseja, joiden aikakaudelle he näkevät ihmiskunnan siirtyneen lajikadon ja ja tämän... ylipäättään maailman... tilanteen takia.

0:33:13:3 tutkija Jurvanen Susanna

Joo. Seuraava aihe on sitten jalkautuvan nuorisotyön ja nuorten kohtaaminen korona arjessa. Elikkä silloin, kun 2020 se korona iski, niin se muutti aika paljon nuorisotyön toimintaedellytyksiä ja nuorisotyö joutu miettimään, et mitä tehdä, kun tiloja ei saanu pitää auki, vaan ne oli suljettuna. Ja siitä seurasi tämmönen.. sinä keväänä tämmönen jalkautumisen piikki. Elikkä nekin nuorisotaloilla ne työntekijät, jotka eivät olleet aikaisemmin jalkautuneet, niin he myös niinkun... siirtyivät aikaisemmin jo jalkautuneiden työntekijöiden kanssa sinne kaduille ja siel tota niin... se työ tehtiin sitten siellä. Samoin verkkonuorisotyö lisääntyi paljon ja samalla myöskin tämmönen niinku moniammatillisen yhteistyön kasvu. Eli tehtiin sit niinku nuorisotyö otti vielä vahvemmin kuin aikaisemmin, niin tämmöset yhteydet esimerkiksi sosiaalityöhön ja poliisiin ja kouluihin. Ja tämä vaikutti myös työn kohdentumiseen, koska nuorisotyössähän on tämmönen, vois ehkä sanoo tämmönen niinkun pieni niinkun veto, että tehdäänkö universaalia työtä, elikkä sellasta, joka on suunnattu kaikille nuorille, vai erityistä työtä, joka on suunnattu sit niille nuorille, jotka tarvii erityistä tukea. Ja tämä ehkä niinkun vei sitten sitä vähän enemmän sinne niinku erityistä tukea tarvitsevien työn puolelle. Ja jalkautumisethan sitten tietysti päättyivät sen jälkeen, kun tilat saatiin pitää auki tai niinkun vähenivät, että nyt ne on niinku ikään ku palautunut ymmärtääkseni ihan niin kuin aikaisemmille aikaisemmille niinku alueille, mutta Vantaallahan esimerkiks niinku jalkautuvaa nuorisotyötä tehdään tehdään paljon joka tapauksessa.



Ja meidän suositus on, että nuorisotyön olis tärkeätä jalkautua näitten erilaisten nuorten hotspottien ja tämmösten solmukohtien, jossa he oleilevat paljon, niin näiden lisäksi niin ihan asuinalueilla ja... si- si- se on niinku tärkeätä sen takia, et nuorisotyö tulee tunnetuksi niille nuorille ja sitten se myöskin rakentaa ehkä semmosta yhteisöllisyyttä ja... niinku mahdollisuuksia dialogiin asukkaiden kanssa.

Ja sitten myös tämä... niinkun sekä moniammatillisen, että sitten kuntarajoja ylittävän nuorisotyön tavallaan säännöllinen yhteydenpito, niin se on oleellista. Ei pelkästään niinkun ikään kuin joh- johdon tasolla vaan erityisesti niin kuin nuorisotyö raiteilla tavallaan työntekijöiden tavallaan siitä aineistosta tavallaan huomataan, niin se vaatii myös sellaista jatkuvaa kentän kosketusta toisiinsa, et se yhteistyö sujuu.

Joo, (-) [0:36:07] sano vielä.

0:36:09:5 tutkija Laine Sofia

Joo. Eli juuri se, et kun nuoret itse liikkuvat kaupungista toiseen ja käyttävät laajasti pääkaupunkiseutua, niin on on syytä myös nuorisotyön toimia tällaisena pääkaupunkiseudun tiiviissä yhteistyössä.

Nuorten hengailua pyrittiin korona-aikana yhteiskunnallisin rajottein kontrolloimaan ja varmasti kaikki huomasitte, että esimerkiksi kauppakeskuksissa otettiin penkkejä pois käytöstä ja ja ja pyrittiin kieltämään niin sanottu turha oleilu, että vain välttämättömät käynnit kauppakeskuksissa oli tämä yhteiskunnallinen linj- linjaus. Ja tätä tätä pyrittiin tarkis- tarkastelemaan aktiivisesti tässä hankkeessa, että mikä mitä se julkinen ja puolijulkinen tila, kokeeko nuoret, että se kaventuu ja ja mitä se tarkoittaa, kun he kuitenkin pyrkivät tapaamaan toisiaan aikuisten silmien ulkopuolella ja ja ja usein se tarkoittaa sitten oleilua varsinkin talvisaikaan kauppakeskuksissa. Tossa edellisessä vilahtikin teille, että että tämä nuorten hengailu ja sen paikat ovat myös vuoden aikoihin sidottuja. Et kesäsin ja lämpimään aikaan puistot ja rannat on aktiivisemmin hengailun paikkoja ja talvisin pyritään etsiytymään myös sellaisiin paikkoihin, jossa olisi edes kohtuullisesti lämmin oleilla.

Ja uu- uutisista oli varsin paljon näistä nuorten joukkokokoonntumisista ja myös toissa kesänä varsinkin tästä laittomista bileistä tämmösenä korona-ajan ilmiönä liittyen myös siihen erilaisten tilojen sul- suljettuna oloon ja nuorisotilojen sulkuihin.



Ja ehkä selkeitä ilmiöitä huomasimme esimerkiksi se, että yhä enemmän siirryttiin hengaillemaan omilta alueilta tämmösi suurempiin solmukohtiin, hotspotteihin kuten sanoimme. Ja toisaalta et yhä nuoremmat liikkuvat yhä kauemmaksi omilta asuinalueiltaan.

Ja tästä hengailusta suosittelemme huomioimaan sitä nuorten oikeutta ja tarvetta ottaa sitä omaa tilaa ja se joutilaisuus, josta nyt yhteiskunnallisessa keskustelussa on mielestäni tänä syksynä enemmänkin herätty, niin se on oleellinen ja tärkeä oleva- ulottuvuus nuorten kestävässä hyvinvoinnissa. Eli eli se on myös nuorten kehityksen kannalta arvokasta ja ja tää julkisen ja puolijulkisen tilan monimuotoinen käyttö olisi nähtävä yhteiskunnassa rikkautena ja ja tosiaan nuorten hengaileminen ikäryhmälle tarpeellisena toimintana.

Ja halusin tuoda nuorten ääntäkin osaksi tätä esitystä. Tutkija kysyi eräältä ano- nimi on vaihdettu täältä vantaalaiselta nuorelta. Hän kysyi, että no jos sä saisit päättää, millainen kaupunki olisi nuorille paras, niin nuori vastaa, että "siel olis tarpeeksi tilaa nuorille olla semmosii paikkoi, no niin, ei muuta tiloi, mis vois olla, nuoret hengaa, ettei niiden tarvis niin paljon olla kauppakeskuksissa". Ja tutkija kysyy, että haluisitko, että nuoret saisi olla siellä keskenänsä vai saisko siel olla jotain aikuisiin. Niin nimimerkki Adeliina vastaa, että "no ehkä keskenään vaan." Eli tää jotenki kiteyttää sitä, että nuoret haluaa hakeutua myös semmoseen keskinäiseen vertais- vertaisen olemisen tiloihin, mutta toisaalta jos niissä syntyy jotain haastavia hankalia tilanteita, niin niitä turvallisia aikuisia kyl sitten niihin kohtiin toivotaan myös paikalle, mutta selvästi ensisijaisesti se nuorten omat tilat olla vaan on on korostuneesti esillä aineistossa nuorten toiveissa.

Mutta kaikki nuoret eivät saaneet lähteä hengaillemaan, oli paljon perheitä ja koteja joissa kontrolloitiin hyvin vahvasti sitä, että nuoret varsinkin tiukempien rajoitusten päällä ollessa saivat saivat hyvin niukasti liikkumatilaa kodin ulkopuolella ja... ja myöskään koteihin ei ei kutsuttu kavereita. Et se hengailu myöskään kotona kavereiden kanssa oli paljon rajoittuneempaa. Ulkona nähtiin kavereita... kaksin tai pienryhmissä ja sitten tämä etäopiskelu oli oli tota toinen ha- kaverisuhteita haurastava tekijä. Eli eli enää ei siellä koulussa ollut mahdollisuus hengaila kavereiden kanssa välituntisin tai tai ruokavälituntisin vaan, että että se opetus tuli koteihin ja ja siinä huomattiin... isoakin er- eriarvoisuutta lisääviä ilmiöitä siinä, että



minkälaisia mahdollisuuksia missäkin kodissa on opiskella. Ja varmasti olettekin puhuneet täällä aikaisemminkin siitä, että kaikille nuorille se koti ei ole turvallinen paikka tai mahdollinen paikka olla, harrastaa tai opiskella. Ja ja yksinäisyys korostui tässä ulottuvuudessa tutkimuksessamme selvästi.

Ja ja toisaalta toivon kipinä nähtiin tässäkin nuorisotyössä. Eli digitaalinen nuorisotyö tuli voimalla ensimmäisenä koronakeväänä ja ja ja rakennettiin paljon toimivia ja ja nuorten yksinäisyyteen ja ahdistusta- ahdistukseen vastaavia palveluita. Eli tätä digitaalista nuorisotyötä kannattaa tehdä ja kehittää ja varsinkin juurikin tällä valtakunnallisella kansallisella perspektiivillä.

Ja tässä kohtaa suosittelimme vahvasti sitä, että kaupungit panostaisivat siihen, että nuorten kohtaamisia olisi ja niille olisi tilaa entistä enemmän, koska tässä on 2,5 v:n vaje kohtaamisissa sekä nuorten ja ammattilaisten laadukkaissa kohtaamisissa, että näissä nuorten keskinäisissä kohtaamisissa. Ja miten näitä kotiin jääneitä nuoria saataisiin aktivoitua ja kannustettua ulos kodista, että toki on myös hyvä joillekin se on ollut helpotus, että on saanut jäädä kotiin, mutta olisi myös niin kuin nähtävä, että että onko se kynnyks lähteä kodin ulkopuolelle sellainen, johon tarvittaisiin tukea yhteiskunnalta.

Eli nyt rajoitusten päättymisen jälkeinen arki olisi syytä rakentaa aikaisempaa moniulotteisemmalle ymmärrykselle nuorten erilaisista tarpeista. Ja eri tavoin toteutettaville koh- kohtaamisille. Ja jos vielä tulee tarve etä- tai hybridiope- opiskelulle, opetukselle niin vahvasti suosittelimme, että näit nuorten vertaissuhteita otettas eri- enemmän huomioon ja ja näissä erilaisissa järjestelyissä ja ryhmäjaossa.

0:44:18:1 tutkija Jurvanen Susanna

Joo, sitte me ollaan tarkasteltu tämmösiä niinkun ilmiöitä, huolia aiheuttavia ilmiöitä, joko nuor- nuoria huolettavia tai sitten ehkä myöskin aikuisia huolettavia ilmiöitä. Ja täs kohtaa mä ehkä haluaisin muistuttaa niinku, kun me puhutaan näistä huolia aiheuttavista ilmiöistä, että nuoret on niinku todella erilaisia. Et kun me puhutaan nuorista tavallaan yhtenä joukkona, niin se pitää sisällään ihan samalla tavalla monenlaisia ihmisiä kun me aikuisetkin.

Mut joo laita vaan Sofia sieltä.



Elikkä se mikä on niinku näyttäytynyt tässä aineistossa on se, että niinkun syrjintä ja häirintä korona-ajan kaupunkitilassa, ne on ollu niinku silleen kasvavas- kasvavassa määrin. Elikkä me ollaan tarkastellut tätä syrjintää ja häirintää osana tämmöst niinku väkivallan jatkumoa, joka niinku lähtee hyvin pienistä teoista ja sit saattaa niinku tavallaan ikään kuin semmosista aggressiivisesta pienistä teoista, ikään kuin vähän niinku silleen jatkumona mennä sit ihan semmoseen niinku väkivaltaan. Ja jos puhutaan syrjinnästä ja häirinnästä, niin nää teot on usein silleen niinku ikään ku tällä jatkumolla silleen niin, että et kun esimerkiksi nuori kokee niitä, niin hän ei koe niitä yksittäisinä tekoina vaan niinku sellasina, että niitä tulee uudestaan ja uudestaan siinä julkisessa tilassa vastaan ja niihin joutuu niin ikään kuin suhtautumaan ja niin joutuu kehittämään semmosia keinoja, millä niinku ikään kun hallita sitä sitä tilannetta.

Ja meidän aineistossa kyllä niinkun syrjinnän ja häirinnän tiloina korostu julkiset tilat, mutta myös digitaaliset tilat. Että kyllä tuli jotenkin selväksi, että että nuoret tytöt saa aika paljon sellasia... seksuaalisväritteisiä viestejä muun muassa aikuisilta miehiltä, että tää on tää on niinku realismia tai realiteetit tällä hetkellä.

Ja nuorisotyöntekijöiden oma näkemys oli se, että tota tämmönen niinku väkivalta ja sitte vähemmistöjen ja muiden kuin oman sukupuolen edustajien vähe- vähättely on muuttunut kaupunkitiloissa liikkuvien nuorten puheissa normaalimmaksi ja samoin nuorisotyöntekijät puhui siitä, että et nuoret ei välttämättä... et tuntuu lisääntyneen sellainen, että nuoret ei tunnista omia rajojaan, eikä myöskään niinku toisten rajoja. Ja he myös ko- niinkun kokivat, että et seksuaalinen häirintä erityisesti on niinku lisääntynyt heidän näkökulmasta näkemyksestään, myös rasismi on lisääntynyt.

Ja tässä meillä suosituksena on sitten se, että silloinkin kun nuoret hakee sitä omaa tilaa, niin olis mah- pitäis olla joku sellanen... niinku mahdollisuus turvallisiin aikuisiin, jotka puuttuvat niinku sellasiin tilanteisiin, jotka ei ehkä... jotka eivät ehkä sit on niitä kaikkein vakavimpia, mutta tavallaan, että et se turvallisen tilan niinkun mahdollistaminen vaatii myös sitä, et semmosiin vähän vähemmän vakaviin asioihin puututaan.

Joo, voit Sofia vaihtaa.

Joo. Sitten tässä me tarkastelemme myös tota tätä koronan lisäksi näitä muita... aikamme huolia. Elikkä koronahan ei ole tässä ainoa, vaan meillä on ilmastomuutos odottamassa, etenkin nuoria huolettaa ja samoin sitten nyt tää Ukrainan sota on



myöskin noussut aineistossa esille. Monet nuoret kaipasi paluuta normaaliin. Ja Ukrainan sota on vaikuttanut nuorten hyvinvointiin niinku myöskin laskevasti.

Kentällä on käyty keskusteluja sodasta. Monesti aika neutraaleja, mutta sitten niin kuin meillä on myös niinku ollut tämmösiä nuoria haastateltavina, jotka on olis ovat olleet niinku halus- halukkaita lähtemään vierastaistelijoiiksi Ukrainaan. Ja ukrainalaiset pakolaisnuoret ei oo vielä tässä aineistossa näkyneet, että et heistä meille ei oo niinku nyt tällä hetkellä aineistoa ollenkaan, mutta sen sijaan niinku Suomen venäläisten nuorten kanssa työskentelevä nuorisotyöntekijä kertoi, että et he on niinku kokenut rasismia ja syrjintää ja esimerkiks pelänneet puhua venäjän kieltä julkisesti.

Ja tässä meillä suosituksena on kielitaidon lisääminen nuorisotyössä. Elikkä tarvitaan esimerkiksi ukrainaa, venäjää ja myös muita pääkaupunkiseudulla nousevia kieliä. Että ne auttaa tavallaan myöskin sitä, että et nuoret saa sieltä myös saa vahvemmin sen kokemuksen, että minä minä olen niin kun, minäkin olen hyväksytty tähän toimintaan mukaan ja se kynnys madaltuu osallistua.

Joo. Sitten nuoret ja päihteiden käyttö. No... Me tiedetään, et päihteiden käyttö on polarisoitunut. Elikkä nuorten päihteiden käyttö niinkun... ei oo kasvanut kokonaisuudessaan ihan valtavasti, mut me tiedetään, et on todella paljon niitä, joilla käyttö on niinku on vähentynyt ja sit on sellainen pieni blokki, jonka käyttö on lisääntynyt tosi paljon. Elikkä täs on nyt tämmönen niinkun polarisaatioefekti, jossa niin kuin tietyt nuoret tavallaan he heil ois niinkun todella suuri tuen ja niinku avun tarve.

No sitten näitä nuorten päihteiden käyttöön liittyviä ilmiöitä on esimerkiks nää nasujaiset ja puistobileet. Eli nasujaiset on tällainen niinkuin [hakee sanaa] onko se nyt sitten yläasteen tai lukion aloittavien. Osaatko Sofia sanoo?

(Niiku toisen asteen opis-) [0:50:23:8]

Toisen asteen aloittavien niinku tämmösiä, mitkä on alun perin ollut koulun järjestämiä tämmösiä niinku riittejä (välihuuto) kastajaisia, jossa niinkun sitten niitä ensimmäisen vuoden opiskelijoita on sitten... ehkä jollain tavalla koeteltu ja siinä samalla sitten ikään kuin otettu heidät osaksi yhteisöä, mutta koulut on lopettanut ja nää on siirtynyt niinkun nuorten itse järjestämiksi julkisiin tiloihin. Ja sitte se mikä on niinku tavallaan



ikään kuin muutaman vuoden takaa tullut asia, et sit nää nasujaiset ikään ku syksyllä niitä on useampi viikonloppu, niin sit ne jatkuu tämmösinä puistobileinä jonnekin tonne niinku loka-marraskuulle asti ja tää on niinku nuorisotyön tekijät on kokenu tän niinkun hyvin sellaseks niinku... aika huolestuttavaksi ilmiöksi. Et täs on tämmönen niinku ikään ku bileputki, jossa niin kun nuoret käyttää tosi paljon päihteitä ja ne on myös aika, saattaa olla sit aika vaarallisia tilanteita, koska usein ne puistot, jossa sitten niitä... tai niinku tilat, jossa niitä tehdään, niin ne on niinku usein pimeitä ja siel on sitten niin kuin tavallaan riski sille, että jotain tapahtuu.

Sitte tää niinku huume- huumeiden kauppa, niin se on siirtynyt aika paljon tonne sosiaalisen mediaan. Esim. Instagramiin ja alaikäisten on helppo nykyään ostaa päihteitä sosiaalisesta mediasta. Ja samoin on huomattu että nuorten suhtautuminen suhtautuminen kannabikseen on muuttunu. Eliikkä nuoret kokee, että et se ei ehkä... he ei niinku ehkä koe sitä silleen samalla tavalla huumeeksi kuin mitä aikaisemmin on koettu.

Ja nuorisotyöhän puuttuu nuorten päihteiden käyttöön. Vähän riippuu tilanteesta, että periaatteessa nuorisotyöllä on niinkun puuttumisvelvollisuus, mutta käytännössä se tarkoittaa sitä, että nuorisotyöntekijä tekee sen tilanteen kontekstin mukaan sitten ikään kun ne ratkasut siitä, mitä se puuttuminen on. Eliikkä jos on vaikka täysi-ikäisiä nuoria, jotka on vappuna piknikillä, niin tämmönen ei oo vält- ei välttämättä aiheuta silleen jatkoa, mut sitten mitä enemmän, mitä nuorempi nuori on kyseessä tai sitten, jos tapahtuu vaikka päiväsaikaan tai häntä nähdään usein päihtyneenä, niin sitten puututaan ja sitten otetaan niinku, se on sitten niinku lastensuojelu on tavallaan se johon otetaan yhteyttä ja sosiaalityö.

Ja sitte meidän suositukset tässä on matalan kynnyksen mielenterveys- ja päihdepalvelut nuorille. Että ne on ehdottomasti tarpeen ja sitten niinku mielenterveys ja päihdepalveluita olis hyvä tarjota myös sillä tavalla, että et ne on niinkun yhdistetysti, koska ne on tällä hetkellä aika erillään ja se käytännössä tarkoittaa sitä, että ne ihmiset, jotka tarvitsee päihdepalveluita niin heille ei välttämättä aina tarjota mielenterveyspalveluita, vaan heidän oletetaan pääsevän siis päihteistä irti ilman ilman tavallaan niinku mielenterveyden tukea.

Joo. Ja sitten täs on nyt ehkä tämmönen vähän... [naurahtaa] tota kontroversiaalimpi ehdotus myös, mutta että olisiko mahdollista sitten tarjota alaikäisille nuorille



semmoinen tila, jossa saa oleskella myös päihtyneenä, koska nuorisotiloillahan ei saa. Et onko tämä yhteiskunnallinen mahdollisuus, et sit jos jo- joku on päihtynyt ja hänellä on niinku semmonen tarve vaikka aikuiselle tai tarve päästä niinku lepäämään johonkin, ni onko meillä semmosii tiloja, jossa sitte nää nuoret saa apua?

Joo. Sitten myös nuorten ja järjestyksenvalvojan suhteet, ne ovat usein tämmöset jännitteiset. Nuorilla on oikeus olla julkisessa tilassa ja he ovat ihan yhtä lailla niinkun keskeisiä toimijoita vaikkapa kauppakeskuksessa kuin me muutkin. Ja erityisesti tämä järjestyksenvalvovien ja nuorten tämmönen jännitteinen suhde tulee sitte niinku rodullistettujen nuorten kohdalla. Elikkä he sitten kokee, että usein että järjestyksenvalvojat puuttuu heidän toimintaansa helpommin, kun sitten sellaset nuoret, jotka nähdään vaikka valkoisina tai niinku suomalaistaustaisina. Et he kokee, et heil on niinku suurempi sosiaalinen kontrolli tässä. Ja et et heidän niinku tekemisiinsä puututaan helpommin. Järjestyksenvalvojat ja nuorisotyöhän tekee myös niinkun... ikään kuin kenttätasolla yhteistyötä. Ja se hirveesti vaihtelee vähän niinku eri paikoista ja tää on tämmöst niinku... et se on niinku vähän niinku henkilösuhteiden ja niinku... tiettyjen tiettyjen niin kuin järjestyksenvalvoja ja tiettyjen nuorisotyöntekijöiden tavallaan semmosta niinku... matalan kynnyksen yhteydenpitoa. Mutta et sitähan tietysti... siinä on tietysti omat omat niin kuin haasteensa myöskin.

Ja tämmönen suositus vois sit olla tämmönen nojakoulutus sillanrakentajana. Eli on olemassa tämmönen Nuorten Palvelu Ry:n nojatoiminta, jossa on nuorten omia järjestyksenvalvoja. Eli he on järjestyksenvalvoja, jotka on saanut koulutusta myös niin kuin nuorten kohtaamisesta. Ja ainakin se mitä mä tiedän nojapalvelusta, niin heidät on otettu tosi hyvin vastaan ja se on niinku ollu erittäin hyvä ja toimiva... kokeilu, mutta ilmeisesti rahoitus on se, mistä nyt sitten seuraavaksi kiikastaa, että tämä on myös semmonen ehkä kaupungeille miettimisen arvoinen, et voisko tätä sitten lähteä kehittämään nojan kanssa.

[0:56:09.9] tutkija Laine Sofia

Huomaan, että aika juoksee ja meidän täytyy entisestään [naurahtaa] tiivistää.

Varmasti kaikki olette kuulleet sanan roadman ja yhden luvun verran laajasti analysoimme, mikä tämän roadman-ilmio on ja tää on ollut hyvin kiinnostava tapaus tässä kokonaistutkimuksessa, koska mediakeskustelu puhuu asiasta eri tavoin kuin



nuorisotyö ja jalkautuva nuorisotyö ja nuorilla on vielä oma tapansa puhua. Ja tässä kietoutuu sekä tää nuorten väkivaltarikollisuuden muutokset ja ja keskustelu siitä, että onko meillä nuorisojengejä ja rikollisia väkivaltaisista jengejä ja toisaalta, että minkälainen on tämä alakulttuuri, populaarikulttuuri, musiikkityyli, joka ja pukeutumistyyli, joka on roadman ja jo pelkästään tämä, että että puhutaan kahdesta hyvin eri (-) [0:57:08 naurahdus] virittyvästä asiasta. Eli ala- nuorisokulttuurinen ilmiö, kuluttamiseen liittyvä ilmiö ja toisaalta väkivaltaisuuteen ja rikollisuuteen kiinnittyvä ilmiö samalla käsitteellä ja ja eri henkilöiden ja tahojen puheessa myöskin eri tavoin värityneenä on on hyvin kiinnostava ja tätä problematiikkaa avaamme avaamme tässä tutkimuksessa.

Sen lyhyesti haluan kertoa, että media nosti tämän roadman ilmiön korona-ajan ilmiönä vahvasti -21 keväällä ja nuoret kertoivat, että et heidän elämissä maailmassaan roadmanit ilmestyivät 2019 syksyllä. Eli ennen koronaa. Ja tämä oli jo mielestäni erittäin arvokas tutkimuksellinen tulos.

Ja lyhyesti vielä sitten näistä. Hankkeen vii- [nauraa] viimeisistä ulottuvuuksista. Haluatko Susanna?

0:58:12.3 Jurvanen Susanna

Joo. Eli sitten vielä palvelujärjestelmästä. Mä yritän tosi nopeesti puhua. Mutta tota meidän emeritusprofessori Tommi Hoikkala on usein tykännyt käyttää tollasta ilmaisua kuin, että korona näyttämöllisti palvelujärjestelmän hauraita kohtia. Eli toisin sanoen hän tarkoittaa sitä, että korona ei välttämättä aiheuttanut aivan kaikkeen, mitä koronan piikkiin laitetaan vaan, et ne ikään kuin ne ilmiöt on ollu siellä jo aikasemmin ja sit se koronan tavallaan ikään kuin tuottama hauraus ja niinkun ikään kuin poikkeustila, niin se on ikään ku sitte näyttänyt meille, et miten miten tavallaan hauras se järjestelmä on.

Ja itse asiassa nuorisotyöntekijätkin puhuu hyvin vahvasti tästä, että et monet ilmiöt esim. se päihteiden käytön niinku kasvaminen tietyillä niinku nuoriryhmillä, niin... et et se on niinku alkanut jo muutama niinku, et usein he sano, että 5-6 vuotta sitten. Et et se ei oo niinku alkanut korona-aikana, mutta se on tullu niinku eri tavalla tietysti nyt sitten esille. Ja sitten tietysti palvelujärjestelmässä eri ammattilaisilla on erilaisia näkökulmia. Että että poliisi katsoo asioita vähän eri tavalla kuin nuorisotyö ja lastensuojelu katsoo eri tavalla ja koulu katsoo eri tavalla.



No miten niinku miten sitten niinkun nuorisotyö voi ottaa tästä koronasta... minkälaisia ikään kun viestejä mukaansa. Niin... esimerkiksi tää digitaalisuus, niin sen sen katsottiin olevan aika sille ristiriitainen, et toiset katsoit, et se on niinku lisännyt yhteistyötä. Sillä on tavoitettu enemmän nuoria, just ja usein sellasia nuoria jota ei muuten nuorisotyössä tavoiteta ja sillä on päästy esimerkiks, tää ei nyt liity meidän isoihin kaupunkeihin, mutta pienissä kunnissa esim. silleen et pystytään yhdistämään palveluita, jotka ei sitä vaadi, digitaaliset palvelut vaadi sitä läsnäoloa jossain tietyssä paikassa. Mutta sit myös se digitaalisuus pudottaa osan kerkasta, koska kaikilla ei oo samanlaisia mahdollisuuksia sitten käyttää niitä laitteita ja samanlaista niin kuin ehkä tietotaitoa ja tukea kotoa tai koulusta siihen digitaalisuuden oppimiseen.

Ja kuten tässä jo aikaisemminkin on todettu, niin vaikeimmassa asemassa olevien nuorten asemaan se korona on vaikuttanut pahimmin. Ja sitten tää on itse asiassa Hannu Rusaman [naurahtaa] tota niin pointti. Ja ehkä me voidaan, Hannu voi tätä avata sit vielä enemmän, et Hannu kysyy, et olisiko nuorisotyöllä mahdollisuus rakentaa nuorten yhteisöjä syvällisemmin. Mikä tarkoittaa sit sitä, että et ei vaan, että nuorten keskinäisiä suhteita vaan myös, et otettais ikään kuin enemmän perheet ja se niinku tavallaan se verkosto nuorille myös mukaan siihen nuorisotyön tekemiseen. [Naurahtaa] Haluutko Hannu kommentoida -

(Arjen yhteisöt) [1:01:03.09 välihuuto].

- tässä vaiheessa vai otetaanko keskustelussa sitten?

(Otetaan keskusteluosuudessa sit) [1:01:10.8]

Selvä, joo. Ja sitten on vielä tämä korona-ajan kaupunkien nuorisokulttuurien maantiede. Eli se mitä me niinku havaittiin oli se, että on tämmösiä niinku sisempiä ja ulompia kaupunkialueita sekä kehysalueita. Et pääkaupunkiseutu on aika semmonen monikeskustainen. On niitä hotspotteja, johon kaikki nuoret tulee. Ne on niinku vilkkaampia ja sit on niinku toisia paikkoja, jotka on vähän niinku siinä keskellä semmosia vaikka esim. pienempiä kauppakeskuksia ja ostareita, jotka kerää niinku sitten tietyn nuorten porukan ja sit on... niitä vielä pienempiä paikkoja, jossa sitten taas usein hengaa sitten ne kaikkein nuorimmat. Ja kaikki nuorethan eivät hengaa.



On myös sellasia ihmisiä, jotka vain piipahtavat julkisessa ja puolijulkisessa tilassa, kulkevat omilla asioillaan. Et se on hyvä myös muistaa.

Ja sitten suositus kaksitoista on Sofian, liittyy Sofian käyttämään termiin riemuvaje. Eliikä on nähty, että tavallaan se nuorten nuorten elämään on tullu semmonen niinku monotonituu- monotonisuus ja tylsyys, jota he eivät pääse purkamaan ja sitten kun on nää ikään kuin huolet jatkuu tän uuden tilanteen kanssa, niin tätä riemuvajetta ja huolikasauamaa niin olis hyvä lähteä sitten aktiivisesti purkamaan ihan silleen, että sallitaan nuorten äänet kaupunkitilassa, mutta myös sitten niinku, että et millä tavalla palvelut pystyvät siihen vastaamaan. Ja sitten yksi suositus on tämä, että nuoret nuoret on otettava suunnittelemaan enemmän kaupunkitiloja. Eliikä ei vain sellaista ikään kuin pienimuotoista pinnallista osallistumista vaan niinku ihan sellasia isompia prosesseja, jossa nuor- nuorten ääni pääsee oi- aidosti esille.

Ja sitte vielä Vantaan, et mikä tekee Vantaasta erityisen pääkaupunkiseudulla. Vantaa on kiinteä osa tätä pääkaupunkiseudun kokonaisuutta ja se, mitä me niinkun tämän aineiston perusteella huomattiin on se, että nämä nuoret ja ilmiöt kulkevat ylijaraisesti. Eli vantaalaisia nuoria näkyi Espoossa, espoolaisia nuoria näkyi Vantaalla ja kaikki meni ihan niinku ihan tota niin kaikkien rajojen yli. Toki tähän vaikuttaa vuodenaika, et se että keräännyttäänkö talvisin kauppakeskuksiin vai kesäisin niin kuin puistoihin, et silloin silloin ne nuoret vähä niinku hajoaa laajemmalle alueelle. Samoin nuoren ikä, että et pienemmät sitte usein hengaa siel omalla alueella ja sitten mitä vanhemmaksi tullaan, niin sitä enemmän tullaan sitten niihin ikään kuin keskuspaikkoihin ja hotspotteihin.

Ja nuorisotyö raiteilla, jonka mukana me ollaan paljon oltu, niin nuorisotyö raiteillahan liikkuu myös kuntarajojen yli. Eliikä tää on ikään kun nuorten... nuorten elämään liittyvät asiat tai tämmönen niinku ikään kuin ominaisuus, niin se on otettu tässä työskentelyssä kyllä huomioon.

Ja Vantaan nuorisotyön rakenne heijasteli aika vahvasti tän kaupungin rakennetta, että on ne keskukset Tikkurila ja Myyrmäki, ja sitten niinku tavallaan, et niihin tulee sitten liikettä ympäröiviltä alueilta ja toki kehäretakin sitten kuljettaa. Ja nyt kun puhuttiin just niistä nasu- nasujaisista ja puistojuhlista, niin esim. tällaset paikat, joihin kerätään juhlapäivinä, niin Myyrmäessä on niin kuin Sorsapuisto ja sitte Tikkurilas-Tikkurilassa puolestaan taas Heureka.



Ja Vantaan nuorisotyöhän on tehnyt korona-aikana hirveän hyvää työtä ja esim. ihan tän arjen työn lisäksi, niin on myöskin osallistuttu ihan valtakunnallisesti niinkun jalkautuvan työn kehittämiseen. Et Vantaal on, heillä on ollu aika pitkät niinkun, pitkä osaaminen siitä, ni sit on pystytty kouluttamaan myös muita kuntia, jotka on alottanu vasta nyt sen jalkautumiseen.

Joo. Kiitos meidän puoleltamme ja tässä näkyy vielä... miedän tän, meil oli tämmönen nuorille tämmönen kilpailu myös, missä he pääsevät tekemään teoksia, jotka kertoivat heidän kokemuksistaan koronasta ja tässä Sallamari Kinnuse Avunhuuto. Voitte sitä ihailla.

Ja nyt me olemme aika paljon yliajalla, mutta -

(Välihuuto) [1:05:28.0]

1:05:29.5 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu

Kiitos. Tota ehkä siirrytään suoraan, puheenjohtaja, keskustelu osioon, niin varmaan ne mun loppukommentit tulee sitten keskusteluosiossa. Kiitos paljon.

1:05:41.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei. Hyvä. Toimitaan näin ja tota multa tulikin tuonne kaunis kukikas kukikas tota noin ton kaupungintalon tausta tausta yllättäen tuonne. Täytyy... se on tietysti myönteistä.

Mutta meillä on nyt siis mahdollisuus esittää kysymyksiä. Tässä on 13 minuuttia nyt sitten esitysten jälkeen keskusteluaikaa.

Ja tehdäänpä niin perinteisellä menoilla niin, että varataan kaikki puhe- kysymys- ja puheenvuorot nyt ja sitten ne esitetään joko yhtenä pötkönä taikka kahtena puheenjohtajan harkinnan mukaisesti, paljonko niitä tulee. Ja sitten siihen tulee vastaukset, koska jos toimisimme toisin niin tää meidän porukkamme on ammattikeskustelijoita, niin alkaisivat liik- olisi riski, että täällä käynnistyisi keskustelu kysy- kyselytunnin sijasta.

Ja onko nyt niin, että Eeva Tikkanen on viimeinen puheenvuoro pyyntäjä?

Tuota tuota. Eipä ollutkaan. Tuli vielä el Issauoui.



Joten nyt sitten perinteisin termein totean, että vedetään tähän se viiva. Enää ei voi pyytää puheenvuoroja. Joten nyt mennään tällä järjestyksellä. Mutta tästä tuli niitä yhteensä yksi, kaksi, kolme, neljä, viisi. Mehän pystytään tekemään niin, että me otetaan nämä kaikki puheenvuorot kerralla, että varmaankin... varmaankin pystytään nämä kysymykset laittamaan sitten ylös ja sopimaan telepaattisesti keskenäänne, et kuka vastaa mihinkäkin. Ei oo suinkaan tarkoitus, et jokainen vastaa jokaiseen, koska sit se tekis näistä viistoista ja silleen.

Eli käynnistetään tämä toiminta nyt. Valtuutettu Kauppinen aloittaa.

1:07:31.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia hyvästä esityksestä.

Olisin kysynyt sitä, että kun tuosta jengiytymisestä ongelmana tai haasteena on puhuttu nimenomaan nyt ihan niinku viime aikoina, varsinkin Länsi-Vantaalla Myyrmäen alueella, niin oisin kysynyt, että minkälaiset... onko teille niinku riittävästi resursseja, teillä nimenomaan siihen sen ehkäisemiseen tai hillitsemiseen tai vähentämiseen ja että mitä koulutoimelta sitten vaadittaisiin tai tarvittaisiin, et miten se voi sitä tukea sitä kehitystä sen ehkäisemiseksi? Ja sitten että että et- mitkä niinku tavallaan... niit keinoja varmaan paljoa oo, mutta että jotain kertoisitte vielä siitä, että miten saatais sitä ehkäisyä sitä kehitystä.

1:08:19.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja seuraavana vuorossa... Mulla lähti lista piiloon. Valtuutettu (-) [1:08:26].

1:08:28.3 valtuutettu (- -)

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos erittäin tärkeästä esityksestä.

Lyhyt kaksi kysymystä. Onko mahdollista tässä kohtaa julkistaa jotain yksilöityä tietoa Vantaan osalta esimerkiksi turvattomuudesta, että olisiko päihteet noussut erityisesti esille? Ja on numero kaksi kysymys, tuliko sieltä nuorilta esille sellainen, että olisi halunnut hakeutua päihdepalveluiden piiriin, mutta avun saanti olisi ollut liian pitkäkestoista?



1:09:01.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja seuraavaksi on vuorossa Tiina Tuomela. Valtuutettu Tuomela ole hyvä.

1:09:09.3 valtuutettu Tuomela Tiina

Kiitos oikein paljon ja kiitos tosiaan arvokkaasta ja hyvästä esityksestä.

Pari tämmöistä kysymystä. Ja ja tää pieni alaryhmä, mikä minkä toitteki esiin oli nää kotiin jäädessä helpotusta kokeneiden nuorten osuus. Et mikä mikä se heidän osuutensa on ja löytykö teijän selvityksistä taustalta sitten esim. koulukiusauskokemuksia tai liian häliseviä luokat kokemuksia? Että tämmönen, et vähän niinku, et mitä se prosentuaalinen osuus oli ja mitä taustatekijöitä löyty. Sit toinen ehkä tämmönen vähän filosofisempi kysymys on se, että ite oon massiivihuolestunut tosiaan näistä nuorten, lasten ja nuorten turvattomuus tunteista. Tällä hetkellä he kokee todella paljon sitä. Voisiko nuorisopalvelut olla jonkun näkönen... kiteyttävä. Mehän tarjotaan tähän perheiden... tukea, me tarvitaan koulutoimea me tarvitaan sosiaali- ja terveystoimea. Voisiko nuorisopalvelut olla se se liima, joka nää kaikki toisi toisi niinku tämmöseksi moniammatilliseksi kentäksi Kiitos.

1:10:18.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Sitten valtuutettu Tikkanen

1:10:24.2 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitos puheenjohtaja.

Kysyisin, että... kun tuli hienosti esille tutkija ajatus siitä, että korona-aika toi esille tuota palvelujärjestelmän haurauden. Mitä se kertoo vanhemmuuden haurastumisesta, tai vanhemmuuden ja kodin antaman tuen haasteista? Ja onko tää-tällaista tutkimusta tarpeeksi? Ja kuinka haasteellisena koette sen, että Vantaallakaan lähellekään jokaisessa kaupunginosassa ei ole nuorille omaa kokoontumispaikka?

Kiitos.

1:11:02.02 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja sitten vuorossa el- valtuutettu el Issaoui.



1:11:13.7 valtuutettu el Issaoui Naima

Joo. Kiitos hyvästä selostuksista ja hyvin mielenkiintoista ja tärkeästä aiheesta. Ja itse olen kyllä huolissani siitä, et miten meidän nuoret ovat kokeneet niinku syrjintää ja rasismia ja semmosessa iässä, ku haetaan sitä identiteettiä ja näin.

Nii... Mietin vaan, että onkohan täällä syrjinnän kokemuksilla ja tämmösillä niinku turvattomuudella jotain yhteyttä niinku jengiytymiseen ja onko jengiytyminen sitten niinku muuttunut tässä koronan aikana? Koska sehän on jotenkin nostettu vasta tässä koronan aikana esille.

Kiitos.

1:11:55.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia nyt sitten napakat vastaukset.

1:12:00.0 nuorisopalvelujohtaja Rusama Hannu

Jos mä vastaan ensin näihin nuorisopalveluille vähän enemmän kohdennettuihin, tutkijat voi sitten loppuajan kertoa tutkimuksen näkökulmista.

Jengiytyminen haasteena ja minkälaisia resursseja meillä on siihen ehkäisemiseen, niin itsenään tällä hetkellä, että jengiytymisen jotenkin torjuminen ei ole täysin resurssikysymys. Me ei ihan täysin edes ymmärretä vielä, mistä mekanismista siinä on kysymys. Totta kai jonkin sortin syrjäytymiskehityksestä ja tää jengi varmaan tuo sitten se tuo sit sen niinkun turvallisen yhteisön... heittomerkeissä turvallisen, mut nuoren näkökulmasta turvallisen yhteisön, mihin liittyä.

Meillä on nyt alkamassa pääkaupunkiseudulla semmoinen kehittämishanke, missä on kaikki pääkaupunkiseudun kunnat mukana, myös Vantaa, mutta Helsingistä sitä vedetään sitä hanketta, missä me lähdetään nimenomaan tutkimaan tätä jengiytymisen tematiikkaa silleen, että mitä sille ylipäättään pitäisi tehdä. Se ei oo must ihan niinkun edes selvää, koska jengiytymistä monesti tutkitaan vasta siinä kohtaa, kun jotain tapah- tapahtuu ja jotta me voitais oikeasti vaikuttaa siihen ilmiöön, niin meidän täytyy mennä siihen... niihin kehityskulkuihin. Ja ruveta miettimään, miten me rakennetaan... sitä tota turvallisuutta niin, että jengit ei tavallaan vedä sisäänsä.

No tossa tutkimuksessa viitattiin mun ajatuksiin siihen, että voisko nuorisotyö olla sellainen, joka luo luo yhteisöjä ja mun mielestä se sen niinku tavoitteen ottaminen pitäis olla meidän niinku kehittämissuunta, että miten me lähdetään, ei pelkästään



nuorten yhteisöjä, vaan kaupunginosien yhteisöjä luomaan niin, että se lisää sen kaupunginosan turvallisuutta ja siihen tietysti tarvii sitten hirveän paljon erilaisia tekijöitä mukaan, mut mä luulen, et täst turvallisuuden tunteen lisääntymisestä niin päästään aika nopeesti myös esimerkiksi jengiytymisen ennaltaehkäisemiseen. Et nää kaikki asiat vähän liittyy toisiinsa. Mutta se tarvitsee aika paljon laajemman lähestymistavan, kun kun ehkä tällaisen niinkun nuorisopalvelu -tyyppisen lähestymistavan. Et siin täytyy miettiä jo aika paljon laajemmin, mitä tehdään nuorten kanssa, mitä tehdään aikuisten kanssa, mut myös aika paljon sitä, et mitä tehdään niitten asuinyhteisöjen kanssa.

Tässä ehkä lyhyt vastaus tähän teemaan, koska täst vois jatkaa pidempään. Loppuajan annan tutkijoille muihin kysymyksiin. Kiitos.

1:14:36.9 tutkija Laine Sofia

Kiitos Hannu.

1:14:38.5 tutkija Jurvinen Susanna

Kiitos Hannu, aivan loistavaa pohdintaa.

1:14:43.0 tutkija Laine Sofia

Joo ja ollaan jotenkin päästy tän tematiikan äärelle. Näissä viidessä kaupungissa, että on on näkyvissä tällanen ilmiö yli kaupungin rajojen, jossa... on myöskin usein maahanmuuttajataustaisia nuorten porukoita. Ja jo aikasemmassa tutkimuksessa on on puhuttu tästä haasteesta, että että jos jos tällainen median huomio kiinnittyy näihin rodullistettuihin nuoriin ja yhteiskunnallisessa keskustelussa hei- heitä leimataan uhkaaviksi ja vaarallisiksi. Eli yhteiskunta myös aktiivisesti ulos sulkee näitä nuoria, eli miten tästä kierteestä päästään päästään ulos kuten valtuutettu el Issaouikin... viittasi. Eli eli tää syrjin- syrjinnän ja rasismien ja ulos sulkemisen dialogi tai mekanismi ja miten me voitais sitten jatkotutkimuksessa pureutua erityisesti tähän. Toivottavasti, koska nyt meillä oli hyvin laaja perspektiivi tässä tutkimuksessa tähän vapaa-aikaan nuorten vapaa-aikaa korona-ajassa ja ja tämmönen ilmiö julkisessa tilassa, isoissa porukoissa... paljon aikaa viettävistä nuorista, joilta jolla osilla on myös maahanmuuttajataustaa, niin niin tämä vaatisi lisää tutkimusta ja ja myöskin myöskin tätä... näitten yhteiskunnallisten mekanismien... ha- niiku huomioimista tarkemmin.

Haluaisin myös tähän valtuutettu Tuomelan kotiin jäämisestä ja nuorten kotiin jäämisestä ja tosiaan se helpotus li- liittyy osalla tähän koulukiusaamiseen, aivan



kuten sanoitte, ja osalla aivan siihen, että se kouluympäristö on niin täynnä ärsykeitä, et se on hyvin rasittavaa ja kuormittavaa, jolloin sitä keskittymistä opiskeluun osa nuorista koki paremmaksi koto- kotiolosuhteista, mutta tämä meidän tutkimus on vahvasti laadullinen tutkimus. Elikkä meillä ei ole tarkkoja tilastotietoja minkälaisesta osuuksista tässä puhutaan. Toki nuorisotutkimusseuran ja verkosto on tässä korona-ajan tiedonkeruu, jonka kanssa olemme tehneet yhteistyötä, niin heillä on sitten tilastollisesti merkittävää aineistoa valtakunnallisesti. Et siinäkään meillä ei valitettavasti ole Vantaan tilastoja itsessään, mutta tässäkin ehkä voisimme katsoa, et mitä voimme tehdä myöskin kouluterveyskysely aineiston kautta tai sitten Vantaan nuorisotoimen kautta. Että minkälaisia aineistoja mahdollisesti vois olla sitten jatkotutkimuksiin olemassa.

Mä mietin, että haluatko Susanna käyttää tähän päihdetematiikkaan ja ja päihdepalvelujen piiriin saapumisesta tai saannista viimeisen minuutin?

1:17:36.2 Jorvinen Susanna

Joo. Voin voin vielä käyttää viimeisen minuutin.

Ehkä juuri vähän sama, kuin mitä mitä tota niin Sofia tossa äsken edellisessä kommentissa sanoi. Elikkä meillä mejän aineisto ei oo sellasta, et me pystyttäis sanomaan välttämättä semmosia niinku... et kuinka monta prosenttia on noussut tai niinku pystytäänkö niinku tällä tavalla niinku kertomaan näistä asioista, mutta se mikä niin kuin näissä päihteissä nousi... erityisesti nuorisotyö raiteilla, niin nousi just se, että siellä on se tietty pieni porukka, jolla se päihteiden käyttö on lisääntynyt tosi vahvasti. Et me tosiaan sit niinku kouluterveyskyselystä tiedetään, että et isolla osalla ei ole, mut sit on ne niinku pieni osa, josta on tosi iso huoli. Mutta koska mä oon mä oon ollu aika paljon nuorisotyö raiteilla kanssa, ja he- heidän se työ otteensa on aika semmonen niinku erityisnuorisotyöllinen. Elikkä he tarttuu sit just näihin näihin ihmisiin, jotka tota... jotka siellä julkisessa tilassa sitten on ja paljon esimerkiksi päihteitä käyttää, niin se ei tavallaan niinku kerro sit Vantaasta niinku kokonaisuudessa tavallaan kaikista Vantaan nuorista.

Ja... mulle ei ole sattunut nyt sellaista, joka joka ei olisi päässyt päihdepalveluihin, mutta me tiedetään kyllä yleisesti ottaen päihdepalveluiden tilanne, joka on heikko ja siellä niinku todella tarvittaisi resursseja lisää. En osaa sanoa Vantaan tilanteesta



tarkemmin, tietääkö Hannu, mutta niinkun yleisesti ottaen se on tällä hetkellä Suomessa tilanteena.

1:19:14.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Tähän on hyvä päättää. Tää oli yleinen toteamus, et näin asiat Suomessa tuntuvat olevan. Kiitoksia... tutkijoille ja nuorisopalvelujohtajalle, joka on ollu tässä hankkeessa erityisen vahvassa roolissa. Paljon kiitoksia, tämä on hyvää, tämä kertoo hyvää Vantaasta ja Vantaan nuorisotyöstä. Ja itsekin olin iloisesti yllättynyt, kun tota oliko niin, että viime perjantaina, kun tsekkasin niin Pähkinärinteen nuorisotilassa oli illan aikana ollut 140 nuorta.

Että tällaisia lukuja meillä Vantaalla nuorisotyö pystyy esittämään. Kiitoksia. Ja nyt mennään eteenpäin seuraavaan teemaan.

Ja seuraava teema on Kivistön, Keimolan ja Kaskelan alueellinen pysäköintitunnuskokeilu. Mennään vähän erityyppiseen... erityyppiseen asiaan täällä. Meille tulevat puhumaan liikenneinsinööri Jenni Tyynilä ja suunnittelupäällikkö Markus Holm. Ja tähän on meillä varattuna yhteensä 18–18.30:een nyt aikaa. Eli että nyt on aika hyvin tiiviiseen esitykseen.

Miten mitenkäs pitkät esitykset olette tähän varanneet? Voiko kysyä jo tässä vaiheessa?

1:20:29.6 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni

Joo. Ei varmaan mee kauheen kauaa, että varmaan vartissa saa kyllä tän (-) [1:20:35].

1:20:36.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Eli kaks esitystä yhteensä vartti. Ymmärsinkö oikein? Ja sitten tuota aikaa vartti kysymyksille vai vai mitä tarkoitat, olivatko molemmat esitykset vartin, jolloin ei ole aikaa kysymyksille? Tää on nyt helppo valinta vai onko joku kompromissi tästä väliltä?

1:20:52.6 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni

Yksi esitys ainoastaan

1:20:54.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Yksi esitys. Selvä. Sittenhän tästä meille jää enemmän aikaa keskusteluun kun normaalisti. Ole hyvä.



1:21:01.5 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni

Kiitos. Joo. Eliikkä hei vaan. Olen liikenneinsinööri Jenni Tyynilä, tuolta kaupunkiympäristön toimialalta- (-) [1:21:15] ja puistot palvelualueelta ja tehny sitten tällasta... alueellista pysäköintitunnuskokeilua sitten ton kokeiluasteet suunnittelupäällikkö Markus Holmin kanssa.

Ja tässä nyt sitten vähän esityksen sisältöä. Kerron ensin, että minkälainen tää meidän pysäköintikokeilu oikein on. Sitten ollaan kerätty siitä vähän tota pysäköinti dataa ja tehty myös tänne käyttäjäkysely. Niistä vähän tuloksia. Sitten yhteenveto kokemuksista ja mitä jatkossa ajateltiin tehdä.

Eliikkä alueellinen pysäköintitunnuskokeilu. Meillä on siihen lempinimi nimeltä aluepysäköinti, mitä tässä käytän. Ja tosiaan tämä on siis ollu niin kun kaupungin järjestämää maksullista pysäköintiä. Tarkoituksena on ollut, että tämä on kaupungille kustannusneutraali kokeilu. Alko tossa viime lokakuussa ja nyt sitten tämän vuoden loppuun asti voimassa.

Ja tätä pysäköintiä on nyt sitten tarjottu pysäköintiongelmista kärsiville vielä kehittyvillä alueilla ja siitä valikoitu nää Kivistö, Keimolanmäki ja Kaskela. Näiltä alueilta on tullut runsaasti palautetta erityisesti asukaspysäköintipaikkojen puutteesta. Ehkä ehkä tota... lehdistä olettekin sitä lukeneet. Ja tota ne on myös tällaisia uudempia asuinalueita, jotka on rakennettu löyhemmän pysäköintinormin aikana. Eli ei ole vaadittu pysäköinti- pysäköintipaikkoja niin paljon, kun joskus aikaisemmin.

Ja tässä on... ollu yhteensä kuusi tällasta väliaikasta pysäköintialuetta rakentamista odottavilla kaupungin tonteilla. Eli lähtökohtasesti tarkoituskin, että tämä on väliaikaista tää pysäköinti. Tulee nämä alueet poistumaan. Ja sitte on toi Keimolan tien kadun varressa ollu myös myös tätä samaa. Yhteensä n. 470 pysäköintipaikka. Ja tätä pysäköintiä on myyty mobiilisovelluksen kautta vuorokausihintaan 5 €/ vuorokausi tai kuukausi hintaan 50 €/kk. Tälläset vaihtoehdot ja sitten yhdellä tällaisella pysäköintiluvalla on sitte voinu pysäköidä, millä tahansa alueella. Ei oo niinkun myöskään sitten saanu mitään nimettyä paikkaa, vaan kaikki paikat ovat käytössä.

Ja tosiaan nyt sitten heinäkuun loppuun mennessä oli näitä kuukausi lupia voimassa noin 300 kappaletta. Suhteutetaan tohon 470 pysäköintipaikkaan. Ja tosiaan sitten vuorokausilupia on ollu noin 35 kappaletta vuorokaudessa keskimäärin.



Tässä vielä kartalla nuo pysäköintialueet, jotka tässä ollu mukana. Eli tosiaan tuolla tota Kivistössä suurin osa. Ja tässä näkyy sitten myös toi tota... käyttöasteita, mitä ollaan käyty laskemassa. Nää on niinkun sunnuntai tai arki-iltaa eli mahdollisimman korkeita on yritetty löytää ja ja tosiaan tossa niinkun Kivistön keskustassa. Nuo nuo on onkin olleet ihan täynnä nuo pysäköintialueet pitkälti. Ja sitten tuolla vähän syrjemmässä ollu vähemmällä käytöllä. Taulukossa sitten tarkemmat tiedot, mutta niitä ei tarvii nyt opiskella.

Sitten tässä on vähän rahavirtaa, mitä on, mitä tähän menny. Ensin näitä pysäköintialueita vähän rakennettiin. Tasattiin, lisättiin valaistusta. Lähtökohtaisesti tosi vähän tehtiin asioita, että nää oli niinku suurimmaks osaks jo raivattuja tontteja, niin kuvissa oli sitte ollu muu- muiden muiden talojen rakentamiseen varten sitten työmaakontteja ja muuta tällasta. Eli sinänsä siitä valikoitu alueet. Sit siel on ollut vartiointia kolme kertaa yössä. Mutta tosiaan tossa näkyy sitten, mitä on kuukausittain tullu pysäköinti tuloja. Tohon heinäkuuhun loppuun tullu sellanen 160 000 € yhteensä. Sitten verrattuna vielä muita pysäköintituloja, mitä mitä Vantaalla kerätään ni tossa näkyy.

Sitten meillä oli tällainen käyttäjäkysely. Järjestetty tossa touko-kesäkuussa, johon saatiin noin 90 vastausta. Suurin osa asuu noilla alueilla. Ja tota kysyttiin esimerkiksi, että mistä- missä on aikaisemmin pysäköiny ja ja suurin onki sitte ollu aikasemmin kadun varressa tai jossain epävirallisilla alueilla tai (-) [1:26:48] pysäköinnissä. Ja vaan 12 % on siirtynyt taloyhtiön pysäköintipaikalta tai pysäköintilaitoksesta. jJ tosiaan tätä kysyttiin sen takia, että että haluttiin, toivottiin että, että ei siirryttäis nimenomaan taloyhtiön pysäköintipaikalta vaan se taloyhtiön pysäköintipaikka ois se ensisijainen pysäköinti paikka. Ja sitte tota 80 % mainitsi pysäköinnin syyksi sen, että muuta sopivaa pysäköintipaikka ei oo saatavilla. 17 %. mainitsi, et pysäköinti muualla on liian kallista. Sekin on aika alhainen luku, mikä on hyvä asia, että tällä ei niinku yritetty mitenkään hinnalla kilpailla.

Ja totta, mutta toisaalta sitten kyllä, kyllä näitä kuukausipysäköinnin hintoja on pidetty turhan kalliina. Kaivattu lisää pysäköintipaikka, ku osa ollu niin täynnä.

Tossa näkyy vielä, mitä on ollu ilmotettu tyytyväisyys tähän pysäköintikokeiluun suurin osa tai suurempi osa on ollut tyytyväisiä kun tyytymättömiä, mutta aika aika jakautunutta ja myös sitten noiden pysäköintialueiden suhteen. Että tuolla missä on



tosi kaukana noi pysäköintipaikat on ollu vähiten tyytyväisiä. Samoin kuin noilla alueilla, mitkä on ollu erittäin täynnä.

No sitten yhteenveto näistä pysäköintikokeilun kokemuksista. Niin meidän meidän näkökulmasta tää on ollu oikein tota onnistunut kokeilu. Noita pysäköintimääriä on ollu tosi paljon enemmän, kun kuviteltiin aluksi, kun tarkoituksena oli myös, että tämä on kustannusneutraali kokeilu, mutta mutta todella paljon enemmän kysyntää ollut kuitenkin, mitä ensialkuun olot- odotettiin ja ja se mikä on tietenkin ollu tässä isona tarkoituksena, ni sitte että ois tyytyväisyys- niiku vähemmän näitä... täysin pysäköintiin tyytymättömiä. Eli eli pysäköintipalautteen määrä on vähentynyt.

Joo. Tosiaan sitte kuitenkin kuitenkin vaihtelevaa tyytyväisyyttä tähän tilanteeseen sitte käyttäjien puolelta. Ja ja tätä on pidetty turhan kalliina verrattuna, että se on niinku... pysäköintikenttä pysäköintiä 50 € kuussa ja ei ne on niinku mikään... aika ratkaisu pysäköintiä ongelmiin. Ja tosiaan väliaikainen laastari ollu myös tarkoituksena. Eli eli jos on todellista tarvetta niin nyt tässä tarjotaan mahdollisuuksia pysäköintiin, mutta se ei myöskään ei oo tarkoitus olla mikään vakituinen ratkaisu vaan sitten niinku tää... tää asukaspysäköinti järjestetään niin kuin kaavoituksen kautta ja kiinteistöt omilla tonteillaan pääsääntöisesti Vantaalla.

No mitä sitten jatkossa ajateltiin tän suhteen, niin haluttais vakinaistaa tää tää tota alueellinen pysäköintitunnus järjestelmä Vantaalle ja tarvittaessa lainata sitä muillekin alueille, mutta et se ei ois mikään ensisijainen pysäköintiratkaisu millään alueella. Et vaan todelliseen tarpeeseen. Ja ei niinku kilpailla kilpailla muiden pysäköintiratkaisujen kanssa. Ja tää on ollu hyvä hyödyntää just tällaisena väliaikaisena ja joustavana pysäköintimahdollisuutena, jos on ollu sopivaa vapaata tilaa käytettävissä. Eli eli kaavoituksessa tietenkin myös tähdätään pitkälle... pitkälle tulevaisuuteen jolloinka jollonka nää niinkun lähivuosien pysäköinti haasteet voi sitte konkretisoida, mikäli justiinsa vaikka tehdään muutoksia noihin pysäköintinormeihin. Ja toki tässä sitte saadaan hyötykäyttöön, jos on tyhjänä seisovia alueita tuolla.

Hinnat on ollu meidän mielestä ihan hyvät. Ei ei tunnu, että se liikaa ainakaan kilpailis ton muun asukaspysäköinnin ja pysäköintilaitosten kanssa.

Ja sitten on vielä vielä ajatuksena, että että avataan tää pysäköintilupien myynti kaikille pysäköinnin mobiilioperaattoreille ja kehitetään sit näiden myytyjen pysäköintien



seurantaa, et voidaan sitten jatkossakin kerätä paljon laadukasta tietoa, miten tämä toimi.

Mulla ei tässä sen enempää. Kiitoksia ja sitten kysymyksiä.

1:31:42.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Oikein paljon kiitoksia tiiviistä ja tehokkaasta alustuksesta. Puheenjohtaja käynnistää kysymykset diktatorisesti omalla kysymyksellään, joka kuullu, että kun sanoit hyvin selkeästi, ettei ettei niin kuin tavoitteena ole tämän tyyppisen järjestelmän käyttäminen niin kuin pääasiallisena järjestelmänä. Niin jossain vaiheessa meillä niin kuin kuulin, että miksi muut järjestelmät ovat tätä parempia? Kun tämä tämä nyt kansalaisen näkövinkkelistä selvästi on siellä esityksenne mukaan toiminut.

Mutta nyt lopetetaan diktatorinen toiminta ja aletaan jakaa puheenvuoroja. Täällä on puheenvuoron pyytäneet... Täällä näkyy järjestyksessä Jouko Jääskeläinen... Kyllä vain. Tarja Eklund, Juha Järä, Stefan Åstrand, Tuukka Saimen.

Nyt sitten kysymys, että ja sit meillä on yksi keltainen käsi, jonka omistaja näyttää olevan selvästikin... Meillä yleensä pidättää tälle pvp-merkinnällä. Se on tää itseasiassa valtuustosalin -salin tiedolta löytyvät valtuutettu Sainio, aivan oikein. Eli Sainio ja nyt tuli se Sainioltakin ihan pvp.

Eli oisko se tässä eli chatissa pyydetty puheenvuorot tässä vai halutaanko vielä jatkaa? Ei haluta. Mennään kiitos tässä järjestyksessä. Ensimmäinen puheenvuoro on valtuutettu Jääskelä.

1:33:22.6 valtuutettu Jääskelä Jouko

Joo. Kiitos puheenjohtaja. Kysyisin ihan sellaista asiaa, että mikä on keskimääräinen... en saa kameraa päälle. Mikä on keskimääräinen kävelymatka pysäköinnistä kotiin? Sehän on kuitenkin sellainen varsin merkittävä asia näissä asioissa. Onko sitä tutkittu (-) [1:33:42] sanomaan jollakin tarkkuudella?

1:33:47.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitos ja seuraavana valtuutettu Eklund.

1:33.48.1 valtuutettu Eklund Tarja

Joo, kiitos puheenjohtaja ja tuota niin hyvästä selvityksestä myöskin kiitos, että tämä on mielenkiintoinen mielenkiintoinen aihe. Että kysyisin tuota, että että että kun tossa



oli kuitenkin tota käyttöä aika paljon joillakin alueilla, niin onko niin kun tästä pääteltävä, että näillä alueilla niinku kaivattais tuon verran lisää näitä pysäköintipaikkoja niinkun jatkuvasti? Ja sitten taas tuolla Kaskelan alueella, niin se käyttöprosentti oli semmonen 15 %. Niin kysyisin että siellähän on se... niin se vaikutus paikutushal- tai se parkkihalli siinä siinä asuinalueella, mikä siinä on vieressä niin, että onko se niinku mahdollisesti täys- täys, että tuota niinku siel ei kuitenkaan sit tuon enempää niinku ole niitä autoja ollu vaikka sitten kuitenkin siitä puhuttiin paljon, et siel on ihan hirvittävä ongelma siinä? Ja sit kysyisin vielä semmosta, että että löytyykö nyt varmasti sitten niinku kaikilta alueilta, onko löydettävissä nyt sitten tämmösiä alueita, mihin voidaan tätä tämmöstä pysäköintiin niinku laajentaa.

Kiitos.

1:35:01.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavana valtuutettu (-) [1:35:09] valtuutte Järä.

1:35:9.8 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja. Mullakaan ei nyt näköjään toi kamera tuosta suostu toimimaan, mutta, jos ääni kuuluu, niin kysytään pari kysymystä.

Eli -

(Hyvin kuuluu.) [1:35:21].

Kuuluu? Hyvä.

Eli esittelymateriaalissa mainittiin tämä sana laastari, että tämä on laastarimalli, josta sitten juontuukin kysy- kysymys eli miten minkälaisia uusia keinoja on on tulossa tuota tähän varsinaiseen ongelmaan eli pysäköintipaikkojen lisäämiseksi? Ja sitten toinen kysymys onko tulossa tämmösiä jotain asukasiltoja tai jotain yhteistyöpajoja, joissa voi- voitaisiin näitä pysäköinnin ongelmia tavallaan niinku vuorovaikutuksessa. ratkoa sitten niinku suunnittelupuolen kanssa? Viitataan nyt siihen, että tämä pelkästään nää... tää kokeellinen alue ei tuu olemaan ongelma vaan jatkossa myös esimerkiksi Tikkurila. Varsinkin, jos sinne ratikkaa vielä yritetään tunkea niin kyllä pysäköintiongelmat tulee tiivistyvän asumisen myötä nousemaan entistä vaikeammaksi ongelmaksi. Eli asukas tämmöstä tilaisuutta, sen perään kyselen.

Kiitos.



1:36:25.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja seuraavana on valtuutettu Stefan Åstrand. Ole hyvä.

1:36:37.1 valtuutettu Åstrand Stefan

Kiitos, kiitos puheenjohtaja ja kiitos esityksestä.

Tällainen kysymys, kun te sanotte tossa alussa, että tämä on kustannusneutraali tai tavoitteena on olla kustannusneutraali tää tää niinku kokeilu tai yleensä tää pysäköinti ja sitten pystyttiin näkemään, että on on tehty niinku voittoa siihen nähden, mitä on investoitu ja mitä on saatu tuloja ja sitten johtopäätökset teillä on kuitenkin se, että nämä nykyiset hinnat on hyvät. Niin mä en ihan logiikkaa niin kuin ymmärrä, että miks te miks te näette, että ne hinnat on hyvä, jos tavallaan on tarkoitus niinku kustannusneutraalisti, eikä lypsää autoilijoilta lisää rahaa vaan, että tällainen kysymys. Että mikä, miksi näette, että täs on hyvät hinnat?

1:37:23.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja seuraavana on sitten valtuutettu... Tuukka Saimen ja sitten valtuutettu Sainio.

1:37:25.7 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo. Kiitos puheenjohtaja.

Tossa tulikin nyt juuri näitä kohtia, mitä ite tossa pohdin, että todettiin, että hanke on onnistunut kokeilu, mutta tyytymättömien osuushan oli kuitenkin erittäin suuri ja niinku tavallaan sitä pohdituttaa, että miksi? Et mikä on se pääpointti siel ollu, et mitkä on ne, onko ne välimatkat liian pitkiä vai mikä siellä niinku tavallaan johtanu näin suureen tyytymättömyyteen. Et itse en pidä välttämättä kovin hyvänä hankkeena, mutta aluepysäköintiin yleensä on hyvä ja kannatettava asia ja sitä kannattaa kehittää. Me ollaan suoranaisesti kusessa, että jos me ei tätä asiaa nyt ratkasta niinko Juha juuri sanoi. Tikkurilaan tulee olemaan ratkaiseva ratkaiseva paikka, et muuttaaks sinne ihan oikeasti sellaisia ihmisiä, joilla on taskussa raha vai onko siel pelkästään sosiaalituella eläviä ihmisiä. Tämä pitää ratkaista.

Sit noi vartiointikustannukset, mikä se oli, onko teillä kameravalvonta sit sieltä vai käyks siellä kiertävä auto vai mikä tässä on tämä kustannustausta?

Ei muuta. Kiitos.



1:38:39.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja viimeisen kysymyksen esittää valtuutettu Sainio.

1:38:42.1 Sainio Jari

Arvoisa puheenjohtaja, mä voisin tohon Kaskelanrinteeseen, tunnen sen asian jostain syystä hieman paremmin, kun tämän länsipuolen kysymykset. Ensinnäkin se parkkihalli kysymys, vaikka minä en täällä vastaan, niin voisin (- -) [1:38:57] Tarja Eklundin kysyi, kun se sanoi, että parkkihallin tilanne oli sellainen, että sieltä ei saanut yhteyttä siihen parkin ylläpitäjää. Siellä on tyhjiä tiloja ja sinne on sitten jonkin aikaa sitten niin saatu muutamia paikkoja (- -) kiinteistön alueella. Ne ei oo toiminu.

Eli tästä pääsen kysymyksen, että kuinka paljon tämän kokeilun perusteella niin te olette olleet yhteydessä sitten asemakaavoittajiin, niin että nää vastaavanlaiset ongelmat ei näillä tulevilla alueilla tule toistumaan? Kaskelantien päässä on on iso pysäköintialue, joka oli pääsääntöisesti raskaan liikenteen pysäköintiin tarkoitettu ja kun yrittäjät otti yhteyttä tuonne meidän yrityspalveluyksikköön, niin sen perusteella sinne alueelle saatiin parikymmentä parkkipaikkaa lisää tämmöseen niinku pakettiautojen pysäköintiin. Eli monesti näillä alueilla niinku Kaskelanrinteessäkin on sen sen kaltaista asukas- sen kaltaisia asukkaita, jotka ovat esimerkiksi kuljetusliikkeiden palveluksesta tai tekevät vuorotyötä, niin että sen auton tar- pysäköintipaikkatarve on siellä ihan todellinen. Se että onko viiskymppiä paljon tai vähän sillä alueella, niin en lähtisi siihen ottamaan kantaa, mutta ennen kaikkea tätä kokeilua suosittelen jatkettavaksi. En tiedä miksi sitä ei jatkettaisi, mutta keskeinen kysymys on, että onko tästä otettu vinkkiä niin, että onko kaavottajan kanssa tehty jatkoyhteistyötä siitä, että vastaavanlaisii ongelmia ei jatkossa tule?

Kiitos.

1:40:30.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin nyt meillä on hyvä hyvä nippu kysymyksiä. Ja tota nyt kuulemme vastaukset.

1:40:39.8 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni

Joo, kiitoksia hyvistä kysymyksistä.

Tota. Eli eli tämä ensimmäinen kysymys se oli, että miksi muut pysäköintiratkaisut on parempia. Tää ei ollu ensisijainen ratkaisu tämä meidän meidän pysäköintikokeilu pysäköintiongelmiin ja tota tässä nyt siis... tota kaupungilla on niinku linja, että että



pysäköintiä säädellään pysäköinnin vähimmäisnormilla ja ja sitten asukaspysäköinti järjestetään kiinteistöissä ja kiinteistöt järjestää ne itse. Niin tällainen periaate ja siinä mielessä se on niinkun hyväksytty periaate, niin niin tässä niinku tavallaan sillä edelleen mennään. Mutta tota tämä oli niin kuin tavallaan nyt sitten pyrittiin... kuitenkin helpottamaan asukkaita, jos niillä on ollu pysäköinnissä haasteita.

Ja tota tota keskimääräistä kävelymatkaa pysäköintipaikoilta kotiin ei sen kummemmin oo tarkasteltu. Totta kai pyrittiin ottamaan just käyttöön nää tota alueet, jotka on mahdollisimman hyvillä sijainneilla ja selkeesti tosta näkyekin, että ne on ollu just niitä, jotka jotka on ollu tosi täynnä ja suosittuja ja ne, jotka on ollu kauempana, niin ne ei oo ollu. Ja se on ihan loogista ja näin näin kyllä. Mutta tota myöskään sitten niitä... niitä ei sinänsä niin kuin pyritty luomaan niitä pysäköintipaikkoja. Eli eli tietenkin kun on sitten valmista valmista katuja ja kaupunkiympäristöä, niin sinne ei niin kuin tehty lisää pysäköintiä tätä varten. Vaan nimenomaan niinku hyötykäytettiin näitä tota tyhjiä alueita. Että aikasemmin monesti tilanne oli se, että sitten se oli vaan tyhjää kenttää, jossa ei saanu pysäköidä. Tuli sakkoja. Niin nyt sitten se sallittiin sinne.

Ja tota voiko päätellä, että että tarvittaisiin tän verran lisää pysäköintiä. Kyllä hyvinkin vois niin päätellä. Että tota selkeesti justinsa tällaselle niinku pitkäkestosille... kuukausihintaselle pysäköinnille on kysyntää. Sitä ei oo kaupunki aikasemmin tarjonnu vaan tää on niinku nimenomaan tällaista niinku asukaspysäköintiä, joka on ollu niillä kiinteistöillä. Eli siinä mielessä niin kuin vois hyvinki tota ajatella, että että tota... ainaki ois kysyntää sitten tällä hetkellä näille niinku... esim. noille lisää noille tota... pysäköintilaitospaikoille. Ainakin tämän hintasille.

Ja tota, joo, Kaskelassa... tää ei kauheesti saavuttanut suosiota. Yksi syy on toki se, että siellä oli vaan se yksi pysäköintialue, joka ei oo niin näkyvästi siinä tota, että et se ei välttämättä myöskään kaikki tiennyt, et tätä on mahdollista saada tätä tota tätä pysäköinti vaihtoehtoa. Ja tota myös sitten siellä ei sitten... ehkä ollu sitten niin suuret ongelmat ja siellä on tehty justinsa näitä... näitä tota muutoksia ja ja... tota alue on rakentunut en en täysin tunne tunne tätä, mutta joo kyllä se vähän yllätti, että siellä kysyntää ei ollu niin paljoa sitten kuitenkaan.

Onko sitten muualta löydettävissä alueita, joille tätä aluepysäköintiä vois vois laajentaa, niin kyllä ainakin justinsa näitä niinku, mitä on kehittyviä alueita, niin sieltä löytyy sitten mahdollisesti näitä tota... niinkun tyhjälläkäytöllä olevia tontteja. Ja



esimerkkinä nyt ehkä, ehkä... Sitten tuolla jokiniemessä siellä radan vieressä olevat hiekkakenttä. Se kannattaako niitä tähän laittaa, niin sitä ei oo vielä ehitty tota miettiä, mutta ja sitten tietenkin Aviapoliksen alueella, kun sielläkin rakentuu ja on niinku sitte tilanteet elää, niin sinne vois hyvinkin soveltua. Mutta justiinsa ei niin tavallaan sellaseen niinku valmiiseen... koska sitten vois tehdä niinku sen pysyvän ratkaisun saman tien.

Joo no niin sitten tota... Onko tulossa lopullisia ratkaisuja näihin pysäköintihaasteisiin. Haluukos Markus vastata tähän kysymykseen?

1:45:52.6 suunnittelupäällikkö Holm Markus

Joo. Kiitoksia. Ilmestyn, ilmestyyn täältä.

Elikkä tota tosiaan tämä pitkäjänteisen kehittämisen, niin siis varmasti moni tietää nyt täälläkin salissa, minkä takia Kivistössä on niitä ongelmia. Siellä on lähetty alusta lähtien tavoittelemaan tavoittelemaan tiivistä kaupunkirakennetta ja sit toisaalta siellä on ihan liian pitkään kestänyt niiden palveluiden palveluiden tuleminen ja ja tota käytännössä siellä ei oo autottoman elämän edellytykset sillä mallilla, mitä ne olisi ehkä pitänyt heti alusta lähtien olla ja siihen on monia syitä. Ei mennä siihen nyt.

Mutta tota mut toi oli erittäin hyvä toi toi nosto tuolta, et miten esimerkiksi Tikkurilassa, kun me ta- tavoitellaan tiivistäviä keskustoja, erityisesti ratikan varrella, mihin mihin on tarkoitus sitten panostaa tulevina vuosina paljon, niin toi asukastilaisuus on mun mielestä hyvä idea. Meillä on meidän valtuustokauden strategiassa toi kukoistavat kaupunkikeskustat ja sen teeman alle voi sopia semmosia semmosia tota monipuolisia keskustelutilaisuuksia, mihin tää pysäköinti pysäköinti ja sen sen tota ratkasut olis varmasti tervetulleita, että ilman muuta pidetään mielessä, mihin mihin kohtaan saadaan fiksuitten semmonen järjestymään.

Jatkatko Jenni siitä sitten Åstrandiin.

1:47:23.4 liikenneinsinööri Tyynilä Jenni

Joo, toki. Eli tota, joo, tavoitteena oli alun perin, että tää ois kustannusneutraali pysäköintikokeilu. Justiinsa siitä näkökulmasta, että että edelleen niin kun mennään niillä pysäköinti linjauksilla, mitä mitä kaupungilla on, eikä siihen puututa, mutta sitten niinku vaan vaan kuitenkin sitten tota... tarjotaan nytten, kun on on mahdollista, niin tarjotaan sitten lisä- lisäpysäköintiä. Minkä takia pidetään niitä hintoja tällä hetkellä



hyvänä, niin suhteessa kysyntään. Eli eli myös se, että että ne on ollu todella täynnä ne pysäköintipaikat, ollu se 300 niitä niitä tota kuukausi pysäköinnin lunastaneita. Eli eli se tietenkin myös, että että voi sitten kuitenkin tota sillä hinnalla ohjata, että se paikka löytyy ja sitten justinsa se, että ei haluta kilpailla niiden niinku olemassa olevien pysäköintiratkaisujen kanssa. Et tää ei oo niinku tavallaan niin kuin... et tää ainoastaan niin kuin vastaisi siihen kysyntään ja niille ihmisille, joilla ei oo niinku... tuntunut olevan muuta vaihtoehtoa. Niin tästä näkökulmasta.

Ja tota, niin minkä takia sitten ollu niin paljon tyytymättömiä tähän pysäköintikokeilun, niin varmasti odotukset ollu ihmisillä erilaisia. Myös se, mikä on ollu se aikasempi pysäköinti mahdollisuus, mihin on tottunu. Kaikki tälläset ja sitte tietenkin just se, että miten se on sitten realisoitunut ja mikä on ollu se kysynnän ja tarjonnan kohtaaminen ja ja tämä. Eli tavallaan niinku toki tässä niinkun on tarjottu niin kuin lähtökohtaisesti hiekkakentillä ulko- ulkona olevaa pysäköintiä. Niin ei se niin kuin tietenkään erityisen laadukasta oo. Ja vaan niinku sitten jotkut alueet on ollu tosiaan kauempana, kun sieltä sitä tilaa on löytynyt.

Mutta tosiaan onnistunu siitä näkökulmasta, että käyttäjiä on kuitenkin... ollu aika paljon enemmän kuin odotettiin. Ja tota kuitenkin myös tyytyväisiä käyttäjiä. Ja selkeesti tosiaan tälle on on tarvetta ja kysyntää kuitenkin tällekin palvelulle.

Vartiointi oli tota... siis piirivartiointia. Eli siellä on käyty niinku paikan päällä kierretty niitä alueita.

Joo, tota... Asemakaavoitukseen on oltu yhteydessä nyt ainakin sen verran kerrottu sinnekin näitä kokemuksia, mitä meillä on tästä tullut ja toki sitten toki se, että että mikä on se tahtotila, miten jatkossa sitten pysäköintiä esimerkiksi tota järjestetään Vantaalla, niin se sitten on toki sitten eri eri tason kysymys.

Haluutko Markus tähän täydentää?

1:50:39.6 suunnittelupäällikkö Holm Markus

Mun mielestä vastasit ainakin mun mun mielestä tosi hyvin näihin kysymyksiin. Ei oo mitään täydennettävää.

1:50:45.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

No mutta selvä. (-) [1:50:47] sitten me kiitetään hyvistä alustuksista ja napakoista vastauksista ja mennään mennään täällä eteenpäin. Kovasti kiitoksia. Päätetään nyt



sitten tämä kohta esityslistasta. Ja samalla olla päättämme siis kohdan selostuksen. Kiitoksia.

[2 kysymykset lista-asioista]

1:51:07.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja nyt menemme kohtaan kaksi kysymykset lista-asioista. Onko valtuuston maanantain kokouksen listaan liittyviä kysymyksiä esitettävänä?

Eipä tunnu olevan keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Sitten mennään kyselytunnilla saapuneisiin kysymyksiin.

3 kyselytunnilla saapuneet kysymykset

1:51:31.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kohtaan kolme ja meillä on täällä yhteensä neljä kysymystä. Ja meidän käytäntömme on se, että kysymyksen esittäjät saavat sen kysymyksen tarvittaessa lyhennettynä versiona lukea valtuutettu kollegoilleen tiedoksi ja sitten kuulemme siihen vastauksen.

Ensimmäinen kysymys on valtuutettu Mikko Viilo ja kysymyksen perusteeman- ja kysymyksen vastaajana on kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila. Viilo, ole hyvä.

1:52:06.2 valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja.

Käskey lyhennetystä. Mä jätän nyt tämmösen johdannon tästä pois, mutta se todetaan, että on on tota kaupunkiympäristön toimiala on monta kertaa valittanu resurssi-henkilöstöresurssien pulasta, joka on näkyny esimerkiks noissa tota myöhästyneissä hankkeissa. Mut varsinainen kysymys on, että minkälainen tämä kaupunkiympäristön toimialan henkilöstöpula käytännössä on? Mitä henkilöstöryhmiä erityisesti koskee? Kuinka isoja nämä henkilöstöryhmät ovat? Mikä on toimialan analyysi henkilöstöpulan syistä? Ja mitä Vantaa on tekemässä tilanteelle?

Kiitos.

1:52:52.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Kysymys siis kaupunkiympäristöön henkilöstöpulan tilanteesta syistä ja siitä, mitä sille ollaan tekemässä.



Ja vastauksen tulee esittämään kaupunkiympäristön toimiala. Joten nyt sitten ei muuta kun olkaa hyvä.

1:53:17.4 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Olen saanut Mikko viillon kysymykseen erilliset vastaukset, sekä toimi- toimitilan rakentamisesta, että että kadut ja puistot - palvelualueelta. Ja toimitilarakentamisen osalta niin tämä koskee tätä ongelmaa hankevalmistelua, jossa on kuusi rakennuttaja arkkitehdin vakanssia ja kolme hankekehitys arkkitehdin vakanssia. Ja näistä näistä huonoimmillaan tilanne on ollut se, että että kuusi yhdeksästä on ollut täytettynä. Eli noin kolmannen kolmanneksen vaje. Rakennuttamisessa... hankevalmistelu siis tekee... tekee tarveselvityksien hankesuunnitelmia, että nämä hankkeet saadaan liikkeelle. Sitten rakennuttamisessa, kun edetään siinä projektissa, niin on kuusi projektipäällikön vakanssia, joista joista huonoimmillaan puolet on puolet on ollut täyttämättä. Sen lisäksi niin toiminnan tehokkuutta haittaa se, että koska meillä sitten rekrytoidaan tietysti uusia ja kun... voisko sanoa se yhteinen nimittäjä täs koko ongelmassa on rakennusalan liian vähäinen kokonaishenkilökunta Hel- Helsingin seudulla, niin niin aika monet näistä uusista työntekijöistä on sitten alottavia suoraan joko yliopistoista tai ammattikorkeakoulusta valmistuneita henkilöitä, jolloin heillä ei oo sitä kokemusta, kun koke- kokeneella hankevalmistelijoilla tai rakennuttajalla olisi.

Ja meil on tehty jonkun verran palkkavertailua. Siitä yhtenä osana niinkun, kun on selvitetty, että mikä tähän tilanteeseen vaikuttaa sen lisäksi, et koulutusmäärät ja siten alan käytettävissä olevan ikään kuin henki- ammattilaisten potentiaali on liian pieni, niin periaatteessa meillä on Helsingin ja Espoon kanssa näissä hankesuunnittelu ja rakennuttamistehtävissä suurin piirtein sama palkkataso, mutta sitten, kun me menetetään henkilökuntaa sekä yksityiselle sektorille, eli rakennusliikkeisiin ja ja suunnittelua tekeviin konsulttitoimistoihin, niin kuitenkin aika monella lähtijällä sitten myös julkiselle sektorille on ollu ollu ajurina se, että jossain muualla on tarjottu parempaa palkkaa. Eli meidän arvion mukaan niin palkkauskysymyksillä voitaisiin osaltaan ratkaista tätä, mutta kun henkilökuntaa kokonaisuudessaan liian vähän, niin se ei valitettavasti tätä ongelmaa poista.

Ihan tuohon Mikko Viilon kysymyksen ikään kuin perusteisiin... niin siihen, että investoinnit jäävät jälkeen, niin on myös niin, että henkilökuntapula ei ole ainoa syy



näihin vaan meillä on semmosii tilanteita, et hankkeita ei saada korjausrakentamisen projekteissa liikkeelle sen takia, että esim. väistötilojen saaminen on hidasta ja viivästyy. Ja jossain tapauksessa uudishankkeessa, että että se... tämä tonttipula tai nimenomaan sopivien tonttien puute puute etenkin etenkin esim. päiväkotihankkeessa, myös kouluhankkeessa, niin hillitsee tai hidastaa hankkeessa etenemistä.

Kadut ja puistot -palvelualueiden vastaus oli hieman hieman yleis- yleispiirteisempi. Tuossa ei ollu määriä, mutta periaatteessa sama tilanne. Eli eli infrarakentamisessa, niin se koskee projekti-insinöörejä eli niitä... sitä henkilökuntaa, joka tekee tätä rakennuttamista, sen lisäksi urakka val- valvojia meiltä puuttuu ja myös väylä- väyläsuunnittelun kadun kadun ja tiesuunnittelijoita.

Ja ihan saman samat perusteet, kun kun tai sama perusongelma, kuin tuolla talon talonrakennus- rakennuttamis suunnittelupuolella, että Helsingin seudulla niin on työntekijän markkinat ja ja vaihtuvuus on kun niin yksityisen puolen kuin julkisen puolen työpaikkoihin meiltä suurta. Toki me myös saada on henkilökuntaa naapurikaupungeista ja yksityiseltä sektorilta.

Mitä sitte ollaan tekemässä muun muassa... kuutoskaupunkien noihin... hallitusohjelman valmistelu valmistelu yhteistyössä on Vantaalta käsin esitetty tätä rakennusalan koulutuspaikkojen lisäämistä. En tiedä näkyykö se meidän lopullisessa esityksessä, mut näin me on kaupunkina kaupunkina näissä näissä yhteyksissä tuotu asiaa esiin. Sit käytännössä.. rekrytointitilanteissa niin kunnallisen so- kunnallinen sopimus mahdollistaa niin sanotun rekrylisän, jolla jonkun muutamalla 100 €:lla voidaan sitten nostaa alo- aloitusvaiheen palkkaa... asianomaisen henkilön kohdalta ja sitten sen arvioiminen, että että kun näissä kussakin tehtävässä on kuntien teknisen sopimuksen niin sanottu vaati- tehtävän vaativuusluokka, niin sen vaativuusluokan arviointi sillä tavalla, että sitä vois voitas nostaa ylöspäin palkkakilpailukyvyyn varmistamiseksi. Toki tästä on niinku... kun- kunta-alan sopimuksessa on niinku aika tarkat määreet, että miten nää vaativuusarviointit tehdään.

Tässä puheenjohtaja, on vastaus tähän kysymykseen. Kiitos.



1:59:23.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja meillä on nyt Viilolla oikeus yhteen tarkentavan kysymyksen ja sitten me valitettavasti joudumme menemään eteenpäin, koska meillä on 19 minuuttia aikaa ja kolme muuta kysymystä vastauksineen odottamassa.

1:59:43.2 valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos apulaiskaupunginjohtaja.

Ehkä semmonen vielä tosta ympäristötoimesta tai kaavoituspuolesta, ei ollut mitään mainintaa. Että että lyhyt kommentti siihen, kiitos.

1:59:56.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Joo, todellakin lyhyt.

1:59:59.7 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero

Arvoisa puheenjohtaja. Sanosin, että kaavoituspuolella on periaatteessa sama ongelma. Eli eli samoista yliopistoista valmistuu noita noita... kaavoitusarkkitehtejä, ketkä tekee niinku talon suunnittel- tai missä valmistuu talosuunnittelun arkkitehtejä. Mulla on semmonen käsitys tai siis... Kyl meilläkin on joissain tapauksissa ollu sitä tilannetta, että ei oo saatu päteviä hakijoita tai hakijat on uransa alkuvaiheessa olevia nuoria arkkitehtejä. Et se ei ole ongelma tuo se tilanne, mut siellä ei vakanssia samalla tavalla on täyttämättä. Eli hieman parempi on on tilanne kaavoittaja puolella ja mulla on sellanen, ku mä oon haastattelun näissä asioissa... alaispäälliköitä ja johtajia, niin Vantaa kasvavana kaupunkina tarjoaa niinkun kaavoitusarkkitehdeille aika paljon mielenkiintosisia haasteita. Eli eli ehkä toimintaympäristönä Vantaa on varsin mielenkiintoinen kaavoittajille ja sillä tavalla me saadaan aika motivoitunutta, tosin pääosin nuorta porukkaa, kun me täytetään täytetään vakanssia. Eli ei niin paha tilanne, kun rakennuttamisessa niin (-) [2:01:16].

Kiitos.

2:01:18.6 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.

Paljon kiitoksia kysymyksistä ja vastauksista.

Aikataulu syystä emme valitettavasti voi ottaa muitten valtuutettujen lisäkysymyksiä tähän teemaan. Menemme seuraavan kirjallisen kysymyksen, joka on yhteinen valtuutetuilta Räsänen ja Hall ja tässä on hyvin pitkät perustelut. Sopiiko, että



valtuutetut Räsänen ja Hall esittivät pelkät kysymykset, jotta pääsemme ryhmäkokoukset edes teoriassa aloittamaan ainoastaan puoli tuntia myöhässä?

2:01:53.9 valtuutettu Räsänen Minna

Puheenjohtaja, arvoiset valtuusto- valtuutettukollegat, pyrin lyhentämään tämän meidän meidän kirjallisen kysymyksen, jonka teimme yhdessä valtuutettu Anu Hallin kanssa.

Pääkysymys tässä meidän kirjallisessakysymyksessä oli se, että onko huumeiden ja ehkäisevän päihdetyön resurssit Vantaalla kunnossa, pohjautuu tähän vuoden 2021 tehtyyn päihdetilannekyselyyn, jossa muun muassa huumeista tehtiin lähes yhtä paljon havaintoja Vantaalla kun alkoholinkäytöstä ja kuinka sitten erityisesti aseman alueella esimerkiksi tämä päihdekäyttö luo turvattomuutta. Me halutaan tietää, että kuinka aseman seutujen huume- ja päihdeongelmien torjumiseksi tehtyä työtä on nyt sitten tehty tän kevään -21 jälkeen ja millaisin tuloksin. Halutaan tietää, että onko Vantaalla ollu esim. harkinnassa tämmöstä vertaistoimintaa, kuten esimerkiksi Helsingissä ja Espoossa on tämä irti huumeista ja Kukulori ry:n käyttämä huudi koutsin toiminta, joka ei erityisesti tänne asemanseutuihin ja huume- huumeikäyttöön keskittyy ehkäisemään niitä. Ja sitten tiedustelimme kysymyksessämme sitä, että kuinka tämä huu- niinkun päihteiden käytöstä aihe aihe niinkun hait- haittojen puuttumiset, ku se on tämmöstä toimiala ja kuntarajatkin ylittävää toimintaa, elikkä miten se miten se meillä Vantaalla on otettu huomioon esimerkiksi myös koulutuksessa, kaupunkisuunnittelussa ja vapaa-ajassa? Ja sitten, että miten se nyt sitten Vantaa-Keravan hyvinvointialueen kanssa tämä yhteistyö on suunniteltu toimivan tässä työssä? Elikkä ja sit myös että miten se palveluverkkosuunnitelmassa on otettu huomioon esimerkiksi nää huumeiden käyttäjien tarvitsemat tilat, jossa neulanvaihdon ohella on mahdollista saada myös muuta moniammatillista apua? On sitten hoitoon hakeutumista, kuntoutusta, työllistymistä, koulutusta. Elikkä just tää moni- moniammatillinen ja toimialat ylittävä huumeiden- ja päihdekäyttöä ehkäisevä ja ja auttava toiminta. Niin tämmöinen kysymys meillä oli ja pyysimme tietenkin myös kirjallisesti sitten vastauksen tähän meidän pitkään kysymykseen, mutta mielenkiinnolla kuulimme nyt vastauksen.

Kiitos.



2:04:13.8 puhjeenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia erinomaisesta lyhennyksestä. Tämä tämä on hieno kysymys. Minulla on se tässä kirjallisena edessäni. Ja vastaus kuulemme nyt.

2:03:31.2 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero

Kiitos puhjeenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Kysymys on itse asiassa on hyvin laaja ja siihen ei tässä yhteydessä pystytä ihan seikkaperäistä vastausta antamaan, koska tämä käsittää kasvaminen, oppiminen, maankäyttö, jopa poliisin alue-toimialueet, joten ja tämä vastaus on laadittu meiltä sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalta. Tähän ei ole pyydetty konsultaatiota eli apua muilta toimialoilta. Ja jos tätä asiaa lähdetään pohtimaan, niin sitten tietysti niin meidän täytyy moniammatillisesti ja monisektorisesti tätä selvittää, mut nyt mä vastaan noihin noihin asioihin, jotka koskee sosiaali- ja terveydenhuollon toimialaan ja nyt sitten tulevaa tulevaa hyvinvointialuetta.

Huumetyön ja ehkäisevän päihdetyön resurssit. Me tiedämme, että Vantaan ja Keravan alueen... asukaskunta ja tämä huume- ja päihdeongelma on ehkä suurempi kuin muualla Suomessa ja sen takia niin sosiaali- ja terveydenhuollon toimialahan on allokoanut resursseja päihdetyöhön. Vantaan ja Keravan päihdetyön resurssit ovat toiseksi suurimmat tässä maassa. Ne ovat noin tuplat verrattuna niihin alueisiin, joilla on pienemmät resurssit ja ne ovat Uudenmaankin mittakaavassa selkeästi suuremmat. Ainostaan Kymenlaaksossa on suuremmat resurssit. Eli itse asiassa resurssit ei tässä varmasti olekaan se asia, vaan miten niitä resursseja käytetään ja miten tehdään moni- ja poikkisektoristayhteistyötä.

Meillä jalkautuvaa työtä ei selvästikään ole riittävästi, koska näitä ongelmien ja haasteita, joita tuossa kysyjä valtuutettu esitti, niin on yhä enemmän, vaikka resurssit vuosi vuodelta ovat lisääntyneet. Väestöpohjan kasvaessa vakava huumetilanne huomioiden tarvitaan lisää resursseja. Niitä tuleekin. Hyvinvointialueella niitä tulee, mut niinku sanoin, niin tämä yhteistyö sekä sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan, että kasvaminen, oppiminen, nuorisotyö, poliisi ja niin edespäin on välttämätöntä, jotta me pääsemme tämän ongelman äärellä vaikut- vaikuttavaan palveluun.

Päihdetyö ja tämän aseman seutujen huume- ja päihdeongelma, niin siitä voin todeta, että meillä on käynnistetty useita erilaisia toimenpiteitä, niin kuin myös Helsingissä, tilanteen korjaamiseksi. Kuntalaisten suoriin yhteydenottoihin vastataan. On sitten kyse päihde- päihdeongelmasta kärsivät tai hänen läheisensä. Meillä on



poliisikoordinaattori tässä hyvin usein avainhenkilöinä. Osallistumme asukastilaisuuksiin. Ehkäisevän päihdetyön yksikkö osallistuu alueellisiin työryhmiin, jossa käsitellään etenkin lapsia ja nuoria koskevia asioita. Jalka- jalkautuvaa työtä tehdään asunnottomuuden ehkäisyhankkeessa, jossa myöskin pureudutaan näihin huume- ja päihdeongelmista kärsivien asukkaidemme ja lähimmäisiemme ongelmiin. Jalkautuvat tiimit toimivat. Siellä on sairaanhoitajaa, sosiaalityöntekijää sosiaalioh- ohjaajaa ja kokemusasiantuntija. Ehkä näin tärkein viimeaikoinen uusi toimintamalli on tämä koki- kokemusasiantuntijatoiminta. Näitä kaikkia tullaan jatkamaan ja parantamaan hyvinvointialueella. Sitten Vantaalla Vantaan vertaistoiminta ennaltaehkäisevän päihdetyön osana, sit- sitä nostettiin tässä kysymyksessä. Meillä tehdään hyvää ja rakentavaa yhteistyötä AA-killan kokemusasiantuntija pankin kanssa. Ja meillä on käynnistetty ja käynnissä hyvin useita kokemusasiantuntija hankkeita ja itse asiassa, ei pelkästään hankkeita, vaan ihan käytännön toimintaa. Meillä kokemusasiantuntijat jalkautuvat omiin ja järjestöjen erilaisiin palveluihin. Vinkkari toimii, poliisin ja Peija- poliisin ja Peijaksen päivystysalueen jaettavaksi on tehty erilaista materiaalia, paperisia kortteja, joissa on tietoa matalan kynnyksen palvelusta, että ihminen kun on siellä Peijaksen päivystyksessä, niin voi ehkä havahtua ja sitä kautta hakeutua palveluihin. Meillä on poliisin kanssa erinomaisen voi sanoa tehokasta ja hyvää yhteistyötä.

Sitten kysytään Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen [hakee sanaa] järjestämisvastuun siirtymisen jälkeen, niin huumetyön... suunnitelmia. Mehän käynnistämme sitten Vantaan ja Keravan... mielenterveys- ja päihdepalvelujen fuusiotyön ja niin sen jälkeen sitten meillä Vantaan ja Keravan asukkailla on yhteisesti palvelut käytössä. Ja eri hyviä toimintakäytäntöjä, Vinkkareita, opioidikorvaushoitoa, kuntouttava avohoitoa, laitospäivystyshoitoa, laitospäivystystä ja niin edespäin on sitten käytössään sekä Vantaan että Keravan alueen asukkaille.

Sitten neulanvaihtopisteitä ja vastaavia, niistä kysyttiin, kuntoutumista kuntoutumisesta. Vantaalla on kaksi Vinkkari-toimipistettä Myyrmäessä ja Tikkurilassa, jossa voi saada neulanvaihdon lisäksi terveys- ja sosiaalineuvontaa. Sitä mainittiin tuossa kysymyksessä. Sekä myös erilaista raskauden ehkäisyyn, yleisterveyteen liittyvää neuvontaa. Siellä myös lääkäri on paikalla säännöllisesti.



Kysymys oli hyvin laaja ja kattava. Vastaus on jossain määrin suppeampi, koska esim. työllisyysasioihin, jotka ovat hyvin tärkeitä ja hyvin- hyvinvointialue sit tulee pureutumaan, niin tässä yhteydessä en pysty vastaan.

Kiitoksia.

2:10:52.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia, kiitoksia napakasta vastauksesta ja teema on tärkeä. Ja siirrymme nyt sitten seuraavaan.

Seuraavassa on vuorossa vihreiden valtuustoryhmän puolesta (valtuustoryhmän) [2:11:07] puheenjohtaja Eve Rämö. (Pyydän) myöskin lyhyt versiota perusteluista.

2:11.15.8 valtuutettu Rämö Eve

Onneks meillä on aika lyhyt jo valmiiksi, niin minäpä tämän tästä luen.

Tikkurilan hyvinvointihankkeesta on käyty vuosia keskusteluja, ja muun muassa viime kevään aikana sosiaali- ja terveyslautakunta ilmaisi huolensa siitä, että Tikkurilan hyvinvointikeskuksen toteutus näyttää viivästyvän johtuen tontti tilanteen haasteista. Nykyisen Tikkurilan hyvin- Tikkurilan terveyskeskuksen huono kunto vaatii hankkeen ripeät- ripeän toteutuksen käynnistämistä. Lisäksi on tärkeää, että tonttirkaisu vastaisi Tikkurilan alueen kasvavan väestön tarpeisiin sekä kokoaisi nykyistä tilkkutäkkimäistä palvelupisteistä isompaan hyvinvointikeskukseen. Hankkeen toteutuksen onnistuminen vaatii hyvin tiivistä ja saumatonta yhteistyötä kaupungin ja alueen välillä.

Kysymmekin, mikä on Vantaan ja hyvinvointialueen nykyinen tonttitilanne laajemmin? Mitkä tonttivaihtoehdot ovat valmistelussa hyvinvointikeskukselle ja miten päätöksenteko etenee? Millä tavoin hyvinvointialueen kanssa on tehty yhteistyötä tämän asian saralla?

Kiitos.

2:12:19.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja tähän vastaa kaupunkiympäristön toimialan apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila.



2:12:29.3 apulaiskaupunginjohtaja Anttila Tero

Tässä asiassa on ollut sinä aikana, kun itse olen ollut tämän vuoden mukana, niin esillä neljä eri tonttinvaihtoehtoa. Ja asian käsittely ja valmistelu on... kaupungin-kaupunkitasoisesti tapahtunu niin sanotussa hankejohtoryhmissä. Eli hanke jotoissa, jotka kokoontuvat kerran kuukaudessa, jossa myös on ollu kaupunkiympäristötoimialan lisäksi edustettuna kaupungin johto ja ja sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala. Ja näitä vaihtoehtoja on eri vaiheessa ollut tämä Kielotie 11 ja 20, joka joka on nyt... voisko sanoa väistynyt sen takia, että tuo Kielotie 11:n kunto on havaittu huonoksi. Jokiniemen vaihtoehto on ollut esissä ja ja siitä on viimeseks laadittu... (- -) [2:13:31] Jokiniemen alueen viitesuunnitelmaa n. viime maaliskuussa, jossa on todettu sen sen ikään, ku se mahdollisuus, että se on sijoitettavissa Jokiniemessä olevalle tontille. Tämän vaihtoehdon osalta kuitenkin on olemassa kolme eri selvitystä, jos- (EMDI), FCG ja Mikko Kesä, jossa on todettu, että että hyvinvointia- hyvinvointikeskuksen sijoittuminen Jokiniemeen ei vastaisi niitä tavoitteita, jotka liittyy sitten oppimiskampuksen ja laajemmin tuon alueen kehittämiseen, elinkeinoelämän ja siihen liittyvän yhteistyön näkökulmasta muun muassa suhteessa tuohon oppimiskampukseen.

Hanke jotoissa, joihin joihin viittasin, niin viimeisessä käsittelyssä edel- ensisijaisena kohteena on ollut tuo Lummetie 5, eli aikuisopiston tontti, joka jossa on toisaalta tilaa, mutta jos- johon toisaalta liittyy tuo suojelumääräykseen suoj- rakennussuojelullisen määräyksen selvittäminen. Ja toisena vaihtoehtona kaikkein tuoreimpana on noussut esiin esiin tuo tämä Kielotie 13:n tontti yhdistettynä Kielotie 28 eli nykyisen (Katun) [2:15:57] rakennuksen muodostamaan kokonaisuuteen. Tämä vaihtoehto on noussut esiin vasta kesäkuussa vakavasti sen jälkeen kun kaupungin omat toimitilahanke Kielotie 13 tontille peruuntui Lehto Oy:n irtisanottua tuon käytännössä tuon yhteistyösopimuksen tai siitä sitten yhdessä kaupunginhallituksessa... kaupunginhallituksen päätöksellä sovittiin ja sen jälkeen käytännössä kesälomien jälkeen on selvitetty tuo... Kielotie 13:n mahdollisuutta. Nuo selvitykset ovat vielä kesken, mutta yhdistettynä Kielotie 28:aan niin alustavasti voidaan todeta, että hyvinvointikeskus mahtuisi myös näiden kahden tontinmuodostamaan kokonaisuuteen.

Saamani selvitys ei nyt sisällä erityistä mainintaa yhteistyöstä hyvinvointialueen kanssa, mutta lähtökohta on noissa hanke jotoissa ollu se, että sinne on ollu



kutsuttuna sosiaali- ja terveydenhuollon toimialan ylin ylin johto, samalla tavalla kuin muidenkin toimialojen johdot.

Tämä... tässä vaiheessa vastauksena tähän kysymykseen. Kiitos.

2:16:18.4 puhheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Kiitoksia. Ajankohtainen kysymys, jota hyvinvointialueen hallituskin käsitteli. Onko tähän kysymykseen esittelijällä jatko- tarkentavaa jatkokysymystä?

2:16:34.1 valtuutettu Rämö Eve

Ei kiitos, juuri nyt ole mielessä sellaista.

2:16:35.5 puhheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia paljon. Kiitoksia vastaajalle, kiitoksia kysyjälle ja sitten mennään tämän illan viimeiseen kysymykseen. Valtuutettu Tarja Eklund ja vastaajana on kaupunkikulttuuri toimialan apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand. Ole hyvä valtuutettu Eklund.

2:16:53.8 valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtaja. Ja kysymys koskee Håkansbölen kartanon toiminnan kehittämistä, että kun Håkansbölen kartanon kummit Ry teetti siitä kehittämissuunnitelman, joka sitten luovutettiin kaupungin johdolle ja valtuustoryhmille ja siellä nykyisin toimii aika monia eri toimijoita niin, niin olisi järkevää, että sitä sitten koordinoisi koordinoitaisiin paremmin, että se toiminta olisi selkeämpää. Niin näin laajan selvityksen toiminnan kehittämisestä tulisi saada arvoisensa laaja käsittely, niin tässä on sitten kysymys- kysymyksiä, että onko selvitystyöstä käyty keskustelua kaupungin johdon, kaupunkikulttuurin toimialan ja kaupunginhallituksen kanssa?

Ja suunnitelmassa esitettiin myös yleishyödyllisen Håkansbölen säätiön perustamista, joka vuokraisi koko kartanon alueen ja ylläpitäisi toimintaa ja toimisi tietysti hyvässä yhteistyössä kaupungin ja museon kanssa ja tietenkin kaupunki omistaisi edelleen Håkansbölen kartanon ja olisi osallisena hallituksessa ja neuvottelukunnassa. Et kuinka tähän vaihtoehtoon suhtaudutaan kaupungin toimesta?

Ja sitten kuinka kehityssuunnitelmaa aiotaan jatkossa käsitellä ja mihin toimenpiteisiin on aiottu ryhtyä? Ja kuinka kansalaisia aiotaan osallistaa mukaan Håkansbölen kartanon kehittämiseen ja kansalaiskeskusteluun? Koska tästähän nyt paljon puhutaan, että että kansalaisillehan se alue nimenomaisesti nyt on erittäin tärkeää,



siellä tapahtuu heille paljon mielenkiintoisia asioita, niin heidän pitäisi myöskin saada osallistettua tähän tän kartanon kehittämiseen.

Ja lopuksi, että tehdäänkö Håkansbölen kartanon toiminnan kehittämisestä vähintäänkin kaupunkitasoinen toimintasuunnitelmaa, joka mahdollistaisi pitkäjänteisen toiminnan kehittämisen alueella ja selkeät vastuuhenkilöt kehittämisestä vastaamaan?

Kiitos.

2:18.54:8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Oikein paljon kiitoksia valtuutettu Eklund. Ja vastaamassa apulaiskaupunginjohtaja Åstrand.

2:19:05.8 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka

Kiitoksia puheenjohtaja. Kiitos valtuutettu Eklundille oikein hyvästä ja ajankohtaisesta kysymyksestä. Tässä meidän toimialan laatiman vastaus.

Eli Håkansbölen kartanoalueen kehittämistyötä seurataan ja ohjataan kaupunkikulttuurin elinkeinopalveluiden ja kaupunkiympäristön toimialan yhteisten hankkeiden ohjausryhmässä. Tätä selvitystyötä on käsitelty tässä ohjausryhmässä. Myös keskusteluja kaupungin johdon kanssa tästä aiheesta jo käyty. Päärakennuksen tarveselvityksen ja visiotyöhön liittyvän pohjatyon jälkeen tämä kokonaisuus tullaan viedään viemään linjattavaksi myös kaupunginhallitukseen.

Säätiömallista. Säätiömalli on yksi vaihtoehto tämän toiminnan järjestämiseksi kartanoalueella. Ja kaupungin näkemys on, että kaupunki voisi tulla mukaan säätiön nimellisellä perustamispääomalla, mikäli mukaan saataisiin varakkaita säätiöitä, jotka sijoittaisivat säätiön merkittävän määrän peruspääomaa perustamisvaiheessa ja sitoutuisivat avustamaan säätiötä tarvittaessa sen toiminnan aikana. Tämä kuitenkin vaatii kaupungin puolella valtuuston hyväksynnän, koska valtuuston hyväksymissä omistajaoh- omistajapoliittisissa linjauksissa, jotka on hyväksytty valtuustossa syyskuussa 2020, niin niissä niissä todetaan, että Vantaan kaupunki olla- osallistuu uusiin säätiöihin vain poikkeustapauksissa perusteellisen harkinnan jälkeen, jos muita organisointitapoja tai yhteistyömuotoja ei ole mahdollista käyttää ja säätiö harjoittaa vain yleishyödyllistä toimintaa.



Seuraavaks tän kartanoalueen kehittämistyö etenee meillä kahdella rintamalla. Ensinnäkin kaupunkiympäristön toimiala tulee aloittamaan tarveselvityksen pääarakennuksen kunnostuksesta ja tätä työtä pohjustamaan me valmistellaan parhaillaan päätösehdotusta kaupunginhallitukselle siitä, että mikä tulee sitten jatkossa olemaan tän pääarakennuksen käyttötarkoitus. Täm- tää on linjattu jo joskus yli 10 v sitten kertaalleen, mutta nyt se on tarpeen linjata vielä uudelleen.

Tää valmistelussa oleva päätösehdotus mahdollistaisi niitä ideoita, joita tässä Pärssonin tekemässä suunnitelmassa ja selvityksissä on tuotu esiin. Tämä päätös tästä pääarakennuksen tulevasta käyttötarkoituksesta tulee etenemään kaupunginhallitukselle tässä tämän syksyn aikana.

Tämän lisäksi kaupunkikulttuurin toimialaan vetämästä poikkihallinnollisessa työryhmässä valmistellaan päätöksentekoon kaupungin yhteistä visiota kartanoalueelle ja sen toteuttamiseksi parhaiten sopivat hallintomallia. Elikkä pohditaan, että mik- mikä malli toimisi parai- parhaiten tai kartanoalueen koordinoimiseksi ja tässä työssä tää Pärssonin suunnitelmat tai selvitys on yksi tärkeistä pohja-aineistoista.

Ja asukkaiden osallistumiseen ja vuoropuheluun... se toiminta on siellä kartanoalueella jatkuvaa. Me saadaan jatkuvasti palautetta ja käydään keskusteluja eri toimijoiden kanssa. Ja seuraavat osallisuustoimet on suunnittelussa ja tätä, mutta tätä osallistumista ei ole missään tapauksessa unohdettu.

Siellä alueella kap- on kaupungin museon näyttelyitä, jotka on ollu auki nyt yleisölle kesäviikonloppuina ja olimme todella hämmästyneitä siitä vierailijoiden määrästä. Eli siellä vieraili näillä kesäviikonloppuina yhteensä hämmästyttävät 10 000 asiakasta. Ja näistä kävijöiden kommentaasta saadaan myös hyvää aineistoa tähän kehittämistyöhön.

Toimintasuunnitelma tullaan tekemään ja tämä kehittäminen on tähänkin asti ollut suunnitelmallista, mutta tä- tähän asti ollaan jouduttu keskittymään erityisesti tän alueen eri rakennusten kunnost- kunnostamiseen ja ihan tämmösiin peruspalveluiden avaamiseen.

Tällä hetkellä siellä alueella toimii juuri tänä vuonna avattu lastenkulttuurikeskus pyykkitupa, joka on saanu jo paljon kiitosta. Sen lisäksi museon näyttelytoiminta ja



sitten taas keväällä avattun- avautunut uusi kahvila Håkans ja monet tapahtumakokonaisuudet on myös vakiintunees- vakiintunut sinne kartanon alueelle ja kerää hienosti yleisöä.

Mut seuraavaksi ja oikeestaan koko tämän ajan kun meillä on Håkansbölen kartano ollut omistuksessa, niin tätä ensisijaista on tämä ollut koko ajan tämä päärakennuksen saaminen kunnostettua. Elikkä sehän on siellä se helmi, joka jonka kunnostaminen sitten mahdollistaa sitten sen koko alueen hyödyntämisen täysipainoisesti. Eli se on se on toisin sanoen tulossa tämä koko alueen täysipainoinen hyödyntäminen ajankohtaiseksi vasta sitten, kun saadaan päärakennuskin kuntoon.

Ja sen takia että tämä on nyt sitten pian toteutumassa, niin me olemme myös ensi vuodelle saamassa kehittämiseen ja koordinointiin resursseja ja meidän talousvar- talousarvioesityksessä on on nyt esitys myös koordinaattorin palkkaroista tälle Håkansbölen kartanon alueelle.

Ja vielä viimeiseksi Håkansbölen kartanoalueen kehittäminen etenee myös osana Hakunilan alueen laajempaa kehittämissuunnitelmaa. Hakunilan kulttuuri- ja urheilupuistokokonaisuuden kehittämiseksi monipuolisena urheilun, ulkoilu- ja matkailukohteena on aloittamassa meillä sisäisesti uusi työryhmä ja tän kehittämistyöryhmän tehtävänä on laatia vuosien 2022 – 2023 aikana pitkän tähtäimen kehittämissuunnitelma, jonka tulevat sitten hyväksymään osaltaan kaupunkikulttuurilautakunta ja kaupunkiympäristölautakunta. Ja tavoitteena on kytkeä sekä asu- alueen asukkaat, että nykyiset ja tulevat toimijat mukaan tän alueen laajempaakin kehittämiseen.

Kiitos.

2:25.09:7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Onko kysymyksen esittäjällä halua esittää tarkentavaa jatkokysymystä?

2:25:16.1 valtuutettu Eklund Tarja

On halua esittää esittää sydämelliset kiitokset tästä vastauksesta, että olen erittäin tyytyväinen, että että tämä asia asia tosiaan etenee näin ja ja että tuohon tuohon säätiön perustamiseenkin kuitenkin on on niinku paneuduttu, että se voisi olla mahdollista, että onhan meillä nyt kuitenkin Vantaan kaupunki tässä Heurekankin



tiedekeskussäätiössä ja Ilmailumuseon säätiössä osallisena, että ei se sinänsä olisi mikään mahdoton ajatus sekään. Että kii- kiitän kovasti vastauksesta.

2:25:52:7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä juttu. Tässähän oli hyvä vastaus ja ja hyvä kysymys ja vieläpä paljon kiitoksia, joten nyt meillä on tässä. Toteamme, että kaikki hyvä päättyy joskus, niin myös tämä valtuuston selostustatilaisuus ja kyselytunti, mutta ei ei hätää kohtaamme taas jopa virallisemmissa merkeissä maanantaina, jolloin on valtuuston kokous ja meillä on mielenkiintoinen lista.

Kiitoksia kaikille osallistumisesta. Kiitos kaikille kiitokset kaikille niille, jotka kotikatsomoissa tätä seurasitte vähän myös ulkopuolisena elikkä alueemme asukkaina asukkaiden ja viranhaltijoina ja muina asiasta kiinnostuneina, joilla teillä joilla ei enää ollut mahdollisuutta esittää itse kysymystä taikka olla itse vastaamassa. Olette erittäin tervetulleita osallistumaan tähän jatkossakin jatkossakin ja valtuutettuihin voi ottaa yhteyttä niin sähköposteilla kuin muillekin metodeilla.

Nyt me toteamme, että tämä päättyy tähän. Kiitoksia kaikille. Meillä ei ole muita mahdollisia asioita käsiteltävänä, joten tämä ilta päättyy tähän.