



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 17.8.2023 klo xx]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 17.8.2023 kl xx]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

0:02:34.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	4
1 Selostukset.....	4
0:04:29.0 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki	5
0:04:36.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	5
0:04:37.7 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki	5
0:18:34.5 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri	9
0:18:55.0 valtuutettu al-Tae Hussein	9
0:20:12.1 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	9
0:21:17.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa	10
0:22:08.4 valtuutettu Järä Juha.....	10
0:22:51.0 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri	11
0:23:03.4 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki	11
0:29:08.4 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri	13
0:30:04.0 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	13
0:34:54.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	15
0:35:37.0 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri	15
0:36:24.6 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	15
0:56:25 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	22
0:56:29 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	22
0:56:33.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	22
0:56:40.4 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	22
0:56:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	22
0:56:56.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	22
1:06:34.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	26



1:07:58.2 valtuutettu Hakala Heli	26
1:08:54.1 valtuutettu Luokkala Pirjo	26
1:09:32.1 valtuutettu Järä Juha.....	27
1:10:35.1 valtuutettu Tuomela Tiina.....	27
1:11:38.7 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	28
1:12:44.9 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	28
1:14:56.7 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	29
1:15:54.3 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	29
1:17:01.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	29
1:18:17.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	30
1:19:23.8 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	30
1:20:05.2 valtuutettu Norrena Vaula	30
1:21:09.4 valtuutettu al-Tae Hussein	31
1:22:38.9 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	31
1:23:36.2 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	31
1:24:19.4 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	32
1:26:01.1 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita	32
1:27:51.8 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia	33
1:28:04.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	33
2 Kysymykset lista-asioista	33
1:29:28.1 valtuutettu Eklund Tarja	33
1:30:40.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	34
1:31:10.6 apulaiskaupunginjohtajaa Åstrand Riikka.....	34
1:32:30.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	35
3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset	35
1:33:21.0 valtuutettu Eklund Tarja	35
1:35:37.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	35



1:37:53.0 valtuutettu Eklund Tarja	36
1:38:06.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	36
1:38:36.7 valtuutettu Eerola Antero.....	36
1:40:57.2 kaupunginjohtajan sijainen Kalske Katri.....	37
1:45:20.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	39
1:45:37.5 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka.....	39
1:48:07.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	40
1:48:26.9 valtuutettu Eerola Antero.....	40
1:49:42.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	41
1:49:47.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa	41
1:50:10.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	41
1:50:34.7 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka.....	41
1:51:25.7 kaupunginjohtajan sijainen Kalske Katri.....	41
1:53:08.5 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka.....	42
1:54:17.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	42
4 Muut asiat.....	42



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

0:02:34.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Oikein hyvää... syyskauden ensimmäistä valtuuston selostustilaisuutta ja kyselytuntia. Laitetaan tästä käyntiin varapuheenjohtaja Kairan laitteella tämä tämä tilaisuus ja katotaan saadaanko oma laite laite toimimaan ja ja alotan tän alkuosan ja Kaira sitten sitten vie selostustilaisuuden loppuun. Ensinnäkin avataan avataan tilaisuus todeta läsnäolijat eli merkataan Teamsissa olevat sinne läsnäolleiksi. Meil on tänään selostuksessa lasten oikeudet ja lapsiystävällinen kunta -työn edistyminen Vantaalla. Sitä meille tulee esittelemään lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki. Ja sitten perusopetuksen seulojen esittely perusopetuksen johtaja Pepita Kaskentaus ja opetussuunnittelija Pia Hakkarin tulevat tätä esittelemään. Sit on kysymyksiä lista-asioista ja sit on kyselytunti ja meil on sinne ainakin kaksi määräaikaan saapunutta kirjallista kysymystä... tullut. Ja sitten vielä muistutellaan ehkä tähän alkuun vielä, että (-) [0:03:54] seminaariin 24.8. ois syytä ilmottautua perjantaihin mennessä.

Oliko Auralla mikki päällä tarkoituksella vai vai ilman?

Okei. Hyvä. Mennään kohta yksi.

1 Selostukset

Eli selostukset ja siellä ensimmäisen lasten oikeudet, lapsiystävällinen kunta -työn edistyminen ja Tia Ristimäki ole hyvä. 30 minuuttia esitys ja keskustelut. Eli tarkoittaa sitä, että oletteko varautuneet kuinka pitkään esitykseen? Noin varti?



0:04:29.0 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki

Joo. Näin olin ajatellut. 15 minuuttia esittelyä ja seuraavat 15 keskustelua.

0:04:36.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Olkaa hyvä.

0:04:37.7 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki

Olisko hyvä?

Kiitoksia puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Jaan täältä esitykseni.

Eli tosiaan esityksen aiheena on lapsen oikeudet ja lapsiystävällinen kunta -työn edistyminen meillä Vantaalla. Ensimmäisenä alotan siitä, että meillä on tällä viikolla ollut tuolla katon molemmissa lautakunnissa esittely. Eli toivon, että ne jotka ovat lautakunnan jäseniä, niin kokevat tämän tämän hyvänä kertauksena ja toivon, että ei tule ihan hirveesti päällekkäisyyttä. Toki nyt puhutaan kaupunkitasoisesta työstä ja kaikkia koskevasta ja lautakunnissa mietittiin enemmän sitten kaupunkiympäristön näkökulmasta lapsiystävällinen kunta -työtä.

Vantaa on tosiaan ollut mukana UNICEFin lapsiystävällinen kunta -mallissa nyt 2,5 vuotta, mikä käytännössä tarkoittaa sitä, että me lähestymme ensimmäisen toimintakauden loppupuolta ja tarkoittaen, että UNICEF tulee tämän vuoden loppupuolella arvioimaan, että onko Vantaan toiminta ollut sen mukaista, että voisimme saada lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen.

Ja tavoitteet on erittäin kunnianhimoisia ja ehkä tuossa jälkimmäisessä lauseessa korostaisin sitä, että puhutaan lapsen oikeuksien ja hyvän elämän toteutumisesta ihan jokaisen lapsen kohdalla. Ja sen takia meillä tässä työssä erityisenä huomiona on haavoittuvassa asemassa olevien lasten hyvinvointi ja sen edistäminen.

UNICEFin lapsiystävällinen kunta -malli perustuu YK:n lapsen oikeuksien sopimukseen, jonka neljä yleisperiaatetta on: yhdenvertaisuus, lapsen edun ensisijaisuus oikeuselämän kehittämiseen ja osallisuus. Ja yleisperiaatteet tarkoittaa sitä, että mistä kaikki tulisi toteutua meidän kunnan toiminnassa, päätöksenteosta ihan arjen palveluihin, vuorovaikutukseen lasten ja nuorten kanssa ja nimenomaan niin, että jos esimerkiksi halutaan kehittää oikeutta elämään ja kehittymiseen, niin se ei onnistu, jos ei huomioida lapsen etua, yhdenvertaisuutta ja osallisuutta. Ja osallisuus



ehkä läpileikkaavana kaikkein oleellisin, koska se yksinkertainen tosiasia, että lapsi on oman arkinsa ja hyvinvointinsa asiantuntija.

Sitten mitä itse asiassa tämä meidän lapsiystävällinen kunta -työ on ja mitä se tarkoittaa? Niin se on ihan konkreettinen työväline, jonka avulla Unicefin kanssa yhteistyössä olemme tunnistaneeet niitä asioita lapsen oikeuksista, mitkä edellyttää kehitettävää ja sitten miettineet konkreettisia toimenpiteitä, mitä Vantaalla lähdetään tekemään, jotta lapsen oikeudet toteutuis aikaisempaa paremmin ja sitten myöskin sitouduttu niiden seuraamiseen ja arviointiin, miten olemme onnistuneet tässä työssä. Ehkä kaikkein tärkeintä vielä se, että niiden konkreettisten toimenpiteiden avulla on tarkoitus ottaa askelia kohti lapsiperusteista työtä. Että toki vaikka meillä olisi niin onnellinen tilanne, että Vantaan saisi lapsiystävällinen kunta -tunnustuksen nyt vuodenvaihteessa, niin se ei suinkaan tarkoita sitä, että meidän kaikissa toimenpiteissä ja toimivissa palveluissa, päätöksenteossa lapsen oikeudet toteutuisivat täysimääräisesti, vaan se tarkoittaa ennen kaikkea sitä, että Vantaan kaupunki on sitoutunut vahvistamaan lapsen oikeuksien huomioimista kaikessa toiminnassa.

Ja tosiaan tämä työ on osa isompaa kokonaisuutta, mikä paitsi lapsen oikeuksista niin myöskin kansallisesta työstä Suomessa on hyväksytty kansallinen lapsistrategia ja se menee yli hallituskausien, eduskuntakausien, jolloin se tavallaan linjaa sitä, mitä kansallisesti tehdään ja Unicef on todettu siellä ihan konkreettisena työkaluna. Myöskin meidän Suomen lapsistrategian toimeenpanoon.

Ja kuten tuossa sanoin, että me ollaan alkukartoituksessa tunnistettu, mitkä on ne oleelliset kehittämiskohteet ja sen mukaan määriteltä meidän lapsiystävällinen kunta -työn tavoitteet ja toimenpiteet. Ja tässäkin semmonen tärkeä asia, mikä tulee ymmärtää, että kun puhutaan Unicefin tunnustuksesta, niin se keskittyy ensisijaisesti näiden meidän itse valitsemien tavoitteiden ja toimenpiteiden onnistumiseen, vaikka meidän se kokonaistavoite on lapsioikeusperusteisen työn edistäminen ja tämän meidän konkreettisten toimenpiteiden kautta koko ajatusmallin ja toimintakulttuurin levittäminen ihan jokaiseen toimintaan ja jokaisen työntekijän ja päättäjän työhön Vantaan kaupungilla.

Mutta tosiaan, meidän tavoitteet on paitsi lasten ja nuorten osallisuuden, vaikutusmahdollisuuden kehittäminen, niin myöskin aikuisten vastuun lisääminen, kun



puhutaan väkivallasta, häirinnästä, kiusaamisesta, hyväksikäytöstä. Paitsi ennaltaehkäisyyn niin puuttuminen. Ja nää kaksi ensimmäistä tavoitetta on tullut lasten ja nuorten kartoituksen pohjalta. Ja sen lisäksi ollaan sitouduttu perehtymään lapsen oikeuksiin, kehittämään tiedolla johtamista ja paneutumaan lapsen etu yksilöpäätöksissä -prosessiin.

Kun puhutaan lapsen oikeuksista, niin ei voi ohittaa osallisuutta, jonka sanoin ja nimenomaan sitä, että lapsiystävällistä kuntaa tehdään lasten ja nuorten kanssa, ei heitä varten tai heidän puolesta. Vantaalla nykytilan kartoituksessa erityishuomion kohde oli se jokaisen lapsen ja nuoren osallisuuden ja vaikutusmahdollisuuksien kehittäminen heidän omassa arjessaan. Täs on joitakin esimerkkejä niistä konkreettisista asioista, mitä ollaan tässä nyt viimeisen parin vuoden aikana tehty.

Eli ollaan koottu menetelmäpankkiin lapsilähtöisiä menetelmiä, mitä koulutetaan meidän kaikille kaikilla toimialoilla työntekijöille ja viestitään ja kannustetaan heitä käyttämään niitä. Meillä on kehitetty uutta vuorovaikutusmallia, joka tavallaan kääntää ympäri sen meidän perinteisen osallisuusmallin, jolla me kutsutaan lapsia ja nuoria meidän rakenteisiin ja halutaan heidän osallistuvan kaupungin päätöksentekoon tai suunnitteluun ja muuhun niin päin, että me haluamme, että meidän päättäjät ja johto jalkautuu lasten ja nuorten arkeen ja niin sanotusti altistuu heidän arjen toimintoihinsa. Sit meil on lasten ja nuorten ympäristönsö rakentajina -toimintamallia kehitetty ja osallistuva budjetointi on paitsi lasten ja nuorten, niin kaupunkitasoinen kaikkien asukkaiden kehittämiskohde. Esim. tuossa kaupunkitasosessa ollaan hyvin vahvasti viety sitä viestiä eteenpäin, että lapset ja nuoret on yksi tärkeä asukasryhmä kaupungissa.

Sitten jotta lapsen oikeudet toteutuu, niin ihan jokaisen aikuisen täytyy olla mukana siinä työssä ja se on äärettömän tärkeää. Yksi uskaltaisin sanoa onnistuminen lapsiystävällinen kunta -työssä on turvallisemman tilan periaatteiden käyttöönotto ja siinä hyvin vahvasti toteutuu tavallaan lapsen oikeuksien ne yleisperiaatteet, koska ensinnäki tää idea on tullut nuorilta ja sen lisäksi jo pelkästään lapsen- lapset on mukana, nuoret on mukana niiden periaatteiden suunnittelussa, niiden käyttöönotossa ja nää haavoittuvassa asemassa olevat paitsi lapset, niin kaikki asukkaat on keskiössä, kun mietitään, miten tila on turvallinen ja se turvallisuuden tunne on ihan jokaisella ihmisellä, joka kynnyksen ylittää.



Ja turvallisuuden- turvallisemman tilan periaatteiden jatkumona on suoraan sitten se, et mitä jos ne eivät toteudu ja tähän Vantaalla on panostettu nyt nimenomaan sillä, et asiasta puhutaan. Siihen meillä on tulossa lanseerataan viestintäkampanja, mikä korostaa aikuisten vastuuta puuttumiseen. Vantaalla on uusi kiusaamisen puuttumisen erityisasiantuntija, joka on lähtenyt kehittämään tätä ja sitten tavallaan jatkumona siitä, mitä nyt on tehty ja minkälaista palautetta ollaan saatu turvallisemman tilan periaatteiden käyttöönotosta, niin se on myös meidän hyvinvointisuunnitelmassa yhtenä toimenpiteenä, että miten me puutummme. Ja käytännön esimerkkinä keskustelusta on muun muassa alueelliset vanhempainillat, mitkä toteutuu nytten tämän vuoden puolella.

Sitten suuri ponnistus, kaupunkitasoinen, on verkkokoulutus lapsen oikeuksista ja siitä kaupungin johtoryhmä on tehnyt linjauksen, että Vantaalla kaikki työntekijät ja luottamushenkilöt suorittaisivat tämän koulutuksen. Jos ajatellaan kansallisesti, niin Vantaa näyttää ja erottuu e-oppivan rekistereissä niin, että Vantaalta on organisaatioista eniten osallistujia, mutta jos meidän tavoite on 2/3 henkilökunnasta, niin ikävä kyllä me ollaan siitä vielä kaukana. Eliikkä vähän reilu 1 000 Vantaan kaupungin työntekijä on tähän mennessä suorittaneet koulun- suorittanut koulutuksen ja 5 000 olisi meidän tavoite. Eliikkä tarvitaan vielä vielä paljon markkinointia ja muistuttelua.

Sitten sellainen teemaviikko, mikä on kansallisesti koordinoitu, mikä toteutuu koko Suomessa ja kansainvälisestikin, niin Vantaa on aktiivisesti mukana sen toimeenpanossa niin, että meillä kaupunginjohtajan ja lasten yhteis- yhteistyöllä nostetaan lippu salkoon lapsen oikeuksien päivänä ja meille on tulossa seminaariin sitten saman viikon aikana. Ja myös lapset mukaan töihin -päivää vietetään Vantaalla.

Sit viimeisenä konkreettisena esimerkkinä, mitä me ollaan tehty nyt tässä meidän lyp-työssä niin on lapsen etu yksilöpäätöksissä ja Vantaalla on lähdetty pilotoimaan (-) [0:16:34] erityisen tuen päätöksiä sekä varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, että toisella asteella ja niiden pilottien kokemusten perusteella ja yhteistyössä Unicefin ja Helsingin yliopiston kanssa, niin me ollaan koottu Vantaalle tällainen kaupunkitasoinen malli, mikä luonnos on lähtenyt jo muihinkin lapsiystävällinen kuntiin, koska paitsi Unicef, niin muut kunnat ovat erittäin kiinnostuneita siitä työstä, mitä me ollaan tehty. Ja se toki jatkuu vielä jatkossakin.



Ja sit vielä, niin kuin alussa sanoin, niin meidän ensimmäinen kausi on loppumassa tämän vuoden lopussa ja tämä loppu syksy kerätään seuranta- ja arviointitietoa. Meillä on arviointitapaaminen joulukuussa ja jos Vantaa on onnistunut saavuttamaan tän meidän tekemän toimintasuunnitelman tavoitteet, toimenpiteet ja edistynyt lapsiystävällisyyden lisäämisessä, ja mikä tärkeintä sitoutuu jatkotyöskentelyyn, niin sit meidän on mahdollista saada Unicefin lapsiystävällinen kunta -tunnustus.

Mä oon koonnu tän esityksen loppuun linkkejä Vantaan kaupungin sivuille, mitkä liittyy lapsiystävällinen kunta -työhön, sekä neljä videota, mitä ollaan tehty yhdessä meidän viestinnän kanssa.

Sitten itse päätän esityksen kiitokseen, että myös te valtuutetut perehdytte lapsen oikeuksiin ja työskentelette lasten ja nuorten hyvän elämän puolesta.

0:18:34.5 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri

Okei, hyvä. Ja sitten on mahdollisuus. Esittää kysymyksiä ja pyydetään perinteisin menoin... PVP sieltä chat kentästä ja Hussein al-Tae pyytänyt ensimmäisen ja sen jälkeen on tikkanen.

0:18:55.0 valtuutettu al-Tae Hussein

Puheenjohtaja, kiitoksia esittelijä, kiitos myös teille. Lapsellisena ihmisenä olen totta kai tosi iloinen siitä, että oma kuntani on lapsiystävällinen kunta nyt ja jatkossa. Puhuitte erittäin hienosti ja ja onhan antaa nyt tehnyt hienoja toimia.

Pari kysymystä. Ensimmäinen koskee laajempaa väkeä niin sanotusti. Eli jossain vaiheessa saimme uhkasakon. Toimenpiteisiin ryhdyttiin täs lastensuojelukeississä. Mitä sille kuuluu juuri nyt? Ja miten se istuu tähän lapsiystävällinen kunta - kokonaisuuteen?

Toinen kysymys. Tilanteessa, jossa nykyinen hallitus päättää evätä paperittomilta lapsilta terveydenhuollon, terveydenhoidon, niin miten lapsiystävällinen kunta Vantaa suhtautuu näihin lapsiin, jotka ovat oman kuntansa alueella? Miten Unicef katsoo tätä tilannetta? Entä lapsiystävällinen Vantaa? Kiitoksia.

0:20:12.1 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitoksia puheenjohtaja. Kiitos hyvästä ja tärkeästä esittelystä.



Oisin muutamankin kysymyksen kysynyt. Ensimmäisenäkin, kun on luotu tää uutta vuorovaikutusmallia päättäjien ja virkamiesten, nuorten- lasten ja nuorten keskuuteen. Kerrotko, että minkälainen se malli, miten se konkreettisesti niinkun tällä hetkellä toimii?

Ja sitten tästä turvallisen tilaan teemasta. Lasten ja nuorten vaikuttajapäivässä lapset ja nuoret itse nostivat esille tosi tärkeänä kodin. Niin millä tavalla kodit on otettu mukaan tähän? Se on kuitenkin tilaa, jossa lapset ja nuoret viettävät suurimman osan ajastaan.

Ja kolmas kysymys koskee sitä, että kuinka laadukkaana pidätte tätä lasten ja nuorten vaikuttajapäivä mallia? Ja mitä muuta tarvii rinnalle, jotta lasten ja nuorten osallisuus aidosti meidän kaupungissa toteutuu?

Kiitos.

0:21:17.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia ja tosi hienoo, et Vantaa on lähtenyt tämmöseen ja erityisen ilahduttavaa oli tämä, että lähdetään lapsen etunimi- edellä tekemään näitä päätöksiä.

Mä oisin kysynyt sitä, että lapsilla on myös oikeutta terveyteen, niin koska toi kartanonkosken ilmanvaihto korjataan toimimaan, koska siellä on pölähtänyt näitä ihottumia asuja ihan niinku muutamassa päivässä, kun koulu alko? Ja kohtahan se rakennuskin menee pilalle.

Ja sitten toinen kysymys on siitä, että et mitä asioita lapset itse pitävät tärkeimpänä niin kuin heidän oikeuksien ja heidän niinkun tavallaan turvallisuuden ja muun tämmösen kannalta? Että tämä, onko teillä tästä tutkimustietoa tai muuta tietoa.

0:22:08.4 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja, kiitos esittelijälle.

Olisin kysynyt, kuinka tässä mallissa huomioidaan tämmönen lasten oma mahdollisuus vaikuttaa vaikkapa tämmösiin kunnan erilaisiin investointeihin? Aikuisillahan on mahdollisuus vaikkapa pistää pystyyn kuntalaisaloite tai tai meillä valtuutetuilla tuolla valtuustossa tehdä valtuustoaloitteita, mutta miten kartoitetaan hyvässä kunnassa tämmönen lasten niinku... erilaisia hankkeita, et mitä mitä lapset ja nuoret haluis haluis kunnat toteutta- toteuttavan? Esimerkiks mitä vaikka Vantaalta



puuttuu jotain oleellisia juttuja niin, kuinka kuinka lasten ja nuorten ääni saadaan tässä osiossa esiin.

Kiitos.

0:22:51.0 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri

Okei ja nyt en havaitse muita kysymyksiä, joten katkastaan kysymykset tähän ja ja sitte otetaan näihin vielä vastaukset ja sitten (- -) [0:23:03].

0:23:03.4 lasten ja nuorten palvelukoordinaattori Tia Ristimäki

Joo, kiitoksia.

Ensimmäisenä Husseinin kysymykseen liittyen lastensuojelun uhkasakoista ja paperittomien terveyshuollosta. Niin meillähän on se tilanne, että sosiaali- ja terveysterveyspalvelut on siirtyneet hyvinvointialueelle. Elikkä ei kuulu enää kunnan velvollisuuksiin. Lapsiystävällinen kunta -näkökulmasta Unicef on tehnyt sen linjauksen, että ne hyvinvointialueet, jotka tekevät tiivistä yhteistyötä lapsiystävällinen kunta -mallissa olevien kuntien kanssa, niin saavat ohjausta ja tukea, konsultointia Unicefiltä. Ja ilokseni voin sanoa, että Vantaa–Keravan hyvinvointialue on tämän sitoumuksen jo tehnyt. Elikkä me teemme teemme yhteistyötä VAKE hyvan kanssa tässä lapsiystävällinen kunta -työssä ja heiltä tulee edustukset tähän työhön ja tota itse koen, että meillä niissä asioissa, mitä ollaan tehty, niin meillä on paljon annettavaa hyvinvointialueelle, jos ajatellaan lapsen etu yksilöpäätöksissä tai turvallisuus tai vaikka koulutuspaketti, mikä on lanseerattu kaupunkitasoisesti Vantaalla. Elikkä lapsiystävällinen kunta -työn näkökulmasta se menee sen yhteistyön kautta.

Sitten Tikkanen kysy vuorovaikutusmallista, mitä se tarkoittaa käytännössä. Me ollaan benchmarkattu muita kaupunkeja ja katsottu, mitä siellä tehdään ja miten tehdään ja lähdetty kehittämään sitä vantaalaista tapaa toimia ja tätä vuorovaikutusmallia pilotointiin ensimmäisen kerran viime keväänä Martinlaakson PoP-luokassa. Elikkä pidennetty perusopetus, missä joitakin valtuutettuja sekä hyvinvointialueelta, että Vantaalta oli mukana siellä vierailulla ja se sai erittäin hyvää palautetta ja sen perusteella kehitetään ja me niin sanotusti julkaistaan se vuorovaikutusmalli vielä ennen vuoden vaihdetta.

Turvallisemman tilan periaatteista, miten koti huomioitaan, niin esimerkiksi näissä vanhempain illoissa puhumme myös turvallisemman tilan periaatteesta ja Vantaalla



on kodin ja oppimisen yhteistyömalli, joka linjaa sitä, miten erityisesti Kasossa tehdään yhteistyötä vanhempien ja huoltajien kanssa.

Vaikuttajapäivästä oli kysymys, että miten sitä... tällä hetkellä tehdään ja miten tulisi kehittää. Niin meillä Vantaalla kehitetään myös vaikuttaja-päivää sillä tavalla, että yhä enemmän joka vuosi se huomioisi mahdollisimman ison joukon lapsia, heidät osallistettaisiin niin sanotusti siihen prosessiin, mikä ei suinkaan ole yksi päivä, vaan se on koko vuoden kestävä prosessi lähtien teeman esittelystä, tehtävistä, mitä tehdään kouluissa vaikuttajapäivästä ja sitten sieltä tulevista kysymyksistä ja ehdotuksista ja niihin vastaamisesta ja palaamisesta lasten ja nuorten kanssa. Kerrotaan heille, miten asiat ovat edenneet.

Kauppinen kysyi Kartanokosken ilmanvaihdesta. Siinä joudun kyllä osoittamaan kysymyksen eteenpäin niille henkilöille, jotka siitä vastaavat.

Mutta sitten oli kysymys, että mitä asioita lapset pitävät tärkeimpänä. Kun me silloin kaksi vuotta sitten tehtiin nykytilan kartoitusta niin paitsi, että me käytettiin jo olemassa olevaa aineistoa, mitä Vantaalla on, niin me myöskin järjestimme erilaisia kyselyitä, haastatteluja, fokusryhmiä ja niin edespäin, ja kyllä se ihan ehdottomasti tärkeimmät kaksi, mitkä ovat meidän kaksi ensimmäistä tavoitetta niin oli se, että lapset ja nuoret toivoo, että heitä aidosti kuultaisiin, että heidät kohdattaisiin, nähtäisiin ja heidän näkemyksiään pidettäisiin tärkeänä. Ja toinen oli se, että mikä meillä on meidän yksi tavoite, meidän lapset ja nuoret peräänkuuluttivat aikuisten vastuuta kiusaamiseen, väkivaltaan, häirintään puuttumisessa. Elikkä se oli se, kun heiltä kysyttiin, että missä lapsen oikeuksien osatekijässä meillä on eniten kehitettävää, niin kyl se oli aikuisten vastuu kiusaamiseen, väkivaltaan puuttumisessa.

Sitten Juha Järä kysyi mallia lasten omasta mahdollisuudesta vaikuttaa investoihin ja muihin. Niin itse (-) [0:27:47] ensimmäisenä tulee mieleen osallistuva budjetointi. Tän vuoden vaikuttajapäivässä, mikä toteutettiin viime keväänä, teemana oli osallistuva budjetointi, jolloin lapset ja nuoret ihan tuolta esiopetusikäisistä toisen asteen opiskelijoihin saivat esittää ehdotuksia, saivat itse äänestää ja sieltä tuli tuli liuta lasten ja nuorten ehdotusten mukaisesti investointikohteista ja mitä tehdään. Ja toinen on se, että nyt kun meillä on on käynnistymässä kaupunkitasoinen budjetointi, niin vaikuttajapäivän kautta haluamme pitää huolen siitä, että lapset ja nuoret saavat osallistua Vantaan kaupungin osallistuvan budjetointiin vahvasti. Paitsi ideoimalla, niin



äänestämällä. Ja ehkä sitten vielä, ei ihan suoraan investointeihin, mutta sitten kun on päätetty tehdä jotain, niin lapset ja nuoret ympäristönsä rakentajina on se malli, missä sitten kun on päätetty tehdä jotain, niin vuoropuhelussa lasten ja nuorten kanssa mietitään mitä, miten ja minne.

Niin tässä joitakin esimerkkejä esitettyihin kysymyksiin.

0:29:08.4 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri

Okei. Kiitos. Todetaan tämä asia selostetuksi ja yritetään pitää aikataulusta kiinni mennään eteenpäin. Kiitokset Tia Ristimäelle.

(Kiitos) [0:29:21 Tia Ristimäki].

Ja jatkokysymyksiä virkamieheen voi olla tässä kyllä yhteydessä ja nyt mennään sitten seuraan aiheeseen. Se on perusopetuksen (-) esittelyjä ja ja ja tosiaan perusopetuksen johtaja Pepita Kaskentaus ja Pia Hakkari tulevat meille meille tämän esittelemään. Tässä oli 45 minuuttiin varattu. Sisältäen esityskeskustelut niin oletan, että tässä tuli nyt varattu esitykselle hiukan enemmän aikaa. Eikö vain? No niin siellä. Eli varmaan semmonen 20–25 loppu sitte kuskus-. Olkaa hyvä.

0:30:04.0 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Joo, hyvä. Sopii oikein hyvin.

Hyvää iltapäivää kaikille. Mä oon siis Pepita Kaskentaus ja toimin tosiaan perusopetuksen johtajan sijaisena vielä tämän elokuun.

Meillä perusopetuksessa niin on haluttu seurata sitä, miten meidän oppimisen tulokset edistyvät, ja tällä hetkellähän lasten ja nuorten osaaminen on kovasti tapetilla ja keskustelu siitä, että heikkeneekö lasten ja nuorten osaaminen. Ja meillä on tosiaan lautakunta tehnyt päätöksen, että tätä osaamista seurataan aina toisella ja seitsemännellä luokalla. Nää on perustellut luokka-asteet, koska sitten kolmosesta eteenpäin oppiminen kuitenkin alakoulussa vaikeutuu ja sitten taas seiskasta eteenpäin yläkoulussa muutetaan ainejärjestelmään ja tulee taas erilainen tapa oppia. Ja on tärkeet, et näissä nivelvaiheissa, jotka on myös ihan perusopetuksen opetussuunnitelmassa säädetty, et näissä nivelvaiheissa erityisen huolella tehdään oppimissuunnitelmia, niin on perusteltua näissä kohden tätä oppimista seurata.



Meillä käytetään seuloja. Seulat ovat äidinkielen, tai suomen kielen osalta lukuseula ja matematiikassa nyt ensimmäistä kertaa meillä on käytössä Turun yliopiston kehittänyt (Funa) [0:31:49]. Ei ole kauheen yksinkertaista löytää hyviä työkaluja ja kuitenkin nämä meillä käytössä olevat seulat ovat sellaisia, jota muutkin suuret kaupungit käyttävät.

Aina kun me puhutaan seulojen käytöstä, niin tulee muistaa, että se on vain yksi osa sitä osaamisen seuranta. Eli opetussuunnitelman mukaan, kun arvioimme osaamista, se on huomattavasti laajempi käsite, mutta tässä tapauksessa niin menemme näiden seulojen kautta katsomme tätä oppimista. Koska nää on tutkija yhteistyötä, niin niin seuloissa on myös ehkä jonkun verran haastavia käsitteitä, joten oleellista on ymmärtää niiden tuloksissa tapahtuva muutuskäyrä.

Ja seulojen tarkoitus paitsi, että se antaa tietoa tästä ikäluokan osaamisesta, niin se on myös ennen kaikkea siellä koulun tasolla ja opettajalle työväline. Työväline, jolla he pystyvät tunnistamaan tuen tarpeita sekä työväline siihen, että he voivat kohdentaa tukea oikein. Mutta aina kun tehdään tämän tapaista tutkimusta, niin on syytä olla kuitenkin varuillaan siinä, että kun tehdään erilaisia taustamuuttujia, niin on mahdollista virhemarginaalia niissä. Eli se että käyttäisimme näitä tuloksia niin kuin absoluuttisena totuutena, niin niin kaikki ymmärrämme sen, että että siitä ei kuitenkaan ole kyse.

Mutta se, miten me hyödynnämme näistä seuloista on tietenkin se, että meillä on opetussuunnitelman tavoitteet, joita pyrimme noudattamaan ja seulojen avulla saamme myös varmistusta siitä, että teemme oikeita toimenpiteitä siellä koulussa, pystymme näkemään mahdollisia alueellisia eroja, saamme selkeyttä siihen, missä Vantaa menee suhteessa muihin kaupunkeihin ja esimerkiksi tänä vuonna ihan tutkijoiden kanssa yhdessä on huomattu, että jossain määrin koronan vaikutukse näkyvät mahdollisesti näissä.

Mutta nyt mennään itse seulojen tuloksiin, joten annan puheenvuoron meidän opetustoimen suunnittelija Pia Hakkarille ja hänen kone käynnistyi juuri uudestaan, niin pian tulee vähän ja yritän avata tuon näytön tuonne taakse.



0:34:54.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Joo, hyvää iltaa kaikille minunkin puolestani. Olen Pia Hakkari, opetustoimen suunnittelija ja ollut mukana tässä lukuseulassa ja sen järjestämisessä vuodesta 2020 alkaen.

Ja tosissaan syksystä 2020 alkaen, niin meillä on seulottu lukuseulalla. Ja nyt ilmeisesti ei näy täyssähköpostissa tätä. Eli mä otan tosta omalta koneelta, pahottelut.

0:35:37.0 1. varapuheenjohtaja Kaira Lauri

Okei. Ei mitään. Ihan rauhassa katotaan, et saadaan systeemit pelittämään.

[0:35:39.9 - 0:36:25.1 muuta puhetta]

0:36:24.6 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Okei. Eli lukuseulasta. No niin ja voidaan mennä seuraamaan diian, kiitos.

Ja tosissaan tämä on digitaalinen arviointiväline 1.–9. luokan oppilaille ja me olemme käyttäneet sitä toisen luokan oppilaille ja seitsemännen luokan oppilaille. Ja vuodesta 2020 lähtien. Ja tosissaan se vertautuu suomen- suomenkieli ja kirjallisuus - oppimäärän. Eli suomi äidinkielenä oppimäärän mukaisesti oppilaita seulotaan. Ja tällä hetkellä se toimii suomeksi, ruotsiksi ja englanniksi. Ja meillä ruotsinkieliset aloittivat viime keväänä kokeilemaan sitä, mutta heidän tuloksensa eivät vielä ole kuntaraportissa. Ne tulevat sinne ensi kesänä.

Voidaan mennä eteenpäin.

Ja tosissaan lukuseulassa on kahdenlaisia taustakyselyitä. On niitä kyselyitä, johon oppilas vastaa ja sitten niitä kyselyitä, johon opettaja vastaa. Ja tosissaan opettaja kertoo oppilaasta, että onko oppilas niin sanottu S1-oppilas, eli suomenkieli ja kirjallisuus oppimäärää opiskeleva, vai opiskelenko hän suomea toisena kielenä, ja jos opiskelee opiskeleeko hän samanaikaisopetuksessa omassa luokassaan vai pienryhmäopetuksessa. Ja lisäksi on kate- kategorisoitu ne, jotka saavat tukiopetusta lukemiseen tai tehostettua lukutaidon opetusta. Ja lisäksi on myös merkitystä, jos saa suomen kielen yksilöllistettyä oppimäärää.

Mennään eteenpäin.

Ja tota nää tehtävät ovat teoriasidonnaisia ja tutkimusperustaisia ja perustuvat nykyiseen opetussuunnitelmaan. Eli lukuseulaa testaa teknistä lukutaitoa ja tekstin



ymmärtämistä. Ja sanelua on myös käytetty jonkun verran, mutta sen tulokset eivät näy tässä loppuraportissa.

Seuraava dia, kiitos.

Ja sitten lukuseulasta saadaan raportteja. Eli tästä tulee reaaliaikaiset sähköiset raportit. Oppilas, luokka ja koulukohtaisella tasolla. Ja koulukohtaisella tasolla, niin rehtori ja erityisopettajat tutustuvat raporttiin ja katsovat, että ketkä erityisesti tarvitsevat tukea lukemiseen ja ja tota miten tarkoituksenmukaisesti käytetään sitä tukea, mikä meillä on olemassa.

Seuraava dia kiitos.

Ja sitten meillä on tämä kuntaraportti ja siinä tota noin vertailulukuna on 0–100 prosenttia. Eli kuinka paljon oppilas suoriutuu oikein näistä tehtävistä. Ja tässä on laskettuyhteen tekninen lukutaito ja tekstin ymmärtämisen taito. Ja ne on jaettu neljään kategoriaan nää tulokset. Eli kaikki oppilaat, S1 oppimäärää opiskelevat eli niin sanottu suomi äidinkielenä eli suomen kieli ja kirjallisuus -oppimäärä ja S2 suomi toisena kielenä oppimäärää opiskelevat ja lukemisen tukea saavat.

Ja tässä kuntaraportissa me nyt keskitytään niinkun Vantaan yleisiin tuloksiin, hieman tarkastellaan muita kuntia ja sitte alueellisiin tuloksiin.

Seuraava dia kiitos.

Ja sitten tässä on tämmönen käsite tässä lukuseulassa kun rajan alle jääneet ja se seuraa Pisan ja (Birchin) [0:40:18] tutkimusten asteikkoa. Eli määritellään ne oppilaat, jotka jää suoriutumisessaan alimpaan 15 prosenttiin. Ja on hyvä huomioida, että lukuseulassa niin aineisto koostuu noin 21 000:sta toisen luokan oppilaasta ja 11 000:sta seitsemännen luokan oppilasta.

Ja... näin ja sitten tosissaan tokaluokkalaisilla on teknisen lukutaidon ja tekstin ymmärtämisen tulokset, ja sitten seiskaluokkalaisilla on tekninen lukutaito ja tekstin ymmärtäminen yksi ja kaks.

Mennään eteenpäin.

Ja tässä tosissaan näkyy meidän kakkosluokkalaisten määrät, jotka on osallistunut tutkimukseen ja kakkosluokkalaiset testataan aina keväällä helmi–huhtikuussa. Ja



joka vuosi osallistujajoukko on ollut noin 2 200:sta 2000:een. Eli hyvin hyvä prosentti kaikista oppijoista.

Ja sitten seitsemännen luokan oppijoista, niin osallistujajoukko on ollut noin 2 000 joka vuosi. Ja seitsemännen luokan oppilaat testataan syksyisin aina syyskuusta tonne marraskuuhun, jotta sitte ku ollaan yläkouluun siirrytty, niin on hyvä kohdentaa tukea oikein.

Eteenpäin. Kiitos. Ja sitten vielä. Kiitos.

Ja tässä nähdään nyt ratkaisuprosentit sukupuolittain. Eli tässä on kolme palkkia kolmelta eri vuodelta ja tosissaan kakkosluokkalaisten tyttöjen ratkaisuprosentti on 48 ja poikien 42 tänä vuonna. Ja siinä selkeesti erottuu, että et et S1:n ratkaisuprosentti on korkeampi kuin S2:n tai sitten lukemisen tukea saaneiden oppilaiden.

Mennään eteenpäin.

Ja sitten tässä näkyy niin sanotut rajan alittaneet sukupuolittain. Eli tytöistä 39 prosenttia on siinä alimmassa 15 prosentissa ja pojista 48 prosenttia. Ja sitten tässä suomi ykkösessä se on 23 prosenttia ja pojissa... tyttöissä ja pojissa 34 prosenttia ja S2:issa korkeampi.

Ja lukemisen tuo- tuessa ovat usein ne oppilaat, joilla on lukivaikeutta ja muuta, ni se on ihan ymmärrettää, et heidän prosenttiosuutensa on hyvin korkea.

Mennään eteenpäin.

Ja tässä voidaan huomata, että tytöt ovat menestyneet lukutaito tehtävissä kaikkina vuosina tilastollisesti merkittävästi paremmin kuin pojat ja ne tehtävien ratkaisuprosentit on aika samankaltaisia eri vuosina. Ja sitten vaihteluväliä täs rajan alle jääneessä on (- -) [0:43:28] 6 prosenttiyksikköä vuosittain. Eli... ja tänä keväänä oli pikkasen enemmän heikkoja lukijoita kun ennen, mut että ei ei suurta vaihteluväliä.

Kiitos. Mennään eteenpäin.

Sitten tässä on kuntavertailua ja tässä on hyvä huomioda, että nämä osallistujoiden määrät tähän ovat aika erityyppisiä. Että tämä ensimmäinen palkki on Vantaa ja sitten näissä muissa kunnissa niin oikeestaan tuo palkki kolme on ehkä vertailukelpoisin tai palkki neljä. Toisessa on 2 600 osallistujaa ollut ja nelosessa 1 400. Eli niihin voidaan hieman verrata meidän meidän tuloksia.



Ja mennään eteenpäin.

Ja tässä tarkastellaan suomi yksi oppimäärää opiskelevien ratkaisuprosentteja. Ja tässä tulokset ovat kolmosen ja nelosen kanssa... kolmosen kanssa melko tasalaatuiset, nelonen on pärjännyt vähän paremmin. Meillähän ei ole tietoa, mitkä kaupungit tässä ovat.

Mennään eteenpäin.

Ja sitten kun katsellaan tässä S2 oppimäärää opiskelevien ratkaisuprosenttia, niin tässä voimme olla tyytyväisiä. Eli Vantaa on pärjännyt paremmin kunverrokki kolmonen. Hieman heikommin kuin verrokki nelonen. Mutta tässä on hyvä huomioida se, että nämä luvut ovat Vantaalla korkeammat, osallistujaluvut, kun muissa kunnissa.

Mennään eteenpäin.

Ja tässä vielä lukemiseen tukea saavien ratkaisuprosentit eri eri kunnissa.

Sitten eteenpäin.

Ja ehkä tossa kuntavertailussa vielä niin... voisi sanoa sen, että raportissa kerrottiin, että että Vantaa on hyvin kohdentanut lukemisen tukea... oikein. Eli tavallaan ne saavat tukea, jotka sitä tarvitsevatkin.

Sitten mennään ratkaisuprosentteihin koulualueittain. Eli tässä alueet ovat näin, että Kivistö–Aviapolis on ensimmäinen, sitten Korso-Koivukylä ja Myyrmäki ja sitten on Tikkurila–Hakunila. Ja tässä tota no Korso-Koivukylä on parhai- parhaiten pärjännyt tässä ja ja Myyrmäessä on tapahtunut hienoista laskua.

Mennään eteenpäin.

Ja sitten tässä nähdään rajan alittaneet koulualueittain. Tässä oikeestaan järjestys on aika lailla samantyyppinen. Elikkä melko tasasta on. Että pikkusen niinku Kivistö-Aviapolis ja Myyrmäki näyttäytyvät eri näköisinä, mutta muuten on melko tasasta.

Mennään eteenpäin.

Ja sitten tässä näkyy vielä S1:n ratkaisuprosentit koulualueittain ja nämä ovat hyvinkin tasaisia eri puolilla Vantaata.

Ja sitten mennään eteenpäin.



Ja tässä rajan alittaneet koulualueittain. Eli tässä on hienoista vaihteluväliä.

Ja voidaan mennä eteenpäin.

Ja tästä yhteenveto koulua aluevertailusta. Eli Myyrmäen alueen ratkaisuprosentti oli matalampi kuin edellisenä vuonna ja... sitten tota noin rajan alle jääneiden osuus on pysynyt samana kaikilla alueilla vuodesta -22 vuoteen -23. Ja... sitten nää- täs tarkastellaan tätä S1:n rajan alittaneita, niin Kivistö–Aviapolis, se oli pieni prosentti Tikkurila–Hakunila, Korso-Koivukylä ja sitten Myyrmäki. Tämä oli kakkosluokkalaisten aluevertailu.

Mennään eteenpäin.

Ja tässä sitten vertaillaan rajan alle jääneitä Vantaalla versus koko Suomessa. Ja sitten rajan alle jääneitä sukupuolittain Vantaalla ja Suomessa. Ja Vantaalla on hienoisesti isompi luku kuin keskimäärin Suomessa. Ja tosissaan näitä kakkosluokkalaisia on tässä otoksessa ollu 20 000. Mutta tässä juurikin mainitaan se, että lukemisen tuki ja S2-opetus kohdentuvat keskimäärin tarkemmin sellaisille oppilaille, jotka tarvitsevat lukemiseen tukea tai yksilöllisempää suomen kielen opetusta.

Kiitos. Mennään eteenpäin.

Ja nyt tarkastellaan seitsemäsluokkalaisten tuloksia. Ja tässä ensin tarkastetaan ratkaisuprosentteja sukupuolittain ja myös seiskaluokkalaisissa tytöt ovat parempia kuin pojat kaikissa näissä eri ryhmissä.

Mennään eteenpäin.

Ja tässä voi sanoa iloksi sen, että tässä rajan alittaneissa on tapahtunut kehitystä. Eli tyttöillä, jos se oli ennen 37 prosenttia, nyt se oli vain 32. Ja pojissakin hienoista kehitystä. Kaikissa muissa ryhmissä on tapahtunut kehitystä paitsi S2 poikien ryhmässä.

Ja sitten eteenpäin.

Tässä huomiona on se, että ratkaisuprosentit on varsin samankaltaisia eri vuosina, kun tuloksia tarkastelee tyttö tai poika ryhmien sisällä. Eli tilastollisesti merkittäviä eroja löytyy ainoastaan pojilta. Ja kaikkien osalta vuoden 2020 ratkaisuprosentti on merkittävästi matalampi kuin vuosina -21 ja -22. Eli siinä varmasti huomataan se



koronan vaikutus. Ja rajan alle jääneiden ryhmä on pysynyt jokseenkin samankokoisena, mutta siinä on tapahtunut hienosta kehitystä. Eli se on pienentynyt.

Sitten mennään eteenpäin.

Eli sitten vielä kuntavertailusta. Tässä voisi ehkä huomioida sen, että jos kakkosluokkalaisia oli muissa kunnissa arvioitu myös yli 2 000 kappaletta, niin nyt seiskaluokkalaisia, kun meillä on arvioitu 1 978, niin verrokkikunnissa... no... nro 3 on 1 358, mutta muissa ollaan alle 600:n op-, alle 700:n oppilaan. Eli otos on hyvin paljon pienempi kuin meillä.

Ja sitten seuraava dia, kiitos.

Ja tässä huomataan, et S1 oppimäärä opiskelevien ratkaisuprosentit on korkeampia seiskaluokalla kun kakkosluokalla ja tässä Vantaa pärjää melko mukavasti verrattuna muihin kuntiin.

Mennään eteenpäin.

Ja sitten tässä on suomi toisena kielenä oppimäärää opiskelevien ratkaisuprosentit. Ja meillä on ollu täs 251 oppilasta ja näissä muissa kunnissa 17 tai tai yhdeksän. Eli ei oo ihan vertailukelpoista dataa. Mutta meillä on pärjätty 50 prosenttia näistä S2:ista

Mennään eteenpäin.

Ja tässä vielä lukemisen tukea saavien ratkaisuprosentit eri kunnissa. Nämä ovat hyvin samannäköisiä seiskaluokalla.

Sitten seuraa dia.

Sit tarkastellaan hieman tuloksia koulualueittain. Eli tässä näyttäytyy siltä, että tulokset ovat melko tasalaatuisia seiskaluokalle mentäessä. Eli ekana on toi Kivistö-Aviapolis, sitten Korso-Koivukylä, missä on tapahtunut parannusta, ja sitten Myyrmäki on pysynyt ihan samassa ja Tikkurila–Hakunilassakin ollaan menty eteenpäin.

Ja sitten seuraava dia.

Ja tässä näkyy sitten kaikki oppilaat, rajan alittaneet, koulualueittain. Ja tässäkin on hyvää kehitystä Kivistö–Aviapoliksessa, Korso–Koivukylässä. Myyrmäessä prosentilla



ja Tikkurila Hakunilassa kolmella prosentilla. Eli se määrä on pienentynyt, eli se on hyvä tulos.

Sitten seuraava dia, kiitos.

Ja tässä näkyy S1-ryhmän ratkaisuprosentit koulualueittain. Eli kaikki tulokset ovat 67:n ja 63 prosentin välillä. Eli tässä voi nähdä et melko tasalaatuista on.

Sitten seuraava dia, kiitos.

Ja tässä vielä rajan alittaneet eri alueilla ja tässä näkyy kyllä sitten eroavaisuuksia, kun pienin prosentti on 25 ja ja korkein on 38 prosenttia.

Ja seuraavat dia, kiitos.

Ja tässä on huomioitu, että Kivistö–Aviapoliksien ratkaisuprosentti oli tilastollisesti merkittävämpi, merkitsevästi korkeampi kuin vuonna 2022 ja sitten... rajan alittaneiden osuus on laskenut kaikilla alueilla ja ja tässäkin Myyrmäen hien- hienoista laskua ratkaisuprosentissa, mutta ei merkittävää.

Ja sitten seuraava. Ja

tässä huomioita kokonaiskatsauksesta... seiskaluokan osalta. Eli ahaa, tässä onkin nyt tullut virhe. Eli tässä on kakkosluokan tulokset. Eli en mä nyt käykään uudestaan läpi tätä kakkosluokan tuloksia. Se oli jo tuolla aikaisemmassa diassa. Mennään eteenpäin.

Suosituksista sen verran, että että lukutaitoa tulee arvioida systemaattisesti vuosittain ja seurata siinä tapahtuvia trendejä, kehitystä ja muutosta. Ja rehtoreiden ja erityisopettajien on hyvä tutustua tarkasti lukuseulan raporttiin ja kohdentaa tukea sitä tarki- tarvitseville. Ja tutkijan huomioon tässä on se, että saattaisi olla, että jotkut S2-oppimäärän opiskeleva- opiskelevista pärjäisivät lukutaidon osalta S1-oppimäärässään. Toki oppimäärä saa paljon muitakin osa-alueita kuin se lukeminen.

Tyttöjen ja poikien lukutaito erot ovat selviä ja ne ovat jokaisessa jokaisena arviointivuotena toisella ja seitsemän enää näyttäytyneet näissä tuloksissa. Ja tosissaan tää olis, että koko koko yhteisö ja koko koulu kasvattaa. Eli poikien lukutaitotason nostamiseen tulisi kiinnittää huomiota. Kiinnostavaa ja monipuolista lukemista, lukumotivaation kasvattamista ja vanhempien osallistamista lukutalkoisiin. Ja täytyy sanoa, että nyt esimerkiksi kuluneena kuluneen vuoden aikana, niin kaikki



vantaalaisiin yläkouluihin on hankittu lukukirjoja lisää. Meillä on ollut lukutaitohanke ja sitten meillähän ensimmäiselle luokalle on nyt panostettu suomenkieli ja kirjallisuus ja S2-tunteihin lisää. Mutta toki näiden tulokset sitten näkyvät vasta myöhemmin.

Tämä oli tästä lukuseulasta. Mennäänkö sama samaa vauhtia nyt matikkaseula vai kuinka toimitaan?

0:56:25 puheenjohtaja Lindtman Antti

Tuota tuota mikäs teitä olikaan teille annettu aika? Oliko se, että 18:15:sta mennessä?

0:56:29 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Kyllä oli, joo.

0:56:33.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kun siihen tarvitaan sitten vielä aikaa valtuutettujen kysymyksille, niin kannattaa nyt mennä loppuun asti saman tien.

0:56:40.4 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Joo, teemme näin. Eli voisitteko jälleen näyttää ne diat ystävällisesti, niin se olisi varmaan helpointa?

0:56:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kyllä täältä palvellaan. (- -) [0:56:51].

0:56:56.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Kiitos kiitos.

No niin. Hyvä

Eli tosissaan, kun me ollaan nyt kolmen vuoden ajan. Voi ottaa seuraavan dian. Niin me ollaan kolmen vuoden ajan käytetty lukuseulaa ja jatketaan sen käyttöä aina strategiakauden loppuun asti, niin nyt viime keväänä me olemme tehneet sopimuksen Trilan kanssa, eli Turun yliopiston oppimisanalytiikan tutkimusinstituutin kanssa, että me käytämme tämmöstä funatehtävistöä kolmannelle luokalle ja seitsemännelle luokalle. Ja kuten Pepita Kaskentaus mainitsikin, niin tokaluokkalaisille ei ole tehtäviä tässä, joten siksi otamme kolmosen ja seiskan.

Ja keväällä tosissaan testattiin tätä funa testistöä, huhti-toukokuussa kolmas- ja seitsemäsluokkalaisille. Ja otos oli ihan hyvä. 1 998 kolmasluokkalaista ja 1 756 seitsemäsluokkalaista. Ja otos oli niin kattava, et sen pohjalta voidaan tehdä valideja



päätelmiä vantaalaisten oppilaiden matematiikan perustaitojen hallinnasta. Otoksessa ei vielä ollut ruotsinkielisiä oppilaita, mutta jatkossa he osallistuvat tähän funa-arvioitiin myös.

Ja seuraava dia, kiitos.

Eli tää funatehtävistö on opetussuunnitelma ja kieliriippumaton. Se tosissaan mittaa numerotaitosuutta ja ei sisällä sanallisessa muodossa olevia matemaattisia tehtäviä. Ja se on rakennettu tämmöseen Ville-oppimisympäristön, joka meillä on Vantaalla monessa koulussa jo käytössäkin. Ja se on valtakunnallisesti standardisoitu testi ja tuloksia voidaan verrata kansallisen tasoon.

Ja tässä taas kun nää tulokset on... 500 ja sitte plusmiinus 100 -asteikolla. Eli kansallinen keskiarvo on 500 ja ja sen yli tai alle ollaan sitten pärjätty. Ja ja iloksi voin sanoa, että tässä vantaalaiset oppilaat pärjäsivät oikein hyvin tässä matematiikan arvioinnissa.

Ja seuraava dia, kiitos.

Ja tosissaan tässä tehtävistössä arvioidaan lukukäsitettä, lu- laskusujuvuutta, kertolaskutaitoa ja ongelmanratkaisua. Ja tähän opettaja ei tee merkintöjä oppilaan taustasta, vaan oppilas itsekin kertoo sukupuolen, oman kotikielen, vahvimman kielen sekä kaverikielen ja sitten oman käsityksensä omasta osaamisestaan.

Ja seuraava dia.

Ja tässä näkyy nyt arvioinnin tulokset eli kokonaispisteet. Tämän vasemmanpuolinen palkki on kolmannen luokan pisteet eli 512 ja oikeanpuolinen palkki on seitsemännen luokan pisteet eli 514. Ja suoriutuminen on hieman yli kansallisen keskiarvon ja tosissaan tässä... on 50 000 oppilasta tehnyt tätä funatestiä. Eliikkä hyvin vertailukelpoinen.

Erityisesti laskusujuvuudessa pärjättiin hyvin, mutta kertolaskuissa oli haasteita ainakin kolmasluokkalaisilla.

Ja seuraava dia.



Ja tässä taas tulokset kerrotaan hieman erilailla. Eli tässä on kolme taitotasoluokkaa. On niin sanottu oppimisvaikeusluokka, jossa oppilaan kokonaispisteet vastaavat heikointa kuutta prosenttia ja sitten on heikosti suoriutuneet, jossa kokonaispisteet on enemmän kun tää kuusi prosenttia, mut vähemmän kuin 25 prosenttia. Ja sit on kolmas luokka, elikkä muut eli paremmin kun heikosti suoriutuneet, eli kaikki muut, jotka on pärjännyt paremmin kuin 25 prosenttia. Ja tästä huomattiin, että oppimisvaikeuksien osuus Vantaalla matematiikassa on kuusi prosenttia, mikä on hyvin keskiarvoa Suomessa, joka on yleensä 5–7 prosenttia ja sitten taitohajonnan mukaisesti heikosti suoriutuvien osuus Vantaalla on 19 prosenttia.

Ja seuraava dia, kiitos.

Ja sitten tässä, kun tarkastellaan kokonaispisteitä tyttöjen ja poikien välillä, niin tässä huomataan iso ero poikien hyväksi. Eli tässä vasemmalla on kolmas luokka. Eli pojat ovat yli kansallisen tason 534 pistettä ja tytöillä 489 pistettä. Sitten seiskaluokkalaisilla pojat 533 ja tytöt 495. Ja erityisesti tämä ero tulee laskusujuvuudesta... tyttöjen ja poikien välillä. Ja myös ongelmaratkaisussa ja kertolaskussa on sukupuolten välistä eroa. Ja kertolaskussa seiskaluokan pojat ylätävät kansalliselle tasolle. Ja molemmilla luokka-asteilla, elikkä kolmosella ja seiskalla, tytöillä on noin kaksi kertaa enemmän oppimisvaikeuksia kuin pojilla. Ja seiskaluokkalaisena tytöillä, ni on heikosti suurentuneiden ylliedustus.

Otetaan seuraava dia, kiitos. Joo.

Eli arvioinnin perusteella kielitaustalla on merkitystä matematiikan perustaidoissa ja kieliympäristöstä riippumatta kummallakin luokka-asteella muunkielisillä on enemmän oppimisen haasteita kun suomenkielisillä. Ja suurin ero on seiskaluokan kotikieleltään suomenkielistä ja muunkielisten välillä. Ja seiskaluokan muunkielisillä on oppimisvaikeuksien on kaksi kertaa enemmän kuin populaatiossa keskimäärin ja oppimisen haasteet kasaantuu tytöille ja muunkielisille ja erityisesti juuri muunkielisille tytöille. Seiska ja kolmas luokan tytöistä muunkielisistä tytöistä yli 40 prosentilla on oppimisen haasteita, kun sitten suomenkielistä niin on 25–26 prosenttia.

Seuraava dia, kiitos.

Tässä taulukossa on kokonaispisteet sekä kotikieli ja vahvin kieli. Eli ensin vasemmalla on suomi, sitten kotona puhutaan suomea ja muuta kieltä, ja sitten kotona



puhutaan maan muuta kieltä. Ja sitten seiskaluokkalaisilla samat pylväät. Ja sitten tässä oikealla, niin tässä kysytään on kysytty, et mikä on sun vahvin kieli. Niin vasemman puolinen palkki on Suomi, sitten on englanti ja sitten on kolmas palkki on muu kieli. Ja tossa huomaatte seiskaluokkalaisten englanninkielisten korkeat tulokset 568.

Ja seuraava dia kiitos.

Tässä nää alueet oli jaettu vähän hienojakoisemmin. Eli oli seitsemän aluetta Hakunila, Tikkurila, Koivukylä, Korso, Aviapolis, Kivistö ja Myyrmäki. Ei ole suuria hajontoja osaamisessa. Oppimisen haasteet kasaantuu enimmäkseen Myyrmäkeen, Tikkurilan ja Hakunilan alueille. Ja sitten kolmannella luokalla kokonaispisteissä erottuu positiivisesti Koivukylän alue. Ja sitten Korson ja Koivukylän alueella on poikkeuksellisen vähän oppimisen haasteita kolmasluokkalaisilla, ja Aviapolis on seiskaluokalla pärjännyt kaikkia muita alueita paremmin ja kansallisesti on tosi kovalla tuloksella. Ja alueiden sisällä voi olla myös suurta vaihtelua eri koulujen välillä. Erityisesti kolmannella luokalla, mutta sitten se tasottuu kun mennään seiskaluokalle.

Ja seuraava dia.

Ja tässä näkyy tosissaan kolmasluokkalaisten suoriutuminen alueittain vasemmalla ja seiskaluokkalaisten suoriutuminen alueittain oikealla. Ja mitä vihreämpi väri niin sen paremmin on suoriuduttu.

Ja seuraa dia.

Eli vantaalaisten oppilaiden matematiikan perustaidon hallinta on kansallista tasoa. Ja on tärkeää, että tämä arviointi on jatkuvaa ja että opettajat saa jatkuvasti palautetta oppilaiden tilanteesta. Tällöin pystytään tukea suunnittelemaan, toteuttamaan ja arvioimaan saadun tiedon pohjalta.

Ja jatkossa tehdään niin, että syksyisin arvioidaan sekä kolmas että seiskaluokkalaisten matematiikan taso. Ja sitten nythän meillä on tulossa, tai tullut jo, toiselle luokalle tuntijakoon on yksi lisätunti matematiikkaan. Ja sittenhän muutaman vuoden päästä selviää nekin tulokset, mitä sillä on saatu aikaiseksi.

Mutta tässä nämä nyt seulat.



1:06:34.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei. Kas niin. Nyt tämä. Siellä oli aikamoinen tilastolataus. Nyt sitten (- -) [1:06:44] julmin kysymys tässä perässä, että no voisitko esittää kutsun semmosen lyhyen kiteytyksen, että mites tää nyt sitten oli näitten kielten puolella.

Mutta otetaan nyt täällä meillä on, meillä tulee paljon puheenvuoropyyntöjä ja tehdään niin, että taas pyydetään puheenvuorot tässä kaikki yhteen menoon ja sen jälkeen otetaan otetaan... vedetään tähän viivan. Eli täällä vaikuttaisi olevan puheenvuoropyynnöt. Mä näen täällä... Eli Hakala, Pirjo Luukkala, Juha Järä, Tiina Tuomela, Siru Kauppinen, Vaula Norren, al-Tae Hussein, Eeva Tikkanen ja Vaula Norrena ja sen verran osaan kyllä laskea noit minuutteja, et tähän kohtaa pitää nyt vetää se... Enempää ei myönnetä.

Sopiiko sulle, et otetaan nää vaikka niiku kolmen–neljän kysymyksen sarjoissa, -

(Joo, toki) [1:07:45].

- koska muuten me ei varmankaan keritä.

(Joo) [1:07:49].

Laskujeni mukaan ensimmäinen on on valtuutettu Hakala. Ole hyvä.

1:07:58.2 valtuutettu Hakala Heli

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos esittelystä.

Kiinnitin huomiota tuohon S2-oppijoiden lukutaitoon, ja sehän meillä Vantaalla tietysti on niin, et meil on paljon S2-oppilaita ja siihen tulisi erityisesti panostaa. Niin olisin kysynyt tästä valmistavasta opetuksesta, kun sitä ei Vantaalla perusopetuksella ykkösellä ole varsinaisesti, niin eli eli valmistava opetus siis, että pyritään vahvistamaan suomen kielen taito niin, et pystyy siirtymään yleisopetukseen. Ja ykkösellä ne lapset menevät sinne suoraan huolimatta siitä, onko ollenkaan suomen kielen taitoa. Niin olisin kysynyt, että onko pystytty millään arvioimaan, mikä yhteys tällä on, että he ei saa sitä valmistavaa opetusta ykkösellä tähän heidän heikkoon lukutaitoon ja etenkin S2-poikien kohdalla? Kiitos.

1:08:54.1 valtuutettu Luukkala Pirjo

Kiitoksia puheenjohtaja ja kiitoksia esittelystä. Ja ihan tässä kiinnitin huomiota, että meillä osataan seulontoja tehdään ja aika tarkkoja arvioita jo nähdään näistä



tuloksista. Mutta nyt ihan viime päivinä on uutisoitu kovasti siltä, että se neljännellä luokalla repejää nää tyttöjen ja poikien ero tässä lukutaidossa. Ja ihan olisikin kysynyt, että onko jotain erityistoimenpiteitä nyt siihen saumaan suunniteltu nyt tälle vuodelle, että ne tulokset ois jo vähän paremmat ensi vuonna? Kiitos.

1:09:32.1 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja, kiitos esittelijälle.

Jatkan hieman samalla linjalla, kun kaksi edellistä kollegaa tuossa. Itseäni pisti silmään tuolla tuolla jossain vilahti tämä lukutaidon osalta tämmönen luku luku 34 prosenttia poikien kohdalla, joka oli tyttöjen kohdalla 26 prosenttia. Silloinhan puhutaan yli kolmanneksen luvusta jo. Niinku eli eli todella todella huolestuttavasta ja tosiaan oon tässä kanssa aikasemminkin tässä matkan varrella kyselyt tähän tähän niinku toimia sitten, että minkälaisia toimia tähän tähän on täähän on. Et täähän on jo hälyttävän hälyttävän heikko tilanne ja tossa edelliset kysyjätkin jo vähän vähän vihjailitte tämmösiä tämmösiä asioita, mitkä saattais auttaa, mut oon tosiaan peräänny siitä, että mitä mitä täsmäkeinoja tähän tähän ollaan kehittämässä uusia, joita vielä ei oo Vantaalla käytetty käytetty, et saatas tää nimenomaan poikia koskeva nyt hälyttävän huono luku pienennettyä. Kiitos.

1:10:35.1 valtuutettu Tuomela Tiina

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos erinomaisesta esittelystä. Oli paljon omaksuttavaa ja sisäistettävää tietoa [naurahtaa] esityksessä.

Pari kysymystä. Ensin täst lukuseulasta, että miten paljon on analysoitu näitä taustamuuttujia, esimerkiksi vanhempien koulutustasoa tai juurikin kotona lukemisen...? Se tulee vilahti tuossa esittelystä muotona lukemisen merkitys on on ilmeisenkin tärkeää tietysti, mutta onko sitä niinku tarkemmin analysoitu näissä tuloksissa. Ja sitte toinen kysymys siitä, mihin vähän Juha Järäkin tuossa viittasi, niin meillähän on nyt poikien tulokset kauttaaltaan heikommat lukuseulassa, mutta sitten taas matikkaseulassa tyttöjen tulokset on heikompia tavallaan kuin poikien. Niin mitä onko mitään niille, mitä kohdennettuja toimenpiteitä on, mitä me voitaisiin tehdä, jotta nämä tulokset tasaantuisi?

Joo, kiitos.



1:11:38.7 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Joo kiitos.

Eli Hakala kysyi tästä valmistavasta opetuksesta ensimmäisellä luokalla ja tosissaan meillä on inklu- inklusiivinen valmistava opetus ensimmäisellä luokalla. Eli ajatellaan niin, että ensimmäisen luokan lapsi oppii toisten lasten kanssa toimien ja opettelee lukemaan yhdessä muiden lasten kanssa. Ja ei tule niin montaa vaihtoa sieltä esiopetuksesta ensin valmistavan opetuksen ryhmään ja sitten taas takaisin lähikoulun ensimmäisellä luokalla, niin tämän vuoksi olemme käyttänyttä inklusiivista mallia. Ja ja... Eli se tarkoittaa sitä, että lapsi saa enemmän tunteja oppimiseen, kun muut lapset ekassa luokassa, kun hänellä on inklusiiviseen valmistavan päätös. Se että onko tehty niinkun seuranta niistä oppimistuloksista, niin ei toistaiseksi ole.

Sitten oli tämä neljännen luokan, Luokkalalle tämä neljännen luokan tyttöjen ja poikien lukeminen.

1:12:44.9 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Joo, eli niinku täs on todettu, niin nää ensimmäiset vuodet ykkösestä kolmoseen, niin ne on sen lukutaidon kannalta todella keskeiset ja niinku me tiedetään, et yläluokille mennessä reaaliaineet ja yleensäkin muut oppiaineet vaatii enemmän sitä kielellistä ymmärtämistä, ja nyt meillä on kyllä nimenomaan tähän asiaan, me ollaan saatu myös sitä erityisopettajaresurssia. Eli me monessa meidän koulussa erityisopettaja, luokanopettaja toimii rinnakkaisopettajana. Tekevät työparit-työtä, jotta se tuki olisi mukana ihan siinä jokapäiväisessä arjessa. Yksi elementti on myöskin se, et ku meil on paljon vieraskielisiä oppijoita, niin nää oman äidinkielen opettajat ovat mukana siinä opetuksessa, joka sekin vahvistaa kuitenkin sitä suomen kielen oppimista, mutta lähinnä se on sen erityiset sen tuen niinkun näkökulma, jota voidaan tuossa ikäluokassa vahvistaa ja hyvä perus pohjatyö ihan sieltä esiopetuksesta lähtien.

Ja sitte kysyttiin vielä täsmänä, Järä kysyi tästä poikien lukutaidon tukemisesta, ja kuten me kaikki tiedetään, niin tämä on suunta jonka kääntäminen on äärimmäisen vaikeaa. Meillä on paljon yhteistyötä kirjaston kanssa ja se, mitä kirjasto voi avata meille niinkun sitä maailmaa, johon ne pojat pääsee paremmin kiinnittymään, niin kirjasto on meille tärkeä kumppani. Toisaalta meidän pitää poikia yrittää ehkä tavoittaa sen enemmän niinkun heidän maailmansa kautta siinä kiinnostavuudessa ja siinä



tavassa, miten luetaan. Et jos ei se kirja aina istu käteen, niin meidän pitää löytää poikien maailma sitten muuta kautta, että se kielellinen osaaminen vahvistuu.

1:14:56.7 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Ja tähän ehkä vielä lisäsin sen, että omalla kielellä lukeminen ja sitä myös oman äidinkielen opettajat tukee.

Sitte Tuomella kysy vanhempien koulutustasosta ja siitä, että luetaanko kotona. No jossain määrin nää lukuseulan tulokset... menee hieman kota-indeksiin mukaisesti. Eli jos koulutuksen tasa-arvoindeksi on korkea, niin tulos on hieman matalampi. Mutta tästä ei mitään hirveen su- suo- suoraa yhtäkuin merkkejä voida kuitenkaan vetää näissä tuloksissa.

Ja sitten tota se, mikä on nyt tärkeää, kun me ollaan saatu matematiikkaseulan tulokset on se, että me osataan kohdentaa tukea vielä uudella tavalla. Eli kun tällä hetkellä niinkun oppimisen tuessa, ni pojat yli- ylliedustettuna, niin erityisesti yläkouluiässä niin kiinnitämme enemmän huomiota nyt tyttöjen matemaattisen- matemaattisten taitojen tukemiseen.

1:15:54.3 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Ja jos tätä vielä täydennän, niin on äärimmäisen tärkeää, vaikka me täällä kerrotaan näitä tuloksia, informoidaan teitäkin, mutta tärkeintähän se on, että mitä näiden tulosten niinkun käyttötarkoitus siellä koulussa on ja ja meil on kyllä vahva johtaminen, niin rehtoreille kuin johtoryhmille, miten tätä käsitellään koulussa ja tunnustetaan myös näitä sukupuolisidonnaisuuksia, jotta voidaan esimerkiksi vaikka valinnaisuuden tai kerhotoiminnan tai muun kautta. Vaikkapa tämä tyttöjen matematiikka on sellanen, mihin tarvitaan tämäntyyppisiä elementtejä herättämään sitä kiinnostusta.

1:17:01.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia mielenkiintosesta esityksestä ja analyysistä. Miten toi muunkielisten matikka saadaan paremmaksi? Onko siis hyviin käytäntöi muualla?

Ja sit tossa seuraava kysymys on siitä, et (- -) [1:17:15] alueis, esim. Myyrmäki on erittäin heterogeeninen, niin miten suuria on koulukohtaiset erot Vantaalla, et niinku paras koulu huonoin koulu tos lukemisessa ja matikassa?



Ja johtopäätösten mukaan... Kolmas kysymys johtopäätösten mukaan tukea tarvitsevat eivät ole sitä saaneet. Riittääkö tuki sit näitten meidän päätösten jälkeen, mitä nyt tehtiin lisäresurssista? Ei varmaan kyl riitä. Nojaa. Ja miten varmistetaan se, et ei eriytetä alaspäin siks, et ei oo niit tuen resursseja, kun kun kun kansallisellakin tasolla on todettu, että että ollaan jopa kakkosluokan tasolla sitten ysillä niinku osa porukasta, et se perät- perälauta ikään kuin pidä. Mut et miten tämä, ettei eriytetä alaspäin niinkun (resurssien) [1:18:05] vuoksi, niin varmistetaan? Kiitos.

1:18:17.1 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

No nyt tämä on tähän muunkielisten matematiikan tukemiseen, niin toki siihen tarvitaan erityisen- erityisopetusta, tarvitaan tehostettua tukea, tarvitaan läksykerhoja ja meillä onkin nyt hyvää yhteistyötä Smile-hankkeen kautta eri toimijoiden kanssa ja sitten toisaalta tämä trila-yhteistyö, mikä nyt on alkanut Turun yliopiston kanssa tässä Ville-oppimisalustalla, ni mä uskon, että siitä me saadaan tosi paljon tukea tähän matematiikan oppimiseen.

Ja sitten koulujen väliset erot ei oo alueittain kauheen suuria. Et ja ne vähenee koko ajan mentäessä ylemmille luokka-asteille. Eli jos kolme- kolmosella ne on vähän isompia, niin sitten seiskalla ne on pienempiä.

Ja ja tota noin... Tämä riittääkö tuki, niin se on va- haastava kysymys, mut että tavallaan nythän kaikissa kouluissa, niin kaikki opettajat antavat tukea ja kaikki opettajat antavat kielitietoista opetusta. Eli ka- ka- kaikki niin kuin pyrkivät parhaansa mukaan tukemaan toki.

1:19:23.8 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Ja jos sen verran vielä täydennän ni niin, ku tässä nyt hiukan se Myyrmäki näyttäytyi, niin kyllä meidän filosofia on myös se, että kodit ja perheet tulisi saada lukemaan ja tähän me alotetaan, paljon tehdään yhteistyötä varhaiskasvatuksen kanssa, jotta se lähtis jo sieltä ja meidän nämä alueet, joissa on tää vanhemmat mukaan kouluun - hanke, niin siellä myös vahvistetaan sitä vieraskielisten vanhempien ymmärrystä sen lukutaidon tärkeydestä.

1:20:05.2 valtuutettu Norrena Vaula

No niin, kiitos esittelystä. Tuloksethan on umpisurkeat [naurahtaa] kaikilla asteilla kaikissa ryhmissä. Mä kysyisin nyt semmosta asiaa, joka tässä on poikkeuksellista, on tämä sukupuolittuneisuus, vantaalainen sukupuolittuneisuus. Että tytöt on huonoja



matikassa, et vaikka juuri luimme Hesarista tytöt on Suomessa poikia parempia matikassa ja pojat on erityisen huonoja, todellakin erityisen huonoja lukutaidossa, niin miten te selvitätte tätä tän sukupuolittuneisuuden syitä ja miten te taklaatte sitä usein, kun se on poikkeuksellista, kummallista? Kiitos.

1:21:09.4 valtuutettu al-Tae Hussein

Tuli jo tuosta aiheesta, mistä aikasemmin valtuutettu puhui, niin ollaan myöskin kason toimesta vähän tilattu tämmöstä ristiin menevää tutkimusta, esim. mitä meidän opettaj-opettajille kuuluu, mikä heidän hyvinvointinsa on verrattuna esimerkiksi näihin tuloksiin tietyissä kouluissa, mikä se on se budjettiresurssi jota tarvitaan, jotta tällainen tutkimus voidaan sitten tehdä ja ymmärtää paremmin.

Mun varsinainen kysymys liittyy siihen, että että vieraskielisellä tytöllä on viisinkertaisesti huonompi tilanne, kun kun suomenkielisellä pojalla matematiikassa. Niin niin pystymmekö me kohdentamaan nyt sitten vieraskielisille tytöille, joilla on reilusti huonompi tilanne... matematiikan opetusta, mikä se on se tapa, jolla voidaan sitten tätä tasoa nostaa ja missä vaiheessa? Ja miten koette, että nyt Viskari-eskari, niin alkaa alkaa näkyä ja ja tulisiko tämä Viskari eskari jättää siihen siihen tilaan, missä se nyt on, jotta me saataisiin niinku itsevarmempi aines, paremmin suomea puhuva aines, oppivaikeudet jo aikasemmin havaittu ekalle luokalle ja sitä kautta niin eteenpäin?

1:22:38.9 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitoksia puheenjohtaja. Kysyisin, että onko voitu mahdollistaa tai pystytäänkö tällä hetkellä mahdollistamaan strategian mukaisesti jokaisen lapsen ja nuoren kasvu oman potentiaalinsa matematiikan ja lukutaidon osalta? Ja puhun nyt myös niistä, jotka ovat huippulukijoita ja huikeita hyviä matematiikassa. Että pystytäänkö Vantaalla vastaamaan tähän, kun joudutaan ja saadaan panostaa paljon myös sitten niihin, jotka ovat heikkoja esimerkiksi lukemaan ja siinä on onnistuttu?

Ja toinen kysymys, että mikäs se teidän viesti ja meidän viesti pitäisi olla kodeille, kun kahdeksan vuotta on pieniä lapsia Vantaalla kasvattanut ja heitä lukemaan opettanut, enkä ole törmännyt kummoisiin lukuinto-kampanjoihin?

1:23:36.2 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Tästä sukupuolittuneisuudesta, niin tossa aikasemmin jo viitattiin siihen, että nythän meillä alkaa olla näitä tiedolla johtamisen työkaluja. Ihan viimeeksi esimerkiksi eilen



tutkittu arvosanoja kaupunkitasoisesti sukupuolittain ja jotta me päästään tähän ilmiöön kiinni, ni me tarvitaan ensin tämä analytiikka ja sen jälkeen tietenkin, kun se on tunnistettu ja ymmärretty, niin silloin se on jokaisen ammattilaisen ammattitaitoa ja meidän työnantajavelvoitetta tarjota sitä koulutusta ja sitä mahdollisuutta kehittää sitä osaamista.

1:24:19.4 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Ja ehkä sukupuolittuneisuuteen vielä, että juuri parhaillaan... koulut julkaisee koulukohtaisia tasa-arvo ja yhdenvertaisuussuunnitelmia ja ja niissä on todella mietitty niitä keinoja, kuinka tätä sukupuolittuneisuutta voitaisiin vähentää ja toisaalta tukea selkeästi eri sukupuolia, sukupuolen moninaisuus huomioiden.

Sitten al-Tae kysyi, kuinka opettajat voivat ja siitä on on ollaan tekemässä nyt ehkä jonkunlaista selvitystä ja ja siitä, että kuinka voitaisiin kohdentaa vieraskielille tytöille tukitoimia ja vielä, että miten tämä Viskari eskari-kuvio. Niin kyllähän tavallaan, koska huoltajien koulutustaso ja erityisesti äitien koulutustaso korreloi paljon koulumenestyksen kanssa, niin meidän toimet esim. tämä vanhemmat mukaan kouluun on hyvin tärkeää, että tuetaan vanhempien lähinnä äitejä siinä, niin osallistumaan yhteiskuntaan ja kouluttautumaan ja menemään eteenpäin elämässä ja mitä mitä nuorempana... toki lapsi pääsee varhaiskasvatukseen, sitä paremmat mahdollisuudet on siihen kielen kehittymiseen. Se se nyt kun tämä on ensimmäinen kerta tätä matematiikka seulaa, tätä funaa, niin nyt meillä on juuri... nyt keskustelussa ja pohdinnassa nämä erityiset toimet, erityisesti tyttöjen matematiikan tukemiseen. Eliikkä niistä voimme kertoa sitten myöhemmin vielä lisää. Mutta toki kaikki oppilaat ovat saavat näitä tukitoimia tarvittaessaan.

Ja sitte oli vielä tästä -

1:26:01.1 perusopetuksen johtaja Kaskentaus Pepita

Eeva, Eeva Tikkasella oli tämä omaan potentiaalinsa kasvaminen, joka on meidän strategiassa ja ylöspäin eriyttäminen, joka on todella tärkeä nosto tässä meidän niinkun perusopetuksen genressä. Ja kyllä, tähän me tähtäämme ja me- meille jokaisen niinkun opettajan ajattelumaailmaan pitäisi kuulua se ylöspäin eriyttäminen mahdollisuuksien mukaan. Meil on erilaisia kurkistuskursseja niin kun siellä, jos me aatellaan sitä yläkoulun niveltä, niin siellä meillä on mahdollisuus tehdä lukiokursseja, meillä on mahdollisuus erilaisia kurkistuksia sinne toiselle asteelle, tehdä jotain pieniä



yhteisiä kursseja, mut se ei tarkoita välttämättä tällaisia rakenteita, vaan vaan se tarkoittaa vähän samaa ideologiaa, mitä meil on esimerkiks siel meidän työelämäpainotteisessa opetuksessa. Eli myös niille, jotka on lahjakkaita ja menestyneitä, niin pitäisi pyrkiä sen ohjauksen kauttakkin tarjoamaan sitä kaistaa, mikä tukee sitä heidän omaa potentiaalia ja lukukampanjoihin meitä haastetaan ja kyllähän me tämän ilmiön kanssa ollaan nyt käsi kädessä, että että tavallinen vanhempainilta informatiivisuudessaan ajaa ehkä kyllä jonkun verran paikkaansa, mutta nyt ainakin tämän raportin ja analyysin perusteella, niin tuntuu, että ei ole kovin vaikea keksiä sitä aihetta, millä haastetaan kodin ja koulun väliseen yhteistyöhön ja tästä me täällä kasossa sitten, perusopetuksessa, yhdessä sovimme.

1:27:51.8 opetustoimen suunnittelija Hakkari Pia

Ja meillä on esi- ja alkuopetuksessa just lukukeskuksen kanssa alkanut taas uusi hanke, joka joka keskittyy tähän tota noin niin lukemisen tukemiseen.

1:28:04.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin. Oikein paljon kiitoksia. Erittäin vakava aihe. Enpä tiedä, että kuinka kuinka kauan meillä on kodissa sellaisia ihmeellisiä laitteita, kun kirjahyllykökkään enää kohta. Tämä on... ja kun lukeminen on niin paljon äärimmäisen tehokas ja nopea tapa hankkia informaatiota, jos on nopea lukija, että se liittyy kyllä kaikkeen kaiken sivistyksen kartuttamiseen ja opiskeluun. Lukutaito, matemaattiset taidot ovat tärkeitä yritetään panostaa siihen, että tässä kehitystä tapahtui. Kiitos teille, kun olette tehneet tätä tärkeää työtä, joka tukee tätä. Kiitoksia.

Todettuaan, että tämä osuus päättyy ja kiitetään ja todetaan, että selostukset on tässä kohtaa läpikäyty.

2 Kysymykset lista-asioista

Nyt mennään kohtaan kaksi, kysymykset listaa asioista. Nyt on mahdollisuus esittää valtuutettujen puolelta kysymyksiä valtuuston listalla oleviin asioihin. Puheenvuoro pyyntöjä ei ole tullut. Anteeksi. Puheenvuoropyyntöjä on tullut sittenkin. Aivan oikein. Tarja Eklund, ole hyvä.

1:29:28.1 valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtaja. Ajattelin kysyä tuosta kohdasta 22 Vantaan kaupungin tasoisen osallistuvan budjetoinnin periaatteista. Että kun aikaisemmin muistaakseni meillä on



ollut niin, että kai- näille kaikille alueille, missä on ollut tätä osallistuvaa budjetointia, ni on on annettu se samansuuruinen raha, mutta nyt tässä näyttäis niin, että tässä on näitten asukasmäärien määrien tota niin suhteen laitettu niinku nää näille alueille nää nää budjettirahat. Että kysyisin, että miksi näin? Ja tuota niin että onko tässä se vaara, että että jos tää on nyt useammalle vuodelle päätetty päätetty nämä ottaa tämän asukasmäärän mukaan, et jos jollain alueella lisääntyy nyt, luultavasti lisääntyy toisilla alueilla asukasmäärät ja toisilla taas ei ollenkaan niin, että näillä näillä sitten näillä alueilla, joilla ei tuo asukasmäärä lisäännny niin nämä vain pienenevät nämä nämä budjetointi rahat? Ja sitten et eikö tässä ole ollenkaan huomioitu niinkun tuota segregaatikysymystä? Nämä nämä kysymykset. Kiitos.

1:30:40.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Selvä. Tämähän on melkein jännittävää. Meille ani harvoin tulee kysymyksiä valtuusto asioista työlle. Ja nyt katsottaan, että kuka paikalla olevista kaupungin virkamiesjohdon edustajista ottaa tämä pallon ja vastaa. Ja nyt täällä on apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand, jonka tonttiin tämä kuuluu. Ole hyvä.

1:31:10.6 apulaiskaupunginjohtajaa Åstrand Riikka

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos, kiva tosiaan saada kysymyksiä lista-asioista. Osallistuvan budjetoinnin periaatteet on ajateltu sellaseks, että niitä voidaan muuttaakin. Eli lähdetään ajatus on lähteä tällä periaate kokonaisuudella nyt liikkeelle, kun lähdetään ensimmäistä kertaa kokeilemaan tätä kaupunkitasosta osallistuvaa budjetointia ja sitten oo kerätä siitä kokemuksia ja sitten tarpeen mukaan muokata sitten seuraavaa kertaa varten sitä tekemisen tapaa ja niitä toimintaperiaatteita. Ja tässä nyt on otettu tämä asukasluvun mukainen jako ihan ajatuksella, että se olis kaikista tasavertaisin tapa jakaa tää rahasumma eri puolille kaupunkia.

Sit nää segregaatikysymykset on huomioitu sillä tavalla, et erityisesti niillä alueilla, jossa sit ajatellaan, että se osallistuminen on ehkä vähän huonompaa, niin niihin me sitten erityisen paljon panostetaan tätä viestintää ja ja osallisuustoimia, jotta me saatais sitten myös ne asukkaat osallistumaan, jotka sitte monesti jättää osallistumatta. Eli se on nyt sillä tavalla painottunut tällä kertaa. Kiitos.



1:32:30.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Sehän kieltämättä kuulostaa loogiselta, että sitten osallistuvan budjetoinnin rahaa laitetaan yhtä paljon per vantaalainen asukas alueesta riippumatta, jos se näin on. Mutta ymmärrän kyllä valtuutettu Eklundin huolen. Onko tähän asiaan lisää kysymyksiä? Ellei ole, niin varmaan tässä tulee keskustelua maanantaina. Onko muita kysymyksiä lista-asioista? Nyt ei näytä olevan, joten todetaan, että toteuttaa päätetään kohta kaksi.

3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset

Ja mennään kohtaan kolme, joka on kyselytunneille saapuneet kysymykset. Ensimmäisen kysymyksen esittää valtuutettu Tarja Eklund ja siihen vastaa apulaiskaupunginjohtajan sijainen Henri Westlin. Ole hyvä.

1:33:21.0 valtuutettu Eklund Tarja

Niin. Kiitoksia puheenjohtaja. Tässähän ihan saa useampaankin kysymykseen tänään vastauksen. Eli nyt tuosta oli se kirjallinen kysymykseni koski tuota Vaaralan lampien uima- ja virkistyskäyttöön saattamista. Että siitähän on tehty tehty valtuustotasoinen päätös, ja mutta aikaa on nyt mennyt tosiaan aika kauan tässä, että kun niitä maita ei ole saatu näitten kaupunkien haltuun kaikkia, että olis pystytty tätä hyvää hyvää suunnitelmaa, mistä on tehty useatkin useatkin jo kehityssuunnitelmat ja osallistettu asukkaita aika laajasti ja alue on kuitenkin niinkun asukkaille kuitenkin tärkeä ja siellä käydään runsaasti ja nykytilassaan se on myöskin vaarallinen alueen käyttäjille, että että pitäisi saada niinkun vähän nopeammin nyt niitä maa-alueita lunastettua. Niin siitä johtuen nämä kysymykset, että että mikä on Helsingin ja Vantaan maa-alueiden omistuksen ostamistilanne tällä hetkellä? Ja onko mahdollista esimerkiksi käyttää lunastusoikeutta, jos niinkun tätä tilannetta ei saada niinku haltuun? Ja sitten onko Vantaan puolella vielä kaupungin omistamien maiden ostamisen, niin mitä vielä puuttuu, niin tarpeellinen raha olemassa, et onko rahavaroja tarpeeksi, et saadaan niitä alueita lunastettua? Kiitos.

[1:35:01.1 - 1:35:37.7 Henri Westlinin mikki ei toimi]

1:35:37.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Nyt meillä on kyllä ongelma. Ei ääni kuuluu, joten tuota pitääkö toimia niin, että puheenjohtaja lukee täällä kirjallisena tulleen kaupunkiympäristötoimialan vastauksen täältä estradilta?



[1:35:55.8 - 1:36:20.6 Henri Westlinin mikki ei toimi]

Kaupunkiympäristön toimiala vastaa seuraavasti: Pohjoisten lampien maanomistus on ollut kaupungilla jo vuosia. Kussilan niityn kiinteistöjen ostoneuvotteluja on viivästyttänyt pitkään kestänyt Westerkullan kartanon maa-alueita koskeva halkomistoimitus. Kussilan niityn keskimmäinen kiinteistö on saatu kaupungin omistukseen kauppakirjalla 30.6.2023. Kussilan niityn Helsinkiin rajoittuvan alueen, jolla yksilampi sijaitsee velvollisuus lunastustoimitus on vireillä. Toimitus saataneen päätökseen ja rekisteröityä syksyn aikana, jolloin omistus siirtyy Vantaan kaupungille. Kussilan niityn itäisimmän palstan suhteen maanhankintaneuvottelut jatkuvat velvollisuus lunastustoimitukset päätöksen valmistuttua. Maanhankintamääräraha on käytettäväksi alueen nostoon.

Kaupungin lunastusoikeus alueeseen voimassa olevan asemakaavan perusteella on olemassa. Kunta saa asemakaava-alueella ilman erityistä lupaa lunastaa sellaisen yleisen alueen sekä sellaisen yleisen rakennuksen asemakaavan mukaisen tontin, joka asemakaavassa on tarkoitettu kunnan laitokselle tai muihin tarpeisiin.

Siinä oli käsittääkseni vastaus kokonaisuudessa.

Ja nyt ilmeisesti todetaan, että jos valtuutettu Eklundilla on jatkokysymyksiä, niin laittaa maankäytölle ne kirjallisesti, koska puheenjohtaja ei pysty tästäkin generoimaan viisasta vastausta enää niihin. Sopiiko näin?

1:37:53.0 valtuutettu Eklund Tarja

Saako sen verran, että jos ton kirjallisen vastauksen, mikä on siellä niin, et jos sen sais sähköpostiin tai tunne ekstraan, että pystyy sitten ne kysymykset... jatkokysymyksen tekemään. Joo. Kiitos.

1:38:06.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kyllä, kyllä. Löytyy ja hoituu, kiitoksia. Ja sitten mennään toivon mukaan paremmalla onnella seuraavaan kirjalliseen kysymykseen, joka on valtuutettu Antero Eerolan ja siihen vastaa (-) [1:38:22] kaupunginjohtaja Katri Kalske. Ole hyvä Antero.

1:38:36.7 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja. Kysymykseni koskee kaupungin toimenpiteitä katuväkivallan ja nuorten sosiaalisen levottomuuden torjumiseksi Pähkinärinteessä ja muualla Vantaalla. Pähkinärinteessä Länsi-Vantaalla ovat kesän aikana herättänyt huolta



nuorten aiheuttama rettelöinti ja suoranainen väkivalta. Nuoret ja nuoret aikuiset ovat viranomaisten tietojen mukaan pahoinpidelleet ja ryöstäneet paikallisia sekä tehneet omaisuuteen kohdistuvaa ilkivaltaa. Asia on ollut esillä myös mediassa.

Ilmiö on nostattanut osassa asukkaat- asukkaista- asukkaita myös pelkoa ja tämä on johtanut siihen, että ajoittain tapahtumien ympärillä käyty keskustelu, varsinkin sosiaalisessa mediassa, on saanut tulehtuneita ja myös epäasiallisia savuja- sävyjä.

Tämän keskustelun seurauksena poliisi on kuitenkin selvännyt- selvästi lisännyt läsnäoloaan alueella. Tätä tilannetta rauhoittaakseen paikalliset asukkaat järjestävät 8.8. Pähkinärinne seuran koolle kutsuman keskustelutilaisuuden, jossa oli oli lukuisten toimijoiden edustus edustus paikalla.

Viranomaisten mukaan tällaisen häiriökäyttäytymisen takana ovat usein laitos- ja päihdekierteessä jo valmiiksi olevat nuoret. Kyse on siis sosiaalisista, ei maahanmuuttoon liittyvistä ongelmista. Köyhyys, syrjäytyminen, ylisukupolvinen huono-osaisuus, päihde- ja mielenterveysongelmat, käytöshäiriöt ja oppimisen vaikeudet kasaavat sosiaalisia ongelmia samoille nuorille yhä enemmän. Jo valmiiksi huono-osaisimpiin kohdistuva leikkauspolitiikka on omiaan kärjistämään tilannetta rajusti. Siksi on pelättävissä, että tämäntyyppistä oireilua voidaan kohdata myös muualla Vantaalla.

Tämän perusteella kysyn, mihin toimenpiteisiin kaupunki on ryhtynyt ja aikoo ryhtyä yhteistyössä muiden viranomaisten kanssa asukkaita huolestuttaneet nuorisolevottomuuden torjumiseksi ja ehkäisemiseksi? Sekä millainen tilanne on Vantaan eri kaupunginosissa ja mihin toimenpiteisiin sen tiimoilta on ryhdytty tai aiotaan ryhtyä?

1:40:57.2 kaupunginjohtajan sijainen Kalske Katri

Kiitos puheenjohtaja ja ja arvoisat valtuutetut. Pähkinärinteen tapahtumat kesän aikana saivat todellakin paljon näkyvyyttä ja erityisesti sosiaalisessa mediassa, missä missä kuten kuten valtuutettu Antero... Eerola mainitsi, niin niin niin tämä keskustelu sai jopa tämmösiä huolestuttavia piirteitä. Ja kuten kysymyksen esittäjäkin mainitsi, keskustelussa nousi esille jopa jonkinlaisen katupartioinnin organisoiminen.



Kaupunkiturvallisuus -tiimi yhtyy täysin poliisin kantaan tästä katupartioinnista tai muusta vastaavasta toiminnasta, eikä ole kannustamassa siihen suuntaan, koska se johtaa mahdollisesti alueellisen vastakkainasettelun lisääntymiseen, jonka seuraus voi sitten puolestaan olla pahimmillaan osapuolten välinen väkivalta.

Yleisen järjestyksen ja turvallisuuden ylläpito kuuluu poliisille, niinku poliisi tähän haasteeseen onkin jo vastannut. Siinä missä poliisin toiminta on ennalta estävien toimien ohella myös reaktiivista, kaupungin omassa toiminnassa kaupungin omat toimijat pyrkivät tunnistamaan oireilun juurisyytä, jotta niiden kautta voitaisiin vaikuttaa oireilevan lapsen tai nuoren elämän suunnan muuttamiseen mahdollisimman aikaisin. Tätä työtä tehdään päivittäin kouluissa yhteistyössä oppilas- ja opiskelijahuollon kanssa, niin ikään nuorisotyön erilaiset muodot tukevat näitä pyrkimyksiä.

Kaupunginjohtajan määräyksellä on on perustettu kevään aikana nuorison väkivaltaisuus ja rikokset vapaa-ajalla ja kouluissa -työryhmä, jonka moniammatillinen jäsenistö pohtii juuri näitä kysymyksiä esittäjän mainitsemista ilmiöistä. Työryhmän toiminnalla tehostetaan edellä mainittuun ilmiöön liittyvää tilannekuvaa ja sitä kautta pyritään tunnistamaan paikallisia ja kaupunginlaajuisiakin epätoivottavia ilmiöitä.

Vantaan kaupunki -turvallisuustiimin keskeinen tehtävä on pitää yllä tätä tilannekuvaa ja tunnistaa kipupisteet mahdollisimman aikaisin. Alueellisia ilmiöitä ja ongelmia varten on myös perustettu suuralueittain moniammatilliset alueelliset esihenkilöverkostot, joissa päästään pureutumaan alueellisiin ongelmiin kyseisellä alueella toimivien toimialueiden esihenkilöiden kanssa.

Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella toteutettavassa rikoksilla oireilevat nuoret -hankkeessa, jota kutsumme Rio-hankkeeksi tuetaan vakavasti ja toistuvasti rikoksia tekeviä nuoria kohti rikoksetonta ja päihteetöntä elämää. Vuonna 2020 alkanut hanke 13–17-vuotiaiden nuorten auttamiseksi jatkuu Vantaan ja Keravan hyvinvointialueella aina ensi kevääseen saakka. Rio -hanke tukee hyvin kaupungin omia hankkeita ja toim- ja toimia kysymykseen liittyvien ongelmien ehkäisyssä.

Poliisin tilastojen mukaan lasten ja nuorten väkivaltarikoksissa on havaittu huolestuttavaa nousua viimeisen vuoden aikana. Tilannetta seurataan paikallisesti ja myös isommassa mittakaavassa, jotta jokainen toimija saavuttaa riittävän ja ajantasaisen tilannekuvan. Pähkinärinteen tapahtumat ovat hyvä esimerkki tilanteesta, jossa kohtalaisen pieni joukko oireilevia lapsia ja nuoria luovat paikallisiin



vakavaakin turvattomuuden tunnetta. Kaupunkiturvallisuuksiin käsityksen mukaan Pähkinärinteen tilanne on kuitenkin kesästä rauhoittumaan päin yhden keskeisen toimijan lastensuojelullisen sijoittamisen myötä.

Lopuksi (-) [1:44:57 ääni katkeaa] oireilu väkivallalla ja häiriköinnillä on lisääntynyt kautta pääkaupunkiseudun, eikä Vantaa ole säästynyt täältä valitettavalta kehitykseltä. Yleisesti Vantaan eri kaupunginosien tilannetta ei kuitenkaan tai tilanne ei ole kuitenkaan kehittynyt hallitsemattomaksi, vaikka kipupisteitä tai ilmiöitä nouseekin esille.

Kiitos puheenjohtaja.

1:45:20.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Onko tästä teemasta jatkokysymyksiä?

(Puheenjohtaja saisinko täydentää -) [1:45:31].

- nuorisotoiminnasta muun muassa vastaava apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrand, ole hyvä.

1:45:37.5 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka

Joo, kiitos. Mä voisin täydentää tähän Katrin hyvään hyvään esitykseen vielä vähän toist nuoriso- ja yhteisöpalveluiden näkökulmasta, jolla on on on iso vastuu näistä kysymyksistä myös. Eli meillä nuoriso- ja yhteisöpalvelut on saaneet juuri tämmösen ison järjestön kun Helsinki Mission kanssa tämmösen uuden hankkeen puolen miljoonan euron hankkeen, jossa toimitaan näiden jengiin jo joutuneiden tai hakeutuneiden nuorten kanssa ja tehdään tämmöstä exit-toimintaa näille nuorille. Ja Helsinki Missio on siitä hyvä partneri, että heillä on jo tällä hetkellä tämänkaltaista toimintaa ollu niinku vanki- vankilaan joutuneiden henkilöiden kanssa, että nyt he laajentaa sit tätä toimintamuotoa pilotoiden juuri Vantaalla näihin jengiläisiin tätä toimintaa ja tämä tulee sijoittumaan Länsi-Vantaalle Myyrmäki–Martinlaakso alueella, koska Myyrmäessä on on aika paljon tätä haastetta tavattu, niinkun nyt Pähkinärinteessäkin, siinä Myyrmäen kulmilla.

No sitte toinen tämmönen hankkeisiin liittyvä kehittäminen niin meillä on ministeriön kautta saatu kehittymis- kehittämisrahaa pks-alueen kuntien kanssa siihen, että me löydettäisiin niitä juurisyitä näille ilmiöille ja voitais sitä kautta lähteä kehittämään, että minkälaisia toimintamuotoja meidän pitäisi luoda, jotta me pystyttäis tarttumaan näihin



asioihin. Elikkä välttämättä se nykyisten palveluiden lisäresursointi ei aina auta, vaan voi olla, että tähän asiaan pitäis löytää ihan uusia toimintatapoja ja sitä tehdään nyt yhdessä Helsingin ja Espoon ja ja ministeriön kanssa.

Ja sitten kolmas Ihan kiinnostava juttu on se, että me ollaan avattu yhteys Ruotsiin. Meil on Ruotsista semmonen kiinnostava henkilö, joka on työskennellyt näiden aiheiden parissa pitkään ja hänen kanssaan pohditaan sitä, että miten me voimme estää joutumasta tälle Ruotsin tielle ja tällä tällä henkilölle, jonka kanssa me aiotaan nyt tässä loppusyksystä järjestää ihan seminaarin näistä aiheista, niin on paljon hyviä näkemyksiä juuri siitä, että mitä olisi pitänyt tehdä toisin Ruotsissa, ja mä uskon, et siitä siitä saadaan paljon hyviä näkökulmia tänne meille.

Kiitos.

1:48:07.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia täydennyksestä. Onko tähän jatkokysymyksiä tähän teemaan? Ei. Okei. Siellä Antero Eerola on pyytänyt puheenvuoron. Ole hyvä Antero.

1:48:26.9 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja, kiitoksia näistä perusteellista vastauksista. Ilmeisesti paljon ollaan ollaan tekemässä ja tähän kysymykseen on havahduttu.

Tärkeä kumppani tietysti tässä työssä ovat myös tuota koulut ja ja kasvatusalan -alan ammattilaiset. Tässä kummankin apulaiskaupunginjohtajan puheenvuorossa mainittiin näitä juurisyitä. Osaisitteko lyhyesti sanoa, että mitä mitä sen tiedon perusteella, mitä meillä tällä hetkellä on niin, mitkä ovat niin nimenomaan ne juurisytyt tällasen tällasen nuorten väkivaltasen oirehtimisen taustalla?

Ja sit oli puhetta tästä ruotsalaisesta tahosta, mistä mistä tahosta konkreettisesti on kyse? Ruotsin esimerkki on monessa suhteessa varoittava ja siellä taustalla on tietysti tällamöisiä sosiaalisia ongelmia. Sitä myöskin että palveluitaan monista kunnista suurkaupunkien lähiölähiöistä lakkautettu ja ja tavallaan niinku nuorilla ei ole mitään tekemistä näissä, siinä ympäristössä, jossa he josse he asuvat.

Eli tällaiset kaksi kaksi kysymystä. Juurisytyt ja ruotsalainen yhteistyötaho.



1:49:42.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Lisäksi puheenvuoron on pyytänyt valtuutettu Kauppinen ja tämä on kysymys.

1:49:47.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Joo. Olisin kysynyt viedä sitä jatkokysymyksenä tähän hyvään aiheeseen, että et miten on onnistunut yhteistyö hyvinvointialueen kanssa tai ja sitten niinkun muiden kuntien kanssa tässä ympärillä muiden hyvinvointialueiden kanssa? Et miten se on niinku lähtenyt liikkeellä erityisesti paikallisesti meidän oman hyvinvointialueen kanssa? Kiitos.

1:50:10.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Hyviä kysymyksiä. Lähdetään siitä, että että mitkä ovat tällaisen häiriökäyttäytymisen todennäköisimpiä juurisyitä. Onko siihen varautunut jompikumpi apulaiskaupunginjohtajista vastaamaan?

1:50:34.7 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka

Voimme yrittää vastata. Mä sanoisin kaksi asiaa. Toinen on ylisukupolvinen syrjäytyminen ja toinen on sitten se, että et vieraskieliset nuoret, jotka saattaa olla niinku toista sukupolvea, niin eivät välttämättä sitten koe kuuluvansa siihen lähtömaan niinku kulttuuriin, eikä sitten ole koe niinkun integroituneensa tähän suomalaiseenkaan kulttuuriin ja sitten kun jäädään vähän semmoseen välitilaan, niin lähdetään etsimään sitten sitä kiinnittymiskohtaa sitten vähän epäterveistä ympäristöistä ja se saattaa sit johtaa tämmösiin jeng- jengeihin hakeutumisiin. Tässä nyt ainaki kaks tämmöstä juurisyitä, mitä ollaan tunnistettu, mut ehkä Katri osaa vielä täydentää.

1:51:25.7 kaupunginjohtajan sijainen Kalske Katri

Kiitos puheenjohtajia. Mä luulen, että tässä meidän meidän esimerkiks tää rikos- ja väkivaltatilastojen niinku nopea kasvu viime talven aikana on on vielä semmonen ilmiö, johon johon ei oo vielä ehditty niinku löytää niin sanotusti sitä syytä, et miksi juuri nyt ja miksi juuri näin nopeasti. Ja ja sitä sitä varmasti niinku tutkitaan ja pohditaan hyvinkin laajasti tällä hetkellä. Että et Riikka varmasti niinkun semmoset niinku tärkeimmät isot asiat se siitä, että et tavallaan niinkun se tunnistetaan, että et erilaisten jengien ja jengiytymisen ja tämän tyyppisen ilmiön niinku se tärkein niinku funktio



nuorelle on liittyminen. Ja ja mihin sitten liitytään, nii se on ehkä se semmonen kysymys kysymys, joka siellä sitten perimmäisenä on.

Yhteistyöstä hyvinvointialueen kanssa voisin voisin todeta, että et et näis meidän alueellisissa ryhmissä ryhmissä, josta mainitsin ja ja myöskin myöskin tässä meidän kaupunkitasoisessa ryhmässä ja ja toki ihan sit siel kouluilla, nyt on tärkeää muistaa, että se opiskeluhoito ja oppilashuoltotyö on sitä hyvinvointialueen työtä. Et se on sitä perustyötä perustyötä ja perusyhteistyötä, mitä siellä tehdään ja siinä alueellisessa yhteistyössä esimerkiksi opiskeluhoito edustettuna ja niin edelleen, et meil on tiivis yhteistyö siihen suuntaan siinä siellä arjessa.

1:53:08.5 apulaiskaupunginjohtaja Åstrand Riikka

Joo, puheenjohtaja voisin vielä tähän kysymykseen tästä ruotsalaisesta tahosta niin vastata. Mä en muista eksaktisti sitä tahon nimeä, mutta kyseessä on järjestötoimija, joka on toiminut nimenomaan niinkun eri eri kulttuurien ja eri eri niinkun ta- toimijoiden tällasen dialogin kehittämisessä. Ja siin on niinkun taustalla juuri se ajatus, että et miten kun kuullaan kaikkia ja saadaan kaikki henkilöt saman pöydän ääreen, niin päästään niinkun vielä pidemmälle siin- niissä ajatuksissa, että mitä näiden kaikkien ilmiöiden taustalla on ja kuinka eri tahojen niinkun näkökulmat huomioiden me pystytään löytämään näitä ratkaisuja. Ja tämä henkilö joka nyt tätä johtaa tätä järjestöä, mikä on ymmärtääkseni Ruotsissa valtakunnallinen järjestö, niin hän on pitkään käynyt näitä dialo- dialogeja siellä eri- erilaisten ryhmien kanssa ja sit sitä kautta kehittänyt sitä ymmärrystä siitä, et mitä näiden ilmiöiden taustalla on ja me voitais hyötyä tämmösten dialogisten menetelmien tuomisesta myös tänne Suomeen.

1:54:17.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei. Tämä oli vakava aihe ja nyt ollaan esitetty kysymykset ja saatu siihen kaksi kaksi vastausta, joten todetaan, että ellei ole muuta tähän teemaan, niin todetaan, että meillä on kyselytunnille saapuneet kysymykset esitetty ja vastattu.

4 Muut asiat

Ja näin ollen päätän kohdan kolme, mennään kohta neljä Muut asiat ja kuten valtuuston puheenjohtaja jo aluksi... muistutti niin Vantaan kaupunginvaltuuston seminaarin 24.8. niin ilmoittautuminen pitää suorittaa.



Ja siltä varalta, jos joku... (olisi) [1:55:07] olisi vielä sen verran nyt sitten vielä kesätunnelmissa, ettei muista, että onko ilmoittautunut niin siitä on tullut tullut vastaus siitä ilmoittautumisesta ja se näkyy messages - No Reply at webropol. Ainakin sillä tavalla sen saa sieltä hakemalla hakemalla messages taikka ehkäpä Vantaan kaupunginvaltuuston seminaari, niin pystyy näkemään, että tuleeko sitte semmonen vastaus, että on ilmoittautunut ja ellei tule, niin sitten vaan ilmoittautumaan. Ne on tärkeitä seminaareja. Kannattaa tulla mukaan kaupunginvaltuuston jäsenille siis.

Ja näin ollen, koska muita asioita ei ole niin totean, että päätetään kohta muut asiat ja näin hyvät valtuutetut ja myöskin tätä asiaa kotoa kotoa käsin seuraavat, nyt on tämän syyskauden ensimmäinen valtuuston selostustilaisuus ja kyselytunti on nyt sitten takana ja tästä alkaa meidän valtuuston syyskausi. Maanantaina on paljon tärkeitä päätöksiä valtuustossa.

Kiitoksia kaikille ja erittäin hyvää illan jatkoa. Tähän päättyy selostustilaisuus ja kyselytunti.