



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: [21.04.2022]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: [21.04.2022]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

0:00:01.3 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Arvoisat valtuutetut me käynnistelemme tässä kaupunginvaltuuston selostustilaisuutta ja kyselytuntia. Pahoitellen täytyy kertoa, että tekninen ongelma on tuolla verkkolähetyspuolella, että ei mene suorana tällä kertaa tämä verkkoon, vaan sitten vasta tallenne on nähtävissä. Oli jokin sekin tekninen syy, jota minä, minun kykyni eivät riittäneet ymmärtämään, mutta se kuulosti uskottavalta. Tota ja nyt mennään sitten suoraan eteen-eteenpäin, tässähän ei tarvitse sen enempää ilmottautua, vaan osallistujat kirjataan tuolta järjestelmän kautta. Meillä on täällä kaksi, itse asiassa kolme selostusta. Ensimmäinen on Vantaan kaupungin uudesta elintapaohjausmallista, hyvinvointimentoroinnista. Toiseksi on kohti lapsiystävällistä Vantaata, lapsen oikeudet, lapsiystävällinen Vantaa toimintasuunnitelma ja sitten käydään läpi varhaiskasvatuslain uudistusta kolmeportaisen tuen osalta. Lisäksi sitten on tullut kaksi kirjallista kysymystä lista-asioista ja sitten on tiedotettavaa lopuksi. Eli näillä sanoilla käynnistetään selostustilaisuus ja ensimmäinen solustus on nyt liikuntapäällikkö Antton Ahonen. Napakka selostus Vantaan kaupungin uudesta elintapaohjausmallista. Ole hyvä.

1. Liikuntapäällikkö Antton Ahonen Vantaan kaupungin uudesta elintapaohjausmallista.

0:01:50.0 Liikuntapäällikkö Antton Ahonen

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvää päivää kaikille. Minun nimeni on Antton Ahonen, liikuntapäällikkö liikunnan palvelualueelta. Olen nytten täällä kertomassa



teille kaupungin uudesta elintapaohjausmallista, hyvinvointimentoroinnista. Tämä uusi elintapaohjausmalli niin, tämä on kunnolla päässyt käynnistymään nytten tossa viime marraskuussa. Sitä ennen tää oli hanke pohjainen. Kehitystyö aloitettu 2019, mutta nytten vasta marraskuussa hankkeen päättyessä siinä on sitten päästy kunnolla käynnistämään ja sitten budjettirahoista rahoitettuna tää toiminta. Tutustutaan tähän toimintaan ja tähän palveluun sillä tavalla, että näytän tossa ensin muutaman minuutin kestosen esittelyvideon. Sen kautta saatte varmasti kaikkein parhaiten yleiskäsityksen siitä, että minkälaisesta palvelusta on kyse. Sen jälkeen katsotaan hieman, että miten tämä palvelu on tällä hetkellä toteutettu. Muutamia taloustietoja, henkilöstöön liittyviä tietoja ja viimeiseksi katotaan sitten tähän palveluun liittyvää säästöpotentiaalia eli tarkoittaa sitä, että minkälaiset vaikutukset tällä palvelulla on arvioitu olevan sitten euromääräisesti tulevien vuosien aikana. Mutta ennen kuin mennään tähän säästöpotentiaaliin, niin katotaan tää esittelyvideo. Nytten tota tossa yritin etukäteen testata, että tekniikka varmasti toimii, mutta jos et kuule sitä ääntä, niin laittakaa vaan välittömästi tonne keskusteluun sitten viestiä, niin mäkin sitten tiedän sen. Joudun nimittäin tässä hieman säätämään näitä asetuksia.

0:03:57.1 (video)

Suomalaisten asiantuntijoiden mukaan sosiaali- ja terveydenhuollon painopistettä tulee siirtää sairauksien hoidosta terveysongelmien ehkäisyyn. Yksi vaikuttava keino ehkäistä väestön terveysongelmia on moniammatillisesti toteutettu elintapaohjaus. Vantaalla on kehitetty liikunta- ja terveystalouden yhteistyönä uusi elintapaohjauspalvelu, hyvinvointimentorointi. Mentoroinnissa useat asiakkaat ovat saavuttaneet 12 kuukauden ohjauksen avulla esimerkiksi merkittävän painonpudotuksen tai lisänneet fyysistä aktiivisuuttaan. Vantaalla on aloitettu elintapaohjauspalvelu, jonka tarkoituksena on ennaltaehkäistä kansansairauksien syntyä ja niiden etenemistä. Kansansairaudet ovat yleisiä väestössä ja aiheuttavat paljon sairastavuutta, kuolleisuutta ja myöskin työkyvyttömyyttä. Kansansairauksia ovat esimerkiksi sydän- ja verisuonisairaudet, tyypin II-diabeetes, krooniset keuhkosairaudet, tuki- ja liikuntaelinsairaudet, mielenterveyshäiriöt. Elintapaohjauksen hyödyt ovat se, että saamme asiakkaille pysyviä elintapamuutoksia aikaiseksi eli terveellisiä elintapoja, joihin kuuluu esimerkiksi monipuolinen ravinto, säännöllinen liikunta ja riittävä unen saanti. Tutkimusnäytön perusteella elintapaohjauksella on suuri merkitys kansansairauksien syntyyn ja tämän myötä



myöskin vähentävät terveydenhuollon kustannuksia merkittävästi. Palvelu toimii käytännössä niin, että lääkärit ja hoitajat löytää asiakkaat tähän hyvinvointimentorointiin. Tyypillisesti asiakkaalla on ylipainoa ja sen lisäksi korkeeta kolesterolia tai koholla oleva verenpaine. Aluksi asiakas asettaa itselleen tavoitteet ja tämä hyvinvointivalmennus kestää 12 kuukautta ja tämä valmennuksen pitkä kesto mahdollistaa sen, että sitten ne muutokset jää pysyviksi siihen asiakkaan arkeen. Asiakkaat on suhtaunut tähän palveluun hyvin positiivisesti. Kaikki kenelle tätä palvelua on ehdotettu, niin ovat halunneet lähteä mukaan. Ja tässä valmennuksessa hyödynnetään tällaista mobiilisovellusta ja erityisesti siitä on saatu positiivista palautetta. Eli tämän mobiilisovelluksen avulla asiakas pystyy olemaan yhteydessä omaan valmentajaan ja se madaltaa kynnystä sitten kysyä erilaisia mieltä askarruttavia asioita valmentajalta. Ja valmennus ylittää tavallaan toimialarajat, että tässä yhdistyy sekä liikunta että terveystietämyksen osaaminen, mikä sitten on hyvin ainutlaatuista ja uutta Suomen sisälläkin. Hyvinvointimentoroinnin yksi kohderyhmä on nuoret ammattiin opiskelevat miehet ja heille on kehitetty tällainen mobiilipohjainen elintapaohjelma, jonka avulla he voivat kehittää omia terveystottumuksiaan ja esimerkiksi hankkia tällaista liikunnallista opastusta ja ohjausta sen sovelluksen avulla. On tutkittu ja on ihan käytännössä todettu, että erityisesti nuoret miehet hyöttyvät tällaisesta hyvinvointimentorin tuesta. Tämä palvelu on ollut erittäin kysytty. Kaikki asiakaspaikat ovat täynnä seuraavan puolen vuoden ajalle. Terveystietämyksessä terveydenhoitajat ja lääkärit tekevät erinomaista työtä elintapaohjauksen parissa, mutta heillä ei välttämättä ole aikaa eikä resursseja kohdata jokaista asiakasta yksilönä. Hyvinvointimentoroinnilla pystytään tähän vaikuttamaan erittäin positiivisesti. Pitkäkestoisella elintapaohjauksella voidaan huomioida asiakkaiden yksilölliset tarpeet. Varhaisella puuttumisella ja ennaltaehkäisyllä voidaan vaikuttaa moniin asioihin. Ennaltaehkäisy on aina investointi tulevaisuuteen.

0:08:15.5 Liikuntapäällikkö Antton Ahonen

Noin, siinä nähtiin lyhyt, muutaman minuutin kestoinen esittelyvideo. Oletan, että kaikki äänet kuului sinnekin päin. Itse en kuullut mitään, mutta toivon mukaan te kuulitte myös ton audion.

0:08:29.6 Hyvin kuului, hyvin kuului.

0:08:33.3 Liikuntapäällikkö Antton Ahonen



Keskeisimpänä asiana ja lisäyksenä tähän videoon on se, että kun alun perin tätä elintapaohjausmallia lähettiin kehittämään, niin pyrkimyksenä oli se, että pyritään luomaan malli, jolla pystytään vaikuttamaan kuntalaisten elintottumuksiin pitkällä aikavälillä. Eli malli ei ole kehitetty sillä katsontakannalla, että muutamassa kuukaudessa pystytään vaikkapa painoa pudottamaan huomattavia määriä, vaan päätavoitteena on se, että tämän 12 kuukauden kestoisen ohjelman aikana pystytään saavuttamaan sellaisia tuloksia, jotka on pysyviä tähän palveluun osallistuneiden kuntalaisten elintottumuksissa. Ja sen vuoksi tää myös on 12 kuukauden kestoinen. Parissa kuukaudessa pysyviä muutoksia ei pystytä saamaan aikaiseks, vaan se edellyttää pidemmän ajan. Laitan tästä ton esityksen takaisin päälle. Noin. Ja nytten videon kautta saitte pähkinänkuoressa käsityksen siitä, että minkälaisesta asiasta on kyse, ohjautumisesta. Eli käytännössä katsoen tässä tehdään erittäin tiivistä yhteistyötä terveystalveluiden ja liikuntapalveluiden välillä. Ilman tiivistä yhteistyötä tñ kaltaisen palvelun tekeminen ei olis mitenkään mahdollista. Ja semmoinen on vielä yllättävän ja valitettavan harvinaista, jos katotaan koko Suomen mittakaavassa sitten tehtävää elintapaneuvontaa. Miten tää palvelu on sitten resursoitu? Eli tñ hankkeen jälkeen, joka aloitettiin silloin 2019 ja päätty viime vuoden marraskuussa, niin tñ jälkeen tää on rahoitettu tällä hetkellä tñ koronasta toipumissuunnitelman kautta. Vuosibudjetti on 240 000 euroa. Ja tñ palvelun toteutuksesta vastaa liikunnan palveluala, tarkoittaa siis käytännössä katsoen sitä, että kun tässä tehdään yhteistyötä liikuntapalveluiden ja terveystalveluiden välillä, niin tñ palvelutyöntekijät viisi täysipäiväistä liikuntakoordinaattoria, niin he työskentelee sitten liikuntapalveluissa. Ja nää liikuntakoordinaattorit vastaa tñ asiakastyöskentelyn toteuttamisesta, mutta me ollaan haluttu tässä vaiheessa säilyttää vielä vahva panostus näihin kehitystoimenpiteisiin ja tñ käytettävissä olevan mallin kehittämiseen. Sillä jos katotaan kokonaisuutena ja katotaan pitkällä aika välillä elintapaneuvontaa, siihen sisältyvää potentiaalia, niin tässä ollaan vasta alkumetreillä. Ja tätä kyseistä mallia, niin sitä pystytään tulevien vuosien aikana kehittämään vielä huomattavasti. Näiden vastaanottojen osalta, niin Vantaa on maantieteellisesti suhteellisen hyvin-hyvin katettu eli meillä on näitä vastaanottoja Tikkurilan, Korson, Martinlaakson ja Hakunilan terveysasemilla sekä sitten Koivukylän kohtaamispaikalla. Ja nää vastaanotot on siinä mielessä hyvinkin oleellisia, että kun terveystalveluista ohjataan asiakas tähän hyvinvointimentorointiin, niin se aina alkaa tämmösellä fyysisellä vastaanottotapaamisella tñ hyvinvointimentorin kanssa. Ja silloin, kun ne pystytään



toteuttamaan näillä samoilla tutuilla terveysasemilla, missä tää asiakas on muutenkin asioinut ja mistä hänet on ohjattu, niin se on palvelun sujuvuuden kannalta kaikkien kätevin. Asiakaskapasiteetti on 400 samanaikaista asiakasta eli palvelussa voi samaan aikaan olla 400 asiakasta. He on toki eri vaiheissa sitä elintapaneuvontaa ja -palvelua, mutta tota täs on pystytty pääsemään melko hyvii, hyvään kapasiteettiin ja oon satavarma siitä, että tulevien vuosien aikana tota hyötysuhdetta pystytään vielä entisestään parantamaan. Yksi asia mistä oon erityisen tyytyväinen tän elintapaneuvontamallin kehittämisen aikana on se, että tuotantokustannukset on pystytty pitämään alhaalla. Silloin kun tätä palvelua lähdettiin miettimään ja kehittämään, niin yks keskeinen tavote ja myös yks keskeinen mittari on se, että minkälaiset sen palvelun tuotantokustannukset on. Ja tällä hetkellä ne on 481 euroa asiakasta kohden tämän koko 12 kuukauden aikana. Ja tääkin on semmoinen asia, että siinä pystytään vielä parantamaan sitä hyötysuhdetta ja laskemaan näitä tuotantokustannuksia yhtä asiakasta kohden. Parannetaan prosessia, niin se näkyy myös näissä tuotantokustannuksissa. Nää tuotantokustannukset on sen vuoksi erittäin oleellinen tekijä, että kun katsotaan elintapaneuvonnan tarvetta Vantaan tasolla, niin siinä puhutaan useista kymmenistätuhansista asukkaista ja silloin sen palvelun tuotantokustannukset täytyy pysyä aisoissa, jotta me pystytään skaalaamaan sitä palvelua, jotta se mitenkään realistisesti ajatellen pystyy vastaamaan sitten siihen suureen kysyntään, mikä kaupungissa. Ja tää suuri kysyntä valitettavasti, se aiheutuu siitä, että esimerkiksi ylipaino, 60 prosenttia täysi-ikäisistä vantaalaisista on ylipainoisia. Liian vähän liikkuvia, ravitsemustottumukset esimerkiks miesten kohdalla, ravitsemussuosituksii ei täytä 70 – 80 prosenttia sitten täysi-ikäisistä miehistä. Ja nää on niitä syitä, minkä takia elintapaneuvonta niin se on oleellista ja myös sen kysyntä, niin on erittäin suuri. Ja tää tietenkin ennaltaehkäisevästä näkökulmasta. Tossa äskeisellä videolla jo hieman esiteltiinkin tätä palvelupolkua, mikä tässä on eli hieman kertauksena se, että palvelupolku niin se aina alkaa siitä, että terveystietojen kautta potilas on voinut hakeutua terveystietojen kautta vaikkapa diabeteksen, lievän masennuksen, korkean verenpaineen vuoksi. Ja siellä vastaanotolla, lääkärin vastaanotolla lääkäri arvioi, että potilas hyötyis elintapamuutoksesta ja hänet pystytään suoraan Apotin kautta sitten varaamaan aika tähän hyvinvointimentorointiin ja siitä suoraan käynnistyy sitten tää prosessi. Eli tää prosessi kaupungin päässä on yritetty saada mahdollisimman yksinkertaiseks sillä tavalla, että siellä vastaanotolla yksittäisellä lääkärillä tai hoitajalla menee mahdollisimman vähän aikaa tän potilaan



ohjaamiseen eteenpäin. Sama asia pätee myös tähän asiakas näkökulmaan eli jollei me saada ohjattua asiakas suoraan ja välittömästi sieltä terveystalveista tähän elintapaneuvontaan, jos se edellyttää vaikkapa omaa aktiivisuutta, niin silloin välittömästi menetetään osa sitten niistä kuntalaisista, jotka vois hyötyä tällaisesta palvelusta. Tän prosessin aikana ja tän palvelun aikana niin kerätään huomattava määrä tietoa. Siinä kerätään fysiologisista muutoksista, esimerkiksi painosta, vyötärön ympäryksestä, sen lisäksi kyselyiden avulla tietoa, jota pystytään käyttämään näiden asiakkaiden motivointiin, mutta myös mittaamiseen siihen, että kuinka hyvin tää palvelu oikeasti puree. Ja tässä 12 kuukauden intensiivivaiheen jälkeen tilanteesta riippuen voidaan ottaa vielä toinen tällainen 12 kuukauden seuranta jaksoksi, missä asiakkaasta riippuen voidaan tavallaan varmistaa se tällaisella säännöllisellä kontaktoinnilla, että hän myös tän intensiivijakson jälkeen pystyy noudattamaan sitten niitä uusia elintottumuksia. Sitten mennään säästöpotentiaaliin eli nytten puhutaan ihan puhtaista euroista ja siitä, että minkälaiset vaikutukset tällä palvelulla tulee olemaan arvojen mukaan tulevina vuosina. Itä-Suomen yliopisto on tehnyt arvion perustuen tohon hankkeen aikaseen ensimmäiseen viiteenkymmeneen asiakkaaseen, jotka on ollu tossa palvelussa. Tässä arviossa kuvataan sitä, että miten niiden henkilöiden osalta, jotka on ollu tässä hyvinvointimentoroinnissa, niin miten diabeteksen hoitokuluissa saavutetaan säästöjä seuraavan viidentoista vuoden aikana. Eli tässä täytyy huomioda nytten se, että tää arvio perustuu ainoastaan diabeteksen hoitokuluihin ja diabeteksen hoitokuluissa saavutettaviin säästöihin. Tän Itä-Suomen yliopiston arvion mukaan per asiakas, niin viidentoista vuoden aikana diabeteksen hoitokuluissa säästetään 1767 euroa/henkilö ja siitä kun vähennetään nää tuotantokustannukset eli se 481 euroa, niin se puhdas säästöpotentiaali niin se on hieman reilut 1000 euroa / osallistunut asiakas. Tossa esityksen lopussa niin siellä on linkki tarkempaan selostukseen tä-tästä Itä-Suomen yliopiston tekemästä arvioinnista. Mutta jos tää tiivistetään mahdollisimman tällaiseen tiiviiseen muotoon, niin voidaan sanoa niin, että kaikki asiakkaat, jotka tän vuoden aikana osallistuu tähän palveluun, tähän hyvinvointimentorointiin, niin heidän kauttaan diabeteksen hoitokuluissa säästetään puoli miljoonaa euroa seuraavan viidentoista vuoden aikana. Eli vuonna 2037 niin heidän kauttaan pelkästään diabeteksen hoitokuluissa on säästetty puoli miljoonaa euroa. Ja tää säästöpotentiaali kuvastaa sitä, että minkälaiset mahdollisuudet ennaltaehkäisevällä palvelulla on vaikuttaa tulevina vuosina koituihin kustannuksiin. Tän luontosissa palveluissa, kun puhutaan



ennaltaehkäisevistä palveluista, elintottumuksista, niin se rahallisesti mitattava tavallaan arvo ja potentiaali, niin se konkretisoituu vasta kymmenen kahdenkymmenen vuoden kuluttua. Mutta se on mahdollista selvittää ja mahdollista ana-analyttisesti myös sitten todentaa kuten tässä Itä-Suomen yliopiston selvityksessä on tehty. Tässä esityksen lopussa on vielä, että tutustu tähän esittelyvideoon, minkä katottiin tossa aluksi, sitten tästä on julkastu tämmönen sähkönen opaskirja, erityisesti ajateltu sitä, että myös muut kunnat pystyy hyödyntämään niitä oppeja, mitä tän palvelun kehittämisessä on käytetty. Jos kustannussäästölaskelmat kiinnostaa, niistä saa myös tarkempaa tietoa tämän linkin kautta ja tästä on viime vuoden puolella julkastu tämmönen seminaari-seminaarin tallenne, jossa sitten asiantuntijat avaa aika tarkallakin tasolla tähän palveluun liittyviä yksityiskohtia. Ja siellä on myös kuntalaisia, jotka on käynyt koko tän 12 kuukauden elintapaneuvontapalvelun läpi, todella mielenkiintosisia kommentteja heiltä. Mutta kiitoksia tota mielenkiinnostosta, minun esitykseni oli tässä. Kiitos.

0:22:52.7 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia, kiitoksia hyvästä ja kattavasta esityksestä. Nyt on meillä aikaa semmoinen runsas viisi minuuttia esittää kysymyksiä sekä vastata niihin. Tehdään niin, että otetaan kysymykset tässä nyt sitten kerralla taas ja sitten vedetään tähän viiva sen jälkeen. Tuleeko vielä kysymyksiä? No niin. Todetaan, että kysymyksiä tuli aika viljalti, joten kannattaa pitää kysymyspuheenvuorot melko lyhkäsinä ja vastaukset tiiviinä. Viimeinen kysymys siis Sirpa Kauppiselle ja mennänsä nyt tähän, tänne, pitäisi päästä nyt puheenjohtajan tällä vekottimellansa tonne liikkumaan, liikkumaan tässä, täs on joku hieno systeemi jolla tässä päästään liikkumaan. No nythän mä onnistuin liikkumaan, nonni. Eli ensimmäinen kysymys Sari Multala, sitten Tarja Eklund, sitten Anssi Aura, sitten Tiina Tuomela. Ja aletaan tässä järjestyksessä. Kiitos.

0:24:03.9 Sari Multala

Joo kiitos. Kiitos selostuksesta, täähän on aivan erinomainen palvelu, kohtuullisen tuttu, tuttu itselleni toimintamallina, palvelumallina. Kysyisin liittyen, kun ollaan siirtymässä terveystalouden osalta tonne hyvinvointialueelle samanaikaisesti kuitenkin tämä tervehdyttäminen on myös kunnan tehtävä jatkossa. Niin kuin pitkällä ollaan nyt siinä, että tää palveluohjaus säilyisi ja yhteistyö saataisiin sovittua niin, että siitä-siitä se voisi jatkua tää hyväksi havaittu ja kustannuksia säästävä



palvelumalli? Ja varsinkin, kun siinä käy tietysti niin, että jos meillä tuotetaan hyvää palvelua, niin ne sitten ne kustannussäästöt kuitenkin koituu pitkälti sen hyvinvointialueen puolelle, joten-joten siinä pitää löytää sitten sellainen tapa rahoittaa se, että-että se on molemmille osapuolille järkevää. Totta kai on meidänkin etu, että jos puhutaan työikäisistä asiakkaista, että he pystyy työskentelyä jatkamaan. Mutta- mutta tota ootteko tätä vieneet kuin pitkälle eteenpäin?

0:25:08.5 Liikuntapäällikkö Antton Ahonen

Kiitoksia kysymyksestä. Tässä vaiheessa on.

0:25:15.7 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Nyt, nyt puheenjohtaja joutuu keskeyttämään, tota aikaa on niin vähän, että käydään nää kaikki kysymykset ensin ja sitten ystävällisesti vastaukset kerralla. Se on meidän käytäntö täs selostustilaisuudessa ollut kaikilla, koskee myös kaupunginjohtajaa. Että- että tää on se metodi millä me mennään.

0:25:33.1 Liikuntapäällikkö Antton Ahonen

Selvä.

0:25:31.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Seuraava lyhyt napakka kysymys Tarja Eklund.

0:25:40.2 Tarja Eklund

Joo, aika paljon tuota niin samaa kysymystä kuin tällä Sari Multalalla, että siirtykö palvelu tuonne-tuonne hyvinvointialueelle vai voiko yhteistyönä jatkua niin kuin Vantaan kaupungin ja hyvinvointialueen kanssa. Mutta sitten kysyisin myöskin sitä, että tässä puhuttiin näistä nuorista-nuorista miehistä, että onko mietitty ollenkaan, että tätä palvelua voisi myöskin nuorille naisille tarjota?

0:26:08.3 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitos. Sitten Anssi Aura, ole hyvä.

0:26:10.1 Anssi Aura

Kiitos kans tosi mielenkiintosesta esityksestä ja Sari Multala vei käytännössä mun yhden kysymyksen, mut kysyn sitten, mä oon itse tätä tän 400 paikkaa täytettiin heti,



niin paljonko te, onko teillä tietoa, et paljon sitä kysyntää ihan todellisuudessa on? Tai mikä se potentiaali olisi? Ja sitten toinen juttu, nytten ku tää on tuotettu omana palveluna, niin onko, onks se kriittistä jatkossa sikäli et tätä toimintaa laajennetaan? Niin mikä teidän näkemys on, että voisko tässä niin kuin miettii myös kumppaneiden vahvempaa mukaan ottoa yksityiseltä sektorilta tai-tai järjestöpuolelta? Kiitos.

0:26:49.9 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Seuraava kysymys Tiina Tuomela.

0:26:53.2 Tiina Tuomela

Kiitos puheenjohtaja. Katotaan että, sain kamerankin päälle. Ja kiitos erinomaisesta esittelystä ja-ja tää ohjelmahan on aivan loistava. Ja muutama ihan napakka kysymys. Tää kustannus per asiakas oli 481 euroa, että mistä kaikesta se itse asiassa koostuu? Varmaan liikuntakoordinaattorien palkkakustannukset on siinä osatekijänä, sisältyykö tähän myös esimerkiksi kuntosalimaksuja, kun nää henkilöt käyvät kuntosalilla vai kustantaaks he itse sitten nää kuntosalimaksunsa? Ja sitten kysymys siitä, että toi ravitsemusneuvontahan on tietysti tosi tärkeä ton liikunnan lisäksi, niin onko nää liikuntakoordinaattorit nimenomaan, jotka antaa ravitsemusneuvontaa vai käykö asiakkaat erikseen ravitsemusterapeutilla? Ja sitten vielä kolmas kysymys siitä, että-että kuinka pitkät nää seurantatiedot nyt täl hetkellä on? Eliikkä mitä me tiedetään näiden tulosten elintavanmuutosten pysyvyydestä tällä hetkellä ja mikä on ajatus, että seurataanko sitä niinku tällai tutkimusmielessä niinku pidempäänki, koska säästöjä sitten tulee tietysti vaan, että sillä perusteella, että hyvät elintavat säilyvät sitten pidempään. Kiitos oikein paljon.

0:28:04.9 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Sitten Juha Järä, Eeva Tikkanen valmistautuu.

0:28:11.4 Juha Järä

Joo, kiitos hyvästä esityksestä. Tota tohon rahoitusasiaan sen verran, että toki päättäjät päättää mistä se rahoitus varmaan jatkos tulee. Mutta kysymykset ovat sitten sitä, että-että kun saavutetaan nää tietyt ryhmät, jotka eniten palveluita tarvitsee, niin miten sitten nämä saavutetaan ne henkilöt tai ihmiset, jotka tavallaan eivät huuda kovimpaa vaan ovat siellä hiljaa-hiljaa ehkä ja toki lääkärit ja muut sos-



ter.ammattilaiset ohjaavat. Mutta kuinka tässä sitten tästä porukasta taas niin kuin jotka tarvitsisivat sitä ikään kuin eniten, mutta eivät sitten ajaudu tämän palvelun pariin eri syistä. Niin miten sitä mitataan kuinka pieni tai suuri prosentti tavallaan näistä akuuteimmista tapauksista, jotka sitä eniten tarvitsee tätä palvelua, niin tavallaan pääsevät tämän palvelun pariin? Ja kuinka sitä määrää saataisiin nostettua nykyisestä? Se on ensimmäinen kysymys ja toinen on sitten tämä-tämä tota, mietin tätä lukua tätä 400 euroa per oliko se vuosi, niin kuin 240 000, jos sen jakaa 400:lla, niin oli 600, et miten tää niinku tää kustannus ja tämmöinen muodostuu? Ei muuta kiitos.

0:29:40.4 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Sitten napakka kysymys Eeva Tikkanen ja Siru Kauppinen, tässä järjestyksessä, sitten lyhyet vastaukset kiitos.

0:29:51.5 Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Mun kysymys koskee myös hyvinvointi (--)[0:30:00.0] tuottamises (--) tällaiseen huikeaan ennaltaeh- hyvinvoinnin tukemistyöhön (--) voisko kouluissa ja oppilaitoksissa (--) työtä.

0:30:21.8 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Nyt tuota, nyt täytyy sanoa, että pahottelut Eeva Tikkasen yhteys pätkii siinä määrin, että kysymyksestä ei saada selvää, että jos voit Eeva kirjoittaa sen tuonne chatti kenttään, niin siihen pystytään vastaamaan tässä. Muussa tapauksessa tota laitat kirjallisena, niin saat sitten jälkikäteen vastauksia. Nyt on puheenvuoro Siru Kauppisella.

0:30:43.7 Siru Kauppinen

Kiitoksia. Kaksi napakkaa kysymystä. Ensimmäinen on siitä, että paljonko meidän tai siis, että onks meillä varaa investoida niin, että me saatais niin kuin enemmän säästöjä seuraavalle vuodelle elikkä tässähän koski vaan pientä määrää potentiaalisista riskiryhmäläisistä. Ja sitten toinen, et-et niin kuin onks meillä varaa investoida niin, että säästöt kasvavat. Toinen kysymys, onko mallista otettavissa mallia ikäihmisten vanhuuden raih-raihnaisuuden ehkäisemiseksi eli samat elementit, liikunta,



ravitseminen, elintavat ovat myös ikäihmisille tärkeitä, ehkäisevät kallista laitospalvelutarvetta. Kiitos.

0:30:43.7 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia ja nyt katsotaan Eeva tuolla vielä kirjoittaa varmastikin omaa kysymystä niin tuota ole hyvä ja ala vastata.

0:30:43.7 Antton Ahonen

Kiitos puheenjohtaja. Kiitoksia kysymyksistä. Ensimmäinen kysymys liittyy tähän sote-uudistukseen ja miten tää on huomioitu sitten tässä näin. Niin tällä hetkellä käytännössä katsoen yhdyspintoja on kartotettu ja ei oo ainakaan vielä tässä vaiheessa todettu mitään estettä, että minkä takia tällä nykyisellä prosessilla ei voitais jatkaa myös sitten tän sote-uudistuksen voimaan astuttua. Toinen kysymys liittyy tän palvelun kohdentumiseen eli niin kysyttiin, että voiko tätä kohdentaa myös sitten nuoriin naisiin ja tässä oli pari muutakin kysymystä tohon kohdentumiseen liittyen eli tää palvelu käytännössä katsoen kohdentuu kaikkiin täysi-ikäisiin kuntalaisiin. Eli siitä videosta ehkä saattoi saada hieman harhaan johtavan kuvan, mutta tän palvelun piirissä ovat kaikki yli 18-vuotiaat vantaalaiset ihan tota nuorista miehistä sitten ikääntyneisiin asti. Esitettiin kysymys tiedosta, että mi-, onko tarkkaa tietoa, että minkälainen kysyntä Vantaalla on tähän. Meillä ei oo niin kuin lukumäärällisesti tarkkaa tietoa siitä, että ketkä kaikki voisivat hyötyä tästä palvelusta, mutta kun tässä sovelletaan tällaista riskiryhmäkriteeristöä ja siellä esimerkiksi ylipaino on yksi riskiryhmäkriteereistä ja tiedetään, että täysi-ikäisestä väestöstä 60 % vantaalaisista on ylipainoisia, niin se antaa jonkinlaista osviittaa siitä, minkälaisesta mittakaavasta puhutaan, kun kyseessä on palvelulle potentiaaliset kuntalaiset. Palvelutuotantomallista esitettiin kysymys. Tällä hetkellä kaupunki tuottaa itse tämän palvelun. Käytännössä katsoen tää prosessi ja malli se ei ole riippuvainen siitä, mikä taho sitä toteuttaa, mutta toki tässä yhteydessä, kun kaupunki itse vastaa siitä prosessista alusta loppuun asti hyvinvointiuudistuksen jälkeen. Toki sitten hyvinvointialue yhteistyössä sitten kaupungin kanssa vastaa siitä koko prosessista, niin se on yksi tekijä, minkä takia tää palvelupolku on saatu niin jouhevaksi, kun se tässä vaiheessa sitten on. Mistä tää palvelun tuotantokustannukset muodostuu? Ne muodostuu suurimmaksi osaksi palkkakustannuksista. Sen lisäksi siihen sisältyy näiden digitaalisten sovellusten lisenssimaksuja sekä sitten tää, tän, tämän



aktiivisuusrannekkeen tota kustannukset, hankintakustannukset. Siinä on nää suurimmat kulukategoriat. Se syy, minkä takia tämän tota palvelutuotantokustannus on tää 481 euroa eikä tää reilu 600 euroa, niin se johtuu siitä, että näiden koordinaattoreitten työajasta noin parikymmentä prosenttia kohdistuu sitten tän mallin kehitystehtäviin. Ja tähän tuotantokustannukseen 481 euroon on laskettu ainoastaan ne palkkakulut, jotka kohdistuu suoraan sitten tän palvelun konkreettiseen toteuttamiseen eli siihen asiakastyöhön. Sen takia siinä on, siinä on ero, joka-joka nostettiin tossa esille. Ravitsemusterapia ja ravitsemukseen liittyvät osiot tässä palvelussa, niin liikuntakoordinaattorit, meillä on erittäin pätevä tiimi siinä, he antaa omalta osaltaan tähän ravitsemukseen liittyvä neuvoja ja vinkkejä. Ja sen lisäksi kaupunkihan tarjoaa myös sitten terveystalveluiden kautta varsinaista ravitsemusterapiaa ja sitä katotaan tässä sitten tapauskohtaisesti, että monessa tapauksessa jo pelkästään sitten tämän elintapaneuvonnan kautta annetut ravitsemusvinkit saattaa johtaa jo hyvinkin positiiviseen tulokseen. Ja tehtiin kysymys tämän pysyvyyden todentamisesta eli nytten meillä on tieto tän Itä-Suomen yliopiston tekemän selvityksen kautta ja semmonen on suunnitelmissa tehdä uudestaan. Eli nytten kun meillä on tota tavallaan dataa kerättynä noin kahden vuoden ajalta ja sitä kertyy jatkuvasti lisää, niin meillä on erittäin hyvät edellytykset tehdä arvioita ja mitata, että minkälaiset ne todelliset vaikutukset on ja sitä tullaan tulevina vuosina myös sitten tekemään. Miten saavutetaan tota tällaiset väestöryhmät, joiden saavuttaminen tämän kaltaisiin palveluihin on hankalaa? Niin meillä lähtökohtana on se, että me pystytään tekemään yhteistyötä kaupungin sisällä eri toimijoiden kanssa ja sitä kautta laajentamaan sitä kontaktipintaa sitten erilaisiin väestöryhmiin sitten kunnan sisällä. Ja tällä hetkellä terveystalveluiden kautta saavutetaan hyvinkin laajalla skaalalla eri väestöryhmiä ja tässä varmasti tullaan myös tiivistämään yhteistyötä sitten kasvatuksen ja opetuksen kautta, jotta siinä pystytään myös sitten nuoria aikuisia, toisen asteen opiskelijoita myös sitten saamaan vastaavanlaisen palvelun piiriin. Kustannusjakoon annoinkin vastauksen tossa aikaisemmin eli siinä oli tää, tää tota tuotantokustannuksiin vaikutti se, että siihen on laskettu ainoastaan kulut, palkkakulut, jotka kohdistuu suoraan tähän asiakastyöhön eli kehitystyö ja siihen tulevat kustannukset on jätetty siitä pois. Jätettiin kysymys koulujen kanssa tehtävästä yhteistyöstä. Siinä oli häiriöitä, luen sen kysymyksen täältä vielä. Onko hyvinvointialueelta tarkoitus tehdä vastaavanlaista ennaltaehkäisevää työtä? Kyllä yhteistyö näillä näkymin jatkuu samalla prosessilla. Ja onko mahdollista koulujen ja



oppilaitosten yhteyden saada myös tällasta? Tällä hetkellä meillä on tällai hyvinvointivalmennus, jota toteutetaan lukioissa ja ammattikouluissa. Se on vielä hanketasolla, mutta sitä-sitä suurella todennäköisyydellä tullaan jatkamaan myös tän hankkeen jälkeen eli yhteistyötä tehdään jo tällä hetkellä. Viimeisenä kysymyksenä oli kysymys mahdollisuuksiin investoida tämän kaltaiseen palveluun. Siihen en osaa valitettavasti ottaa kantaa minkälaiset investointimahdollisuudet tulevien vuosien aikana on. Ja oli kysymys myös sitten ikääntyneille suunnatusta palvelusta ja tämä palveluhan oli siis semmoinen, että tää palvelu kattaa kaikki täysi-ikäiset vantaalaiset.

0:40:10.4 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Selvä, paljon kiitoksia liikuntapäällikkö Antton Ahonen. Siirrymme seuraavaan teemaan. Seuraavana teemana on kohti lapsiystävällistä Vantaata, lapsen oikeudet ja lapsiystävällinen Vantaa toimitus tutuksi. Sitä meille tulee tekemään esityksen kolmikko. Koordinaattori Tia Ristimäki ja nuorisovaltuuston jäsenet Henri Mehtälä, Jole Ojanen. Mitenkä olette ajatelleet puolituntianne keskenänne jakaa, jotta siihen jää tilaa myös valtuutettujen kysymyksille ja vastauksille? Siitä tuntuu noin vartti menevän niihin yleensä.

2. Koordinaattori Tia Ristimäki Kohti lapsiystävällistä Vantaata, lapsen oikeudet ja lapsiystävällinen Vantaa toimitus tutuksi.

0:40:49.4 Koordinaattori Tia Ristimäki

Kiitos puheenjohtaja. Ensiksi haluan tarkistaa, että meillä on myös nuorisovaltuuston edustajat paikalla, mutta me ollaan valmistettu viidentoista puheenvuorot. On olla napakka. Onko Henri ja Jole paikalla?

0:41:09.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Ovatko nuorisovaltuutetut paikalla? Nyt saisi, näkeekö meidän hyvät viranhaltijat täältä listoilta, että olisi Henri Mehtälä ja Jole Ojanen tullut mukaan? Mutta lähdetään siitä, että samalla kun odottelemme Henriä ja Jolea, niin oletan että koordinaattori Ristimäki pystyy käynnistämään esityksensä. Ole hyvä.

0:41:40.3 Koordinaattori Tia Ristimäki



Ehdottomasti, kiitos puheenjohtaja. Ja hyvät valtuutetut. Nyt joku pätkii, yrittääkö tulla. Mutta tosiaan hyvät kuulijat, tarkoitus on tänään puhua paitsi lapsiystävällinen Vantaa toteutuksesta, niin lapsen oikeuksista. Ja meillä on suunnitelmissa, että minä aloitan alustuksen, niin mä toivon, että sieltä Henri tai Jole sitten vinkkaa, jos pääsevät paikalle. Elikkä ensin ihan muutama sana siitä, mitä tarkoittaa lapsiystävällinen Vantaa toimintasuunnitelma ja lapsiystävällinen Vantaa työ. Eli Vantaa on lähtenyt mukaan Unisefin lapsiystävällinen kuntatoimintaan, mikä on tällainen kansainvälinen malli, johon Suomen Unisef on tehnyt sitten Suomen ympäristöön, kunta- ja ympäristöön sopivan mallin. Ja siinä tosiaan tavoitteena on, ei enempää eikä vähempää se, että jokaisella lapsella olisi mahdollisuus hyvään elämään. Meidän toiminta Vantaalla pohjautuu tai tukee meidän kaupunkistrategian toteutusta, mutta suuremmassa kuvassa kaikki lähtee YK:n lapsen oikeuksien sopimuksesta ja Suomessa on myös hyväksytty kansallinen lapsistrategia, joka myös linjaa meidän työtä ja tehtäviä. Mutta sitten tämän lapsiystävällinen kuntamallin osalta Unisef tuo meille mallin, prosessin ja seurantamenetelmät. Eli mitä on lapsiystävällinen kuntamalli, niin se on ennen kaikkea työväline, työkalu, millä ensiksi olemme kartoittaneet, että missä osa-alueilla meillä on eniten kehitettävää, mutta myös ne meidän vahvuudet, missä lapsen oikeudet toteutuvat tällä hetkellä Vantaalla keskimäärin paremmin kuin muualla. Ja tän alkukartotukset perusteella olemme koonneet lapsiystävällinen Vantaa toimintasuunnitelman, minkä kaupunginhallitus hyväksyi tossa edellisen vuoden loppupuolella. Ja nyt ollaan päästy siihen toimeenpanoon ja sitä työtä, mitä teemme, niin systemaattisesti seurataan ja arvioidaan yhteistyössä Unisefin kanssa. Ja mitä sitten käytännössä tarkoittaa tää lapsiystävällinen kuntatyö, niin ensimmäisenä tulee varmaan mieleen, että se on konkreettisia tekoja siellä lasten arjessa elikkä koulussa, varhaiskasvatuksessa, vapaa-ajalla. Mutta lapsiystävällinen kuntatyö panostaa ihan yhtä paljon konkreettisiin muutoksiin kunnan päätöksenteossa ja hallinnossa eli siellä on myös semmosia lakisääteisiä velvoitteita niin kuin esimerkiksi lapsi vaikutusten arviointi, mitä on tarkoitus viedä eteenpäin kunnissa, jotka lähtee mukaan tähän työhön ja näistä yhdessä muodostuu lapsiystävällinen kunta. Vantaa on tosiaan hakenut mukaan tähän malliin, mutta hyvin monella muullakin alueella ja tasolla on sitouduttu vahvasti lapsiystävällisyyden edistämiseen. Se näkyy jo meidän valtuustosopimuksessa, kun uusi valtuusto aloitti työskentelynsä ja myöskin meidän kaupunkistrategiassa on useampi maininta ja myöskin sitova tavoite, joka kuuluu niin, että me saamme tällä valtuustokaudella Unisefin myöntämän lapsiystävällinen



kuntatunnustuksen. Ja tää tunnustuksen saantihan on suoraan yhteydessä siihen meidän tekemään toimintasuunnitelmaan eli jos me onnistumme saavuttamaan näitä itse määrittelemiämme tavoitteita ja viemään eteenpäin lapsioikeusperusteista toimintaa kunnan toiminnassa, niin Vantaan on mahdollisuus saada lapsiystävällinen kuntatunnustus noin kahden vuoden päästä toiminnastaan. Mutta sit on tärkeää myös muistaa se, että-että se että me olemme tähän urakkaan ryhtyneet, niin tämä ei ole projekti tai hanke, vaan jotta Vantaa voi saada lapsiystävällinen Vantaa tunnustuksen, niin se tarkoittaa, että me sitoudumme tämän työn jatkamiseen. Ja sitten noin kahden vuoden päästä tehdään uusi kierros ja arvioidaan ne asiat, missä on eniten kehitettävää ja teemme konkreettiset tavoitteet. Tässä on tosiaan meidän lapsiystävällisen Vantaan viisi tavoitetta. Niistä ehkä tärkeintä tässä kohtaa on mainita, että ne tulee sieltä Unisefin mallista ja ne mukailee lapsen oikeuksien yleisperiaatteita ja sitten vielä se, että kaksi ensimmäistä tavoitetta on tullut suoraan lasten ja nuorten tota tuomista asioista, kun heitä on kuultu ja heidän kanssa on mietitty Vantaan vahvuuksia ja kehittämiskohteita. Elikkä lasten ja nuorten osallisuuden ja vaikutusmahdollisuuksien edistäminen nimenomaan lasten arjessa. Ja sitten se, että erityisesti meidän nuoret koki, että suurin tarve, mitä he toivoo, että Vantaalla tapahtuisi, että aikuiset ottaisivat nykyistä enemmän vastuuta väkivallan, häirinnän, välinpitämättömän kohtelun ja hyväksikäytön, paitsi puuttumisessa niin ennaltaehkäisyssä. Ja sen lisäksi meillä tässä mallissa on ihan perehdytys siitä, mitä lapsen oikeudet on ja tämä tilaisuus osaltaan on sitä perehdytystä. Sitten meillä on tutkimustiedon kehittäminen ja sitten meillä koordinaatioryhmä valitsi lapsen edun ensisijaisuuden huomioimisen yksittäistä lasta koskevissa päätöksissä. Ja sitten päästäisiin lapsen oikeuksien kautta konkretiaan, mitä Vantaalla tehdään. Ja nyt kysyn, että onko Henri linjoilla? Näyttää siltä, että ei ole. Harmillista. Minä jatkan sitten tätä esittelyä. Eli tässä on YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen yleisperiaatteet ja oleellista siinä, kun perehtyy lapsen oikeuksiin, on ymmärtää se, että nämä yleisperiaatteet kuuluu toteutua kaikessa toiminnassa. Elikkä silloin, kun kunnassa edistetään syrjimättömyyttä ja yhdenvertaisuutta, siinä pitäisi olla aina mukana se lapsen edun ensisijaisuuden harkinta tai se lapsen näkemysten kunnioittaminen. Ja vastaavasti, kun esimerkiksi lasten osallisuutta edistetään, niin olisi äärettömän tärkeää ottaa huomioon se syrjimättömyys ja yhdenvertaisuus. Elikkä että me osallisuudessa huomioitaisiin erilaiset lapsiryhmät. Sitten mennään siihen konkretiaan, mitä tarkoittaa Vantaalla lapsiystävällinen Vantaa toimintasuunnitelman



konkreettiset toimenpiteet. Ja tähän esitykseen on koottu tohon vasemmalle perussisältö lapsen oikeuksista liittyen nyt syrjimättömyyteen ja yhdenvertaisuuteen. En lähde niitä lukemaan, koska on vähän aikaa ja keskityn tohon konkretiaan, mitä Vantaalla tehdään. Elikkä syrjimättömän ja yhdenvertaisuuden osalta meillä koordinaatioryhmä halusi painottaa tiedolla johtamista ja sen hyödyntämistä päätöksenteossa. Elikkä meillä halutaan systemaattisesti lähteä kiinnittämään huomiota siihen kokemustietoon, mitä meillä jo nyt on lapsista, nuorista, kuten esimerkiksi kouluterveyskysely. Ja ei ainoastaan niin, että meillä on kaupunkitasoset tulokset, vaan niin että me systemaattisesti huomioimme erilaisia taustamuuttujia kuten sukupuoli tai syntyperä tai sitten esimerkiksi alueelliset tiedot, kun me seuraamme lasten ja nuorten hyvinvointia. Sitten lapsen edun ensisijaisuuden osalta, kuten mainitsin, niin meillä kohde, kohteena on tällä kaksivuotiskaudella yksittäistä lasta koskevat hallinnolliset päätökset. Ja sen osalta kehittämisprosessi on alkanut kasvatuksen ja oppimisen toimialalla, meillä on nimetty siellä työryhmä, joka on lähtenyt kartottamaan, mitä yksittäisiä lasta koskevia hallinnollisia päätöksiä tehdään, minkälaiset perusteet niissä on, mikä niiden suuruus on ja sieltä jokainen palvelualue valitsee sen päätöksen, mistä lähdetään sitten pilotissa arvioimaan ja kehittämään sitä yksittäisen lapsen edun systemaattista huomioimista. Sitten kolmas lapsen oikeuksien yleisperiaate on oikeus elämään ja kehittymiseen. Ja siellä toki on suuri skaala erilaisia asioita, mitkä kuuluu kaikille ihmisille ihmisoikeussopimusten osalta, mutta niin kuin totesin, niin meillä erityisesti nuoret vantaalaiset kokivat erittäin tärkeäksi sen, että ennaltaehkäisy ja puuttuminen väkivaltaan, häirintään, välinpitämättömyyteen kohteluun ja hyväksikäyttöön. Ja meillä esimerkiksi kouluterveyskyselytulosten mukaan tyttöjen osalta esimerkiksi seksuaalinen häirintä on edellisestä kerrasta noussut. Ja konkreettisena toimenpiteenä Vantaalla otetaan käyttöön turvallisemman tilan periaatteet ja siihen sisältö, siihen periaatteiden käyttöönottoon kuuluu osana myös se, että meillä on selkeät ohjeet, miten tiloista vastaavat henkilöt puuttuvat väkivaltaan, häirintään, välinpitämättömyyteen kohteluun. Ja meillä osana tätä työtä tehdään tukimateriaalia elikkä esimerkiksi eilen vaikuttajapäivässä meidän lapset ja nuoret mietti, mitä tarkoittaa turvallisuus, mistä koostuu turvallinen olo tiloissa tai toisaalta turvattomuus. Me ollaan tekemässä videota aiheesta lasten ja nuorten kanssa ja tänään on lanseerattu kuvituskilpailu, jota me hyödynnetään sitten, kun me saadaan tiloja, missä on, tulee ja otetaan käyttöön turvallisemman tilan periaatteet. Sitten viimeisenä ja neljäntenä on lasten, nuorten osallisuus elikkä lapsen näkemyksen



kunnioittaminen. Ja siinä toki Vantaalla on tehty jo monta vuotta systemaattisesti töitä, mutta halutaan entistä enemmän painottaa sen lasten ja nuorten osallisuuden ja vaikutusmahdollisuuksien kehittämiseen ja haluan painottaa sitä, että heidän omassa arjessa. Elikkä me haluamme kerätä entistä systemaattisemmin niitä erilaisia tapoja, miten lapsia ja nuoria kuullaan ja halutaan myöskin välittää sitä tietoa heille itselleen paitsi ammattilaisille kunnassa, niin myös lapsille ja nuorille. Meillä on osallistuvan budjetoinnin pilotteja koulussa ja kehitetään oppilas- ja opiskelukuntien toimintaa ja jälleen kerran niin, että meillä se vaikutus ja vaikuttavuus näkyisi sen oppilas- ja opiskelukuntien hallituksen lisäksi niiden oppilaitosten, koulujen, lapsien ja nuorien arjessa. Sitten Unisefilla on tärkeää vielä noiden lapsen oikeuksien yleisperiaatteiden lisäksi se, että se lapsen oikeuksien tuntemus näkyy ja kuuluu kunnassa. Ja me tehdään viestinnän kanssa paljon yhteistyötä niin kuin itse asiassa kaikissa näissä toimenpiteissä tehdään yhdessä töitä toimialarajat ylittäen, mutta tässä kohtaa erityisesti viestinnän kanssa yhteistyötä niin, että ollaan linjattu millä tavalla lapsiystävällinen kuntatyö näkyy kaupungin työssä tai kun kaupungissa tehdään hienoja uusia asioita, niin miten se linkitetään lapsiystävällisyyden edistämiseen. Koulutuksen osalta me odotamme kansallisen lapsistrategian koulutuspakettia ja sitten tuomme sen Vantaalle työntekijöille, luottamushenkilöille ja ollaan tekemässä videosarjaa ja itse asiassa laitan teille linkin ensimmäiseen yleisvideoon vielä, minkä toivottavasti ehditte jossain kohtaa katsomaan. Ja sitten tosiaan, niin kuin tänään teille valtuutetuille, niin tarkoitus on kiertää lautakunnat esittelemässä tätä työtä ja lapsen oikeuksia ja myöskin ensi syksynä hyvinvointialueen valtuuston selontekotilaisuuteen on jo sovittu tapaaminen. Tällä kalvolla on linkkejä paitsi lapsen oikeuksiin, niin myöskin kansalliseen lapsistrategiaan, Unisefin lapsiystävällinen kuntatyöhön ja sitten linkit meidän Vantaan lapsiystävällinen kuntatyön sivulle sekä toimintasuunnitelmaan. Minä haluan omasta puolestani kiittää tästä ajasta ja että pääsin kertomaan lapsen oikeuksista ja siitä, että te ja me teemme yhdessä työtä lasten ja nuorten hyvän elämän puolesta. Kiitoksia.

0:56:18.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Äärimmäisen tärkeä teema ja tärkeä aihe. Tuota tehdään taas niin, että otetaan kaikki kysymykset kerralla. Ja tuota nyt on mahdollisuus siis pyytää kysymyspuheenvuoroja, valitettavaa että nuorisovaltuutetut olivat teknisistä syistä ilmeisesti estyneitä osallistumaan. Mutta kuulemme heitä sitten jossain yhteydessä,



jossain muissa yhteydessä. No niin, nyt tuota kysymyspuheenvuorot, täällä onkin niitä jo yksi, kaksi, kolme, neljä, viisi, kuusi, seitsemän kysymyspuheenvuoroja on tullut. Niin tota varmasti me kaikki haluamme, että kaikkiin ehditään vastata, joten erittäin napakoita kysymyksiä nyt sitten valtuutetut oikein näyttävät, miten pystyvät siihen, kun tämä ei ole keskustelutilaisuus tässä kohden, vaan se on vasta valtuustossa sitten, kun me keskustellaan. Nyt vain esitetään lyhyet kysymykset, olkaa hyvät. Tässä järjestyksessä, ensimmäisenä Suvi Karhu.

0:57:25.8 Suvi Karhu

Kiitoksia puheenjohtaja. Tosiaan niin ensimmäinen kysymys näihin koulujen tai kaikkien Vantaan kaupungin tilojen tähän turvallisen tilan periaatteeseen, niin onko, ollaan huolehdittu siitä, että siellä tilassa sitten ei käy niin kuin itse kouluajoilta muistan, että jos oli jotkut yhteiset pelisäännöt, niin itse asiassa se kiusaaja rupesi syyttämään sitä kiusattua niistä sääntöjen rikkomisesta. Eli onko otettu huomioon se, ettei kiusaajat käytä hyväksi tätä turvallisen tilan periaatetta ja syytä ihan viattomia ihmisiä vaikkapa häirinnästä tai muusta vastaavasta ja sitten aikuiset lähtee siihen mukaan ja uskoo tietenkin sen kiusatun tai niin kuin kiusaajan sanomiset. Ja se kiusattu syyllistetään aivan turhaan. Toinen onko miten huomioitu kodit tässä, koska lapsista, lasten hyvinvoinnista lähtee sieltä kodeista ja siitä, että kodeissa on asiat hyvin. Jos lapsilla on kodeissa asiat huonosti, kotien ilmapiiri on huono tai kodeissa jopa opetetaan niinkin järkyttäviä asioita, kuin tytöt ja pojat ei oo saman arvoisia, niin miten me tavallaan pidetään huoli siitä, että myös ne kodit on mukana. Kiitos.

0:58:52.4 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Sitten Pirjo Luukkala ja Juha Järä valmistautuu.

0:58:58.6 Pirjo Luukkala

Kiitoksia puheenjohtajalle ja kiitoksia Tia Ristimäelle. Ja tiedoksi valtuutetuille, et mä oon iteki siinä koordinaatiorhmässä eli tää asia on itelle tuttu, mutta itse asiassa tän puheenvuoron pyysin sen vuoksi, että tänään sain aika kylmäävän puhelun. Eräs erityisopettaja soitti ja kerto sellaista, että koulupaikkapäätöksiä tehtäessä kyllä näitä erityisopettajia kuunnellaan, mutta sitten kuitenkin, kun se päätös tehdään, niin se kuuleminen ei siirry toimenpiteeksi esimerkiksi erityisopetukseen siirtyvien lasten ja nuorten osalta. Ja mä en odota nyt tähän vastausta, mutta mä haluan tän



valtuutettujen tietoon nää kaks kysymystä ja palaan näihin sitten Katri Kalskeen kanssa. Eli ensimmäinen kysymys on tämmöinen, että mitä kehitysvammaisten lasten ja nuorten opetuksesta ja kasvatuksesta vastuussa olevat virkahenkilöt aikovat tehdä, että lasten ja nuorten etu kuuluu koulupäätöksiä tehtäessä? Se on ensimmäinen kysymys. Toinen on, että millä konkreettisella tavalla osallistetaan kehitysvammaisten lasten ja nuorten sekä erityisopetukseen-opetuksessa olevien lasten ja nuorten kanssa työtä tekevien erityisopettajien osaaminen koulupäätöksiä, koulupaikkapäätöksiä tehtäessä ja miten tämä näkyy koulupaikkapäätöksiä tehtäessä käytännön tasolla. Kiitos.

1:00:20.3 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia ja siitä eteenpäin Juha Järä, ole hyvä.

1:00:26.8 Juha Järä

Joo kiitos puheenjohtaja ja kiitos esittelijälle. Olisin ehkä halunut kysyä tästä kuinka Vantaa aikoo parantaa tätä julkisuudessaakin paljon ollutta tämmöistä lastensuojelun huostaanottoihin ja sijoittamisiin niin kuin liittyviä ongelmia, joita on-on niin kuin ihan maasta yleisestikin. Eli siinähän rikotaan käsittääkseni aika paljon tämmöisiä lasten oikeuksien sopimuksia kansainvälisiä ja ylipäättään ihmisoikeussopimuksia. Ja toinen kysymys on sitten se, että kun näissä erilaisissa toimenpiteissä on mukana monenlaisia järjestöjä, niin otetaanko näitä nyt poissaolevia järjestöjä niin kuin esimerkiksi Isät lasten asialla ry, mikä on tällainen asiantuntijajärjestö lastensuojelun parissa ja erovanhemmuuden parissa, niin mukaan näihin niin kuin tavallaan näihin suunnittelu ynnä muihin prosesseihin, jotta saatais sitä monialaista ääntä kuuluviin. Kolmanneksi kysyisin vähän samaa kuin Suvi Karhu eli jos vaikkapa nuorisotiloissa tai muissa on niin kuin tämmöisiä erilaisia aatteellisia virtauksia, niin tuota seuraako nyt siitä sitten niin, ettäpä vaikka jos otetaan liberaalit virtaukset niin kuin tuodaan voimakkaasti esille, niin onko siellä sitten ns. konservatiivien lapset tai näkemyksen omaavat sitten niin kuin siellä hyvin pian juurikin tämmöisiä kiusattuja henkilöitä, jotka eivät saa sanoa niin kuin näkemyksiään? Tämmöisiä kysymyksiä kiitos.

1:02:03.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Seuraava puheenvuoro Marjo Vacker ja Eeva Tikkanen valmistautuu.

1:02:10.0 Marjo Vacker



Kiitos puheenjohtaja ja lyhyesti kiitos eilisestä vaikuttaja seminaarista. Mutta kysymykseen. Käsittääkseni keskeisiin sidosryhmiin liittyy kolmassektori ja kun heidät on perehdytetty lapsen oikeuksiin, niin millä tavoin heidän eli kolmannen sektorin sitoutumista keskeisiin tavoitteisiin valvotaan? Kiitos.

1:02:37.9 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia, Eeva Tikkanen.

1:02:42.5 Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja ja toivottavasti kuuluu tällä kertaa ääneni.

1:02:51.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Tänne kuuluu.

1:02:51.6 Eeva Tikkanen

Hyvä kiitos. Elikkä kysyisin, että millä tavalla tässä työssä on tarkoitus ottaa huomioon vantaalaisten lasten vanhemmat? Ja se tosi asia, että lasten oikeuksien kahdeksas artikla toteaa, että vanhemmilla on pääasiallinen kasvatustavastuu lapsen kasvusta ja kehityksestä ja että julkisen-julkisen toimijoiden on tuettava tätä näkökulmaa. Ja tätä tuovat esille myös lapset vaikuttaja päivässä ja meidän nuoret erilaisissa selvityksissä. Koti koetaan todella tärkeänä ja omat vanhemmat. Onko tietoisesti jätetty tämä asia huomioimatta ja millä tavalla aiotaan huomioida? Kiitos.

1:03:40.8 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja sitten vielä kaksi kysymystä on. Valtuutetut Tarja Eklund ja valtuutettu Kauppinen.

1:03:40.8 Tarja Eklund

Kiitos hyvästä ohjelman esittelystä. Kysyisin, kun on ollut paljon nyt julkisuudessa tästä lasten ja nuorten mielenterveysasioiden lisääntymisestä puhetta, niin kuinka tällä ohjelmalla voitaisiin vastata tähän, että-että päästäisi ajoissa-ajoissa näiden-näiden asioiden ratkaisemiseksi näitten palveluiden piiriin. Että-että ihan pienetkin lapset voivat oireilla pahasti jo nykyaikana.

1:04:20.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Sirpa Kauppinen.



1:04:25.3 Sirpa Kauppinen

Kiitoksia hyvästä ja tärkeästä esityksestä. Kysymykseni ovat seuraavat, hups heijaa, ensinnäkin pahoittelut, nyt en pääsekään siihen tota dokumenttiin. Se on tossa. Elikkä tota ensimmäinen on näist leikkipuistoist, tosi konkreettinen pikku asia. Vantaa on ihan ainoo suurempi kunta, joka nostaa keinut ylös talvisin ja tää on tosi iso juttu sit pienille lapsille. Koskas me saadaan konkreettinen ratkaisu tähän, että meillä ei lapsia kuisata nostamalla keinoja talvisin ylös. Muilla kaupungeilla ei ole tähän varaa. Toinen kysymys sisäilmasta. Vantaalla on useita kouluja ja päiväkoteja, jotka on merkittävän riskin ja sietämättömän riskin terveyshaittaa tuottavia olleet ja näitä ter-terveyshaitan tasoa ei seurata sellaisella tutkimuksella, joka kertois terveyshaitan tasosta. Niin täähän ei oo kovin lapsystävällistä, kun lapset siellä sairastuvat niin ja Vantaalle tarjotaan sitä tutkimust ilmaseks, niin mun mielestä se ongelma on kans sitä, että terveyshaittaa mitä lapset kokee, niin sitä vähätellään. Niin miten tähän voidaan saada ratkaisu ja kun meille tarjotaan ilmaseks tämmöstä tutkimusta, niin milloin saadaan terveyshaitan tasosta relevanttia tietoa. Ei sitä, että kysytään kolmelta opettajalta, vaan ihan oikeesti relevanttitieto. Sitten kolmas kysymys tähän kouluväkivaltaan ja seksuaaliseen häirintään, että osa kouluista toimii, osa to-, osa ei. Mutta että ilman aikuisia näihin ei voi puuttua tehokkaasti, niin kuinka nopeasti saadaan lisää käsiä kouluille? Ja neljäs kysymys, tää lapsystävällisyys, siis aito sellanen, että meitä, näitä lapsia kuunnellaan, niin se vaatii semmoisen kulttuurillisen muutoksen, mut sen lisäksi se tarvii myöskin resurseja elikkä ihmisiä, jotka auttavat ja kuuntelevat ja-ja puuttuvat ja voivat auttaa lapsia. Niin muun muassa väkivallan ehkäisyyn ja koulujen ja päiväkotien korjaaminen vaatii niin rahaa, niin onko tähän sitten valmiuksiamme meidän kaupungillamme? Kiitos.

1:06:24.9 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Noin. Siinä tulivat kysymykset ja Marjo Vacker on kirjoittanut sinne, että hän haluaa tarkentaa kysymystänsä kolmen sektorin keskeisiin tavoitteisiin sitoutumisen, niin erityisenä esimerkkinä koululaisten iltapäiväkerhon, jossa on useita kolmannen sektorin toimijoita. No nyt tuli kohtuullinen määrä kysymyksiä nippuna ja-ja koordinaattori Ristimäki näyttää nyt mitenkä tällaiseen nippuun kerralla vastataan.

1:06:53.4 Koordinaattori Tia Ristimäki



Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Paljon hyviä kysymyksiä, osaan minä olen väärä henkilö vastaamaan. Meillä on, osa niistä kysymyksistä menee suoraan toimialoille ja niiden johtoon, mutta parhaani mukaan vastaan esitettyihin kysymyksiin. Elikkä ensimmäinen kysymys oli turvallisemman tilan periaatteista ja siitä, että miten huolehditaan siitä, että se periaatteet ja niiden käyttöönotto toimii niin kuin tarkoitus on. Niin meillä tehdään niin sanotusti kokoamisohjeet turvallisemman tilan periaatteiden kokoamiseen ja sinne sisältöön on tarkoitus tulla tietoa siitä, kenelle voi kertoa silloin, kun niitä periaatteita ei noudateta elikkä tuntee, on se oma turvallisuuden tunne on vaarantunut. Ja sitten niihin periaatteisiin myöskin kirjataan, miten puututaan siinä tilanteessa. Ja samassa kohtaa oli kysymys tästä vanhempien ja kotien osallistumisesta, niin meillä tällä hetkellä päivitetään kodin ja varhaiskasvatuksen, koulun ja oppilaitosten yhteistyömallia. Elikkä tän lapsiystävällinen kunta toimintasuunnitelman ja nuorten toiveiden mukaan sinne on sisällytetty tää kiusaamisen ehkäisy ja puuttuminen ja sitä tehdään yhteistyössä Vanvaryn edustajien kanssa. Sitten oli kysymyksiä kehitysvammaisten koulupäätöksistä ja koulupaikoista, johon minä olen väärä henkilö vastaamaan, että osoitan sen kysymyksen paikalla olevalle vastuutaholle, meidän kasvatuksen ja oppimisen toimialalta. Ja vastaavasti meidän huostaanotto ja lastensuojelunpalvelut on sitten taas meidän sen sosiaali- ja terveystoimen toimialan ja lastensuojelun osalta. Mutta sitten samassa kysymyksessä oli kysymys järjestöjen yhteistyöstä, niin me olemme parhaamme mukaan viestineet ja pyytäneet järjestöjä mukaan tähän työhön, paitsi silloin kun tehtiin nykytilan kartoitus, niin myöskin näiden toimenpiteiden täyttöönpaon. Ja toki se-se ikävä kyllä tarkoittaa sitä, että kaikki järjestöt eivät saa sitä tietoa, mutta itse myöskin lähettäisin terveisiä järjestö puolelle, että et jos meillä olisi Vantaa tasoisesti järjestöt organisoituneet niin, että meillä olisi yhteishenkilö, jonka kautta voisi olla yhteydessä, niin se yhteistyö olisi huomattavasti tiiviimpää ja systemaattisempaa. Olemme tehneet hyvinvointialue valmistelussa järjestökoordinaattorin ja järjestöyhteistyöverkoston kanssa yhteistyötä ja silloin itse koen, että on mahdollisuus tavoittaa isompi määrä järjestöjä. Sitten oli myöskin turvallisemman tilan periaatteiden käyttöönotosta sitä, että miten-miten ne oikeasti toimii. Niin silloin, kun niitä luodaan ja kun oli tää, että tuleeko joku-joku ryhmä jyrää muut, niin turvallisemman tilan periaatteiden perusajatukset on ennakoluulottomuus elikkä älä oleta, älä-älä käytä omia ennakkoasetelmia, vaan kohtaa ihminen ihmisenä, anna jokaisen olla sellainen kuin on. Ja tosiaan tuosta kolmannen sektorin yhteistyöstä ja sitoutumisesta, niin meillä on



lapsiystävällinen kunta koordinaatioryhmässä edustus järjestöistä ja luonnollisesti heidän mukana olonsa on-on aktiivisempaa kuin muiden. Esimerkiksi nää turvallisemman tilan periaatteet me ollaan benchmarkattu Vantaalla toimivan Nice heartsin tyttöjentilojen toiminnasta. Elikkä siinä itseasiassa me kuntasektorina olemme oppivana osapuolena ja he ovat meille niitä mentoreita. Vanhempien osallisuudesta tota koen itsekkin, että pitäisi nykyistä enemmän olla vuoropuhelussa vanhempien kanssa ja vaikuttaa koteihin, mutta näillä toimenpiteillä mitä meillä on, niin varmaan se konkreettisen väline on se kodin ja koulun, varhaiskasvatuksen, oppilaitosten yhteistyö. Sitten oli mielenterveyspalveluista. Tota olemme saaneet myös koordinaatioryhmässä palautetta siitä, että tämä malli tämmöisenä, kun Unisef on sen luonnut, niin aika heikosti tavoittaa sitä yksittäisten palveluiden tai palvelukokonaisuuksien kehittämistä. Ja itse koen, että ehkä tämän mallin kautta se lasten ja nuorten kuuleminen tai sosiaalinen osallistuminen elikkä aito kohtaaminen, on se paras-paras keino lähteä parantamaan yksittäisiä palveluita. Leikkipuistoihin, sisäilmaan en ole oikea henkilö vastaamaan ja lisäksi kouluille, niin myöskin osoitan tonne kasvatuksen ja oppimisen toimialalle. Ja lasten ja nuorten aidosta osallisuuden kehittämisestä olen samaa mieltä kysyjän kanssa, että se on toimintakulttuurinen muutos. Siihen tarvitaan myös resurseja, mutta sen lisäksi tarvitaan tietoa, ymmärrystä ja asennetta, että meidän lapset ja nuoret on aktiivisia toimijoita kaikessa, päätöksenteosta hallinnon prosesseista aina sinne arkeen asti. Kiitoksia.

1:06:53.4 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Selvä juttu, paljon kiitoksia. Todetaan, että ne kysymykset, jotka vastaaja osoitti muille toimialoille, niin niihin nämä toimialat sitten kykyjensä mukaan vastaavat kirjallisesti. Me joudutaan nyt menemään eteenpäin seuraavaan teemaan, joka on varhaiskasvatuslain uudistus. Ja siinä näy-, vaikuttaisi olevan, että me ollaan nyt sitten, joudutaan varhaiskasvatusjohtaja Mikko Mäkelä, Mäkelälle kertomaan, että edelliset teemat ovat vieneet noin puolet Mikko sinun ajastasi. Pystytkö tiivistämään millään tavalla?

3. Varhaiskasvatusjohtaja Mikko Mäkelä, varhaiskasvatuslain uudistus.

1:13:43.3 Varhaiskasvatusjohtaja Mikko Mäkelä



Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Arvelisin, että tiivistäminenkin kyllä onnistuu, mutta lähdetään sitten suoraa päätä liikkeelle ja ennakkotiedoista poiketen, esittelen nyt yksin tämän. Asiantuntija Kati Kaplin-Sainio oli estynyt, joten nyt mennään sitten ihan pelkästään minun puhumana. Ja tosiaan varhaiskasvatuslain uudistus liittyy näihin lapsen kasvu- ja oppimisentuen asioihin. Asian tausta on sellainen, että eduskunta joulukuussa hyväksyi varhaiskasvatuslain muutoksen, jossa säädettiin tästä kehityksen, oppimisen ja hyvinvoinnin tukemiseen liittyvästä kokonaisuudesta, joka on ollut meillä lainsäädännössä vähän puutteellisesti tähän asti. Eli sitä ei oo varhaiskasvatuslaissa oikeastaan tätä tukemisen kokonaisuutta millään tavalla käsitelty ja tässä on ollut sitten vähän kirjavia käytäntöjä valtakunnallisesti. Ja nyt-nyt ollaan sitten uusi laki saamassa voimaan 1.8., joka jonkin verran meillä Vantaallakin tähän kokonaisuuteen vaikuttaa. Tavoitteena on ollut se, että pystyttäisiin mahdollisimman oikee aikasesti ja yksilöllisesti ja kunkin lapsen tarpeiden mukaisesti näihin tuen tarpeisiin vastaamaan. Sitten tää oikeusturva täs on mainittu erityisesti hallinnollisen prosessin osalta, tulee selkeytystä siihen ja sitten näin laajemmin ajateltuna, niin taustana tälle lainsäädännön uudistukselle on se, että pystyttäisiin näitä kasvaneita ongelmia ja ongelmien muonimuotoistumisia ja tätä syrjäytymisriskiä ehkäisemään varhaisella puuttumisella mahdollisimman tehokkaasti. Ja sitten mahdollisimman varhaisessa vaiheessa yhdenvertaisesti kaikille lapsille tarjoamaan heidän tarvitsemansa tuki. Ja sitten myös, vaikka meillä Vantaalla on ihan hyvin tää jatkumo tähänkin asti toiminut varhaiskasvatuksesta esiopetuksen kautta tonne perusopetukseen, niin nyt sitten vielä lainsäädännössä vahvistetaan tätä niin, että mennään mahdollisimman yhdenmukaisella systeemillä kaikki nämä asteet läpi sieltä ihan pienestä lähtien sitten perusopetuksen loppuun asti. Ja tuota lapsen tuki varhaiskasvatuksessa muodostuu yleisestä tuesta, tehostetusta tuesta ja erityisestä tuesta ja aina sillä tavalla niin kuin tää logiikka helposti aukeaakin, niin yleisessä tuessa on yksittäisiä tukimuotoja itse kunkin tarpeen mukaan. Tehostetussa tuessa on sitten vähän enemmän useampia ja ehkä säännöllisempiä ja pitkäkestosempia ja sitten erilaisia tukimuotoja samanaikaisesti käytössä. Ja sitten erityisessä tuessa on sitten monta tukimuotoa ja se tuki on kokoaikaista ja jatkuvaa. Ja sellainen ajatus tässä lainsäädännössä on ja mikä meillä on-on kyllä tähänkin asti ollut käytännössä, että et näitä erilaisia toimenpiteitä ja tukimuotoja pitää olla mahdollisuus saada kaikilla tuen tasoilla ja mahdollisimman nopeesti heti sen jälkeen, kun se tuen tarve ilmenee. Ja myös niin, että inklusiivisen ajattelun mukaisesti sitä tukea pitää pystyä tarjoamaan



siellä, missä se lapsi on eli viedään ne palvelut sinne lapsen omaan yksikköön niin, että kaikissa varhaiskasvatussyksiköissä pystytään sitä tuen tarvetta arvioimaan ja sitten myös tuomaan sitä tukea niihin jokaiseen yksikköön. No sitten tästä, että mitä se tuki ihan käytännössä on, niin tää pedagoginen tuki, joka on sitä laadukasta varhaiskasvatusta, jonka pitäis näiden suunnitelmien mukaisesti kaikilla tuen tasoilla toteutua. Se on sitä niin kuin arkipäivisin hyvin toteutettua pedagogiikkaa, jossa huomioidaan lasten yksilölliset tarpeet ja-ja itsekunkin tarvitsemat tällaiset pedagogiset toimenpiteet ja välineet. Sitten erilaisista vähän näistä tuen tarpeista riippuen ja-ja minkälaisia pulmia sitten kenelläkin lapsella on siinä omassa elämässään ja omassa kasvussa ja kehityksessään, niin sitten on tällaisia hoidollisia tukimuotoja siihen rinnalle mahdollisuus saada. Ja sitten rakenteellisia tukia, ja nää rakenteelliset tuet on-on sit aina-aina jotain sellaista, mikä on selkeesti niin kuin resursoitavaa asiaa eli eli voi olla tähän ryhmäkokoon liittyvä rakenteellinen tuki, mitkä on-on joko niin, että on-on pienennetty ryhmä, sitten pienennetty ryhmä erityisopettajan tuella tai sitten ihan erityisryhmä. Ja näitäkin sitten-sitten joustavasti näitä eri ryhmämuotoja voidaan käyttää aina sen mukaan, miten-miten suurta se tuen tarve on. Sitten tota voi olla erilaista lisähenkilöstöä, mikä on niin ikään rakenteellista tukea, erityisopettajaa joko kokoaikaisena tai osa-aikaisena siinä-siinä lapsen päivässä. Sitten meillä on kehityksen ja oppimisen tuen lastenhoitaja, joita on nyt enenevässä määrin osittain hankerahotuksella pystytty meidän päiväkoteihin palkkaamaan, jotka on tällasta mitotuksen ulkopuolista lisäresursia. Sitten taidepedagogeja, jo-joka on tällainen vantaalainen innovaatio, näitä ei kovinkaan monessa paikassa oo, mutta on osottautunut ihan todella briljantiksi tukimuodoksi eli erilaisia, meillä taitaa olla kymmenkunta taidepedagogia nyt eri päiväkodeissa, jotka sitten omalla osaamisellaan täydentää tätä tukemisen kokonaisuutta. Ja sitten avustaja tietysti sen mukaisesti, että jos lapsella on sellasia tuen tarpeita, että tarvii siihen-siihen tällaisen avustajan selvitäkseen siitä arjesta, niin se sitten rakenteellisena tukena. Ja sitten myös-myös erityisesti erilaisissa vammoissa ja muissa voi olla apuvälineitä ja tulkitsemispalveluita. Sitten tätä erityisopettajan työtä, kun tavoitteena on tietysti se, että se erityisopettajaresursi pystyttäis mahdollisimman tehokkaasti hyödyntämään niin, että-että mahdollisimman monet lapset pystyis sitä erityisopettajien osaamista saamaan omaan-omaan arkeensa, niin-niin tietysti tää erityisopettajien opetus ja konsultaatio on siinä mukana kaikilla tuen tasoilla. Ja se on oikeastaan tässä lainsäädännössä myös semmoinen uudistus, että kun on-on ehkä aikasemmin



ajateltu, että tää erityisopettaja olis-olis erityisesti täällä tehostetun ja erityisen tuen puolella, niin-niin nyt on ajatus sellainen, että osittain myös tästä ennaltaehkäsevästä näkökulmasta, että niitä erityisopettajan palveluita ja osaamista pitää pystyä tarjoamaan kaikilla tuen tasoilla. Ei kokoaikaisesti, mutta niin, että vähintään se konsultaatio on-on olemassa. Ja sitten erityisesti sit myös tää konsultaatio tän tuen tarpeen arvioinnin osalta. Ja sitten, sit kun tässä lainsäädännössä, mistä vielä seuraavaks kerron enemmän, niin on tätä juridista ja tähän hallintopäätöksiin liittyvää asiaa, niin siihen tarvitaan myös erityisopettajan panosta, kun näitä tuen tarjoamiseen liittyviä päätöksiä valmistellaan ja suunnitellaan. Mutta kaiken pohjana on tosiaan inklusiivinen ajattelutapa varhaiskasvatuksessa ja esiopetuksessa. Sitten vielä-vielä vähän ehkä kertauksena se, että mitkä nämä keskeiset periaatteet on. Eli pedagogiset, rakenteelliset ja hoidolliset tuen muodot kaikilla tuen tasoilla ja tosiaan niin, että-että mitä-mitä enemmän ollaan siellä erityisen tuen puolella ja tehostetun tuen puolella, niin sitä enemmän sitten useampia toimenpiteitä ja sitä kokoaikaisemmin ja täyspäiväisemmin ja sitten-sitten tarpeen mukaan siellä matalammilla tasoilla. Sitten tää erityisopettajan opetus ja konsultaatio kaikilla tuen tasoilla, ei pelkästään erityisessä tuessa. Ja sitten, sit tosiaan tän lainsäädännön myötä tämä uudistus, että hallintopäätös on tehtävä tehostetusta ja erityisestä tuesta ja yleisen tuen tarvittavista tukipalveluista, mikä osittain liittyy tähän oikeusturvaan ja myös siihen läpinäkyvyyteen ja siihen, että lapset takuuvarmasti saavat sen mitä tarvitsevat. Ja sitten myös-myös se, että kun-kun kunnalle kuuluu valvontavastuu tästä yksityisestä varhaiskasvatuksesta ja näitä viranhaltijapäätöksiähän ei-ei yksityisellä puolella voida tehdä, niin-niin kunta vastaa sitten näistä hallintapäätöksistä myös yksityisen varhaiskasvatuksen osalta. Meillä on yksityistä varhaiskasvatusta suurin piirtein semmoset 16 prosenttia meidän-meidän lapsista on yksityisessä, että se-se myös sit jonkun verran näihin meidän prosesseihin tän tuen osalta vaikuttaa. Ja sellainen on tää arvio, että et näitä hallintopäätöksiä tän lainsäädännön muuttumisen jälkeen niin arvioidaan, että semmonen 1000 kappaletta vuodessa meillä näitä tulis eli tehostetun tai erityisen tuen päätöksiä tai sitten näitä tukipalveluita yleiseen tukeen. Sitten vähän-vähän näistä volyymeista vielä ja tää-tää on tosi kiinnostava kuva siinä mielessä, että täs on siis nämä kaikki meillä tällä hetkellä käytössä olevat tukimuodot ihan lukumäärittäin. Ja-ja tää on kiinnostava, kun on perinteisesti aina ajateltu, että semmoinen kymmenisen prosenttia lapsista tarvitsee ja saa jonkunlaista tukea siihen omaan arkeensa varhaiskasvatuksessa. Niin tää on ollut kyllä nyt viime vuosina



roimasti nousussa ja se kyllä-kyllä on näkynyt meillä myös näissä resurseissa, esimerkiksi näitä avustaja ja muita resursseja niin on-on ollu meillä käytössä nyt muutaman viime vuoden aikana tosi paljon enemmän. En ala tätä nyt ehkä sen yksityiskohtaisemmin avaamaan, mutta joka tapauksessa tää suunta, että et tuen tarpeet näyttää, ehkä osittain koronakin on tähän vaikuttanut, et-et on tullu sellasta erilaista pulmaa, mitä ei oo ehkä sit aikasemmin samalla tavalla ollu. Mutta siinä puheenjohtaja esitys, tais pikkusen nopeemmin mennä mitä oli alun perin varattu. Toivottavasti ei mennyt liian pitkästi.

1:24:56.8 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Oikein paljon kiitoksia johtaja Mäkelälle, tota loistavasti kiritty. Nyt vielä valtuutetut tekevät vastaavan eli otetaan tähän ihan muutama kysymys. Tähän mahtuu maksimissaan kaksi kysymystä, joten otetaan siis neljä. Eeva Tikkanen on viimeinen kysyjä. Eli Pirjo Luukkala, Jouko Jääskeläinen, Vaula Norrena ja Eeva Tikkanen. Tässä järjestyksessä. Olkaa hyvät.

1:25:19.5 Pirjo Luukkala

Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Kiitoksia esityksestä. Ja ihan semmoinen myönteinen asia, että ihan mahtavaa, että lasten etu on nyt sitten tässäkin nousee arvoonsa. Että kyllä se on hyvä, että näitä asioita mietitään. Mutta sitten ihan tämmöinen juridinen kysymys tai siihen liittyvä asia, minkä tossa otitkin esille tästä oikeusturvasta ja sitten siitä, että se toteutuu yhdenvertaisesti kaikkien lasten kohalla. Niin tässä ei nyt erityisesti tässä esityksessä tullut esille se, että millä tavalla nää hallintopäätökset nyt niin on siinä laissa linjattu. Elikkä esimerkiksi jos ajatellaan näitä pedagogisia, hoidollisia tai rakenteellisia tuen muotoja, että onko niissä erikseen sanottu, että jossakin täytyy olla esimerkiksi tänä, ettei riitä pelkästään tämä erityisopettajan konsultaatio vaan tarvitaan esimerkiksi lääkärin B-lausunto tai mikä joku muu. Tää ois niin kuin kiinnostava tietää, kiitos.

1:26:15.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Jouko Jääskeläinen.

1:26:17.8 Jouko Jääskeläinen.



Kiitos puheenjohtaja mielenkiintoisesta alustuksesta. Näistä kasvuluvuista, jotka tässä viimeisessä kalvossa näkyy, niin olisin huolestunut, en iloitsisi yhtä paljon kuin yritysjohtaja, jos menee näin paljon ylöspäin. Lähinnä kysymykseni, onks mitään tutkimus- tai arviotietoa. Pedagoginen tuki on varmasti niistä nyt parhaiten niin kuin ehkä niin kuin järkeellä hyödyllisin tai helpointa, mutta kun siellä on varmaan muita perheeseen, virikeympäristöön ja moneen, moneen muuhuna asiaan liittyviä syitä, ettei tämä nousu kuitenkaan olisi näin iso. Että onko tästä mitään-mitään tutkimuksen tai käsityksen omaista tietoa?

1:26:58.5 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Vaula Norrena.

1:27:03.0 Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja, kiitos esityksestä. Ja mallihan on hyvä, mutta huoleni on, että miten sitä sitten oikeasti päästään toteuttamaan, että mikäs se olikaan se meidän kelpoisten varhaiskasvatuksen erityisopettajien tilanne tällä hetkellä ja ylipäättänsä tuolla tuessa, niin onko ne kelpoisia, jotka sitä tukea antaa. Ja myöskin se, että miten tämä tuen antaminen lasketaan, että lasketaanko se nykyään sit mahdollisesti vähän eritavalla? Vastaavasti kun peruskoulussa ruvettiin tekemään, että lasketaan samanlaiseksi tueksi sekin, jota annetaan vain pari tuntia viikossa, kun aikasemmin se oli kokoaikaista? Että pikkusen, koska me silloin budjettiaikaan saatiin aika huolestuttavia lukuja, niin nyt haluaisin vähän tarkennusta, että missä mennään ja miten tää oikeasti onnistuu? Kiitos.

1:28:06.0 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Eeva Tikkanen.

1:28:08.6 Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Minun kysymys koskee sitä, että mistähän me tarvittavat taloudelliset resursit saadaan tämän tuota lain toteuttamiseen? Ja juurikin, että mistä me saadaan kelpoisia erityis-, varhaiskasvatuksen erityisopettajia toteuttamaan tätä tukea? Ja miten varmistetaan voiko aidosti toteutua tämä kahden paikkalaisuus, kun kuitenkin meillä on nyt tällä hetkellä myös hieman pulaa varhaiskasvatuspaikoista? Kiitos.



1:28:47.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Tossahan, kieltämättähän tuossa kaaviossa näkyy, että se mikä on kasvanut kaikkein eniten elikkä liki kolminkertaisesti on tämä pedagogisen tuen osuus. Että onko siellä esimerkiksi tuota meidän lasten kielikirjon kasvaminen taustalla tai joku tällainen, että varmasti kiinnostava kuulla. Mikko tiedoksi, että sä jaat edelleen sitä kalvoa, että-että tota esitystäsi. Jos haluat niin tehdä, niin ole hyvä, mutta voimme kyllä myös nähdä ihan sinut isompana.

1:29:23.2 Varhaiskasvatusjohtaja Mikko Mäkelä

Hyvä. Kiitos hyvistä kysymyksistä. Ensin tästä oikeusturvasta ja hallintopäätösten linjauksesta. Tää lähtökohtahan on se, että välttämättä ei aina tarvita lääkärintlausuntoa, vaan tätä tukea voidaan saada myös näiden pedagogisten selvitysten ja arvioiden kautta. Ja-ja nimenomaan sellainen ajatus, että tää-tää tuki ei olis niin kuin on-off, et-et ainoastaan jos tällaiseen lausunto, siis toki-toki myös on sellaisia lapsia, joilla on selkee diagnoosi ja selkee lausunto, jonka pohjalta se tuki sitten annetaan. Mutta-mutta enemmistö lapsista on sellaisia, joilla kuitenkin on-on ehkä niin kuin pienempi se tuen tarve ja-ja tää nykymalli tai tuleva malli mahdollistaa sen, että me pystytään sen pedagogisen osaamisen avulla arvioimaan sitä tuen tarvetta, jolloin sitten ehkä niin kuin useampi lapsi saa jonkinlaisia tukitoimia. Mut ei-ei siis välttämättä tarvita lausuntoa. Sitten tämä olikin visasempi kysymys Jääskeläiseltä tämä-tämä tutkimus tai arvio siitä, että miten tän näiden tarpeiden, mistä nää johtuu ja miten tää tästä etenee. Tota osittain tosiaan on ajateltu, että tän pandemian seurauksena on-on ehkä jotenkin ryöpsähtänyt tietyt tuen tarpeet. Ja tota niin kuin puheenjohtaja totesikin, niin toi pedagoginen tukihan tossa on-on eniten noussut. Se on, se on osittain myös sellainen ajattelutavan muutos, et sitä sellaista pedagogista tukea on ehkä-ehkä eri tavalla alettu kirjaamaan ja huomioimaan ja tehty sellaista suunnitelmallista tukemistyötä ilman, että siihen on erillistä resursia varattu. Vaan on niin kuin ihan-ihan opettajavetoisesti siinä ryhmässä lähdetty miettimään toimintatapoja uusiksi näiden tuen tarpeiden lasten osalta. Ja siinä on sitten tietyt kirjaukset tehty ja se näkyy täs pedagogisessa tuessa. Mutta en-en osaa vastata, että mistä tämä nyt ihan suoranaisesti johtuu ja tietysti kaikkemme teemme, jotta tää käyräkulma tosta vähän tasaantuis. Sitten kelpoisten opettajien ja erityisopettajien määrä erityisesti. Kyllähän se on meillä aikamoinen haaste. Kyllähän meillä edelleen



opettajista sellainen kolmas osa vakansseihin nähden puuttuu niitä kelpoisia ja erityisopettajien osalta on ihan samanlainen tilanne, että kyllähän se kieltämättä vaikuttaa tän tuen toteuttamiseen. Ja juuri se pedagoginen tuki, mitä annetaan siellä normiryhmässä ilman lisäresursia, niin jos siellä ei ole kelpoisia työntekijöitä, joilla se pedagoginen osaaminen ei välttämättä oo kauhean korkealla tasolla, niin kyllähän se siihen vaikuttaa, ei sitä ei voi kiistää, et kyllä me tässäkin teemassa kärsitään tästä henkilöstötilanteesta. Sitten tästä, et tää pari tuntia viikossa tai kokoaikainen tuki, niin kyl niin kuin ajatus on se, että sen lapsen tarpeen mukaisesti ja nimenomaan niin kuin sellanen inklusiivinen ajatus, että-että tuentarpeisia lapsia ei niin kuin otettais erikseen johonkin-johonkin erillisiin ryhmiin ja sitten muilla olis-olis niin kuin tällasta normimeininkiä. Vaan-vaan ajatellaan niin, että suurin osa lapsista tarvitsee jossain vaiheessa jonkin verran tukea, osa enemmän ja osa vähemmän. Ja se, että me varhasessa vaiheessa pystytään pienillä tukitoimilla ehkäsemään niitä myöhemmin tulevia suurempia tarpeita, niin-niin voi-voi niin kuin hyvinkin olla tämmönen hyvinkin pieni interventio, joka sitten auttaa. Mutta se on ihan selvää, että pari tuntia viikossa ei tietenkään ole sama asia kuin kokoaikainen tuki, mutta tässä nyt sit tasapainoillaan osittain resursien ja-ja muiden kanssa, että miten jokaiselle saadaan riittävästi. Rahotustahan tähän muutokseen valtio on valtakunnallisesti valtionosuuksien kautta 15 miljoonaa antamassa, mikä, mistä noin 5 prosenttia tulee Vantaalle eli semmonen pikkusen vajaa miljoona tulee rahoituspuolella tän muutoksen toteuttamiseen. Mutta kyl se, mitä on tähän alustavasti laskettu tätä henkilöstömäärää, mikä tähän muutokseen tarvitaan, erityisesti toi erityisopettaja asia on semmonen. Niin tota ei ehkä ihan-ihan tää rahoitus riitä, että kyl täs-täs tietysti tätä kunnan omaakin panosta varmasti tarvitaan. Kahden paikkalaisuuden osalta niin kuin noissa dioissa oli se pienennetty ryhmä, niin enemmän ollaan vielä ajateltu niin, että se kahden paikkalaisuus niin kuin sinänsä, että jos yhdessä ryhmässä yks on kahden paikalla niin, et siinä on sit yks lapsi vähemmän ryhmässä, niin sehän ei vielä tukitoimena oo kauheen merkittävä. Vaan enemmän niin, että ne ryhmät pystyttäis oikeesti pitämään pienempänä, joissa on tuentarpeisia lapsia. Ja-ja sitten myös muita tukitoimia ja sitä-sitä pedagogista toimintaa suunnitella siitä. Että se kahden paikkalaisuus tällasena mekaanisena, niin-niin se ei kyl oo mitenkään riittävä tukitoimi, kyl sitä tarvii vähän laajemmin suunnitella. Mutta siinä nyt mahdollisimman tiiviisti vastaukset, en oo varma tyhjensinkö koko pankkia. Mutta jatketaan tarvittaessa toisella kertaa.



1:35:02.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Selvä, kiitoksia, vastaukset olivat sangen kattavia ja valtuutetut kyllä tietävät sinun sähköpostiosoitteen, jos haluavat jotain lisätietoa. Kiitoksia paljon johtaja Mäkelä ja nyt me mennään sitten kohti seuraavia haasteita. Eli näin ollen on selostustilaisuuden osio päättynyt. Me siirrytään kyselytuntiosuuteen, jossa ensimmäisenä kohta 2. Mahdolliset kysymykset lista-asioista. Onko tulevaan valtuuston lista-asioihin kohdistuvia kysymyksiä? Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Todetaan, että lista-asioista ei ollut kysyttävää. Sitten mennään kohtaan 3. Kyselytunnille saapuneet kirjalliset kysymykset. Nyt tänne on tullut kaksi kysymystä. Ensimmäisen, ensimmäinen on sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän kysymys, jonka esittelee Minna Räsänen ja toinen on valtuutettu Ulla Kaukolan kysymys. Aloitetaan tässä järjestyksessä. Sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän kysymys Minna Räsänen, ole hyvä.

1:36:18.1 Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja, arvon valtuusto ja virkamiehet. Sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä kysyy, onko Tikkurilan hyvinvointikeskuksen rakentaminen vaarassa. Sosiaali- ja terveystieteiden lautakunta asiantuntijalautakuntana on linjannut vuosi sitten kokouksessaan Tikkurilan hyvinvointikeskuksen sijaintivaihtoehdoksi Jokiniemen, jotta rakentaminen voidaan toteuttaa kaupungin omalla tontilla mahdollisimman nopeasti ja yhdessä vaiheessa. Nyt tilanne näyttää kuitenkin muuttuneen ja sosiaalidemokraattinen valtuustoryhmä kysyy, mille tontille Tikkurilan hyvinvointikeskus on mahdollista rakentaa ja millä aikataululla. Lisäksi vastauksessa on syytä selvittää, kuinka muutokset vaikuttavat aiempaan aikatauluun, myöhästyttääkö nykyinen vallitseva tilanne hyvinvointikeskuksen valmistumista ja vaarantaako se kuntalaisten palvelutasoa. Samalla valtuustoryhmämme haluaa selvityksen, miksi tonttitilanne on muuttunut sekä perustelut, miksi se vaikuttaa hyvinvointikeskuksen sijoitukseen vastoin asiantuntijalautakunnan ja poliittisten päättäjien aiemmin tekemää linjausta. Valtuustoryhmä haluaa myös korostaa hyvinvointikeskuksen merkitystä kaupungille ja kysyykin, eikö Vantaan kaupunki näe uutta hyvinvointike-

(puhe katkesi, hiljaisuus) [1:37:36.4 - 1:38:53.6]

1:38:53.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman



Otetaanko vaikka sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala nyt ensin.

1:39:07.0 Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala, Timo Aronkytö

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Olimme kyllä sopineet, että kaupunki vastaisi ensiksi, mutta voin aloittaa, koska meidän kohdaltahan tämä sama kysymys voitaisiin esittää, kun tuossa SDP esitti. Eli toisin sanoen lautakunnan esittelijänä vuosi sitten esittelin tämän asian ja lautakunta päätti, että Tikkurilan hyvinvointikeskusta tarvitaan nopeasti. Sen piti valmistua muuten jo muistaakseni tänä vuonna ja olisiko ollut viime vuonna. Ja-ja tästä syystä niin on perin omituista, että emme sosiaali- ja terveyden toimialana ole saaneet sellaista vastausta, joka luo sen vision siitä, että miten tämä hyvinvointikeskus valmistuu. Ja nyt tämä on aikaan saanut sitten poliittisissa päättäjissä eli teissä varsin voimakastakin keskustelua. Tää peruseriaatehan on se, että Tikkurilan terveysasema on tullut käyttöikänsä päähän. Jos sitä remonteerattaisiin, siihen jouduttaisiin laittamaan miljoonia ja noin sanotaan 3 – 5 vuoden kuluessa pitäisi uuden uudisrakennuksen valmistua Tikkurilan alueelle. Tikkurilan alueen terveys- ja hyvinvointikeskus suunniteltiin alun perin Jokiniemeen, aivan ihan alussa ensimmäisissä tarveselvityksissä se oli Jokiniemessä. Sen jälkeen eri paikkoja on tutkittu ja viime vuonna, kun esittelin toisen tarveselvityksen, jossa Tikkurilan ter-, hyvinvointikeskuksen sisältöä, toimintoja ja sitä rakennuksen rakennetta parannettiin ja sitten tehtiin toimivampi kokonaisuus. Sitä myös vähän pienennettiin sen takia, että se mahtuu sen jälkeen hyvin siihen talouskehykseen, joka sille oli asetettu. Lautakunta päätti, että se tulee Jokiniemeen. Sen jälkeen kaupungissa on tehty suunnittelua ja on todettu, että Jokiniemi ei olisi lainkaan paikka, jossa Tikkurilan hyvinvointikeskus voisi sijaita. Sille keksittiin kaksi uutta sijaintia, joista kumpikin aikaan saisi sen, että rakentaminen pääsisi käyntiin 30-luvulla. Nyt kun sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisvastuu siirtyy hyvinvointialueelle, on tietysti hyvinvointialueen kriittinen tekijä, menestystekijä asukkaan palvelujen turvaamisessa, että saamme hyvän hyvinvointikeskuksen. Mutta näkisin myös, että se on kaupungin etu, että Tikkurilan alueella on hyvä, hyvin toimiva, työllistävä hyvinvointikeskus, jonne asukkaat voivat turvallisesti mennä saamaan hoitoa ja palveluita, sosiaalihuollon palveluita. En mee tässä sen tarkemmin siihen integroivaan toimintamalliin, joka sinne on suunniteltu laadun näkökulmasta, asukkaiden parempien palvelujen näkökulmasta ja niin edespäin. Vaan otan nämä, voi sanoa, kiinteistötekniset ja rakennustekniset asiat tässä päällimmäiseksi. Emme näe sosiaali- ja terveydenhuollon toimialalla



viranhaltijoiden keskuudessa ja nyt myös ilmeisesti kaikkien puolueiden näkemykset ovat myös saman suuntaisia, mitään muuta mahdollisuutta kuin rakentaa tämä Tikkurilan terveys- ja hyvinvointikeskus Jokiniemeen niine tarpeineen tai niiden tarpeiden tyydyttämisen näkökulmasta, jotka nyt ovat nousseet ja ovat ihan selkeästi tässä käsillä. Eli tämä tilanne sosiaali- ja terveyden toimialalla. Kiitos.

1:43:09.0 Puheenjohtaja Antti Lindtman

No niin, kiitoksia. Tuota, tuota tähän osui sitten ihan kätevästi, kun tuota sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala oli samaa mieltä kuin poliittiset päätöksentekijät ovat olleet tuolla, tuolla lautakunnassa. Että nämä tuli tässä järjestyksessä, tää tausta oli puhtaasti tekninen, täällä säädetään, on säädetty äänitoimintoja niin, että-että tämä-tämä tota kaupunkiympäristön toimiala pääsee käynnistämään oman vastauksensa. Nyt on vuorossa kaupunkiympäristön toimiala, apulaiskaupunginjohtaja Anttila, olkaa hyvä.

1:43:52.3 Apulaiskaupunginjohtaja Anttila

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja läsnäolijat. Timo Aronkytön vastauksessa tuli paljon asiaan liittyvää taustaa, sellaista taustaa, jota en kaikilta osin itse-itse pysty kommu-, kommentoimaan. Yritän vastata muutamaa noista SDP:n ryhmän esittämistä kysymyksistä eli tuossa yksi kysymys oli, että miksi tonttitilanne on muuttunut. Ja sekä perustelut, että miksi se vaikuttaa hyvinvointikeskuksen sijoitukseen vastoin asiantuntijalautakunnan ja poliittisten päättäjien aiemmin tekemää linjausta. Kaupungissa on näiden mainittujen linjausten, joihin ymmärrän kollega Aronkydön myös viittanneen. Lisäksi tehty tonttivaraus Valmet Oy:lle tuolle mainitulle tontille Jokiniemessä, joka tonttivaraus on voimassa kesäkuuhun saakka. Ja olemme tiedustelleet Valmetilta, että mikä tässä on tilanne. Taustallahan on se, että Valmet neuvottelee myös yksityisen tahon kanssa toisesta tontista samalla alueella. Ja tästä asiasta ei-ei tähän päivään mennessä ole saatu Valmetin puolesta tai Valmetin ja tämän yhteistyökumppanin puolesta lopullista ratkaisua. Toisaalta kaikki se informaatio, mikä sie- asiasta meillä on, viittaa siihen että ratkaisu, jossa Valmet pääsee sopimuksen tämän yksityisen tahon kanssa, on mahdollinen. Ja arvioimme niin ikään, että tuo ratkaisu tulee-tulee tässä lähikuukausina eli siihen sovitun varausajan puitteissa. Toinen asia, joka on muuttunut itse asiassa varsin hiljattain, on



ollut se, että niin sanottu virka-, toimitila asioita valmisteleva virhamiestyöryhmä, niin sanottu Hanke-Joto, on päättänyt tuon oppimiskampuksen osalta muuttaa suunnitelmia siten, että myös aikuisopisto sijoittuisi radan itäpuolelle oppimiskampukselle. Ja siihen liittyvä suunnittelutyö on vasta käynnistymässä, koska päätös on kovin tuore ja toisaalta niin, että tuo ratkaisu mahdollistaa sen, että aiempien päätösten jälkeen niin mahdolliseksi sijoituspaikaksi hyvinvointikeskukselle on tullut tuo niin sanottu aikuisopiston tontti Lummetien varressa. Tämän lisäksi tuossa-tuossa sosiaalidemokraattien ryhmän kysymyksessä tai siis kysymyksessä oli yhtenä asiana kysyttiin tuota rakentamisen aikataulua ja koska ei ole olemassa hankesuunnitelmaa eikä varsinaista päätöstä tontista, niin luonnollisesti ei ole olemassa myöskään varmaa-varmaa aikataulua tai suunnitelmaa. Kokosin tähän joitain arvioita kuitenkin, että mitä-mitä tämä hanke voisi kestää eli kun tuo tontti saadaan ensin valituksi, niin sen jälkeen hankesuunnitelmaan laatiminen ja rakennuslupa niin kestää arviolta-arvioilta puolitoista vuotta, ehkä parhaassa tapauksessa hieman-hieman vähemmän. Ja rakentamisaika olisi kahdesta ja puolesta vuodesta eteenpäin ja sitten toteuttamiseen, toteuttamisajankohdan kokonaisuuteen vaikuttaa myös se, että-että nää radan länsipuoliset vaihtoehdot Kielotie 11:sta, Kielotie 20 yhdistelmä toisaalta ja aikuisopiston vaihtoehto toisaalta, niin vaativat muutaman kuukauden va-varauksen rakennusten purkamiseen, mitä Jokiniemen vaihtoehdossa ei ole. Ja käytännössä-käytännössä niin neljä ja puoli viiva viisi vuotta voisi olla hyvin sellainen aika, joka kuluu-kuluu siihen, että tontin valinnasta on ainakin, tonttipäätöksen jälkeen on ainakin osa hankkeesta olisi valmis. Nythän kun hankesuunnittelu ei oo tehty, niin on vaikea sanoa, että onko kysymys yhdestä todella suuresta rakennuksesta vai esimerkiksi niin kuin Kielotien 20 ja Kielotie 11 yhdistämisestä, olisi kysymys kahdesta erillisestä vierekkäisestä rakennuksesta. Ja tuosta aikuisopiston tontista on vasta tehty hahmotelmia, joten siitä on paha sanoa, paha sanoa yhtään mitään. Eli aikatauluun liittyvät asiat ja tiedot ovat tässä vaiheessa hyvin viitteellisiä, mutta tuo kysymyksessä viitattu-viitattu tavote, että rakentaminen päästäisiin aloittamaan jo vuoden -23 alussa, niin se ei hankesuunnitelman puutteen ja rakennuslupaprosessin takia käsittääksemme ole mahdollinen. Tästä puheenjohtaja näitä näkökohtia, jota, joilla pyrimme vastaamaan tuohon sosiaalidemokraattisen ryhmän kyselyyn. Kiitoksia.

1:50:19.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman



Kiitoksia. Selvä. Onko tähän, kas vain, kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja Anssi Aura on pyytänyt tähän puheenvuoron. Onko puheenvuoro vai kysymys? Hallintosäännön mukaan molemmat ovat mahdollisia. Ole hyvä Aura.

1:50:41.0 Kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtaja Anssi Aura

Kiitoksia puheenjohtaja. Tota ehkä ennemminkin tämmöinen puheenvuoro ja kommentti ja voin loppuun vielä muotoilla sen kysymysmuotoonkin, niin tulee kaikki-kainikki kerralla. Kiitos ensinnäkin molemmille apulaiskaupunginjohtajille esittelystä ja- ja kiitos myös demariryhmälle tän asian esiintuomisesta ja keskusteluun nostamisesta. Tota ensinnäkin kommentti tähän liittyen, että niin kuin tota apulaiskaupunginjohtaja Arokylä totesi, niin hyvinvointikeskus ois jo pitänyt rakentaa tai aloittaa sen rakentaminen. Voidaan sanoa tässä jo tutuksi tulleella termillä, että se rakennuttaminen olisi pitänyt alottaa jo eile. Toisin sanoen niin kuin Tikkurilan terveysasema on käyttöikänsä päässä, tarvitaan siis uusia hyvinvointikeskuksia. Sos.ter.lautakunta on linjannut tästä asiasta kahdesti ja osottanu sille paikaksi Jokiniemen tontin. Nyt kuitenkin hankejohtoryhmä on linjannut toisin ja esittää, että se tontti ei tulisi Jokiniemeen ja mun mielestä muille paikoille kuin Jokiniemeen varatulle tontille ei oo järkeä esittää uutta hyvinvointikeskusta. Et sikäli se tullaan rakentaa jonnekin muualle niin kuin tässä apulaiskaupunginjohtaja Anttila totesi, niin se vie noin neljä ja puol viiva viis vuotta vielä tämmösellä tosi karkean tason kalkuloinnilla. Eli on oletettavaa, että tässä voi mennä vielä pidempään. Sen lisäksi jos lähdetään tämmöseen hankkeeseen, jossa oletusarvo on 5 vuotta tai ehkä enemmänkin, niin se tarkoittaa, et nykyiselle terveyskeskukselle pitää löytyä väistötila ja semmosta, sen kokoista tilaa tuskinpa ihan helpolla löytyy jos ollenkaan. Joten riskinä on se, että nää toimin-toiminnot joudutaan hajauttaa ja sit tässä niin kuin on mun mielestä potilasturvallisuudesta tai vähintäänkin vastuuttomuudesta sitten kysymys, jos tämmöselle tielle lähetään, eli tää ei oo hyvä. Ja sit jos mennään näihin kahteen esitettyyn vaihtoehtoon, eli tähän nykyiseen Tikkurilan terveyskeskuksen paikkaan ja sitten osittain niitten palveluitten siirtämiseen tähän Ravintola Pingviini -talon kohdalle, niin täs on niin kuin ihan. Jos ensiks tää Ravintola Pingviini, niin se on ongelmallinen, koska kaupunki ei mun tiedon mukaan tai kaupunki on vähemmistö osakkaana tässä kiinteistössä ja tää taistelu vie varmasti oman aikansa. Ja meillä on täs tän kaltaisista keisseistä kaupungissa aika huonoja esimerkkejä, ihan mainitakseni Hakunilan ostarin tilanne, Korson keskustan kiinteistöt, Peltolantorin yhteydessä oleva liiketalo etcetera.



Et niitä piisaa ja niissä kestää. Sit tää toinen vaihtoehto eli tää Tikkurilassa sijaitseva opistotalon tontti, niin siel on taas erityinen haaste, mikä taas ei täs esittelys tullu esille, niin on se, että tää rakennus on just inventoitu kaupungin toimesta kulttuurihistoriallisesti arvoiltaan merkittäväksi. Sillä on R2 suojelumerkintä päällä ja tää niinku tuntuu tosi käsittämättömältä, et tämmöstä vaihtoehtoo edes niinku pyöritellä, jos just on inventointi tästä saatu tehty. Ja tähän loppuun niinku toteen, tää tosiaan ottaa jo pikkasen pannuun tää koko kuvio ja mun mielest tää on, täs on jo jonkulaist farssielementit. Mun oikeudentajun mukaan ja mä nään, et vastuullisen virkamiesvalmistelun nimissä ja vastuullisen politiikan tekemisen kannalta, niin meidän pitää alottaa hyvinvointikeskuksen rakentaminen niin pian kuin mahdollista ja Jokiniemen tontti on tyhjillään, odottaa rakentamispäätöstä tai et me poliitikkoina nyt ohjattais siihen pisteeseen, että kesäkuussa hankejohtoryhmässä ei myönnetä enää tonttivarauksia ja tästä linjataan tästä rakentamisesta mahdollisimman nopeesti. Kiitos.

1:55:00.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Okei. Nyt otetaan napakat lyhyet puheenvuorot, joita tietysti auttaa, jos lopussa on eikö vain. Toki hallintosääntö sanoo, että selostus-selostustilaisuuden jälkeen kyselytunnilla on mahdollisuus käydä keskustelua, käyttää puheenvuoroa ennen sitten kirjallisten kysymysten vastauksista. Mutta yritetään pysyä aikataulussa, joten seuraavaksi napakoita puheenvuoroja järjestyksessä Rokkanen, Eklund, Järä ja Letto,

1:55:35.5 Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos myöskin molemmille apulaiskaupunginjohtajille tästä selvennyksestä tähän tilanteeseen. Ehkä tässä vielä ymmärrän, että tässä tilaisuudessa apulaiskaupunginjohtajat on niitä henkilöitä, jotka tähän-tähän kysymykseen vastaa tässä tapauksessa. Mutta kieltämättä ehkä myöhemmin jossain vaiheessa prosessia, niin olisi varmaan hyvä saada myös kiinteistöjohtajalta itseltään vielä vähän selkeempi kuvaus, että missä vaiheessa prosessia on tavallaan on nää tonttinvaiheet tai tonttivaraukset liikkuneet ilman, että näitä on käytetty vaikka kaupunginhallituksen tai muun kautta. Mut ei katota taakse päin, vaan katotaan eteenpäin. Mul on tiivis kysymys, kaksosainen kysymys. Ensimmäinen kysymys on se, että vaativatko nämä kaikki esitetyt vaihtoehdot kaavamuutoksen eli Jokiniemen tontti, Pingviinin tontti ja tämä koulun tontti. Ja toinen kysymys on, että onko meillä vielä tiedossa, että kenen taseeseen tää hanke toteutettais? Tää voi vastaa, tähän



jälkimmäiseen kysymykseen myöskin tota apulaiskaupunginjohtaja Aronkytö. Kiitos puheenjohtaja.

1:56:49.8 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Sitten Tarja Eklund ja Järä valmistautuu.

1:56:57.8 Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja. Tota komppaan nyt täysillä kaupunkiympäristölautakunnan puheenjohtajaa-puheenjohtajaa tässä puheenvuorossani, että eikö ole kuitenkin niin, että poliittisilla päätöksillä johdetaan Vantaalla maankäyttöä ja rakentamista? Eli kyllä, olisiko näin, että nyt tässä pitäisi pikaisesti muodostaa poliittinen-poliittinen päätöksenteko tästä asiasta, että kuinka tässä edetään. Että eikö olisi näin, että se olisi ainoa-ainoa järkevä tie tässä, että saadaan semmonen ratkasu mikä tyydyttää sitten myöskin tuota poliittista päät-, poliittisia päättäjiä sekä myöskin tuota niin sitä tarvetta, mikä meillä täällä terveys- ja sosiaalipuolella nyt-nyt vallitsee. Joka on ilmeisen akuutti. Kiitos.

1:57:54.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia ja vedetään tähän kohtaan nyt sitten viiva. Eli täällä on puheenvuorot vielä Juha Järä, valtuutettu Järälle ja valtuutettu Letolle ja sen jälkeen tulee vielä apulaiskaupunginjohtajien mahdolliset kommentit ja vastaukset. Järä.

1:58:10.2 Juha Järä

Joo, kiitos puheenjohtaja ja hyvät kuulijat. Tässähän on mielenkiintoista se, että nyt muun muassa Patiokin jopa liittyy tähän keskusteluun. Siitä revittiin asfaltti viime kesänä ja nyt saadaan puolittain säällittävä kesäterassi sitten ja tulevana kesänä Pation vanha paikka todennäköisesti on sitten tyhjän panttina. Mutta tota itse miettin sitä, että olisiko mahdollista tulevan hallintopalatsin sijasta, hallintopalatsista puhun nyt siitä tämmöstä isosta toimistorakennusta, toimistorakennuksesta joka tosiaan on tulossa siihen Pingviinin seudulle kaupungintalon viereen. Niin saada terveyskeskuksen tiloja ja siinä tekisi ykkös- ja kakkosvaiheen eli kun vanha puretaan, olisi olemassa uutta siinä Pingviinin alueella ja sitten tehtäisiin vaihe kaksi vaikkapa yhdistelmäsillalla siihen, että rakennettaisiin vanhan tilalle uusi. Ja sitten



rakennettaisiin hyvin tuottavia taloja vaikkapa tuonne sinne Jokiniemen puolelle sen sijaan, että siihen ladattaisiin kaikenlaista verorahaa kuluttavaa asiaa. Pohdin vaan näitä niin kuin veronmaksajana ja kuntalaisena, vaihtoehtoja tulee esittää ja ne pitää olla rohkeita sekä ehkä boksen ulkopuolelta. Tällaisia pohdin ja haluaisin näkökulmaa näihin. Kiitos.

1:59:43.8 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Sitten valtuutettu Letto.

1:59:47.0 Pirkko Letto

Kiitos puheenjohtaja. Tässä on kysymys siis tonttipolitiikasta, mutta toisaalta myös sosiaali- ja terveyspalveluista ja niiden turvallisesta tuottamisesta ja järjestämisestä, mikä kuuluu-kuluu tällä hetkellä sosiaali- ja terveyslautakunnalle ja sen vuoksi puheenjohtajana oon ollut tästä asiasta tosi huolissani. Me saatiin tuohon sosiaali- ja terveyslautakuntaanhan me saatiin selostus tästä asiasta ja silloin tää aikuisopiston tontti oli-oli-oli yhtenä vaihtoehtona, mutta nythän se näyttää, että eihän se ole-ole realistinen vaihtoehto johtuen tästä kulttuurihistoriallisesta merkit-merkit-merkittävästä suojelumerkinnästä. Ja toisaalta sitten niin kuin tässä todettiin, niin tavallaan yhtä lailla tää Kielotie 20 on ongelma. Elikkä ei tässä kerta kaikkisesti mitään muuta vaihtoehtoja ole kuin se Jokiniemen tontti. Ja pitäisinkin sitä tärkeänä, että-että meitä politiikkoja kuunneltais tässä ja erityisesti täs on, tää asiahan on kiertänyt jo sosiaali- ja terveyslautakunnasta tekniseen lautakuntaan ja kaupungin hallitukseen ja tätä asiaa on moneen kertaan käsitelty. Ymmärrän sen, että tää on siirtynyt sen vuoksi, koska on odotettu tätä sos.ter. toiminnan siirtymistä hyvinvointialueelle ja tätä sote-muutosta. Mut että nyt näkisin, että olisi tärkeää se, että kaupunki, kaupungissa tehtäis nyt poliittisesti viisas ratkaisu ja-ja tää tonttiasia saatais niin kuin tän hyvinvointikeskuksen osalta nyt loppuun tämä keskustelu. Tähän oikeestaan ei liity kes-kysymystä, mutta tuota niin haastaisin kaikki, kaiken tason politiikot nyt eri lautakunnissa ja hallituksessa, että meidän täytyy tää asia hoitaa. Kiitos.

2:01:39.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Ja nyt sitten mahdollisuus vastata-vastata kummallakin aiemmalla, kumpiko alottaisi? Anttila ole hyvä.



2:01:48.5 Apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila

Kiitos puheenjohtaja. Tiedustelen kuuluuko tää. Anssi Auralle esitän pahoitteluni, että tuo suojeleasia ei tullut esiin puheenvuorossani. Tässä oli aika pitkät muistiinpanot, joita yritin tiivistää ja se jäi siinä mainitsematta. Hänelle ja Pirkko Letolle totean, että tää ikään kuin tää tän hetkinen suojelestarve tai suojeleuarvio on sen luonteinen, että sen merkitys ja sitovuus ratkaistaan asemakaavotuksen yhteydessä. Eli se ratkeaa vasta tuolloin-tuolloin eikä tässä vaiheessa estä hankkeen viemistä eteenpäin niin, että aikuisopisto ei olisi kelvollinen vaihtoehto tontiksi. Toki-toki siinä on määrätty riski. Sitten tuosta Jokiniemen tontista, niin kuin alussa totesin, niin itse olen, en suinkaan varmaan, mutta jossain määrin optimistinen sen suheen, että Valmet ja yksityinen taho pääsisivät sopimukseen muusta kuin kaupungin tontista ratkaisuna Valmetin tilatarpeeseen. Mutta sellaisessa tilanteessa, jossa tän yksityisen tahon ja Valmetin kesken ei synny sopua ja Valmet haluaa tuon sitä varten tehdyn tonttivarauksensa käyttää, niin pitäisin hyvin epäsuotavana sellaista toimintaa, että kaupunki ei sitten ikään kuin siihen tonttivaraukseen sitoutusikaan vaan jättäisi ikään kuin Valmetin siinä tilanteessa tyhjän päälle. En pidä tällaista tilannetta välttämättä kaikkein todennäköisimpänä, mutta sellaisenkin ratkaisun eteen saatetaan joutua. Ja sitten tuossa Kielotie 11:sta ja Kielotien 20 vaihtoehdossa on erään yksityisen tahon aloitteesta esitetty ratkaisua, jossa yksityinen taho toteuttaisi tuon hyvinvointikeskuksen näille kahdelle tontille ja-ja silloin se olisi tietysti erilainen toteutustava-, toteutusprosessiltaan kuin kaupungin tai julkisen tahon omana-omana hankkeena toteutettu. Aikataulu mielessähän silloin esimerkiksi julkisiin hankintoihin liittyviä-liittyviä vaiheita ja niiden viemää aikaa, niin jäisi pois tai ne ainakin huomattavasti tuo aika, niitä varten tarvittava aika lyhenisi. Juha Järälle tuosta Kielotie 13:sta tontista, että siinä on voimassa olevan päätökset kaupungin oman toimitilan rakentamiseksi ja sopimus-sopimus rakentajan kanssa eli-eli-eli nuo-nuo päätökset ja sopimukset ovat tietysti sellaisia, jotka asettavat kaupungille-kaupungille, kaupungin vapausasteelle rajoituksia siinä-siinä asiassa. Ja tässä useassa puheenvuorossa viitattiin poliittiseen päätöksentekoon ja oikeestaan en muuten lähde kommentoimaan muuta kuin, että oma havaintoni on, että tää on ollut sekä virkamieselimissä että ainakin kolmessa poliittisessa elimessä käsiteltävänä tää asia. Ja-ja kun kaikilta osin nää päätökset eivät ole keskenään yhdensuuntaisia, niin sen takia ollaan tässä



tilanteessa eli varmaankin semmoista yhdensuuntaista poliittista päätöstä tarvitaan. Päätöksentekoa ja prosessia tarvitaan tämän asian ratkaisemiseksi. Kiitos.

2:06:09.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Ja seuraavaksi Aronkytö, ole hyvä.

2:06:14.0 Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö

Kiitos puheenjohtaja. Täytyy myöntää, että jos käyttää sellaista termiä, että I'm confused but on higher level, se on englantia ja tarkoittaa, että en kyllä ymmärtänyt kollegani selostusta varsinkaan siinä kohtaa, jossa kuvataan, että-että on joku jostain on tullut joku uusi tapa rakentaa sitä sinne nykyisen-nykyisen terveysaseman kohdalle. En ole kuullut tällaisesta mitään vaikka olen vastuuvalmistelijä virkamies tässä kaupungissa. Että omituista yhteistyötä nyt tehdään täällä tässä kaupungissa, mutta en ota siihen mitään kantaa tän enempää. Niin kuin huomaatte olen vähän närkästynyt. Nimittäin valtio ei tule kohta tähän mukaan näihin investointeihin, jos tämä puliveivaaminen vaan jatkuu. Koska täs on nyt sellainen tilanne, että ensi vuonna tämän sosiaali- ja terveydenpalveluiden järjestämisen maksaa valtio ja jos emme saa tästä hyvää ratkaisua, niin meillä ei ole sitä terveys- ja hyvinvointikeskusta. Valtio ei tule investoimaan siihen. Valtio investoi siihen, se rakennetaan yksityisiin taseisiin, koska hyvinvointialueella ei ole omaa kiinteistötasetta ja se vaatii neuvotteluja valtion kanssa. Me emme ole laittaneet tätä investointia niihin suunnitelmiin, joista olemme keskustelleet valtion kanssa. Hyvinvointialueen talous ensi vuonna tulee olemaan tiukka, sitten se taloustilanne paranee, mutta jos tämä valmistelu jatkuu tällä tavalla, niin mä olen kyllä todella huolissani siitä. Nyt mä en puhu poliittisesta päätöksenteosta, vaan tämän kaupungin valmistelusta poliittiseen päätöksentekoon, jatkuu tällä tasolla, niin mä luulen, että me ollaan todella vaikeuksissa tämän hyvinvointialueen kanssa, tämän hyvinvointikeskuksen kanssa. Kiitos.

2:08:06.6 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitoksia. Tuota tämä äskeinen keskustelu oli hyvä esimerkki tästä meidän avoimuudesta ja läpinäkyvyydestä. Tässä selvästi näkyy, että on tehty-tehty pikkusen erilaisia valmisteluita eri suunnissa ja tässä nyt valtuuston avustuksella niitä pyritään yhteensovittamaan. Kiitoksia vastaajilla ja nyt todetaan, että siirrytään seuraavaan



teemaan. Seuraava kysymys, kirjallinen kysymys on tuota Ulla Kaukolan kysymys ja siinä vastaajana on sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala. Valtuutettu Kaukola, ole hyvä.

2:08:53.1 Ulla Kaukola

Kiitoksia puheenjohtaja. Teema tavallaan jatkuu samana, mutta nyt ei keskustella kiinteistöistä eikä rakennuksista, vaan näistä palveluista. Ja potilas tai asiakas, kummaksi häntä nyt kutsuukaan, joutuu tällä hetkellä odottamaan hammashoidon kiireettömän hoidon ajanvarauksen takaisinsoittoa yli kaksi viikkoa. Kun tää takaisinsoitto sitten lopulta tulee, niin siihen on pystyttävä vastaamaan missä tahansa sitten onkaan, koska uudelleen ei soiteta. Vaan asiakas joutuu jättämään uuden takaisinsoittopyynnön ja odottamaan jälleen uudet kaksi viikkoa tai tällä hetkellä ilmeisesti jo kauemmin. Mun kysymys kuuluu, että onko meidän takaisinsoittojärjestelmämme niin vanhanaikainen, että siihen ei pystytä tekemään merkintöjä siitä, että asiakasta ei tavoitettu ja hänelle on syytä soittaa uudelleen vai mistä tässä oikein on kyse? Kuntalaisille tämä nimittäin tuntuu lähinnä kiusanteolta. Kiitos.

2:09:50.5 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Kas niin, käsitykseni mukaan nyt olemme kuulleet kysymyksen ja odotamme toimialan vastausta.

2:10:13.2 Sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala

Kiitos puheenjohtaja ja voin esittää pahoittelut siitä, että palvelu ei ole sillä tasolla kuin sen pitäisi olla ja se tulee tulevaisuudessa olemaan. Tätä suun terveydenhuollon ruuhkatilannetta on pohdittu ja selvitetty nyt tässä koronaepidemian jälkeen useaan otteeseen ja jossain määrin pystyimme purkamaan sitä tilannetta, mutta sitten koronastin taas päätään ja jouduimme siirtämään tässä viime syksyllä henkilöstöä takaisin esimerkiksi hoivapalveluihin auttamaan koronapotilaiden hoidossa. Tänään sain vastauksen suunterveydenhuollon liikelaitokselta, liikelaitos josta tulee nyt osa hyvinvointialueen järjestämisvastuista palvelutuotantoa eli eli liikelaitos luonnollisesti siirtyy osaksi Vantaan ja Keravan hyvinvointialuetta. Osa suunterveydenhuollon palvelutoimintaa tuottavaksi ja järjestäväksi tahoksi, osaksi terveydenhuollon



toimialaa. Niin sain sieltä tänään tiedon, että 4 – 5 kuukautta on se aika, jonka järjestetään tarvitseville suunterveydenhuoltoa eli se ylittää hieman tuon kolme kuukautta. Takaisinsoitosta sain tiedon tänään, että 20.4. meillä on ollut 1800 puhelua jonossa, siis takaisinsoittamatta, tällä hetkellä on 11 kuukauden viive tässä takaisinsoitossa. Edelleen takaisinsoitto tapahtuu niin, että kaksi kertaa soitetaan ja jos ei kummallakaan kerralla vastata, niin sitten kolmatta kertaa ei enää soiteta. Nyt joissain tilanteissa on jouduttu soittamaan tai on pystytty soittamaan vain yksi kerta. Tähän on kestänyt. Me otamme toimialalla tämän tarkasteluun. Ylipäänsä puhelinpalvelujen parantamisen, suunterveydenhuollon jonotilannetta korjaaviin toimenpiteisiin on ryhdytty. Nopeasti vaikuttavia asioita ajanvaraushenkilökunnan tekemät lisätyöt, viikonlopputyöt. Olemme ostaneet myös palvelusetelillä palveluita lisääntyvästi sekä myös ostopalveluita käytämme tällä hetkellä. Johtokunta, suunterveydenhuollon johtokunta päätti ostopalveluiden käytössä tässä ihan pari kolme viikkoa sitten. Toimiala tekee kaiken mahdollisen nyt tämän kevään aikana, jotta tilanne saadaan korjattua. Tässä vastauksessa on paljon hyviä asioita, mutta huomasi, että tämä tekniikka, jota Ulla Kaukola tässä myös on arvioinut huonoksi, voi olla sellaista ja se on tässä vastauksesta, se tästä vastauksesta puuttuu ja tulemme sitä myös tarkastelemaan, koska voi olla tässä on myös tekniikkaa tai pullonkaulaa väärässä paikassa, niin kuin meillä oli terveydenhoidon muissa palveluissa ja ne on korjattu. Eli pahoittelut ja korjaamme tätä tilannetta keväällä määrätietoisesti. Kiitos.

2:13:40.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Niinpä niin. Kiitoksia. Katson tässä puheenvuoro pyyntölistaa ja puheenvuoropyyntöjä ei ole esitetty, joten todetaan, että tämän toisen kysymyksen osalta keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Kiitämme vastauksesta ja näin päätän kohdan kolme. Kyselytunnille saapuneet kirjalliset kysymykset. Menemme viimeiseen kohtaamme, joka on muut asiat ja tässä minua on pyydetty tiedottamaan, että huomenna lähetetään kutsu kaupunginvaltuuston seminaariin Tampereelle 12. – 13.5. Kutsussa on mukana ilmotautumislomake, joka tulee täyttää keskiviikkoon 27.4. mennessä. Eli arvoisat valtuutetut, kun saatte kutsu, seminaarin kutsun, niin toimikaa ripeksi, 27.4. lomake täytyy täyttää. Ja tällä pohjalla totean, että kohta 4, eli muut asiat



on käsitelty ja näin se on hyvät ystävät. Meidän tämän päiväinen valtuuston selostustilaisuus ja kyselytunti on näin ollen läpikäyty. Päättän selostustilaisuuden ja kyselytunnin. Kiitoksia.