



KAUPUNGINVALTUUSTON SELOSTUSTILAISUU JA KYSELYTUNTI

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: [23.01.2025 klo xx]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: [23.01.2025 kl xx]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

0:00:15.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	6
1 Selostukset.....	6
0:00:34.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	6
0:00:59.6 asiantuntija Sanna Lesonen	6
0:25:18.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	14
0:25:41.3 valtuutettu Eeva Tikkanen	14
0:26:30.1 asiantuntija Sanna Lesonen	15
0:27:36.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	15
0:27:51.9 valtuutettu Juha Järä.....	15
0:28:47.3 asiantuntija Sanna Lesonen	16
0:28:49.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:29:23.8 valtuutettu Patrik Karlsson	16
0:30:13.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:30:21.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen	16
0:31:00.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	16
0:31:02.9 valtuutettu Pirjo Luukkala	17
0:31:41.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	17
0:31:55.6 valtuutettu Kimmo Kiljunen.....	17
0:33:46.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:34:01.4 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Mika Niikko	18
0:34:07.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:34:10.9 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Mika Niikko	18
0:35:44.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	18
0:36:09.7 asiantuntija Sanna Lesonen.....	19
0:38:46.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20



0:38:48.5 asiantuntija Sanna Lesonen	20
0:39:21.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
0:39:47.2 valtuutettu Katri Kalske	20
0:40:30.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	20
0:40:47.4 asiantuntija Sanna Lesonen	20
0:40:52.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	21
0:41:36.5 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo	21
0:41:58.3 (-) Mia Ahlskog	21
0:42:02.7 aluepäällikkö Johanna Honkanen	21
0:44:53.9 (-) Mia Ahlskog	22
0:46:55.9 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo	22
0:54:20.2 aluepäällikkö Johanna Honkanen	25
0:54:53.3 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo	25
0:54:56.0 aluepäällikkö Johanna Honkanen	25
0:58:59.2 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo	26
0:59:40.9 aluepäällikkö Johanna Honkanen	27
0:59:51.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	27
1:00:22.1 valtuutettu Marjo Vacker	27
1:02:17.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
1:02:26.6 valtuutettu Eeva Tikkanen	28
1:03:37.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	28
1:03:47.9 aluepäällikkö Johanna Honkanen	28
1:08:28.3 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo	30
1:09:01.6 aluepäällikkö Johanna Honkanen	30
1:09:04.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
1:09:28.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	30
1:09:52.0 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm	31



1:12:50.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	31
1:12:51.9 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm	31
1:23:50.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	34
1:23:57.3 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm	34
1:24:05.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	34
1:24:23.5 valtuutettu Mika Kasonen	34
1:26:00.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	35
1:26:06.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen	35
1:26:55.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	35
1:27:02.9 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ulla Kaukola	35
1:27:37.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	35
1:27:41.9 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm	35
1:30:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	36
1:31:15.5 kaupunginjohtaja Pekka Timonen	36
1:33:31.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	37
1:34:10.8 valtuutettu Marjo Vacker	37
1:34:10.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:36:08.9 valtuutettu Tuomas Mutanen	38
1:37:23.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	38
1:37:32.4 valtuutettu Antero Eerola	39
1:38:59.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:39:10.0 valtuutettu Ulla Kaukola	39
1:39:43.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	39
1:39:47.7 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm	39
1:45:17.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	41
1:45:24.5 kaupunginjohtaja Pekka Timonen	41
1:47:11.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	42



1:47:20.8 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila	42
1:52:54.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	43
2 Kysymykset lista-asioista	44
1:53:53.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset	44
1:54:10.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:54:24.2 valtuutettu Mikko Viilo	44
1:55:14.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	44
1:55:19.4 kaupunginjohtaja Pekka Timonen	44
2:00:06.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46
2:00:13.1 valtuutettu Mikko Viilo	46
2:00:20.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46
2:00:38.6 valtuutettu Pekka Virkamäki	46
2:00:46.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46
2:00:48.6 valtuutettu Pekka Virkamäki	46
2:00:52.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	46
2:06:12.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	48
2:06:20.7 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila	48
2:08:37.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	48
2:08:50.0 valtuutettu Pekka Virkamäki	49
2:09:56.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	49
4 Muut asiat	49
2:10:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen	49
[Aika, puheenvuoron pitäjän titteli ja nimi]. Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.	
[Aika, puheenvuoron pitäjän titteli ja nimi]. Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.	
[Pykälänumero ja asiakohdan otsikko]	Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.
[Aika, puheenvuoron pitäjän titteli ja nimi]. Virhe. Kirjanmerkkiä ei ole määritetty.	



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa



0:00:15.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Arvoisat valtuutetut ja asiantuntijat, tervetuloa tämän vuoden ensimmäiseen kaupunginvaltuuston selostustilaisuuteen ja kyselytunnilla. Ja normaalisti tämä kaksi tuntia on meille varattu aikaa.

1 Selostukset

0:00:34.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ensimmäisenä teemana meillä on Harrastusten Vantaa, vastaava asiantuntija Sanna Lesonen ja tähän on varattu nyt puolituntia eli toivon, että asiantuntija varaa myöskin sitten kysymyksille aikaa tähän samaan yhteyteen. Eli jos noin 20 minuuttia maksimissaan alustetaan, jää kysymyksille vielä aikaa. Ja onko asiantuntija Lesonen paikalla, niin voitkin aloittaa tästä suoraan.

0:00:59.6 asiantuntija Sanna Lesonen

Kyllä kiitos, täällä ollaan. No niin, oletan, että näkyy jos tota muuta ei kukaan huikkaa. Eli kiitos kutsusta, mä oon tosiaan Sanna Lesonen ja toimin kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla, siellä elinikäisen oppimisen palvelukokonaisuudessa Harrastusten Vantaan ja laajemminkin harrastustakuun edistämisestä ja kehittämisestä vastaavana asiantuntijana. Ja nyt oon siis kertomassa teille Harrastusten Vantaan toiminnasta. Harrastusten Vantaa on siis harrastamisen Suomen mallin mukaista toimintaa ja se on osa tämmöstä Opetus- ja kulttuuriministeriön muutama vuosi sitten lanseeraamaan valtakunnallista ohjelmaa. Ja meidän tavoitteenahan on tarjota kaikille peruskouluikäisille lapsille ja nuorille maksutonta harrastustoimintaa sen koulupäivän yhteydessä. Lähtökohtaisesti ideana on vähentää tietenkin lasten ja nuorten välistä harrastus- ja hyvinvointieroja ja sit tietenkin varmistaa se, että jokasella lapsella olis mahdollisuus vähintään yhteen mieluisaan, itselle mieluisaan harrastukseen. Tätä toimintaa toteutetaan lähes kaikissa kunnissa ja siihen nähden, et ku tää toiminta on perustettu vasta keväällä -21, niin sitä on aika saanut laajankin selkärangan ja jalan sijan valtakunnallisesti. Meil on toimintamuotoja tarjolla ihan laidast laitaan, et meil on muun muassa liikuntaa, taiteita, kaikenlaista luovaa tekemistä, teknologiaa, luontoharrastuksia ja sit tietenkin erilaisia käsityö- ja kulttuuritaitoja. Tää on pysyvä toimintamalli ja meidät on kirjattu osaksi nuorisolakia tossa pari vuotta sitten eli vuoden -23 alusta. No Harrastusten



Vantaasta eli Vantaahan on ollut mukana harrastamisen Suomen mallissa ihan sieltä pilottikaudesta eli keväältä -21 lähtien. Ja kuten sanottu, ni kuulutaan kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalle ja siellä nyt elinikäsenoppimisen palvelukokonaisuuteen. Ollaan ollut siellä nyt, siellä kotona nyt vuoden verran eli meitä vakinaistettiin sinne Elpaan. Rahoitus on kuitenkin edelleen vuosittaista ja rahoitus tulee OKM:sta. Sitä on jaossa keskimäärin 14 miljoonaa vuosittain ja Vantaan avustussumma on Suomen toiseksi suurin. Nyt tällä kuluvalle kaudella eli kaudella 24-25 meidän avustuksen osuus on 600 000 ja sen lisäksi omarahotusosuutta 30 prosenttia, eli meidän vuosittain budjetti lähentelee noin miljoonaa. Tohon mä oon listannu hieman näitä tähän asti käyneitä lukuvuosia ja niiden tavallaan avustuksen määrää, ja sit toisaalta sitä, miten se omarahotusosuus on vuosien varrella muuttunut. Nyt juuri eilen julkaistiin nää tulevan kauden avustus, tavallaan hakemuksen kriteerit ja siellä omarahotusosuus tulee pysymään samana ja edelleen noin 14 miljoonaa on jaossa. No meillä on pieni pippurinen kolmihenkinen tiimi eli minä toiminnasta ja kehittämisestä vastaavaa asiantuntija, mul on vakituinen työsuhde ja sen lisäksi mulla on kaksi koordinaattoria, jotka on määräaikaista työntekijöitä aina rahoituskausi kerrallaan. Heidän vastuuta on jaettu tossa noin puoltoista vuotta sitten sekä sisällöittäin että maantieteellisesti niin, että toinen koordinaattori vastaa liikunta- ja vammaisopetuksesta ja pääsääntöisesti Länsi-Vantaan puolella tapahtuvasta kouluyhteistyöstä. Ja toinen koordinaattori sitten on ottanut sisältövastuulleen kulttuuri ja muut harrastukset, ja pääsääntöisesti Itä-Vantaan kouluyhteistyön ja ton ruotsinkielisen perusopetuksen. Mitä tää pääsääntöisesti tarkoittaa tässä kohden, on se, että vammaisopetuksen toimintamalli on hieman erilainen ja ollaan todettu, että siihen nähden on helpompaa, että tää toinen koordinaattori hoitaa myös kaikki Itä-Vantaan puolella olevat koulut, joissa on vammaisopetusta. Niin siksi tämä jaottelu on hieman toisenlainen, mut et pääsääntöisesti ollaan pyritty pitämään se itä-länsijaottelussa. Meillä on oikeestaan kolme tämmöstä toimintaa ohjaavaa pääperiaatetta, josta ensimmäisenä on osallisuus ja lasten ja nuorten kuuleminen. Meidän harrastusryhmätarjonta suunnitellaan aina lasten ja nuorten toiveiden mukaisesti ja me toteutetaan vuosittain harrastustoivekyselyitä, jotka on ihan sen meidän perustoiminnan keskiössä. Viime keväänä vastaajia oli 6500, joka on siihen nähden, että ikäryhmää, peruskouluikäisiä lapsia ja nuoria on reilu 24 000 Vantaalla, ni se on aika hyvä otos. Tällä hetkellä itse asia ens viikolla lähtee meidän uusi harrastustoivekysely sitte jo kouluille, eli taas kerätään tietoa. Tää kysely toteutetaan



kaikille peruskouluikäisille koululaisille ja viime keväänä me pilotoitiin myös osassa esikouluryhmiä tätä toimintaa sen takia, et halutaan tietysti, koska me toteutetaan tätä harrastetoivekysely jo keväänpuolella, et me saadaan myös niiltä eskareilta, jotka on ens syksynä meidän kohderyhmää, niin saatua myös heiltä vähän jo tietoa ja samalla myös opetettua sitä osallisuutta ja hyviä toimintamalleja siihen koulutoimintaan. No, se mitä me kaivetaan niistä tiedoista, tai tavallaan kyselyistä on se, että et minkälaista harrastustoivei-, tai minkälaisii harrastustoiveita lapsilla ja nuorilla on. Me kaivetaan sitä kouluttain ja ikäluokittain. Sit toisaalt me kaivetaan sitä myös siltä kantilta, et miten paljon ne vastanneet lapset jo harrastaa. Eli et onko jo harrastuksia, kuinka paljon on. Ja sit toisaalta mennään niinkin syvälle, että myös kysytään, että jos et harrasta, niin haluaisitko harrastaa. Ja tätä kautta päästään niinku tavallaan sinne juurisyihin ja löydetään niinku tarkempaa tietoo siitä, et kenelle me aletaan ja minkälaisii harrastuksii me aletaan kohdentaa niille tietyille kouluille. Noin 25 prosenttia vastaajista ei harrasta, mutta olis kuitenkin kiinnostunut löytämään sen itselleen sen harrastuksen. Ja se on semmonen porukka, johon me tavallaan niinku kohdennetaan myös vähän, tavallaan tarkistellaan sitä massaa sit vähän enemmän. Myös sen harrastustoiminnan niinku sisällön siinä harrastotoiminnassa itsessään, niin pyritään sit myös huomioimaan se lasten ja nuorten toiveet. Ja sit toisaalta toivotaan, et harrastustoimijat mahdollistaa sen osallisuuden tunteen myös siinä ideoinnissa, suunnittelussa ja toteutuksessa, ja se on meil myös kilpailutuksen kriteeri. Sen lisäksi me tietenkin kysytään myös kahdesti lukuvuoden aikana osallistujakysymyksillä sitä, että miten ootte viihtyneet ja minkälaista on harrastaminen ollut. No, No toinen toimintaa ohjaava pääperiaate on sit sellanen segregaaation ja yksinäisyyden vähentäminen. Me painotetaan toimintaa osittain esimerkiksi näit myönteisen ja (-) [0:08:08.8] kohtelun alueilla ja toisaalta muissa tiettävissä matalan harrastaneisuuden kouluissa, johon me saadaan tietoo esimerkiksi kouluterveydeskyselyn kautta, niinku näit tutkimustietoja. Ja niinku jo tos mainitsinkin, ni meidän toimintasuunnittelu pyritään huomioimaan niinku hieman voimakkaammin niiden lasten ja nuorten toiveita, jotka ei oo vielä löytäneet itselleen mieluisaa harrastusta, mutta kuitenkin haluaisivat harrastaa. Meidän harrastuksissa noin 25 prosenttia on sellasii, joilla ei oo muita harrastuksia. Ja toisaalta sit taas 35 prosenttia harrastuksiin osallistujista puhuu kotikielenään jotain muuta ku suomea, joka tarkoittaa siis sitä, että jopa Vantaan mittakaavassa niin tää monikulttuurisuus on meidän ryhmissä kuitenkin korostunut. Sen lisäksi me tehdään tosi tiivistä yhteistyötä alueellisten toimijoiden, koulujen ja



nuorisotyön ja koulun nuorisotyön, oppilashuollon kanssa, jotta me voitais tavottaa erityisesti näitä haavoittuvammassa asemassa olevia lapsia ja nuoria. Ja tätä hyvinvointialueen kanssa tehtävää yhteistyötä, niin sitä pyritään kehittämään koko ajan. Yks oleellinen asia kuitenkin, mitä haluan aina nostaa, ni on se, että meidän harrastusryhmät on aina kuitenkin niin sanotusti kaikille lapsille ja nuorille eikä ainoastaan niille suuremmassa tarpeessa oleville. Ja tätä mä haluan niinku vaalia siinä mielessä, ettei me vahingossa ikään kuin aikuisena tuoteta itse sitä segregatiota niihin ryhmiin, koska lapset aika tarkastikin tarttuu sit tiettyihin terminologiaan. Että me halutaan, että me myöskin luodaan niitä semmosia kohtaamispaikkoja niitten harrastusten tiimoilta niin, että sinne pääsee sitten, tai voivat osallistua sekä niin sanotusti ne, jotka eivät harrasta ja sit toisaalta ne, jotka harrastavat. Ja voivat löytää siitä sitten uusia ystävyssuhteita esimerkiksi. No kolmantena pääperiaatteena on avoimuus ja yhdenvertaisuus. Meidän toiminta on matalankynnyksen toimintaa, se ei oo kilpailullista. Meidän toiminta on kuitenkin tietyllä tavalla tavoitteellista siinä mielessä, että meidän toiminta kestää aina koko lukuvuoden verran ja tavallaan se niinku pitkäjänteisyys tulee sen noin 30 viikkoa kestävä harrastamisen ja oppimisen kautta. Meillä on viime syksyn alusta lanseerattu tällasii tarveperustaisii osallistujapaikkoja meidän ryhmissä, jotka on nimenomaan ajateltu, et ne on näille erityisestartpeessa oleville nuorille, tai lapsille ja nuorille, tai oppilaille. Ja niihin tapahtuu se palveluohjaus sit oppilashuollon tai nuorisotyön tai muun vastaavan kautta. Eli jos meillä on esimerkiksi, meil on tullut esimerkiksi yhteydenottoja HUS tämmösest niinku lasten psykiatrian kautta niin, että heil on ollu asiakkuus, jossa lapsi tai nuori on halunnut löytää itselleen harrastuksen. Ja olleet sit niinku meihin yhteydessä, että voitaisko me löytää tähän joku ratkaisu, et lähetään sitä kautta sit niinku ratkasemaan yhdessä sitä, näitten harrastustoimijoiden kanssa. Sen lisäksi meil tarjotaan myöski vaativan erityisentuen ryhmille harrastuksia. Meil on vammaisopetuksen iltapäivätoiminnan tiimoilta ryhmiä. Sit meil on viime vuonna pilotoitiin hyvin menestyksekkäästi tämmöst pajatoiminnalle, eli tavallaan yläkouluikäisten syrjäytymisvaarassa olevien pienluokille harrastustoimintaa. Sen lisäksi polikliinisen opetuksen puolelle. Ja nyt viime syksynä ollaan sitten aloitettu pilotoimaan myös etappitoimintaan eli joka on sitten ikään kuin vastinpari tälle pajatoiminnalle, mutta 1–6-luokkalaisten ikäluokassa. Eli tavallaan pyritään tuomaan kaikille ihan aidosti sitä harrastamista sinne koulupäivän niinku jälkeiseen aikaan tai koulupäivän yhteyteen, et kaikilla olis oikeesti mahdollisuuksia. No toteutuksesta ja toiminnan volyymista sen verran, että meidän kohderyhmä on



tosiaan kaikki peruskouluikäiset lapset ja nuoret, et tällä lukuvuonna on 25 000 noin, ehkä vähän alle. Me tarjotaan harrastuksi kaikissa 47 koulutoimipisteessä, joka tarkoittaa sit, et jos yleisesti on 46, niin meillä on myös Steinerkoulussa harrastuksia. Ja sen lisäksi meil on 34 muussa kaupungin toimipaikassa ja 12 yksityisessä harrastustilassa näitä harrastusryhmiä. Tällä kuluvalle kaudella on noin 318 kappaletta harrastusryhmiä käynnissä, josta alakoululaisten ryhmiä on huomattavasti se suurin osa, mut sen lisäksi on myös yläkoululaisten ryhmien vaativan erityisentuen ryhmiä myöskin lähes 20 enemmän kuin viime vuonna. Lisäksi Tempo-orkesteritoimintaa rahoitetaan myös osittain meidän budjetista ja harrastunteja on viikottain noin 330. Tähän mä laskin hieman näitä nyt kuluneiden vuosien tai kahden viimeisimmän vuoden ryhmämääriä ja tavallaan niinku volyymimääriä siinä mielessä, et mä oon itte tullut taloon keväällä -23 ja sen jälkeen ikään kuin pyrkinyt systemaattisesti hieman tota noin ni tarkentamaan tätä, et miten me lasketaan näitä määriä, joten sen takia tässä vain kahden viimeisimmän vuoden tota määriä. Mut et siitä pystyy jo huomaamaan, et me ollaan tosi voimakkaasti pystytty myös kasvattamaan meidän tota kaikkia ryhmämääriä sekä käyntikertoja. Tonne laitoin, laskin juuri tulleet viime vuoden kävijämäärät eli meil on noin 6601 yksittäistä lasta ollu ja sitten lähes 53 000 käyntikertaa viime vuoden aikana. Tohon mä laitoin myös vielä vähän tarkennuksena se, että mitä me sieltä harrastustoimikyselystä niinku tavallaan, mitä muuta me pengotaan sen niitten toiveiden tota niinku tiimoilta, on se, et me tietenkin peilataan niit myös siihen alueen tavallaan sosioekonomisiin ja demografisiin piirteisiin. Kaikkeen muuhun harrastustarjontaan, toisaalta koulun kokoon ja sit me painotetaan tosiaan niitä vähän tai ei lainkaan harrastavien lasten toiveita. Pääsääntöisesti kaikkiin sellaisiin korostuneisiin toiveisiin pystytään tällä hetkellä vastaamaan, mutta sitten siel on jonkin verran näit puutteita sen takia, että meillä ei oo näihin toteuttajia. Esimerkiksi frisbee-golf, biljardi, kiipeily, jooga, keramiikka ja sirkus. Kiipeily meil oli, mut valitettavasti Tammistosta kiipeilyareena lopetti, ni siinä meni meidän kiipeily ikävä kyllä. Mutta toivotaan, että saadaan sitä sitten jatkossa jostain hankittua lisää. No sit meidän toiminnan määreistä sen verran, et meil on siis alakouluisten ryhmät. (Asiaan kuulumatonta puhetta) [0:14:31.4]. Eli alakoululaisten ryhmät on ykköskakkosten oppitunnit on 60 minuuttisia ja siitä ylöspäin, eli kolmosluokasta lähtien niin oppitunnit on 90 minuuttia kestäviä, pois lukien liikunnalliset harrastukset, jotka on poikkeuksetta 60 minuuttia. Alakoululaisten ryhmät on lähtökohtaisesti aina myös koulun omissa tiloissa. No sit yläkoululaisten ikäjako on pääsääntöisesti aina kutosysit ja niitten



harrastusten pituus on 90 minuuttia pois lukien näissäkin kohassa liikunnalliset harrastukset. Ja ne harrastukset on yleensä muualla kuin omalla koululla. Nyt fiksuimmatkin ehkä huomaa sen, että kutosluokkalaiset on ikään kuin vähän erilaisessa niin kun luopissa tässä. Eli kutosluokkalaiset, heitä katsotaan tämmösen niinku nivelvaiheen tuen kautta siinä mielessä, että kutosluokkalaiset saa enemmän valinnanvaraa, koska he voi osallistua joko omalla koululla järjestettäviin niin sanotusti pienten ryhmiin tai sit lähtee sinne muualle harrastaa näihin avoimiin isojen ryhmiin. Tää tietenkä sen takia, että kutosluokkalaiset on aika sellasessa iässä, että osa niistä on jo tosi isoja ja osa on tosi pieniä, niin annetaan heille viel mahdollisuus valita, että kumman tyyppisiä harrastuksia haluavat sitten harrastaa. Harrastusten järjestäjistä. Meillä viime kesänä päätty meidän edellinen rekisteri. Meil on siis kilpailutusrekisteri, niin siellä oli 133 toimijaa, ja mukana siis yhdistyksii, seuroja, yrityksiä ja niin poispäin ja uus rekisteri saatiin itse asiassa viime viikolla auki. Tälle kaudelle meil on palvelusopimuksii solmittu 62 eri toimijan kanssa, ja meidän hankinnan arvo on tälläkin kuluvalle kaudella noin 700 000 euroa, ja sehän on tietysti EU:n kynnyksarvon ylittävä hankinta. Meil on käytössä dynaaminen hankintamenettely, eli me tehdään hankinnat aina sen osallistujarekisterin sisäisenä kilpailutuksena ja tällä hetkellä, kun sanoin, että uusi rekisteri on avattu viikolla kolme, niin se tarkoittaa sitä, että meillä on nyt niinku osallistumispyyntöjä otetaan koko aika sisään. Ja huhtikuun alkuun mennessä kaikki osallistujarekisterissä olevat henkilöt tai tahot, niin saavat sitten huhtikuun alussa tarjouspyynnön niistä osa-alueista, joihin ovat ilmoittautuneet. Meil on sisäisinä kategorioina liikuntaharrastukset, kulttuuriharrastukset, ja muut harrastukset, ja sen lisäksi vaativan erityisentuen harrastukset, jotka tarkoittaa just noita aiemmin mainittuja paja-, poli- ja etappiryhmiä, ja sen lisäksi vammaisopetusta. No kuten sanottu, niin harrastukset perustuu niitten lasten toiveisiin ja toisaalta toiminnan laatuun, ja kaikkien harrastusten täytyy täyttää näitä kriteereitä. Ohjaajan on oltava koulutettu ja vähintään täysi-ikäisiä, mutta alle 18-vuotias voi toimii niis avustajana. Toiminnan täytyy olla maksutonta matalankynnyksen toimintaa. Ryhmien on oltava saavutettavia ja toiminnan on oltava turvallista, ja noudattaa aina turvallisemman tilan periaatteita. Sen lisäksi niinku mainitsin, niin lasten toiveet ja osallisuus täytyy huomioida myös siin sisällön ideoinnissa, suunnittelussa. Ja se toiminta keskittyy siihen harrastamisen iloon ja yhteishenkeen ja kaverisuhteiden tukemiseen, ei kilpailullisuuteen. Ja harrastukset tosiaan järjestetään koulujen työaikoina ja pääsääntöisesti ennen kello 17, ja se sisältö sovitaan ikäryhmien ja osaamistaidon mukaan. Meillä laatu



valvotaan, mutta nyt uudessa rekisterissä me tullaan ikään kuin tota vaatimaan sitä vielä enemmän. Eli meidän laadukkuutta valvotaan niin, että siin sisältöä tarjottaessa, ni sen jokaisen harrastuksen yhteyteen tulee liittää alustavaa toimintasuunnitelmaa ja sit toisaalta, no mä en toista samaa, mut pitää huomioida ne lasten ja nuorten toiveet, ja heidän tulee olla koulutettuja. Ja sit toisaalta, jos ne liitteet on puutteellisia tai niit ei ole, niin sit niitä voidaan niit tarjouksia myös hylätä. Sen lisäksi meillä valvotaan sitä laatua myös harrastuskauden aikana eli harrastuskoordinaattorit vierailee kauden aikana kaikissa ryhmissä ja tekee myöskin sitä kautta vähän tämmöistä tarkastelua, että mitä siellä tapahtuu. Ja jos siellä tapahtuu jotain, mikä ei vastaa laadukkuutta, niin silloin siihen puututaan välittömästi ja tarvittaessa siit asiasta voidaan tehdä myös kirjallinen reklamaatio. Miten me ohjeistetaan sit näit toimijoita on se, että tavallaan ne Harrastusten Vantaan harrastukset on Vantaan kaupungin järjestämiä harrastuksia, mut se toteuttamisvastuu on niil ulkopuolisilla toimijoilla ja toisaalta seurantavastuu kaupungilla. Kaupunki sit ylläpitää jatkuvasti aktiivisesta dialogia näitten toimijoiden kanssa ja tarvittaessa mukautetaan toimintaa, kuten vaikka ryhmien ikärakenteita, jos katsotaan, et se ei palvele tässä tällä alueella esimerkiksi näitä harrastustoiveita. Ja sit meil on infotilaisuuksia ja koulutuksia keskimäärin kahdesti vuodessa, ja myös toimijoilta ja ohjaajilta kerätään palautetta. No vielä tästä hankinnasta sen verran, että nyt sitten tähän uuteen rekisteriin, niin siinä painotetaan tosiaan alueellisuutta, paitsi laadukkuutta niin myös alueellisuutta niin, että niiden tarjousten arvioinnissa painotetaan sekä laadunhallintaa että kokonaistaloudellisuutta. Ja hinta on puolet ja sit toiminta- ja laadunhallintasuunnitelma on maksimissaan 50 pistettä, eli fifty fifty menee niin. Aiemmin ollaan myös siis painotettu myös sitä laatua, mutta se ei oo ollu kuitenkaan pisteytettävä toiminta. No sit hieman näit toiminnan onnistumisia ja haasteita. Niin kuin mainitsin, niin me ollaan tosiaan -21 vuodesta vasta oltu niin sanotusti olemassa eli meil on käynnissä neljäs kokonainen harrastuslukuvuosi. Ja toisaalta meidän toiminta on saatu aika hyvin juurrutettua lyhyessä ajassa niin ku hyvinkin lyhyessä ajassa. Et tänä lukuvuonna me ollaan pystytty oikeestaan ensimmäist kertaa tuoda niinku tavallaan meidän painopistettä sinne niinku strategiseen malliin ja pitkäjänteisemmälle suunnitelmallisemmalle tasolle. Kolme pointtia, kuten tapa on. Eli mitä me ollaan erityisesti, tai mistä mä oon erityisen tyytyväinen, on se, että me ollaan saatu tosi hyvin niinku heikommassa asemassa olevien lasten ja nuorten harrastustoimintaan panostettua. Ja me ollaan erityisen hyvässä asemassa Vantaalla siinä, et me ollaan panostettu muun muassa



vammaisopetukseen ja erityisryhmiin niinku ihan alusta lähtien todella voimakkaasti. Muissa kaupungeissa ei tietävästi ole niin kun esimerkiks tää vaativan erityisentuen ryhmät niinku mukana kilpailutuksessa, vaan että ne otetaan aina mukaan sitten, kun, vähän sillee ehkä vasurilla, jos mä voin sanoa niin, et ku muistetaan, että ai niin tää oli myös nämä erityisluokat, et mitäs me nyt niille tarjotaan. Mut et meil on siinä niinku systemaattinen järjestelmä eli otetaan sisään myös niitä tarjouksia, joissa nimenomaan toimija pystyy keskittymään vaativaan erityisentuen oppilaisiin. No sitten tää tietoperustaisuuden kehittäminen, se että me ollaan saatu nyt luotua tästä saavutettava kysely, jota me toteutetaan vuosittain ja joka on suunniteltu niin, et se on erityisesti Vantaan tarpeisiin vastaava. Meil on esi-, alku- ja vammaisopetukselle vielä erikseen toteutettu, viime keväänä muotoiltu tällöinen kuvakysely sen takia, että se on helpompaa heidän täydentää. Ja myöskin meil on tietysti kieliversiot. Ja kolmantena mut ei vähäsimpänä on toi, et me ollaan hyvin ratkaisukeskeinen ja ketterä toimintamalli ja toimija. Se että meil on ketterää ja resurssiviisasta toimintaa, joka sit toisaalta mahdollistaa tosi laajan harrastusvalikoiman. Ja me ollaan myös pystytty kasvattamaan merkittävästi meidän toimintaa kuitenkin silleen, et meidän vuosibudjetti on pysynyt lähes ennallaan jo vuodesta toiseen, tai useemman vuoden. No mikä sit meidän toimintaa haastaa tällä hetkellä, niin meidän toimintaa haastaa erityisesti niinku, oikeestaan taas kolme tekijää. Eli se määräaikaisuus, aikataulujen yhteen saattaminen ja sit kaupungin sisäinen sitoutuminen osittain. Ykkösenä määräaikaisuus on se, et vaikka meidän toiminta on vakiintunutta, meil on vakiintunut toimintamalli, niin se rahoitus on edelleen vuosittaista ja se johtaa muun muas siihen, että meidän, käytännöntoteuksesta vastaavat koordinaattorit on edelleen tosiaan määräaikaistysuhteissa. Ja se on tosi merkittävä riski toiminnan kehittämiselle ja toisaalta saumattomalle jatkuvuudelle. No sit aikataulut. On se, että tavallaan me niin kun ei olla saatu missään vaiheessa, eikä saadakaan oikeestaan kovin helposti rahoitusta, kilpailutusta, harrastetilauksia ja sit koulujen aikatauluja kohtaamaan ihan optimaalisella tasolla. Mikä vaikeuttaa sit sen harrastusten hankintaa, viivästyttää toisaalta erityisesti niitten viestintää perheille, koska meidän harrastuskokonaisuus varmistuu kaikkien näiden toimenpiteiden jälkeen vast elokuun puolivälissä. No kolmanneks mä nostin vielä ton niinku omien toimijoiden sitoutumisen yhteiseen toimintamalliin. Meidän toiminnan onnistunee edellyttää aina meidän kaikkien toimijoiden sitoutumista ja selkeää roolia ja ymmärtämistä. Ja sit toisaalta se yhteistyön puute voi johtaa toiminnan hajautumiseen ja vaarantaa sitte näitä tasa-



arvoisia mahdollisuuksia harrastaa eri puolella kaupunki. No, ku mä puhuin vielä tosta, mä äkkiä, mä oon tosi nopea. Kerron viel tästä, että ku meitä, usein meille tulee tavallaan niinku ehkä kritiikkäkin siinä mielessä, että minkä takia te ette pysty viestimään aikaisemmin. Ni täs on tämmönen uimaratakaavio siitä, että minkä takia. Meil on aika monta palikkaa ilmassa koko ajan. Eli meil tulee rahotus, tää haku on helmikuussa ja päätös tulee huhti-toukokuun taitteessa, jonka jälkeen me ikään kuin pystytään vast alkaa tekemään niitä harrastustilauksia. Ja sit toisaalta koulujen vuosisuunnittelu menee aina tonne heinä-elokuulle, ja jos meil on harrastuksia koulujen tiloissa, niin ei me saada niitä harrastustiloja kouluilta. Joten meiän tavallaan valmiskausitoimintasuunnitelma on valmis vast siel elokuun puolivälissä. Ja sit ku tähän viel lisää sen, et mun harrastuskoordinaattorit, heiän työsuhteensa loppuu heinä-elokuun taitteessa, niin siin on niin sanotusti katastrofin ainekset kyllä tota mahdollisia. Mutta teemme kaikkemme, että me pystytään aina tätä viestintää, ilmoittautumisia aikaistamaan. Täs oli vielä pari asiaa täst toiminnan kehittymisestä. Nostan sen, et meil on käynnistynyt Me-säätiön yhteistyö, jossa kerätään just tietoo siitä, et minkälaisia, minkälaisii vaikutuksii lasten ja nuorten hyvinvointiin ja syrjäytymisen ehkäsyyn on harrastamisen Suomen mallin mukaisissa niinku tota toiminnassa ja sieltä ollaan, Vantaa on mukana ja siel on tota ensimmäisii tietoja tulossa helmikuussa. Ja joo. Mä voin oikeestaan lopettaa tähän, koska te olette saaneet jo materiaalit, niin voitte tutustua niihin myöskin myöhemmin.

0:25:18.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Tosi laajasti kyllä tätä aineistoa ja kiitoksia tästä, tää on perusteellinen ja hyvä esittely, ja nyt pyydän valtuutettuja laittamaan tonne chattiin puheenvuoropyyntöjä, mikäli haluatte kysyä tässä kohtaa jotakin. Ja ensimmäinen valtuutettu Tikkanen, sen jälkeen Järä.

0:25:41.3 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos hyvästä esittelystä ja tärkeästä toiminnasta, mitä tarjoatte vantaalaisille lapsiperheille. Nostit esille yhtenä niinku semmosena riskinä sen, että ette pysty tiedottamaan riittävän aikaisin perheille tuota kerhojen alkamisesta elokuussa. Mikä omalta osaltaan mielestäni lisää sitä segregaatioriskiä, elikkä perheet joilla on rahaa, he menevät sitten maksullisiin harrastuksiin ja niin sanotusti köyhempien, heikompituloisten perheiden lapset on sitten Harrastusten Vantaa kerhoissa. Mutta mikä olis sinun semmonen niinku tavote, unelma tavotetila,



mitä pitäis niinku ratkaista, jotta saatais nopeammin sitten tieto perheille alkavista kerhoista ja lapsille tieto?

0:26:30.1 asiantuntija Sanna Lesonen

Tota tähän ei ehkä oo hirveen yksinkertasta vastausta, koska niin pitkään ku me toimitaan koulujen tiloissa, niin ni koulujen omat suunnittelmathan menee ikään kuin meiän edelle aina. Mutta ehkä sen vois niinku ajatella niin, että jos me pystyttäis toimimaan niin, että koulut pystyis jollain keinolla meille ikään kuin varaamaan sielt tiettyjä aikaslotteja, niin sillon ne olis niinku Harrastusten Vantaan slotteja. Jolloin sillon me saatais myös niitä varmistettua siinä vaiheessa, ku me saadaan esimerkiksi yksityisten toimijoiden tilat varmistettuu tietenkin hyvin paljon aikasemmin. Tai vaikka liikuntapaikka, tai noi niinku liikuntapalveluiden tilat, niin nehän me saadaan niinku aikasemmassa vaiheessa. Mutta että se on niinku se, se on niinku se ikään kuin suurin haaste siinä, että ne koulujen tilat ei varmistu aikaisemmin. Mut mul ei ehkä oo tähän semmosta ratkasuu, mutta tää on kuitenkin tai ei edes ratkasun avaimia. Mut tää on semmonen asia, mitä varmasti pystytään alkamaan kunnolla tässä pohtimaan, et mikä siin vois olla yks toimenpide.

0:27:36.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitos vastauksesta, ja varmaan tonne kasvatuksen ja oppimisen puolelle Katri Kalskeelle terveisenä varmaan kaupunkitason koordinointi, onko sitä tehty tai mahdollista tehdä. Voisi olla yksi tapa ratkoa varmaan tätä vyyhtiä. Seuraavana valtuutettu Järä, ole hyvä.

0:27:51.9 valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos esittelijälle. Tää oli todella mukava mieleinen aihe itselle ja varmaan kaikille muillekin toki, että tässä lapset ja nuoret pääsee harrastusten pariin ja sitä kautta kaikenlainen syrjäytyminen ja muu ikävä hyvin usein sitten ehkäistyy. Sen verran oisin kysynyt, tuossa esityksessäsi mainitsitte, että muun muassa biljardista, kiipeilystä ja frisbeegolfista puuttuu tällä hetkellä tuota tämmöstä jotain toteuttajaa. Niin tota, varmaan tässä saanee auttaa, esimerkiksi allekirjoittanut itse on tässä frisbeegolfissa aika perehtynyt tähän, näihin asioihin ja tunnen täällä erilista seuroista väkeä ja muuta. Niin varmaan voinee sitten siinä auttaa. Ja sitten lisäksi varmaan auttaa siten toisaalta se, jos niitä ratoja tulee lisää. Mutta tämä varmistuksena kiitos.



0:28:47.3 asiantuntija Sanna Lesonen

Joo, ehdottomasti kiitos.

0:28:49.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja asiantuntija vois varmaan kirjata nyt seuraavia kysymyksiä vaikka ylös, niin vastataan niihin vaikkapa nipussa, ja (-) [0:28:58.0] sinne toive, että laita tonne chatiin se puheenvuoropyyntö. Puheenjohtaja on vaikea tietää, missä järjestyksessä puheenvuorot ovat tullee, eli ihan siitä syystä, että pystytään pysymään tässä oikeudenmukaisessa puhujalistassa, niin sinne, hyvä juttu. Ja otamme seuraavana listassa valtuutettu Karlsson. (-) [0:29:21.6] Karlsson. Var så god.

0:29:23.8 valtuutettu Patrik Karlsson

Joo, tack ordförande. Ja kiitos Sanna, oli mielenkiintoinen ja se on hyvä projekti, tää kaikki kerhomahdollisuus ja se harrastusten. Se jonka minä oon nähnyt, tää lista, joka lapset voi vaikka ristiä tätä halutaan (-) [0:29:39.3]. Se on yks på listalla, joka mun mielestä puuttuu siellä kokonaan, ja se on kuoro. Että kouluja, kuoroja. Koska se on näin, että mä tiedän, että Suomessa on projekti, just et joka on projektin nimi on Mun kuoro, jossa yritetään saada kuoroja ja tää laulaminen kaikki Suomen kouluun. Että se on yks asia, ku minä oon nähnyt tää listan, että se on puuttunut. Kiitos, ei muuta.

0:30:13.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kuoroterveiset. Sitten valtuutettu Kauppinen.

0:30:21.8 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. On aivan mahtava projekti. Oisin sitä vielä kysynyt, että onko sitä tietoo, et ku ne viimeiset lapset, jotka ei harrasta yhtään mitään. Niin mikä on semmonen harrastus tai mitä harrastuksii ne on, ei varmaan niinku vaan yks, et tavallaan mitä pitäis harrastaa. Ja miten heidät sinne sais mukaan. On tehty valtavan hyvää työtä ja löydetty paljon uusia harrastuksia näille, mutta vielä siellä on joku joukko, joka on ikään ku meidän harrastusten. Ja sitä kautta on pelko myöskin, että yhteiskunnan puolella. Kiitos.

0:31:00.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja valtuutettu Luukkala.



0:31:02.9 valtuutettu Pirjo Luukkala

Kiitoksia puheenjohtaja. Kiitoksia Sannalle esittelystä. Näihin haasteisiin mullakin kysymys liittyy ja oikeestaan havahduin tässä esityksen aikana siihen asiaan, minkä otit esille tästä näitten koordinaattorien töiden määräaikaaisuudesta. Ja ihan olisin kysynyt, että onko millä tavalla siellä nyt valmistauduttu tähän haasteeseen? Tämähän on ihan tietysti resurssikysymys ja budjettikysymys. Kuitenkin on niin tärkeestä asiasta kysymys, että musta olis nyt hyvä kyllä tähän asiaan saaha vastausta. Kiitos.

0:31:41.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja valtuutettu Kiljunen. Ja kun Kiljunen valmistautuu, niin valtuutettu Niikko. (Välihuuto) [0:31:54.7]. Laitatteko chattiin puheenvuoropyynnön. Kuuluu ääni.

0:31:55.6 valtuutettu Kimmo Kiljunen

Tekniikassa aina, jaaha se tuleekin ihan toisesta kohtaa, ku mul on toi tietokone tuolla alhaalla. Ihan ensimmäiseksi kiitokset Sannalle innostuneesta esittelystä, joka tapahtu hyvin energisesti ja vahvasti. Aina mukava kuulla ihmisilt siitä, et ne on sitoutuneet työhönsä ja osaavat sitä myöskin kivalla tavalla muotoilla. Oli oikein mukava kuunnella. Yksi, tässä ruvettiin valtuutettu Karlsson jo luetteli näitä harrastuslajeja, niin totta kai munkin täytyy tämä oma addiktioni pyytää harrastukseksi, kun tiedän, että Armeniasta, Moldovasta Ukrainaan ja monissa muissa Norjaa myöten keskeinen harrastus kouluissa, jolla ainakin monia saadaan mukaan. On shakki. Eli shakin vois ajatella yhdeksi sellaiseksi muodoks, että Vantaa vois siinä profiloitua. Mut mun varsinainen kysymys tulee oikeestaan kokemuksestani Britanniasta. Aikoinaan siellä lapseni kanssa asunut, niin tämä koulujen iltapäiväkerhotoiminta ja harrastustoimintahan on siellä aivan apsiomaattiseksi osa kaikkien koulujen kaikkea toimintaa. Jäin vaan pohtimaan sitä, nyt tää liikkuu tällä harrastustoiminnan vähän niinku projektikohtaisemmin, niin olisiko sellaista vaihtoehtoa jossakin pitemmässä juoksussa kehittäis erityisesti alakoululaisille, joissa meillä on aina se ongelma, että ku koulupäivät loppuu kesken ja vanhemmat on molemmat ehkä töissä. Niin ei oo kotona oikein paikkaa, mihin mennä, et tästä tulis ihan systemaattisemmin organisoitu tää iltapäiväkerhotoiminta, harrastustoiminta. Siel ois tarjol erilaisia variaatio vaihtoehtoja sille koulupäivällekin. Niin jäin tätä niin kun miettimään tommosena aloitteellisena ideana.



0:33:46.3 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitos. (-) tällä erää viimeinen kysymyspuheenvuoro valtuutettu Niikko, kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja ja sen jälkeen vastaus, ja sit siirrymme toiseen aiheeseen. Eliikkä Niikko, ole hyvä.

0:34:01.4 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Mika Niikko

Joo, kiitoksia puheenjohtaja. Mä en tiä kuuluks tää ääni, kun mä oon tietokoneen kautta, mulla on kaitun tässä.

0:34:07.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo, kuuluu, kuvaa ei näy, jos vielä kuvan laitatte.

0:34:10.9 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Mika Niikko

Mä laitan ton kuvan tästä vielä. Varmaan pois tää, eiku tosta se on. Joo kuule semmonen homma, että kiitos tästä esittelystä ja tosi hyvä, et saadaan lapsia varsinkin liikkumaan. Mutta mua on vähän mietityttäny se, ku monet lapset, varsinkin yläasteella ja miksei ala-asteellaki, ni ne haluis harrastaa koulun jälkeen ja sit meil on esimerkiks tämmönen, mä en tiä kenen järjestämä se Urhea liikuntakoulutyypinen homma on. Jossa pääsee niinku osin maksutta mukaan erilaisiin vaikka budolajiharrastuksiin mukaan. Ja mä en tiedä onks se kaupunki jotenkin mukana, vai kuka sen maksaa, ku osa lapsist pääsee harrastaa ilmaseks sitä kautta. Vaikkapa judoo tai jujutsua tai tämmösii lajeja. Ja sitten tota tää jalkapalloharrastajat, niit ois paljon enemmänkin, mutta ku ne on niin kalliita ne lajit siis monelle lapselle. Ja sit tää on aika pirstaleinen tää järjestelmä, mistä sitä voi hakee sitä tukee, eri tahot myöntää jonkun näköstä harrastetukee. Mut miten me saatais nää tämmöset vähän niinku maksullisetkin harrastukset niitten ulottuvii, jolla ei oo siihen käytännössä varaa vanhemmilla. Ja, ja tiedän nyt vaan satunnaisist syistä, kun ketä lapsii niis harrastelee, ni sielt jää paljon ulkopuolelle lapsia, jotka eivät niihin pääse mukaan ja halusivat mennä. Niin miten tän sais yksinkertaisemmaks, että ne saatais ees jossain määrin mukaan se harrastetakuun piriin, voisko näin sanoo.

0:35:44.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tähän viimeisen voin vastata valtuuston puolesta, että me tehtiin juhluvuosipäätös viime vuonna, ja tuota juhlarahaston kautta pystyy hakemaan ainakin näihin, näihin tota maksullisiin harrastuksiin tukea. Ja varmaan sitte tämmönen yhteis(-) [0:35:58.9] voisi olla ihan tarpeenkin ja koota yhteen kaikki nää



harrastusmahdollisuudet, mitä kaupunki tukee. Mutta nyt mennään asiantuntijan vastauksiin, niin Lesonen ole hyvä.

0:36:09.7 asiantuntija Sanna Lesonen

Joo, kiitos Säde. Olisin ihan samalla tavalla vastannut äsken, että yks tämmönen juhlarahasto on esimerkiksi, mitä saadaan, näillä näkymin yritetään saada se nyt maaliskuun alusta viimestään sit niinku käytäntöön. Et sitä kautta pystytään alkaa sit jakamaan sitä apua myös niille, jotka, joilla ei oo sitten rahallista mahdollisuutta olla näissä maksullisten harrastusten piirissä. Joka toisaalta myös tietenkin niinku helpottaa sitä, että et Harrastusten Vantaan tavallaan rooli siinä niin kun innostavana ja tota mahdollisuuksia avaavana kokemuksena myöskin ehkä korostuu. Kysymys tuli esimerkiksi näistä ei-harrastavista, et miten heiät saadaan mukaan. Niin siinä ehkä oleellisimpana yhteistyökumppanina on kaikki kentällä toimivat työntekijät eli et heiän kanssa pyritään tekemään koko aika enemmän ja enemmän systemaattisesti yhteistyötä niin, että et tiedostetaan se, että vaikka me ikään kun tuodaan esille niitä toiveita tai pyritään toteuttamaan niitä harrastuksia, joita ne ei-harrastavat ovat toivoneet. Niin se ei välttämättä oo niinku riittävä toimenpide, vaan et me tarvitaan siihen just sitä yhteistyötä niiden henkilöiden kanssa, jotka kohtaavat siellä kentällä kouluissa, nuorisotiloilla, missä tahansa. Tai sitten just tota hyvinvointialueen kanssa, ni sitä kautta niinku sitä, että me saadaan sitä tietoisuutta, että miten me pystytään niinku tukemaan sitä lasta tai nuorta sit sinne harrastukseen. Et se ei riitä, että sitä on olemassa, vaan et sinne pitää myös olla mahdollisesti se tuki, että miten sinne pääsee, jos siin on vaikka henkisiä tota haasteita sitten, tai uskalluksen puutetta. Sit tuli kysymys tost koordinaattorien määräaikaisuuksista. Se on tiedossa. Mä en oikeestaan osaa tässä vaiheessa vastata mitään muuta, ku se, että niin kauan ku meil on määräaikainen rahoitus, niin tämä on se toimenpide ja yritetään sitä kyllä jatkuvasti tuoda esille, koska se tiedostetaan, et se on merkittävä uhka meidän tavallaan työllemme. Ja kiitos hyvistä ideoista kuoron kohdalla ja sitte myös tuo shakki, mekin myös ollaan huomattu, että sitä tarvitaan. Mutta, mut erittäin hyvä tota, myös kiitos siitä, et jos viette viestiä eteenpäin, et meidän harrastushankintarekisteri on nyt auki, koska me ei pystytä ostamaan niitä harrastuksi, jos he eivät sinne ilmoittaudu. Eli kaikki joil on y-tunnus, y-tunnukselliset toimijat pystyy sit sinne meidän toimintoihin lähtemään mukaan ja mielellään otettais sinne myös shakkia esimerkiksi. Siinä mul oli oikeestaan ne, mitä mä laitoin ylös.



0:38:46.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Urhea toiminnasta oli myös, tiedätkö sinä vai?

0:38:48.5 asiantuntija Sanna Lesonen

Urhea toiminnasta, mä en tiedä kauheesti Urhea toiminnasta. Mutta sen verran voin sanoa, et meil alkaa nyt niinku tämmönen harrastuspolutuksen keskustelu ja se työ alkaa nyt niinku voimakkaasti tän vuoden aikana ja täs alkuvuodesta. Että et saadaan niinku, pystytään alkaa niinku koordinoitummin miettimään sitä, että miten me voidaan tukea niit lapsia ikään kuin sinne, sekä niinku näitten maistiaisten ja lyhytkestosempien harrastusten kautta myös sinne tavoitteellisempaan harrastamiseen. Ja minkälaisii kaikkii elementtejä ylipäättään on olemassa, ja minkälaisii aputoimia.

0:39:21.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Joo. Jos siellä on apulaiskaupunginjohtaja Åstrand tai (-) Kalske, niin tähän Urhea toimintaan tämä on käsittääkseni OKM:n rahoituksella järjestettävää toimintaa, niin onko puheenjohtajan arvio oikea. Katri Kalske ole hyvä.

0:39:47.2 valtuutettu Katri Kalske

Kiitos puheenjohtaja. Urhea todellakin on, on, eli Urhea eli urheiluakatemia on OKM:n rahoituksella oleva toimintamalli, joka lähtee sielt kilpaurheilijoista ikään kuin sinne koulutuksen suuntaan. Eli tän mallin ajatuksena on rakentaa pääkaupunkiseudun kilpaurheileville nuorille mahdollisuuksia yhdistää hyvällä tavalla koulunkäynti ja opiskelu siihen urheiluharrastukseen. Ja tää malli liittyy ikään kuin, tulee siitä kulmasta sitten.

0:40:30.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia tästä vastauksesta ja myöskin Lesoselle erinomaisesta esittelystä ja kaikista vastauksista näihin valtuutettujen kysymyksiin. Ja valtuutetut voivat lähettää sitten jatkokysymyksen, jos tulee, niin myös sähköpostilla, niin hyvä väylä sitten kaikissa niissä asioissa. Kiitoksia paljon.

0:40:47.4 asiantuntija Sanna Lesonen

Kiitos paljon.



0:40:52.1 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Siirrymme seuraavaan teemaan ProToiminta ja meillä on varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo, perusopetuksen aluepäällikkö Johanna Honkanen ja kehittämispäällikkö (--) [0:41:02.7], Tässä yhteydessä (--). Ja tais vähän (--) yhtä aikaa, ni kaikua. Alotetaanko tästä nyt sit ilmeisesti Korpisalo, kun on mikrofoni siinä auki, niin esittely ja jos te kaikki vuorollaan puhutte, niin jakakaa itse sitten puheenvuoro siinä sopivassa välissä eteenpäin. Elikkä tässä sama puolituntia ja toivotaan näille kysymyksille jätettävän sopivasti aikaa.

0:41:36.5 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo

Hyvä kiitoksia ja kiitoksia, että saatiin tulla ProToimintaa esittelemään, ja meit on tosissaan kolme täällä ja esitellään teille ProToimintaa varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa. Eli ProKoulu, ProVaka ja ProSmå. Ja mä olen Sanna Korpisalo varhaiskasvatuspäällikkö, ja mun kanssa tääl on sitten.

0:41:58.3 jag är Mia Ahlskog, utvecklingschef

0:42:02.7 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Mä oon Johanna Honkanen aluepäällikkö tuolta Kivistö-Aviapolis alueelta ja perusopetuspalveluista tämän asian äärellä. Meil on kymmenkunta diaa, me kokeillaan jättää nyt teille tässä sitä vastausaikaa, ja kun saan vielä nämä diat toimimaan, niin tästä lähtee meidän ensimmäinen dia. Mitä ProVaka ja ProKoulu oikein tarkoittaa? Kyseessä on siis pro-kirjaamista tuleva positiivisesti ryhmässä oppiva varhaiskasvatus ja sitten positiivisesti ryhmässä oppiva koulu, toki myös ProKoulu, ProVaka koulun ja päiväkotien, päiväkotien ja varhaiskasvatuksen puolesta. Kyseessä on siis semmonen tutkimusperustainen toimintamalli, jonka me olemme nyt jalkauttaneet viimeisen kahden vuoden ajan varhaiskasvatuksesta perusopetukseen. Ja tuo toimintamallin tarkoituksena on sosioemotionaalisten taitojen oppiminen ja niitten taitojen tukeminen vantaalaisissa päiväkodeissa ja kouluissa. Täs on kolme hyvin vahvaa suomalaista yliopistoa ja toimijaa tämän ohjelman taustaa elikkä Itä-Suomen yliopisto, Jyväskylän yliopisto ja sitten Niilo Mäki Instituutti, jotka yhdessä kolmestaan ovat kehittäneet tämän Pro-mallin suomalaiseen koulukenttään. Ja niin kuin tossa sanoin, ni se painopiste ja fokus on sosiaalisen käyttäytymisen ja nimenomaan sen oppilaan käyttäytymisen ja toiminnan opettamisessa. Ja sen toiminnan tukemisessa siellä päiväkodeissa ja kouluissa. No miten tämä käytännössä



sitten toimii. Se lähtee liikkeelle aina siitä, että sen toimintayksikön, päiväkodin tai koulun henkilöstö sopii aina yhteisistä toimintatavoista, joilla sitä sosiaalista käyttäytymistä opetetaan. Ihan niissä jokapäiväisissä arkisissa vuorovaikutustilanteissa, varhaiskasvatuksessa siellä leikissä, kouluissa ruokasaleissa, luokissa, käytävillä, välitunneilla, ihan siinä arjessa. Toisaalta niitä toimintatapoja opetetaan ja sitten toisaalta niitä opettamalla myös puututaan niihin ei-toivottuun käyttäytymiseen. Ja alustavasti on havaittu jo tossa tutkimuksessa ja seurannassa, että tällainen toimintamalli tukee erityisesti niitä lapsia ja nuoria, joilla on sosioemotionaalisten taitojen vaikeuksia. Ja nykyisin me usein luemme näistä neuropsykiatrisista oireiluista, ja tää ryhmään tuotava tuki on havaittu, että tukee erityisesti näitä lapsia ja nuoria.

0:44:53.9 (-) Mia Ahlskog

Jo, precis som Sanna sa, så är ProVaka ProSmå på svenska och ProKoulu är ProSkola. Och målet för Pro-verksamheten är att vi vill bygga upp en gemensam verksamhetsmodell i daghemmen och skolan för att förstärka dom sociala färdigheterna. Vi vill minska på dom beteendeproblem som man har sett och upplevt inom småbarnspedagogiken och inom den grundläggande utbildningen. Sen vill vi också få hela arbetsgemenskapen att förbinda sig till att lära ut dom sociala färdigheterna. Vi vill stärka en inkluderande verksamhetskultur. Sen vill vi också stöda utvecklingen av en verksamhetskultur som värdesätter dom sociala färdigheterna, plus via verktyg för personalen (-) jobba enhetligt, genom att ha gemensamma beteendeförväntningar precis som Johanna ren sa. Och varför tar vi (dom här) till Vanda? Den här Pro-verksamheten stöder direkt våra strategiska målsättningar, som vi har ju för åren 2022-2025. Det handlar om ett lokalt utvecklingsarbete utifrån nationella riktlinjer. Det handlar om långsiktig utveckling, (alltså det) för lärande och inkludering. Vi har också hört från personalen att det finns ett behov att stöda barns emotionella färdigheter samt kompisfärdigheter, och sen vill vi också stöda barn som har neuropsykiatriska symtom. Och det finns en ökning av hot- och våldssituationer i både daghem och skolor. Det handlar om en omfattande kompetensutveckling (för att) vägleda och lära ut socioemotionella färdigheter både på samhälls- och individnivå.

0:46:55.9 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo

Joo, eli sitten vähän tästä ProToiminnan laajuudesta Vantaalla. Eli tossa on nyt karttakuva, missä näkyy meidän ProKoulut, mutta sit näiden ProKoulujen lisäksi



meil on nyt tällä hetkellä kaikki kunnallisen varhaiskasvatuksen toimintayksiköt mukana tässä mallissa eli 71 toimintayksikköä ja sitten neljä ruotsinkielistä toimintayksikköä, jotka toteuttaa tätä ProSmå-mallia sitten. Ja kouluista ei oo vielä kaikki mukana, mutta tällä hetkellä toimintamallin on ottanut käyttöön 25 koulua, ja näistä sitten neljä on ruotsinkielisiä kouluja. Eli nyt tällä hetkellä ollaan semmoisessa tilanteessa, että jokaiseen ProKouluun siirtyy lapsia sieltä ProVaka päiväkodeista, eli jollain lapsilla voi olla se Pro-jatkumo ihan sieltä varhaiskasvatuksesta sinne yläkouluun asti. Ja näillä lukumäärillä Vantaa on Suomen suurin Pro-toimija. ProToimintaa on myös muissa kunnissa, mutta missään muussa kunnassa ei oo näin mittavassa laajuudessa kuin meillä Vantaalla. Hitaasti toimii nyt. Mutta siis tää ProToiminta on meillä Vantaalla ajateltu, että tää nyt on tällaista pitkäkestosta kehittämistyötä. Ja me kaikki kolme palvelualueella ollaan sitouduttu pitkäkestoiseen yhteistyöhön Niilo Mäki Instituutin kanssa, jotta me saadaan tätä toimintamallia jalkautettua ja kehitettyä toimintakulttuuria ProToiminnan suuntaan. Ja ensimmäisen kolmen vuoden sopimus me kustannettiin valtion erityisavustuksilla eli kolme vuotta meni sillä lailla, ja nyt sitte syksystä -24, meil on tämmönen toistaiseksi voimassa oleva yhteistyösopimus Niilo Mäki Instituutin kanssa. Ja tota nyt ei oo enää valtion erityisavustuksia, et nyt sitte kustannukset menee omasta pussista. Ja tää ei todellakaan oo mikään määräaikaan projekti tai hanke, vaan ajattelempa, että kyseessä on tämmönen jatkuva ja pitkäkestonen toimintakulttuurin kehittämisprosessi siellä päiväkodeissa ja kouluissa. Et jatkossa Vantaalla toimimme Pro-mallin mukaisesti ja se on osa meidän toimintakulttuuria. Ja totta kai tämmönen iso toimintakulttuurin muutos edellyttää tosi paljon sitoutumista. Sitä tarvitaan tietysti sieltä varhaiskasvatuksen ja koulujen toimintayksiköiltä, jotka sitä toimintaa toteuttaa, mut sit myös kyllä meidän palvelualueiden johdolta, et näin iso toimintakulttuurin muutos ei tapahdu pelkästään siellä yksiköissä tehtävällä työllä. Vaan me tarvitaan palvelualuejohdolta paljon siihen tukea ja ohjausta. Ja tota, meil on tämmönen yhteinen ProToiminnan ohjausryhmä eli siihen kuuluu jäseniä kaikilta palvelualueilta ja se on sitte tän meidän kaupunkitasosen johtamisen väline. Ja sitte taas siellä yksiköissä toimii yksiköiden omat Pro-tiimit, ja ne on sitte siellä yksikön työssä se johtamisen väline. Joo. No sitten vähän noista toteuttamisen keskeisistä periaatteista. Eli tota, meil on tämmönen kuntaohjaajakoulutus. Olemme kouluttaneet meidän omista erityisopettajista kuntaohjaajia, ja ajatellaan, et tää takaa sitte tän toimintamallin toteuttamisen tuelle sen jatkumon, et meil on omasta takaa näitä



ihmisiä, jotka ohjaavat sitten yksiköissä tätä toimintaa. Ja sitte yritetään mahdollisimman paljon kytkeä tätä toimintaa meidän palvelualueiden olemassa oleviin rakenteisiin, että tää ei ois mitään ylimäärästä ja lisätyötä, vaan tää kulkee siellä omissa toiminnanrakenteissa ja suhtais sinne. Ja meil on nyt sitte tosissaan nää varhaiskasvatuksen ja koulujen erityisopettajia on koulutettu näihin Pro-ohjaajiksi ja ne on tosi, tosi tärkeessä keskeisessä asemassa täs yhteistyössä. Eli päiväkodin johtaja ja rehtori ja koulujen ja päiväkotien johtoryhmät on siinä sitten yhdessä näiden erityisopettajien kanssa viemässä siel yksiköissä asiaa eteenpäin. Ja sit perusopetuksessa lisäksi noilla aluekoordinaattoreilla on tärkeä rooli täs kuntaohjaajatyössä. Ja tosissaan niin kuin tosta rakenteista jo puhuinki, eli tota tähän toimintamalliin kuuluu ne toimintakulttuurin kestäväää kehittämistä tukevat rakenteet. Ja nää rakenteet on tosissaan kaikilla tasoilla, et on siellä päiväkodissa ja koulussa, ja sitte sitte tääl kuntatasolla meillä näit hallinnonrakenteita. Tämä ProToiminta kulkee siellä myös. Ja sitte tää osaamisen kehittäminen on tosi tärkeä osa ProToimintaa, eli meillä tämmönen koulutuskokonaisuus kytkeytyy ProVakaan ja ProKouluun. Meil on erityisopettajille räätälöity laaja tämmönen käyttäytymisen tukemiseen liittyvä koulutus. Ja sitte lisäksi meil on koko varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen henkilölle suunnattuja tämmösiä toimintamallin linkittyviä koulutuksia ja alustuksia. Että oikeastaan niinku suuri osa meidän koulutuksista jollain lailla linkittyy tähän ProVakaan tai ProKouluun. Joo. No sitten vielä näistä rakenteista jonkun verran, eli tosissaan on suunniteltu toimiaan osana olemassa olevia rakenteita. Toki esimerkiksi tää Pro-tiimi on semmonen uusi rakenne siel yksiköissä, mut et pääsääntöisesti ei olis mitään lisätyötä, tästä koituisi. Ja tietysti näillä rakenteilla, olemassa olevilla rakenteilla me pyritään turvaamaan se, että me saadaan sille johtajille tarpeeksi tukea ja ohjausta ison toimintakulttuurin muutokseen. Ja sitten tietysti sinne koko yksikölle, päiväkodille tai koululle riittävä tuki ja ohjaus. Ja sitten jokaiselle yksittäiselle työntekijälle, koska tää ProToiminta ei oo sellasta, mitä joku voisi tehdä yksin, vaan täs on ajatuksena se, että kaikki lasten ja nuorten kanssa toimivat ihmiset toteuttaa samanlaista käyttäytymistä ja samanlaista toimintamallia siihen tunne- ja kaveritaitojen kehittämiseen. Ja sit siihen ei-toivottuun käyttäytymisen (-) [0:53:37.3]. Ja sit tietysti sen lapsen ja nuoren mahdollisuus olla siinä osana ja vaikuttaa siihen omaan toimintaan koulussa tai päiväkodissa, niin sitä pyritään myös tässä varmistamaan. Ja sitte nyt meil tosissaan on se Niilo Mäki Instituutin toimeenpanon tuki, mutta sitten kun se lakkaa, niin toivomme, että tämä toimintamalli jää meille käyttöön ja me tarvitaan



sitä osaamista ja osaamisen kehittämistä myös sen jälkeen, kun meil ei oo enää Niilo Mäki Instituutin tukea. Ajattelempa, että kun toimitaan näissä omissa olevissa rakenteissa, niin silloin se jatkuu se toiminta siellä ilmeinkin Niilo Mäki Instituutin tukea.

0:54:20.2 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Hyvä, tähän ehkä, kun seuraava puheenvuoro on tässä minulla, niin voisin sanoa, että olemassa oleviin rakenteisiin voisi ehkä lisätä vielä vanhempainillat ja vanhempainilaisuudet, mitä tässä olette, vanhemmathan myöskin ovat osallisia päiväkodeissa ja kouluissa. Pääsevät muun muassa siihen työskentelyyn mukaan, että mikä on tärkeää, mihin pitäisi keskittyä, kun lähdetään niitä tavoitteita ja niitä, mihin käyttäytymiseen puututaan ja mitkä on ne koulun ja päiväkodin tavoitteet. Niin vanhempainilloissa ja vanhempainilaisuudessa on niitä myöskin haaroitu, eikö niin Sanna.

0:54:53.3 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo

Joo, kyllä. On varhaiskasvatuksessa.

0:54:56.0 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Olisimme voineet tuohon kirjoittaaakin. Joo. No sitten meillä on seuraavalla dialla tätä resurssiasiaa, eliäkä tuossa jo tuli ilmi, että tuen hankkeen rahoituksesta. Olemme saaneet tähän niin varhaiskasvatuksen kuin koulunkin puolella kolmen ensimmäisen vuoden kustannuksia, tai kustannuksia katettua tuolla valtion avustuksella. Ja päiväkotia kohti 2100 euroa, kun siel on 71 toimintayksikköä, niin noinkin matalalla hinnalla saatiin kaikki tämä aikaiseksi ja nyt tuo jatkosopimuskausi maksaa 6400 euroa per vuosi. Ja sitten ProSmå hankkeen Niilo Mäki Instituutti on saanut muistaakseni ruotsinkieliseltä järjestöltä hankeavustusta ja sillä katetaan sitten tuo ruotsinkielisen puolen osuus. Perusopetuksen puolella samoin tuo tuen, erityisintuen hanke, nuo kustannukset ensimmäisten vuosien ajan. Kouluna on sen verran vähän mukana ja sitten koulut ovat niin suuria, suurimmat 800 oppilaan yksiköitä, niin hinta nousi sen verran korkeammaksi, että se oli noin 9000 euroa per koulu, se kustannus tästä kaikesta, mitä Sanna tuossa kertoi. Ja nyt sitten jatkosopimuskausi, jolla kaikki koulut plus uudet mukaan tulevat koulut, ensi vuonna taas uudet koulut pääsevät hakemaan mukaan tähän hankkeeseen tai ohjelmaan. Niin se kustannus sitten on 7600 euroa kaikkien koulujen osalta, eliäkä ei mitään valtavan suuria kustannuksia nyt tämän alkupanostusten jälkeen. Sitten tuos on vielä tuo



resurssiksi laskettu myös nämä henkilöt, jotka tämän parissa ovat työtä tehneet tai tekevät. Elikkä ProToiminnan toteuttamisen tueksi meillä on vastuuhenkilöitä, joita Sanna tuossa luettelikin, elikkä palvelualoilla meitä johtajia, asiantuntijoita ja sitten siellä jokaisessa yksikössä on Pro-tiimit, jotka kehittävät sen oman yksikön toimintaa. Ja sitten täältä asiantuntijoiden toimesta meillä on tietyt rakenteet toimeenpanon tukeen, yhteiset materiaalit ja tietyt vuosittaiset tapaamiset, missä me käymme lävitse sitä, et kaikki koulut pysyvät mukana ja se sovittu ProKoulun tekemisen toiminnan taso säilyy siellä yksiköissä. Ja sitte kuntaohjaajia on koulutettu todella paljon, tosta Sanna sanokin, et 42 erityisopettajaa varhaiskasvatuksen puolella ja sitten meillä täällä perusopetuksen puolella 40 erityisopettajaa on koulutettu näihin kuntaohjaajien rooliin. Ja tää on sellanen iso osaamisresurssi, mikä meille jää tänne kuntaan tän hankkeen myötä, kun sitten jatketaan tän teeman parissa työskentelyä. Ja nuo kuntaohjaajat sitte, kun ne ovat oppituntien ulkopuolelta, oman työaikansa ulkopuolella, niin ne saavat pienen korvauksen tuosta muitten koulujen ohjaustyöstä, kun jakavat sitä omaa osaamistaan. Sitten viimeisenä asiana meillä on tämä arviointi tietodia, elikkä Niilo Mäki Instituutilla on semmoinen arviointikysely, henkilöstökysely, joka tehtiin ensimmäisen toimintavuoden päätteeksi syksyllä -23. Ja Niilo Mäki Instituutti tuottaa siitä yksiköittäin ja palvelualueittaisen tuloksen, ja kyselyn mukaan henkilökunnan halukkuus sitoutua tähän toimintamalliin ja sen keskeisiin periaatteisiin näyttää erittäin hyvältä. Elikkä tässä nää toimijat on onnistunut kehittämään mallin, johon koulujen on helppo sitoutua. Ja sitte toteutunut seurantakysely, mikä tän jälkeen on toteutettu, niin suunta näyttää vahvalta ja hyvältä. Ja nuo henkilöstökyselyt toteutetaan kaksi kertaa lukuvuodesta ja sitte jokainen yksikkö saa kyselyä sen oman kehittämistyön etenemisestä, et millä tavalla se näyttää se henkilöstö sitoutuneen ja tietysti me kaupunkina saadaan sitte tiedolla johtamisen tueksi tässä tuota tietoa. Joku saattaa pohtia, et eikö oppilaita kysellä taikka huoltajilta kysellä, kun kyselimme asiantuntijoilta, niin meillä on pohdinnassa ja selvityksessä se, että missä kyselyssä osana voisimme huoltajilla kysellä ProKouluissa ja sitten ProKoulujen oppilailta ja varhaiskasvatuksen lapsilta heidän kokemuksiaan näistä ProKoulujen toimintatavoista ja malleista.

0:58:59.2 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo

Tähän mä voisin sanoo ehkä sellasen, mitä ei myöskään tuohon dialle nyt kirjoitettu. Meil on varhaiskasvatuksessa meillä tota tilastoidaan tämmösiä uhka- ja



väkivaltatilanneilmoituksia. Ja tota meil on ollut ne vuosittain nousussa, mutta nyt sitten viimesimmän tilaston mukaan nää uhka- ja väkivaltatilanneilmoitukset olikin kääntynyt laskuun. Toki emme tiedä johtuuko se ProToiminnasta vai mistä, mutta se oli sellanen niinku vuosien ensimmäinen niinku näyttö siitä, että se on kääntynyt laskuun. Ja tietysti sit voidaan aatella, että tää ProToiminta voi olla yksi syy siihen, että ne tilanteet on nyt sitte kääntynyt laskuun.

0:59:40.9 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Sitten meil on lopuks kiitos ajastanne ja siin on yhteystiedot meidän asiantuntijoille ja toki meihinkin voi sitten olla yhteydessä. Ja me ollaan täällä valmiina vastaamaan kysymyksiin.

0:59:51.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitokset paljon napakasta esittelystä ja paljon tuli tässäkin tietoa. Ja nyt otamme sitten kysymyspuheenvuoroja, valtuutetut olkaapa hyvät. Ja ensimmäisenä valtuutettu Vacker. Tehdäänkö niin, että otetaan vaikka kolmen seteissä, jos otatte asiantuntijat aina ylös, niin kolme kysymystä ja sen jälkeen vastaukset. Emme tiedä täsmälleen montako tulee, mut jos tehdään sellasissa nipuissa. Eli ensimmäisenä Vacker, ole hyvä.

1:00:22.1 valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja. Ja kiitos tärkeästä ja hyvästä esittelystä. Mulle tää ProVaka ja ProKoulu on ollut hyvin tota mielenkiinnon ja tossa talousarvioissa muutamia kysymyksiä toimialalle siitä esitettiin. Mä olisin kysynyt kaksi kysymystä. Yksi liittyy tota niin tähän kokonaisuuteen, nyt mä kysyn pelkästään ProKoulun osalta väheksymättä ProVakaa, hyvin tärkeitä. Mutta Vantaalla kouluvalmentajien osuus osana nyt tätä ProKoulu-toimintaa, niin ovatko he nyt tiiviisti niin kun integroitu tähän ja he ovat myös mukana nyt tässä ProKoulussa ja kehittämässä, koska he ovat nyt yksi tärkeä, tärkeä tota niin ryhmä niinku tekijöitä myös päivittäin. Sitten mä katsoin vähän muistiinpanoja tosta viime talousarvioista, että siellä mainittiin silloin, että suomenkielisistä kouluista 22 on mukana, nyt dioissa oli 25. Ja tää ylläpito sopimushan mahdollistaa mukaan tulon ilman lisäkustannuksia, niin onko joku syy tai miksi Vantaalla ei ole vielä niinku lähes kaikki koulut lähteneet, jos ilman lisäkustannuksia niin kuin ainakin ymmärtääkseni näin olis mahdollista. Ja onko nyt joku semmonen asia, että mikä se haaste siellä on. Miks ne koulut eivät lähde



mukaan? Ja sit ehkä siihen vertaus, et jos on joku iso haaste ProKoulussa, niin mitä ne mukana olevat koulut sitten on teille viestittäny. Mutta kiitos tästä.

1:02:17.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitos ja seuraavana valtuutettu Tikkanen.

1:02:26.6 valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos tästä esittelystä ja tosi upeasta työstä, mitä teette näiden toimintamallien kautta. Mun ensimmäinen kysymys koskee sitä, että millä tavalla ehkä vois mitata sitä tai millä tavalla voisi varmistaa, että tää hanke näkyy myös koteihin ja vanhemmat, ovat huoltajat tietosia tästä. Elikkä miten tätä yhteistyötä kodin ja koulun ja päiväkodin välillä voisi vahvistaa, että tämä olis meidän yhteinen hanke perheitten ja oppilaitosten ja päiväkotien kanssa. Ja toinen kysymys sitte koskee, Vackerin vieminen kysymys oli hyvin olennainen, oisin kysynyt sen, mutta sen sijaan kysynyt sen, että onko henkilökunnalle vastaavaa toimintamallia. Koska tiedän semmosia hankkeita, tän tyyppisiä toimintamalleja, missä tosi tärkeänä pidetään sitä, että henkilökunta tekee tätä vastaavaa ja ovat sitä kautta upeana mallina hyvästä yhdessä tekemisestä ja arvostaa sitä kohtaamisesta toista ihmistä kohtaa. Kiitos.

1:03:37.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Nyt näyttää, että muita puheenvuoropyyntöjä ei ole, joten vastataan näihin ja sen jälkeen sitten siirrytään turvallisuusasioihin. Mutta kuka?

1:03:47.9 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Jos mä alottelen, kun oon perusopetuksen edustaja, niin noista koulukysymyksistä. Elikkä Vackerin kysymykselle, kouluvalmentajia meillä on tällä hetkellä yhdessätoista koulussa ollut pilotissa ja nyt sitten Viertolaan ja Peltolaan tuli ne kaks nyt sitten. Ja tota muistaakseni Viertola ja Peltola kumpikaan ei oo ProKouluja. Elikkä meil on semmonen tilanne, että kouluvalmentaja pilotti, joka oli kaksvuotinen, joka päättyi ja kiitos teidän, ni sit syksyllä alkaa kaikissa yhtenäisissä kouluissa ja yhtenäisissä peruskouluissa ja yläkouluissa sitte kouluvalmentajia yhteensä 23, kun meil on ruotsinkieliset mukana. Varmasti tää ProKoulussa kouluvalmentajat, jos koulussa on sekä ProKoulu-ohjelma että kouluvalmentaja, nyt mä en osaa tässä nopeesti laskee monessako koulussa on tää onnekas tilanne, että niistä yhdessätoista kouluvalmentajasta joku olisi 21 koulussa. Mul ei oo semmosta ristiintaulukointia. Mä itse ajattelen, että automaattisesti kouluvalmentajat on mukana niissä kouluissa, jotka



ovat ProKouluja, koska kouluvalmentajan tehtäväkuva on ohjattu niin, että he ovat mukana kaikessa yhteisöllisessä työssä, mitä siellä koulussa johdetaan. He kuuluvat muun muassa koulun yhteisöllisiä opiskeluhuoltoryhmään ja sitä kautta muun muassa tää ProKoulu-toiminta on sitten vahvasti mukana. Nyt ku me saadaan pysyville vakanseille kouluvalmentajat, niin me voimme edelleen vahvistaa sitä, että myös kouluvalmentajat ovat ProKoulun toiminnasta ja tavoitteista tietoisia. ProKoulu ja ProVaka ideahan on se, että koko henkilöstö on tietoisia niistä palkittavista ja niitä tavoitteista, jota oppilaat harjoittelevat niissä ryhmissä. Joten kouluvalmentajalla on tosi tärkeä rooli. Miksi sitten siellä valtuuston käsittelyssä on ollut tää 22 sanoit luvun ja nyt on 25. Meil on suomenkielisistä kouluista tällä hetkellä 21 mukana ja ruotsinkielisistä koulusta 4. Joo Mia tos vahvistaa, elikkä tuota nyt sitten, jos siel on luku 22 ja nyt on 25 yhteensä, niin se tulee sitten siitä, että suomenkielisiä 21 ja ruotsikielisiä 4. Meidän johtamisen periaatteina tässä on ollu sellainen, että hyvä sana leviää ja se on levinnyt niin, että me ensimmäisessä vaiheessa saimme muistaakseni kolme koulua mukaan, ihan ensimmäiseen vaiheeseen, ja sen jälkeen me saimme tämän ryppään seuraavaan vaiheeseen ja nyt taas maaliskuussa, kun koulujen johtoryhmät. Me tavataan rehtorit ja koulujen johtoryhmät, niin olemme jo päättäneet, että houkuttelemme seuraavat koulut mukaan. Me emme ole lähteneet tässä niin kuin perusopetuksen johtoryhmässä velvoittamaan kaikkia, vaan olemme odottaneet hyvä sana kiirii ja olen tosi luottavainen, että näitten hyvien tulostenkin ansiosta meidän loputkin koulut seuraavan parin vuoden aikana lähtevät mukaan. Ja ihan Vackerin kysymykseen, se ylläpitokustannus on niin kun todella pieni, ja pienellä kustannuksella me saadaan niitä loppujakin kouluja mukaan. Mä en näe, että ProKoulun toiminnan toteuttamisessa on jotakin erityisiä haasteita, vaan kouluilla on ollut tietynlaisia kehittämishaasteita ja strategiakausi on päättymässä. Ja me olemme antaneet tehtäväksi kaikkialta (--) [1:06:47.9] kauden tavoitteita saavuttaa kouluille. Ja olemme sitten antaneet kouluille sen vaihtoehdon, että koulu voi sit päättää, et missä aikataulussa tulee mukaan. No sitten Tikkasen kysymyksiin. Allekirjoitan sen, että huoltajien tiedottamisessa me voidaan olla aina vahvempia ja parempia. Varmaan niin varhaiskasvatuksen puolella kuin koulunkin puolella. Mä oon käytännössä kuullut tosi hyviä esimerkkejä, missä huoltajia on vanhempainillassa tosi vahvasti osallistettu ja koulun tiedotteissa esimerkiksi joka kuukausi on tietty ProKoulu-uutiset, mitä koulussa tapahtuu ja mitä tehdään. Mut ymmärrän, että 21 koulua tai 71 varhaiskasvatuksen yksikköä, niin siellä on variaatiota siinä tiedottamisessa ja se on meidän, mä sanoisin,



että ainainen kehittämiskohde, että voimme paremmin tiedottaa ja paremmin niin kun osallistaa myöskin huoltajia niihin tavoitteen asetteluihin, et mitä seuraavana vuonna tavotellaan ja mikä on se kehittämisen kohde siellä käyttäytymispuolella. Ja sitten tuota henkilökunnan vastaava toimintamalli. Tässähän tosi vahvasti ProKoulussa on se ajatus, että aikuiset mallintavat sitä samaa toimintaa lapsille, mitä lapsilta odottavat. Esimerkiksi jos siellä on myönteinen palaute se, mitä harjoitellaan, niin aikuiset myös antavat sitä myönteistä palautetta. Elikkä mä nään, että ProKoulu-mallin niin ku toimii sekä aikuisille että lapsille. Sitten tietysti me tiedetään, että joissakin kouluissa ehkä varhaiskasvatuksen yksiköissäkin on esimerkiksi Huomaa hyvä -mallia. Ni se sitten tavallaan huomataan hyvää niin aikuisten kesken kuin sitten aikuiset suhteessa lapsiin ja lapset keskenään. Elikkä se on ehkä semmoinen toinen toimintamalli, mutta mä nään, että tää toimii myöskin henkilökunnan kesken tää ProToiminta-malli. Mut Sanna, mitä sä haluat sanoa ehkä päiväkodeista?

1:08:28.3 varhaiskasvatuspäällikkö Sanna Korpisalo

Ehkä sen vois sanoa, että nimenomaan just näin, kun sanoit, että sehän aikuiset myös kehuvat toisiaan ja mallittavat sitä käytöstä lapselle. Ja itse asiassa silloin, kun tää toiminta alkaa yksikössä, niin se alkuohjeistus on se, että aikuiset alkaa kehuaan toisiaan ja aikuiset alkaa huomaamaan ääneen sen toisen hyvän. Eli tota, eli se alkaa siitä, että aikuiset ensin tekee sitä toimintaa ja sit aletaan kohdistaa lapsiin sitä, eli siin on just se ajatus, että semmonen mallioppimisen ajatus.

1:09:01.6 aluepäällikkö Johanna Honkanen

Riittäiskö tämä meiltä vastaukseksi?

1:09:04.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

No niin, ilmeisesti tässä tuli vastauksia ja jos jotakin täydennettävää, niin valtuutetut voivat kysyä sitä asiantuntijoilta sähköpostilla. Kiitoksia tästä. Hyviä alustuksia edelleen ja voimia teidän työhön sitten ProVakaan ja ProKouluun ja ynnä muihin.

1:09:28.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Me siirrymme seuraavaan aiheeseen, turvallisuuskysely ja meillä on tänään täällä turvallisuuspäällikkö Markus Hammarström alustamassa aiheesta. Ja yhtä lailla varmaankin se max. 20 minuuttia suurinpiirtein ja sen jälkeen kysymyksiä.



Aihe on varmasti sellainen, joka kiinnostaa myös valtuutettuja. Ole hyvä Hammarström.

1:09:52.0 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm

Kiitos puheenjohtaja. Kiitos, että saan tulla esittelemään turvallisuuskyselyn tuloksia teille. Pieni hetki niin jaan tuosta diaesityksen. Kas näin. Nyt teillä pitäis näkyä tuota otsikkodia turvallisuuskysely 2024 keskeiset tulokset. Joo, turvallisuuskysely toteutettuun nyt Vantaalla jo kolmannen kerran 2017, 2021 vuonna edelliset kerrat ja nyt sitten viime lokakuussa. Ja tuota, tällä kertaa muokattiin kyselyä hieman edellisiltä kerroilta. Saatiin ehkä nyt parempi kysely aikaseks, kun aikaisempina vuosina ja käytettyä myöskin kumppania sitten tässä toteutuksessa. Saimme sen aikana, kun kysely auki oli, yhteensä noin 1700 vastausta ja kysely toteutettiin kahdessa erässä. Eli ensin oli paneelikysely ja sitten oli kaikille kuntalaisille avoin linkki, jonka kautta käytännössä kuka tahansa on voinut päästä vastaamaan kyselyyn. No vastaajien osalta me saatiin aika hyvä ikäjakauma. Me saatiin hyvä alueellinen jakauma Vantaan eri asuinalueilta. Me kerättiin tietoa postinumeron perusteella, et miltä alueelta tuota vastaajat sitten olivat, et pystytään kohdentamaan sitten näitä tuloksia sitten myöskin eri asuinalueisiin. Ja tavoitettiin myöskin muunkielisiä, muun kuin suomenkielisiä, suomen kieltä äidinkielenä puhuvia. Mutta suurin osa vastaajista on kuitenkin suomen kieltä äidinkielenä puhuvia. Ja myöskin tuo sukupuolijakauma on kohtalaisen hyvä, eli tuota tavoitettiin myöskin sellasia vastaajia, jotka ilmotti sukupuolekseen mies-sukupuolen varsin hyvin, oikeestaan kolmasosa vastaajista suurinpiirtein vastas näin.

1:12:50.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tulisko diasarja. Nyt näkyy.

1:12:51.9 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm

Joo, tää oli vaa pientä alustusta. Tässä nyt ehkä muutamalla dialla ensin ihan nää keskeisimmät nostot. Eli tuota yleisesti voi sanoa, että tavoitteenahan täs oli selvittää turvallisuuden tunne ja kokemus turvallisuudesta. Ja noin yleisesti ottaen voi sanoa, että turvallisuuden tunne on ehkä hieman heikentynyt Vantaalla. Näin ohi tutkimuksen voin ehkä sanoa, että ennakkoaajatus oli ehkä se, että turvallisuuden tunne ois merkittävästi heikompi, mutta tää kysely kuitenkin osotti, että turvallisuuden tunne ei nyt ole kovin merkittävästi muuttunut. Hieman heikennystä ainakin tietyiltä osin,



mutta täs on myöskin monella eri tavalla pyritty selvittää tää kokemusta turvallisuudesta. Ja tuota lähetettiin selvittämään täs niinku yhteisöllisyyden kautta ja vantaalaiset kokee edelleenkin saman oman lähinaapuruston yhteisölliseksi, mutta sitten ilmiöt kuten häiriökäyttäytyminen ja turvattomuuden kokemukset sitten heikentävät tätä yhteisöllisyyttä. Täs kohtaa voi ehkä mainita, että täs turvallisuuden tunteessa on merkittäviä alueellisia eroja, myöskin eroja siitä, että minkälaisia, miten se turvallisuuden tunne koetaan eri alueilla. Ja tuota, tosiaan niin kuin omaan naapurustoon, lähinaapuriin luotetaan selkeesti enemmän ja sitten, kun mennään isompaan sitte alueeseen, asuinalue tai koko kaupungin tasosesti, niin se kokemus turvallisuudesta heikkenee tai koetaan se turvattommaksi kuin se oma lähinaapurusto. Koetut ongelmat on pysynyt kutakuinkin samalla tasolla ja nää suurimmat huolenaiheet on esimerkiksi nuorisorikollisuus, liittyy poliisivalvonnan määrän vähenemiseen, ja sitten syrjäytymiseen. Ja sit asuinalueella pidetään tämmöstä huumeiden myyntiä, käyttöä niin kuin huolenaiheena. Ja myöskin julkisella paikalla häiriköivät henkilöt. Ja myöskin tämmönen epäsiisteyden, sotkemisen koetaan ongelmaks. Nää on kutakuinkin samalla tasolla kuin -21 vuonna toteutetus kyselyssä. Ja niin kuin sanoin, niin alueellisia eroja on tässä, ilmenee tästä kyselystä ja tuota oma alue koetta turvallisemmaks Aviapoliksen ja Hakunilan suuralueella ja kun taas sitten turvattomuuden tunteet korostuu erityisesti Kivistössä ja Myyrmäen alueella. Ja tää turvallisuuskysely on siis osa kaupungin pitkäjänteistä työtä ja tästä kyselystä saatua dataa sitten yhdistetään muihin tietoihin, tilastoihin ja tätä käytetään sitten kaupungin turvallisuussuunnitelman päivityksessä, joka on sieltä tarkoitus vielä saada valmiiks tämän vuoden aikana. Eli turvallisuussuunnitelma pitää sitten sisällään konkreettisia toimenpiteitä, joilla pyritään sitä turvallisuuden tunnetta sitten parantamaan. Tääl on vähän laajempi materiaali ollu tos extranetissä, mul on muutama dia tässä nostoja, jotka nyt halusin erityisesti näyttää. Tässä nyt on nostona, että mitkä asiat koetaan ongelmallisiks asuinalueillaan. Niin tässä on nyt sitten aluejaolla sitten esiteltynä, että miten asukkaat kokee mitkä asiat koetaan ongelmallisiks omalla alueella. Siinä nousee tää päihteidenkäyttö, epäsiisteys, sotkeminen. Nousee selkeästi siinä, selkeästi näissä. Ja tässä myöskin huomataan näissä väreillä kuvattu, että Kivistö ja Myyrmäki on tuota, koetaan, niillä alueilla koetaan enemmän ongelmia kuten sitten verrattuna Aviapolikseen. Sitten toinen kuva, jonka nostin tähän nyt sitten erityisesti on sitten mielikuva siitä rikollisuudesta, väkivalta omalla asuinalueella. Tos on aika jonkin verran kasvua vuodesta -21, eli 20



prosenttia kokee nyt, että rikollisuus ja väkivalta on lisääntynyt. Mutta taas sitten vastaus kysymyksenä, että oletko nähnyt tappelun tai pahoinpitelyn asuinalueellasi viimeisen 12 kuukauden aikana. Niin on tuota suurinpiirtein samalla tasolla kuin aikaisemminkin, eli mielikuva tai tunne rikollisuudesta voi olla eri sitten kuin se varsinainen kokemus. Sitten tässä vielä sama tuota kuva ja sitten alueelle, aluejaon mukaan sitten nää vastaukset. Täs on myöskin Kivistö ja Myyrmäki nousee esille jonkin verran, myöskin vihreää väriä Tikkurilan kohdalla. Tää on sitten kysymykset, onko sinulle itsellesi sattunut jotain viimeisen 12 kuukauden aikana, niin tässä ei ole kovin merkittävää muutosta edelliseen kyselyyn. Se täytyy mainita, että osa näistä kysymyksistä on, ei ole ihan vertailukelpoisia -21 vuoteen, mutta ne missä on prosenttiluvut, on sama kysymys, kun aikaisempina vuosina. Tää oli taas kokonaan uuskysymys sitten, että kuinka turvalliseksi koet, jossa tässä haetaan nimenomaan sitä turvallisuuden tunnetta. Ja tää kuvastaa sitä, että se oma naapurusto ja koetaan turvallisemmaksi kuin sitten Vantaan kaupunki alueena. Saattaa toki olla hyvin luonnollinenkin ilmiö, että näin koetaan, mutta kuitenkin. Ja tosiaan näissä monissa kysymyksissä oli mahdollisuus kyllä esittää sitä avoimia vastauksia tai kuvata tarkemmin sitä, kertoa tarkemmin niistä kokemuksista, niin näissä avoimissa kysymyksissä nousi esille taas päihteidenkäyttöön liittyvät haitat. Sitten asemaseutujen levottomuus, liikenteen aiheuttamat vaaratilanteet ja sitten huoli erilaisista ryhmittymistä. Sitten että koetaan heikentävän sitä turvattomuuden tunnetta. Ja taas myöskin sitä on kysytty sitä huolta siitä, että kuinka huolissaan on joutua rikoksen uhriksi tai tapahtumien kohteeksi Vantaalla. Niin tässä ei kovin suurta tuota muutosta aikaisempiin. Mutta taas sitten ja huolenaiheena, niin on sitten nuorisorikollisuus noussu ehkä suurempana huolenaiheena. Sitä ei kysytty edellisellä kerralla, koska se ei ollu sillä tavalla samalla tavalla tapetilla, ku nyt tällä hetkellä. Sitten myöskin ollaan kysytty sitä, että uskalletaanko liikkua ulkona ja onko sitten rikollisuuden pelolla tai väkivallan pelolla vaikutusta liikkumiseen. Niin osa asukkaista on, osa vastaajista kertoo, että on useasti tai satunnaisesti pelänneet liikkua ulkona. Ja kerrotaan myöskin, että on sellaisia paikkoja, joita vältetään sitten pelon vuoksi. Ja täs nousee avoimissa vastauksissa erityisesti tää juna-asemat ja niitten ympäristöt, ja myöskin kauppakeskusten ympäristöt nousi esille. Ja taas alueena mainittiin Myyrmäki, Koivukylä, Tikkurila, ja erityisesti siinä muutama muukin. Kysyttiin myöskin tähän toimenpiteitä, että millä vastaajat sitten kokevat, että turvallisuuden tunnetta voisivat parantaa. Niin selkeesti nousee esille tää poliisivalvonnan lisääminen ja sitten



erilainen tehokkaampi valvonta, niin alaikäisten alkoholin ja huumeiden käyttöön ja sellaseen, mutta myöskin sitten nuorten vapaa-ajan toimintamahdollisuuksien lisääminen. Avoimissa vastauksissa sitten paljon muitakin sitten toimenpiteinä nostettu esille. Tossa mun tiivistetty esitys, teil on tosiaan vähän laajempi toi materiaali extranetissä. Ja tuota nää tulokset tästä kyselystä tullaan tosiaan (--) [1:23:10.3] sitten turvallisuussuunnitelman päivitykseen ja me päästään sitten raakadatassa pureutumaan tarkemmin vielä sukupuolijakaumaan ja aika tärkeätä, että ollaan sukupuolitietoisia, kun tehdään myöskin tuota turvallisuussuunnittelua, suunnitellaan toimenpiteitä eteenpäin. Tää oli hyvin tiivis, lyhyt katsaus tähän turvallisuuskyselyyn ja tuota me saamme tästä arvokasta dataa kyllä sitten jatkotyöskentelyyn. Kiitoksia.

1:23:50.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Ja tämä ilmeisesti oli vertailukelpoinen aikaisempaan, ilmeisesti samalla menetelmällä tehty.

1:23:57.3 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm

Tää on osittain vertailukelpoinen, ei 100 prosenttisesti vertailukelpoinen, mutta tietyiltä osin on kyllä vertailukelpoinen.

1:24:05.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja sitten menemme valtuutettujen kysymyksiin, ja otetaan samalla tavalla kolmen kysymyksen seteissä niin vastauksia, jos kirjaat Markus niitä ylös. Ja ensimmäisenä meillä on valtuutettu Kasonen, ole hyvä.

1:24:23.5 valtuutettu Mika Kasonen

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kone vähän temppuilee, mutta ilmeisesti ääni kuuluu ja naamakin näkyy. Kiitos Markukselle hyvästä esittelystä ja hyvästä tehdystä kyselystä. Mut mä tota vähän kääntäisin tota, tos on 15. tammikuuta julkastiin tää poliisin häiriöindeksi, mikä koostuu tietyistä rikoksista tota, tehdään siitä semmoinen yhteenveto. Vantaa on nyt ihan kirkkaimpana kärkenä koko Suomessa. Jos mä kattelen tohon -23 vuoden häiriöindeksiin niin se on noussut noin 250:sta 343, mikä on siis aivan kohtuuton iso nousu. Ni mä vaan vähän pohdin tos, et tää kysely ei nyt anna ihan samanlaista kuvaa, mitä toi oikeesti toi häiriöindeksi. Miten häiriöt on esimerkiks Vantaalla lisääntyny, niin näät sä siihen jotain selitystä, miks vantaalaiset kokee turvallisuuden tunteensa paremmaks, mikä se oikeesti todellisuudessa on. Et



tota, vähän tämmönen niinku kysymys tosissaan, että tota onko mitään käsitystä miksi. Kiitos.

1:26:00.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Otetaan ne kolme kysymystä yhteen putkeen, jos kirjoitat ylös. Ja sitten seuraavana valtuutettu Kauppinen.

1:26:06.4 valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia. Kiitos hyvästä esittelystä ja työstä. Päihteiden käyttö oli suurin turvattomuuden tunteen aiheuttaja. Ennaltaehkäisevä päihdetyö ei saa pudota hyvinvointialueen ja Vantaan ei kenenkään maalle, työlle on tarve ja huumeiden käyttö on lisääntynyt. Ja vapestä voi tulla portti sinne päihdemaailmaan, sehän on peruskoulussa räjähtänyt käsiin. Ja nyt kysymys, miten ennaltaehkäisevää päihdetyötä saadaan, miten siellä saadaan parempii tuloksii, mitä pitäis tehdä, jotta päihteiden käyttö vähenis lapsilla ja nuorilla, et asenteet saatais niinku muutettua. Ja sitten toinen kysymys. Hienoa, että turvallisuuden tunnetta mitataan. Onko turvallisuuden tunteen parantumiselle selkeä tavoite? Sehän nyt ois tosi helppo asettaa. Kiitos.

1:26:55.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja seuraavana valtuutettu kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Kaukola.

1:27:02.9 kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja Ulla Kaukola

Joo arvoisa puheenjohtaja. Kiitos tästä esityksestä. Tota, tässä mainittiin, että vastaajamäärä oli 1683. Ja kun meillä on kaupungissa 250 000 asukasta, niin kysymys kohta a) mistähän johtuu, että vastaajamäärä on näin alhainen ja kohta b) kuinka pitkälle meneviä johtopäätöksiä te nyt edes uskallatte tehdä tämän aineiston perusteella, kun tämä vastaajamäärä on näin alhainen. Kiitos.

1:27:37.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Otetaan näihin kolmeen kysymykseen.

1:27:41.9 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm

Joo kiitos oikein hyviä kysymyksiä. Aloitetaan tuosta häiriöindeksistä. Tuota häiriöindeksi perustuu tosiaan poliisin tilastoihin ja tuota siihen vaikuttaa toki paljon se, että minkä tyyppisiä tapahtumia on ollu. Vakavat väkivallanteot nostavat sitä



häiriöindeksiä merkittävästi, mutta tuota tässä kyselyssä tutkittiin hieman sitten eri asiaa, että tilastot on tilastoja ja täs me kysyttiin nimenomaan turvallisuuden tunnetta. Niin ei ne välttämättä sitten kulje näköjään käsikädessä. Ja tuota häiriöindeksiä ei toki voi kiistää, koska se on taas tilastoihin perustuva ja tietyn datan keräämismenetelmän perusteella osoitetaan sitä, voidaan osoittaa, mutta tota häiriöindeksi myöskään ei kuvaa sitä turvallisuuden tunnetta. Se kuvaa tapahtumia. Sitten tuota kysymys tästä päihteiden käytöstä ja mitä pitäisi tehdä. No tuota, nyt on ehkä tähän kyselyyn liittyen ehkä vähän aikaista vastata, että mitä pitäisi tehdä. Mutta niin kuin kysyjäkin tossa mainitsi, niin tuota päihdetyö ei saa jäädä tuota johonkin hyvinvointialueen ja kaupungin väliseen kuiluun ei kenenkään maalle. Niin siitä tää on myöskin kysymys, joka liittyy enemmänkin tohon hyvinvointityöhön ja sen hyvinvoinnin edistämiseen eikä pelkästään turvallisuussuunnitteluun. Mutta toki tästä kyselystä saadaan kyllä niin kun arvokasta dataa näiden toimenpiteiden suunnitteluun myöskin päihteiden osalta. Ja turvallisuuden tunteen parantaminen, kyllä se on tuota tavoitteena, että tuota vantaalaiset kokisi turvallisuuden, asuinalueensa turvalliseksi ja että Vantaa olisi turvallinen paikka sitten asua ja elää. Sitten vastaajamäärästä oli kysymys. Toki joo, 1700 vastausta 250 000 ei välttämättä kuulosta paljolta, mutta se on kuitenkin, tavoitettiin laajasti eri ikäryhmiä, eri asuinalueilta olevia ihmisiä eli sillä tavalla meillä on kattava näkemys Vantaan kaupungin tilasta. Ja toki tästä nyt, että kuinka pitkälle meneviä johtopäätöksiä tästä voi tehdä, no yhdistämällä muihin tilastoihin ja ilmiötietoihin, ja myöskin hiljaiseen tietoon sitten eri asuinalueilta, niin tätä kautta saadaan kyllä hyvä kokonaiskäsitys Vantaan turvallisuustilanteesta.

1:30:52.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia vastauksissa. Ja tässä vaiheessa huomaa, että siellä on kaupunginjohtajan vastaus, mutta annan myös kaupunginjohtajalle puheenvuoropyynnön tässä kohtaa. Hän ilmeisesti haluaa tähän häiriöindeksiin ja varmaan muutenkin tää on kaupunginjohtajan puolesta varmaan jotakin linjauksia tästä kyselystä meille kertoa. Niin ole hyvä kaupunginjohtaja Timonen.

1:31:15.5 kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kiitoksia puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. On selvä asia, että turvallisuushan nyt korostuu erilaisissa kyselyissä, kun kysytään suomalaisten ja myös vantaalaisten niinku mielialoja. Ja sen takia on niinku aika, on tärkeää se, että me paneudumme siihen nyt aika syvällisesti ja johtoryhmässä viimeksi viime maanantaina



keskusteltiin sellaisesta lyhyen aikavälin toimenpiteistä, joilla voidaan turvallisuuden tunnetta vahvistaa. Ja tässä lähetään nyt kyllä liikkeelle myös uusilla toimenpiteillä. Mut tosta häiriöindeksistä, niin poliisijohdon kans kun on keskusteltu, niin ne on sanonu, että sitä ei kannata ihan ottaa tällasena, se ei ole tämmönen yleisindeksi sen takia, että siinä on tämmöisiä kertoimia. Elikkä jos joku rikos on erityisen vakava, niin siinä tulee tämmösiä kertoimia. Ja toi Viertolan tapaus räjähdytti meidän, niin Vierotolan kouluampuminen, niin siinä on vakava ampumisrikos, siel oli paljon ihmisiä vaarassa, ni se nostaa sen indeksin pilviin. Aivan samalla lailla Oulun indeksi hyppäs ylös, koska siel oli tää ostoskeskuspuukotus. Eli sinänsä vakavia ja totta kai tapahtuvat kaupungissamme, mutta että ne niin kun, niiden merkitys siinä indeksissä on tosi suuri. Et se ei oo mikään tämmönen, se ei oo puhtaasti tämmönen niin kun yleisindeksi kaupungin niinku katutilanteesta tai häiriöistä. Toki se mittaa jotakin ja sellasena huomioitava, mutta aina kannattaa katsoa sitä, että millä se indeksi, millä tekijöillä se indeksi lasketaan. Ja esimerkiksi Yle käytti sitä minusta nyt aika huolettomasti tämmöisenä yleisenä niin kun kaupungin turvallisuusindeksinä. Ihan niin sitä ei ainakaan poliisijohtokaan halua tulkita, vaan se on tämmönen, totta kai se kertoo ja se antaa suuntaa, ja meillä Vantaalla on hyvinkin huolestuttavaa se, et miten asukkaat, miten turvallisuus nähdään ja koetaan. Mut että toi häiriöindeksi itsessään ei, sitä ei kannata ottaa ainoaksi mittariksi, vaan se on monimutkasempi mitattavampi asia.

1:33:31.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia kaupunginjohtajalle ja varmaan valtuusto toivoo, että johtoryhmältä, kun tulee uusia avauksia, niin saatais myös semmonen tietopaketti valtuutetuille päin. Niin varsinkin ku noi vaalikentät taitavat kolkuttaa, niin ihmiset kyselevät aika paljon toreilla ja turuilla näitä kysymyksiä, miten täällä aiotaan toimia, niin sellainen toive varmaan sitten täältäpäin. Ja mennään puhujalistassa eteenpäin, meillä seuraava kolmen setti on valtuutetut Vacker, Mutanen ja Eerola. Otetaan heidän kysymyksensä ja sen jälkeen vastaukset. Valtuutettu Vacker. Ja 1–2 kysymystä.

1:34:10.8 valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos turvallisuuspäällikölle hyvästä esityksestä, sekä kaupunginjohtajalle selvennyksestä. Olisin itse myös kysynyt häiriöindeksistä, jonka luin. Tota, mä kans vähän hätkähdin kyllä tätä niin, kun omaa napurustoo piti turvallisena se 71 prossaa ja yleisellä paikalla, tai ajattelen, että se on yleisellä paikalla 21 pinnaa. Niin tota, turvallisuuden tunnehan usein myös peilataan eli jos



naapurustossa tapahtuu jotain, tai joku kokee, joku läheinen jotain, niin meidän peilataan usein miten sitä myös itseemme. Mutta tota, mä mietin sitä, että ku siin oli siinä yhdessä, tota niin, diassa, että mitä niin kun niitä on, niitä tiettyjä nostoja. Niin siel oli esimerkiksi valaistuksen puute, nii sehän on semmonen asia, mihin me pystytään kaupunkitasolla aika helposti niin kun tota puuttumaan. Mut sit siel oli niitä asioita, mihin me emme pysty pelkästään kaupunkitasolla puuttumaan, vaan me tarvitaan siihen erilaisia instansseja ja sidosryhmiä, kuten poliisia ja muuta vastaavaa mukaan. Ni mä mietin sitä tässä, että kun Vantaa tekee, kiitos siitä, et teette pitkäjänteistä työtä meidän kaupungin turvallisuuden eteen. Mutta mikä nyt on semmonen ensimmäinen niinku toimenpide, mihin te olisitte nyt jo tai semmonen, mitä te olette lähteneet viemään nyt, jos siel oli kuitenkin. Siel oli päihteiden käyttö, huumeiden myynti, järjestyksen valvonta, väkivaltauhkut ja näin poispäin, niin onko joku yksi sellainen asia, mihin te olisitte tarttuneet nyt heti kättelyssä, minkä tästä voisi meille jo kertoa. Kiitos.

1:34:10.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja seuraavana valtuutettu Mutanen.

1:36:08.9 valtuutettu Tuomas Mutanen

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos mielenkiintoisesta selostuksesta. Nyt on useemman kerran on jo mainittu, että antaa arvokasta dataa niinku jatkotyöstöön ja analyysia varten. Ja nyt kaupungillahan on valtava määrä muutakin dataa eri asuinalueista demografisia tekijöitä, niin edelleen, niin edelleen, niin kiinnostais päästä vähän pintaa syvemmälle, että minkälaista analyysia te aiotte nyt lähtee tekemään, et me päästäis niihin juurisyihin ja päästäis paneutumaan ennaltaehkäisevään työhön. Ja ehkä tähän liittyen vielä vähän tarkentava kysymys, tossa taloussuunnitelma vaiheessa kaupunkiympäristö lautakunta myös kiinnitti huomiota siihen, että kaupunkisuunnittelussa otettais tää koettu turvallisuus entistä vanhemmin huomioon. Niin tietysti valaistus on jo mainittu, mutta yleisesti minkälaisia tekijöitä te aiotte analysoida kaupunkisuunnittelun osalta, jolla tätä koettua turvallisuutta voitais kehittää. Tai ensivaiheessa sen vaikutuksia tähän koettuun turvallisuuteen. Kiitos.

1:37:23.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja valtuutettu Eerola.



1:37:32.4 valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja. Mitä tähän häiriöindeksiin tulee, niin kaupunginjohtajahan käsitteli tätä samaa asiaa perusteellisesti vastatessaan asiaan koskevaan kirjalliseen valtuustokyselyyn, ni jo tuolla viime vuoden elokuussa. Mutta ehkä se on hyvä, että tämäkin kysymys vielä nostetaan esiin. Täähän on tärkeää ainestoa ja mä ymmärrän toki, että tää kysely ei sinällään koskenut tämmöstä kansallista turvallisuutta eikä siitä kysytty, mutta vaikuttaa kuitenkin, että ihmisiä joka päiväisessä elämässään ja arjessaan niinku huolettavat vähän muut asiat kuin tällaiset muoti-ilmiöt hybridivaikuttaminen ja kaapeleiden katkeamiset tai ulkomaalaisten tekemät kiinteistökaupat. Mutta kaksi kysymystä. Ensinnäkin nyt vielä menisin tähän, kun Vantaa on viime aikoina ollut mediaotsikoissa Suomen tämmösenä turvattomimpana kaupunkina, saanut tällaisen hyvin kyseenalaisen tittelin. Niin syntyykö tämän kyselyn perusteella kuvaa, että tämä voisi pitää paikkansa. Ja sitten toinen kysymys, tämä kysely ei kai mitenkään anna tukea tai osviittaa sille, että turvattomuus olisi kytköksissä jollain tavalla maahanmuuttoon tai maahanmuuttajiin.

1:38:59.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Tehdään vielä niin, että tääl on Kaukolan kysymyspuheenvuoro, vedetään siihen viiva valtuutettujen osalta ja sen jälkeen otetaan vastaukset. Eliikkä vielä valtuutettu Kaukola.

1:39:10.0 valtuutettu Ulla Kaukola

Joo puheenjohtaja. Mä vielä hieman puutun tuohon ensimmäiseen kysymykseeni tästä vastaajamäärästä ja siitä, et minkälaisia johtopäätöksiä tästä nyt voi tehdä. Millä tavalla tätä, siis missä kyselyyn oli mahdollista vastata? Oliko se pelkästään sähköinen kysely? Koska mä nyt toistan, että jos vastausprosentti on 0,7, kun ajattelee koko kaupunkia, niin oikeasti toivon, että myös mietitään, että antaako se oikeata kuvaa tilanteesta. Kiitos.

1:39:43.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Otetaan Hammaströmin ja sen jälkeen kaupunginjohtaja.

1:39:47.7 turvallisuuspäällikkö Markus Hammarstöm

Kiitos taas. Liuta hyviä kysymyksiä. Tota ensinnä, että mihin toimenpiteisiin on ryhdytty jo nyt. Tuota niin kuin alussa kuvasin, niin tämän kyselyn tuloksia hyödynnetään turvallisuussuunnitelman tekemiseen, joka tehdään tämän



vuoden aikana. Se on niin kuin osa sitä työtä. Turvallisuustyö on muuten sitten jatkuvaa työtä ja aina, kun joku semmonen ilmiö tai tapahtuma, johon tulee puuttua, kaupungin tulee puuttua, niin silloin toivottavasti kaupunki pystyy reagoimaan mahdollisimman pian. Eli tuota se, että mihin toimenpiteisiin on ryhdytty juuri nyt tämän kyselyn takia, se on ehkä tuota tämän kyselyntuloksia käytetään pitkäjänteisemmin, kun nyt ehkä näihin akuutteihin toimenpiteisiin. Liittyy ehkä tuohon samaan seuraavaankin kysymykseen, mikä oli sitä analyysiä, et minkälaista analyysiä tästä tehdään. Ja tuota, tosiaan tästä nyt analyysissä on mahdollista yhdistää muihin datoihin, jos muuhun dataan, mitä kaupungilla on hyvin laajastikin käytettävissään. Ja myöskin sitten muihin tilastoihin, esimerkiksi poliisin tilastoihin, josta sitten ilmenee tarkemmin, minkä tyyppistä häiriökäyttäytymistä tai rikollisuutta esiintyy eri alueilla. Jolloinka myös näitä toimenpiteitä voi kohdentaa sitten nimenomaisesti niihin ongelmiin, jota eri alueilla ilmenee. Eli jollain alueella saattaa olla päihteiden käyttö isompi ongelma, kun jollain toisella alueella, jossa saattaa olla sitten ehkä enemmän tällaisen vahingonteko tai omaisuusrikollisuus, saattaa olla isompi ongelma. Niin yhdistettynä tällaiseen dataan ja tällaista analyysien kautta, niin me voidaan sitten vielä syventää tätä datan arvoa, mikä me saadaan tästä kyselystä. Ja sitten tosiaan kaupunkisuunnittelun toimenpiteisiin, niin vastaan ehkä vähän varovaisesti, etten mee Tero Anttilan tontille liian pitkälle. Mutta tuota se on kuitenkin, se on fakta, että kaupunkisuunnittelulla vaikutetaan hyvin paljon siihen turvallisuuden tunteeseen ja tuota jo pelkästään just nimenomaan valaistuksen lisäämisellä tai sillä, että ei rakenneta pimeitä kujia, jotka ovat otollisia rikoksen tekemiselle ynnä muuta. Tällaisilla keinoilla, niin kaupunkisuunnittelu on hyvin pitkälle meneviä vaikutuksia sitten ja ne vaikutukset saattaa kestää vuosikymmeniäkin, kun tehdään isoja investointeja. Niin kyllä kaupunkisuunnittelu on tässä turvallisuuden (-) [1:43:11.3] hyvin iso merkitys. Ja seuraava kysymys olikin sitten, että onko Vantaa turvaton kaupunki. Vantaa on nuori kasvava kaupunki, tääl on ikäjakama tai asukasrakenne on hyvin erilainen, kun muut kaupungit Suomessa. Suomessa meil ei ehkä samanlaista vertailukohtaa ole oikein missään, mutta ei tää kysely anna sellaista kuvaa, että tämä olis erityisen turvaton kaupunki. Se on selvä, että siellä missä asuu paljon nuoria ihmisiä, niin siellä sattuu ja tapahtuu, mutta tämä kysely ei anna sellaista kuvaa, että täällä ois turvatonta. Ja sitten oli kysymys kytköksestä maahanmuuttoon, tällaista ei ilmene tässä kyselyssä. Huolenaiheet on hyvin tavanomaisia. Tähän päihteiden käyttöön liittyvää, epäsiisteyteen liittyvää, hyvin tavanomaisia tällaisia asioita, jotka tässä nousee esille.



Huoli sitten nuorison, huoli nuorisosta ylipäättänsä, ni keskeiset löydökset tässä. Ja sitte viimeinen kysymys oli vielä tästä niinku toteutuksesta niin, kyllä tämä oli ainoastaan sähköisessä muodossa toteutettu kysely. Eli linkin kautta pääsi kyselyyn, vastaamaan kyselyyn ja tätä on sitten jaettu, jaettu kaupungin kanavissa ja sitte markkinoitu kaupungin toimesta eri keinoin. Mutta myöskin sitten tuota asukastiloissa, kirjastoissa on ollu sitten myöskin osin markkinoitu myöskin tätä kyselyä, että sillä tavalla on ollut saatavilla kyllä. Nyt taisin vastata suurinpiirtein kaikkiin kysymyksiin.

1:45:17.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Ja tuota seuraavana kaupunginjohtaja Timonen. Ole hyvä.

1:45:24.5 kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Kiitoksia puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Yks semmonen toimenpide, mikä tossa ollaan hahmotettu, ku me vähän kartotetaan toimenpiteitä niin, on tommonen niinku aika lyhyenkin tähtäimen toimenpide elikkä pitää panna erityistä painoa niille, niille tavallaan paikoille, missä on paljon ihmisvirtoja. Koska se turvallisuuden kokemus nimenomaan siellä, missä paljon ihmisiä liikkuu, niin siellä se erityisesti syntyy ja sitä voidaan myös siellä erityisesti kohentaa. Ja on ihan niinku, ei vaadi kovinkaan kummasta analyysia, että meillä on kolme asemaa ja aseman seutua, johon meidän kannattaa nyt miettiä ja ollaan aloitettu jo pohtia niin kun aika ripeitäkin toimia. Yks on Myyrmäen asema, toinen on Kivistön asema ja kolmas Tikkurilan asema. Niissä ihmiset kokee aika, niinku tommosella mitä mä, valistuneella mutuanalyysilla, mutta myöskin sen takia, että siellä liikkuu paljon ihmisiä, ihmisiä. Niin sienne meidän täytyy niinku parantaa niiden turvallisuuden kokemusta, näillä erityisesti näissä kolmessa paikassa. Siihen liittyy myös se, että se kunnossapito ja ylläpito on sellaista, et siel ilkeivallan jäljet korjataan nopeasti ja katsotaan vähän valaistusta, ja ollaan vähän pohdittu sitäkin, että jos kaupungin toimesta pitää vaikkapa vartiointia tai muuta lisätä, ni ollaan valmiita pohtimaan sitäkin. Mutta ihan jo sekin, että siellä on siistiä, jäljet siivotaan nopeasti ja valaistukset on koko ajan kunnossa, niin sillä saavutetaan jo ensimmäinen askel. Ja tässähän kaupunki, siel on niinku vastuista vähän muillakin ku kaupungilla, mutta kaupunki voi hoitaa ensin oman tonttinsa ja sitten myös olla aktiivisesti yhteydessä muihin toimijoihin.



1:47:11.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia ja vielä apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila varmaankin näihin kaupunkiympäristö kysymyksiin. Ole hyvä.

1:47:20.8 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila

Kiitos puheenjohtaja. Tässä muotoilin, jäsensin mielessäni vastausta lähinnä valtuutettu Mutaselle. Eli ehkä niin kuin kaupunkiympäristö toimialan tekemiset voidaan luokitella kolmeen pääryhmään eli rakenteelliset kaupunkisuunnittelu ja erityisesti nyt keskustojen ja asemien lähiympäristö, ja itse näihin terminaaleihin tai sisätiloihin koskeva, sitä koskeva suunnittelu. Sitten kunnossapito ja hoito, että ne pysyy kunnossa. Ja kolmantena on sitten tällainen operatiivinen asia, joka saattaa kuulostaa pieneltä, mutta itse asiassa on hyvin ratkaiseva etenkin asemiin liittyen, on viranomaisyhteistyö. Ja näit rakenteellisiin keinojahan on paljon, paljon, että esimerkiksi vaikka tää Uudenmaan uus poliisilaitos ja Tikkurilan uus kirkko on varsin huomaamattomalla tavalla suojattu, suojattu tällaisia törmäyksiä, tällaista terroristien vähän etelämpänä käyttämiä kuorma-autopommeja vastaan. Eli että ehkäistään tällaisia vakavia, vakavia tapahtumia etukäteen rakenteella, joita välttämättä ei edes kaupunkikuvassa ymmärrä, et niillä on myös tällainen merkitys. No sitten tähän arkisempaan asiaan, niin valaistus, kasvillisuus, kulkuteiden esteettömyys ja hyvät näkemät, et kevyen liikenteen väylät esimerkiksi terminaalien lähellä ei ole kovin kapeita ja varjosia. Ja tällösten, tähän liittyen niin erilaisten kuolteiden kulmien varjosten paikkojen minimointi ja tarvittaessa valaiseminen on sitä lähiympäristön käytännönsuunnittelua. Sit näihin liittyy tietysti myös liikenneturvallisuus kysymykset, että ne on turvallisia myös ylikulkujen osalta kävelijöille ja pyöräilijöille. Sitten terminaalien osalta se lämpötila, valaistus ja esimerkiksi mahdollisuus istua, niin käytännössä vaikuttaa siihen, että jääkö sellaiset ihmiset, joilla asianomaisesti terminaalissa ei ole, eivät ole varsinaisesti asioimassa, eivät vaihtamassa kulkuvälinettä eivätkä kulkemassa läpi. Niin et tavallaan semmoista niinku tarkotuksetonta oleskelua voitais rakenteellisesti ratkasuilla minimoida, niin se on sil tavalta tärkeä, että tommonen maleksiva väki, joka sitten on, saattaa aiheuttaa käytöksellään turvattomuuden tunnetta. Et sillä tilasuunnittelulla ei rohkaistais tällaiseen terminaalin päätarkotusten kannalta tarpeettomaan oleskeluun, niin täähän liittyy terminaaleihin, jotka ei kaikki oo suinkaan kaupungin hallussa ja omistuksessa. No sitten kuten sanoin, tää toinen ryhmä kunnossapito ja ylläpito, niin pitää sisällään



sen valaistuksen kunnossapidon eli valot on ehjiä, ne on kirkkaita, ne on oikein suunnattu jatkuvasti, että tämmöset tarpee-, ilkvallan jäljet korjataan mahdollisimman nopeesti. Roskikset tyhjennetään, koska jos näin ei tehdä, niin se ruokkii sitä, että roskisten ympäristöt säilyy epäsiisteinä ja tulee esimerkiksi lisää graffiteja tai lisää ilkvallaa, vaikka esimerkiksi helposti irrotettaviin puuosiin esimerkiksi penkeistä. Kasvillisuuden hoito vähentää varjoja ja varjosuutta ja lisää alueen yleistä siisteyttä. Ja kolmas semmonen haasteellinen etenkin terminaaleihin ja kauppakeskuksiin liittyvä asia on viranomaisten ja yksityisten toimijoiden väliset rajapinnat. Eli esimerkiksi vartiointialueesta sopiminen, toimintaperiaatteesta sopiminen siinä vartiointialueelle rajapinnassa. Tikkurilan asemalla, siellä on toimijoina Väylä, kaupunki ja sitten tää kiinteistösijoittaja, joka omistaa osan tuosta kauppakeskuksesta, tuosta Dixistä, Dixi kokonaisuudesta. Ja jonkun kauppakeskuksen kyseessä ollen, niin vastaava rajapinta kaupungin ja kauppakeskuksen vartioinnin välillä, se että kuinka toimitaan eri tilanteissa ja minkälaiset valtuudet vartioilla on, niin on tärkeitä asioita. Jos sitten eteenpäin mennään, nyt jo vähän ohi kaupungin, kaupunkiympäristö toimialan kompetenssin, niin käytännössä sitten nuorisotoimen, poliisien ja vartioiden yhteistyö sitten terminaaleissa ja terminaalien lähi alueilla on hyvin tärkeitä esimerkiksi huumekaupan estämiseksi taikka minimoimiseksi. Tässä puheenjohtaja lyhyesti noin yritin kartottaa teille sitä, mitä kaupunkiympäristö toimiala pystyy tämän turvallisuuden tiimoilta lähinnä keskusta-alueella ja asemien läheisyydessä tekemään. Kiitoksia.

1:52:54.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia, hienoa että ollaan nää aseman seudut huomioitu ja lähetään toimenpiteisiin. Me ollaan kuultu tässä laajasti myös tästä turvallisuudesta ja varmaan tarvitaan sitte jatkopohdintaa edelleen, mutta tässä on terveiset kaupunkiympäristöön just siltä osin, et tämmönen sosiaalinen kaupunkisuunnittelu olisi varmaan termi, joka olisi syytä ottaa myös mukaan tuohon. Et katsotaan myös sillä asuinalueella sitä suunnittelun sosiaalisia vaikutuksia, niin ihmiset tapaisivat oikealla tavalla ja oikeissa paikoissa. Niitä kohtaamispaikkoja olisi oikealla tavalla myöskin siellä omilla asuinalueilla, ei tarvitse aina kasautua aina asemillekaan. Kiitoksia Markus Hammarström ja kiitoksia myös meidän kaupunginjohtajan ja apulaiskaupunginjohtajan vastauksista. Ja me siirrymme seuraaviin teemoihin. Tässä on kyselytunnin kysymykset ja lista-asiat vielä jäljellä, niin menemme kohtaan kaksi.



2 Kysymykset lista-asioista

1:53:53.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Etukäteen ei ollut tullut kysymyksiä. Nyt tiedustelen onko valtuutetuilla lista-asioista kysymyksiä. Ei näytä olevan, joten päätän kohdan kaksi. Ja menemme kohtaan kolme.

3 Kyselytunnille saapuneet kysymykset

1:54:10.4 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ja tänne on saapunut kaksi kysymystä. Ensimmäinen kysymys. Sen esittää valtuutettu Mikko Viilo ja sen jälkeen kaupunginjohtaja Pekka Timonen vastaa kysymykseen. Viilo, ole hyvä

1:54:24.2 valtuutettu Mikko Viilo

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kysymys. Keväällä 2024 konsulttitoimisto Arfy ilmoitti siirtävänsä Suomen toimintonsa pääpaikan Vantaankoskelta Leppävaaraan. Vantaan kuudenneksi suurin yritystyönantajan ja noin 800 työpaikkaa lähtee. Suunnittelualalla sijainnin valinnassa painottuu asiakkaiden läheisyys ja se, missä henkilöstö haluaa käydä töissä, ja kummastakin näkökulmasta on erittäin hälyttävää, että paikka Vantaalla juna-aseman vieressä ei enää kelpannut. Mitä analyysia Länsi-Vantaan elinvoimasta ja mitä kehittämistoimenpiteitä kaupunki on tehnyt tämän tapauksen johdosta? Kiitos.

1:55:14.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt kaupunginjohtaja, ole hyvä.

1:55:19.4 kaupunginjohtaja Pekka Timonen

Puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut. Tää Afrynin tapaus on hyvin tuttu elikkä kävimme niinku, tai me yritimme panna kovasti kampoihin ja teimme itse asiassa hyvinkin laajan ehdotuksen Afrylle, että olisivat voineet jatkaa toimintaansa Vantaalla. Olen myös tavannut heidän johtoaan ja itse asiassa nyt tämän päätöksenkin jälkeen tapaamme heitä, oliko jopa peräti ensi viikolla. Ja haluamme kuulla heiltä suoraan sen, että mikä oli sitten lopullisen päätöksen takana. Me tehtiin siis myös heille tarjous, johon oli koottu monen näköisiä yhdessä kiinteistöomistajan kanssa. Ja mentiin oikeestaan niin pitkälle kuin suurinpiirtein pystytään. No, ja viel sit ku päätöksenä, et he menevät Leppävaaraan, ni niillä kriteereillä, mitä he antoivat, niin itse asiassa Leppävaara ei ehkä nyt ollu, oli jopa ehkä huonompi, ku me mitä me sitten



Vantaalla sen nykyisen paikan ympärille ja siihen liittyen ois pystytty tarjoamaan. Mutta on kiistatonta, että Vantaan kaupungin pitovoima, vetovoima on suurten kaupunkien vertailussa heikoin erityisesti ulkopuolisten silmissä. Ja se on tunnistettu ja se näkyy erilaisissa mainetutkimuksissa. Meidän niinku, meillä on iso maineurakka edessä. Tässä tapauksessa vielä tunnusta, on tunnistettava se, että Afryn johto ja aika iso osa työntekijöistä asuu Espoossa. On kansavälinen tendenssi, että yritys vähän niinku tuppaa valumaan siihen suuntaan, missä johtoryhmä ja johto suu. Ja, ja se on niin kun ikävä fakta, koska sitä vastaan on niinku numeroilla ja faktoilla kauheen vaikee taistella. Meillä Vantaalla on selkeitä niinku etuja, muun muassa se, et me ollaan ainoa paikka, josta me voidaan taata puolentunnin työmatka melkein millä tahansa välineellä koko pääkaupunkiseudulle. Espoohan on siellä jossain sivussa, jos vähän kevennetään. Mutta tää on monimutkainen ja vaikea asia, ja vielä ku siihen liittyy se, että meidän ylivoimaisesti paras yritysalue pitkässä juoksussa pitäisi olla Aviapolis. Niin Aviapolisin kehitys on ollut hidasta ja se ei oo niinku sen vetovoima on suhteessa heikentynyt, joten tää on niinku iso kysymys. No lisäksi meidän kaupungin siis julki, maine kuva, julkikuvaa rasittaa sitten esimerkiksi tän tyypiset, ku tässä on keskusteltu. Turvallisuuskeskustelu, sen niin kuin leimautuminen ja sen tyypiset asiat, kokonaismaine vaikuttaa varsinkin tällaisten korkean luokan asiantuntijayritysten sijottumiseen. Ja meillä kun on keskusteltu, niin on tunnistettu, et Vantaa, me olemme niinku suhteessa maineemme, me olla niinku valuttu alaspäin erityisesti tässä niin sanotussa valkokaulustyöpaikoissa. Ja nuoremmat työntekijät on hyvin tarkkoja siitä, millaisessa ympäristössä haluavat työskennellä. Kävin, ehkä nimeltä mainitsemattoman mutta erittäin merkittävän vantaalaisen yrityksen kanssa, joka on korkea teknologiayritys ja he sanoi, että heillä ratikka oli aivan ehdoton päätös, et onneks tulee aika lähelle heitä, koska heillä on kasvava osa työntekijöitä, jotka eivät suostu liikkumaan. Eivät omista autoa, eivätkä halua sitä hankkia, he tarvitsevat yhteyksiä. Eli tää sukupolviero nuoret korkeasti koulutetut ihmiset, he on, heillä on ehkä toisenlainen arvomaailmakin monesti. Ja johtopäätös on yksinkertainen, meidän täytyy tehdä pitkäjänteistä päättäväistä mainetyötä ja myös pyrittävä vaikuttamaan niihin tekijöihin, jotka vaikuttaa sitten näille yritysten sijottumiseen. Se on tonttipolitiikkaa, se on asuntopolitiikkaa, se on mainepolitiikkaa, se on koko se turvallisuuteen puuttumista. Tähän ei ole helppoa ratkaisua, mutta toisaalta meillä on luontaisia vahvuuksia, etuja, joiden kautta mä uskon, että me pystytään pärjäämään. Ja tietenkin seuraava kaupunkistrategia on yksi olennaisimmista dokumenteista,



koska siellä meidän pitäisi niinku määrittää niitä asioita ja myös linjata sitä suuntaa ja sen toimenpideohjelmissa sitä, miten tätä asiaa pitkäjänteisesti parannetaan. Eli puheenjohtaja, hyvät valtuutetut kyseessä ei ole tämä yksittäinen tapaus ehkä kuitenkaan eikä Länsi-Vantaa, vaan kyseessä on oikeestaan kysymys siitä, kuinka Vantaa on kilpailukykyinen erityisesti korkean osaamisen yritysten ja heidän henkilökuntansa silmissä. Ja sitä työtä meidän tulee tehdä päättäväisesti ja pitkäjänteisesti.

2:00:06.8 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia vastauksesta ja tuleeko jatkokysymyksiä.

2:00:13.1 valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos kaupunginjohtaja vastauksesta. Tärkeä aihe ja en kysy nyt enempää. Kiitos paljon.

2:00:20.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Päätämme tämän asiakohdan. Ja menemme toiseen kysymykseen elikkä sen esittää valtuutettu Pekka Virkamäki, ja kysymykseen vastaa apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila. Ja valtuutettu Virkamäki olkaapa hyvät.

2:00:38.6 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kysymykseni koskee tätä.

2:00:46.2 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Avaisitko vielä ton kameran.

2:00:48.6 valtuutettu Pekka Virkamäki

Kamera on päällä.

2:00:52.7 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Nyt näkyy, hyvä, kiitos.

2:00:54.1 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, eli kysymykseni koskee tätä ratikan kokonaiskustannuksia. Vantaan valtuustohan päätti 2023 silloin tota, että ratikan kokonaiskustannukset on noin 600 miljoonaa, josta sitten valtion ja Helsingin ja HSY:n erilaisten erien jälkeen Vantaan kustannus, maksettavaksi sitten jää tää 400 miljoonaa. Nää kustannusarviothan perustu, perustu edellisissä vaalisopimuksissa saatiin tähän ratikkalinjan



yleissuunnitteluun se parikyt miljoonaa, jolla sitten on tehty tätä ratikan, ratikan yleissuunnittelua. Ja sitten myöskin katusuunnittelua, ja siinä on saatu myöskin kaavotuksille, sit saatu nää pohjat. Samalla on myöskin arvioitu noin kohtuullisen summaarisesti, on arvioitu myöskin näitä ratikan, ratikan tota kokonaismenoja ja rakentamiskustannuksia, mutta sen esimerkiksi se valtion osuuden päätöksen perusteella se oli tarkotettu yleissuunnitteluun eli sitä ei saanu käyttää sitte tähän rakentamiseen ja rakentamis, itse rakentamistoimenpiteiden suunnitteluun. No nyt sitte viime keväänä sitten tota tai viime kesänä kilpailutettiin tämä, tämä tota ratikan toteushanke. Ja kahdella allianssilla läntisellä ja itäisellä allianssilla ja tota työ on nyt sitten käynnistynyt, käynnistynyt vauhdikkaasti ja siel on jo oma toimistoki pystyssä. Tän allianssihankkeen ensimmäinen vaihe tapahtuu siten, että rakennussuunnittelua ryhdytään tekemään eli yksityiskohtaista rakentamiseen tähtäävää rakennussuunnittelua, jolloin saadaan myöskin selville tämä rakentamisen todelliset kustannukset. Ja, ja siinä allianssisopimuksessa on sovittu, että toukokuun lopussa tänä vuonna nämä rakennuttajat eli allianssipartnerit ja kaupunki sopivat yhdessä tavoitehinnan tälle ratikalle. Josta sitten, jos siitä tavoitehinnasta sitten poiketaan suuntaan tai toiseen, niin hyödyt ja haitat kustannukset sitte jaetaan sen sopimuksen perusteella näiden Vantaan kaupungin ja näiden rakennuttajien kesken. Kysymykseni kuuluu siten, että toukokuun lopussa, kun tää tavoitehinta vahvistetaan, niin mikä on se summa, se 600 millin se rakennushanke, sitten lyödään kuokka maahan syksyllä. Eli kuinka se iso voi olla? Nyt jos ajatellaan sitä valtuuston päätöstä -23, niin se oli ehdollinen ja siinä tämän ehtona oli, että valtio osallistuu siihen 170 miljoonalla, näihin rakennuttamiskustannuksiin. Onko se tämä se summa vai joku sitä alempi? Täytyy ottaa huomioon, että kaikki kustannusnousut yli sen 600 miljoonan Vantaa maksaa 100 prosenttisesti. Valtio ei osallistu niihin kustannuksiin, valtio osallistuu tähän rakentamiseen 144 miljoonalla. Eli tota, mikä on se summa nyt sitten, kun se vahvistetaan toukokuun lopussa, tää todelliset rakentamiskustannukset millä kaupunki jatkaa tai ei jatka enää tätä hanketta tai keskeyttää sen ja ryhtyy ehkä halventamistoimenpiteisiin tai joihinki vastaaviin? Ja sit toinen kysymys kuuluu, että millä päätöksellä tämä tavoitehinta todetaan kaupungin organisaatiossa? Ja kolmas se, että sisältääkö tämä tavoitehinta ja miltä osin myös nää mittavat rakennusaikaiset tilapäiset rakennusjärjestelyt, jotka on, tai tilapäiset liikennejärjestelyt, jotka on mittava summa, koska kaikki Vantaan idän ja lännen pääväylät ovat tota merkittävän ajan, merkittävän ajan tota ikään kuin työmaina. Keskeisinä voi sanoa aseman ympäristö



on viis vuotta kiinni ja toinen mikä on keskeinen, on lentoasemalla, ratikka kulkee kymmenessä metrissä lentoaseman tärkeimmän pelastustien päällä, joka sitten täytyy korvata. Mutta tässä tämä kysymys. Eli kolme kysymystä.

2:06:12.9 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitos. Nyt vastaa tähän meidän apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila, ole hyvä.

2:06:20.7 apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila

Kiitoksia puheenjohtaja. Kiitoksia Pekka Virkamäelle kysymyksestä. Tuo alkuperäinen ratikan hankesuunnitelman kokonaiskustannus oli 606 miljoonaa euroa. Kesällä ja alkusyksystä käydyssä MAL-neuvottelussa valtio ilmoitti, että se ei osallistu rahoituksellaan taidetta ja osaa kevyen liikenteen väylistä koskeviin kustannuksiin, jolloin tuo kokonaissumma aleni 594 miljoonaan euroon, joka on siis MAL-sopimuksessa. Tästä Vantaan osuus on 591 miljoonaa ja Helsingin kaupungin lyhyen Mellunmäen pätkän osuus 3 miljoonaa euroa. Tämä oli siis vastaus ensimmäiseen kysymykseen. Ja sitten toinen kysymys, että jos, tästä on tehty siis tää allianssi hankintapäätös 4.9.24 tilalautakunnassa ja sen mukaan kaupunki allekirjoittaa toteutussopimuksen, mikäli tavoitehinta on korkeintaan tämän rakentamispäätöksen mukaan. Ja jos tää rakentamispäätös, sen summa ylitetään, niin tavoitehintaa vaatii uuden toimituspäätöksen ja me ei nyt kauheen tarkkaan oo tätä tutkittu, mutta ymmärtäisin näin, että vähänkään merkittävämpi ylitys, niin tota edellyttää kaupunginvaltuuston uutta käsittelyä asiassa. Ja kolmas kysymys liittyy noihin tilapäisiin liikennejärjestelyihin, niin ne sisältyy tähän, tähän kokonaiskustannukseen. Lisäksi tos oli valtuutettu Virkamäeltä pitkä kysymys, niin jossa oli mainittu entinen kaupunginjohtajamme Erkki Rantala, niin hän on menehtynyt muistaakseni maaliskuussa 2013. Ilmeisesti tuossa on tarkoitettu Juhani Paajasta. Tämä tämmösenä lisäkaneettina. Kiitoksia.

2:08:37.5 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia, jos on jatkokysymyksiä niin tota hyvin tiivistä, nyt me olemme yliajalla, niin ei oo enää perustella pidemmälti. Mutta tiivis jatkokysymys, niin kysymyksen esittäjä Virkamäki ole hyvä.



2:08:50.0 valtuutettu Pekka Virkamäki

Joo, kiitokset. Joo tosiaankin tein virheen, vanhat miehet tekee virheitä näissä, mut tosiaankin oli suuresti arvostamani Jussi Paajanen oli tässä. Ja Jussi Paajasesta voi sen verran todeta, että hän arvioi, että tää on kokonaiskustannus on yli miljardin. Paajasen Juhanihan oli tota pääkaupunkiseudun yhteistyövaltuuskunnan pitkäaikainen toimitusjohtaja, ja tota varmasti Suomen parhaita isojen liikennehankkeiden junailijoita. Eli Jussi Paajanen vastas nykyisen MAL-sopimusten edel, MAL-sopimusta edeltävistä yhteistyö, pääkaupunkiseudun yhteistyötoimintojen sijoittamisohjelman laadinnasta. Mutta tää tyydyttää minua, eli siinä 600 miljoonassa ollaan edelleen ja tota sitten toukokuussa, toukokuussa näemme sitten, että mikä, mikä sitten tota tässä yhteisesti sitten todetaan, todetaan konsulttien kanssa. Et tää vastaus minua tyydyttää ja riittää hyvin. Kiitos.

2:09:56.0 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Kiitoksia. Ja kiitos näistä kysymyksistä. Siellä chatissa Järä kyselee näistä kyselytunti teemoista. Eli seuraavaan kyselytuntiin voi kirjallisia kysymyksiä esittää tuon meidän päätösvalmistelun ilmoittamalla tavalla eli maanantaina on oltava yleensä ne kysymykset. Ja näistä lista-asioista on mahdollista kysyä kyllä, mutta tässä me jo käsiteltiin. Elikkä Järä jos seuraavaan kertaan sitten laitat sen kysymyksen tulemaan. Kohta kolme on käsitelty. Ja mennään kohtaan neljä.

4 Muut asiat

2:10:33.6 puheenjohtaja Säde Tahvanainen

Ei ole muita tiedossa olevia asioita ellei niitä kaupungin johdolla ole jotakin mahdollisesti. Ei ilmeisesti ole, joten kiitämme näistä. Ja tältä erää meidän selostukset ja kyselytunti on päättynyt. Hyvää illan jatkoa kaikille.