

## LIITE 4: MIELIPITEET JA VASTINEET

### Asukas 3.2.2024:

Suunnitelmassa vaikuttaa olevan oleellinen puute, koska lentomelualueella asuvien määrää ei ole asiakirjassa mainittu. Tieto on oleellinen, joten se on syytä lisätä.

#### Vastine

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmaan on lisätty tiedot lentomelulle altistumisesta Vantaalla.

### Kaksi asukasta 18.2.2024:

Alueella olemme kiinnittäneet huomiota erityisesti liikennemeluun. Vaikutelmamme on, että sekä Louhelantiellä että Vaskivuorentiellä liikenteen määrä on kasvanut viime vuosina. Varsinkin kesäisin, kun nukumme tuuletusikkuna auki, liikenteen aiheuttaman taustamelun huomaa selkeästi. Tähän toivoisimme parannusta.

Kaivoksen pellot (Haltiantien ja Kaivoksen tien välissä) ovat olleet tärkeä virkistysalue. Kuljemme usein koiriemme kanssa peltojen reunoilla ja halki kulkevia kävelypolkuja pitkin. Maisemallisesti nämä ovat meille erittäin arvokkaita. Haittapuolena tällä alueella, kuten Jokiuomanpuistossa, on Hämeenlinnanväylältä kantautuva liikennemelu. Erityisesti Martinlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän risteysalueelta, joka on hieman maastonmuodoiltaan matalampaa aluetta, välittyvä liikennemelu on subjektiivisesti koettuna merkittävä. Olemmekin monesti toivoneet, josko Vantaan kaupunki voisi myös olla yhteydessä Uudenmaan ELY-keskukseen ja ehdottaa melusteiden rakentamista, erityisesti tälle alueelle.

Kesäisin Silvolan vetokannaksen uimapaikka on ahkerassa käytössä. Tämän alueen viihtyvyyttä voisi myös parantaa, jos Hämeenlinnan väylän ympärillä olisi melusteita.

Kokonaisuutena olemme nauttineet asua Myyrmäessä. Olemme myös tutustuneet aiempaan Myyrmäen alueen kehittämissuunnitelmaan ja sen historiaan. Pidämme Myyrmäen kokonaisarkkitehtuurista ja alkuperäisestä ideasta, että jokaisesta Myyrmäen kolkasta on korkeintaan 10 minuutin kävelymatka puistomaisiin ulkoilualueisiin. Seuraavaksi toivomme, että äänimaailma saadaan vastaamaan visuaalista ilmettä.

#### Vastine

Vaskivuorentien liikennemäärässä ei viime vuosina ole tapahtunut merkittävää muutosta. Pitkällä aikavälillä kaupunki kuitenkin kasvaa ja kehittyy.

Vantaan kaupunki ei voi meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan asettaa toimenpiteitä, joiden toteuttamisesta vastaa Uudenmaan ELY-keskus tai Väylävirasto.

Silvolan Vetokannaksen alue on tärkeä virkistysalue vantaalaisille. Yleiskaavassa nykyinen Silvolan työpaikka-alue on osoitettu pääkäyttötarkoitukseltaan asumiseen. Jotta alueelle voisi sijoittaa asumista, tulee asuinrakennuksissa ja niiden oleskelupihoilla saavuttaa melutason ohjearvot. Tämä edellyttää Hämeenlinnanväylän melun torjumista melusteilla tai muilla rakenteilla. Nämä ratkaisut alentavat melutasoa myös Vetokannaksella. Alueen kehittäminen on pitkän aikavälin suunnitelma.

### Asukas 24.2.2024:

Liikenneviraston meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa 2013–2018 oli nostettu UUD24 Mt152 Metsola -tieosuus. Vaihtoehtoina oli nopeusrajoitusten alentaminen tai hiljainen päällyste. Kumpikaan

ei ymmärtääkseni jostain syystä toteutunut ja seuraavassa toimintasuunnitelmassa. 2018–2023 kohdetta ei ole mainittu.

Ehdotankin, että UUD24 Mt152 kohde nostettaisiin esille Vantaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmassa 2024–2028 ja nopeusrajoitus nykyisillä paikoillaan muutettaisiin 50 kilometristä 40 kilometriin tunnissa. Kohde on mäen päällä ja sen ylittää suojatie. Katson, että nopeus alenee mäelle noustaessa luonnollisesti molemmista suunnista ajettaessa ja hiljaisempi vauhti edistäisi myös suojatietä ylittävien jalankulkijoitten havainnointia. Hiljaisen päällysteen sijaan nopeuden alentaminen maksaisi vähemmän ja olisi pienemmällä työllä toteutettavissa.

### **Vastine**

Vantaan kaupunki ei voi meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan asettaa toimenpiteitä, joiden toteuttamisesta vastaa Uudenmaan ELY-keskus tai Väylävirasto.

Välitämme ehdotuksen Mt152 nopeusrajoituksen alentamisesta Uudenmaan ELY-keskukselle käsiteltäväksi.

Vantaan kaupunki tulee osallistumaan MAL-suunnitelman toimenpiteeseen väyläkohtaisten ajonopeuksien laskun vaikutusten selvittämiseksi kaupunkirakenteen sisällä valtion väyläverkolla.

### **Asukas 24.2.2024:**

Vantaan meluntorjuntaohjelmaa varten haluan huomiota Kuusijärven alueelle kuuluvaan liikennemeluun, joka pahimmillaan, vallitsevan lounaistuulen puhaltaessa, varmasti ylittää kaikki sallitut rajat.

Näin siitä huolimatta, että Kuusijärvellä vierailee päivittäin satoja ihmisiä. Sadat lapset viettävät siellä vapaa-aikaansa sellaisen melun keskellä, jota ei päiväkotien pihilla sallittaisi.

Myös luonto ja lähiseudun asukkaat, joihin itse lukeudun, kärsivät Lahdenväylän ja Vanhan lahdentie liikennemelusta.

Kuusijärven yleisötapauksissa kaupungin edustajat ovat puolustautuneet sillä, että alueelle sijoitetaan uusia rakennuksia niin että ne torjuvat melua. Niin ei ole vuosien aikana tapahtunut, mutta moottoritien vastakkaiselle puolelle on noussut jättimäisiä halleja, joiden betoniseinät kääntävät länteen pyrkivää melua Kuusijärven suuntaan.

Liikennemelu vie ikävällä tavalla pohjaa pois kaikilta Kuusijärven alueen muuten niin hienoilta suunnitelmilta. Se odottaa tehokkaita torjuntakeinoja.

### **Vastine**

Kuusijärven virkistysalue on olemassa oleva virkistysalue. Virkistysalueen sijainti on sekä liikennemelun, että liikennemelun torjunnan kannalta haastava.

Lahdenväylän ja Vanhan lahdentien vaikutukset alueen melutasoihin arvioidaan kuusijärven kehittämisen yhteydessä.

Kuusijärven virkistysalueen hyvät luonto ja virkistys mahdollisuudet osaltaan kompensoivat liikennemelun koettua häiritsevyyttä. Asukkaat ovat nostaneet kuusijärven virkistysalueen esille ääniympäristöltään hiljaisten ja miellyttävien alueiden asukaskyselyssä, vaikka alueella koettiin olevan liikenteestä peräisin olevaa taustamelua.

Lahdenväylän varteen on kuusijärven ääniympäristön parantamiseksi suunniteltu melueste, mutta meluesteen rahoitus ja toteutuminen on epävarmaa.

### **Asukas 25.2.2024:**

Esitän Tikkurilantielle välillä Niittytie-Osmankäämintie nykyisen nopeusrajoituksen alentamista 50 kilometriä tunnissa 40 kilometriin tunnissa.

- Viime vuosina ja tällä hetkellä asuntorakentaminen on ollut katuosuuden vaikutusalueelle runsasta.
- Lisää asuntoja on nousemassa alueelle, kunhan suhdannetilanne parantuu.
- Liikennemäärä kadulla on runsastunut reilusti.
- Raitti on melkoisen suora ja leveä, joten nopeudet helposti ylittävät sallitun. Suojateitä osuudella on useita, joten alempi nopeusrajoitus turvaisi myös jalankulkijoita ja pyöräilijöitä paremmin.
- Vanhempi pientalo- ja rivitalokanta on heikosti suojattua liikennemelun vaikutuksia vastaan.
- Tuleva ratikkaliikenne antaa myös oman lisänsä äänimaailmaan. Toivon, että myös sen tuoma ympäristökuorma melun suhteen on otettu asukkaiden kannalta huomioon.

Vantaan kaupungin toivon aktiivisesti olemaan yhteistyössä Finavian kanssa lentoliikenteen melun suitsimisessa. Koivuhaan runsastuneen kerrostalokannan ylitse suuntautuvan kiitoradan jatkeen tuottama meteli on todella inhottavaa. Toisinaan jopa raskaat suihkumoottoriset pitkänmatkan koneet jylisevät talojemme ylitse. Siinä on asumisviihtyvyys ja huonot unenlahjat kovilla!

### **Vastine**

Vantaan kaupungilla laaditaan selvitys, jossa tarkastellaan Vantaan katuverkon ja alemman tieverkon nopeusrajoituksia ja niiden mahdollista alentamista (liikennejärjestelmäsuunnittelun työohjelma 2024).

Vantaan kaupunki osallistuu aktiivisesti Finavia oy:n melunhallintaan liittyvään viranomaisten ja Finavian väliseen yhteistyöhön.

### **Asukas 27.2.2024:**

Tulevatko kaupungin eri vastuuyksiköt toteuttamaan meluntorjunnan toimintasuunnitelmaa. Miten turvataan meluntorjuntasuunnitelman mukaisten päätösten toteutuminen vanhoilla ja uusilla asuinalueilla? Millaiset ovat asukkaiden mahdollisuudet valvoa, onko meluntorjunta meluntorjuntasuunnitelman mukaista?

Toivon, että aluesuunnittelu Vantaalla toimisi jo sovituin ja tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti, jotta monin tavoin suojellut ja asukkaille tärkeät alueet säilyisivät virkistyskäytössä. Monimuotoinen luonto auttaa sopeutumaan ilmastomuutokseen ja luonnossa liikkuminen lisää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Lähiluonto on helposti saavutettavissa ja sitä tulee suojella.

Ajankohtainen esimerkki toiminnasta, missä alueen tärkeää merkitystä eikä aiempia sopimuksia huomioida. Asemakaavamuutosehdotus, Lounaniityn päiväkotikatu 002478.

1. Vie Viherkummun asukkailta suuren lähivirkistysalueen, sekä joen varren virkistyskäyttöön varatun kehittämisvyöhykkeen, että urheilu-virkistyspalveluihin varatun alueen. (Vantaa on luvannut jättää joen rannat rakentamatta ja kehittää virkistyskäyttöä)

2. Tuhoaa suuren luonnonniityn. Vuosi 2024–2025 Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eläinlajeille ja siten luonnonmonimuotoisuudelle. (ViVa 2023) Pörriäisistä olttiin huolissaan 2021. Vantaa on hakenut ennallistamisrahaa kolmelle kohteelle.
3. Kaventaa oleellisesti, ohjeellista ulkoilureittiä, virkistysalue yhteyttä ja ekologista runkoyhteyttä.
4. Päiväkoti on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.)
5. Tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen kulkemaa aivan omakotialueen keskeltä. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä.
6. Alue on Länsi-/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue.
7. Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9).
8. Suomi on allekirjoittanut EU:n biodiversiteettisopimuksen. Tekstissä lukee, niittyjä tulee suojella kuin aarniometsiä. (Valitusmahdollisuus)

### **Vastine**

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma on suunnitelma, jossa asetetaan toimenpiteet ja tavoitteet, joilla kaupunki pyrkii ehkäisemään ja torjumaan melulle altistumista sekä edistämään hiljaisten alueiden säilymistä ja niiden kehittämistä.

Meluntorjunnan toimintasuunnitelmaa on täydennetty toimintasuunnitelman toteutumisen seurannan osalta. Toimintasuunnitelman edistymistä seurataan vuosittain meluntorjunnan toimintasuunnitelman työryhmässä. Toimintasuunnitelman toteutumisen kokonaisvaltainen arviointi tehdään ja raportoidaan meluntorjunnan toimintasuunnitelman päivityksen yhteydessä.

Lounaniityn päiväkodin asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma on ollut nähtävillä 12.3. – 18.4.2024. Mielipide välitettiin huomioitavaksi tältä osin Lounaniityn kaavoituksen yhteydessä.

### **Asukas 27.2.2024:**

"...Liikennemelualueilla rakentaminen usein mahdollistaa jo olemassa olevien

mutta meluisien viheralueiden äänimaiseman parantamisen, koska uusilla rakennuksilla voidaan suojata niiden taakse jääviä viheralueita..."

Saattaa olla validi silloin kun rakennetaan jo rakennettuun ympäristöön tai esim. peltomaiselle alueelle. Mutta jos rakentamista suunnitellaan metsäalueelle, joka nykyisellään mielletään "potentiaalisesti hiljaiseksi" alueeksi, mielestäni tämä ei toimi. Metsä itsessään tuottaa sitä äänimaisemaa, jonka asukkaat mieltävät arvokkaaksi ja puusto vaimentaa liikenteen melua.

Rakentaminen on Vantaalla isoin uhka asukkaiden tärkeille lähimetsille. Voidaanko vireillä olevissa asemakaavamuutoksissa huomioida "potentiaalisesti hiljaiset" alueet niin että pyritäisiin säilyttämään näillä alueilla sijaitsevat asukkaille tärkeät lähimetsät virkistysmetsinä? Asukkaat arvostavat linnunlaulua ja tuulen suhinaa puissa. Kuitenkin tiivistyvä rakentaminen uhkaa näitä alueita. Pikkuhiljaa, sukupolvi sukupolvelta virkistysmetsiä nakerretaan pienemmäksi ja pienemmäksi. Kuitenkin juuri metsän laajuus on merkittävä tekijä luontoarvojen säilyttämisen kannalta.

Asemakaavoituksessa tarkastellaan uusia rakennusalueita läntti läntiltä määritellen alue eri arvoluokkiin luontotyypeittäin. Tämä luokittelu ei kerro siitä millainen metsän virkistysarvo on asukkaille. Eikä se kerro siitä millainen arvo alueella on kokonaisuutena, kun tarkastellaan laajempaa metsäaluetta ja alueen pirstomisen vaikutuksia.

Vantaan kaupungin apulaiskaupunginjohtaja Tero Anttila on syksyllä 2023 antanut suullisen linjauksen, jonka mukaan arvokkaisiin metsiin ei suunnitella asumista. Ehdotan ja toivon, että jatkossa kaavoitusta

voitaisiin ohjata myös niin, että "potentiaalisesti hiljaiset alueet" ovat osa arvokasta metsää kaupungin määritelmän mukaan. Sitähän ne ovat asukkaille.

Dokumentissa s. 42–43 on esitetty toimenpiteitä, koskien tavoitetta: Ääniympäristöltään hiljaisten ja laadukkaiden alueiden turvaaminen ja ääniympäristöjen kehittäminen.

Toimenpiteet ovat sinänsä hyviä, mutta jäävät hyvin epämääräiseksi. Asian tärkeyden korostamiseksi ja konkretian lisäämiseksi ehdotan seuraavaa toimenpidettä lisättäväksi:

10.9. Tarkastellaan asemakaavoituksessa "potentiaalisesti hiljaiseksi" miellettyjä metsäisiä alueita virkistysarvoltaan arvokkaina alueina ja pyritään mahdollisuuksien mukaan säilyttämään nämä alueet kokonaisina.

Vastuu: Kaupunkiympäristölautakunta Vaikutukset: Hiljaisten alueiden säilyminen

Aikataulu: Jatkuva

### **Vastine**

Kaavoitettaessa ja rakennettaessa ääniympäristöltään hyvillä alueilla, alueiden hyvä ääniympäristö pyritään säilyttämään.

Potentiaalisesti hiljainen alue on määritelmänä suuntaa antava eikä määritelmälle voida antaa virallista suojelullista asemaa. Tällaisten alueiden kartoitus edistää äänimaiseman huomiointia kaupunkisuunnittelussa, helpottaa ääniympäristöjen kehittämistä ja antaa asukkaille lisätietoa alueiden ääniympäristöstä.

Toimintakauden aikana Vantaan kaupungilla selvitetään mahdollisuuksia äänimaisemalta tärkeiden alueiden virallistamiseksi ja sitä kautta parantaa ääniympäristöltään arvokkaiden alueiden suojelua.

Toimintasuunnitelmaa on täydennetty kartalla sellaisista kaupunkihiljaisista tai potentiaalisesti hiljaisista alueista, jotka sijaitsevat luonnonsuojelualueilla ja ovat sitä kautta suojeltuja.

### **Asukas 27.2.2024:**

Olen asunut Vantaanlaaksossa vuodesta 1992 Hämeenlinnan väylän läheisyydessä. Liikenteen melu on näiden 30v aikana kasvanut todella paljon. Niin päivisin kuin öisin. Joitakin vuosia sitten meluaitaa rakennettiin Hämeenlinnan väylällä Vantaanlaakson Martinlaakson kohdalla mutta sen rakentaminen lopetettiin juuri taloyhtiöni kohdalla. Lisäksi myös lentomelu on Vantaanlaakson asukkaiden riesana. Em. asiat vaikuttavat siihen, ettei halua kesällä pitää ikkunoita, ovea auki eikä oleskella ulkona pienellä pihalla.

Jos tämän meluidan rakentaminen on Suomen valtion asia hoitaa, meneekö tämä mielipide meluidan jatkorakentamiseen eteenpäin oikeaan virastoon?

### **Vastine**

Vantaan kaupunki ei voi meluntorjunnan toimintasuunnitelmassaan asettaa toimenpiteitä, joiden toteuttamisesta vastaa Uudenmaan ELY-keskus tai Väylävirasto

Mielipide on välitetty Uudenmaan ELY-keskukselle mahdollisia toimenpiteitä varten.

### **Seutulan Kyläyhdistys ry. 27.2.2024:**

Meluntorjunnan toimintasuunnitelman asukaskysely oli avoinna 10.10.2023 – 7.11.2023 kaupungin verkkosivuilla ja sosiaalisen median alustoilla. Allekirjoittaneelta ja Seutulan kyläyhdistykseltä jäi tämä asukaskysely huomaamatta.

Kyselyssä kysyttiin kuntalaisten kokemuksia äänimaisemaltaan hiljaisista ja miellyttävistä alueista lähiympäristössä. Seutulan suuralueella - Seutula, Riipilä, Reuna, Syväoja - on hiljaisia ja miellyttäviä alueita. Ekologiset käytävät ja ekologiset runkoyhteydet yhdistävät luonnonsuojelualueita toisiinsa. Nämä alueet ovat yleiskaavan mukaan suojeltavia alueita.

Seutulassa oleva lähivirkistysalue, kuntorata, on nykykunnossa tehoton. Se ei vastaa lähiliikuntamääräysten mukaisia vaatimuksia. Kuntoradan vieressä on melua ja pölyä aiheuttavia toimijoita. Alue ei sovellu virkistyskäyttöön.

Ympäristöluvan varaisia, yleisen ilmoitusmenettelyn mukaisia laitoksia on Vantaalla n. 160. Kiilassa näitä suuria ja häiritseviä teollisia toimijoita on 15. Kiilan alue on laajaa kiertotalousaluetta. Kiertotalouslaitosten toiminnot ovat yhteiskunnan kannalta välttämättömiä.

Toimintasuunnitelmassa ei ole käsitelty teollisuuden tai muiden melua tuottavien laitosten toiminnassa syntyvää melua. Toimintasuunnitelmassa todetaan, että näiden toimintojen aiheuttamaa melua rajoitetaan ympäristölupamenettelyllä ja ympäristösuojelulain mukaisella valvonnalla. Seuranta ja valvonta eivät kuitenkaan vastaa todellisuutta.

Laitokset ovat vuosien aikana saaneet uusia ympäristölupia toiminnan olennaiseksi muuttamiseksi eli toiminnan laajentamiseksi. Ympäristöluvuissa ei ole huomioitu laitosten aiheuttamia melu-, pöly-, räjäytys-, murskaus-, liikenne- ja vesipäästöjen yhteisvaikutuksia. Erityisesti Katriinantien raskaanliikenteen melu on lisääntynyt kohtuuttomasti.

Meluntorjuntasuunnitelmassa pitää tarkemmin huomioida Vantaan yleiskaavassa olevat meluisimmat teolliset alueet esim. Kiilan alue ja ko. alueisiin liittyvä raskas liikenne esim. Katriinantie.

Kiilan alueen ilmanlaatu on HSY:n tutkimusten mukaan pääkaupunkiseudun huonoimpia.

### **Vastine**

Toimintasuunnitelmassa ei voida asettaa toimenpiteitä, jotka ohjaisivat ympäristönsuojelulakiin perustuvaa laitostenvalvontaa tai -luvitusta, tai asettaa valtion väyliin liittyviä toimenpiteitä, joiden toteuttamisesta vastaa Uudenmaan ELY-keskus tai Väylävirasto.

Mielipide on välitetty Uudenmaan ELY-keskukselle mahdollisia toimenpiteitä varten