



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: [14.11.2022 klo xx]

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: [14.11.2022 kl xx]

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.....	13
0:08:08.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	13
2 Pöytäkirjan tarkastaminen	14
0:11:47.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	14
0:17:26.1 valtuutettu Kauppinen Sirpa	16
0:22:29.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	17
3 Eron myöntäminen Emilia Kostiaiselle kaupunkikulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	18
0:25:33.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	18
0:25:47.1 valtuutettu Räsänen Minna	18
0:25:55.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	18
4 Eron myöntäminen Mira Penttilälle varavaltuutetun tehtävästä.....	19
0:26:25.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	19
5 Eron myöntäminen Mira Penttilälle kaupunkilautakunnan jäsenen, käräjäoikeuden lautamiehen ja Tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävistä ja täydennysvaalien toimittaminen	19
0:26:44.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	19
0:27:02.2 valtuutettu Kärki Niilo	19
0:27:24.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	19
6 Vuoden 2022 toinen osavuosisikatsaus 1.1.-31.8.2022.....	20
0:28:16.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	20
0:28:27.0 valtuutettu Norrena Vaula	20
0:31:32.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	20
0:31:36.2 valtuutettu Saimen Tuukka.....	20



0:33:03.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti	21
0:33:06.7 valtuutettu Luukkala Pirjo	21
0:34:46.5 puheenjohtaja Lindtman.....	22
0:34:47.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa	22
0:37:18.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	23
0:37:22.2 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	23
0:39:33.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	24
0:39:40.6 varavaltuutettu Nykyri Elina.....	24
0:41:41.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	25
0:41:43.6 valtuutettu Eerola Antero.....	25
0:43:12.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	26
0:43:17.5 valtuutettu Saimen Tuukka.....	26
0:44:23.4 puheenjohtaja Lindtman Antti	26
0:44:25.3 valtuutettu Kaukola Ulla	26
0:46:26.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	27
0:46:33.6 valtuutettu Saimen Tuukka.....	27
0:46:55.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	27
0:47:14.2 valtuutettu Jääskeläinen Jouko	27
0:49:07.2 valtuutettu Mutanen Tuomas.....	28
0:50:27.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	29
0:50:29.6 valtuutettu Rämö Eeva.....	29
0:51:14.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	29
0:51:17.4 valtuutettu Multala Sari.....	29
0:53:31.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	30
0:53:33.4 valtuutettu Rokkanen Sakari	30
0:54:56.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	31
0:54:58.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa	31



0:55:46.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	31
7 Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n yhteisökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen	31
0:55:52.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	31
0:56:10.8 nuorisovaltuuston edustaja Godwleski Filip	32
0:58:37.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	33
0:58:40.5 valtuutettu Suoniemi Juha.....	33
1:00:50.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	33
1:01:01.1 valtuutettu Eerola Antero.....	34
1:03:50.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	35
1:03:53.6 valtuutettu Aura Anssi	35
1:06:39.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	36
1:06:39.4 valtuutettu Rokkanen Sakari	36
1:09:32.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	37
1:09:36.5 valtuutettu Deghan Milad	37
1:13:22.2 valtuutettu Norrena Vaula	39
1:13:22.2 valtuutettu Särkelä Jussi	40
1:17:14.4 valtuutettu Saimen Tuukka.....	40
1:18:55.8 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa	41
1:22:00.6 valtuutettu Lundell Kai-Ari	42
1:24:55.1 valtuutettu Kaukola Ulla	43
1:26:53.5 valtuutettu Lundell Kai-Ari	43
1:27:27.3 valtuutettu Rokkanen Sakari	44
1:27:51.5 valtuutettu Eerola Antero.....	44
1:29:46.1 valtuutettu Multala Sari.....	44
1:33:19.0 valtuutettu Nummela Nina.....	46
1:34:14.7 valtuutettu Weckman Markku.....	46



1:36:26.5 valtuutettu Vacker Marjo	47
1:38:05.8 valtuutettu Lundell Kai-Ari	47
1:39:24.5 valtuutettu Kaartokallio Loviisa.....	49
1:43:10.5 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	49
1:46:01.7 valtuutettu Aura Anssi	50
1:48:44.9 valtuutettu Nykyri Elina.....	51
1:50:31.9 valtuutettu Eklund Tarja	52
1:52:50.9 valtuutettu Niikko Mika	53
1:56:56.0 valtuutettu Hartikainen Janne.....	54
1:57:55.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	55
2:01:59.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	56
2:02:13.8 valtuutettu Multala Sari.....	56
2:05:03.1 valtuutettu Saimen Tuukka.....	57
2:06:36.8 valtuutettu Rokkanen Sakari	58
2:08:32.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	59
2:08:51.7 valtuutettu Weckman Markku.....	59
2:09:28.2 valtuutettu Rokkanen Sakari	59
2:09:45.7 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	59
2:11:05.5 valtuutettu al-Tae Hussein	60
2:13:50.1 valtuutettu Åstrand Stefan.....	61
2:14:46.9 valtuutettu Norrena Vaula	61
2:14:46.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	62
8 Hallintasäätiö 1.1.2023.....	62
2:17:35.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	62
2:17:52.0 valtuutettu Nykyri Elina.....	62
2:20:30.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	63
9 Vuoden 2021 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet	63



2:20:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	63
2:21:17.1 valtuutettu Suoniemi Juha.....	63
2:24:26.9 valtuutettu Järä Juha.....	65
2:27:42.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	66
2:27:57.8 valtuutettu Järä Juha.....	66
2:28:49.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	67
10 Asemakaavan muutos 002453 ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila/ Vantaan ratikka: Hakunilan keskusta	67
2:29:14.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	67
11 Asemakaavan muutos 002372 ja tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Neilikkatie 17	67
2:30:20.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	67
12 Asemakaavan muutos 002355, 68 Koivuhaka / Piitie 2.....	67
2:31:06.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	67
2:31:28.8 valtuutettu Letto Pirkko.....	68
2:32:51.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	68
2:33:04.8 valtuutettu Rokkanen Sakari	68
2:35:15.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	69
14 Asemakaava ja asemakaavamuutos 232700 ja tonttijako, 23 Kivistö / Kivistön lumikvartsi	70
2:36:20.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	70
2:37:07.5 valtuutettu Valtanen Hanna.....	70
2:39:14.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	71
21 Yleiskeskustelu talousarviosta 2023 ja taloussuunnitelmasta 2023-2026	71
2:40:27.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	71
2:41:02.6 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multala	71
2:50:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	75
2:51:03.1 valtuutettu Rokkanen Sakari	75
2:55:49.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	77



2:56:06.5 valtuutettu Minna Räsänen	77
3:03:02.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	80
3:03:21.5 valtuutettu Kärki Niilo	80
3:08:01.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	82
3:08:21.7 valtuutettu Rämö Eve.....	82
3:12:51.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	84
3:13:08.4 valtuutettu Eerola Antero.....	84
3:19:13.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	86
3:19:29.3 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	86
3:26:02.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	89
3:26:18.7 valtuutettu Jääskeläinen Jouko	89
3:30:27.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	91
3:30:46.4 valtuutettu Nummela Niina	91
3:36:08.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	93
3:36:30.8 valtuutettu Åstrand Stefan.....	93
3:39:42.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	94
3:40:08.4 valtuutettu Dehghan Mila	94
3:43:52.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	96
3:44:17.2 nuorisovaltuuston edustaja Filip Godlewski	96
3:48:21.1 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	97
4:31:25.3 valtuutettu Lehmuskallio Paula	98
4:32:57.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	99
4:33:39.6 valtuutettu Lehmuskallio Paula	99
4:36:01.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	100
4:36:34.0 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa	101
4:39:13.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	101
4:39:46.5 valtuutettu Eklund Tarja	102



4:42:42.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	103
4:43:14.4 valtuutettu Suoniemi Juha.....	103
4:46:15.2 valtuutettu Luukkala Pirjo	104
4:50:03.3 valtuutettu Kauppinen Sirpa	105
4:53:07.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	106
4:54:15.8 valtuutettu Tawasoli Eva	107
4:57:47.9 valtuutettu Friman Reija	108
5:00:51.0 valtuutettu Kaukola Ulla	109
5:03:57.1 valtuutettu Abdi Faysal.....	110
5:07:36.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	111
5:07:57.1 valtuutettu Kaartokallio Loviisa.....	111
5:11:16.0 valtuutettu Norrena Vaula	112
5:14:28.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	113
5:14:45.5 valtuutettu Vacker Marjo	113
5:16:26.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	114
5:16:29.7 tunnistamaton valtuutettu	114
5:19:26.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	115
5:19:59.4 valtuutettu Lundell Kai-Ari	115
5:23:23.4 valtuutettu Sainio Jari.....	116
5:28:09.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	118
5:28:35.8 valtuutettu Saimen Tuukka.....	118
5:32:18.8 valtuutettu Letto Pirkko.....	119
5:35:34.2 valtuutettu Hall Anu	121
5:35:34.2 valtuutettu Kauppinen Sirpa	122
5:42:05.0 valtuutettu Phull Manav.....	123
5:44:25.3 valtuutettu Tamminen Ida.....	124
5:46:42.7 valtuutettu Rokkanen Sakari	124



5:50:18.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	126
5:50:48.7 valtuutettu Saimen Tuukka.....	126
5:52:01.8 valtuutettu Rokkanen Sakari	126
5:53:01.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	127
5:53:06.9 valtuutettu Rämö Eve.....	127
5:53:54.1 valtuutettu Saimen Tuukka.....	127
5:54:51.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	128
5:55:02.0 valtuutettu Rokkanen Sakari	128
5:55:55.4 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	128
5:56:09.4 valtuutettu Demiri Funda	128
5:59:13.1 valtuutettu Hartikainen Janne.....	129
6:00:46.1 valtuutettu Niikko Mika	130
6:05:09.6 valtuutettu Kaimio Tuire	131
6:08:49.7 valtuutettu Kaiju Susanna	133
6:12:20.6 valtuutettu Viilo Mikko	134
6:14:12.2 valtuutettu Särkelä Jussi	135
6:17:04.4 valtuutettu El Issaoui Naima.....	136
6:20:22.2 valtuutettu Abdi Faysal.....	137
6:22:11.9 puhjeenjohtaja Lindtman Antti.....	137
6:22:21.6 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	137
6:26:28.9 valtuutettu Järä Juha.....	139
6:29:07.1 valtuutettu Norrena Vaula	140
6:32:18.5 valtuutettu Viilo Mikko	141
6:34:47.8 valtuutettu Niikko Mika	142
6:37:33.1 valtuutettu Sodhi Ranbir.....	143
6:40:26.6 valtuutettu Weckman Markku	143
6:44:03.3 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa	144



6:47:37.3 valtuutettu Nykyri Elina.....	145
6:49:49.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa.....	146
6:52:26.2 valtuutettu Järä Juha.....	147
6:54:39.9 valtuutettu Tikkanen Eeva.....	148
6:57:19.9 valtuutettu Vacker Marjo	149
6:59:25.8 valtuutettu Rokkanen Sakari	149
7:01:40.3 valtuutettu Jääskeläinen Jouko	150
7:04:24.8 valtuutettu Nykyri Elina.....	151
7:06:21.8 valtuutettu el Issaoui Naima.....	152
7:09:12.3 valtuutettu Aura Anssi	153
7:12:35.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	154
7:12:48.1 valtuutettu Letto Pirkko.....	154
7:14:34.5 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	154
7:14:40.2 valtuutettu Järä Juha.....	155
7:15:20.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	155
22 Talousarvio 2023 ja taloussuunnitelma 2023–2026	155
7:21:29.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	155
7:27:23.1 valtuutettu Rämö Eve.....	157
7:27:46.1 valtuutettu Viilo Mikko	157
7:27:50.6 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	157
7:30:24.1 valtuutettu Ahokas Siri	158
7:30:39.3 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	158
7:34:34.6 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa	159
7:34:50.4 puheenjohtaja Lidntman Antti.....	159
7:39:23.3 talousjohtaja Anttila	161
7:39:47.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	162
7:41:33.5 valtuutettu Räsänen Minna	162



7:41:55.6 valtuutettu Rokkanen Antero.....	163
7:42:25.8 valtuutettu Rämö Eve.....	163
7:43:09.5 valtuutettu Eerola Antero.....	163
7:43:21.7 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	163
23 Vantaan kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2023	164
7:43:38.0 puheenjohtaja Lidntman Antti.....	164
7:43:52.4 valtuutettu Rokkanen Sakari	164
7:45:53.2 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	165
13 Asemakaavan muutos 002493 ja tonttijako, 15. Myyrmäki / Myyrmäen paloasema	165
7:46:20.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	165
7:46:51.3 valtuutettu Kaukola Ulla	165
7:50:16.7 valtuutettu Luukkala Pirjo	166
7:53:07.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	167
7:54:02.5 valtuutettu Kaimio Tuire	168
7:56:36.8 valtuutettu Tamminen Ida.....	169
7:56:45.5 valtuutettu Ahokas Siri	169
7:58:31.8 valtuutettu Nummela Nina.....	169
8:00:48.5 valtuutettu Kasonen Mika.....	170
8:01:56.4 valtuutettu Rokkanen Sakari	171
8:03:02.2 valtuutettu Norrena Vaula	171
8:05:33.8 valtuutettu Jääskeläinen Jouko	172
8:06:15.8 valtuutettu Kaukola Ulla	172
8:08:01.7 valtuutettu Norrena Vaula	173
8:09:22.5 valtuutettu Karhu Suvi.....	173
8:09:34.5 valtuutettu Ahokas Siri	173
8:10:48.1 valtuutettu Karhu Suvi.....	174



8:12:55.4 valtuutettu Kaimio Tuire	174
8:13:46.8 valtuutettu Weckman Markku	175
8:14:23.6 puheenjohtaja Lindtman Antti	175
8:15:45.6 valtuutettu Ahokas Siri	176
8:15:57.3 puheenjohtaja Lindtman Antti	176
8:17:00.2 valtuutettu Kasonen Mika	176
8:17:02.9 puheenjohtaja Lindtman Antti	176
17 Vastaus Reija Frimanin ja Jussi Särkelän sekä 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Taiteilijaresidenssien perustaminen Vantaalle	177
8:18:34.0 puheenjohtaja Lindtman Antti	177
8:18:49.6 valtuutettu Särkelä Jussi	177
8:19:58.0 puheenjohtaja Lindtman Antti	177
18 Vastaus Jussi Särkelän ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Järjestöjen vaikutuksen vahvistaminen	177
8:20:29.2 puheenjohtaja Lindtman Antti	177
8:20:41.8 valtuutettu Särkelä Jussi	178
8:22:06.3 puheenjohtaja Lindtman Antti	178
19 Vastaus Sirpa Kauppisen ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen sallitaan leikkipuistoissa ympärivuotinen keinuminen	178
8:22:11.8 puheenjohtaja Lindtman Antti	178
8:22:24.2 valtuutettu Kauppinen Sirpa	178
8:23:38.8 valtuutettu Tikkanen Eeva	179
8:24:20.4 valtuutettu Eklund Tarja	179
8:25:04.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa	180
8:26:00.6 valtuutettu Jääskeläinen Jouko	180
8:26:18.9 puheenjohtaja Lindtman Antti	180
20 Vastaus Juha Suoniemen ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen Myyrmäen Toteemiaukion suihkulähteen kunnostus	180



8:26:24.0 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	180
8:26:35.6 valtuutettu Suoniemi Juha.....	180
8:27:44.9 valtuutettu Ahokas Siri	181
8:29:16.5 valtuutettu Nykyri Elina.....	181
8:29:54.3 valtuutettu Järä Juha.....	182
8:30:38.9 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	182
Valtuustoaloitteet.....	183
8:31:43.8 puheenjohtaja Lindtman Antti.....	183



Litterointimerkinnät

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

[0:00:00.0 - 0:08:08.4 hiljaisuutta]

1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

0:08:08.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kaupunginvaltuuston kokous alkaa. Mennää kohtaan yksi: kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Aloitetaan se toteamalla läsnäolijat, joten läsnäolevia varsinaisia valtuutettuja laittamaan tunnistautumiskortin koneeseen. Jos joku ehti ennen tätä laittoa, ottakaa pois, laittakaa uudelleen, niin saadaan sinne täpät näkyviin. Olkaa hyvä.

[0:08:44.1 - 0:09:12.6 hiljaisuutta]

Ja vielä ehtii.

[0:09:13.9 - 0:09:34.3 hiljaisuutta]

Okei. Onko vielä varsinaisia valtuutettuja läsnä, joka ei ole laittanut äänestyskorttia tunnistautumiskoneeseen? Vielä ehtii nimenhuutoon kokouksen alkuun paikalle.

Ja todetaan, että kokouksen alussa oli... jaaha. Nyt se lähti. Oli läsnä 51 valtuutettua laskujeni mukaan.

Saatko vielä sen nimenhuudon näkyy? Näin.

Tämän todetaan.

Sitten todetaan valtuutettujen esteet. Todetaan, et valtuutettu Tiina Tuomela, Sami Kanerva, Matilda Stirrinen, Kimmo Kiljunen, Jussi Saramo, Minttu Sillanpää, Säde Tahvanainen, Mikko Viilo, Lasse Norres, (- -) [0:10:18.6] ja Maija Rautavaara ovat



pyytäneet vapautusta valtuuston tästä kokouksesta työmatka esteen tai henkilökohtaisen syyn vuoksi. Heidän tilalleen samassa järjestyksessä on kutsuttu varavaltuutetut. Sitä mukaan vaan korttia koneeseen. Loviisa Kaartokallio, Jukka Nevala, Mari Hynninen, Ranbir Sodhi, Jari Jääskeläinen, Helena Nykyri, Tuija Haapalainen, Tuomas Mutanen, Riku Kärkkäinen, Minna Heikkinen ja Tiia Seppänen.

Ja nyt näyttäisi paikalla olevan yhteensä 64 valtuutettua, kun on kaikki nekin valtuutetut, jotka ehtivät vielä tässä välissä kortin laittaa, ovat ilmoittautuneet. Näin kolmea vaille täysi lukuisia olemme.

Sitten todeta että valtuuston kokouskuulutus on ollut nähtävillä kaupungin internetsivuilla 7. - 14.11.2022 ja jokaiselle valtuutetulle on lähetetty sähköpostitse henkilökohtainen kokouskutsu, joten tämä kokous todetaan laillisesti koolle kutsutuksi, kuulutetuksi sekä päätösvaltaiseksi. Näin todetaan.

Ja asiaa kohta yksi on loppuunkäsitelty.

2 Pöytäkirjan tarkastaminen

0:11:47.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kohta kaksi on pöytäkirjan tarkastaminen. Avaan tästä asiasta keskustelun. Keskustelu alkaa ja täällä olisi pöytäkirjaus vuorossa valtuutetut Lehmuskallio ja Lundell pöytäkirjan tarkastajiksi. Kovasti ehdolla.

Joo. Olkaa hyvä. Joo.

Kovan kannatuksen myötä keskustelu päättyy, ja Lundell ja Lehmuskallio ovat valittu pöytäkirjan tarkastajiksi, toimittamaan pöytäkirjan tarve sähköisenä maanantaina 21.11.2022 klo 16. Kohdassa b pitää tarkastettu pöytäkirja olla sitten nähtävänä kaupungin internetsivuilla, osoitteessa [Vantaa.fi/päätöksenteko](https://vantaa.fi/paatöksenteko) keskiviikosta 23.11.2022 lähtien. Näin.

Ja tässä kuulijoille tiedoks, jotka ei kuullut, niin Lehmuskallio ja Lundell olivat oikein riemuissaan tästä pestistä tässä kokouksessa. Johtuu siitä, että tämä kokoushan on yleensä se vuoden pisin kokous, niinku varmaan tänäänki ja pöytäkirjan tarkastajien tehtävänä on istua kuin tatti, seurata, että asiat tulee oikein käsitellyksi ja kirjetetuksi. Eli toivotamme yhdessä, voimia tähän vastuullisen tärkeään tehtävään.

Ja näin asia kohta kaksi on loppuunkäsitelty.



Sitten ennen kuin mennään varsinaisiin asioihin, niin sitä ennen on yksi tärkeä asia. Pyydän tänne kaupunginjohtajan (-) [0:13:12.9] puheenjohtaja avuksi.

Ja arvoisat valtuutetut, kun nuorena tulee politiikkaan mukaan, niin sitä kollegat eivät aina välttämättä huomaakaan, kun näistä, ja meistäkin, jotka nuorena on tulleet mukaan, niin yhtäkkiä onkin kasvanut konkaripoliitikkoja. Ja niin on tässäkin tapauksessa. Nimittäin arvostetut valtuutet, tämä kyseinen valtuutettu, joka on tässä lokakuussa juhlinut 50-vuotismarkkipäiväänsä on tullut olleeksi itse asiassa jo puolet elämästään kaupunginvaltuustossa. Puolet elämästä on tullut kuluneeksi aika lailla siitä, kun hän ensimmäisen kerran tuli valituksi kaupunginvaltuuston jäseneksi. Eli vuoden -96 vaaleissa. Vuoden -97 hän ensimmäisen kerran aloitti ja sitä ennen jo varavaltuutettuna joissakin tärkeissä tehtävissä.

Sinnikkyys on mielestäni sana, joka kuvaa tätä valtuutettua hienosti. Siinä vaiheessa kun suurin osa, monet ja suurin osa meistä ovat, voi sanoa, että kaikki, jotka politiikassa ovat, tietävät, että tämä on välillä sitkeää puuhaa. Se oma tärkeä asia, joka on sydäntä lähellä ja tietysti ennen kaikkea kuntalaisille, kun välillä tuntuu, että vastaa vähän tuulee ja kun toiset jo luovuttavat, niin tämä valtuutettu vaan sinnikkäästi jatkaa asian viemistä eteenpäin. Ympäristö on toinen asia, joka yhdistyy sekä täällä valtuustossa, että töissä. Kyseinen valtuutettu, joka todella pitkään on jo vaikuttanut täällä kaupungissamme ja myös tietysti erityisesti omalla alueellaan, niin yhdistää ympäristöä, kestävää kehitystä, ympäristöajattelua ja tietysti ilmastonmuutoksen vastaista työtä, niin työssään kun täällä valtuustossa. Voi sanoa, että hän on hyvä esimerkki siitä, että jos laskisi ne työtunnit, jota täällä valtuustossa yhdessä meidän kanssa on käytetty niihin lukuisiin muihin tehtäviin, joita hän on eri toimielimissä, niin kaupunginhallituksen monenlaisiin toimikuntiin ja lautakuntiin käyttänyt, puhumattakaan siitä, mikä tänä päivänä käytetään läppärin ääressä, niin voi sanoa, että siinä on erittäin iso osa elämästä annettu vantaalaisten hyvinvoinnin hyväksi ja erityisesti niiden asioiden hyväksi, joiden puolesta tämä kyseinen valtuutettu on täällä toiminut.

Arvoisat valtuutetut. Haluan esittää meidän kaikkien puolesta mitä lämpimimmät onnittelut 19.10. 50 v täyttäneelle Sirpa "Siru" Kauppiselle. Oikein lämpimät onnittelut Siru [taputuksia].



0:17:26.1 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Hei, kiitti tosi paljon. Mä olin ihan ehtinyt unohtaa tän, kun on niin paljon elämässä tapahtunu ja varsinkin tänä iltana on iso kokous. Siis mun mielestä parhaimmillaan politiikkaa on sitä, että autetaan ihmisiä ja se, et voi tehdä, siis sehän tekee onnelliseksi, ku voi auttaa muita, niinku siis ihan tutkimusten mukaan. Eikö näin? Ja yksinäisiä vanhuksia, kiusattuja lapsia, vanhempi jotka valvoo kun ruoka ei riitä ja siitä, että hommat saa toimimaan. Se on niinku hyvä fiilis.

Vantaata sanottu, no joo. Parhaimmillaan se on sitä, että yhdessä tartutan ongelmaan, kaivaa sen tiedon, pohtii miten oikein tää niinku onnistuu, että päästään päästä ratkaisemaan se. Ja täs oppii tosi paljon ihmisyydestä ja voi tuoda niinku tavallaan ihmisten haasteita ja erilaisii vaikutuksiin, mitä me täällä päätöksellä tehdään niin keskusteluun ja sitten saada se muutos aikaan. Se on tosi motivoivaa.

Mä oon tosi kiitollinen osaaville viranhaltijoille, tälle valtuustolle, että tartuitte viime vuonna siihen lukutaidon laskuun. Ja että se mittari tuli hyväksytyksi. Lukuseula niinku lukutaidon mittariksi. Se on meinaan todella iso asia Vantaan kaupungille, että meidän lapset oppii lukemaan. Ja se että opettaja ei tarvitse valita, kehen panostaa, kun kaikille ei riitä aika. Että koko tunti ei mee sitä, että pitelee vaan väkivaltaista lasta. Ja erityisen tärkeätä on, että me seurataan, miten monen lapsen lukutaitoon valtuusto myöntävät rahat riittävät tulevaisuudessa. Siitähän se on kyse: onko meillä varaa lasten lukutaitoon.

Oppiminen on se tulevaisuus, jota kautta toivo syntyy. Ja lukutaidottoman on tosi vaikea siis pärjätä meidän yhteiskunnassa nykyään. Lapsi oppii myös toivon. Ei matematiikan tai uskonnon digikirjasta, vaan siitä että aikuisia on, jotka uskoo siihen lapseen ja tulee onnistumisen kokemuksia ja hyväksytyksi tulemista.

Kunta ja yhteisö on vaan ja ainoastaan se, mitä asukkaat on, mitä me ihmiset ollaan. Sirpaleita, rakkautta, pelkoa, toimeentulostressiä, haaveita, yrittämistä, keltaisia koivunlehtiä, sateen harmaannuttavaa Martinlaaksoa, mökkiä, mömmöksi keitettyä makaronia kouluruuassa tai pinaattilettuja, oravia, jotka kiroilevat metsureita, naururypyjä, lämmin kissa käden alla ja jostain puutarhasta kantautuvaa omenan tuoksua. On arkeologisia kaivauksia, josta löyty maksalaatikkokiljua, tietenkin Vantaalta. Ja sekin on tärkeä, että me tiedetään, mistä me tullaan ja minne me ollaan sitten ehkä menossa.



Meillä on tehtävä ihan laissa asetettu tälle valtuustolle ja yksi näistä on oppiminen, kun lapset alottaa koulut oppimiserot vaan kasvaa, eikä kavennu. Tämä luo meille luokkayhteiskunnan pahoinvointia ja syrjäytymistä, että tää vähentää sitä toivoa ja estää sitä, että kaikki vois antaa tälle yhteisölle työpanoksen, luovuuden, potentiaalin. Ja kun me saamme vielä annettua tulevaisuuden planeetan, joka hengittää ja voi hyvin tai edes planeetan, jossa ihmiskunta selviytyy, voimme antaa lapselle ja myös ikäihmisille toivon.

Ja nyt tuntuu siltä, et meil on ollut tosi haastava aika. Viha jyllää, on sota, on ollut korona ja kaikkea, mutta että me tarvitaan tosi paljon sitä toivoa. Me ei tarvita disinformaatiota, vihapuhetta, hämmäntämistä. Mä toivoisin, että yhdessä yritetään luoda semmosta parempaan maailmaan ja sitä, että puhutaan todesta. Ei lähetä levittelemään ei-totuuksia. Ja kun me tehdään tehdään tätä yhdessä, niin toivoa on. Myös silloinkin kun on sota ja myös silloinkin kun on kaikenlaisia pahoja aikeita.

Niin. Kiitos niille tekijöille, niille työntekijöille, jotka niistävät rään, pesevät kakat, jotka saavat teinin juttelemaan, viemäriin toimimaan, jotka pitävät kuolevaa kädestä ja rustaavat vastauksia valtuutettujen kysymyksiin ja kiitos heille, jotka keksivät, mitä jonkun asian voisi tehdä paremmin ja uskaltaa ehdottaa sitä.

Olkaa yhteydessä. Kiitoksia.

[taputuksia]

0:22:29.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Näin ne näkyy tutut teemat. (-) [0:22:35.1] puheenjohtaja arvasi ihan oikein, että mikä puhuttaa (-) hyvinvointia ja tän maapallon selviäminen myös tuleville sukupolville. Oikein lämpimät onnittelut vielä mielessä, Siruja, ja voimaa ja viisautta jatkaa tätä luottamustoimintaa vantaalaisten hyväksi.

Sitten mennään kohtaan kolme ja se on... Niin käydäänpä se muuten tässä alussa vielä läpi. Taai tehdäänpä niin, et käydään nää valinta asiat läpi, niin käydään sitten muu listan... Hetkinen tehdaas, niin että käydäas nyt läpi.

Eli arvoisat valtuutetut, teemme tässä ryhmien kanssa kävimme tätä asialistaa hieman läpi ja meillä on, niinku tässä jo tuli mainituksi, niin varsin pitkä kokous. Niin jotta varmasti ehdimme käsitellä budjetin ja jotta ehdimme käsitellä veroprosentin, jotta ehdimme sen varmasti toimittamaan verottajalle määräaikaan mennessä, että osaavat



sitten asettaa oikeanlaiset veroprosentit meille kaikille vantaalaisille, Niin tässä kokouksessa siirrämme pykälän 13 eli asemakaavan muutos 2493 ja tonttijako 15, Myyrmäen paloasema, niin se siirretään kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2023 jälkeen. Eli ton asiakohdan 23 jälkeen. Ja niin ikään pykälät 15 - 20. Eli valtuustoaloitteet siirretään sitten tämän jälkeen. Eli sen jälkeen, kun on käsitelty muut asiat, poislukien tämä pykälä 13, eli Myyrmäen asema asema, pykälät 15-20. Eli valtuustoaloitteet. Niin muut asiat on käsitelty. Sitten käydä yleiskeskustelu talousarviosta, sitten käymme yksityiskohtaiseen käsittelyyn, jossa tehdään varsinaiset muutosesitykset ja sen jälkeen sitten kiinteistöveroprosentit ja mikäli sitten aikaa on, siihen noin 11:n takarajaan, niin sitten käsittelemme Myyrmäen paloaseman kaavan ja mikäli edelleen aikaa on, niin sitten voimme ryhtyä näitä valtuustoaloitteita käsittelemään. Kuitenkin sillä reunahuomautuksella, että jos on jo niin myöhä, että jokin valtuustoaloitteiden ensimmäistä allekirjoittajista, Kasonen Tuomala, Freemala, Särkkälä, Särkkälä, Kauppinen, Suoniemi, haluaa, että tämä aloite käsitellään sitten myöhemmäs kokouksen, se on myös mahdollista. Tiedämme esimerkiksi, että tää Tuomalan tekemä aloite on toivottu, että se siirretään sit seuraavaan kokouksen.

Mutta tällä menettelyllä varmistaisimme, että saamme varmasti käsiteltyä talousarvioon ja sen jälkeen sitten, mikäli aikaa jää, niin käymme näitä muita läpi. Eli tämä on tänään asioiden käsittelyjärjestys. Tämä todetaan.

3 Eron myöntäminen Emilia Kostiaiselle kaupunkikulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:25:33.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Sitten mennään asiakohtaan kolme. Eli se on eron myöntäminen Emilia Kostilaiselle kaupunkikulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen. Tästä asiasta keskustelu, jos tulee alkaa, ja Räsänen.

0:25:47.1 valtuutettu Räsänen Minna

Kiitos puheenjohtaja.

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää Inka Somermäkeä kyseiseen tehtävään.

0:25:55.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja keskustelu päättyy. Ja päätään kohdassa a. myöntää Emilia Kostiaiselle ero kaupungin kulttuurilautakunnan varajäsenen tehtävästä ja kohdassa b. valita Anu



Hallin henkilökohtaiseksi varajäseneksi Inka Sommermäki jäljelle olevaksi ajaksi toimikaudesta 2021-2025 kaupunkikulttuurilautakuntaan. Näin päätetään. Näin ja asiakohta loppuunkäsitelty.

4 Eron myöntäminen Mira Penttilälle varavaltuutetun tehtävästä

0:26:25.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Sit mennään kohta neljä. Se on eron myöntäminen Mira Penttilälle varavaltuutetun tehtävästä. Tästä asiasta avata keskustelu. Keskustelu alkaa. Keskustelu päättyi. Hyväksytään (-) [0:26:39.5] esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

5 Eron myöntäminen Mira Penttilälle kaupunkitalautakunnan jäsenen, käräjäoikeuden lautamiehen ja Tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävistä ja täydennysvaalien toimittaminen

0:26:44.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja sitten kohta viisi on eron myöntäminen Mira Penttilälle kaupunkitalautakunnan jäsenen, käräjäoikeuden lautamiehen ja Tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajan tehtävistä ja täydennysvaalien toimittaminen. Tästä asiasta avataan keskustelun käsittely alkaa ja Kärki.

0:27:02.2 valtuutettu Kärki Niilo

Kiitos puheenjohtaja. Perussuomalainen ryhmä esittää kaupunkitalautakunnan jäseneksi Heikkinen Minna ja koska Minna on nyt siellä varajäsenenä, niin seuraajaksi, varajäseneksi, Heiska Vesa. Käräjäoikeuden lautamieheksi Viteli Kalle ja Tiedekeskussäätiön valtuuskuntaan Haanpää Jarkko.

0:27:24.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu päättyy.

Päätetään kohdassa a. myöntää Mira Penttilälle ero kaupunkitalautakunnan jäsenenä, käräjäoikeuden lautamiehen ja Tiedekeskussäätiön edustajan tehtävistä ja kohdassa b. valita Minna Heikkinen kaupunkitalautakunnan varsinaiseksi jäseneksi ja Vesa Heiska tämän henkilökohtaiseksi varajäseneksi. Oletan, että jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta. Ja kohdassa c. valintaan Kalle Viteli käräjäoikeuden lautamieheksi jäljellä olevaksi ajaksi toimikaudesta. Ja kohdassa d. valitaan Jarkko Haanpää Tiedekeskussäätiön valtuuskunnan edustajaksi.

Näin. Asiakohta on loppuun käsitelty.



6 Vuoden 2022 toinen osavuositarkastus 1.1.-31.8.2022

0:28:16.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Sit mennään kohta on kuus. Se on vuoden 2022 toinen osavuositarkastus 1.1. - 31.8.2022. Avaan asiasta keskustelu. Keskustelu alkaa. Ja Norrena on pyytännyt ensimmäisen puheenvuoron.

0:28:27.0 valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat, tässä on nyt sellainen osavuositarkastus, joka on taloudellisesti varsin kohtuullinen, mutta valitettavasti en muista koskaan nähneeni näin paljon sitovissa tavoitteissa punaista, keltaista ja harmaata. Punainen tarkoittaa tavoite ei toteudu lainkaan, keltainen tavoite toteutuu osittain ja harmaa on se, että ei ole voitu arvioida. Meidän pitää tässä nyt pohtia, väkisin meidän täytyy punnita, että mikä on... tärkeää, mikä on enemmän tärkeää.

Täällä on meille esimerkiksi lastensuojelun avohuollon asiakasmäärä ollut joulukuussa 20. Se on ollu 2,2 % meidän alle 17-vuotiaista lapsista ja nyt se on 2,7 %. Se on ilmeisesti korkein Suomessa oleva lastensuojelun avohuollossa oleva lapsimäärä ja kun me tiedämme, että olemme yrittäneet täällä kyllä monet vuodet esittää resursseja näihin toimiin ja muutakin kuin resursseja. Erilaisia tapoja hoitaa asioita. Ja nyt meillä on tilanne, että on saatu aluehallintovirastolta 800 000 €:n uhkasakko, että mikäli ei joulukuun mennessä ole saatu tätä työntekijämäärää kuntoon, niin 12 sieltä kai puuttuu, niin räpsähtää tämän 800 000 €:n sakko.

Ja täällä on myös koulupsykologit muun muassa, jossa lähtötaso vuonna -20 on ollut täyttöaste 81 %:a ja tavoite on ollut 100 %:a, mutta toteuma elokuussa -22 on 48 %:a. Joka toinen koulupsykologi puuttuu. Se tarkoittaa joko on sitä, että lapset jää hoitamatta tai sitä että yhdellä psykologilla on 2000 asiakasta. Ja nää on... kohtuuttomia ja raskaita ja nää on kestäneet vuosia on nää asiat. Ennemmin tai myöhemmin me joudutaan sen eteen, että me huomataan myös taloudessa se, kuinka paljon se alkaa meille maksaa, kun näitä lapsia ja nuoria putoaa porukasta. Valitettavasti.

0:31:32.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Saimen.

0:31:36.2 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut.



Osavuosisikatsauksesta muutamia nostoja. Yhteisöverohan on kehittynyt yllättävän hyvin. Se on ilmiselvää, että koronapatoutuma on laittanut ihmiset liikkeelle ja kulutusta on riittänyt, mutta ikävä asia on tietysti se, että niitä rahoja ohjaillaan mitä järjestöimpiin hankkeisiin ja sitähän me tullaan näkemään nyt sit tossa kokouksen budjettikeskustelussa.

Pitkäaikaistyöttömyys jatkuu edelleen kovana ja voin vaan sanoa, että elinvoimaohjelma, mitä tässä on tehty, niin on kyllä aika heikko ja teoreettinen. Että vaikea löytää sieltä ratkaisumalleja. Kaupungin tärkein tehtävä on mun mielestä nimenomaan luoda niitä työpaikkoja, jotta saadaan porukka liikkeelle. Hämmentävään tos talouskatsauksessa on myös rutina valtion koronatukien perään. Sitä mä vähän ihmettelen, kun me tiedetään, että edellinen kaupunginhallitus vapautti kaikki työntekijät makaamaan kotona ja nauttimaan täyttä palkkaa. Täysin moraaliton ja sosialistinen teko, mutta tällaista tällaista se maailma on Vantaalla.

Vielä lopuksi noista investointimäärärahojen alittamisesta. Se on ihan hyvä asia, koska vain hullu rakentaa tälläsillä hinnoilla, tälläsillä koroilla ja tälläsessä inflaatiopaineessa.

Ei muuta. Kiitos.

0:33:03.6 Puheenjohtaja Lindtman Antti

Luokkala.

0:33:06.7 valtuutettu Luokkala Pirjo

Joo. Kiitoksia arvoisa puheenjohtaja.

Ja ihan muutamia huomioita tähän osavuosisikatsaukseen ja alkuun niitä, jotka mielestäni on kuitenkin sellaisia, jotka me ollaan saatu aikaseksi ja voimme olla niistä ylpeitäkin.

Elikkä ensinnäkin tämän myönteisen erityiskohtelun ohjelma me saatiin tehtyä. Tuottavuus ja kasvuohjelma toteutui, melkein suunnitelman mukaisesti. Tais mennä melkein tappiinsa. Maa- ja asuntopoliittinen ohjelma saatiin aikaiseksi. Tosin päätimme vielä sitä jatkossa ruveta työstämään yksityiskohtaisemmin, mutta saatiin se maaliin. Kotona asuvien ikääntyvien osuutta on pystytty pitämään ainakin



entisellään nuitten lukemien perusteella. Ja sitten vielä viimeisenä huomiona tämä oppivelvollisuuden laajentaminen, joka toteutu ja onnistu.

Se mitä huomiota sitten tämmösiä, mitkä ei menny ihan niin hyvin kuin toivonu, niint tässä tulikin jo, tais Saimenin puheenvuorossa tulla näistä maan myyntivoitoista, et ei ihan päästy tavoitteeseen. Ei ole päästy. Työllisyys ei oo vähentynyt toivotulla tavalla. Ja sitten kaikkein suurin huoli on nyt siitä, että miten me saadaan turvallisesti siirrettyä nämä sosiaali- ja terveystoimen palvelut tonne hyvinvointialueelle ja erityisesti huolenaiheena on lasten ja perheiden tukeminen, jossa me emme ole onnistuneet. Tämä on suorastaan katastrofaalinen tämä tilanne. Elikkä tää on semmonen, johon me joudumme kyllä jatkossa kiinnittämään paremmin huomiota.

Kiitos.

0:34:46.5 puheenjohtaja Lindtman

Kauppinen.

0:34:47.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia.

Kuten valtuutettu Norrenakin toi ansiokkaasti esiin, taloudellisesti menee hyvin, mutta. Siis velka on maksettu viime vuosina 250 miljoonaa pois ja Vantaa on yksi vähiten velkaisista isoista kunnista. Mutta muu velka kasvaa hoitovelka, investointivelka ja oppimisvelka. Investoinnit haittaavat osaamisen nostoa, kun kouluihin ei mahdu. Sisäilmakorjausten varoja vähennetään entisestään. Tässäkin budjetissa ja väistötilojen puute estää sitä kunnolla korjaamista. Päiväkotien ilmanvaihtoa ei oo korjattu tai laitettu asianmukaiseksi ja näin pois päin. Päiväkoti pula on itsessään huutava ja oman alueen päiväkotiin voi olla yli vuoden jono. Matkat on kohtuuttomia ja arki, se on vaikeaa.

Sit ku miettii tota oppimisvelkaa, niin se on suuri. Vantaa on vuosia panostanut vähemmän oppimiseen kuin vaikkapa Espoo. Ennen tätä vuotta Vantaalla oli 900 €:a per oppilas, alle 900 €, ja Espoolla yli 1300 € per oppilas. Nyt tänään saadaan vähän parannusta tähän. Lukutaito sekä matemaattisesti että luonnontieteellistä osaaminen laskee. Joka seitsemännellä on vaikeuksia selvitä arjessa huonon



lukutaidon vuoksi. Ja ammatilliseen koulutukseen tulee nuoria, jolta puuttuu ihan perustaidot. Suomen tulisi saavuttaa edes EU:n keskitaso. Uusimaa tarvitsee osaajia.

Mä oon kiitollinen siitä, että viranhaltijat ja valtusto lähti mittaamaan lukutaitoa viime vuonna. Se oli mahtava juttu, että kaikki lähti siihen mukaan. Ja nyt sen perusteella saadaan ekalle ja tokalle luokalle luku- ja matikantaitojen erityisopettajia, mutta tää oppimisvelka ei ole tällä ohi. Ja se tulee painamaan meidän tulevia talouskatsauksia, osavuosikatsauksia, koska meillä ei sitten tuu niitä veronmaksajia tai osaajia, kun lapset, niil on niin paljon sitä oppimisvelkaa. Ja ei tule sitten sitä työntekijöitä ja tämmöstä.

Mut hoitovelka on kolmas velka, joka on kasvanut. Norrena toi hyvin esiin, miten kaukana ollaan vaikkapa lain vaatimasta koulupsykologien määrästä. Korona haittoja kannattaisi ehkästi nyt, vieläkin, vaikka vuoden parin pienellä velalla. 90-luvun laman säästöistä syntyi suuria kustannuksia. -87 syntyneestä ikäluokasta 20 % on mielenterveysongelmia ja 17 % jätti opiskelun pelkkään peruskoulun. Ja tämä näky pitkään lovena taloudessa.

0:37:18.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Tikkanen.

0:37:22.2 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitos puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Valtuutettu Norrena kiinnitti huomiota näihin sitovien tavoitteisiin eri väreihin ja itse keskityn tässä puheenvuorossa näihin harmaisiin väreihin. Eliikä niihin kohtiin, missä arviointi tehdään vasta vuoden lopussa.

Eli haluaisin kiinnittää meidän huomiota siihen, että tässä samassa kokouksessa me luodaan linjat ensi vuoden talousarviolle ja samalla meiltä puuttuu olennaista tietoa monien merkittävien osa-alueiden kohdalta. Asiakkaiden työttömyysjaksot lyhenevät kuntakokeilussa. Kestävien liikkumismuotojen osuus kasvaa. Vantaan maine ja vetovoima paranee.

Ja sitten monia työhyvinvointiin liittyviä asioita: henkilöstön työhyvinvointi ja palautuminen työpäivän aikana aiheuttamasta rasituksesta paranee. Eli me odotellaan tietoa tämmöistä päivittäistäkin palautumisesta nytten itse asiassa niinkun vuoden jopa 2 v:n ajan. Keskusta on pitänyt esillä viimeisen vuoden aikana sitä, että me



tarvitaan tiheämpää mittausta tähän työhyvinvointiin. Ei voi todella olla niin, että me odotellaan vuosi tai kaksi tietoa siitä, että miten esimiesten valmentavan johtamisen laatu on lähtenyt paranemaan tai miten työyhteisöjen pito- ja vetovoima kehittyy. Siksi olemmekin iloisia, että näihin kysymyksiin saadaan nopeammin vastauksia todennäköisesti niiden ratkaisujen pohjalta, mitä tänään teemme sitten tuossa ensi vuoden talousarviokeskustelussa.

Olis tärkeää, et syntyä hyvä jatkumo näistä osavuosikatsauksia siihen, kun me suunnitellaan seuraavaa vuotta. Eli ehkä on syytä mainita tämä sana tiedollajohtaminen, jota ainakin uutena luottamushenkilönä pidän todella tärkeänä. Että toivotaan, että ensi vuonna vastaavassa kokouksessa noita harmaita osa-alueita ei olisi niin paljon. Eli että oltais kehitetty tätä asioiden mittaamista, tiedollajohtamista. Mutta arvoisa puheenjohtaja, työmaata näyttää riittävän vielä ensi vuodellekin kotikaupunkimme kehittämisessä.

0:39:33.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Nykyri.

0:39:40.6 varavaltuutettu Nykyri Elina

Kiitos.

Hyvät vantaalaiset, tääl oli hyviä puheenvuoroja pidetty tässä äsken, että talous on kehittynyt hyvään suuntaan, mutta palveluissa on paljon kehittämistä. Etenkin lasten ja nuorten palveluiden kohdalla. Haluaisin kiinnittää huomiota myös työllisyyspalveluihin, koska me ollaan tässä kuntakokeilussa, ni sinne pitäisi panostaa vielä enemmän. Tämä osavuosikatsaus antaa siitä selvän kuvan. Meil on lähes 6 000 pitkäaikaistyötöntä ollu elokuussa ja melkein 1 500 alle 25-vuotiaista työtöntä. Ja työllisyyttä pitäisi saada paremmaksi ja vantaalaisten koulutustasoa.

Ja sitten haluaisin kiinnittää huomiota sellaseen, että usein näistä osavuosikatsauksista ja talousarvioista kaikista puuttuu vammaisten palvelut täysin. Ei ole tavoitteita, eikä mittareita niille asioille ja kuitenkin myös vammaisten palveluita pitäisi kehittää ja heidän hyvinvointinsa panostaa. Se ei ole pelkästään vammaispalveluita, vaan esimerkiksi vapaa-ajan palveluilla on iso merkitys ja oppimisen tuella tietysti kouluissa ja päiväkodeissa on iso merkitys vammaisten kannalta. Ja on tärkeä, et vapaa-ajan palvelut ois semmosia, et niihin pystyy kaikki osallistumaan, että meillähän valtuustoryhmässä esitettiin sellaista, että tehtäs



kartoitus vuosien myötä useamman vuoden kohdalla, että miten esteettömiä ja saavutettavia meidän toimitilat ovat. Semmonen olis hyvä tehdä ja tehdä suunnitelmat, miten sitä voitaisiin parantaa. Samaan aikaan, kun tätä korjausrakentamista tehdään sisäilmaongelmiin puututaan, niin samalla voitais myös näitä esteettömiä, saavutettavuusasioita edistää ja arviointikertomuksessa pitäis sitäkin vähän kartottaa, että mikä se tilanne on milloinkin.

Kiitos.

0:41:41.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Eerola.

0:41:43.6 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja. Pakko lyhyesti kommentoida tuolta perussuomalaisten riveistä tulleita väitteitä. Mä sanoisin teidän ryhmänne tuota aloitteleville populistille ehkä näin lajin vanhempana harrastajana, että populismi on taitolaji. Siitä kannattaa aloittaa, että faktojen pitää olla kohdallaan.

Valtuutettu Saimen on julkisuudessa haukkunut Vantaata raskaasta hallinnosta ja vaatinut sen purkamista. Vantaalla ei ole raskasta hallintoa. Tähän valtuutettu Kaukolla mielestäni vastasi tyhjentävästi viime viikonlopun Vantaan sanomista. Jos Vantaata haluaa jostakin haukkua, niin byrokratiasta ja raskaasta hallinnosta ei kannata haukkua. Enemmän kannattaa arvostella vaikkapa sitä, että meillä on pistetty sote-menoihin vähemmän rahaa kuin monessa muussa Suomen kunnassa tai kouluruokaa vähemmän rahaa kuin monessa muussa Suomen kunnassa. Ja nythän tätä jälkimmäistä tilannetta ollaan korjaamassa.

Mitä tulee sitten väitteisiin, joiden mukaan kaupunki olisi koronan aikana maksanut jotain löhölomaa työntekijöille, niin se ei yksinkertaisesti ole totta. Kaupungin väki oli etätöissä, heitä siirrettiin suljetuista palveluista muihin tehtäviin, kukaan ei saanut lomaa. Vai mitä sitten olisi pitänyt tehdä? Olisiko kaupungin pitänyt ryhtyä massamittaisiin irtisanomisiin ja näin ajaa työntekijöitään hätään ja epävarmuuteen samaan aikaan, kun yhteiskunnassa oli ennen kokemattoman koronapandemian takia muutenkin riittävästi hätää.

Arvoisa puheenjohtaja, otetaan tosiasioista selvää ja palataan sitten asiaan.



0:43:12.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin tässä oli nimi mainittu, niin annetaan Saimenille kommenttipuheenvuoro.

0:43:17.5 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo kiitos.

Pakko sanoa edustaja Eerolalle, että kyllä te olette varsinainen sanan säilä ja kokenut kettu. En lähde teidän kanssa taistelemaan, mutta kyllä minun väitteeni paikkansa pitää. Että tarkistin juuri tänne tullessa ja soitin edelliselle hallituksen jäsenelle, että olinko näin, että hallitus vapautti vantaalaiset työnteosta ja kyllä se näin valitettavasti oli. Pidän sitä erittäin hämmentävänä toimenpiteenä varsinkin täällä on puolueet, jotka kutsuvat itseään oikeistolaisiksi, mutta näin ei kyllä varmaan sitten käytännössä ole.

Mutta mitä tulee tuohon vielä tohon Vantaan Sanomien kirjoitukseen, niin siihen on vastaus laitettu. Se on selkeä. Ulla Kaukola väitteet oli valitettavasti väärä muun muassa järjestöavustuksien suhteen, että olisin niitä ollut myöntämässä. Päinvastoin 13.12. hallituksen kokouksessa esitin nimenomaan, että poliittiset ja ideologiset järjestöavustukset lopetettaisiin, mutta vain ainoastaan perussuomalaiset tuki sitä.

Mitä tulee sitten kaupungin hallinnon lihavuuteen, niin kannattaa käydä yksityisessä yrityksessä tekemässä töitä, ni sit sen ymmärtää.

0:44:23.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin minuutti kulunut. Ja Kaukola.

0:44:25.3 valtuutettu Kaukola Ulla

No niin, joo. Arvoisa puheenjohtaja, mun on, tuntuu jotenkin pahalta nämä niin kuin Saimenin väitteet. En edes halua niitä ääneen toistaa, mutta miettikää nyt ihan oikeasti minkälainen tilanne meillä oli. Siis suurin osa kaupungin työntekijöistä on kuitenkin opettajana, varhaiskasvatuksen opettajia, perusopetuksen opettajia, opettajia, ne on sairaanhoitajia, lähihoitajia. Ne kaikkihan venyy niin kuin koronan aikana ihan uskomattomiin suorituksiin, jotta täällä kaupungissa saatiin pyörät pysymään pyörimässä. Ihmisiä, meidän perustettiin jopa semmoinen pooli, johon siirrettiin ihmisiä, jotta me saatiin sitten hoidettua niin kuin rokotukset ja kaikki tämmöset oleelliset asiat, mitä kaupungissa nyt hoitaa pitää. Ja kyllähän Suomi nyt ihan ensimmäisten joukossa nousi myös koronakurimuksesta ylös.



Ja tähän viikonlopun kirjoitukseen, niin sanoisin Saimenille, että me oltiin täällä samaisessa tilaisuudessa tasan vuosi sitten ja mä silloin ainakin kahdessa puheenvuorossa korjasin Saimenin väitteitä. Ensinnäkin näistä avustuksista ja se KH:n kokous silloin joulukuussa -21 sitten, niin eihän KH myönnä avustuksia, vaan me päätämme ne kriteerit, millä perusteilla niitä avustuksia myönnetään. Ja siellä Saimen on myös itse ollut niitä kriteereitä hyväksymässä. Sitten muut tahot tekevät päätökset avustuksista.

Ja tähän hallinnon suuruuteen, ni vuosi sitten korjasi myös ne väitteet, kun olin vielä laskenut sen, että kuinka paljon Vantaalle tarvittaisiin lisää työntekijöitä, jotta meidän meidän... kaupungin työntekijöiden määrä olisi samassa suhteessa kuin se Espoossa ja Helsingissä on ja ne oli valtaisia määriä. Et mä toivoisin, että valtuutettu Saimen oikeasti lukisi ja hankkisi ne faktat, eikä täällä kertoisi vääristettyä tietoa. Kiitos.

0:46:26.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin annetaan tässä vielä yksi vastauspuheenvuoro Saimenille ja sit mennään tän listan mukaan loppuu.

Saimen.

0:46:33.6 valtuutettu Saimen Tuukka

Kiitos. Ei sen enempää, mutta Ulla-rakas käy lukasemassa se kaupunginhallituksen pöytäkirja, niin sä huomaat. Siellä nimenomaan äänestettiin näistä ehdoista, joita esitimme, että ne muutettaisiin. Tämä oli se pointti. Ja sen sä tulkitsit väärin, kiitos.

0:46:55.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Vaikka termi Ulla-rakas kyllä herättää enemmän lämpimiä ajatukse, ni pyritään puhuttelemaan sukunimillä valtuutettuja. No niin, Jääskeläinen.

0:47:14.2 valtuutettu Jääskeläinen Jouko

Arvoisa puheenjohtaja ja rakkaat Valtuustotoverit.

Tässä mainittiin, että syntyy monenlaista velkaa. Tämä on juuri lamojen ongelma. Sen me näemme ja siinä meillä on äärimmäisen paljon tehtävää. Nyt jatkossa tietysti koulupuolella, mutta jos katsotaan erityisesti, kun sosiaalisektori on sitten vähän muualla, mut jos katsomme nyt nimenomaan näitä kovia lukuja täältä neljännesvuosi, tai oikeastaan siis enemmän kuin 1/2-vuotiskertomuksesta melkein 3/4 alkaa olla kasassa, niin täällä kuitenkin todetaan, että koko maassa kunnallisveroja on tilitetty



kunnille tammi-elokuussa 3,2 %:a edellisvuotta enemmän. Vantaalla kasvu yli 2,2 %:a. Sitten tulee taas hieman mystinen luku, jonka varmaan talousjohtaja sitten myöhemmin minulle avaa: kunnallisverojen ennakoita kaupunki on saanut kuitenkin 2,6 % edellisvuoteen verrattuna. Niin tai näin. Mutta puhutaan kuitenkin prosenttiyksikön huonommasta kuntaverokertymästä meillä kuin maassa keskimäärin.

Tämä meidän vahva kuntaveron kertymä, josta voimme olla iloisia, sehän on jo pitkään perustunut siihen, että meille tämä maahanmuutto ja maassamuutto ja myöskin syntyvyys ovat olleet varsin vahvoja. Nyt kun katsotaan eka kerran lukuja, joissa tämä kasvu ei ole niin merkittävää, niin me näemme sen, että kuntaveron kasvu ei ole sitä luokkaa, minkä me sen toivoisimme olevan, kun me haluamme nämä hyvät palvelut asukkaillemme tehdä näillä kaikilla sektoreilla. Eli sanoisin, et meillä on parantamisen varaa. Keinoja toivottavasti tänään avoimin mielin mietitään ja uskon ja toivon niin, että niitä keinoja sillä lailla avoimilla ajatuksilla käydään läpi, koska raha on tässä liian suuri konsulttien meille kuitenkin.

Kiitos puheenjohtaja.

0:49:07.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja Mutanen.

0:49:07.2 valtuutettu Mutanen Tuomas

Arvoisa puheenjohtaja, Vantaa on kunnianhimoisesti päätynyt tai päättänyt olla hiilineutraali vuoteen 2030 mennessä. Tämä on sitouduttu sekä meidän strategiassa, että meidän vuosittaisissa taloussuunnitelmissa, että meidän resurssiviisauden tiekartassa. Jotta tähän tavoitteeseen päästäisiin, niin meidän pitäisi vähentää keskimäärin meidän päästöjä 7 %/v.

Nyt kun katsotaan tätä osavuosikatsausta, niin päästöt vuonna 2021 ovat vähentyneet nolla prosenttia. Nolla prosenttia. Joka vuosi me epäonnistutaan saavuttamaan tämä 7 %:n tavoite, se tarkoittaa, et meidän pitää kuroa tää kiinni tulevina vuosina. Eli meidän on lisättävä roimasti meidän kunnianhimoa näissä toimissa, jotta tähän hienosti asetettuun kunnianhimoiseen tavoitteeseen päästään. Yksi keino, millä tätä voidaan nopeuttaa on, että me panostetaan entistä enemmän tämmöseen kestäviin liikkumistapoihin, esimerkiksi joukkoliikenteeseen. Jos me tehdään joukkoliikenteestä



houkuttelevaa, se nopeuttaisi ja vauhdittais roimasti tämän liikenteen päästöjen leikkausta, mikä on välttämätöntä, jotta näihin tavoitteisiin päästäisiin, kiitos.

0:50:27.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Rämö.

0:50:29.6 valtuutettu Rämö Eeve

Kiitos puheenjohtaja.

Ajattelin tässä lausua sanan viitaten Saimenin mainitsemien löhölomiin. Tuntuu hieman hassulta nyt puhua, koska sopivasti valittu Saimen jälleen poistui salista aloitettuaan keskustelun, mitä ei näköjään viitsi kuunnella loppuun saakka.

Näin Vantaan kaupungin työntekijänä minä en ole saanut löhölomia. Ihmettelinkin, et missä ne sitten ovat. Sen sijaan olisi huomattavasti mukavampaa kuulla kiitosta. Näin lastensuojelutyöntekijänä me ollaan läpi koronan menty ihmisten koteihin auttamaan ihmisiä jopa oman terveytemme uhalla juurikaan valittamatta tai nostamatta tätä esiin. Kyllä tässä on enemmän kiitokset paikalla, kun tällaiset viittaukset löhölomiin.

Kiitos.

0:51:14.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Multala.

0:51:17.4 valtuutettu Multala Sari

Joo. Kiitos puheenjohtaja ja todella itse ainakin haluaa kiittää kaikkia Vantaan kaupungin työntekijöitä siitä, että aivan äärimmäisen hienosti kaikki ammattilaiset hoitivat omat työtehtävänsä ja myös tämä meidän poolin, johon muistaakseni muun muassa Kaukola mainitsi. Eli meillä oli tällanen rekrytoi- tai miksikä sitä kutsuttiinkaan, en muista. Mutta tapa jolla meillä ikään kuin ihmiset, joiden senhetkinen työtehtävä ei ollut siinä muodossaan jatkaa, niin pohdittiin, että olisiko mahdollista tehdä joitakin muita töitä. Eli ihmiset tekevät todella joustavasti myös sellaisia töitä, jotka eivät ole heidän senhetkisen työtehtävänsä mukaisia ja täten me saatiin kaupungin palvelut pyörimään ja toisaalta huolehdittua myös niistä velvollisuuksista, jotka Vantaan kaupungille kuuluu, kuten vaikkapa lentoasemalla terveysturvallisuudesta huolehtiminen. Ja tässä myös kiitos meidän kaupungin johdolle ja organisaatiolle siitä, että me saimme todella nopeasti, ehkä hieman pienen alun jälkeen, hämmennyksen jälkeen, niin organisoitua täysin uudelleen meidän kaupungin toiminnan ja esimerkiksi



kasvatuksen ja opetuksen alalla käytännössä vuorokaudessa siirryttyä etäopetukseen.

Tässä myös haluaisin huomauttaa, että luulenpa, että se opettaja, jolla mahdollisesti oli oma luokka opetettavaan ja sen lisäksi mahdollisesti vielä omia pieniä lapsia kotona etäopetuksessa on aika eri mieltä siitä, että oliko tämä korona-aika löhölomaa vai ei tai se lähihoitaja tai sairaanhoitaja, joka teki työtä koko sen ajan myös ikään kuin oman terveytensä uhalla koronapotilaiden ja muidenkin potilaiden kanssa. Sen sijaan, että antasin yhtään moitteen sanaa, niin edelleen haluan osoittaa kiitoksen ja tietenkin myös sit toisaalta pahoitteluni siitä, et tietenkään mekään emme kaupunkina olemme kyenneet välttämään sitä, että meillä esimerkiksi hoitojonot ovat kasvaneet ja monenlaiset muutkin haasteet. Ja niihin me sitten keskustelussa varmasti myöhemmin ensi vuoden talousarviossa voidaan palata, et mitä kaikkea kaupunki nyt pyrkii ens vuonna tekemään, jotta näitä koronankin tuomia haasteita pystytään sitten ratkasemaan tulevina vuosina.

0:53:31.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja vielä Rokkanen.

0:53:33.4 valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Valtuutettu Mutasella oli hyvä puheenvuoro Vantaa 2030 hiilineutraalisuustavoitteesta. Tuli siitä vaan mieleen, että toki on arvokasta myös katsoa vuositasolla, kuinka me saavutetaan ilmastotavoitteita, mutta vielä tärkeämpää on katsoa sitä polkua vuoteen 2030. Esimerkiksi Vantaan energia, joka on ollut, ennenku on ryhtynyt tekemään merkittäviä toimenpiteitä, niin se ehkä merkittävin Vantaan päästölähde, niin siellä ne ei välttämättä joka vuosi aina 7 %:lla laske päästöt, mutta kunhan päästää vaikkapa tästä talvesta yli, niin sen jälkeen voidaan voimakkaammin jo uusien investointien myötä esimerkiksi laskea, kivihiilen käytöstä luopua kokonaan, luopua kokonaan turpeen käytöstä ja näyttää siltä, että myöskin kaasusta luopuminenkin tapahtuu vielä nopeammassa aikataulussa, kun ollaan suunniteltu. Eli nää hyppäykset alaspäin voi tulla nopeamminkin tiettyinä vuosina kuin pelkästään 7 %:sta.

Joukkoliikenteen edistäminen on tärkeitä, mutta toi 2030 hiilineutraalisuustavoitteet saavuttamiseksi, niin joukkoliikenteen vastinparinaan, niin liikenteen sähköistyminen,



niin se on myös aivan keskeinen taas rinnalla ja siinä ehkä Vantaalla on vielä enemmänkin tekemistä. Jos mietitään meidän kaupungin omia tiloja ja pysäköintiratkaisuja ja muita, niin ne ei oo ehkä niitä, missä on ees etunojassa siirrytty sähköautojen latausmahdollisuuksiin.

Kiitos puheenjohtaja.

0:54:56.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kauppinen.

0:54:58.0 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Joo kiitoksia.

Ihan kommenttina tohon sähköistymiseen. Se on tosi tärkeä ja esimerkiksi HSL voisi nopeamminkin sähköistyä, kun bussit ovat tulleet markkinaehtoisesti nopeammin kuin tavoitteisiin, mutta me ei kyl kyetä pelkällä sähköistymisellä, mut ei myöskään pelkällä joukkoliikenteellä, saavuttamaan näitä ilmastotavoitteita, ja mitä pidempään me niit odotetaan ja mitä vähemmän me lähdetään liikenteestä, jossa on aika helppo saada niitä päästövähennyksiä aika halvalla, niin mitä vähemmän me tehdään niitä liikenteessä, sitä enemmän ne maksaa sit muualla. Ja ilmastonmuutoksesta syntyy paljon enemmän kustannuksia kuin sen hillinnästä. Tämä on pitkällä juoksulla asia, joka pitäis täs taloussuunnittelussa myös huomioida.

0:55:46.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu päättyy. Hyväksytään esitys, asiakohta on loppuunkäsitelty.

7 Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n yhteisökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen

0:55:52.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kohta seitsemän on Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:n yhteisökohtaisten omistajapoliittisten linjausten hyväksyminen. Avaan asiasta keskustelun. Ja tästä ensimmäinen puheenvuoro nuorisovaltuuston edustaja Godwleski ole hyvä. Keskustelu alkaa.



0:56:10.8 nuorisovaltuuston edustaja Godwleski Filip

Kiitos puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut ja muut paikalla olijat. Nuorisovaltuusto on viime aikoina ottanut näkyvästi kantaa Vantaan tuottamiin aterioihin, Vantin tuottamiin ateriapalveluihin. Tarkalleen ottaen kouluruokaan.

On aivan selvää, että Vantaan kouluruoan tilanne on järkyttävä. Miten on mahdollista, että ruuasta löytyy siihen kuulumattomia asioita tai liha on raakaa, vaikka väitetään, että se olisi mahdotonta? Näköjään se on mahdollista, jos kerran niin tapahtuu. Otetaanko siellä ollenkaan selvää raaka-aineiden toimittajasta? Vantilla on tässä peiliin katsomisen paikka.

Nuorisovaltuusto on pyrkinyt jo vuosia vaikuttamaan tähän asiaan. Vantin usein vaihtuvien ateriapalveluiden kanssa keskustelemalla. Parannuksia on luvattu lukuisia kertoja. Ovatko ne toteutuneet? No ei. Mielestäni on huvittavaa, että osa edellinen uskoo Vantin olevan kilpailukykyinen. Sitä ei todellakaan ole. Mutta jos kerran on, miksi sitten olette huolissaan (-) [0:57:06.6] aseman purkamisesta?

Kouluruoan laatua tulee kehittää. Siihen ainoa toimiva työkalu on palvelun tuottajamallin muuttaminen nuorille suotuisampaan ja aidosti palvelevampaan muotoon uudelleen tarkastelemalla Vantin inhouse-asemaa sekä kilpailuttamalla paras palveluntuottaja kuntamme nuorille. Kaupungin omistaman yhtiön erityisasema ei saa olla esteenä laadukkaalle kouluruualle. Kouluruoan määrää määrärahaa tulee kyllä nostaa, mutta ensin kouluruokaa tuottavan yhtiön täytyy mennä vaihtoon. Miksi me rahoitamme yhtiötä, joka jatkuvasti lupaa parannuksia, mutta kiistää ongelmiaan ja lupaukset eivät toteudu?

Nuorisovaltuuston kanta on herättänyt paljon keskustelua. Asiallista ja sitten myös asiatonta. Moni suhtautuu nuorisovaltuuston kantaan välinpitämättömästi. Keskustelu on aina hyvä asia ja toivoisin myös, että meidän mielipiteitä ei väheksyttäisi. On helppoa vedota meidän ikään, vääristellä tai väittää meidän ymmärtäneen jotain väärin ja se on hiljentämistä. Nuoria pyritään hiljentämään, jos heidän mielipiteisiin ei olla tyytyväisiä ja se on väärin. Se että olemme nuoria, se ei tarkoita, että me emme ymmärtäisi mistä me puhumme. Me nuorisovaltuutetut puolustamme tässä asiassa Vantaan lapsia ja nuoria, ja tulemme tekemään niin kauan, kunnes tilanteeseen saadaan selkeä muutos. Kiitos.



0:58:37.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja Suoniemi.

0:58:40.5 valtuutettu Suoniemi Juha

Kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut.

Vantti on Vantaan suurista tytäryhtiöstä ainoa, jonka omistajapoliittisia linjauksia ei ole vielä hyväksytty, ja niiden puuttuminen on luonut turhaan epäselvyyttä Vantin tilanteesta niin yhtiön sisällä kuin sen ulkopuolellakin. Onkin siis hienoa, että nämä linjaukset, joihin olen myös pääosin tyytyväinen, saadaan nyt viimeinenkin hyväksyttyä.

Haluan kuitenkin kommentoida esitettyjä tavoitteita yksityisten ostopalveluiden määrän merkittävästä lisäämisestä puhtauspalveluissa. Vaikka yleisesti ottaen kannatankin kilpailua ja pidän hyödyllisenä kustannustehokkuuden vertailua yksityisen ja julkisen toimijan välillä, niin näissä vertailuissa helposti vertaillaan väärä asioita, kuten pelkästään hintaa. Siivousalalla ei ole suuria eroja työn tuottavuudessa eri toimijoiden välillä. Samoilla välineillä yksityinen siivoaa kuin Vanttikin eikä työntekijöiden keskimääräisessä joutuisuudessaakaan niin merkittäviä eroja ole. Mistä nämä ulkoistamisen mahdolliset säästöt sitten syntyisivät? Vastaus on palkoista. Palkkakulut ovat puhtauspalveluiden suurin menoerä ja halvemmallalla Tessin ansiosta yksityinen toimija voi maksaa selvästi pienempää palkkaa kuin Vantti. Koska siivousala on muutenkin hyvin matalapalkkainen, niin en ymmärrä, miksi haluaisimme luoda lisää vieläkin matalapalkkaisempia töitä. Täytyy muistaa, että kun työntekijän palkka ei riitä elämiseen tarkoittaa se yleensä myös sosiaalimenojen kasvua. Ihan yleisestikin ottaen suomalaisten keskipalkat laahaavat kaukana Euroopan kärjestä, jopa virolaisen nettokeskipalkan ostovoima on kuukaudessa enää alle 500 €:n päässä suomalaisen vastaavasta. Emme todellakaan tarvitse enempää palkkahalpuutusta, vaan parempaa talouspolitiikkaa, joka mahdollistaisi myös korkeammat palkat.

Kiitos.

1:00:50.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Eerola.



1:01:01.1 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset.

Kun poliittiset päättäjät pyytävät itselleen työrauhaa, se on yleensä viesti siitä, että herrat ja rouvat ovat kyllästyneet itsensä kohdistuvan arvostelun ja on aika panna suut suppuun. Kun poliittinen eliitti pyytää työrauhaa, siihen ei yleensä ole syytä suostua. Sitä vastoin kun puhutaan pienipalkkaisten työntekijöiden asemasta, työpaikoista, niiden jatkuvuudesta työehdoista ja palkoista, työrauha on tarpeen. Hyvää työtä tekevä Vantti on ollut jo vuosia kohtuuttoman julkisen ja poliittisen riepottelun kohde. Se toivottavasti loppuu nyt, ainakin tämän vaalikauden ajaksi.

Pääasiassa riepottelua on harrastanut poliittinen oikeisto, joka on sokean ideologisesti ajanut Vantin pilkkomista ja poismyymistä. Asiasta on tehty selvityksiä, joiden mukaan se ei ole kannattavaa, järkevää, eikä paranna palvelun tasoa. Nämä selvitykset eivät kuitenkaan ole kelvanneet ja siksi niitä halutaan nyt lisää. Tällasesta ideologisesta jäykkäniskaisuudesta olisi syytä luopua. Lopetetaan Vantin ja vanttilaisten riepottelu.

Arvoisa puheenjohtaja Vanttia ja erityisesti pienipalkkaiset vanttilaiset tekevät hyvää työtä. Samalla yhtiö on kuitenkin joutunut kasvavan arvostelun kohteeksi esimerkiksi suhteessa kouluruokaan. Arvostelu on täysin oikeutettua, mutta osoite on väärä.

Yhtiö tekee sen, minkä se pystyy niillä resursseilla, joita sillä on ja joita omistaja sille antaa. Julkisuudessa olleiden tietojen mukaan Vantaa on käyttänyt rahaa kouluruokaa vähemmän kuin yksikään toinen Suomen kunta. Se ei ole ylpeyden aihe, ja tästä johtuvat kouluruoan ongelmat. Ne johtuvat tästä. Siksi on hyvä, että tänä iltana valtuusto myöntämässä selvästi lisää rahoitusta kouluruoan kehittämiseen ja parantamiseen. Toivottavasti se on ensimmäinen askel pitempiaikaisessa ohjelmassa. Kouluruoka säädettiin Suomessa maksuttomaksi vuonna 1943. Aikana, jolloin Suomi oli keskellä jo häviöksi kääntynyttä sotaan. Jos kouluruokaan oli varaa tuolloin, täytyy siihen olla varaa myös nykyisessä upporikkaassa hyvinvointivaltiossa, jossa toki varallisuus ja tulot jakautuvat epätasaisesti ja monesti myös epäoikeudenmukaisesti.

Arvoisa puheenjohtaja. Ehkäpä epäilyttävin sana näissä omistajapoliittisissa linjauksissa on usein toistuva sana kustannustehokkuus. Miksei sanota asiaa niin kuin



se on? Halutaan halpaa. Jos halutaan halpaa Vantin alalla, se tarkoittaa, että silloin niistetään palkoista ja silloin kilpailutetaan työehtoja. Miksi meidän tässä kaupungissa pitäisi hakea säästöjä erityisesti pienipalkkaisten työntekijöiden, erityisesti naisten palkasta ja toimeentulosta? Arvoisa puheenjohtaja vanttilaiset ansaitsevat työrauhan, varmuuden työpaikoista ja tulevaisuudesta. Toivottavasti me annamme tämän näillä omistajapoliittisilla linjauksilla.

1:03:50.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Aura.

1:03:53.6 valtuutettu Aura Anssi

Kiitos puheenjohtajaa ja kiitos ensinnäkin Vantin henkilöstölle, teette upeaa työtä, merkittävää työtä.

Toisekseen Vantti, noin 10 v:n olemassaolonsa aikana, niin on pitänyt tehostaa toimintaansa joka vuosi onnistumatta siinä. Kysymys: kuuluuko tämän kaupungin tehtäviin 100 % omistavansa yhtiön kautta tuottaa puhtaus-, ateria-, kiinteistö-, aula- ja turvallisuuspalveluita in-house -periaatteella? Mielestäni kaupungin ei tuu tuottaa itse välittömästi tai välillisesti näitä palveluita.

Esittelytekstissä tässä asiakohdassa todetaan koskien Vantin puhtauspalveluita. Vantin puhtauspalvelut arvioidaan uudelleen. Ostopalvelujen osuutta puhtauspalveluissa lisätään merkittävästi. Markkinoilta hankittavia palveluiden kilpailutuksessa on huolehdittava myös pienempien yritysten mahdollisuuksista osallistua palveluiden tuottamiseen. Tämä on erinomainen asia. Avaamme siis mahdollisuudenmarkkinoilla toimiville yritykselle tuottaa Vantaan kaupungin puhtauspalveluita, mutta tämä ei riitä. Nyt on kyse strategisesta linjasta. Vantaan valtuuston hyväksymästä periaatteellisesta linjasta. Kuuluuko meidän kaupungin johdon sekä virkahenkilöiden että poliitikkojen mieltä esim. miten hoidetaan ruoan valmistamiseen liittyvät asiat? Voisiko riittävä taso olla se, että vaadimme tilaajana laadukasta ruokaa ja olemassa olevat markkinat tuottavat meille sen palvelun ja sen tasoiseen palveluun kuin me haluamme? Kuuluuko tälle kaupungille hoitaa asioita, joita markkinat hoitavat jo? Miks me halumme kaupunkina toimia kilpailuilla markkinoilla kysyin? Kysyn: kiinnostaako meitä kaupunkina huolehtia ja luottaa, että meidän alueella toimivat yritykset osaavat tuottaa näitä palveluita, joita tilaamme? Haluamme myös huolehtia, että toimitilamme ovat puhtaita, ruokaa laadukasta ja



kiinteistossamme ovet aukeaa ja menee kiinni sovittuina ajankohtina. Vantti hoitaa nyt näitä tehtäviä, miks näitä palveluita ei voisi hoitaa olemassa olevat alueellamme toimivat yritykset? Miksi?

1:06:39.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Rokkanen

1:06:39.4 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. Kun me ollaan tänään hyväksymässä Vantin omistajapoliittisia linjauksia, niin täytyy todeta, että ei tämä suinkaan tarkoita, että jotenkin keskustelu Vantin suhteen tai Vantin toimintojen kehittäminen loppuisi tähän, vaan kyllä se jatkuu. Se käy ilmi myöskin näistä linjauksista. Ens keväällä me saadaan vertailutietoa puhtauspalveluiden osalta, jonka jälkeen sitten on tarkoitus linjata tarkemmin puhtauspalveluiden kokonaisuudesta tulevaisuudessa. Myös kiinteistöpuolella ja ateriapuolella tää asettaa aika tiukat tavoitteet, sekä kustannustehokkuuden, että laadun parantamiseksi. Ja näissä ei päästä asetettuihin tavoitteisiin, niin toki meidän täytyy omistajana puuttua asiaan ja miettiä, miten tätä asiaa voitais korjata eteenpäin.

Tässä vaiheessa mä haluan kiittää isosti nuorisovaltuustoo. Nuorisovaltuusto on ottanut hyvin käyttäjien näkökulmasta esille näitä Vantin laatuongelmia. Ja itse asiassa ehdotus mutta in-house aseman purkamisesta, ni ei oo mikään kovin myöskään tavaton. Itse asiassa Helsingin on Palmian suhteen jo vaikka päätynyt vastaavan tyyppiseen ratkaisuun. Eli Helsingissä Palmia toimii, vaikka Helsingin kaupunki edelleen omistaa Palmian, niin kaikki tavallaan Helsingin kaupungin tilaamat ateriapalvelut kilpailutetaan ja Palmia osallistuu niihin kilpailuihin ja jotta Palmia voittaa ne kilpaillut, sen täytyy pärjätä sekä laadun että kustannusten osalta. Ja mun mielestä se ajatus ei oo mitenkään kovin radikaali. Eli lähtökohtaisesti, jos esimerkiksi on ravintola, joka tuottaa ruokaa, jotta se pysyy markkinoilla, niin asiakkaiden täytyy pysyy tyytyväisenä, laadun täytyy olla hyvä ja sen täytyy onnistuu tuottamaan se ruoka kustannustehokkaasti. Ja jos näin ei ole, niin asiakkaita ei ole ja ravintola äkkiä ajautuu pois markkinoilta. Ihan samalla tapaa meidän täytyy miettiä aktiivisesti, että jos meillä ole vaikka tietty kouluruokala tai muu ei pysty tuottamaan laadukasta kouluruokaa, niin siihen täytyy puuttua.

Ihan tähän loppuun täytyy vielä ehkä yksi pieni nyanssi nostaa esille. Aika laajasti kaupungilla oltiin tyytymättömiä Vanttiin kaupungintalon ravintolapalveluiden



tuottajana. Ei mennyt kuin hetki, niin Vantti otettiin pois kaupungintalolta ja kaupungintalolle kilpailutettiin uusi palveluntuottaja. Kun vantaalaisissa kouluissa meidän nuorisovaltuutetut syö ruokaa, jos he on tyytymättömiä siihen ruokaa, niin ei siellä on lähetty niitä ruoantuottajia kilpailuttamaan, mutta auta armias ku kaupungin virkamiesjohto ja me valtuutetut ollaan oltu tyytymättömiä tarjoiluun, niin huijaus vaan niin kilpailutuskäyntii ja Vantti vaihtuu pois kaupungintalolta. Kyllä puheenjohtaja ajattelen näin, että voitais ottaa Vantti takas tänne kaupungintalolle palveluntuottajaksi ihan reiluuden nimissä.

Kiitos puheenjohtaja.

1:09:32.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja Deghan.

1:09:36.5 valtuutettu Deghan Milad

Joo, kiitos kiitos. Hyvät valtuutetut sekä kaupungin johto. Kannatan täysin Rokkaseen sekä nuorisovaltuuston puheenjohtaja Filip Godlevskin puheenvuoroa tästä asiasta. Vantista ruokapalvelusta on julkaistu paljon negatiivista uutisia tässä kuussa eri valtamedian alustoilla mm. Ilta-Sanoma, Helsingin sanoma, sekä Yle. Ratkaisuksi on esitetty vain 400 000 €:a kaupungin kouluruokailun kehittämiseen. Ei enempää rahaa, ei paljon pyydettyä kilpailutusta, ei Vantin ateriapalvelun johtajan vaihtoa, joka väittää ylimielisesti kaikkien lapsien valehtelevan kouluruuasta kuva todistaneen ruoan todella heikosta laadusta. Sen sijaan että ottaisin nöyrästi viattomien ja rehellisten lasten palautteet vastaan ja lupasi yrittää kaikkensa ruoan laadun parantamiseen ja tiedottamisesta asiasta. Tässä muutama sidottu sitaatti valtamedian artikkeleista koskien Vantaan lapsiystävällistä mallia sekä Vantin hienosta ruokapalvelusta.

Ilta-Sanomat: ”raakaa lihaa, mädäntyneet perunat, ötökät salaatisissa – koululaiset pyörähtivät kouluruoan laadusta Vantaalla. Vantaan nuorisovaltuusto vaatii kouluruokapalveluitten kilpailuista vastauksena kouluruokaa piinaaviin ongelmiin. Raaka liha, mädäntyneet perunat, kesken loppunut koululounas, ötökät salatiissa, hiukset ruuan seassa ovat monelle vantaalaiselle nuorelle arkipäivää. Toisessa tapauksessa kävi ilmi, että kouluruokaa ei ollut riittänyt kaikille Peltolan yläkoulussa sekin vielä. Nuorisovaltuuston mukaan kilpailuttamalla ruokapalveluiden tuotto julkisten yksityisten palveluntarjoajien välillä saataisiin kustannuskykyisesti nostettua laatukriteeriä. Kouluruoka ajaa massoittain oppilaita lähialepaan lounastunnilla.



Kouluruoka tehdään pääkaupunkiseudulla pienellä budjetilla ja se näkyy. Oppilaat ovat äänestäneet jaloillaan ja yhä useampi heistä löytyy ruokatunnilla lähikaupasta.”

Yle: ”ötökkä keitossa, mättiä perunoita, kesken loppuvan ruoka – oppilaat kypsyvät Vantaan kouluruokailun ongelmiin. Kaupunki kiistää.” Yllätys yllätys. ”Nuorisovaltuuston mukaan syynä kouluruoan heikko laatu ja se, että valtuuston vuosia antamasta palautteesta huolimatta laatu ei ole parantunut. Myös kasvisruokapäivinä on tullut paljon palautetta. Ruoka syömäkelvotonta. ”

Helsingin sanomat: ”kasviruoka on myös syynä siihen, että 15-vuotiaat Aapo, Lenni ja Jesse ovat tulleet kauppaan. Kolmikko esiintyy jutussa pelkillä etunimillään, koska ovat kauppareissulla omin lupineen. Ostan lihiksen ja Megiksen (megaforce energiajuoma) kertoo Aapo.”

Siis montaa pakottaa lapset käyttämään ne vähäiset rahat, mitä heillä on jäljellä ostamaan epäterveellistä ruokaa ja energiajuomaa kaupasta, jotta jaksavat koulussa, kun ei ole tarjolla oikeita ruokaa. ”Vaantaan nuorisovaltuusto vaatii kaupunkia kilpailuttamaan kouluruoan, sillä sen mukaan ruoan laatu on heikkoa. Vastaava Vantti kiistää nuorten väitteet.” ”Syyskuussa virassa aloittaneen Vantin ateriapalvelujohtaja Hanna-Kaisa Haanpään mukaan kouluruoka on Vantaalla laadukasta ja kuulemma nuorisovaltuuston puheenjohtajan mukaan Vantti on aiemmin luvannut parannuksen, mutta vielä parannukset eivät ole lautasella näkyneet.”

Tästä on niin monta vuotta jatkunut ongelma uskon, että ruoan toimittaa tietää niistä, koska niistä on puhuttu suoraan. Lupauksista huolimatta mikään ei ole muuttunut. Meillä ole minkäänlaista luottamusta kyseistä yhtiötä kohtaa tässä pisteessä. Olemme niin monta vuotta vääntäneet tästä asiasta. Vantin ateriapalvelujohtaja Hanna-Kaisa Haanpään kehtaa vielä kieltää kaikkien oppilaitten antamat palautteet ja kuvatodisteet ruoan laadusta. Hanna-Kaisa antoi ymmärtää, että opiskelija lapset valehtelisivat asiasta.

Ainakin Sdp:n ja vasemmistovaltuutettujen mielestä ongelma ratkeaa antamalla lisää veronmaksajien rahaa tähän korruptoituneessa yritykseen, joka ei ole edes osannut tehtävänsä vuosii, eikä parantanut yhtään mitään. Ei ihmekään, että Vantaan kouluissa kertyi viikottain satoja kiloja hävikkiruokaa. Ruoka on lapsen hyvinvoinnin tärkein asia. Siihen on panostettu vähiten. Lapsiystävällinen kaupunki tosiaan. Täällä myrkytetään lapsia mädäntyneillä ja raaoilla ruuilla, eikä lasten avunhuutoon vastata



muulla kuin kielteisesti ja ylimielisesti, sekä väitetään heidän valehtelevan ongelmistaan. Tämä ruoka on elintärkeää. Vaikuttaa oppimistulokset ja fyysiseen terveyteen. Sekä mielenjärven.

Vantaa (- -) [1:13:15.9] lasten myrkyttäminen täysin laillista toimintaa Suomessa eikä suurinta osaa valtuutettuja näitä kiinnostavaa asia ollenkaan. Valta kuuluu lapsille. Kiitos.

1:13:22.2 valtuutettu Norrena Vaula

No niin. Malttia ystävät. Iso kiitos nuorisovaltuustolle, että nostitte kouluruoan budjettineuvottelujen ykkösaiheeksi ja saitte meidät toimimaan vihdoinkin.

Ja kysyn sitten valtuutetuilta, et kuinka moni teistä kävi syömässä viime viikolla kouluruokaa Vantaan kouluissa, kun siihen tarjottiin mahdollisuus? Meillä vihreä valtuustoryhmä kävi 13:ssa eri koulussa ja söimme muun muassa kasvis- ja lihapullia, kasviskeittoa, linssikastiketta, bolognesea. kasvispuikkoja. kalakeittoa. uunimakkaraa. Kaikenlaista oli tarjolla.

Ja, no, me aikuiset totesimme, että tämän ruokahan on huonoa mainettaan parempaa. Ainakin ravintoarvoltaan. Panimme kyllä myös merkkeille, kuinka olemattoman vähän monet oppilaat, jopa ekaluokkalaiset pienetkin, ottivat ruokaa, vain muutaman makaronin ja ruokalusikallisen kastiketta ja kuinka moni oppilas jätti kokonaan salaatin ottamatta ja kuinka tuoreesta leivästä ja hedelmistä vain haaveiltiin. Että varmasti tämä nuorisovaltuuston protestiliike ja hätähuuto kouluruoan puolesta, jota he ovat kyllä jo aikaisemminkin esittänyt, niin on aivan paikallaan. Ja sitten Vihreillähän ei ole tämmöstä ideologista asennetta, että pitäisi olla vain yksityistä tai vain julkista, mutta ehkä emme antaisi armeijan muonitusta markkinoille. Ja me olemme ennenkin sanoneet, että kysykää oppilailta itseltään, mitä he haluavat syödä. Kysykää, miten he kehittäisivät ruokaa pienellä budjetilla. He ovat fiksuja he osaavat kyllä kertoa, mitkä näistä edullisista ruuista maistuvat heille parhaiten ja sen takia heidät tulee osallistua tähän kouluruoan laatuhankeeseen paljon laajemmin kuin vain oppilaskuntakyselyllä. Et heidät pitää todella. heillä pitää olla mahdollisuus antaa palautetta vaikka joka päivä vaikka jollakin hymymittarilla, josta saa helposti laskettua tuloksen, et mitkä ruuat maistuivat ja mitkä eivät.



Että tässä nuorisovaltuusto pitää puolenne, että siellä lapset ja nuoret pääsevät oikeasti kunnolla vaikuttamaan. Uskoisin, että sen jälkeen se ruokakin maistuu paremmin.

1:13:22.2 valtuutettu Särkelä Jussi

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut.

Mä käytän tämän puheenvuoron siitä syystä, että haluan kiittää tuhatta Vantin työntekijää, jotka ovat kestäneet. Itse olen ollut mukana nyt viisi vuotta kuuntelemassa valtuustoa, jossa pääsääntöisesti valtuusto noudattaa sellaista omistajapoliittista ohjausta, että se parjaa omaa yritystään ilman, että yrittää keksiä ratkaisuja, jotta sen yrityksen mahdolliset ongelmat voidaan ylittää. Tällaista omistajapoliittista ohjausta ei voi ajaa. Tämä on törkeitä suorastaan. Ja se että puhutaan ruuasta, niin ainoa mittari on tietysti ravintoarvot. Silloin kun tehdä, etenkin kuten se tehdään niin edullisesti, kun Vantti joutuu sen tekemään. Ja toivoisin, että tämmönen ideologinen lähtökohta, että vain markkinat hoitaa, niin se loppuis ja pidettäisiin huolta omista yrityksistä.

Kiitos.

1:17:14.4 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo. Kiitos puheenjohtaja.

Joo, ensinnäkin kiitos nuorisovaltuutetulle tämän asian esiin nostamisesta. Sananparsii "asiakas on aina oikeassa", toimii tässä erittäin hyvin. Mutta edustaja edellä mainitsi nämä konsulttiselvitykset ja pakko sanoa, että oli kyllä todella surkeasti tehtyjä. Se oli muistaakseni yks KPMG:n, joka teki tän viimeisimmän ja kysyin tältä selvittäjältä, että mitkä on laskentaperusteet. Hän vertaili näitä Espoon ja Helsingin välillä. Niin ei niitä ollu. Ei ollut yhdenvertaisia laskentaperusteita taustalla. Miten voidaan sit jonkinnäköinen vertailu tehdä?

Mutta ruoan tekeminen sehän oo ei mikään taito, tai on se on taitolaji tavallaan, että meillä on kaksi rouvaa ja molemmilla samat raaka-aineet, ni toinen saa siitä hyvä ja toinen saa siitä. Eli jos ei Vanttia nyt pistetä ulos, ni vaihdetaan nyt sentään vähintään kokki. Sillähän se voisi parantua.

Raaka-ainekustannus meillä ei ole ongelma ainakin se, mitä ite nyt kerkesin käydä tutustumassa, että kyllä raaka-aineet on hyviä ja laadukkaita ja Suomessa on vielä



kohtuullisen hyvällä hinnalla saatavissa. Eli se ei oo niinku selite. Et kyllä sillä tavalla on enemmän siitä taitopuolista kiinni.

Mutta ed. Aula nosti asiat hyvin selkeästi esille. Kaupungin kannattaa miettiä, mikä on kaupungin ydinosaamista ja mikä ei, mitä kannattaa tehdä, mikä kannattaa laittaa sellaisille, jotka (-) [1:18:48.3] sen paljon edullisemmin, mutta laadukkaammin. Tämä on se pointti, kiitos.

1:18:55.8 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Täällä kysyttiin, että miksi kaupungin pitää tuottaa toimintoja, jotka ovat jo markkinoilla. Tähän voisi vastata, että koronapandemia osoitti sen, että miksi on hyvä olla kaupungilla sellaisia toimintoja, jotka tehdään kaupungin toimesta. Vantti osoitti mukautuvuutensa, Vantti osoitti sen kyvyn, että kun lapsia ei tullut, kouluun että miten he kuitenkin voivat tarjota ateriapussukan lapsille. Siihen ei olisi yksityinen pystynyt niin nopeassa tahdissa. Vantti myös totesi, että kun ei laitoshuoltajia tarvita niin paljon, niin henkilöstöä lomautettiin kahdeksi viikoksi. Eli reagoitiin siihen tilanteeseen nopeasti. Siihen ei olisi varmaan yksityinen pystynyt sopimuksensa puitteissa.

Täällä kysyttiin, että tai kerrottiin, että Helsingin Palmiaa ollaan nyt myymässä, Palmia Oy:tä. 2014 se Helsingin kaupunginvaltuustossa yhtiöitettiin. Tehtiin yhtiöittämispäätös Palmia Oy:stä. Sitä ennen se oli ihan tuottava osa Helsingin kaupungin yksikköä. Nyt Helsingin kaupunki on kyllästynyt pääomittamaan Palmiaa ja se myydään todennäköisesti, jos ei kotimaiselle niin sitten ulkomaiselle tuottajalle jo ennen vuodenvaihdetta tehdään siitä päätökset. Mitenköhän mahtaa olla sitten huoltovarmuus ja mitenkä käy esimerkiksi Vantaan niille yksiköille, joista ostetaan Palmian palveluja ja ruokitaan vantaalaisia päiväkotilapsia esimerkiksi.

On paljon puhuttu ideologiasta. Muistan kun Vantin yhtiöittämistä tehtiin täällä valtuustossa. Salin oikea laita kertoi suureen ääneen, että täällä vasemmalla laidalla vastustetaan ideologisista syistä. Kyl mun täytyy kysyä, että mikähän syy on nyt sitten niin toistuvasti tehdä näitä konsulttiselvityksiä? Ei kaksi selvitystä ole tyydyttänyt, vaan nyt pitää vielä tehdä uusi ensi vuonna. Selvitys siitä, että löydetäänkö niitä eroja nyt mitenkään, että Vantin osia voitaisiin myydä ulos.



Sit mä kiitän lopuksi niin erittäin hyvästä puheenvuorosta perussuomalaisten valtuutettu Suoniemeä. On totta että niin laitoshuollon kun ateriapalvelujen työntekijöiden lähtöpalkka on alle 2 000 €:a. Ja kuitenkin nämä ateriapalvelujen, laitospalvelujen henkilöstö on ammattitaitoista henkilöstöä. Niitä ei oteta suoraan kadulta.

Kiitos.

1:22:00.6 valtuutettu Lundell Kai-Ari

Kiitos puheenjohtaja. Arvoisat valtuutetut.

Sen verran shokissa olen, että on pakko pitää pieni puolustuspuhe vantaalaisen kouluruoan puolesta. Et joku raja pitää arvostelullakin olla. Menkää nyt ihmeessä syömään sinne, kun kerran on pyydetty. Jokainen valtuutettu voi mennä sinne syömään milloin haluaa.

Voisi sanoa, että olen Vantaalla se kouluruoan yksi pitkäaikaisimpia syöjiä. Aloitin syömisen veromiehen koulussa vuonna 1963. Silloin sen koulun nimi oli Pakkaksen koulu. Syön yhä. Se on kehittynyt valtaisesti. 80-luvulla rahaa laitettiin per annos eniten ja silloin ruokaa riitti muun muassa jälkiruokien muodossa. Mikä sinänsä, sen jälkiruoka ei ole edes välttämätöntä. 90-luvulla sitten vähän heitti alas. Mä tiedän, että kouluruoan arvosteleminen on seksikästä ja hauskaa. Mutta kuten tässä on monta kertaa todettu, sen ruuan laatu siihen sijoitettuun rahaan on silti hyvä ja kilpailukykyinen. Silloin kun vantaalaisia opettajia lomautettiin 1998 – 2000 otin henkilökohtaisesti nokkaan ja menin ison naapurikaupungin kouluun töihin 2 v:ksi ja totesi heti alkuun, että sen koulun ruoka ja sen ison kaupungin ruoka oli huomontaa kuin meidän ruoka. Vaikka silloin oli lama-aika. Olen samaa mieltä kuten valtuutettu Norrena, kun hän totesi, että ei se kouluruoka niin huono olla kuin julkisuudessa väitetään. Mätiä perunoita mä en oo nähny koskaan. Se on ihan roskapuhetta, jossain vaiheessa oli nahkaperunoita, kun oli väärä, kun kuorittiin perunoita ja ne pidettiin väärin. Mut niitäkään nykyään ei ole. Varsinkin valmistuskeittiössä ruoka on hyvää. Se ei mössöönny samalla tavalla kuin kuljetus keittiöissä. Maanantaisin ja perjantaisin on erittäin tuhtia ruokaa, kun kotona ei tehdä viikonloppusin keskimäärin niin täyttäviä ruokia. On tutkittu: kouluruoka on parempaa kuin keskimääräinen kotiruokaa. Niin se on aika raju väite. Kehittämistä tietenkin on. Mä voin jatkaa jossain kehittämistoimenpiteitä, mitä voidaan tehdä.



Kiitos.

1:24:55.1 valtuutettu Kaukola Ulla

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Mä kiitän myös tota valtuutettu Suoniemeä erittäin hyvästä puheenvuorosta ja myös valtuutettu Lundellia. Minä toivoisin, että käynte siellä perussuomalaisten ryhmässä nyt vähän tarkemminkin tätä keskustelua, koska näyttää että siellä ryhmässä on nyt hyvin myös erilaisia mielipiteitä.

Ja me ollaan siel konsernijaostossa nyt niin kuin teetetty ainakin kaksi kyselyä ja tutkimusta Vantin asemasta. Ja kolmas taitaa olla jo tulossa, koska sitä vaaditaan, koska nämä tulokset, joita me saamme eivät näytä kaikkia tyydyttävään. Ja tulokset ovat sellaiset, että ne selkeästi osoittavat, et ei Vanttia kannata myydä. Et kyl mä enemminkin kutsuisin tätä ideologiseksi jarruttamiseksi, mitä siellä oikealla puolella nyt harrastetaan.

Ja mä olen hyvin tyytyväinen siitä, että nuorisovaltuusto on nostanut tämän kouluruoan laadun esille. Ja haluan kyllä teille sanoa, ettei teitä kukaan ole hiljentämässä, ei missään nimessä. Tämähän on ihan hyvää keskustelua, mutta kyl mä toivoisin teidän miettivän myös sitä, että kyllähän laatu selkeästi liittyy myös siihen, että kuinka paljon rahaa ruokaan laitetaan ja sen takia ihmettelen täällä ja ihmettelin siinä mielipidekirjoituksessa, jossa teille vastasin sitä, että teidän päätavoitteen ei olekaan kouluruoan laadun parantaminen, vaan Vantin in-house aseman purkaminen ja se on sellainen, että mä en millään kykene sitä tavoitetta ymmärtämään. Että parhaaseen lopputulokseen te varmasti pääsette, kun teette sitä yhteistyötä yhdessä Vantin kanssa.

Kiitos.

1:26:53.5 valtuutettu Lundell Kai-Ari

Kiitos valtuutettu Kaukolan hienosta ohjeesta. Tietenkin me keskuudessamme pohdimme tätä asiaa. Olemme hyvin syvällisesti pohtineetkin. Mä luulen, että varmaan meidän ryhmä on eniten pohtinu tätä asiaa. Teillä se on aivan selvä ja ehkä teilläkin. Meillä se ei ole. Kaikki ei ole niin itsestään selvää aina kun luullaan, niin sen takia on hyvä pohtiakin asioita. Kiitos kumminkin kannustuksesta.



1:27:27.3 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja aattelin lyhyesti. Oon ymmärtänyt, et tavallaa nuorisovaltuuston pointti on nimenomaan juuri tämä, että siellä ei välttämättä ole luottoa, että pelkästään lisärahalta näitä ongelmia korjataan, vaan aatellaan näin, että jos tavallaan lisärahoituskaan riitä ongelmien korjaamiseen, niin pitääkö silloin vaihtaa lainausmerkeissä ravintolaa. Kiitos puheenjohtaja.

1:27:51.5 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja. Mä halusin oikeastaan kiittää kokoomuksen valtuutettuja Rokkanen ja Aura, koska he ikään kuin todistivat ja vahvistivat sen, mitä yritin omassa puheenvuorossani sanoa. Eli Rokkanen lupasi, että Vantin riepottelu jatkuu. Uusia selvityksiä ryhdytään tekemään ja semmosta ikään kuin painetta siellä koko ajan pidetään yllä, eikä anneta tätä työrauhaa. Aura hyvin toi esiin tämmöiseen ikään kuin sokean ideologian, jonka mukaan ruoan tekeminen ei kuulu kaupungille, koska se ei kuulu kaupungille. Eli tämmöinen ikään kuin kehäpäättelmä. Mitään perustetta te, että tätä esittänyt. Siis oikeaan asioihin: hintaan, laatuun, muuhun liittyvää perustetta.

Te väititte myös, että Vantti ei olisi onnistunut viime vuosina tässä tuottavuuden nostamisessa. Se ei kyllä pidä paikkaansa. Kyllä se on onnistunut siinä. Ja sen takia esim. kaupunginvaltuustossa on viime vuosina näitä tuottotavoitteita, niitä on yhteisillä päätöksillä vähennetty tai pantu matalammalle tasolle. Eli siinäkin on onnistuttu.

Me pääsemme keskustelemaan kouluruuasta varmaan vielä lisää tuossa budjetoinnin yhteydessä. Mä korostan vielä sitä, mikä on näitten ongelmien ja kysymysten taustalla. On se, että Vantaa on aivan siellä pohjalla, mitä tulee oppilaskohtaisiin määrärahoihin tässä kouluruuassa ja siitä ne johtuu nämä ongelmat. Se on aivan selvää, että 10 €:lla saa parempaa ruokaa kuin 5 €:lla. Luulis yrittäjienkin tämän ymmärtävän. Eli syyllisiä ei pidä etsiä ennen kaikkea Vantista vaan tästä salista, joka ei ole tähän budjetoinut riittävästi rahaa menneinä vuosina tähän asiaan, mutta tänä iltana me olemme korjaamassa tätä tilannetta. Ja olkoon se ensimmäinen askel siihen, sellaseen monivuotiseen ohjelmaan, jolla tämä tilanne parannetaan pysyvästi.

1:29:46.1 valtuutettu Multala Sari

Arvoisa puheenjohtaja. Kiitos valtuutetut. En mä tiedä kuunteleeko kukaan täällä tarkasti, mitä on nuorisovaltuuston puheenjohtaja tos. Mielestäni hän erittäin vahvasti toi esille, et nuorisovaltuuston suurin huoli on nimenomaan se kouluruoan laatu ja se



että sitä ei... siellä liikaa laatupoikkeamia. Se et kuinka usein siellä on sit näin vakavia laatupoikkeamia, mitä tässä tuotiin esille ja osa kielsikin, et onko niitä lainkaan, niin sitä en osaa sanoa vielä ja varmasti on niin, että mitä ainakin omien kokemusten perusteella, mitä nuoremmista lapsista on kyse ja ilmeisesti myös tutkitusti, niin sitä enemmän innokkaammin he kouluruokaa syö ja sitten mitä vanhemmista lapsista, jolla on myös omaa rahaa käytössä, niin ja sitä ehkä sitten vähemmän varsinkin niinä päivinä, jos on sen on sellaista ruokaa joka ei itselle maistu.

Vantissahan ei ole kyse pelkästään kouluruuasta, vaan tietenki kaikesta muustakin. Ja itse ajattelen tätä enemmänkin niin, et kun rahat mitä me tässä kaupungissa mihinkin laitamme, niin nehän on ei meidän rahoja, vaan ne on vantaalaisten veronmaksajien rahoja. Ja niillä veronmaksajien rahoilla meidän pitäisi mahdollisimman fiksulla tavalla saada tuotettua meidän palvelut; oli ne sitten kouluruokaa siivousta tai jotakin lakisääteisiä palveluita, kuten varhaiskasvatusta ja koulutusta. Ja silloin kun puhutaan sellaisesta asiasta, joka ei ole lakisääteisesti meidän velvollisuus, niin meidän kannattaa pohtia, et mikä on se tapa tuottaa ne palvelut, joilla me saadaan mahdollisimman kustannustehokkaasti. Eli kyllä: mahdollisimman edullisesti, mahdollisimman laadukasta. Siitähän siinä on kysymys, Ja itsekin epäilen, kuten tässä nuorisovaltuuston edustaja toi ehkä vähän värikkäimmin sanakääntein esiin, että onko vain se, et me laitamme niihin ateriakomponentteihin lisärahaa, mitä on nyt budjetin yhteydessä päätetty tehdä, riittävä toimenpide siihen, et me saadaan laadukkaampaa kouluruokaa, koska siinä on kyse myös muustakin kuin pelkästään niistä ateriakomponenteista. Ensisijaisesti on kyse siitä, et miten sitä ruokaa valmistetaan ja sen pitää tietenkin olla kunnossa. Ja mä itse valitettavasti vähän uskon myös niin, että kyl täs on osittain kyse myös tällasesta ja laajemmasta ongelmasta, kun vaan meidän ongelmasta. Et eihän oppilaat vain Vantaalla valita kouluruuasta, vaan kyllä tässä on kysymys, siis monissa muissakin kunnissa siinä on parantamisen varaa, mutta me tietenkin yritetään täällä ratkoa näitä omia ongelmiamme ja parantaa sitä nyt budjetin yhteydessä sillä, että sinne laitetaan paitsi ne meidän päättämät 400 000 €:a lisää, niin sinne on jo pohjissa päätetty lisätä 1,4 miljoonaa euroa hintatason noususta johtaviin asioihin.

Ja nyt tosiaan näissä omistajapoliittisessa ohjeissahan linjataan tämä kehittämis tahtotila. Kyllä. Se jatkuu minusta olisi väärin jättää kehittäminen tähän. Mehän nimenomaan halutaan, et meidän yhtiöt toimii hyvin ja laadukkaasti. Ja sitten jos me



emme pääse esim. siivouspalveluiden osalta haluamme johtopäätöksiin tai tuloksiin, niin totta kai pitää pohtia edelleen sitä, että miten me ne palvelut jatkossa tuotamme. Ja tämä on mielestäni sitä, mikä on (-) [1:33:00.8] ydintä. Ja toivonkin, että tästä asiasta voidaan keskustella ihan aidosti ilman, että tarvitsee heitellä niitä leimakirveitä puolin ja toisin, ja kuunnellaan myös nuorisovaltuutettuja. He tuo mielestä nuorten ääntä, jota me olemme monessa yhteydessä toivoneet.

1:33:19.0 valtuutettu Nummela Nina

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. On ollut huolestuttavaa kuulla nuorisolta ja nuorisovaltuutetuilta kommentteja kouluruoan huonosta laadusta. Erityiskiitos nuorisovaltuustolle selvityksestä.

Kaikki me olemme valmiita lisäämään määrärahoja ruokaan, mutta auttaako tämä ongelmassa. Toki osittain se varmasti auttaa, mutta halvoistakin raaka-aineesta osaa taitava kokki loihtia hyvää ruokaa ja kalliista raaka-aineesta on sen sijaan hyvin mahdollista saada huonoa ruokaa. Kana tai peruna maksaa raaka-aineena ihan saman, tulee se keittiöstä ulos raakana tai kypsänä kelvottomana tai syömäkelpoisena. Säilytetään Vantti in-house asemassa tai ei, niin on tärkeintä saada lapset syömään hyvää ja ravitsevaa ruokaa.

Kiitos.

1:34:14.7 valtuutettu Weckman Markku

Arvoisa puheenjohtaja. Valtuutettu Lundell oikeastaan sanoi kaiken sen, mitä mullakin oli mielessä tästä. Arvostellaan, jos on arvostelun aihetta ja parannetaan palvelujen, mutta jotenkin minusta nyt ollaan vähän hakoteillä. Lundell kertoi vuosikymmeniä sitten aloittaneensa kouluruoan syömisen. Minäkin aloitin, olisko se ollut, mä oon -44 syntynyt, siitä voitte kukin laskea, että milloinkohan se Weckmannin aloitti kouluruoan syömisen. Siitä on tosi paljon aikaa ja kiitos kouluruuasta. Se on tänäkin päivänä monelle lapselle ainut lämmin ateria. Pitää pitää mielessä.

Miten tämä suomalaisuus on sitten näinkin hienosti tämän asian hoitanut? Eliikkä Suomi. Keski-euroopassa, Ranskassa on mun sisareni poika. Heillä on siellä on kouluikäisiä lapsia. Ei puhettakaan mistään kouluruokailusta. Lapset lähetetään välitunnilla taikka ruokatunnilla kotiin syömään tai annetaan eväät tai vanhemmat sen hoitaa.



Minun lempiruokani oli, arvatkaapas, makaronivellin. En tiedä kuinka ravintorikasta ja kaikki ja nämä energiatarpeen täyttävää se oli, mutta kyllä se mulle maistui. Se oli oikein hyvää ja vatsa täynnä lähdettiin koulusta kotiin. Eli kuten totesin, annetaan arvostusta ja annetaan arvostelua. Se kuka tämän homman hoitaa, niin yritetään saada sen hoitamaan semmoinen taho, joka sen hoitaa parhaalla mahdollisella tavalla.

Kiitos Suomi kouluruuasta. Kiitoksia.

1:36:26.5 valtuutettu Vacker Marjo

Kiitos puheenjohtaja ja arvoisa valtuusto ja muut kuulijat.

Kiitos edelliselle valtuutettu kollega Weckman. Hän vei ikään kuin tässä etulinjassa sanat suustani, mutta pidäpä puheeni kuitenkin. Kiitos siitä. e

Erityinen kiitos nuorisovaltuustolle asian esille nostamisesta ja tässä huomaamme, kuinka tärkeää meillä on lasten ja nuorten äänen kuuluminen ja osallisuus. Kiitos selvitystyöstä kaikille osapuolille sekä mahdollisuudesta myös tutustua kouluruokaan näin valtuutetun roolissa.

Kouluruokailu-asiassa on sekä laatu, että aikatauluhaasteita ollut näkyvissä. Aikatauluhaasteista noustaisiin sen esille, että koulussa pienet ruokailijat saattavat lounastaa jopa jo heti klo 10 jälkeen ja toki tämä on sitten budjettiasia myös erikseen ja siitä lisää myöhemmin lisää illan aikana. Mutta valitettava tosiasia on se, että kasvavalle määrälle vantaalaisia lapsia ja nuoria tämä kouluateria on ainut lämmin ateria koko päivän aikana. Toki tähän ovat aktiiviset valtuutetut tehneet jo esityksiä niin aamu kuin välipaloista.

SPEAKER_016:

Myöskään suomalaista kouluruokailua ei tulisi pitää itsestäänselvyytenä. Näin ei ole edes kaikissa EU-maissa. Itsekin sellaisessa asuneena, joissa valmistin ruuan lapselleni kouluun mukaan otettavaksi.

Kiitos suomalaisesta kouluruuasta ja sen mahdollisuudesta. Kiitos.

1:38:05.8 valtuutettu Lundell Kai-Ari

Kiitos puheenjohtaja. Nyt näistä kehitysasioista mul on muutama asia, mikä on pakko todeta. Eli koska sitä rahaa ei oo ollut riittävästi, siellä on pari kertaa kuukaudessa niin



sanottua säästöruokaa. Se voi olla esimerkiksi puuroa ja mehukeitto. Se on lasten lempiruokaa. Mutta yläkoululainen iso kasvava poika kyllä siitä ei vatsansa täyteen saa ja siihen parannuskeinot on laittaa vähän lisää rahaa. Sitten, ei kovin paljonkaan tarvitse laittaa. Saa olla uusi salaatti valintapöytä on muuten toimiva. Siinä on erilaisia salaattipartteja, mistä oppilaat itse ottaa sen avulla ruuan. He eivät syö siitä valmiina raasteita, jossa on sekaisin kaikkea ja yksi osa ei maistu, niin ne hylkää koko kasan. Se houkuttelee maistelemaan muuten.

Sitten mä harrastin kirjeenvaihtoa Vantin ruoka-alojen johtajien kanssa. Häinkin totesi että kehittämisen varaa on. Oppilaat voidaan ottaa tehokkaammin mukaan ruoan suunnitteluun. Totta on, että nykylasten ruokamaku on erilainen kuin mulla ja Markulla, jotka nautti siitä makaronivellin syömisestä. Se oli oikeasti hyvää.

(Eikä tainnu olla vaihtoehtoja) [1:39:24.5]

Ei ollut vaihtoehtoja.

Ehkä liha- tai hernekeittoakaan heille ei maistu, mutta he tykkäävät myös meksikolaista tai kiinalaisesta ruuasta tai pizzasta. Aina joskus vois olla tällasiakin ruokia.

Akilleen kantapää siellä on kyllä kasvisruokavaihtoehto. Liian usein oppilaat jättävät kasviskeittonsa syömättä. Siis sitä ei oo kehitetty huippuunsa. Mun mielestä pitäis laittaa sinne esim. tällaisia nykyaikaisia lihapullia muistuttavia, erehdyttävästi lihapullia muistuttavia kasvisruokapullia. Ne uppoa kuin häkä. Lapset ei edes huomaa eroa. Eli se kasvisruoka pitää olla sellainen, että lapset ei huomaa sitä eroa.

Ja sitten tällainen, jos teit oikeasti kiinnostaa, mä voin tehdä teidän kanssanne ekskursiota. Mennään eri kouluihin ja katsotaan pieni koulu, valmistuskeittiö, iso koulu, koulu johon tuodaan se ruoka muualta. Te huomaatte sitten pikkuroja. Esim. se kuljetuskeittiöt, niin se ruuan taso ei tietenkään ole sama kuin sellaisissa koulukeittiössä, missä se ruoka tehdään paikalla.

Sitten tällainen mielenkiintoinen asia, mistä te ette varmaan tiedä. Siellä on samanlainen sijaispula koulun keittiössä kuin on vaikkapa päiväkodeissa. He eivät aina saa sinne sijaisia. Sit on hätä kädessä näillä työntekijöillä. Meidän pitää jonkinlainen selkeämpi sijaisjärjestelmä kehittää myös koulukeittiöihin. Se on ikävä nähdä, ku homma ei pelitä sen takia, ku ei ole paikoilla riittävästi työntekijöitä.



Kiitos.

1:39:24.5 valtuutettu Kaartokallio Loviisa

Kiitos puheenjohtaja ja kiitos useammalle valtuutetulle tärkeän asian ympärillä olevasta keskustelusta. Mä oon itse vantaalainen luokanopettaja ja saan myös ohjata meidän oppilaskunnan hallitusta. Ja kas vain, kouluruoka on juuri se, miksi he ovat hakeneet sinne oppilaskunnan hallitukseen. (- -) [1:41:40.7] kiitos tärkeästä esille nostosta.

Mut mä uskosin myös vahvasti siihen, mitä valtuutetun Norrena sanoi, että oppilaita kuulemalla, ettei ole vain näennäisvaikuttamista, vaan oikeasti mietitään niitä kanavia, että miten heidän palautteensa saadaan nopeasti siihen keskusteluun mukaan. Mä uskon myös siihen, että Vantille tulisi antaa aikaa ja kehittää palveluitaan, ja jos ei se sitten tuota tulosta vaikka euroja sinne nyt ohjattaisiin enemmän, kuten siihe kouluruokaa, ni sit pitää tehdä jossain vaiheessa päätös että miten käy.

Mutta lasten ja nuorten ääntä, niin niin sitä pitää kuulla, koska meidänkin koulussa ruoka loppuu usein, useasti kuukaudessa. Sieltä voi löytyä vaikka pesukoneessa olevia tai tiskikoneen muovipalloja ja muuta. Elikkä ne laatupoikkeamat, mistä valtuutettu Multala muun muassa sano, niin oon oikeasti totesinta totta.

Mutta se miten me saadaan tavallaan se palaute sieltä nopeasti tietoon ja se asia korjattua, niin mä uskon, että Vantti haluaa siitä keskustella, ruokapalvelut siellä haluaa siitä keskustella, oppilaat ovat todella valmiita keskustelemaan siihen. Niin yhteistyöllä me saadaan tämä asia paranemaan.

1:43:10.5 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitos puheenjohtaja. Kaartokallion jälkeen on hyvä tästä jatkaa.

Mitä tulee kouluruokaan, vaikka näköjään tästä tuli kouluruokakeskustelu tästä kohdasta, niin ite haluan kiittää lasten ja nuorten kummivaltuutettuna nuorisovaltuustoa siitä, että olette nostaneet tämän asian esille ja keskustan toive onkin, että tästä 400 000 €:sta ensi vuonna ei enempäänsä rahallisesti käytetä lasten ja nuorten kuulemiseen, koska se mielipide alkaa olemaan jo selvillä. Että nyt on enempiäkin kyse siitä, että onko meillä aikuisilla korvat auki, että kuulemmeko me sen, että kouluruokaa ja sen laatua tulee kehittää.



Keskusta ilolla tervehtii sitä, että tässä omistajapoliittisia linjauksissa haastetaan Vanttia pitkäjänteiseen kehittämisohjelmaan, jossa päänäkökulmina on laatu, kustannustehokkuus, asiakastyytyväisyys. Ja jälleen haluan nostaa esille sen taustalla olevan henkilöstötyytyväisyyden. Se että henkilöstö voi hyvin ja sitä on riittävästi, niinkö Lundell viittasi tähän sijaispulaan tälläkin toimialalla, niin se heijastuu myös siihen, että omalta osaltaan siihen, että ruoka on hyvää ja asiakkaat ovat tyytyväisiä. Mutta keskusta tosiaan toivoo, että tästä 400 000 €:sta käytetään pääosa kouluruoan laadun kehittämiseen, että se ei mene sitten, mitä siihen oli nyt kaavailtu, vähän vähempi olennaisiin asioihin.

Ja koska yhtiön tehtävä on tukea kaupungin omaa palvelutuotantoa, jos me aatellaan vaikka koulujen ja päiväkotia, ydin tehtävä on tukea lasten ja nuorten hyvinvointia, kasvua ja oppimista. Ja siinä tärkeässä roolissa on terveellinen ja hyvä kouluruoka, ja se että lapset syövät sitä. Tänään minun ensimmäisellä luokalla oleva tyttäreni sanoi, että kysyin, että miksi koulussa ei ole aamupalaa ja välipalaa. Kysyin vastakysymykseen, että miksi pitäisi. Jos kouluruoka ei maistu, niin on hirveän tärkeää, että me syödään hyvä aamupala ja saadaan iltapäiväkerhossa hyvä välipala. Jouduin valitettavasti olemaan yhteydessä iltapäiväkerhoon jo toissa syksynä siitä, että siellä pitää myös lapsille antaa riittävästi ruokaa, että he jaksavat olla iltapäivän siellä. Eliikkä tähän liittyy tähän kouluruokateemaan myös sitten tämä pienten lasten välipala iltapäiväkerhosta.

Mutta hyvää keskustelua ja erityiskiitos nuorisovaltuustolle, että pidätte tätä asiaa esillä.

1:46:01.7 valtuutettu Aura Anssi

Jes. Kiitos puheenjohtaja. Hyvä arvostamani valtuutettu Särkelä, oon ihan täysin samaa mieltä siinä, että omistajaohjaus ei oo täysin toiminut. Me ollaan siis nyt 10 v vuosittain arvioitu Vantin olemassaolon tarkoitusta ja merkitystä, ja se on huonoa johtamista. Ja nimenomaan tässä Vantin olemassaolosta on kyse ideologiasta. Nyt on tilanne se, ettei meillä olla täällä salissa valmiita ees arvioimaan, miten markkinat hoitais näitten palveluiden tuottamisen. Mä uskon että markkinat hoitaisin nämä palvelut paremmin, kuin meidän omistamamme yhtiömme Vantti.

Kysymys myös, että miks useasti työpaikkaravintolat vaihtuu, kun ravintola ei pärjää, mutta taas koululaisille sitten pitää syöttää saman yrityksen ruokaa vuodesta toiseen.



Eniten tässä myös harmittaa, ettei koulut ja oppilaat itse pääse edes vai-juurikaan vaikuttaa, mikä yritys tuottais ruokapalvelut ja mitä olisi tarjolla vaikka ens vuonna. Tässä on ehkä siis se osa syy, miks osa, ja suuri osa, lapsista juoksee lähikaupoissa ostamassa lihapiirakoita.

Karikoidusti voisi myös tähän kysymykseen, et mitkä kuuluu niihin meidän tehtäviin kaupunkina itse tuottaa ja mitkä vain järjestää ja jossain tapauksessa vaikka tilata. Niin voisikin karikoidusti kysyä, et miks me ei aleta vaikka tuottaa esimerkiksi kännyköitä. Meillä on 11 000 tilaajaa jokaisella työntekijällä on firman puheli, miksei tähän Vantaan kännyköitä. Onko syy se, että me ei tehdä asioita paremmin, kuin olemassa oleva markkina? Miks juuri siivoaminen, vartiointi tai ruoan tekeminen on niitä juttuja, jotka mielestämme kuuluu kaupungin tuottamiin palveluihin, mutta ei niitten Vantaa-kännyköitte tekemine.

Ja kuten Sari Multala tässä aikaisemmin sanoi, niin nämä Vantin tehtävät, mistä me nyt keskustellaan, niin ei ole lakisääteisiä palveluita ja kuten täällä valtuutetut tietää, niin me ei hoideta vielä, ehkä osittain koska ollaan niin kunnianhimoisiin, mutta me hoideta vielä riittävän hyvin meidän lakisääteisiin palveluita. Mun ehdotus oliski, et keskitytään niihin ja jätetään nää muut ei lakisääteiset palvelut markkinoiden vastuulle hoidettavaksi.

Kiitos.

1:48:44.9 valtuutettu Nykyri Elina

Kiitos. Kiitos valtuuston hyvästä keskustelusta ja minäkin haluan erityiskiitoksen antaa nuorisovaltuustolle, jotka ovat ottaneet nämä kouluruoan laatuasiat esille. Ja kuten täällä on monesti jo sanottu, niin lasten ja nuorten aito kuuleminen on todella tärkeää ja tää viesti, mikä nuorisovaltuustolta on tullu, niin pitää todellakin ottaa vakavasti tietysti. Ja kouluruoan laatuun ja raaka-aineitten määrään ja tälläseen kaikkiin haasteisiin pitää puuttua, ja niin kun Eerola tossa mainitsi, niin se raha, mitä ruokaan käytetään, niin totta kai se heijastuu ruoan laatuun. Että mitä enemmän rahaa laitetaan sen parempaa ruokaa monesti saadaan.

Ja sitten mitä tulee näitten palveluiden lakisääteisyyteen, niin eihän lakisääteiset palvelut vaikkapa varhaiskasvatus- tai sivistyspalvelut, perusopetus, eihän ne toimi ilman siivous- ja ruokapalveluita, kiinteistöhuoltoa, vartioon. Ne on äärimmäisen tärkeitä ja haluankin esittää kiitoksen vanttilaisille, että hän on jaksaneet korona-



aikana ja olleet tosi joustavia. Ja yhdyn Särkelän kommentteihin, että kyllä tämä omistajaohjaus pitäisi olla parempaa, että vanttilaisille pitäisi antaa nyt työrauha ja todellakin, me ei voida mennä semmoseen, että vielä pienempää palkkaa saisivat nämä äärimmäisen tärkeitä työtä tekevät vantaalaiselle tukipalveluita tuottavat henkilöt. Ku siinä voi käydä niin, jos tämä kilpailutetaan tai ulkoistetaan, että palkat laskee ja työehdot huononee.

Kiitos.

1:50:31.9 valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtaja.

Tässä täytyy sen verran Sakari, valtuutettu Rokkasta oikeasta, että ei ole mitenkään tavatonta, että täällä valtuustossa esitetään Vantin InHouse aseman purkamista. Tätä on kuultu ihan tarpeeksi tässä vuosien varrella. Ja aikasemmin valtuutettuna ollessaan... Timo Auvinen muistutti tästä jatkuvasti. Hyvin usein, lähes jokaisessa kokouksessa, tästä Vantin purkamisesta. Ja joidenkin mielestä nyt tuntuu olevan näin, että kaupungin ydinosuamista on ilmeisesti ulkoistaa ihan kaikki mahdolliset toiminnot ja jättäytyä sitten näissä kaikissa palveluissa näiden markkinoiden armoille, ja ollaan sitten sillä tiellä, että kun oma toiminta ajetaan kokonaan alas, niin sitten voivat palvelut maksaa ihan mitä tahansa, koska sitä omaa toimintaa ei enää siellä ole.

Ja nyt meillä on tehty hyvä esitys tästä, että millä tätä Vantin ruokaa saadaan parannettua ja nyt me kokeilemme ensin tätä ja sitten vasta rupeamme arvioimaan, että onko se mahdollista vai eikö ole mahdollista. Että etukäteen on aika hankala ruveta sanomaan, että ei mitenkään voi onnistua.

Ja ehkä onkin niin, että valtuutettujen ikä tässäkin asiassa antaa hiukan eri perspektiivin tarkastella asiaa. Että meidän vanhempien ikäluokkien, jotka olimme aikaisemmin olleet tyytyväisiä ja syöneet sitä kouluruokaa, silloin aikoinaan myöskin sitä makaronivelliä, josta ite en kyllä pitänyt mitenkään erityisemmin, mutta syödä piti. Ei siinä auttanut, kun muutakaan ei ollut, eikä juostu kauppoihin hakemaan kaikkia mahdollisia sapuskoita sieltä sitten välitunnilla. Että kyllä tässä jonkunlaista malttia tuntus nyt olevan hyvä löytää tähänkin asiaan, että kokeillaan sitä, mikä nyt on esitetty ja annetaan sitten vanttilaisten parantaa sitä ruokaa siellä kouluissa. Kiitos.



1:52:50.9 valtuutettu Niikko Mika

Joo, kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Olisin varmaan suotavaa, että Vantin johto olisi kuulemasta tätä keskustelua, toivottavasti etänä kuuntelee. Mutta tämä on nyt on tärkeää palautekeskustelu tai kehittämisenkin kannalta ja harmi on, jos nää viestit eivät johda mihinkään.

Mä olen itse ollut Vantin hallituksessa viime vaalikautena ja vaikka sinne hallituksen jäsenille ei kuuluu tää ruoan laadun keskustelu lainkaan, niin kyllä siitäkin ikävä kyllä jouduttiin keskustelea. Se on sitä operatiivista toimintaa, mihin meidän pitäisi luottaa, että yhtiö pystyy itsenäisesti toimimaan hyvin, mutta... valitettavasti tästä on nyt, niin kauan ku mä oon ollu valtuussa, tästä kouluruoan laadusta ja mausta ja muusta keskusteltu. Eikä tässä välttämättä nyt oo toivottua tulosta vieläkään saavutettu.

Mutta täytyy tietysti kiittää Vantin henkilökuntaa, ei pelkästään ateriapalvelun puolella vaan puhtaanapidon ja sitten kiinteistönhoidon osalta. Kyllähän he tekevät parhaansa niillä resursseilla, mitä me täällä annetaan heille resursseja. Ettei heidän vika ole se, että jos ei rahat riitä esim. maistuvaan ja parempaan ruokaa, mutta toki siellä voi pieniä asioita tehdä.

Itsekin kävin tässä viime viikolla, kun oli valtuutetulla mahdollisuus tutustua näihin keittiöiden antimiin, niin kävin saman päivän aikana kahdessa koulussa syömässä ihan maistuvaa keittolounasta ja yllätykseni mukaan oli kyllä hiukan eri makuisia tietenkin, koska ne on eri keittiöstä valmistettu. Ja haastateltuani sitten näitä emäntiä niissä keittiössä, niin he sanovat, että kyllä se lähtökohta on niin, että meillä on niin tarkat reseptit, että ne tulee pussitettuna grammalleen samat maustaan kaikkiin, mutta on meillä myös henkilöitä joissain kouluissa, jossa on hyviä kokkeja, jotka osaa improvisoida tätä ruoan makua. Ja ne koulut kuulemma on opettajankin mielestä erittäin hyvässä huudossa. Opettajaa haastateltuani sai tämän selville.

Ja toivoisin että meidän toimiva johtamme antais hiukan vapauksia näille loistaville kokeille tehdä hyvää ruokaa. Ei se heidän vika oo, jos ei se maistu. Toki täytyy muistaa se, että kaikille ei voi tehdä esimerkiksi vahvaa ruokaa sen takia siellä on sillipurkkeja pöydällä joissain koulussa, mut kyl se maistuvaksi pitää saada vaikka siinä ei paljon mausteita liikaa olisi.



Tämä on tärkeä tää kouluruoka. Mä Lundeniin ja myös Weckmania näistä esimerkeistä. Makaronivelli on hyvää ruokaa ollut meidän lapsuudessa. Sitä syötiin tosiaan ja se oli maistuvaa. Ja sen takia sitä syötiin, koska se maistui hyvälle. Ja ei se paljon vaadi edullisistakaan ruoka-aineista tehtyä ruokaa, että sitä syödään, jos se maistuu hyvälle.

Yritetään positiivisella tavalla kuitenkin asiaa katsoo. Me saadaan olla kiitollisia siitä, että Suomessa on maksuton kouluruokailun, joka on kuten täällä ollaan sanottu, monelle lapselle päivän ainoa lämmin ateria. Ja erityisesti maanantaisin koulussa ruokailu tahtoo joskus jopa jossain koulussa loppuu kesken, jos on suosittu ruokaa, niin se juuri siitä, että nuoret lapset eivät saa kotona viikonloppuna syödäkseen tarpeeksi ruokaa. Mutta tämä ei saisi olla syynä siihen, että maanantaisin kuulemma on se ei niin maistuvaa ruoka. Se on yleensä jotain kastikepohjaista, josta ainakin minun tyttäreni on valistaneet, et se maanantain ruoka vois olla maistuvampaa, mutta tästäkö syystä se on vähemmän maistuvampaa, kun sitä menee niin paljon, en tiedä.

Mutta kiitos kuitenkin vielä Vantin henkilökunnalle hyvästä panoksesta vantaalaisten hyväksi.

1:56:56.0 valtuutettu Hartikainen Janne

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut.

Vantin asema on ollut tämän valtuustokauden varsinainen kuuma peruna. Kouluruoan on oltava paitsi kustannustehokasta myös ravitsevaa. En epäile lainkaan, etteikö ruuassa olisi toisinaan on parantamisen varaa. On Vantin toimivan johdon ja hallituksen tehtävä varmistaa, että annetuilla resursseilla saadaan mahdollisimman hyvä lopputulos ja on tärkeää kehittää jatkuvasti toimintaan.

Vantin myyminen ei mielestäni ole ratkaisu ongelmiin, vaan kannatan nykytilanteessa Vantin säilyttämistään kaupungin inhouse-yhtiönä. En suhtaudu tähän niinkään ideologisenä kysymyksenä, vaan mietin mieluummin sitä, mikä on mielestäni Vantaan kannalta kokonaisuutena järkevää. Käsitykseni on, että tällä hetkellä kouluruoan suhteen saavutetaan hyvää laatua maltillisella rahallisella panostuksella. Mikäli lisää rahaa kohdennetaan kouluruokaan suunnitellusti, uskon tämän parantavan entisestään laatua. Kiitos.



1:57:55.5 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia.

Siis kokoomuksen aie tehdä säästöjä yksityistämällä kouluruoka ei sitä paranna. Satsaus siitä parantaa. Samoin parempi reseptiikka ja palaute siitä, mikä on maistuvaa ja mikä ei. Ja tänäänhän sinne satsataan se 400 000 lisää.

Vantaan kouluruoka on 1,74 € per oppilas. Helsingin 2,41 ja Espoon 2,25 € per oppilas. Maan keskiarvo on 2,8 euroa per oppilas. Vantaalla on pitkään säästetty kouluista, opetuksesta, tiloista, opettajista, kirjoista, ruuasta, jopa ilmasta ilmanvaihdon kautta.

Kävin useana päivänä eri kouluissa katsomassa, miltä ruoka maistuu. Osa tekee tuoreista salaatit, osalla on pussikamaa ja tosiaan se mikä Kai-Ari Lundellkin valtuutettu, Lundell huomasi, että on valmiskeititös ja näis mihin kuljetetaan, niin kuljetus keittiössä on eroa. Ja enimmäkseen ruoka oli positiivinen yllätys, niin tomaatti-linssikeitto, kun kanakastikekkin. Ruoan maukkaus on yksi asia, reseptiikkaa voi aina parantaa, oppilaiden makuun. Ja silti suurin osa oli oikein hyvä aikuisen makuun. Mä mietin, et oonks mä ite niin surkea kokki, että se vertailukohtia kohta on vaan jotain muuta, mutta kyllä tykkäsin.

Mutta ja sit nykyisin saa syödä niin paljon kuin jaksaa. Et enää Vantaalla ei lasketa kalapuikkoja ja eräskin kaveri veteli siellä kolme lautasellista lihapullia. Mut yks haaste on: asenne. Jos kouluruoan syöminen on noloa, niin sitä ei ratkaista rahalla. Neljänneistä luokasta eteenpäin asenteet vaikuttaa tosi paljon. Kerran vieressä soi kuusi poikaa. Kolmella oli vain lusikallinen ja kolmella kunnon annos. Yks vähän syövä poika sitten totesikin, kun siin juteltiin, että ne jotka syö paljon on lihaksikkaampia ja tässä kouluterveyskyselyssäkin näkyy se, että ne jotka ovat urheilullisia, niin ne kyllä sä syö siellä ja ne jotka taas jotenkin niin kuin ei ehkä ,oo niin se on sitten semmonen asenne juttu.

Mutta että totta kai siellä on varmasti hyviä ruokia ja huonoja ruokia, että onhan tämä makuasia. Ja lasten suosikki oli mun tylsiin, et mä siit niin paljon tykännyt. Se oli sarjassa nakit ja muussi. Elikkä se oli uunimakkara, mikä on ihan hirveä hitti siellä. Ja mun mielestä siksi lapsia pitää kuulla. Lasten lemppareita oli muun muassa jo mainostetut kasvispullat, kasvisosekeitot, pinaattiletut, kanakastike ja lihapullat ja oli paljon hyviä ruokia, josta lapset tykkäs, mut sit on jotain inhokkeja. Ja just tätä pitäisi



nyt kehittää. Palautteen antaminen on nyt sähköstä, mut se vois olla helpompaa lapsille. Pitää kehittää sitä.

Kolmas haaste on se, mitä valtuutettu Vacker esiin toi. Koulut on niin pieniä, että koulupäivä saattaa alkaa ruokailulla ja viimeisillä päättyä siihen, niin että tulee jopa 5 t:n pätkä siihen, et ei saa mitään ruokaa, osalla oppilaista. Ja totta se on vähän liian pitkä, kun ruokailut on porrastettu, koska koulut ovat niin pieniä. Ja sit mä näin semmostakin, et ruokailijat palloilee siellä tarjottimet kädellä, kun kaikki pöydät on täynnä, sinne ei vaan mahdu syömään.

Kiitos nuorisovaltuustolle, että ruoan laatu nostettiin ramille. Nyt päästän sitä kehittämään ja saatiin sen ansiosta rahaa lisää siihen. Tää ei mee hukkaan Suomen halvin ruoka on ongelma, mutta se Kokoomuksen tapa parantaa sitä hakemalla säästöjä yksityistämällä, ei sitä paranna. Ja kiitos Kai-Ari Lundellille analyysistä, joka tulee pitkästä kokemuksesta. Itsekin huomasin tosiaankin, että kannatti käydä kokeilla ja toivoisin, että ne jotka epäilee, niin oikeasti käy tutustumassa. Aina voi kehittää, mutta aika hyvässä tilanteessa jo ollaan nyt, kun tunnistetaan näitä haasteita.

Kiitos.

2:01:59.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja tämän ruokakeskustelu jo meinasi päättyä. Nyt tuli kolme uutta puheenvuoroa. Näin debattii kulkee. Ensimmäisenä kaupunginhallituksessa puheenjohtaja Multala.

2:02:13.8 valtuutettu Multala Sari

Joo, kiitos puheenjohtaja.

On ihan pakko oli noihin älyttömiin väitteisiin tuossa ottaa puheenvuoron, koska mun käsityksen mukaan kukaan meistä tässä rivissä täällä kokoomuksen penkissä ei ole esittänyt, että me olisimme säästämässä kouluruuasta. Päinvastoin, meidän oltiin juuri tekemässä päätöksiä kaupunginhallituksen talousarvioneuvotteluissa, jossa me lisäsimme rahaa kouluruokaan. Tässä keskustelussahan on kyse nyt siitä, et minkälaiset omistajapoliittiset linjaukset me annamme meidän yhdelle omistamallemme in-house, Vantille.

In-house yhtiöhän siis tarkoittaa sitä, että kun me omistamme sitä yhtiötä ja käytämme siitä määräävää asemaa, niin silloin meidän ei tarvitse kilpailuttaa niitä palveluita



markkinoilla, vaan voimme ostaa ne suoraan sieltä yhtiöstä. Yksi tapa yrittää parantaa laatua on se, et me lisäämme sinne niihin ateriakomponentteihin, mitä tässä siis nyt ollaan tekemässä lisärahaa, mut sitten toinen keskustelu, joka on osittain samaa, mutta osittain eri on se, että mistä ne palvelut ostaa, kuka ne tuottaa. Mutta mun käsityksen mukaan, kukaan ei ole kuitenkaan meistä ei ole esittänyt sitä, että me tässä hakisimme erityisesti säästöjä, vaan nimenomaan sitä, että jos me laitetaan x-määrä rahaa siihen kouluruokaan, että sil me saadaan mahdollisimman hyvää laatua sillä rahalla. Ja siitä on kyse.

Ja yleensä markkinat toimii sillä tavalla, että jos markkinat toimii siis ylipäättään, jos olisi riippumatta siitä, onko se nyt siivouspalvelut, ateriapalvelut tai vaikkapa ne kännykät, joista täällä Anssi Aura aiemmin puhui. Niin jos on toimivat markkinat, niin silloin markkinat asettaa sen niin, että saadaan sillä rahalla, mitä ollaan valmiit maksamaan mahdollisimman hyvää laatua kilpailun kautta. Ja minä uskon siihen, että myös ikään kuin markkinoiden tuottamalla, eli yritysten tuottamalla ruualla, on mahdollista tuottaa hyvää laatua ja ehkä jopa parempaa laatua kuin, mitä tällä hetkellä meidän oma yritys tuottaa. Mutta tähän me ei olla päästy juurikaan vielä vertailemaan sitä vertailua jatketaan ja tehdään nyt. Meillä on erilaisia selvityksiä käynnissä, ostamme joillekin kouluille aterioita myös muilta kuin Vantilta ja kuten tossa aiemmassa puheenvuorossa sanoin, niin ei se välttämättä sitä laatua sinällään heti ratkase.

Sen sen nyt halua vähän vielä tuoda tämä keskustelu, kun täällä on puhuttu huoltovarmuudesta. Ihan tiedoksi, et myös meidän isoilla yrityksillä ja myös joillain vähän pienemmillä kriittisellä aloilla olevilla yrityksillä on merkittävä rooli meillä huoltovarmuudessa. Ei tämä maa pyörisi sillä, että me vaan julkisilla tehtävillä ja tekemisillä yritettäisiin pitää meillä huoltovarmuudesta kiinni, vaan kyllä siihen tarvitaan myös meidän yrityksiä. Se kannattaa muistaa, ku huoltovarmuudesta puhutaan.

2:05:03.1 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tosiaan me ollaan lisäämässä siis 400 000 ja sitten ymmärtääkseni 1,6 miljoonaa kokonaispaketti Vantille ja pidän sitä kyllä ihan järjettömänä. Se ei paranna mitään. Meillä porukat ei ilmeisesti ymmärrä täällä sitä, että Vantin johto tekee sitä



liiketoimintaa erittäin heikolla tasolla. Muun muassa tukkuporras, mitä he käyttävät niin on ylin mahdollinen, joka on ihan järjetöntä. Pelkästään ammattilainen kun tulee tekemään, niin se pystyy ostoilla tekemään sen kahden miljoonan säästön ihan lentämällä. Mä kävin niitä hintoja ja silloin vuosi sitten läpi ja pyysin niitä ja kysyin, et millä tavalla se konsepti toimii, niin se toimii todella raskaasti ja vaikeesti.

Se on aivan totta, niin kuin ed. Multala sano: markkinat kyllä pystyy ratkaisemaan. Ja ennen kaikkea tässä Vantin kohdalla, koska ravitsemusmarkkinat on aika laajat Suomessa. Se ei niin yksipuolinen. Mä oon paljon puhunut siitä, että monessa toimialassa Suomessa on se ongelma, et meil on liian yksipuolista ja liian isoja yhtiöitä ja se on ymmärrettävää, et silloin putsataan kaupunki tyhjäksi, mutta nimenomaan tässä Vantin ravitsemuspuolen ulkoistamisessa ja puhtaanapalvelujen ulkoistamisessa, niin päästään aivan varmasti todella isoihin säästöihin. Mutta mitä tehtäisiin yksityisillä, tässä tapauksessa mä sanoisin nyt tällaisen ajatuksen, että kun ne rahat on sinne heitetty niin tulos tai ulos periaate. Se johtoa vaihtamalla paranee, jos ei muuten.

Kiitos

2:06:36.8 valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ajattelin tähän alkuun, että en kerrokkaan siitä, että millasta se kouluruoka oli silloin omassa historiassani ja kuinka sinne kouluun hiihdettiin ja sitten syötiin niin ja niin paljon makkaravellia. Nythän kyse ei ole siitä, mitä kouluruoka on joskus ollut tai minkälaisiin muistoa meillä kouluruuassa on, vaan ihan aidosti käydä keskustelua siitä nuorisovaltuuston tärkeästi esille nostamasta asiasta, että kuinka me voimme parantaa kouluruoan laatuun, mutta kyllähän myös sen hintapuoli kiinnostaa siinä rinnalla.

Tällä hetkellä se kouluruoka maksetaan samalta momentilta kuin kaikki muukin kouluihin liittyvät asiat. Et jos sitä laadukasta ruokaa voitais tuottaakin vaikka jatkossakin kustannustehokkaasti, niin mihin ne säästyneet rahat menee. Kasvatuksen, koulutukseen, kouluille käyttöön. Eli tämä on hyvä muistaa.

Tähän ihan loppuun, kiitos puheenjohtaja, aattelin, et on viimeinen puheenvuoro, mutta ainakin pari puheenvuoroa vielä tulossa. Mutta haluan nostaa esille sen, että



Vantti on itse myös todennut, että eivät he ehkä pärjää täysin yksinään, vaan kannattaa hyödyntää markkinoita. Vantti teki kesällä 12 miljoonan ulkoistukseen, missä hankittiin ateriakomponentteja meidän kouluihin ja päiväkoteihin 12 miljoonan sopimuksen 4 v:n sopimus, jonka sitten tuottajaksi voitti kotimainen ruokapalvelu ruokaa tuottava yhtiö Feelia. Eli Vantti on jo itsessään ulkoistanut sisäisesti sitä ruoan valmistusta ja ottanut tällä tavalla markkinoita vahvemmin hyödyntäny siinä omassa ruoantuotannossaan. Eli tämmöstä jatkuvaan tarkoituksenmukaisuutta ja arviointia tekee myös Vantti ja toimiva johto ja mun mielestä on hyvä, että yhtiö on myös herännyt siihen, että jos ei nyt puhuta pelkästään Vantin kilpailuttamisesta, niin Vantti myös itse kilpailuttaa tiettyjä toimintoja aktiivisesti. Kiitos puheenjohtaja.

2:08:32.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia valtuutettu. Täällä on pyydetty kommenttipuheenvuorot. Me... annetaan nyt lyhyt kommentti Markku Weckmanille. Toivotaan, että se on kommentti.

2:08:51.7 valtuutettu Weckman Markku

Kiitos puheenjohtaja. Toi oli lähinnä repliikki tuohon valtuutettu Rokkasen puheenvuoroon, että halusin vaan muistuttaa, että joskus on oltu ruokaan tyytyväisiä ja Rokkanen ei sitä aikaa muista, koska hän nyt on hieman nuorempaa vuosikertaa kuin allekirjoittanut. Kiitoksia.

2:09:28.2 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. En pidä kovin asiallisena kenenkään valtuutettuun ikään puuttumisella, on sit kyse valtuutetusta tai nuorisovaltuutetusta, vaan käydään asioita läpi asioina. Kiitos puheenjohtaja.

2:09:45.7 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia. Pahoittelut valtuutettu Multalalle siitä, että vähän sotkin. Tänä vuonna, ette puhuneet liian kalliista Vantista, vaa kritiikki Vantin kalleuteen ja kilpailuttamisen tais tulla toisesta puolueesta.

Tää on jännää olla tässä välissä ilman mitään ideologiaa siitä, että pitäiskö olla yksityistä tai julkista tuotantoa, niin kuin valtuutettu Norrena toi esiin. Eli kattoo asia kerrallaan.

Vantaalla tehdään halvimmalla. Ja mä luulen, että sieltä se kilpailuttaminen tai mikään tällainenkaan ei välttämättä hirveästi tehosta ja Vantti tekee hyvää duunia, mutta sitä



reseptikka ja lasten kuulemista pitää kehittää ehottomasti. Mutta ja sit mä mietin kans sitä, että se mikä tässä tuli esiin tai valmiskeittiökontra, sit se et tuodaan jostain ruoka. Niinku siin on se ero, niin voiko sitä esimerkiksi tulevaisuudessa pikkuhiljaa kehittää, kun rakennetaan uusia kouluja ja sitten myöskin siitä, et kun tulee niitä valmissalaatteja tai sitä pussikamaa, niin siinäkin on vissi ero, että onko se tuoreesta raaka-aineesta siellä tehty, niin onhan se tuore aina tuoretta ja herkullista.

2:11:05.5 valtuutettu al-Tae Hussein

Arvoise puheenjohtaja. Mulla on kolme pointtia.

Ensimmäinen on se, että on hyvä että meillä on nuorisovaltuutettu täällä, joka nostaa näitä kysymyksiä esiin ja sitä täytyy arvostaa ja heitä kuunnella.

Toinen pointti. Tein tässä lyhyttä vertailevaa tutkimusta siitä, et kuinka pitkään on mediassa puhuttu siitä, että Suomessa ruoan laatu, kouluruoan laatu ei ole täysin tyydyttävää ja millä hinnoilla se on tehty ja sit myöskin, että onko sen tehnyt yksityinen palveluntuottaja vai sitten julkisen alla oleva. Ja riippumatta siitä Oulussa, Turussa, Tampereella jne. niissä paikoissa, josta tätä katsoin, riippumatta siitä, oliko se yksityinen vai julkinen, niin ruoan laadusta löytyi mediassa viitteitä siitä, että koululaiset nuoret valittivat. Joka minusta ensinnäkin on hyvä asia, että asioista puhutaan ylipäänsä, mutta se myös kertoo siitä, että tässä ei ole kyse siitä, erityisesti Vantaan kohdalla, että onko palveluntuottajan yksityinen vai julkinen, vaan kyse siitä että Vantaalla vähiten käytetään rahaa ruoan tuottamiseen tekemiseen, joka johtaa automaattisesti siihen, että ruoan laatu ei ole kelpollista.

Ja sit kolmas pointti. Tämä taitaa olla globaali ilmiö, koska useammassa jutussa on myöskin kerrotaan, että oppilaat jotka lähtevät Alepasta hakemaan sitä ruokaa, ni eivät he sieltä hae salaattia, eivätkä hae esimerkiksi jotain todella ravitsevaa ruokaa, joka on todella laadukasta, vaan yleensä se on karjalanpiirakkaa, lihapiirakkaa, karkkipussia ja niin edelleen. Ja minusta tämä keskustelu tavallaan on pikkasen ohi, koska osa keskustelu täytyy käydä kotona. Kyse ei siis välttämättä ole aina siitä, että Vantin työntekijä ei ole osannut tehdä ruokaa. Se on varmasti osannut tehdä ruokaa niillä materiaaleilla parhaalla mahdollisella tavalla. Mut kyse on siitä, että ruuan arvostus tämänpäiväisessä Suomessa ei ole täysin kunnossa. Ja tää on tämmönen perheissä kodeissa käytävä keskustelu, jota mä toivon, että ne ihmiset, jotka tätä valtuustoon seuraavat voivat puhua lastensa kanssa siitä, että syövätkö he ruokaa



todella koulussa, miltä se ruoka maistuu, maistuuko se samalle kuin mitä kotona on ja miten sitä ruokaa voitaisiin arvostaa paremmin. Joka tapauksessa se, et ylipäänsä nuoret nostaa näitä asioita esiin on hyvä muistutus siitä, että näistä asioista täytyy puhua kerta toisensa jälkeen.

2:13:50.1 valtuutettu Åstrand Stefan

Tack ordförande och tack till ungdomsfullmäktige, som luftade upp skolmaten. Vi har (-) [2:13:58.8] av Vantti hur dom (-) de här en (-) många många många år och förtroende börja vara slut. Nu ha Vantti kommande år sista chansen av visa en ny en gång och göra en för bättring. Och dom sakerna som vi vill se en (-) att vi vill ha en förnedringen meny och vi vill att barnens rösta höras där.

(-) stödjer det här nya ekopolitiken, som vi hålla på här och godkänna, men vi anser och ser det att Vantis historia börja ta slut.

Tack.

2:14:46.9 valtuutettu Norrena Vaula

Kiitos puheenjohtaja. En aio villitä uusille kierroksille. Totean vain muutaman faktan, joita tässä keskustelussa ei ole todettu.

THL:n kouluterveyskyselyn mukaan Vantaan 4-5 viidesluokkalaisista vain 60 % syö pääruoan kaikkina koulupäivinä, ja tämä osuus on laskenut 10 % 4 v:ssa. Muualla maassa tämä osuus on 75 %:a 4-5 viidesluokkalaisesta syö pääruoan kaikkina koulupäivinä. Muilta osin nämä luvut vastaa aika lailla tai eivät eroa hirveän paljon. Ei syö kasviksia joka päivä 30 %:a molemmilla ,ei syö joka päivä aamupalaa 25 - 30 %; ei suuria eroja.

Mutta sitten tuolla 8-9 luokkalaisilla. Niin, no. Heistäkin yli puolet jättää syömättä, et eivät syö joka päivä sitä pääruokaa, mutta tämä oli jännä ero, että heistä 90 %:a ei syö hedelmiä ja marjoja tai kasviksia joka päivä kouluruualla. Mikä ei voi tarkoittaa mitään muuta, ku sitä että sitä ei ole joka päivä tarjolla. No 4-5 luokkalaisista vain joku 15 % jättää ne. Ei syö.

Kiitos.



2:14:46.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Koska puheenvuoroja ei ole pyydetty, keskustelu päättyy.

Todetaan tässä vaiheessa pykälän kaksi käsittelyn aikana tapahtuneet muutokset. Onko tää oikea pykälä, kaksi? Täs oli edellinen. Kakkosen aikana valtuutettu Niikko , Al-Tae ja Orlando saapuivat paikalle, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua ja pykälän seitsemän aikana valtuutettu Mikko Vilppula saapui varavaltuutettu Tuomas Mutasen tilalle, minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua.

Ja sitten keskustelu on siis päättynyt. Ja todetaan, että keskustelun aikana ei tehty muutosesityksiä, joten kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä liitteenä olevat Vantaan tilapalvelut Vantti Oy:n yhteisökohtaiset omistajapoliittiset linjaukset. Hyväksytty.

8 Hallintasäätiö 1.1.2023

2:17:35.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Päätämme seitsemän, siirrymme kohtaan kahdeksan, joka on yhtä kuin hallintosäännön hyväksyminen. Hallintosäännön on muutoksen hyväksyminen. Avaan keskustelun kohdasta kahdeksan.

Valtuutettu Nykyri olkaa hyvä.

2:17:52.0 valtuutettu Nykyri Elina

Kiitos.

Hyvät vantaalaiset, hallintosäännössähän on paljon näitä sote-uudistukseen liittyviä muutoksia, kun sotepalvelut ja pelastuspalvelut siirtyvät tuonne hyvinvointialueelle. Mutta sitten tämän hallintosäännön hyväksymisen yhteydessä muuttuu toi kaupunkikulttuurin toimialaan organisaatio täysin, et se kannattaa huomioida tässä. Tulee tämmönen elinikäisen oppimisen palvelualue, mihin tulee musiikkiopisto, kuvataidekoulua, (aikuisopisto) [2:18:27.2], sitten tulee tämmöset yhteisöllisen (-) ja osallisuuden palveluita tukevat jutut, missä on nuorisopalvelut ja myös asukaspalveluita, ja sitten on kulttuuri- ja kirjastopalvelut yhdistyvät, mikä on hyvä, koska muissa kaupungeissa näin on monesti, että yhteistyö muitten tavojen kanssa kirjastoille helpottuu ja kulttuurityötä voidaan tehdä kirjastoissa helpommin. Et se on tosi hyvä. Ja sitten on huomattava se, että siellä nämä, mitä nämä on nää viestintäpalvelut, Vantaa-infot ja tälläset, niin ne menee sitten kai kasvupalveluille



johdon ja strategian toimialalle. Et ne vaihtuu ihan toimialalta toiselle sitten kokonaan ja kaupunkikulttuurilautakunnan nimi muuttuu hyvinvoinnin ja kaupunkikulttuurin lautakunnaksi, koska hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyön koordinaatio menee kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin lautakunnalle, mikä on hyvä, että on joku selvä rakenne tässä hyvinvoinnin ja terveyden edistämistyössä. Ja mikä sen parempi, koska kaupunkikulttuurin toimiala myöntää järjestöillekin kaikki nämä avustukset ja on tehnyt jo muutenkin tämmöstä hyvinvointia ja terveyttä edistävää työtä. Niin se on aika loogista, että se menee sinne.

Ja henkilöstöltähän tästä organisaatiouudistuksesta on kysytty ja ilmeisesti valtaosin ollaan oltu tyytyväisiä. Toki tässä on sopeutumista siellä kaupunkikulttuurin toimialalla, ku muuttuu nämä asiat ja elinikäisen oppimisen johtaja... tulee uusi ihminen tai siis se pitää laittaa hakuun ja sitten... Niin. Se on viimeksi kaksi vuotta sitten oli organisaatiouudistus, kun tuli uusi Vantaa, että kaupunkikulttuurin toimialan työntekijöitä kiitän kyllä jaksamisesta ja joustavuudesta tässä, että tulee 2 v:n jälkeen taas uusi uudistus. Kiitos.

2:20:30.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Puheenvuoroja ei ole pyydetty. Keskustelu päättyy.

Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään hyväksyä oheisen liitteen mukainen hallintosääntö. Hyväksytty.

Päätän kohdan kahdeksan.

9 Vuoden 2021 arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet

2:20:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Siirrymme kohtaan yhdeksän, joka on Vuoden 2021... arviointikertomuksesta aiheutuneet toimenpiteet. Avaan keskustelu.

Valtuutettu Suoniemi.

2:21:17.1 valtuutettu Suoniemi Juha

Kiitos puheenjohtaja ja arvon valtuutetut.

Haluan ensiksi kiittää toimialoja antamistaan vastauksista tarkastuslautakunnan tekemiin huomioihin. En kuitenkaan ollut täysin tyytyväinen sosiaali- ja terveydenhuollon antamiin vastauksiin lastenhuollon tilasta.



Ensinnäkin haluan kommentoida lastensuojelun tarvetta. Vantaalla palvelutarpeen arviointi johtaa selvästi useammin asiakkuuden alkamiseen, kun muissa kuusikkokaupungeissa. Tätä perustellaan lastensuojelun tarpeella, joka jostain syystä aina vaan kasvaa Vantaalla, mutta todellisuudessa lastensuojeluasiakkaiden määrä ei välttämättä mittaa lastensuojelun tarvetta. Kuka tahansa voi joutua lastensuojelun asiakkaaksi, vaikka mitään todellista perustetta ei olisikaan. Päätös asiakkuuden alkamisesta perustuu täysin sosiaalityöntekijän subjektiiviseen arvioon. Sitä ei tarvitse perustella mitenkään, eikä mitään valituskelpoista päätöstä synny. Tämä on valtava lainsäädännöllinen ongelma vanhempien oikeusturvan näkökulmasta.

Nykyjärjestelmässä sosiaalityöntekijöille on annettu absoluuttinen valta ja järjestelmän toimivuus nojaa täysin siihen, että sosiaalityöntekijät käyttäytyvät aina ammattitaitoisesti ja eettisesti. Kun Vantaalla asuvilla perheillä on selvästi suurempi riski joutua lastensuojelun asiakkaaksi kuin muualla Suomessa, niin johtuuko tämä siitä, että meillä on oikeasti enemmän apua tarvitsevia lapsia, vaiko siitä, että meillä on aliresursoituja tai epäpäteviä sosiaalityöntekijöitä, jolloin palveluntarpeen arvioinnissa tapahtuu liikaa virheitä?

Vantaalla on myös väkilukuunsa suhteutettuna enemmän huostaanotettuja lapsia kuin muissa verrokkikaupungeissa, eikä huostaanottojen määrää ole saatu pienennettyä toistuvista huomautuksista huolimatta. Huostaanotto ei saisi koskaan olla ensisijainen vaihtoehto, kuten se nykyään tuntuu olevan, vaan panostuksen tulisi kohdistua ennalta ehkäiseviin ja tukeviin palveluihin. Valitettavasti lastensuojelusta on kuitenkin tullut valtava bisnes, jossa yksityiset lastenkodit takovat rahaa ja lapsia erotetaan perheistään jopa laittomin perustein.

Vantaallakin yli puolet palveluista on yksityisiä ostopalveluita, eikä niiden määrää ole huomautuksista huolimatta onnistuttu pienentämään. Mitään näyttöä ei ole, että näihin laitoksiin sijoitetut lapsen tosiasiaassa hyötyisivät mitenkään verrattuna siihen, ettei heitä olisi koskaan huostaanotettu. Päinvastoin sijoitetut lapset ovat aikuisiällä yliedustettuina niin rikollisuus- kuin itsemurhatilastoissakin. Kodin ulkopuolisen sijoituksen pitäisikin aina olla viimeinen ratkaisu ja siinäkin pitäisi ensisijaisesti suosia lähipiiri sijoituksia. Yksityistä bisnestä ja voiton tekemistä lasten kustannuksella ei sen sijaan pitäisi suvaita koskaan.



Kiitos.

2:24:26.9 valtuutettu Järä Juha

Kiitos. Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, virkamiehet ja kokouksen muut seuraajat. Valtuutettu Suoniemi nosti inhimillisesti ja taloudellisesti tunnettua isomman lastensuojelun ongelman hyvin esiin. Kaupungin, jatkossa erityisesti hyvinvointialueen, pitäisi nykyistä tehokkaammin toimia, jotta myös parannuksia ja aitoa ennaltaehkäisyä lastensuojelussa todella syntyisi. Vanhempien oikeus perhe-elämään ei ole tässä pääsääntöisesti vastakkainen oikeus lapsen oikeuteen verrattuna.

Taannoin Helsingin Uutisten toimittaja haastatellessaan minua oli tehnyt hienoa tutkivaa journalismia. Oli selvinnyt että pelkästään 1 v:n aikana Helsingin lastensuojelu oli huostaanottoprosesseissaan sivuuttanut lukuisissa tapauksissa lasten isät. Lapset olivat eroissa päätyneet varoitelusta huolimatta äidille ja sittemmin myöhemmin lapset oli huostaanotettu. Isät olivat tehneet kanteluita ja voittaneet Helsingin hallinto-oikeudessa. Tätähän ei toivottavasti Vantaalla tapahdu.

Raha ei ole kehittämiseen aina se ainoa vastaus, vaan usein myös sisällöt. Tarvitaan uudenlaistakin ennaltaehkäisyä. Täällä istuu myös iso määrä Vantaa-Keravan hyvinvointialueen päättäjiä. Toki jopa muutama kansanedustaja ja iso määrä tulevan eduskunnan ehdokkaita. Suoniemen esiin nostaman huostaanottoasian lisäksi tilanne ja problematiikka on sama ero vanhemmuuden ja lasten vieraannuttamisen suhteen, kun puhutaan lapsen toisesta vanhemmasta eli niin sanotusta kohde vanhemmasta.

Toistan, en puhu nyt siis tapauksista, joissa lapsen etu aidosti on tavata jotenkin rajoitetusti toista vanhempaansa. Eilen Vantaallakin iso määrä isejä vietti juhlapäivää vastentahtoisesti ilman lapsia. Lastensuojelu- ja muut lukuisat toimijat ovat tilanteen auttajina valitettavan kädettömiä ja ohjaavat nämä vanhemmat, kyllä, myös äidit, näissä tilanteissa viimein oikeuslaitokselta asiaan parannusta hakemaan, kun sovittelu tai muut niin sanotut pehmeät keinot ja niihin käytetyt tunnit on näissä tapauksissa usein todettu toimimattomiksi.

Asiantuntijajärjestöissä puheenjohtajana ja kokemusasiantuntijana toimineena tiedän mistä puhun. Lastensuojelussa ja muissa auttamisorganisaatioissa lasten vieraannuttamista ei osata riittävän hyvin tunnistaa ja torjua. Se sekoitetaan milloin erokriisiin, milloin mihinkin muuhun, mutta ani harvoin siihen, mitä lastensuojelulakikin



jo velvoittaa, suojelemaan lasta väkivallalta. Oli se fyysistä tai henkistä. Ja lastensa vieraannuttaminen on graavia henkistä väkivaltaa, joka jättää koko elämänpituiset jäljet.

Tiedän että lainsäädännöllisiä uudistuksiakin tarvitaan ja niitä muun muassa aloitteella eduskunnassa parasta aikaa kansanedustajamme Ari Koponen ajaa.

Vieraannuttaminen monesti ajatellaan vain tapaamisten estämisenä, mutta se on paljon enemmän. Lapsensa (vieraannuttaneen) [2:27:09.4] perimmäinen tavoite on saada lapsi itse olla haluamatta pitää yhteyttä toiseen. Tähän tavoitteeseen on lukematon määrä keinoja. Myös kaikkia viranomaisia ja kolmannen sektorin toimijoita siinä käytetään jopa apuna. Yksi keskeinen asia on perättömät väitteet, useimmiten sellaiseksi osoitetut siis. Olen kysynyt, onko arviota siitä, kuinka moni asiakas on kokenut vieraannuttamista lastenvalvojien, perhesovittelun ja lastensuojelun asiakkaista. Jotain kertoo sekin, että tähän ei osata vastata.

Jatkan seuraavassa puheenvuorossa. Kiitos.

2:27:42.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Näkyykö puheenvuoropyyntöjä? Puheenvuoroa on pyytänyt valtuutettu Järä. Olkaa hyvä.

2:27:57.8 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja. Jatkan edellisestä.

Elikkä olen ohjannut Vantaakin lastensuojelua ottamaan asiassa vastaan paremmin eri asiantuntijajärjestöjen koulutusta ja tehokkaampaa yhteistyötä heidän kanssaan. Näitä ovat esimerkiksi Isät lasten asialla Ry ja Ensi- ja turvakotien liitto.

Käsittääkseni ensin mainittu, eli Isät lasten asialla Ry, ei ole vielä yhteistyökumppani. Asia, jonka toivon pian korjattavan. Järjestö on vertaistuen lisäksi erovanhemmuuden ongelmien ratkaisukeinojen kehittäjänä edelläkävijä. Heillä on jo useampi (-) [2:28:30.9] tuella toimiva työntekijä. Isossa kuvassa erovanhemmuus on ottanut hyviä steppejä, mutta Vantaan lastensuojelun asiakkuuksista saamieni tietojen mukaan, noin puolet koskee eroperheitä. Siksi on äärettömän tärkeää hoitaa kuntoon tässä isossa segmentissä olevat ongelmat tehokkaalla uudistuksella.

Kiitos.



2:28:49.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Puheenvuoroja ei ole pyydetty. Keskustelu päättyy.

Kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti merkitä liitteenä olevan Selvitys vuoden 2021 arviointikertomuksesta aiheutuneista toimenpiteistä tiedoksi. Päättän kohdan yhdeksän.

10 Asemakaavan muutos 002453 ja tonttijaon muutos, 94 Hakunila/ Vantaan ratikka: Hakunilan keskusta

2:29:14.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Avaan kohdan 10. Se käsittelee asemakaavan muutosta. Numeroa 002453 ja tonttijaon muutosta 94 Hakunilan/Vantaan ratikka: Hakunilan keskusta. Avaan keskusteluun. Puheenvuoroja ei ole pyydetty. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy.

Eli päätetään kaupunginvaltuustossa kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti hyväksyä 20.9.2022 päätetty asemakaavan muutosehdotus 002453, sekä tonttijaon muutosehdotus 94 Hakunilan/Vantaan ratikka: Hakunilan keskusta.

Päättän kohdan 10.

11 Asemakaavan muutos 002372 ja tonttijaon muutos, 61 Tikkurila / Neilikkatie 17

2:30:20.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja avaan kohdan 11. Se on Asemakaavan muutos 002372 ja tonttijaon muutos 61 Tikkurilan / Neilikkatie 17. Avaan keskustelun. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy.

Kaupunginvaltuusto päättää kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti. Päätetään hyväksyä 20.9. päivätty asemakaavan muutosehdotus 002372, sekä tonttijaon muutosehdotus 61 / Neilikkatie 17.

12 Asemakaavan muutos 002355, 68 Koivuhaka / Piitie 2

2:31:06.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja sitten mennään kohtaan 12. Pääten kohdan 11 ja avaan 12. Se on Asemakaavan muutos 002355, 68 Koivuhaka / Piitie 2. Ja avaan keskustelu.



2:31:28.8 valtuutettu Letto Pirkko

Kiitos puheenjohtaja. Tämä asemakaavan muutos on sen verran tärkeää, että siitä on hyvä sanoa muutama sana.

Tää asemakaavan muutoshan mahdollistaa Okmetic Oy:n, joka on maailman seitsemänneksi suurin puolijohdeteollisuuden piikiekkujen valmistaja rakennusoikeuden määrän kasvamisen kaksinkertaiseksi. Ja tämä lisärakennusoikeus mahdollistaa noin 700 uuden työpaikan sijoittumiseen Vantaalle. Piitiele Vantaan Koivuhakaan nykyisen teollisuusrakennuksen viereen.

Kaavamuutos on Vantaan strategian mukainen, jossa elinvoimaisen ja osavaan Vantaan haasteeksi on kuvattu työpaikkojen luominen ja työllisyyden nostaminen Vantaalla, vetovoiman parantaminen ja siinä painotuksena etenkin vantaalaisten osaamisen kehittäminen ja Vantaan vetovoiman parantaminen, niin yritysten kuin asukkaiden näkökulmasta. Toivottavaa onkin, että Okmetic Oy:n laajennuksen käynnistyessä löytyy Vantaalla koulutuksen ja yrityksen yhteistyötä, mikä mahdollistaa vantaalaisten oppimisen vahvistamisen Okmetic Oy:n tarpeiden mukaisesti ja näin vantaalaisten työllistymisen omaan kotikaupunkiinsa.

Kiitos.

2:32:51.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Puheenvuoroja ei ole pyydetty. Keskustelu- Aa. Puheenvuoro on pyydetty. Valtuutettu Rokkanen ole hyvä.

2:33:04.8 valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Me ollaan hyväksymässä elinvoimaohjelma todennäköisesti vielä valtuustossa joko loppuvuonna tai ensi vuoden alussa. Oon samaa mieltä valtuutettu Leton kanssa, että tämä on hyvin merkittävä hanke Vantaalle, mutta ehkä yhteen sellaiseen pieneen nyassiin haluaisi kiinnittää huomiota, missä meillä voi olla hieman tsempattavaa.

Okmetic on laittanut tämän kaavahakemuksen vireille syksyllä 2017 ja me ollaan nyt hyväksymässä tätä Okmetic kaavan laajennusta viisi vuotta sen jälkeen, kun tää on kaavaistettu vireille tää kaavahakemus. On selvää, että tää vielä välissä vaati



varmistusta, et Okmetic tekee tämän kyseisen investoinnin ja tämä kaava tän mahdollistaa, mutta jatkossakin ajattelen, että kun meillä tämmösiä suuria strategisia yhtiöitä, niin ei välttämättä ole huonoa, että näillä yhtiöillä on jo esimerkiksi, jos heillä on edes ajatuksia tai tulevaisuuden laajenemissuuntia, et me olemme huomioineet kaavoituksessa sillä tavalla sen, et se yhtiön kasvu ei jää kiinni Vantaalla siitä, että sit jos se investointipäätös tehdään konsernissa, niin kaavoitus saattaisi ehkä ollakin jopa valmiina jo.

Tässä tulee mieleen ehkä pieni nyanssi siitä Fazerin kuviosta, että jos me oltaiskin jo ennakoiden tehty näitten meidän kriittisten suurempien yritysten kanssa jo valmiiksi esimerkiksi semmosta kaavavarantoa, mikä olisi mahdollistanut sen yrityksen laajentumispäätökset helposti, niin tää olis tavallaan voinu siinäkin keskustelussa avaa meille suuren kilpailuedun.

Eli ajattelen tässä kaupunginjohtaja, apulaiskaupunginjohtaja Anttilankin ehkä osalta juuri, että jos me tunnistetaan tämmöisiä yrityksiä, joilla voi olla joku ajatus laajentua johonkin suuntaan, niin voidaan lähteä tähän kaavoitukseen jo hyvin etunenässä, vaikka investointiin itsessään liittyy vielä pientä epävarmuutta. Ottaako kaupunki siinä vähän riskiä, et kaava menee hukkaan? Kyllä, mutta toisaalta taas parhaimmillaan me voidaan tällä tavalla erityisesti edesauttaa kasvavassa kaupungissa näiden meidän keskeisten yritysten investointiedellytyksiä.

Kiitos puheenjohtaja.

2:35:15.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Keskustelu jatkuu. Puheenvuoroja ei ole pyydetty. Keskustelu päättyy.

Ja näin ollen kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti päätetään hyväksyä 20.9.2022 tarkistettu Asemakaavan muutosehdotus 002355, 68 Koivuhaka / Piitie. Hyväksytty.

Siirrymme kohtaan 13. Eipä siirrytäkään, koska se kohta 13 on siirretty kokouksen loppuun käsiteltäväksi, jos aikaa on. Se on Myyrmäen pelastusasema. Siirryimme... hyppäämme sen ylitse ja siirrymme kohtaan...



14 Asemakaava ja asemakaavamuutos 232700 ja tonttijako, 23 Kivistö / Kivistön lumikvartsi

2:36:20.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

14 asemakaava ja asemakaavan muutosesitys 232700 ja tonttijako, 23 Kivistö / Kivistön. Sopinee, että kutsun siitä huolimatta, että olemme ottaneet joitakin pykälästä tästä välistä pois, selkeyden vuoksi näitä pykäläni niitten esityslistassa ilmenevillä numeroilla. Sovittu. Tällä mennään. Eli kohta 14 Kivistön lumikvartsin asemakaava.

Avaan keskustelun. Puheenvuoroja on pyydetty. Valtuutettu Rämö.

Valtuutettu Rämön puheenvuoro oli päivän lyhyin. Tämä selvä. Valtuutettu Valtanen.

2:37:07.5 valtuutettu Valtanen Hanna

Kiitos puheenjohtaja. Ilmeisesti ryhmässä ei enää ihan muisteta, kuka sopi mitään, mutta ei se mitään.

Tässä käsittelyssä olevaa Lumikvartsi asemakaavaa liittyy Kivistön alueelle hyvin tyypillinen ristiriita. Tää aluehan on alta kilometrin päästä Kivistön asemasta, eli sen kannalta toki erittäin hyvä rakennuspaikka. Myös toi asemakaava on huolellisesti laadittu ja näyttää, että siitä tulee oikein kiva alue. On paljon mietitty niitä piha asioita siellä. Mutta siellä on myös arvokasta luontoa, jota tulee jäämään tän rakentamisen alle. Ja nää luontoalueet, nehan menetetään tän rakentamisen myötä. Me toivotaan vihreitten ryhmässä, että kun tämä rakennetaan, niin tässä esittelytekstissä ja itse kaavassakin on mainittu, että Vantaan kaupunki on mukana Suomen ympäristökeskuksen organisoimassa ekologisen kompensaation kansallisessa pilotissa, että erityisesti huomioitaisi, jotta sen alueen kokonaisluontoarvot ei tulisi heikkenemään.

(-) [2:38:21.8] Kumpi lukee sen pöytäkirjalausunnon.

Selvä. Eli vihreä ryhmä jättää seuraavan sisältöisen pöytäkirjalausuman.

Asemakaava sijaitsee luontoarvoltaan rikkailla metsäalueella. Alueen rakentuessa alkuperäisestä metsästä jää jäljelle vain noin 30–40 m:ä leveä suikale. Seurauksena on vääjäämätön paikallinen luonnon köyhtyminen. Vantaan tulee kompensoida menetetyt luontoarvot läpinäkyvällä ennallistamisohjelmalla. Näin kaupunki varautuu EU:n mahdollisesti tuleviin asetuksiin, joiden mukaan kaupungissa on



asetusluonnoksen mukaan taattava, etteivät viheralueet ja puut vähenee vuoden 2021 tasosta.

2:39:14.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Tämä selvä. Keskustelu jatkuu. Keskustelu selvästikin on päättymäisillään ja keskustelu päättyy.

Kaupunginhallituksen esityksen mukaisesti hyväksymme 23.8.2022 päivätyn asemakaavamuutosehdotuksen 232700, sekä tonttijakoehdotus, 23 Kivistö / Kivistön Lumikvartsi. Ja tähän kohtaan on vihreä valtuustoryhmä ilmoittanut jättävänsä pöytäkirjalausuman, jonka olemme kuulleet ja joka toimitettaneen kirjallisesti sihteeristölle, ellei ole jo toimitettukin.

Kiitän. Päätän kohdan 14.

Ja nyt arvoisa valtuusto toteamme, että valtuuston kokoonpanossa on tapahtunut muutos noin kello 20, mutta mihinkäs aikaan nyt olikaan. Kello 16:30 valtuutettu Al-Tae on poistunut ja tilalle on tullut varavaltuutettu Milla Friman.

21 Yleiskeskustelu talousarviosta 2023 ja taloussuunnitelmasta 2023-2026

2:40:27.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja tämän jälkeen siirryimme päivän pääasiaan. Eliikkä käsittelemään ensi vuoden talousarviota ja tulevien vuosien taloussuunnitelmaa. Ja perinteisin menoin tämän käynnistää puheenvuorollansa kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multala ja sen jälkeen tulevat ryhmäpuheenvuorot sovittujen mittojen rajoissa ryhmien suuruusjärjestyksessä. Kaupunginhallituksen puheenjohtaja, ole hyvä.

2:41:02.6 kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multala

Kiitos puheenjohtajat, hyvät valtuutetut ja kaikki vantaalaiset.

Vantaan kaupungissa me olemme monin tavoin aikaamme edellä. Kun koronapandemia iski Suomeen, emmekä voineet tietää, mitä se tarkoittaa terveydelle saati kaupunkimme taloudelle, me hyvin nopeasti totesimme, että emme epävarmuuden edessä ja paikallemme odottelemaan, vaan varaudumme tulevaan. Valtuustoryhmien kesken sovimme 3 v:n ohjelmasta, jolla erilaisissa skenaarioissa saisimme Vantaan talouden tasapainoon. Tämä ohjelma on myös Vantaan strategian ja sitä myötä taloussuunnitelman pohjana.



Viime vuosien talouden tasapainottaminen onkin tuottanut hyviä tuloksia ja Vantaan talous on nyt terveellä pohjalla. Vantaa on lyhentänyt velkojaan on 250 miljoonaa euroa ja on nykyisin yksi vähiten velkaisista suurista kaupungeista. Hyvinvointialueuudistus muuttaa kaupungin toimintaa ja taloutta ja toimintaympäristö on muuttunut voimakkaasti myös Venäjän hyökättyä Ukrainaan. Ensi vuonna Vantaa jatkaa kuitenkin talouden tasapainotustyötä ja samalla investoi vahvasti kaupungin kasvuun ja kuntalaisten hyvinvointiin.

Vantaan kaupunki, ja kasvava kaupunki, luo aina uusia tarpeita investoida paitsi päiväkoteihin ja koulujen rakentamiseen, myös kuntalaisten hyvinvointia tukevaan liikuntapaikkarakentamiseen ja myös kulttuurikohteisiin. Vuonna 2023 valmistuu viisi uutta päiväkotia ja Elmon uimahallin suunnittelu myös jatkuu. Elmon uimahallin yhteyteen suunnitellaan rakennettavaksi myös Vantaalle pitkään kaivattua lisää jäätä harjoitusjäähallin sisälle. Tämä hanke toivottavasti etenee samanaikaisesti uimahallihankkeen yhteydessä; ensi vuonna suunnittelulla ja kaavoituksella ja myöhemmin rakentamiseen.

(Hyvä.) [2:43:01.1]

Varian suuri investointihanke (Vehkalan) etenee ja myös Tikkurilaan suunnitellaan oppimiskampusta ja koko Jokiniemen isoa hanketta. Kuusijärven kehittäminen luonto- ja virkistyskohteena jatkuu yhtenä kärkihankkeistamme ja hyväksyimme myös kaupunginhallituksessa vähän aikaa sitten juuri tarvesuunnitelman tähän liittyen. Kivistön kauppa- ja palvelukeskus tulee pitkän odotuksen jälkeen valmiiksi ja kaupunki siirtää sinne palveluitaan. Haluan erikseen vielä pahoitella kivistöläisille esille sitä, että tässä on kestänyt niin pitkään. Osittain meistä riippumattomista syistä, mutta toivottavasti nyt pian pääsette jo käymään omassa palvelu- ja ostoskeskuksessa.

Hyvät valtuutetut, ensi vuonna Vantaan kaupungille tulee 220 uutta vakanssia palveluiden parantamiseksi. Merkittävää on panostukset ja lisäykset työllisyyden edistämiseksi, ja erityisesti varhaiskasvatuksen ja peruskoulujen työhön. Palkkaamme muun muassa 33 erityisopettajaa lisää – näin vahvistetaan oppimisen tukea ja yhä useammalle myös mahdollisuuksia pienryhmäopetukseen, joka meillä Vantaalla on jo nyt laajasti käytössä.

Vantaa on saanut pitkään merkittävän rahoituksen valtiolta koulutuksen tasa-arvon ja laadun parantamiseen vuosittain. Suomen valtion vuoden 2023 talousarviossa tasa-



arvo rahoituksen taso on romahtamassa ja se vaikuttaa suoraan Vantaan peruskouluihin syyslukukaudesta 2023 eteenpäin. Vantaalla tällä rahalla on palkattu peruskouluihin yli 100 opetushenkilöstöön kuuluvaa henkilöä. Haluan lämpimästi kiittää kaikkia valtuustoryhmien neuvottelijoita siitä, että löysimme tavan, jolla tämä tasa-arvorahoituksen jatko varmistetaan meidän omalla rahalla haluamme, jos valtio tähän ei rahoitusta siinä mittakaavassa myönnä, myös syyslukukaudesta 2023 eteenpäin.

Suomessa tasa-arvorahoituksen taso on suhteellisen pientä verrattuna esimerkiksi moniin Keski-Euroopan maihin. Oli mahtava huomata, että kaikki valtuustoryhmät pitävät tärkeänä sitä, että jatkossakin voimme varmistaa sen, että tarjoamme enemmän resursseja niille kouluille ja päiväkodeille, jossa sille on erityistä tarvetta. Vaikuttamistyötä on jatkettava voimakkaasti myös valtion suuntaan, sillä ilman valtion tukea tähän tärkeään työhön on erittäin vaikea löytää yhtä paljon resursseja, kun mitä tällä hetkellä siihen laitamme.

Hyvät valtuutetut, kaupunginhallituksen tekemistä määrärahalisäyksistä haluan nostaa esiin erityisesti miljoonan €:n panostuksen kaupungin henkilöstön työhyvinvoinnin, työntekijän saatavuusohjelman ja pitovoiman kehittämiseen. Toiveemme on, että tällä ja myös aiemmin hyväksytyllä henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamisen toimenpiteillä meillä on toivottavasti paremmat mahdollisuudet huolehtia henkilöstön hyvinvoinnista ja saatavuudesta muun muassa varhaiskasvatuksessa, jossa on monin paikoin kova pula ammattilaisista.

Muista tekemistämme muutoksista mainitsen lähes 2 miljoonan €:n panostuksen kouluruokailun kehittämiseen, joista osa oli toki jo valmiiksi budjetin pohjissa niin sanotusti. Suurin osa tästä rahasta menee kustannusten noususta johtuvaan menojen kasvuun, mutta osa käytetään kouluruokailun laadun kehittämiseen, mistä täällä onkin jo pitkälti keskusteltu. Aloitamme näin yhteistyössä nuorisovaltuuston kanssa kouluruokailun kehittämishankkeen, jolla pyritään parantamaan kouluruokailun laatua ja myös kehittämään kouluruokakulttuuria.

Nuorten syrjäytyminen ja myös katujengit ovat nykyään totta täällä pääkaupunkiseudulla ja myös meillä Vantaalla. Vaikka teemme monin paikoin jo hyvää työtä kouluissa ja oppilaitoksissa, myös kaupunkikulttuurin toimialalla, kansalaisjärjestöissä, tarjotaksemme lapsille ja nuorille eväitä elämään ja mielekästä



tekemistä esimerkiksi harrastusten parissa, on meillä vielä valitettavan paljon nuoria, joita palvelumme eivät tavoita. Päätimme suunnata ensi vuoden talousarvioon lisämäärärahaa palveluiden ulkopuolelle jäävien nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn 100 000 € vahvistamalla muun muassa jalkautuvaa nuorisotyötä. Tämän määrärahan tarkemmasta käytöstä päättää jatkossa sitten kaupunkikulttuurin lautakunta. Lisäksi pitkäaikaistyöttömien, siis nuorten pitkäaikaistyöttömien, palveluita kehitetään 90 000 €:lla, minkä avulla jokainen alle 30-vuotias nuori pitkäaikaistyötön pääsee tehostetun palvelun piiriin.

Hyvät valtuutetut, halua lyhyesti vielä todeta HSL:n ja joukkoliikenteen tilanteesta. HSL:n tilanne on taloudellisesti vaikea. HSL:n hallitus on linjannut, että lippujen hintoja korotetaan ensi vuoden alusta, jotta palvelun tasosta voidaan pitää kiinni. HSL on mahdollistanut viime vuosien aikana koululaisryhmille maksuttomat matkat erilaisiin kouluretkikohteisiin koulupäivän aikana. Tämä on ollut toimiva ja myös käytetty etu, jolla koululaiset pääsevät kulkemaan esimerkiksi kulttuurikohteisiin ja muillekin kouluretkille opettajan aktiivisuudesta hieman tietenkin riippuen. Ensi vuonna HSL on päättänyt tätä etuutta jatkaa, mutta vuodesta 2024 tilanne muuttuu niin, että HSL tarjoaa kunnille mahdollisuutta ikään kuin maksaa tällaisista könttälipusta, jolla sitten oppilaat pääsevät koulupäivien aikaan jatkossakin kulkemaan kouluretkikohteisiin. Kaupungin talousarvioneuvotteluissa kirjasimme neuvottelutulokseen, että Vantaan kaupunki jatkaa tätä etuutta ja tarjoaa vantaalaisille koululaisille jatkossakin mahdollisuuden kulkea koulupäivien aikoina maksutta retkikohteisiin vuodesta 2024 eteenpäin. Tämä on merkittävä linjaus jo tuleville vuosille.

Vielä muutama nosto meidän talousarvioneuvotteluistamme. Ensi vuonna kaupungin taloustilanne on kohtuullisen hyvä ja se mahdollistaa joitakin investointeja enemmän kuin ehkä normaalina vuotena olemme kyenneet tekemään. Halusimme nostaa esiin muutamia tärkeitä kohteita, johon toivomme kohdennettava niitä rahoja, joita ei tällä hetkellä vielä ole aiemmin kohdennettu erilaisiin kohteisiin. Nostan esiin muun muassa sen, että haluamme päiväkotihin lisää viilennystä päiväkotien pihalle. Jatkossa uusiin päiväkotihin toki rakennettavan tai säästettävän varjoisia paikkoja, mutta myös lisättävän mahdollisuuksien mukaan viilennystä sinne ulos sekä sisälle. Toisekseen ulkokuntoilulaitteet, jotka koronan aikana ovat nousseet suosioon ja ja niitä on rakennettu Vantaalle eri puolille, näiden rakentamista jatketaan ja niitä lisätään myös ensi vuoden aikana ympäri Vantaata tasapuolisesti.



Hyvät valtuutetut, haluan lämpimästi kiittää kaupunginjohtajaa ja laajemmin koko kaupungin johtoa hyvästä talousarvioesityksestä esityksestä ja tietysti kaikkia valtuustoryhmien neuvottelijoita erinomaisessa hengessä sujuneista neuvotteluista. Neuvotteluita helpotti tänä vuonna huomattavasti se, että lähes kaikilla valtuustoryhmillä oli hyvin samansuuntaisia ehdotuksia. Tekemistämme lisäpanostuksista huomaa, että ensi vuoden alusta kaupungin tehtävät painottuvat hyvin vahvasti lapsiin ja nuoriin ja myös kuntalaisten hyvinvointiin laajemmin kaupunkikulttuurin toimialan toiminnan myötä.

Kiitos ja keskustelu olkoon rakentavaa.

2:50:49.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia kaupunginhallituksen puheenjohtaja. Nyt siirrytään valtuustoryhmien puheenvuoroihin aloittaa suurimman valtuustoryhmän puheenjohtaja Sakari Rokkanen ole hyvä.

2:51:03.1 valtuutettu Rokkanen Sakari

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvät vantaalaiset. Viime vuonna valtuusto päätti Vantaan budjetista koronapandemian vuoksi etäkokouksessa. Kiitos rokotusten, olemme tänään täällä tekemässä päätöksiä jälleen kaupungintalolla. Maailma ympärillämme ei kuitenkaan valitettavasti ole rauhoittunut, vaan pandemian hiipuesssa esiin on noussut uusia uhkia: Venäjän hyökkäys Ukrainaan, energian kallistuminen ja inflaation nopea kiihtyminen.

Budjettineuvotteluissa sovimme yhteisesti ukrainalaisten auttamisesta. Tuemme ukrainalaisten auttamistoimintaa sekä täällä Vantaalla, että alamme etsiä myös Ukrainasta ystävyyskaupunkia Vantaalla, jonka jälleenrakentamista voimme yhdessä tukea. Viimeiset vuodet ovat opettaneetkin meille taloudellisen varautumisen merkityksen. Vantaa on selvinnyt viime vuosien haasteista suhteellisen hyvin, kiitos aiempien vuosien taloustoimien. Vantaa on lyhentänyt velkojaan viime vuosina noin 250 miljoonalla €:lla ja on nykyisin yksi vähiten velkaisin suurista kaupungeista. Ensi vuoden talous on tasapainossa, tulot riittävät kattamaan sekä menot että suurehko investoinnit.

Lähtökohtaisesti tällai kokoomuslaisena tulisi aina iloita siitä, kun verotus kevenee, mutta ensi vuoden veroprosentin lasku 6,36, täytyy vähän opetella tätä vielä, prosenttiin ei valitettavasti näy kuitenkaan vantaalaisten lompakoissa. Veroprosentin



lasku on seurausta sote-uudistuksessa, jossa kaupungilta siirtyy verotuloja ja menoja valtion vastuulle harmillisesti näitä tuloja hieman menoja enemmän. Kokoomuksen tavoitteena on kuitenkin huolehtia Vantaan taloudesta ja elinvoimasta tulevaisuudessa niin, että kuntaveron nousupaineiden sijaan voisimmekin pikemmin pyöristää uutta veroäyriä tulevaisuudessa alaspäin. Kuusijärven kehittäminen on yksi hyvä esimerkki Vantaan elinvoimaa vahvistavista ensivuoden hankkeista.

Kaupungin terve talous mahdollistaa kipeästi tarvittavan lisähenkilöstön palkkaamisen moneen eri tehtävään. Ensi vuonna Vantaalla palkataankin yli 220 työntekijää: valtaosin kasvatukseen ja koulutukseen. Budjettineuvotteluissa sovittiin miljoonan €:n lisäyksestä kaupungin henkilöstön työhyvinvoinnin, työntekijöiden saatavuusongelman ja pitovoiman kehittämiseen. Tällä lisäpanostuksella haluamme pitää Vantaan kilpailukykyisenä työnantajana ja saada monet avoimet paikat täytettyä. No se neuvottelussa havaittiinkin, et pulaa nimenomaan ei niinkään ole resursseista, vaan siitä et mistä saamme henkilöstön avoimiin paikkoihin.

Kokoomukselle tärkeää neuvotteluissa oli rekrytointiongelmien ohella turvata koulujen ja päiväkotien resurssit. Maan hallituksen päätökset uhkasivat romahduttaa koulujen tasa-arvorahoituksen syksyllä 2023. Vantaalla valtion rahoitusleikkaus olisi tarkoittanut vuositasolla 90 opettajan vähennystä. Tasa-arvorahoitusta on myönnetty lisähenkilöstön palkkaukseen erityisesti sellaisissa kouluissa ja päiväkodeissa, joissa on paljon oppimisen tukea tarvitsevia lapsia ja nuoria. Onneksi löysimme yhdessä neuvotteluissa ratkaisut 2 miljoonan €:n rahoitukselle, joilla voidaan turvata tämä tärkeä työ. Eli turvata opettajien töiden jatkuminen ja lasten tuen säilyminen.

Ryhmämme pitää myös erittäin tärkeänä panostuksia nuorten hyvinvointiin. Vantaakaan ei ole välttynyt katujengiytymisilmiöiltä. Yhä nuoremmat ajautuvat yhdessä tekemään yhä vakavampia rikoksia. Kehityksen katkaisemiseksi varattiin lisäresursseja muun muassa jalkautuvaan nuorisotyöhön ja nuorten työllisyyspalveluihin.

Lisäksi erityiskiitoksen ansaitsee tässä puheenvuorossa Vantaan nuorisovaltuusto, joka on nostanut syksyn aikana esille kouluruoan laatuongelmia. Kouluruoan laadun parantamiseen varataan ensi vuonna 400 000 € budjetissa jo olleen reilun lisän miljoonan päälle. Laatuongelmia ratkotaan lisärahoituksen ohella myös kehitystyöllä



ja Kokoomuksen valtuustoryhmä lähtee ainakin siitä, että nuorisovaltuusto on vahvasti mukana tässä työssä.

Lopuksi haluan kiittää kaikkia ryhmiä neuvotteluista. Vantaalla budjetista neuvoteltaessa kaikki ryhmät on mukana ja jokaisen puolueen jokainen esitys käsitellään huolella. Malli vie toki aikaa ja vaatii paljon sekä meiltä neuvottelijoilta, että erityisesti virkamiehiltä, mutta toisaalta myös se antaa jokaiselle ryhmälle mahdollisuuden osallistua paremman Vantaan rakentamiseen.

Lopuksi myös kiitokset kaupunginhallituksen puheenjohtajalle hyvin johdetussa neuvotteluista.

Kiitos puheenjohtaja.

2:55:49.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän puheenjohtaja Minna Räsänen. Ole hyvä.

2:56:06.5 valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuustokollegat ja Vantaa kanavan seuraajat.

Tämä käsissämme oleva budjettiesitys on muutoksen budjettiesitys. Tämä on hyvinvoinnin ja palveluiden budjetti ja tämä on budjetti, joka satsaa henkilöstöön historiallisella tavalla. Tämä on erityisesti myös lasten ja nuorten budjetti, koska se turvaa koulutuksellista tasa-arvoa ja parantaa kouluruoan laatua. Se myös ehkäisee eriarvoistumista luomalla edellytyksiä vantaalaisten osaamistason kasvulle.

Vantaata ja vantaalaisia on viime vuosina koeteltu. Koronakriisi, sota, työttömyys ja nyt koko ajan ihmisten elämään vaikuttava hintojen nousu on nakertanut ihmisten elämää ja lisännyt epävarmuutta tulevasta. Siksi tässä tilanteessa Vantaan kaupungin tekemät ratkaisut palveluiden parantamiseksi tulevat juuri oikeaan aikaan. Meidän tehtävämme on luoda uskoa tulevaisuuteen ja jokaiselle mahdollisuuksia pärjätä omassa elämässään ja sen vuoksi tässä budjetissa tehdyt panostukset henkilöstön, koulutukseen, lapsiin ja nuoriin, ja kaupungin elinvoiman kasvuun ovat oikeita juuri tässä ja nyt.

Puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, Vantaa työllistää tuhansia ja tuhansia ihmisiä. Kaupungin henkilöstö on se voimavara, jolla asukkaille tarjotaan palveluita. Meillä on



opettajia, meillä on siivoojia, meillä on insinöörejä ja meillä on katujen kunnossapitäjiä. Viime aikoina osaajapula eri aloilla on ollut ilmeistä. Vakansseja on auki, mutta hakijoita paikkoihin ei ole. Tämä aiheuttaa työpaikoilla kuormitusta, kun liian pienellä väkimäärillä yritetään hoitaa ne kaikki luvatut palvelut. Se näkyy asukkaille pidentyneinä jonoina ja pahimmassa tapauksessa kesken päivän suljettuina toimintoina. Näin ei voi jatkua. Nyt budjetissa tehty miljoonan €:n lisäpanostus henkilöstön palkkauksen ja hyvinvointiin on konkreettinen teko, jolla työntekijöiden saatavuusongelmaan ja Vantaan pitovoimaan työnantajana pystytään panostamaan.

Me sosialidemokraatit haluamme, että Vantaa pystyy jatkossakin tarjoamaan asukkaille laadukkaita palveluita ja siihen me tarvitsemme työntekijöitä. Me emme halua, että osaajapulasta tulee tulppa Vantaan kasvulle, kehittymiselle ja hyvinvoinnille. Työntekijöiden työhyvinvointiin ja palkitsemiseen on satsattava myös jatkossa, jotta Vantaa pystyy houkuttelemaan tänne parhaimmat tekijät. Osaava ja ammattitaitoinen henkilökunta on koko Vantaan etu. Se on kilpailuvaltti ja elinvoiman veturi ja tämän vaaliminen on meille sosialidemokraateille tärkeää.

Hyvät valtuutetut, hyvät vantaalaiset nuoret, tämä budjettiesitys pitää sisällään myös vahvat panostukset lapsiin ja nuoriin, sekä nuorten äänen kuulumiseen. Nuorisovaltuustolle tässä vaiheessa isot kiitokset teidän mahtavasta vaikuttamistyöstä. Voitte nyt kertoa eteenpäin, että nuorten mielipiteet on tässä budjetissa otettu huomioon. Hyvä te!

Meille sosialidemokraateille oli keskeistä, että koulutukseen satsataan Vantaalla myös tulevaisuudessa. Me tarvitsemme lisäresursseja kouluihin, joissa on haasteita. Me tarvitsemme lisäresursseja lapsia varten, jotta heistä jokainen saa oppia. Siksi koulujen ja esiopetukseen tarkoitettujen tukitoimien jatkumisen turvaaminen on myös ensi vuoden osalta tärkeää. Nähtäväksi jää, ymmärtääkö myös seuraava eduskunta koulutuksen tasa-arvorahojen tärkeyden, mutta valtakunnan ratkaisuksista huolimatta Vantaalla on jatkossakin panostettava koulutukseen ja ehkäistävän eriarvoisuutta. Me haluamme, että Vantaalla on jatkossakin Suomen paras peruskoulu ja varhaiskasvatus. Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä on tyytyväinen siihen, että ensi vuonna Vantaalla panostetaan koulutuksen lisäksi myös työllisyyteen. Osaamiskeskuksen toimintaa kehitetään ja myös kielikoulutusta lisätään. Suomen



kielen oppiminen on monelle vantaalaiselle keskeinen tekijä kohti työllistymistä ja kohti kotoutumista, siksi siihen tehty panostukset ovat meille tärkeitä.

Hyvät valtuutetut, ruoka, se on asia, joka puhuttaa, aiheuttaa mielipiteitä, se liikuttaa ihmisiä, niin tunteiden tasolla, toki myös fyysisestikin energiaa antamalla. Tämä budjetti tuo vahvat lisäpanostukset kouluruokaan ja olemme vakuuttuneita siitä, että lisäpanostukset myös ateriatostoihin yhdessä laajemman budjettineuvotteluissa sovitun kouluruuan arvostushankkeen myötä lisää myös lasten ja nuorten hyvinvointia. Kouluruualla on monelle lapselle iso merkitys, joillekin se saattaa olla jopa päivän ainut lämmin ateria; siksi kouluruoan laadun parantamiseen ja koko kouluruokakulttuuriin satsaamalla pystymme taklaamaan eriarvoisuutta ja luomaan oppimisen edellytyksiä paremmiksi.

Erityisen iloisia voimme olla myös 100 000 €:n lisäpanostuksesta nuorisotyöhön, sekä kokeiluista, jolla pienille koululaisille kokeillaan syys- ja talviloma-aikoina järjestettävä ohjattua toimintaa. Aiemmilla vuosilla olemme saaneet huomata, kuinka kesäisin järjestettävä maksuton puistoruokailu on ollut onnistunutta ja kaivattua toimintaa. Lisäpanostukset myös syys- ja talviloma-aikojen ohjattuun tekemiseen tuovat perheille helpotusta, ja työn ja perhe perhe-elämän yhteensovittamisen mahdollisuuksia.

Hyvät valtuutetut, politiikka on yhteisten asioiden hoitamista, ja puolueiden erot näkyvät painotuksissa ja ajetuissa asioissa. Poliitiikka on myös neuvottelemista, kompromisseja ja yhteisen näkemyksen etsimistä. Sitä työtä tämänkin budjetin valmistelemiseen jälleen tarvittiin. Haluan kiittää kaupunginjohtajaa ja virkamiehiä, sekä kaikkia Vantaan kaupungin työntekijöitä siitä työstä, mitä olette tehneet tämän budjettiprosessin aikana omalla ruudullanne toimenkuvaanne kuuluen. Me poliitikot pääseminen aina lähes valmiiseen pöytään, pääsemme viilaamaan näitä lopullisia viilauksia.

Vaikka talousarvioprosessiin liittyy meillä poliitikoilla paljon paineita ja välillä neuvotellessa ne äänenpainotkin hiukan saattavat nousta: on kuitenkin hienoa, että olemme jälleen täällä tänään yhdessä kehittämässä Vantaan kaupunkia. Yhteistyö kantaa paljon pidemmälle kuin repivät riidat ja se on myös kuntalaisten etu.



Kiitos kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multalalle jälleen kerran hyvin vedetystä neuvotteluprosessista ja kiitos kaikille valtuustoryhmille siitä tinkimättömästä työstä, mitä jokainen valtuustoryhmä on tehnyt omien esitysten arvojen ja äänestäjien asioiden edistämiseksi tässä budjettiprosessissa.

Me sosialidemokraatit olemme tyytyväisiä, että tämä budjettiesitys lisää tasa-arvoa, ehkäisee syrjäytymistä, luo oikeudenmukaisuutta ja vahvistaa työtä ja työllisyyttä. Se on arvojemme mukaista ja siksi valtuustoryhmämme kannattaa tämän budjetin hyväksymistä.

Kiitos.

3:03:02.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi perussuomalaisten valtuustoryhmän puheenjohtaja Niilo Kärki.

3:03:21.5 valtuutettu Kärki Niilo

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, vantaalaiset.

Kuntatutkija Timo Aro on todennut, että suurissa kaupungeissa noin 0,5–1 %:n kasvu olisi optimi. Jos mennään yli yhden tai kahden prosentin alkaa tulla negatiivisia vaikutuksia, jollei kasvuun varauduta perusteellisesti. Useana vuonna kasvumme on ollut jopa 2,5 %:n tuntumassa.

Vantaa on Suomen vieraskielisin kunta. Viime vuonna Vantaan väestönkasvusta 100 % oli vieraskielisiä. Olemme Vantaalla vuosien ajan pyrkineet estämään segregaatiota, muun muassa myönteisen erityiskohtelun ohjelmalla kahden miljoonan vuosipanostuksella. Myönteisen erityiskohtelun ohjelman vaikuttavuudesta ei ole selkeitä merkkejä. Perussuomalaiset on useana vuonna esittänyt pidättäytymistä kiintiöpakolaisten vastaanottamisesta niin kauan, kun olemme yksi maan vieraskielisimmistä kunnista. Viime vuonna tuo lisäsesityksemme budjettikirjaan ei menestynyt äänestyksessä.

Viime vuosien entistä avoimempi kirjoittelu mediassa segregaatiokehityksen voimistumisesta, erityisesti Ruotsissa ja kotimaan lisääntyneet kirjoitukset väkivaltaisuuksista ja poliisin kirjoitukset rikollisjengeistä on pantu merkeille somessa ja eri keskusteluissa. Tähän mennessä olemme saaneet huomata, ettei runsaan maahanmuuton ja segregaatiokehityksen haasteisiin ole valtiovallan tohelta riittävästi reagoitu. Suomen vieraskielisempänä kaupunkina tehtävämme on tuoda haasteet



valtiovallan, lainsäätäjän tietoisuuteen, ennen kuin olemme ongelmien kanssa peruuttamattomasti Ruotsin tiellä. Nyt ongelmista kärsivät valtaosaltaan kuntalaiset ja lasku tulee veronmaksajille. Tämä vuoden tekstilisäykseen kiintiöpaikoista pidättäytymiseen saimme toimijalta kommentin, ettei Vantaalla eikä muissa suurissa kaupungeissa ole kuntapaikkoja, koska pääkaupunkiseudulle muuttaa paljon turvapaikanhakijoita muualta Suomesta. Hienoa, että esityksemme lopulta eteni vuotta myöhemmin.

Olemme tyytyväisiä, että segregaatioon liittyvä lisäyksemme sai neuvotteluissa enemmistön tuen, kun esitimme, että Vantaalla pyritään torjumaan segregatiota aiempaa vaikuttavammin. Kuutoskaupunkien ja valtion kanssa yhteistyössä selvitetään kansainvälisten esimerkkien pohjalta, miten valtion ja kaupunkien toimin voidaan lisätä työkaluja ja mahdollisuuksia segregaatian torjuntaan. Asia on syytä ottaa ripeästi työn alle. Esim. kuutoskaupunkien kanssa vaikkapa tammikuussa kokemuksia ja ongelmien vähentämiskeinojen kokoaminen, helmikuussa yhteydenpito Ruotsiin ja Tanskaan ystävyyskaupunkien kokemuksiin ja sikäläisiin lainsäädännön keinoihin ja menettelyihin tutustuminen. Meillä on huhtikuussa eduskuntavaalit: silloin tarvittaisiin ne kerätyt kokemukset erilaisista keinoista hallitusneuvottelupuoleille, mitä ne sitten ovatkin.

Muita tärkeitä budjettikirjauksia otan muutaman vaan esille. 1,4 miljoonaa indeksikorotuksen lisäksi. Päätimme siis 400 000 €:n lisäyksen kaupungin kouluruokailun kehittämiseen: se jäi pieneksi. Perussuomalaisina esitimme kolminkertaista lisäystä. Se on kuitenkin iso ja merkittävä asia, joka ei pienellä rahalla korjaannu. Saa nähdä, mikä on lopputulos. Miljoona euroa kaupungin henkilöstön työhyvinvoinnin, työntekijöiden saatavuusongelman ja pitovoiman kehittämiseen oli tärkeä lisäys. Myös lisäpanostus koulujen ja esiopetuksen tukitoimiin oli tärkeää. Pohjaesityksessä oli 220 uutta vakanssia. Muun muassa 122 perusopetukseen ja 51 varhaiskasvatukseen.

Segregaatio-alueiden koulujen luokkakokoa on pienennettävä, jotta opettajilla on kunnolla aikaa vieraskielisten lasten opettamiseen. Yhteiskuntaan sopeutumisessa on tärkeää vahva suomen kielen taito. On välttämätöntä, että henkilöstön saatavuusongelmaan kiinnitetään huomiota ja rekrytointiin panostetaan. Silti se ei tule



olemaan helppoa pääkaupunkiseudulla. Erityisesti segregoituneet koulupiirimme voivat olla erityinen rekrytointihaaste. Riittääkö Vantaan vetovoimaa?

Kiitos.

3:08:01.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi on vihreän valtuustoryhmän puheenjohtaja Eve Rämö.

3:08:21.7 valtuutettu Rämö Eve

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät vantaalaiset, kohta päätämme ensi vuoden budjetista. Olemme iloisia siitä, että jo kaupunginjohtajan tekemä pohjaesitys sisälsi monta hyvää asiaa. Esimerkiksi viime vuonna läpi saamamme tavoitteen lukutaidon nostamisesta, joka toi budjettiin lisää 13 miljoonaa euroa. Sillä saadaan lisää äidinkielen ja matematiikan vuosiviikkotunteja sekä 33 erityisopettaja.

Kouluruokaan käytetään ensi vuonna reilusti enemmän rahaa kuin aiemmin. Toivomme tämän tuovan ratkaisua siihen, että valitettavan moni koululainen jättää koululounaan syömättä. Valtuutetulla oli mahdollisuus loka-marraskuussa tutustua kouluruokaan osana kouluruoan parantamisprosessia. Kouluvierailuilla huomasimme, ettei palautteen keruu oppilailta ole mitenkään säännönmukaista, eikä ole tehty lapsille riittävän helpoksi. Kun kouluruokaa ja ruokailuympäristöä kehitetään, sen tulee tapahtua lapsia ja nuoria kuullen sekä osallistaen.

Ensi vuonna saadaan tuntuva lisäpotti palkkauksen parantamiseen, jotta kriittisiä ammattiryhmiä saadaan palkattua kaupungin palvelukseen. Tällaisia ryhmiä ovat muun muassa varhaiskasvatuksen työntekijät, lumiauran kuljettajat, isännöitsijät ja arkkitehdit. Lisäresursseja tarvitaan muuallakin. Esitimme lisävakanssia luonnon monimuotoisuustyöhön, jotta luontoselvitykset saataisiin tehtyä ajallaan ja riittävässä laajuudessaan. Nyt moni kaava odottaa näitä selvityksiä ja investoinnit laahaavat jäljessä.

Tulevina vuosina Vantaa tulee olemaan kirjaimellisesti vihreämpi. Saimme lisättyä uusien istutettavien puiden määrää ja esityksestämme vanhaa puustoa säilytetään jatkossa enemmän uusissa rakennettavissa kohteissa. Ensi vuonna vähennetään



tiempientareiden niittämistä ja lisätään niittyjä pölyttäjiä iloksi. Siis vähemmän niittoja, enemmän niittyjä.

Olemme olleet huolissamme päiväkotien sisätilojen ja pihojen kuumuudesta kesähelteillä. Nyt asiaan on luvattu iloksemme parannuksia. Emme kuitenkaan ole täysin tyytyväisiä neuvotteluiden tulokseen. Saimme läpi monta kirjausta ja toivetta siitä, miten resursseja pitäisi ensi vuonna kohdentaa. Ikäväksemme huomasimme kuitenkin, että moni viime vuosina läpi saaduista kirjauksista on jäänyt toteutumatta. Kysymmekin, ovatko toimialat sitoutuneet budjettikirjauksiin ja neuvottelutulokseen.

Energiaremontteihin olemme nyt kahtena perättäisenä vuotena ehdottaneet lisää rahaa. Jälleen jääme asian kanssa yksin. Tässä maailmantilanteessa energiaremontit ovat paitsi välttämättömiä kaupungin energiavarmuuden turvaamiseksi myös taloudellisesti kannattavampia kuin koskaan.

Vanhoja lähiöitä ei saa jättää uusien kaupunginosien kehityksen varjoon. Nyt päätämme, että jokaiselle suuralueelle perustetaan poliittinen seurantaryhmä. Vihreä ryhmä on vaatinut, että seurantaryhmissä on riittävän laaja poliittinen edustus, jotta kaikkien asukkaiden ja myös luonnon äänet tulee kuulluksi ympäri Vantaa. Nyt on saavutettu kompromissi, joka toivottavasti takaa riittävän poliittisen ohjauksen kaupunkikehityksen avuksi. Kiitämme muita puolueita siitä, että ratkaisua haettiin neuvotellen ja sovintoa hakien.

Suurimpana epäkohtana näemme sen, ettei ehdotuksemme joukkoliikenteen kuntaosuuden nostamisesta saanut kannatusta. Vantaa käyttää alle 50 % rahaa joukkoliikenteen kustannuksiin kuntaosuuksina. Moni muu kaupunki, kuten Espoo, käyttää huomattavasti enemmän rahaa ja on nousseilla osuuksilla ostanut esimerkiksi suoria bussilinjoja paikkaamaan katvealueita. Vihreä valtuustoryhmä tuleekin tänään esittämään 200 000 € lisäystä bussiliikenteeseen. Tällä saataisiin suoria bussilinjoja esimerkiksi Ylästään, Vantaanlaaksoon, Hämeenkylässä tai Nikinmäkeen ja Päiväkumpuun. Nämä ovat asuinalueita, joiden yhteydet ovat merkittävästi heikentynyt uudistuksen myötä. Ei voida puhua toimivasta joukkoliikenteestä, jos Ylästössä asuva sairaanhoitaja ei pääse iltavuorosta kotiin julkista liikennettä käyttäen, eivätkä lapset turvallisesti harrastuksissa. Vihreä ryhmä on pitänyt esillä bussiliikenteen epäkohtia jo kauan ja edellyttänyt sen kuntoon laittamista muun



muassa (-) [3:12:30.2] kaavan yhteydessä ja lausunnossa koskien linjauudistusta. Olisiko nyt vihdoinkin aika pysähtyä pohtimaan kuntaosuuden nostamista?

Loppuun vielä mainita onnistumisesta. Suomen kielen kielikoulutuksen määrää lisätään kaikilla vaatavuustasoilla, jotta kotoutuminen ei olisi ainakaan koulutuksen saatavuudesta kiinni.

Kiitos.

3:12:51.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Jatketaan listalla eteenpäin. Nyt on vuorossa vasemmistoliiton valtuustoryhmän puheenjohtaja Antero Eerola oli hyvä.

3:13:08.4 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset, vantaalaisten edustajat. Suomi on kulkenut monen myrskyn ja muutoksen läpi viimeisen 2,5 v:n aikana. Juuri kun olimme hiljalleen nousemassa koko maailmaa rajusti ravistelleesta koronakriisistä, päätti Venäjän brutaalilla sotilaallisella hyökkäyksellä vaarallisesti laajentaa Itä-Ukrainassa jo kahdeksan vuotta käytyä sotaan. Sodalla sekä sen tuottamilla pakotteilla ja vastapakotteilla on suora vaikutus myös meihin. Se tarkoittaa ennen muuta rajusti noussutta inflaatiota, eli rahan arvon heikkenemistä. Tämän näkee jokainen bensapumpulla, sähkölaskussa, ruokakaupan kassalla ja pian vaikkapa ostaessa julkisen liikenteen lippua pääkaupunkiseudulla.

Elinkustannusten nopea kohoaminen ja siitä seuraava epävarmuus ja huoli huomisesta ovat asioita, joihin poliittisten päättäjien on löydettävä vastauksia myös meillä Vantaalla. Hintojen nousu ei ole luonnonlaki. Tilanteeseen on mahdollista vaikuttaa myös poliittisilla päätöksillä. Valtiovallan, kuntien ja tulevien hyvinvointialueiden pitää olla tukemassa ja kantamassa suomalaisia nykyisen kriisin yli. Meillä on siihen varaa. Myös Vantaan kaupungin toimintaa pitää katsoa nimenomaan tästä näkökulmasta.

Arvoisa puheenjohtaja, suurin kotoinen myllerrys on historiallinen hyvinvointialueuudistus, joka siirtää kaikki sosiaali- ja terveyspalvelut pois kunnilta myös Vantaalta. Ja ehkä hyvä näin, sillä oma perintömme on heikko. Terveysten- ja hyvinvoinnin laitoksen lukujen mukaan Vantaa on viime vuosina panostanut asukasta kohden sote-palveluihin vähemmän kuin yksikään toinen Suomen kunta lukuun



ottamatta Kontiolahtea ja Muurameja. Onneksi kaupunkilaisten sote-palvelut eivät tule enää kiinnittämään valtuuston ja ehkäpä sen valtapuolueiden kitsastelusta, vaan asia on siirtynyt isompiin käsiin.

Jotakin Vantaalla on silti tehty oikein. Myös suhdannekäännö on kohdellut meitä hyvin, sillä kaupungilla menee kohtuullisesti. Siksi meillä on varaa panostaa kaupunkilaisten palveluihin ja tehdä investointeja. Vasemmistoliiton valtuustoryhmä onkin kohtuullisen tyytyväinen neuvottelutuloksen, joka ensi vuoden talousarviosta on saavutettu. Saimme monia esityksiämme läpi. Vielä useampi nytkähti oikeaan suuntaan. Ja oli ilo nähdä, miten muut puolueet pystyvät ryhmittymään vasemmistoliiton tavoitteiden taakse.

Tärkeimmät päämäärämme liittyvät lasten ja nuorten aseman kohentamiseen. Vasemmistoliitto katsoo, että kouluruokaa lisätyt 400 000 €:a ovat vasta ensimmäinen askel koko kuntavaalikauden jatkuvalle ohjelmalle, jossa kouluruokaan panostetaan tuntuvasti. Merkittävä suomalainen yhteiskunnallinen vaikuttaja Ilkka Taipale on aivan oikein todennut kymmenille kielille käännettyssä teoksessaan ”100 sosiaalista innovaatiota Suomesta”, että maksuton kouluruoka on yksi Suomen kansainvälisesti tunnetuimmista sosiaalisista innovaatioista. Siksi Euroopan kasvavana innovaatiokaupunkina itseään mainostavan Vantaan on otettava tämä hyvinvointivaltioon kuuluva sitoumus vakavasti.

Hyvät vantaalaiset, toinen ryhmämme keskeinen tavoite talousarvioneuvotteluissa oli kaupungin veto- ja pitovoiman lisääminen työntekijöiden silmissä. Erityisesti varhaiskasvatuksessa ammattilaisten saaminen on ollut iso ongelma. Siksi on myönteistä, että puolueet päättivät lisätä miljoona euroa henkilöstön ylimääräisiin palkankorotuksiin ja muihin työntekijöiden saatavuutta lisääviin toimiin. Meidän esityksestämme talousarvioon kirjattiin se, että työterveyshuoltoa kehitetään osana kaupungin houkuttelevuutta työnantajana. Vasemmistoliitto katsoo ja edellyttää, että myös tämä on ainoastaan alku monivuotiselle tutuvalle palkkaohjelmalle. Vain maksamalla kilpailukykyistä palkkaa voimme pitää kiinni työntekijöistämme ja houkutella uusia ammattilaisia. Tulevaisuudessa tavoittelemme sitä, että kaupunki palkkaa lisää myös koulunkäynninohjaajia.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset, tärkeä päätös oli myös varmistaa koulutuksen tasa-arvorahan jatkuvuus noin yli miljoonan €:n lisärahoituksella.



Pidämme myönteisenä myös lisäpanostuksia etsivään nuorisotyöhön, sekä pienten koululaisten syys- ja talvilomien aikaiseen päivätoimintaan. Vasemmistoliiton esityksestä talousarvion kirjattiin myös, että kaupunki panostaa tilaajana harmaan talouden torjuntaan.

Vasemmistoliiton esitysten pohjalta talousarvioon otettiin myös monia muita toimenpiteitä lasten ja nuorten aseman kohentamiseksi. Niitä ovat esimerkiksi keinojen etsiminen lasten ja nuorten yksinäisyyden vähentämiseksi, koulutuksen ja työelämän ulkopuolella olevien nuorten määrän säännöllinen arvioiminen, urheiluseurojen avustusten nostaminen, uuden graffitiseinän etsiminen ja käyttöönotto, sekä konserni- ja henkilöstöpalveluille asetettu tavoite, että kaupungin tulee tarjota opiskelijoille monipuolisia harjoituspaikkoja ja luoda houkuttelevia tehtäviä uusille työntekijöille.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät vantaalaiset, paljon työtä on silti vielä edessä. Kaupungin pitää löytää mutkattomat ja luistavat kanavat yhteistyölle tulevan hyvinvointialueen kanssa. Kaupunkilaiset eivät saa pudota organisaatiomuutosten ja himmeleiden väliin. Myös kaupungin kiinteistöomaisuuden myyminen ja huutokauppaaminen pitää lopettaa. Miksi meille on kannattamatonta pitää taseessamme julkista, kaikkien kaupunkilaisten yhdessä omistama omaisuutta, jos sen ostaminen on kannattavaa yksityiselle kiinteistökeinottelijoille? Kokonaisuutena vasemmistoliitto on kuitenkin valmis hyväksymään neuvottelutuloksen tulevan vuoden talousarviosta, vaikka monessa asiassa on otettu vasta ensimmäisiä askelia.

Haluamme ryhmänä kiittää muita puolueita hyvin sujuneista neuvotteluista. On hyvä huomata, että vasemmistolle tärkeät asiat ovat tärkeitä myös muille puolueille.

3:19:13.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Seuraavaksi on keskustan valtuustoryhmän puheenjohtaja Eeva Tikkanen, ole hyvä.

3:19:29.3 valtuutettu Tikkanen Eeva

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut vantaalaiset. Keskustan valtuustoryhmän tavoitteena on, että ensi vuoden talousarviossa näkyy selkeästi Uudenkaupungin tehtävät sivistyksen, kasvatuksen ja oppimisen vahvistaminen, elinvoimaisuuden – erityisesti työllisyyden ja yrittäjyyden edistäminen, sekä kaikkien



asukkaiden hyvinvoinnin ja osallisuuden edistäminen. Haluamme kiittää myös teitä neuvotteluista. Hyvällä yhteistyöllä edistämme näitä yhteisiä asioita.

Keskustalle on tärkeää, että Vantaata kehitetään rohkeasti pito- ja vetovoimaisena kaupunkina niin asukkaille, työntekijöille, kuin yrityksillekin. Olemme iloisia siitä, että ensi vuodesta alkaen Vantaalle muuttaville tehdään esityksemme mukaisesti kysely Vantaan vetovoimatekijöistä. Keskustalle on tärkeätä, et koko Vantaata kehitetään ja että luontoyhteys mahdollistuu kaikille.

Lähipäiväkodeissa ja koulussa on oltava tasavertaiset mahdollisuudet oppia ja työskennellä. Päiväkotien ja koulujen on oltava kaikkien saavutettavissa ja julkisessa liikenteessä on toteuduttava niin eri-ikäisten kuin alueidenkin tasa-arvo.

Vuoden 2003 budjettiin halusimme nostaa erityisesti myös ikäihmisten liikkumisen edistämisen ja heille suunnattujen kohtaamispaikkojen lisäämisen yksinäisyyden torjumiseksi.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, on hienoa, että ensi vuoden sitovissa tavoitteissa on useita yritysmyönteisiä toimenpiteitä ja että kasvu ja elinvoimaohjelmassa on Vantaan elinkeinopäivillä julkaistu palvelulupaus siitä, että yritysten asiat otetaan Vantaalla käsittelyyn 48 t:n sisällä ja että yrityksiä pidetään ajan tasalla heidän asian etenemisestä.

Tänään kaupunginhallituksessa pöydälle jätetty kasvu- ja elinvoimaohjelma sisältää paljon erinomaisia tavoitteita, mutta täsmennyksiäkin vielä tarvitaan. Keskusta haluaa kannustaa Vantaata yhä rohkeampaan yrittäjyyden ja kasvuyrittäjyyden edistämiseen, ja pitää yrittäjyyttä parhaana tapana edistää kaupunkimme elinvoimaisuutta. Keskusta on pettynyt, että kasvu- ja elinvoimaohjelman toimenpiteiden edistämiseen on varattu ensi vuoden budjetissa vain 300 000 €. Ilahduttavaa on kuitenkin se, että tämä taloussuunnitelma velvoittaa huomioimaan ensi vuoden rekrytoinneissa kasvu- ja elinvoimaohjelman toimeenpanon ja että uutta työpanosta kohdennetaan Keskustan esityksen mukaan muun muassa nuorten yrittäjyyden edistämiseen, ekä Varian ja yritysten välisen yhteistyön vahvistamiseen. Budjetti sisältää myös lisähenkilön palkkaamisen edistämään yritysten kaavoitustarpeita. Lisäksi selvitetään myös esityksemme mukaisesti mahdollisuudet rakennuslupaprosessien edelleen sujuvoittamiseen.



Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, Keskusta näkee kaupunkimme elinvoiman kehittämisen kannalta toisena olennaisena investointina lapsiin, nuoriin ja perheisiin. On hienoa, että kehitämme kaupungin suurinta toimialaa, kasvatuksen ja oppimisen toimialaa, Lapsiystävällinen Vantaa -ohjelman mukaisesti ja tiiviissä yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Keskustalle on tärkeää, että lapsen ja nuoren osallisuuden vahvistaminen, vahvuuksien ja hyvinvoinnin edistäminen, vanhemmuuden tukeminen, sekä yhteistyön vahvistaminen kodin ja päiväkotien, sekä koulujen ja vanhempienkin kanssa. On hienoa, että olemme sitoutuneet varmistamaan syksyn -23 osalta sen, että koulutuksen tasa-arvorahojen loppuessa mitään henkilöstöresursseja ei tarvitse karsia.

Tässä muutaman kuukauden kotarhojen vajeesta varmasti selviämme olemmehan saaneet kuitenkin muun muassa merkittävät koronatuot nykyhallitukselta. On tärkeää, että myös kaupungilta löytyy tahtoa ja rahaa satsata näihin elintärkeisiin lakisääteisiin toimintoihin ihan omastakin budjetista. Tulevana vuonna se ei ole edes vaikeaa; onhan meillä historiallisesti käytössä merkittävät 60 miljoonan €:n soten verohännät.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, kuka hoitaa ja kasvattaa lapsemme nyt ja tulevaisuudessa? Keskustan mielestä perheillä tulee säilyä aito valinnanvapaus pienten lasten hoitomuodon valinnassa. Myös varhaiskasvatushenkilöstön yhä vaikeutuvien saatavuusongelmien vuoksi on merkityksellistä, että edistämme erilaisia varhaiskasvatuksen muotoja. Siksi halusimme neuvotteluissa nostaa esille muun muassa kotihoidon tuen kuntalisän käyttöönoton, sekä toimenpiteitä perhepäivähoitajien pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi. Kumpikaan esityksestämme ei valitettavasti saanut riittävästi kannatusta. On tärkeää, että Vantaa tekee voitavansa varhaiskasvatuksen kriisin ratkaisemiseksi. Kaikkia kortteja ei ole mielestämme vielä käännetty.

Yksi merkittävin ammattilaisten hyvinvointiin ja pito- ja vetovoimaan vaikuttava tekijä on työn arjen sujuvuus, sekä ryhmäkoot varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa ovat riittävän pienet ja että aikuisresurssia on riittävästi, jotta omaa työtä jaksaa ja voi tehdä laadukkaasti. Keskusta pitää tärkeänä, että taloudelliset lisäresurssit kohdistuisivat ennen kaikkea arjen työn sujuvuuteen. Tämä olisi myös henkilöstön toive ja tämän vuoksi ehdotimmekin budjettineuvotteluissa esimerkiksi



päiväkotiapulaisia päiväkoteihin, sekä lisäresurssia ryhmäkokojen pienentämiseen peruskoulussa. Esityksemme eivät saaneet valitettavasti enemmistön kannatusta.

Lopuksi puheenjohtaja, henkilöstö on kaupunkimme suuri voimavara. Onkin ilahduttavaa, että pito- ja vetovoimaan on suunnattu ensi vuodelle lisä miljoona ja että ryhmämme toiveen mukaisesti työhyvinvointia seurataan ensi vuoden alusta alkaen tiiviimmin ja että vuoden -22 Kuntakymppi -tulokset käydään lävitse kaikissa yksiköissä. Niissä tehdään jatkotoimenpiteet ja ne dokumentoidaan ja niitä seurataan.

Tarvitsemme yhä kunnianhimoisempaa työhyvinvoinnin ja johtamisen kehittämistyötä, joka pohjautuu vahvaan henkilöstön kuulemiseen, motivaatiotekijöiden tunnistamiseen, arjen sujuvointiin, työhyvinvoinnin yhä tiheämpään seurantaan, sekä hyvästä johtajuudesta ja työhyvinvoinnista palkitsemiseen. Saatavuuden toimenpideohjelman toteuttaminen vaatii paljon hyvää asennetta, kunnianhimoa, raakaa työtä ja rahaa. Sille työlle annamme Keskustana

3:26:02.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja seuraavaksi on vuorossa kristillisdemokraattien valtuustoryhmän puheenjohtaja Jouko Jääskeläinen, ole hyvä.

3:26:18.7 valtuutettu Jääskeläinen Jouko

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kollegat. Rakkaan kilpakumppanimme Tampereen tantereella uusi hyvinvointialueen puheenjohtaja Lauri Lyly totesi: "Olemme ison edessä." Niin on myös Vantaan kaupunki vuonna -23.

Kansantalouden suunta on vielä arvauksien varassa, mutta todennäköisimmin siitä ei saada vahvaan buustia parempaan. Vantaan oma ongelma on henkeä kohden lasketun kuntaveron kasvun heikkous alueellisessa vertailussa. Kuluvan vuoden kasvumme on tällä hetkellä laskettuna heikempi kuin koko maassa.

Ison edessä ollaan ratikankin kanssa. Menetettyämme kassavirrasta puolet sote-velvollisuuksien siirtymisen vuoksi, kannattaa investointipäätöstä harkinta. Edessä ei onneksi ole soten vuosittaista puolen veropennin ylitystä, niin kuin näyttää nytkin tänä vuonna 2022 käyvän. Tämä harmittava alibudjetointi uhkaa samantasoisena valtakunnallista sote-rahoitusta: sieltä puuttuvat nuo kitsaat 700 miljoonaa euroa. Kantokykymme Vantaalla laskettuna valtionosuuksina ja kuntaveroina per asukas ei ole 10 v:n aikana olennaisesti kasvanut.



Rakentamalla tiheämmin, korkeammalle ja pientä olemme väärällä uralla jatkossakin. Kristillisdemokraattien mielestä on erinomaista, että liikahduksia on. Pientalotavoite on nostettu 550:een ja jatkossa 600:aan. On syytä hahmotella myös uuden, hyviin liikenneratkaisuihin perustuvan pientaloalueen suunnittelua. Muuten voi edessä olla muutakin liityntää Helsinkiin kuin pelkät rautatieverkot.

Arvoisa puheenjohtaja, kysely poismuuton syistä on paikallaan, kuten neuvotteluissa päätettiin. Toisaalta Vantaalle tullaan myös maahanmuuton vuoksi. Vantaalla tämäkin ulottuvuus on edelleen hoidettava hyvin. On samalla muistettava, kuten tutkija Pasi Saukkonen lauantain Helsingin Sanomissa totesi, että Suomen työntekijä ja väestökehitykseen työperäinen maahanmuutto ei ole ratkaisu. Aivan oikein budjettiin lisättiin elementtejä Ukrainasta tulevien muuttajien parempaa elämää varten.

Ison edessä ovat myöskin lasten huoltajat, kun joudutaan turvautumaan lastensuojelun toimin. Onneksi kodin ulkopuolelle sijoitettujen lasten määrä ei ole juuri nyt kasvanut. Kristillisdemokraatit korostavat, että on tarpeen entisestäänkin vahvistaa koteihin osoitettavia tukipalveluita.

Koulujen rahoituksen lisäksi on vahvistettava niiden kokonaisvaltaista työtä. Parhaimmillaan kodit ja koulut vetävät yhtä köyttä tiedontarjonnan lisäksi vastuullisuuden lisäämisessä. Sanottakoon sitä vaikka arvokasvatukseksi.

Aivan oikein budjetin täsmennyksissä todetaan, että vantaalaisten koulutustasoa on mitattava. Mieluiten tietenkin siis juuri kohotettava. Koulutustasoa kohottaaksemme meidän tulisi myös taloudellisesti rohkeammin kohdata Vantaalla toteutettavan inklusion todellisuus ja haasteet, sekä olla valmiit investoimaan voimakkaammin ihmisiin, ei vain infraan. Toivomme jatkossa entistä suurempaa panostusta oppimisen tukeen ja ongelmien ennaltaehkäisyyn muun muassa ryhmäkokojen pienentämisen avulla.

Digiajassa seniorit kuuluvat samaan lisätukeen oikeutettujen joukkoon, mikä budjetissa onkin mainittu. Mielestämme talousarvioneuvottelujen muutokset ja kompromissit olivat realistisia tässä tilanteessa. Tuntuu jo siltä, että kaikki hyvät muutokset on jo kirjattu ja leimattu eri ryhmien puheenvuoroihin. Täytyy nyt näin vain vaatimattomasti todeta, että myös kristillisdemokraattien kädenjälki näkyy tuloksessa vähintäänkin kohtuullisessa määrin.



Kiitämme kaikkia hyvästä työstä ja aktiivisuudesta vantaalaisten hyväksi.

3:30:27.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Nyt on vuorossa Liike Nyt valtuustoryhmän puheenjohtaja Niina Nummela.

3:30:46.4 valtuutettu Nummela Niina

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja muut kuulijat.

Elämme tällä hetkellä hyvin poikkeuksellista aikaa. Ensin korona kuritti koko maapalloa ja nyt itänaapurimme käy hyökkäyssota Ukrainassa. Tämä herättää pelkoa ja huolta koko Euroopassa. Sekä korona että Ukrainan sota ovat merkittävästi vaikuttaneet vantaankin talouteen ja lisänneet työttömyyttä. Varsinkaan pitkäaikaistyöttömyys ei ole Vantaalla elpynyt monen muun kunnan tapaan. Budjettineuvotteluissa Liike Nytille olikin tärkeää saada lisää omavalmentajia: erityisesti nuorisotyöttömyyden vähentämiseen ja ehkäisyyn.

Lasten ja nuorten kokonaisvaltainen hyvinvointi on aina ollut Liike Nytille yksi tärkeimpiä teemoja. Laadukas päivähoito ja koulutus ovat arvovalintoja. On erityisen tärkeää, että lisäsimme määrärahoja henkilökunnan saatavuuteen, hyvinvointiin ja ylipäättään työssä viihtyvyyteen. Meidän tulee tarkalla korvalla kuunnella omien opetusalan ammattilaisten näkemyksiä siitä, miten saamme säilytettyä työskentelyrauhan ja oppimisen ilon kouluissa. Meidän tulee varmistaa, että kukaan ei tipu kelkasta, mutta samalla tarjota haasteita myös lahjakkaimmille oppilaille.

Koulukiusaaminen on huolestuttava ongelma kouluissamme. Koulun tulee olla lapsille ja nuorille turvallinen paikka, josta jokainen saa hyvät eväät elämälle. Halusimme Liike Nytissä lisätä vakansseja koulukiusaamisen vähentämiseen. Investointi lapsiin ja nuoriin on investointi tulevaisuuteen.

Kouluruokailu on pitkään herättänyt paljon keskustelua Vantaalla. Määrärahamme kouluruokaan ovat alhaisemmat kuin lähikunnissa. Olemme sitä mieltä, että kouluruokaan tulisi panostaa niin laadun, terveellisuuden, monipuolisuuden kuin maistuvuudenkin suhteen. Tästä syystä ehdotimme määrärahojen nostamista vähintäänkin Helsingin ja Espoon tasolle. Valitettavasti ihan tähän tasoon emme budjettineuvotteluissa päässeet vaikka määrärahoja kouluruokaan korotettiinkin.



Meillä on kaikilla yhteinen tavoite lisätä vantaalaisten hyvinvointia ja viihtyvyyttä kaupungissamme. Puhumme jatkuvasti veto- ja pitovoiman lisäämisestä, mutta tiedämmekö oikeasti, miten näitä lisätään? Mitä kaupunkilaiset oikeasti haluavat?

Olemme huolissamme muuttoliikkeestä ympäryskuntiin. Miksi lapsiperheet ja monet veronmaksajat muuttavat pois? On hienoa, että vihdoinkin pääsemme selvittämään Vantaalle muuttavien ja erityisesti täältä pois muuttavien syitä muuttoon. Muuttajilta saamme tärkeää ja ajantasaista tietoa Vantaan vahvuuksista sekä myös kehityskohteista.

Huolestuttavia uutisia kantautuu kaupunkiturvallisuudesta. Suomeen on muodostunut katujengejä, joiden toiminta on järjestäytynyttä rikollisuutta. Jengiytyminen on vakavasti otettava sisäinen turvallisuusuhka. Me Liike Nytissä toivomme, että katujengi-ilmiö ilmiö tullaan viipymättä huomioimaan turvallisuusstrategiassa. Onhan turvallisuus yksi hyvinvoinnin tärkeimmistä kulmakivistä.

On aina helppoa ehdottaa budjettiin kustannuksia lisääviä kohteita. Toki me kaikki haluaisimme luvata kaikille pelkkää hyvää. Paljon vaikeampaa on leikata mistään. Meidän on kuitenkin tärkeää miettiä, mistä rahat tulevat. On iso huoli ja suuri kysymys koko maan tasolla, millä katamme kasvavat kustannukset? Yritysten houkuttelu on yksi keino elävöittää Vantaan elinkeinoelämää, jolloin esimerkiksi toimiva ja nopea kaavoitus ovat ensiarvoisen tärkeitä. Erityisesti pk-yritykset ovat pitkälti talouden vetureita. Niissä syntyy innovaatioita, ne luovat työpaikkoja, tuovat verotuloja ja näin lisäävät hyvinvointia kaikille.

Vantaan kaupunki on ensi vuonna päättämässä historiansa suurimmasta investoinnista: Vantaan ratikasta. On totta, että investointeja on ajateltava pitkällä aikavälillä yli suhdannesyörien. On kuitenkin aiheellista miettiä, onko ratikka juuri nyt ajankohtainen tässä hyvin poikkeuksellisessa taloustilanteessa kun Suomi ja ehkä koko Eurooppa ovat ajautumassa taantumaan. Rakennuskustannukset ovat nousseet merkittävästi alkuperäisestä, samalla kun arviot matkustajamäärästä ovat laskeneet. Myös noussut korkotaso vaikuttaa merkittävästi lainarahan hintaan. Onkin aiheellista miettiä, onko ratikka tällä hetkellä todella tärkein investointikohde.

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja viranhaltijat. Talousneuvottelut sujuivat hyvässä hengessä. Mielestämme päädyimme oikein hyvään kompromissiratkaisuun. Yhdessä rakennamme parempaa ja viihtyisämpää Vantaata. Lämmin kiitos kaikille.



3:36:08.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitos. On ny är det Svenska folkpartiets fullmäktige gruppens utförande. Stefan Åstrand, varsågod .

3:36:30.8 valtuutettu Åstrand Stefan

(-) [3:36:30.6] ordförande, fullmäktige ledamötte, (tjänstemän), som Vanda bor. Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut, virkahenkilöt ja vantaalaiset. Kiitos kaikille hyvästä yhteistyöstä budjettineuvotteluissa. Tacks också till statsstyrelse utförande Sari Multala för bra ledda förhandlingar.

RKP on tyytyväinen, että Vantaa panostaa ensi vuonna lisähenkilöstön palkkaamiseen monille toimialoille. Suurin osa kohdistuu kasvatukseen ja koulutuksen. Esitimme panostusta yritystonttien kaavoitustarpeiden kehittämiseen ja se huomioitiin lisäpanostuksena. Ryhmien välisissä neuvotteluissa sovimme, että panostamme lisää miljoonan €:n edestä henkilöstön palkkoihin, pitovoimaa ja saatavuuteem. Kiitos siitä kaupunginjohtajalle.

RKP:n yksi tärkeimmistä tavoitteista neuvotteluissa oli, että panostamme lisää kouluruokailuun. Lisäämme 400 000 €:a kouluruoan laadun parantamiseen. Nyt on viimeinen hetki Vantin näyttää, että saavat merkittävän muutoksen aikaseksi.

RKP nosti neuvotteluissa esille, että kaupungin tulee panostaa hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen koordinaatioon yhteistyössä hyvinvointialueen kanssa. Siihen saimme lisättyä uuden sitovan tavoitteen, että toimialojen eri palvelukokonaisuuksilla tulee olla ajantasaiset yhdyspintasuunnitelmat ja sopimukset.

RKP haluaa muistuttaa toimialoja, että ruotsinkielisen palvelun koordinoivastuu on ruotsinkielisellä palvelualueella, mutta toimeenpanovastuu toimialoilla. (-) [3:38:06.7] ordförande, svenska folkpartiet är i helhet njöd med (resultatet). Stadens ekonomi är nu på god grund. Nästa års ekonomi kommer att vara mera eller mindre balans. Inkomsterna kommer att (-) för att (-) utgifter och större investeringar. I förhandlingarna ha vi kommit överens som en (- -) sju miljon euros överskridning. Kommande år ser bra ut, men SFP lyftade varnande finger för fortsättningen. De finns mörka, som inverkar på den ekonomiska situationen i världen, som påverkar sig till Vanda också.



Et av SPF:s viktigaste möjliga förhandlingarna var att vi satsar mer på skolmaten. Vi kommer att lägga till 400 000 euro för att förbättra kvaliteten på skolmaten. Nu är det sista stund för Vanti att visa, att de (- -) [3:38:57.4] för förbättring.

Östra Vandas daghems nätverk behöver ses (-). Vi behöver snabbare (- -) än staden tänkte. SPF förhandlat att (- -) möjligheten att (- -) en svenskspråkig småbarns enhet i anslutning till (-) två nya finspråkiga daghemmen i Håkans Böle. På detta vis (- -) för (-) med (- -) tre år. Viktiga investerings objekt är (-) Elmo simhall som (-) planerade ishallen.

Tack till alla för att väl gjort arbete. Kiitos kaikille hyvin tehdystä valmistelusta ja työstä.

3:39:42.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Tack. Kiitoksia. Sitten on vuorossa Valta kuuluu kansalle -valtuustoryhmän Mila Dehghan.

3:40:08.4 valtuutettu Dehghan Mila

Hyvät valtuutetut, kaupunginjohto, sekä vantaalaiset. Maailmassa on kyllä tapahtunut kummia on viime vuosien aikana, kuten muut puolueet jo tässä mainitsikin. Vielä kummempaa kuitenkin on tapahtunut täällä Suomessa.

Samalla kun sähkö ja ruoka on kallistunut täällä Suomessa on kyseisten palvelutarjoajien yritykset tehneet ennätysvoittoja. Mistähän se johtuu? Mutta ei siitä sen enempää.

Haluan ensimmäistä kertaa kehua kaupunkia velkojen hienosta lyhennyksestä. innovatiivisista hankkeista, sekä tärkeitten investointien tekemisestä. Korjattavaakin olisi esimerkiksi katuturvallisuudessa, sekä vieraskielisten muutoin hillitsemisessä segregaatian estämiseksi, mutta ne on jo käyty läpi.

Kerron nyt, mihin ensisijaisesti olisi tärkeintä sijoittaa kaupungin rahat ja välittömästi. Isoin ja paras sijoitus tulevaisuuden kannalta ei ole ratikkahanke, vaan lapset. Lapset ovat maamme tulevaisuus ja siksi tärkein sijoituskohde. Tässä puheessani puhun niitten lasten puolesta, jota kaupunki ei kuuntele ollenkaan. Vantaa on nyt viime aikoina on markkinoinut jatkuvasti itseään lapsiystävällisenä kuntana, jossa tavoitteena on jokaisen lapsen hyvä elämä. Tuon nyt esille miten tekopyhää ja välittämätöntä Vantaan kaupunki on kuitenkin lasten hyvinvointia kohtaan. Unohdetaan korona-ajan lapsien törkeä oikeuksien loukkaaminen laittomilla sekä



hyödyttömällä maskipakoituksilla, josta aiheutui merkittäviä terveysongelmia lapsille. Isoin niistä uutisten mukaan oli maskipäänsärky, sekä väsymys. Unohdetaan myös lapsen painostaminen nyt selvästi todettu turhiin korvausvastuuttomin sekä riskialttiisiin koronarokotuksiin. Tämän päälle vielä lapsille tarjotaan kuuluisaa syömäkelvotonta Vantin kouluruokaa, joita ei edes riitä aina koululaisille. Nämä lapset, joille tämä ruoka voi olla päivän ainoa lämmin ruoka, jotka ovat osa tämän kaupungin ja tämän maan harvinaista tulevaisuutta, arvostetaan antamalla selkeästi huonompaa ruokaa tarjolle kuin murhaajille ja raiskaajille vangeille täällä näin. Miten kukaan voi oikeuttaa sitä, että vangit syövät paljon kehuttua ja paljon parempaa ruokaa kuin lapset pitkään täällä Vantaalla?

(Välihuuto) [3:42:29.5]

Kerron lisää vaan [naurahtaa].

Tämän päälle vielä Avilta saatu 800 000 euron uhkasakko Vantaan kaupungille koskien lastensuojelun asiakasturvallisuutta, niin ymmärrätte varmaan, miksi Vantaa ei ole lapsiystävällinen kunta, vaan päin vastoin lasten painajaiskunta. Rahaa riittää kyllä tarvittaessa yli puoli miljardia ratikkahanke-investointiin, mutta ei maamme arvokkaimpaan investointiin, lapsien kouluruokaan, kuin hiluja ja sekin takaisin huonon maineen saaneen Vantin ruokapalveluun. Vantaa ei suostu kuuntelemaan nuorisovaltuutettuja ja oppilaitten jatkuvaa hätää kouluruoan ongelmista ja sen kilpailuttamisesta, eikä kenenkään muunkaan hätää. Vantaan saattaa alkaa puuttumaan isoihin ongelmiinsa vasta, kun niistä on laajasti uutisoitu tai tulee miljoonan euron uhkasakkoja asioista. Mainittakoon kuitenkin vastapainoksi kiitokset siitä, että päiväkotiongelmia ja tilannetta on parannettu hyvin.

Toivottavasti tämä puhe paljasti minkälainen tekopyhyys kuitenkin täällä vallitsee tietyissä asioissa ja että jatkossa lapsia, varsinkin nuorisovaltuutettuja, kunnioitettaisiin ja ennen kaikkea kuunneltaisiin heidän asioissaan, ja että rahaa löytyisi nuorille enemmän jatkossa, koska he ovat meidän ylivoimaisesti arvokkain, isoin ja tärkein sijoitus tulevaisuuden kannalta.

Valta kuuluu kansalle, mutta myös lapsille ja nuorille. Kiitos.



3:43:52.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja nyt olemme kuulleet valtuustoryhmien puheenjohtajien puheenvuorot. Tässä kohdassa kuulemme vielä nuorisovaltuuston edustajan Filip Godlewskin puheenvuoron ja sen jälkeen siirryimme hyvin ansaitulle päivälliselle.

3:44:17.2 nuorisovaltuuston edustaja Filip Godlewski

-johtaja, arvoiset valtuutetut ja muut paikalla olijat. Ensimmäisenä haluan sanoa, että tuntuu todella etuoikeutetulta puhua täällä tänään. Vantaalla rakastan erityisesti sitä, että meillä nuorilla on aidot vaikuttamismahdollisuudet ja meitä oikeasti kuunnellaan. Olemme edelläkävijöitä ja sellaisina meidän tuleekin pysyä. Vantaa on Suomen nuorten osallisuuden pääkaupunki. Työtä aina riittää, jotta voitaisiin olla yhä parempia.

Nuorisovaltuustolle Vantaan nuorten mielipiteet ja ideat ovat ensiarvoisen tärkeitä. Vantaalla järjestetään vuosittain vaikuttajapäivä, johon jokainen Vantaan koulu ja oppilaitos valitsee edustajansa, jotka pääsevät kertomaan, mihin Vantaalla tulisi tulevaisuudessa panostaa ja miten. Monelle nuorelle se on ainutlaatuinen mahdollisuus tulla kuulluksi. Viime vuosina vaikuttajapäivän vähäinen budjetti on kuitenkin näkynyt tapahtumassa, heikentäen nuorten vaikuttamismahdollisuuksia ja luoden Vantaan kaupungin osallisuudesta negatiivisen kuvan. Vaikuttajapäivään tulee panostaa: rahallisesti, mukaan lukien henkilöstöresursseihin, jotta Vantaan nuorten osallisuus heijastuisi aidosti kaupungin päätöksenteossa.

Vaikka sote-palvelut siirtyvätkin vuoden vaihtuessa hyvinvointialueille, nuorten hyvinvointia tulee tarkastella kokonaisuutena. Kouluväkivalta, että kiusaaminen ovat vakavasti otettavia ilmiöitä ja niihin tulee myös suhtautua sen mukaisesti. Jotta kiusaamiseen pystytään suhtautumaan oikein, tarvitsemme henkilökunta on osaavia aikuisia, joilla on työkalut puuttumiseen. Tätä voisi edistää laajoilla opettajille suunnatuilla koulutuksilla. Koulutusten sisältö tulisi päivittää tähän päivään kertomalla laaja-alaisesti esimerkiksi rasismista sekä muusta vähemmistöihin kohdistuvasta syrjinnästä. Vantaan kouluissa tulee myös ottaa käyttöön turvallisemman tilan periaatteet. Koulun tulee olla turvallisempi tila aivan jokaiselle vantaalaiselle nuorelle.

Sen lisäksi kouluissa tapahtuvaa nuorisotyötä tulee laajentaa. Nuorisotyö tuo kouluihin enemmän yhteisöllisyyttä ja turvallisuutta. Koulunuorisotyö myös vähentää koulujen



oppilas- ja opiskelijahuollon rasisuutta. Nuorisotyötä tulisi siis tuoda mahdollisimman monen vantaalaiseen kouluun.

Talousarviossa on jo valmiiksi paljon nuorten kannalta valtavaa positiivisia kirjauksia. Yksi niistä on erityisopettajien lisääminen. Erityisopettajilla on tärkeä rooli monen nuoren vaikuttamisessa, monen nuoren oppimisessa. Yksilöllinen tuki ehkäisee syrjäytymistä. Neuvotteluissa päädyttiin myös panostaa kouluruokaan ja sen kehittämiseen. Haluan kiittää tästä koko nuorisovaltuuston puolesta.

Nuorisovaltuusto näkee tulevaisuuden Vantaan modernina ja innovatiivisena kaupunkiympäristönä, jossa kaupunkitilaa käytetään fiksusti ja liikkuminen on mahdollisimman sujuvaa. Suunnitellessa tulevaisuuden kaupunkia tulee huomioida nuorten näkemykset. Vantaa on lujaa vauhtia kasvava kaupunki ja tavoitteemme väestönkasvun osalta ovat korkealla. Kun tavoittelemme kasvua, tulee myös huomioida ympäristöarvot. Emme voi loputtomasti kaataa metsää uusien asuinalueiden tieltä, vaan meidän pitää kehittää nykyisiä keskustojamme ja rakentaa niitä korkeammalle. Korkealle rakentaminen säästää tilaa, mutta sen avulla myös useimpien rakennusten rakentamisen kuluja. Tulevaisuuden Vantaalla liikkumisen tulee olla sujuvaa. Voin yleästi sanoa, että Vantaan nuorisovaltuusto kannattaa Vantaan ratikkaa. Ratikka on ovi Vantaan kaupungistumiseen ja (-) [3:47:57.1] eriytymiseen. Kaupungistumisen lisäksi ratikka parantaa esimerkiksi poikittaisliikennettämme. Ratikka on tulevaisuutta – suunnataan siis tulevaisuuteen.

Vantaalla on edessä merkittäviä päätöksiä, joilla on suuri rooli kaupunkimme vetovoimaisuuteen. (-) siis oikein sellasia ja tähdätään Suomen vetovoimaisimmaksi kaupungiksi. Kiitos.

3:48:21.1 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kas niin. Kiitoksia nuorisovaltuuston edustajalle ja nyt sitten katsomme vähän aikataulua, ennen kuin täältä poistutaan, pliiis.

Tuntuuko teistä, että 35 min riittäisi ruokailuun? Eli 35 min kuluttua kello on, kun se on nyt 17:45, se on silloin 18.20. Menikö oikein? 18:20 näemme täällä ja käynnistämme sitten yleiskeskustelun. Tässä vaiheessa ei vielä pysty pyytämään puheenvuoroja. Sitten kun tänne on palattu ja kokous on uudelleen tavattu, sitten voi.

Kiitoksia kokous on keskeytetty. 35 min.



[3:49:04.0 - 4:28:11.5 hiljaisuutta]

No niin kiitoksia kokous jatkuu. Ja käsittelyn aikana on tullut seuraavia muutoksia valtuuston kokoonpanoon: Pykälän 21 käsittelyn aikana valtuutettu Lasse Norres saapui varavaltuutettu Riku Kärkkäisen tilalle, ja minkä jälkeen paikalla oli 67 valtuutettua. Lisäksi pykälän 21 käsittelyn aikana valtuutettu Sari Multala poistui ja hänen paikkansa otti varavaltuutettu Riku Kärkkäinen, minkä jälkeen paikalla oli edelleenkin 67 valtuutettua. Pykälän 21 käsittelyn aikana myöskin valtuutettu Minttu Sillanpää saapui varavaltuutettu Elina Nykyrin tilalle ja paikalla on edelleenkin 67 valtuutettua.

Merkitään nämä valtuuston henkilökokoonpanossa tapahtuneet tiedot ylös. Ja nyt, rakkaat ystävät, meillä on mahdollisuus siis käynnistää varsinainen yleiskeskustelu talousarviosta 2023 ja taloussuunnitelmasta 23–26. Olemme kuulleet ryhmien viralliset puheenvuorot ja nuorisovaltuuston puheenvuoroni ja nyt on mahdollisuus alkaa pitää puheenvuoroja. Avaan yleiskeskustelun.

[4:29:41.0 - 4:30:12.0 hiljaisuutta]

Jahas, onkos täällä jotain haasteita puheenvuorojen pyytämisen suhteen siis? Onko tekniikka nyt sitten yllättäen ollut ihmistä väkevämpi?

(Ilmeisesti) [4:30:22.8].

Ehdotettu sensuurinappulan pois kääntämistä. Se ei nyt tässä varmaan auttaisi. Mut onko niin, et ne puheenvuorot on kuitenkin kirjautunut järjestelmään, vaikka eivät näy?

Selvä. Näin kun en ole insinööri en osaa tämän varmemmin tästä todeta. Mutta lähdetään nyt menemään tässä täällä näkyvien puheenvuorojen järjestyksessä ja toivotaan, että ongelma ratkeaa... pienellä odottamisella. Joskus niinkin käy tekniikan kanssa.

Eli ensimmäinen puheenvuoro täällä vaikuttaisi olevan jopa Paula Lehmuskallio.

Voiko Suoniemi painaa nappulaa, ettei oo mikki varattuna?

4:31:25.3 valtuutettu Lehmuskallio Paula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Budjetissa on paljon hyviä lupauksia ja toiveita vuodelle -23. Näyttää siltä, että raameissa pysyen varamme riittäisivät ensi vuonna, mutta on paljon, mitä näihin raameihin ei ole mahtunut. Entä seuraavat



vuodet, kun muun muassa hyvinvointialue ei ole täydentämässä palveluillaan ja valtion avuillaan? Budjetti ei varaudu suureen joukkoon epävarmuustekijöihin: muun muassa sähkön hinnan nousuun, pandemioiden ja maailmanpoliittisen tilanteiden tuomiin asioihin ja seurauksiin. Meillä on tosin epävarmuutta ja hoitamattomia sarkaa aivan omista lähtökohdistammekin. Niihin on paneuduttava ja ratkaistava ongelmat. Valtuutetun tulee ymmärtää kuntalaisten tarpeet, miten asukkaat asutetaan, hoidetaan, hoivataan, pelastetaan ja miten hyvät työntekijät saadaan hakeutumaan töihin ja pysymään täällä. Vaaditaan yhteistyötä hyvinvointialueen kanssa.

Koululaisten hyvinvointi ja pahoinvointi on sekä kunnan, että hyvinvointialueen asia. Henkilöstöpula, työhyvinvointi ja palkka-asiat ovat niin ikään molemmilla puolilla suuri ongelma. Työsarkaa riittää.

Hetki vaan. Katotaan, jos mä saisin tätä eteen päin.

4:32:57.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Joo, ja meillä on nyt siis se tilanne, että voi olla, että puheenvuorot eivät tule täsmälleen siinä järjestyksessä, kuin olette ne pyytäneet, koska tämä tekniikka tekee mitä tekee. Sopinee valtuutetuille, että mennään tämän listan mukaan tässä alkajaisiksi ja katsotaan alkaako tulla näkyviin niitä puheenvuoroja, jotka sitten sitte on pyydetty, mutta eivät näy. Koska toinen vaihto-

(Puheenjohtaja, jatkaa omaa puhettani vai puhuuko puheenjohtaja -) [4:33:23.1]

Itse asiassa, anteeksi, luulin, että olette lopettaneet.

(Joo, mä jotenkin arvelin, että näin kävi.) [4:33:29.6]

Piditte- anteeksi valtuutettu piti nyt tällä kertaa liian pitkän taidepaussin. Puheenjohtaja ei pysynyt kyydissä. Olkaa hyvä ja jatkakaa.

4:33:39.6 valtuutettu Lehmuskallio Paula

Työsarkaa riittää, sillä Vantaalla väestömäärä ja ikäihmisten määrä lisääntyy. Vuoteen 2030 yli 75-vuotiaita on jo 40 %:a enemmän kuin nyt, ja asukkaiden määrä 278 000 henkilöä. Kaikkeen tähän ja paljon muuhun tarvittaisiin rutkasti enemmän rahaa. Vantaan ja Keravan kaupungin haaste on saada paljon työtä teettänyt ja teettävä hyvinvointialue toimimaan niin, että se luo turvaa, terveyttä ja hyvinvointia aikaisempaa enemmän alueemme asukkaille. Tämä on monen mielestä jopa



utopistinen haave, jonka toteutumiseen ei moni usko. Tämä ei ole kuitenkaan uskon asia, toisin kuin tällä hetkellä meneillään olevat seurakuntavaalit. Vaan senkin hyväksi on ponnisteltava ja siihen on panostettava osaavaa työtä ja rahaa.

Tätäkin taustaa vasten on kohtuutonta, että ratikan suunnittelu jatkuu ilman reaalista hintalappua. Ratikkaa on suunniteltu raha on tulevaan hyötyyn nähden kohtuuton. On mahdollista, että meidän annetaan ymmärtää keväällä, että arvioituissa budjetissa pysytään. Realismi on muuta. Kaikki käytettävä raha ei tule näkymään niin sanotun ratikan budjetissa. Vaadin kevään aikana ennen päätöksen tekoa nähtäväksemme kaikki ne ratikan rakentamisesta eri yhtiöille ja liikelaitoksille yllä muille, kuten HSY, energiatietoliikenne ym. aiheutuvat lisäkulut. Nämä kulut, kuten varikot ja vaunut, eivät sisälly niin sanottuihin ratikan kuluihin. VTK taseeseen suunniteltu Aviapoliksen lukion hankeselvittelyyn selvityksessä käy ilmi, että ratikan aiheuttamien runkoäänien ja tärinän ehkäisemiseksi ehkäisemiseksi alueen maan stabilointiin käytetään 186 000 €. Mitä mahtaakaan maksaa tunnelien alitus ja sen lähitalojen stabiloinnit, lentokenttäalue ja niin edelleen? Miten paljon (-) [4:35:44.5] hyvinvointia ratikkaan uppoamalla rahalla saataisiinkaan? Koulukiusaamisen ehkäisyyn, katujengien kytkemiseen, vanhusten hyvinvoinnin lisäämisen ja niin edelleen. Ihan hyvä budjetti.

Kiitos puheenjohtaja.

4:36:01.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

No niin kiitoksia ja nyt tämä tuntuu menevän niin, että... Toimiiko Kähärä mikki nyt?

(En minä tiä toimiiko, kun mä oon tulossa eteen.) [4:36:12.3]

Tämä selvä olisi ollut ilo testata, että toimiko mikki tässä automaattisesti, koska en mä pysty jotenkin määrittelemään sitä, että missä mikissä palaa punainen valo.

(Niin palaa siinä jonka pitää puhua) [4:36:26.1]

Mutta nyt täällä kahdessa yhtä aikaa.

(Niin. No niin minäpä nyt puhun tästä sitte) [4:36:32.9]

Sehän sopii.



4:36:34.0 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa

Hyvät valtuutetut, arvoisa valtuuston puheenjohtaja. Tässä talousarvioesityksessä nostettiin esiin henkilöstön työhyvinvoinnin vahvistaminen, henkilöstön saatavuuden ja pitovoiman ongelmiin puuttuminen. Henkilöstön saatavuusohjelman tarkoituksena on tehdä toimenpiteitä palkkauksen ja saatavuuden parantamiseksi, työhyvinvoinnin työssä jaksamisen ja palkitsemisen, sekä luontoisetujen kehittämiseksi yhdessä henkilöstöjärjestöjen kanssa. Tätä työtä varten siis esitetään talousarviossa ensi vuodelle miljoonan €:n verran rahaa.

Ammattitaitoisen henkilöstön saatavuus ja pysyvyys ei ole itsestäänselvyys. Anteeksi [rykii], ei ole itsestäänselvyys eri toimialoilla. Yhä useammin avoimena olevan vakanssin täyttäminen on lähes mahdotonta liian pienen palkkauksen takia, kuin mitä ympäristökunnat työntekijälle tarjoavat. Aiemmin henkilöstön saatavuuden ongelmat on yhdistetty vahvasti sosiaali- ja terveydenhuollon, mutta nykyisin tämä todellisuus on todellisuutta jokaisella toimialalla. Esimerkiksi varhaiskasvatuksen ja erityisnuorisotyöntekijöitä tai kulttuurituottajia on lähes mahdotonta saada tyhjinä oleviin työpaikkoihin.

Palkkauksen eriarvoisuuteen olisi pitänyt puuttua jo vuosia sitten HR:n toimesta. Jotta joka vuosi talousarviokäsittelyssä valtuutettujen ei tarvitsisi puuttua henkilöstön saatavuusongelmiin, pysyvyyteen ja alempaan palkkaukseen, on henkilöstöpolitiikan jatkuvuuden kannalta tärkeää luoda asianmukaiset henkilöstö- ja palkkaohjelmat. Niiden tarkoituksena on kuroa kiinni työhyvinvoinnin ja palkkauksen eroja muihin kuntiin verrattuna. Tähän nimenomaan alussa mainitun henkilöstön saatavuusohjelman on tartuttava. Talousarvioesityksessä mainittiin, että henkilöstöjärjestöt ovat mukana henkilöstön saatavuusohjelman toteuttamisessa. Aiemmasta käytännöstä poiketen haluan, että Vantaan henkilöstöjohtaja ja muut HR:ssä kuuntelevat ja keskustelevat aidosti henkilöstöjärjestöjen kanssa. Vain aito yhdessä sopimisen kulttuuri takaa parhaan tuloksen sekä Vantaan nykyisten, että tulevien työntekijöiden osalta.

Kiitos.

4:39:13.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja nyt sitten pyydän valtuutettua hetken odottamaan.



Meil on pari valtuutettua järjestelmä heittänyt tästä ulos, jotka myönnämme nyt tässä kohtaa ne puheenvuorot. Valtuutettu Eklund ja valtuutettu Suoniemi tulevat pitämään puheenvuorot tänne pönttöön, koska eivät todennäköisesti saa sitä paikaltaan toimivaksi.

4:39:46.5 valtuutettu Eklund Tarja

Niin, kiitos puheenjohtaja. Järjestelmä yritti sabotoida, mutta onneks tää järjesty näin. Kiitos.

Hyvät valtuutetut ja hyvät kuulijat. Budjettikirjaan esitettyä lisäystä, jossa osana kaupunkikeskustojen kehittämistyötä Vantaa laatisi suunnitelman, jolla ehkäistään asuinalueiden eriytymistä ja uudistetaan suunnitelmallisesti vanhoja keskustoja, muun muassa yhteistyössä (wab)-yhtymän kanssa voi pitää tärkeänä ja onnistuneena lisäyksenä. Asuntorakenteen monipuolisuus ja kaiken kokoisten asuntokokojen tarjonta ovat tehokkaita keinoja vaikuttaa alueen sosiaalisen hyvinvoinnin lisääntymiseen. Kaupunkisuunnittelulla täytyy olla mahdollisuus vaikuttaa kaupunki- ja asuntorakenteeseen ja ympäristöön.

Kaikki sääntely tai rakennuksen ohjaus ei ole mörkö tai pahasta, vaan suorastaan välttämätöntä. Kaupunkia suunnitellaan asukkaille pitkäaikaisesti vuosikymmeniä eteenpäin, ei vain tähän hetkeen. Eikä meillä ole mitään syytä tätä päätösvaltaa luovuttaa rakennuttajille tai rakennusyhtiöille.

Keskustojen kehittäminen on kärkihankkeitamme, ja jotta sanoista päästäisiin tekoihin, tarvitsemme jo palkattujen keskustakoordinaattoreiden lisäksi valtuustosopimuksen ja strategian mukaisesti alueelliset poliittiset seurantaryhmät kukoistavien kaupunkikeskustojen strategiatavoitteen ohjaamiseen. Näin onkin tapahtumassa, mutta niiden kokoonpano ja tehtävä kuva ovat vielä vahvistamatta. Niistä ei saa tulla keskustelukerhoja, eikä liian laajoja, jotta niistä on aidosti hyötyä kaupunkisuunnittelun apuna. Jäsenten on oltava, paitsi alueet hyvin tuntevia, myös selvillä alueellisista kaavoitus- ja kehittämishankkeista. Kokoonpanossa tulee huomioida raportointi säännöllisin väliajoin lautakunnille, kaupunginhallitukselle ja edes kerran vuoteen valtuustolle. Kansalaisraadit ja foorumit ovat eri asia ja tärkeä osa kansalaisvaikuttamista, jota täytyy ehdottomasti lisätä.

Palvelualueiden keskeiset tavoitteet kohtaan lisäys: samassa yhteydessä selvitetään mahdollisuudet rakennuslupaprosessin sujuvoittamiseen edelleen. Haluan



huomauttaa, että tämä ei saa johtaa luottamushenkilöiden päätösvallan vähentymiseen milteen osin, eikä lupajaoston päätösoikeutta rakennuslupien myöntämiseen tule rajoittaa tämänhetkisestä tilanteesta. Sujuvoittamisen pitää tarkoittaa muita prosessissa olevia toimenpiteitä.

4:42:42.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja seuraavana on valtuutettu Suoniemi, tänne eteen kiitos.

Ja seuraavaksi mennään normaalin rytmin, et sitten on valtuutettu Tawasolin vuoro.

Anteeksi Luokkala, Kauppinen, Tawasoli: tässä järjestyksessä. Freeman. Täällähän näkyy kaikenlaisia nimiä eri järjestyksessä, mutta katsomme sitten.

4:43:14.4 valtuutettu Suoniemi Juha

Kiitos puheenjohtaja. Arvon valtuutetut. Viime vuoden talousarviokäsittelyssä varoitin tulevasta inflaatiosta ja kerroin odottavani mielenkiinnolla, miten Vantaa reagoi, kun nouseva inflaatio pakottaa myös korot nousemaan ja halvan rahan aika päättyy. Tänä vuonna nähty hintojen nousu ei siis tullut kaikille meistä yllätyksenä, ja energiahintoja lukuun ottamatta, se ei ole seurausta Venäjän hyökkäyssodasta.

Inflaatio on aina ensisijaisesti monetaarinen ilmiö. Syypäitä nykytilanteeseen ovat velkarahoitusta kannattaneet vastuuttomat poliitikot sekä Euroopan keskuspankki, joka on painanut miljoonittain rahaa viimeisen 10 v:n aikana tukeakseen tätä velanottoa. Pahoin pelkään, että Vantaan kaupunki on vieläkin liian optimistinen talouden tulevaisuusnäkökymien, sekä korkojen nousun aiheuttamien lisäkustannusten suhteen. Mutta hyvä, että näihin asioihin on kuitenkin alettu heräämään tässä kuluvan vuoden aikana.

Positiivisin asia ensi vuoden talousarviossa kuitenkin on, että kertaluontoisten verohäntien ansiosta budjettimme on ylijäämäinen, eikä lisävelkaa tarvitse tällä kertaa ottaa. Silti en voi kuin ihmetellä, miksei kaupungin hallintoa sopeuteta suhteessa siihen, että menetämme ensi vuonna hyvinvointialueuudistuksen myötä verotuloja 12,6 prosenttiyksikköä. Miksi kaupunkistrategian ja johdon budjetista ei ole onnistuttu tekemään leikkauksia, jotka heijastaisivat tätä uutta todellisuutta?

Toinen asia, missä mielelläni näkisin leikkauksia, ovat kaupungin jakamat avustukset poliittisille ja ideologisilla järjestöille. En ymmärrä, miten tällaisten tukien jakaminen kuuluu kaupungin tehtäviin. Eurookaan näistä avustuksista ei mene millekään



perussuomalaisille tai sen ideologiaa edustavalle järjestölle, vaan lähes kaikki raha kanavoidaan erinäisille vasemmistojärjestöillä; olivat ne sitten suoraan puolueisiin kytköksissä tai eivät. Ideologisen tasapuolisuuden ja demokratian toteutumisen kannalta toivon, että tällaiset epäsuorat puoluetuet saadaan jatkossa lopetettua.

Kiitos.

4:46:15.2 valtuutettu Luukkala Pirjo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja ja kiitos kannustuksesta puhua paikalta, mutta mä en nyt tulin tänne.

Noin. Eliikkä ensinnäkin tähän alkuun, niin haluan mejän valtuustoryhmän puolesta kiittää erityisesti virkahenkilöstöä siitä paneutumisesta tähän budjetin valmisteluun ja meidän puheenjohtajaa, joka nyt tästä on lähteny, mutta hänellä on varaa siellä paikalla, mutta Multala siitä erinomaisesta työstä, jota hän on tehnyt myös mejän kanssa yhdessä tässä valmistelussa. Ja voisin ihan sanoo meille kaikille tiedoksi, että meillä ja me ollaan varmaan huomattu se, että meillä Vantaalla on aika paljon osaamista näissä asioissa, joka lähtöön. Kiitos kaikille.

Ja nyt tässä tänä iltana vahvistettava budjetti on historiallinen. Siirtyyhän yli puolet kaupungin tehtävistä hyvinvointialueelle. Mutta meidän on hyvä muistaa se, että vaikka näin käy, niin me tehdään kuitenkin hyvää yhteistyötä jatkossa myös Vantaa-Kerava hyvinvointialueen kanssa niin, että asukkaittemme palvelut on jatkossa entistä laadukkaampia.

Keskustalle, ja minulle henkilökohtaisesti, on erittäin tärkeää se, että kaikki kaupungin asukkaat pidetään mukana. Ihan jokainen. Ja niin kuin me ollaan joskus huomattu, teki ootte varmaan huomannut, että mä aika usein huomannut semmosen, että sellaisten ihmisten ääni, joka on hiljainen se jää monesti eteisiin. Tarkoitan sillä sitä, että vammaiset, vanhukset, kuurot, asunnottomat ja sellaset ihmiset, joilla ei ole voimavaroja, osaamista, rahaa ajaa omia etujaan, niin me unohdetaan helposti heidät. Minulle henkilökohtaisesti tämä ryhmä on hyvin tärkeä. Ja myös Keskustalle, ja niin kuin on myös teille muillekin. Tämä on hyvä tuoda ääneen esille.

Ja sen vuoksi mä haluaisin, että me entistä enemmän tähän ryhmään kohdistettas katsettamme semmosissa asioissa, missä se pitäis huomata. Esim. asioiden saavutettavuudessa. Ja nythän meillä on uudistettu kotisivut, Vantaan kaupungin



kotisivut, mutta edelleen siellä on valtavia puutteita saavutettavuuden osalta. Siitä on tehty valtuustoaloitteita ja asiat ei kuitenkaan siitä osin oo edennyt ehkä toivotulla tavalla. Toivotaan, että näin ensi vuonna kävis.

Ihan tämmösen yksittäisen kaupunkilaisen kommentin tuosta viime viikonlopun toritapahtumasta. Hän halusi tälle budjettineuvottelun tuoda sen, niin minä sen kerron. Että sano niille, että bussitkin kulkee myös laitakaupungista ja katvealueilta palveluiden piiriin, kun te niin paljon puhutte siitä ratikasta. Ja myös sinne pääkaupunkiin.

Kiitos kaikille ryhmille hyvästä yhteistyöstä, kiitos.

4:50:03.3 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Stemmoissa puhutaan.

Suoria linjoja on lakkautettu, eikä asukkaiden antamaan palautetta ole kuultu. Täällä kylien verkossa, niin kuin kaupunginjohtaja Viljanen joskus toi esiin, että tämä on kylien verkko, niin äällä ei tämä runkolinja ajattelu toimi samalla tavalla kuin tiiviissä keskustassa. Esimerkiksi: Vihdintien linjastouudistuksen jälkeen ei kulje yhtään enempää busseja niin sanotulla runkolinjalla, kun aikaisemmin. Sillä Vihdintiellä ne vaan haarautui eri kyliin.

Ja tässä on esimerkki siitä, että tämmönen malli, missä runkolinja, joka on tässä niinkun tavallaan tässä puunrungossa, mistä niinku kulkee useita busseja ja sit ne haarautuu eri kyliin. Niin tämmönen malli on Tukholmassa käytössä. Tämmönen malli on se, mitä me ollaan nyt rakennettu tänne ja mikä mun mielestä on huonompi. Se katkaistaan ja siitä tulee vaihto ja toisia busseja tai muita joukkoliikennevälineitä.

Hämeenkylä, Ylästö, Päiväkumpu, Vantaanlaakson (- -) [4:51:14.0] ja niin edelleen. Vuorotyöntekijät ei pääse työpaikoille, vaikkapa Meilahteen. Huutavat lapset, kaupakassit, vaikeasti liikkuvat, läppäriä naputtavat: kaikki joutuu hyppää pimeeseen vaakatuulen räntäsateeseen jonnekin motarin varteen. Tämä ei oo houkuttelevaa.

HSL mittaa matka-aikoja oletuksella, että ihminen lähtee, mihin tahansa aikaan kappaleet pysäkillä, mutta tosiasiasa täällä kylien verkossa me osataan lukea aikatauluja ja lähettää reittioppaan mukaan liikkeelle. On tärkeämpää päästä sinne, minne haluaa kuin, että on tiheä bussi jonnekin, minne ei ole menossa.



Mä kannatan vihreiden esitystä kuntaosuuden nostosta 200 000 €:lla, jotta saamme suoria linjoja. Myös Espoo on lisännyt näitä: silloin kun siellä oli linjastouudistus, joka ei miellyttänyt asukkaita. Kuntaosuudesta päättää valtuusto. Tänään äänestämme suorista linjoista, ihmisten sujuvasta arjesta.

Ja sitten itse ongelmaan: Infrakorvaukset nostaa lähivuosina lipun hintoja 30 %, jos tätä infrakorvaus -laskentamallia ei uusita. Ja tää pitäis tehdä tosi nopeesti. Uskon, että apulaiskaupunginjohtaja Anttila tarttuu toimeen. Muuten joukkoliikennejärjestelmä romuttuu. Eli toisin sanoen huono laskentatapa romuttaa joukkoliikennejärjestelmän. Lipun hintojen korotukset ajaa sitten kierteeseen, jossa käyttäjät vähentävät ja linjoja vähennetään ja sitten se vähentää edelleen käyttäjiä. Kierre on iso riski. Ilman joukkoliikennettä ei kuitenkaan liiku vanhukset, lapset heikkonäköiset ja muuten autottomat.

Liikenteen päästövähennykset ei näytä toteutuvan. Meidän pitäis lisätä joukkoliikenteen houkuttelevuutta: ei vähentää sitä. Meidän asukkaat tarttee niitä suoria linjoja.

Kiitos.

4:53:07.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Valtuutettu Friman.

(Oli puhetta, että minä olen seuraava.) [4:53:14.8]

Onko valtuutettu Tawasolilla siis puheenvuoropyyntö sisällä? Koska se ei näy vielä täällä, mutta kun on...

(Puheenjohtaja tosiaan te kerroitte äsken, että minä olen valtuutettu Kauppisen jälkeen. Sen takia halusin varmistaa.) [4:53:33.8]

Juu. Eli omasta mielestänne pyysitte puheenvuoron likipitään samoihin aikoihin, olkaa hyvä ja tulkaa pitämään sen täältä pöntöstä.

Me pikkusen arvaamme täällä pöydän takana, koska tilanne on mitä on. Tässä tämä järjestelmä meni alussa pikkuisen sekaisin, kun niin moni ihminen painoi yhtä aikaa puheenvuoropyyntö nappia, mutta käsityksemme mukaan täällä uskotaan, että tämä järjestelmä tässä oikenee. Eli että puheenvuoropyynnöt, jotka eivät vielä näy näissä hyvin vihreinä täplinä tuolla, näkyvät kuitenkin järjestelemässä sitten, kun tulee



puheenvuorojen aika. Mutta pari puheenvuoroa tipahti kokonaan väliin, ja käsityksemme mukaan valtuutettu Tawasoli oli yksi näistä. Ole hyvä.

4:54:15.8 valtuutettu Tawasoli Eva

Iso kiitos puheenjohtaja. Ja tosiaan tekniset haasteet kuuluvat nykyaikaan.

Arvoisa valtuusto, hyvät vantaalaiset, kuten on aiemmin todettua, elämme hyvin haastavaa aikaa, kun naapurimaamme käy hyökkäyssota, inflaatio hankaloittaa meidän jokaisen elämää ja energiapulaa hämöttää edessämme. Vuodenvaihte on myös historiallinen hetki meille vantaalaisille, kun sote-uudistuksen myötä kaupunkien, meidän kaupungin talous menee kokonaan uusiksi ja vastuu sote-palveluista siirtyy kaupungilta hyvinvointialueelle.

Sote-uudistuksen jälkeenkin kuitenkin ennaltaehkäisevät palvelut jäävät Vantaan vastuulle. Kaupunkien vastuulle jäävillä ennaltaehkäisevillä palveluilla on erittäin tärkeä merkitys sille, että sote- uudistus onnistuu ja että esimerkiksi sote-palveluiden kustannukset pienenevät. Eriarvoistumiseen, syrjäytymiseen, alueiden eriytymiseen, koulupudokkuuteen, nuorisorikollisuuteen, jengiväkivaltaan ja moneen muuhun ilmiöön voidaan vaikuttaa myönteisesti ennaltaehkäisevillä toimilla, jotka ovat aina kustannustehokkaampia ja paljon parempia kuin tulipalojen sammuttelu. Meillä Vantaalla on hyviä kokemuksia ennaltaehkäisevien palveluiden taloudellisista ja sosiaalisista vaikutuksista. Tulevaisuudessa meidän tulee vahvistaa hyvinvointia lisäävää otetta kaikilla toimialoilla ja satsata tuntuvasti ennaltaehkäisevään työhön myös rahallisesti.

Vantaalaisten hyvinvoinnin edistämisen onnistumisessa saumaton yhteistyö hyvinvointialueen kanssa on ehdotan. Vantaalla on paljon avoimia työpaikkoja, mutta myöskin paljon työttömiä. Keskeisimpiä syitä tälle ongelmalle on se, ettei työtä hakevien koulutus tai ammatillinen pätevyys vastaa työpaikkojen koulutusvaatimuksiin. Pidän hienona asiana, että Vantaalla pyritään kaikin keinoin myöskin vaikuttamaan tähän epäsymmetrisyyteen: esimerkiksi panostamalla työllisyyspalveluihin, vahvistamalla vieraskielisten työllisyysmahdollisuuksia, sekä panostamalla koulutukseen ja kieliosaamiseen. Vantaan väestö on suhteellisen nuori. Meillä ei onneksi ole vielä suurta pulaa työikäisestä väestöstä, mutta meillä on pula pätevoityneistä työntekijöistä. Tähän ongelmaan on olemassa toimiva ratkaisu ja se on koulutus. Suomalainen koulutus on kaunis menestystarina, mutta otteemme



koulutuksesta ja sivistyksestä on valitettavasti lipsunut. Suomalaisten lukutaito on OECD-maiden keskiarvon alapuolella, mikä näkyy myös meillä Vantaalla esimerkiksi lastemme oppimiseroina. Kuitenkin on syytä kiittää viranhaltijoita siitä, että Vantaalla tyttöjen ja poikien välinen ero oppimistuloksissa on hieman kaventunut. Tämä on merkki oikeasta suunnasta, vaikka meidän tulee tehdä sinnikästä työtä koulutuksen kunnianpalautuksen eteen. Hyvin voiva, menestynyt ja sivistynyt Vantaa on meidän kaikkien tavoite. Kannustan tätä valtuustosalia olemaan kunnianhimoinen tämän tavoitteen saavuttamiseen.

Kiitoksia.

4:57:47.9 valtuutettu Friman Reija

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Viime vuodet koko yhteiskuntaamme koetellut pandemiaa osui aivan erityisesti nuoriin. Yhtä aikaa nuorten pahoinvointi on lisääntynyt myös alati kasvaneiden paineinen ja vallitsevan maailmantilanteen johdosta. Siksi haluan antaa puheenvuorossani äänen tänään nuorille.

Juuri julkaistu nuorten elinolot 2022 -vuosikirja valottaa, kuinka korona sysäsi vaikeisiin elämäntilanteisiin osan niistäkin nuorista, joiden pärjäämisestä ei ollut huolta ennen pandemiaa. Tutkimustulokset kertovat, kuinka nuorten yksinäisyyden kokemus yleistyi pandemian aikaan kaikkien nuorten kohdalla ja osallisuus ja psyykkinen hyvinvointi heikentyivät erityisesti sukupuolivähemmistöön kuuluvilla nuorilla. Tiedämme, että myös yhä useamman vantaalaisen nuoren harteilla painaa huoli perheen taloudellisesta tilanteesta, ilmaston muutoksesta ja nyt vielä sodastakin.

Elämme todella monen päällekkäisen kriisin aikaa ja on tietysti aivan selvää, että tämän tulee näkyä myös päätöksissämme, joita tänään ensi vuotta koskien teemme. Siksi iloitsen budjettineuvottelujen tuloksissa erityisesti siitä, että panostamme tulevana vuonna nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn ja lisäämme oppimiseen tukea ja erityisopettajia kouluihin. Nämä ovat tietysti suoraan lasten ja nuorten hyvinvointiin tehtäviä toimia. Lopulta kuitenkin kaikki politiikka on lapsipolitiikkaa.

Lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistäminen kytkeytyykin laajasti kaupungin yleistä hyvinvointia edistäviin tekijöihin. Niin eriarvoistumisen vähentämiseen ja laadukkaaseen varhaiskasvatukseen ja opetukseen kuin osallisuuteen, liikuntaan ja kulttuuriinkin. Näiden saralla voimme yhä tehokkaasti vaikuttaa lasten ja nuorten



hyvinvointiin, vastuun sosiaali- ja terveystalvetaista siirtyessä kaupungilta vuoden alussa hyvinvointialueelle.

Arvoisa puheenjohtaja, ensi vuonna meidän tulee tehdä kaikkemme sen eteen, että pitkään kestäneen vaikean pandemian vaikutukset eivät jää vantaalaisten lasten ja nuorten kohdalla pitkäaikaisiksi. On myös muistettava, että nyt vallitsevat kriisit vaikuttavat lapsiin ja nuoriin eri tavoin, ja siksi on erityisen tärkeää, että kuuntelemme tarkoin lasten ja nuorten kokemuksia ja pyrimme vahvistamaan myös heidän yhteiskunnallista osallisuutta ja toimijuutta.

Muistetaan, että turvallisen lapsuuden ja ehjän nuoruuden puolustaminen ovat meidän tärkeimpiä tehtäviämme nyt ja tulevaisuudessa.

5:00:51.0 valtuutettu Kaukola Ulla

Joo, arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut ja kuntalaiset. Mä palaan vielä kouluruokaan. Toivottavasti, ette vielä aiheeseen kyllästyneet. Kouluruokaan on nimittäin SDP:lle tärkeä asia ja aivan kuten koko peruskoulu.

Valitettavasti jostain syystä, jota joudumme varmaan kaikki miettimään, ni on käynyt niin, että Vantaan satsaus euromääräisesti kouluruokaan on vähitellen päässyt tippumaan, ja kiitos nuorisovaltuustolle siitä, että muistutitte meitä kaikkia. Koko maan keskihinta kouluruoalle oli vuonna 2021 lähes 3 € ja Vantaalla se oli reilusti alle 2 €. Ja Vantaa on selvästi myös kuuden suurimman kaupungin keskiarvon alapuolella. Ja täs kaupunginjohtajan pohjaesityksessä oli mukana jo 12 %:n korotus ateriahintoihin, joka kattaa hintojen nousupaineet, sekä lähes 300 000 € ruokailun ilmastovastuullisuuden kehittämiseen.

Ja me SDP:n esitettiin budjettineuvotteluissa, että Vantaa satsaisi ensi vuonna 400 000 € lisää ruoan raaka-ainekustannuksiin. Ja tavoitteemme on, että myös seuraavina 4 v:na satsaisimme vähintään 400 000 €/v, jotta pääsisimme kohti kuuden suurimman kaupungin keskiarvoa. Ei koulussa jatkossakaan varmaan lohta ja sisäfilettä tarjota, mutta toivottavasti olis enemmän rahaa laadukkaiden raaka-aineiden hankkimiseen. Kouluruoan tulisi kuitenkin kattaa noin kolmannes oppilaan energian saannista.

Mutta kouluruoassa on kyllä kyse paljon muustakin kuin rahasta: siinä on kyse arvostuksesta. Helsingin Sanomissa oli marraskuun alussa juttu Vantaan koululaisista. Juttu, josta valtuutettu Dehghan ainakin osan siteerasi



puheenvuorossaan. Koulussa tarjottu kurpitsakeitto ei oppilaille kelvannut, vaan nää haastatellut nuoret olivat menneet kauppaan ostamaan lihiksiä, energiajuomaa ja patonkia. Ja tämä jäi erityisesti mieleeni, koska olin juuri itse kotona valmistanut kurpitsakeittoa ja mielestäni se oli aivan erinomaista sesonginmukaista ruokaa. Sanoisin, että aivan gourmet-ruokaa. SDP esitti neuvottelussa, että Vantaa käynnistäisi kouluruoan arvostus -hankkeen ja niinhän nyt tehdäänkin. Hankkeen tavoitteena on vahvistaa kouluruokailun merkitystä, nostaa kiinnostusta syödä kouluruokaa, kehittää reseptiikkaa ja palautejärjestelmiä yhdessä käyttäjien kanssa. Lisäksi huomioidaan monikulttuurinen ruokaperintömme. Hankkeessa kartoitetaan koulukohtaiset syyt, miksi kouluruoka jää syömättä, sekä seurataan ruokailuasteen kehittymistä. Mä odotan itse tältä hankkeelta paljon ja toivon nuorisovaltuuston aktiivisesti osallistuvan tähän kouluruuan arvostushankkeeseen.

Kiitos.

5:03:57.1 valtuutettu Abdi Faysal

Arvoisa puheenjohtaja, haluan omalta osaltani myös kiittää kaupungin johtoa ja eri valtuustoryhmien neuvottelijoille tästä hyvästä budjettiesityksestä. Vantaa on todella kaunis kaupunki, sen kauneus näkyy erilaisissa kaupunkien asuinalueissa ja omaleimaisissa lähiöissä. Hyvien liikenneyhteyksien ansiosta Vantaalla on helppo tulla, asua ja viihtyä. Täällä on hyvä tehdä töitä ja harjoittaa yritystoimintaa. Vantaan valttina on myös puhdas lähiluonto, kauniit metsät ja vesimaisemat, joita koristavat lukuisat purot ja joet, jotka ovat Vantaan tunnuspiirteitä. Nämä edellä mainitut tekevät Vantaasta Suomen vetovoimaisimman kunnan. Vantaalla meni ennen koronaa ja sotakriisiä erinomaisesti monella eri mittarilla mitattuna. Työttömyys oli laskussa, lainoja lyhenneltiin vuosittain ja asuntoja rakennettiin tiuhaan tahtiin. Kaupunki kasvoi kovaa vauhtia ja nyt kisaamme kolmannesta sijasta Tampereen kanssa Suomen suurimpien kaupunkien tilastoissa. Suuri kasvu tuo mahdollisuuksia, mutta samalla kohdistaa kaupungille merkittäviä haasteita palvelujen tuottamisessa, työllistämisessä ja asuntojen saamisessa. Tilanteen korjaamiseksi vuoden 2023 budjettiesityksessä on yli 220 uutta vakanssia. Samalla on luvassa parannusta henkilöstön palkkauksiin, koulutuksiin, hyvinvointiin ja muihin etuihin. Tämä on oikea suunta, mutta onko riittävä?



Jatkossa kaupunki on seurattava tarkemmin, mitä ympärillämme tapahtuu ja vastattava ajoissa haasteisiin, niin että työntekijöiden palkat ja edut ovat linjassa pääkaupunkiseudun kuntien kanssa, koska työn vaativuus, toimintaympäristö on niissä melko samanlaiset. Osaavat ja motivoituneet työntekijät ovat menestyvän kaupungin selkäranka, joten työtehtävien määrä, vastuu ja palkkaus pitää olla tasapainossa.

Arvoisa puheenjohtaja, alueiden välinen eriarvoisuus on kasvanut kaupungissamme. Budjettiesityksessä on kirjauksia segregaaion ennaltaehkäisystä, erilaisia toimintaohjelmia, kuten: myönteisen erityiskohtelun ohjelma, suomen kielen kielikoulutusta, liisäminen työllistymisen edistäminen maahanmuuttajille. Niiden toimeenpano ja valvonta sen edistämiseksi ovat tärkeitä. Lähiöiden rapautumista on pysäytettävä kaikin keinoin ja on annettava ajoissa tukea eri alueiden kehittymistä varten. Kaupunki osien kehitettäessä niitä on suunniteltava toimivina, turvallisina omaleimaisina ja elinvoimaisina paikkoina yhdessä asukkaiden kanssa. Luodaan Vantaan lähiöihin sosiaalisesti kestävät ja yhteisöllisyyttä edistävät perusrakenteet. Vantaa elinvoimaa syntyy sen alueen sijainnin mahdollistamasta työstä, yrittämisestä ja asukkaista, sekä ympäristöstä. Pidetään huolta niistä. Kiitoksia.

5:07:36.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja seuraava puheenvuoro on valtuutettu Kaartokallio.

Ja yllättäen voimme täältä edestä käsin katsoa, että meillä enää ei pala täällä kuin yksi punainen valo, että järjestelmä on ilmeisesti oikaistunut. Kiitoksia hyville viranhaltijoille.

5:07:57.1 valtuutettu Kaartokallio Loviisa

Hyvä valtuusto, arvoisat virkamiehet ja kaikki vantaalaiset kanssakulkijat. Me elämme taloudellisesti haasteellista aikaa ja Vantaa on kasvava kaupunki. Kasvu tuo tullessaan muun muassa ymmärrettävän tarpeen investoida palveluverkon rakentamiseen ja hyvien kulkuyhteyksien kehittämiseen.

Kaupungin pito- ja vetovoimasta on pidettävä huolta. Silti tässä talousarvioissa tulevan suunnittelussa olisin toivonut vahvempaa investointia meidän kasvaviin lapsiin ja nuoriin. Sillä emme elä vain taloudellista haasteellista aikaa, elämme myös henkisesti kuormittavaa aikaa. Olin toivonut vahvempaa investointia palveluihin, joita lapsiperheet, lapset ja nuoret tarvitsevat voidakseen hyvin. Euroja laadukkaaseen



varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen. Investointia, jossa näkyisi vahvemmin strategiamme kärkenä oleva hyvinvoinnin tukeminen.

Pidän hyvänä, että koko kasvatuksen ja oppimisen toimialalle luodaan henkilöstön veto- ja pito-ohjelmaan. Veto- ja pito-ohjelma ei kuitenkaan poista inklusion, sinänsä kauniin periaatteen, mukana tuomaa haastetta, jonka vantaalaiset oppijat, varhaiskasvattajat ja opettajat kohtaavat päivittäin. Meistä kukaan ei voi olla tietämätön alueellisesta segregaatiosta, varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen kentältä kuuluu kaikuvista levottomuuden, taakoituneisuuden ja uupumuksen äänistä, tuen riittämättömyydestä, koetun hyvinvoinnin ja oppimistulosten laskusta. Vantaan veto- ja pitovoimaa ei synnytä vain tiet ja rakennukset. Hankkeiden avulla ei voi yksistään ratkaistaan varhaiskasvatuksessa ja perusopetuksessa koettuja haasteita. Tavoitteena oleva ”jokaisen kasvu omaan potentiaaliinsa mahdollistetaan” ei saa jäädä tyhjiksi sanoiksi. Varhaiskasvatukseen ja perusopetukseen veto- ja pitovoimaa syntyy, kun ryhmäkoossa huomioidaan erilaisten oppijoiden tarpeet, lasten ja nuorten erityiseen tarpeeseen vastataan riittävällä määrällä päteviä ammattilaisia, jotka voivat tehdä työtään muun muassa eriyttämisen tarpeet huomioivissa tiloissa. Laadukkaat varhaiskasvatuksen ja perusopetuksen palvelut synnyttävät veto- ja pitovoimaa Vantaalle. Toivoisin, että olisimme jatkossa rohkeammin investoimassa infran sijasta ihmisiin.

5:11:16.0 valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvä yleisö, olen niin samaa mieltä Kaartokallion kanssa. Vantaan budjettikulttuuriin on kuulunut jo vuosia tietynlainen pihtailu. En tiedä, mitä täällä tehtiin 20 tai 40 v:ta sitten, että niin suuret velat saatiin kaupunkiin, mutta viimeiset 10 v on maksettu tätä laskua. Tiukkaa taloutta, ei euronkaan muutosta TVO:n aikana, liian pienellä henkilöstöllä liian raskaiden asioiden hoitoa, liian pienellä palkalla liian vaativien asioiden hoitoa. Nyt se kostahtuu. Lastensuojelun puutteista tuli 800 000 €:n sakko, varhaiskasvatukseen ei saada henkilökuntaa, koulupsykologeista puuttuu puolet, rakennusvalvontaan ja asemakaavan suunnitteluun ei saada väkeä. Kannattaako pihtailu? Kannattaako?

6 v:n aikana on lyhennetty rahavelkaa 250 miljoonaa euroa, mutta hyvinvointivelan on annettu paisua. Lastensuojelu, lukutaito, opiskeluhuolto, terveydenhuolto. Joka ikinen



vuosi Vihreä ryhmä on esittänyt ennalta ehkäiseviä toimia, jotka säästävät myös rahaa. Lähes aina olemme hävinneet ne budjettineuvotteluissa. Silloin kun olemme saaneet jotain pientäkin läpi, on seurannut hyvää. Esim. 20:een päiväkotiin psykologikuraattorityöparit hoitamaan lasten käytöshäiriöitä. Kuulema suuri menestys. Helpottaa opiskeluhuoltoakin aikanaan. Mutta vielä jäi 100 päiväkotia, joissa tätä apua ei ole. Kannattaako pihtailu? Tai nyt saatu pieni panostus maahanmuuttajien c-tason kielikursseihin. Hienoa, se auttaa joitakin ihmisiä pääsemään työmarkkinoille, mutta vain joitakin. Iso osa jää yhä jonoon.

Vantaan budjettikulttuuria antaa murusia pöydältä, mutta ei oikeasti korjaa asioita. Se antaa tekstimuutoksia budjettikirjaan, mutta ei euroja toteuttaa. Nytkin teksteihin on lisätty lukutaitomittaria, selkovantaalaista, äänestysaktiivisuutta, luonnon monimuotoisuutta, puiden lisäämistä, päiväkotien viilennystä, energiatehokkuutta. Valitettavasti tekstiohjaus ei ole viime vuosina on tepsinyt. Monet budjettikirjassa sovitut ja luvatut asiat ovat jääneet tekemättä. Monet niin sanotusti säästöt ovatkin kasvattaneet kuluja. Onko siis tämä prosessi kollektiivista itsepetosta? Täällä saa mitä haluaa, tämä on demokratiaa, vaikka paremmaksi kaikki muuttuu, silti hyväksi ei milloinkaan, vaikka paremmaksi kaikki muuttuu hyväksi ei milloinkaan [laulaa].

5:14:28.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia syksyn sävelkisat ovat erikseen. Tämä on valtuusto. Ja tämä ei ollut kannanotto esityksen taiteellisen tason, joka oli korkea. Valtuutettu Vacker.

5:14:45.5 valtuutettu Vacker Marjo

Arvoisa puheenjohtaja, valtuusto, viranhaltijat ja kaikki vantaalaiset. Liike Nyt on mukana tällä hetkellä toisessa talousarviossa ja haluamme tätä kautta kiittää yhteistyöstä kaikkia tahoja. Talousarvioneuvottelut eivät varmaankaan koskaan ole sen helpoimman tien kulkemista. Tulee tehdä kompromisseja ja jokainen valtuustoryhmä nostaa heille itselleen fokuksena olevia asioita, totta kai, sekä yhteisesti Vantaan kokoista kaupunkia koskevia asioita. Kaikilla kuitenkin on edessään rakentava linjaus ja tahtotila yhteisestä Vantaasta. Meillä Liike Nytissä on erityisiä kulmakiviä myös tässä talousarviossa, joista jo ryhmäpuheemme osalta valtuustoryhmämme puheenjohtaja toi jo esillä. Myös tämän talousarvion kautta toivon ja toivomme siitä, että tulevaisuuden Vantaa on turvallinen ja hyvinvoiva ja hengittävä. Näiden asioiden osalta tulemme kasvattamaan Vantaan pito- ja vetovoimaa,



lunastamaan paikkaamme myös tulevaisuudessakin lapsiystävällisenä kaupunkina sekä kaupunkina, jonne tulevaisuudessakin olisi ihmisten tahtotila juurtua ylisukupolvien. Kiitos.

5:16:26.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Jatketaan listan mukaan, ole hyvä.

5:16:29.7 tunnistamaton valtuutettu

Kiitos. aArvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut, hyvä yleisö. Kuntavaaliäänestyksen alkaessa kirjoitin: valtuustokauden merkittävin yksittäinen kysymys on sote-uudistuksen jälkeinen järjestäytyminen. Pikaraitiotien rakentamispäätös 2023 voi olla toiseksi merkittävin. Toisaalta voi tulla nykyisen pandemian tapaan uusia ennalta arvaamattomia kehityskulkuja.

Me ollaan nyt just keskellä tätä ja mun mielestä se on aika jännää. Hyvinvointialueet aloittaa ihan just. Toistaseksi se vaikuttaa Vantaan näkökulmasta suhteellisen kivuttomalta, mutta miten asukkaiden ja hyvinvointialueen näkökulmasta, no kohta ja seuraavina vuosina se nähdään. Meillä on tuore yleiskaava, joka käytännössä kertoo, mihin me uudet vantaalaiset asukkaat laitetaan ja miten me päästään liikkumaan. Ensi vuonna, päätetään mennäänkö nykystrategialla vai pitääkö ajatukset muuttaa ihan kokonaan.

Mun ajatus muista yllätyksistä oli myös valitettavan osuva. Valtioneuvoston turvallisuuspoliittinen selonteko keväältä alkaa sanoilla Suomen ja Euroopan turvallisuus- ja toimintaympäristössä on tapahtunut perustavanlaatuinen muutos Venäjän hyökättyä Ukraina. Kun meidän budjettikirjassa on 40-sivuinen kappale Vantaan kaupungin toimintaympäristö, olisin odottanut että tämä asia olisi painokkaammin tuotu siinäkin esiin. Turvallisuuskeskustelussa mulle yksi mieleenpainuvimpia juttuja on ollu, kun kyberturvallisuuden professori painotti turvallisuuden tunteen merkitystä yli kaiken muun oikeastaan. Se herätti paljon ajatuksia. Turvallisuustyö kuntatasolla on tietenkin jossain määrin kovia asioita, niinku esimerkiksi tietoverkkojen suojausta, kalustoa tai valmiussuunnittelua, mutta kun ajattelee laajasti ja tunteen kautta ymmärtää, että budjettikirja kokonaisuutena on itse asiassa meidän turvallisuussuunnitelma. Muutama esimerkki: Opettajien määrä ja hyvinvointi heijastuu aivan suoraan lasten turvallisuuden tunteeseen. Kaupunkitilan toimivuus ja siisteys myös esimerkiksi vesiputket heijastuu turvallisuuteen monellakin



tavalla. Työllisyyden kasvattaminen on turvallisuustyötä. Kaikki muukin eriarvoisuuden ehkäisy on, paitsi taloudellisesti järkevää, se on tärkeätä turvallisuustyötä monessakin mielessä. Kun me tehdään valintoja, sillä on aina vaikutuksia myös turvallisuuden tunteeseen eli turvallisuuteen. Ne valinnat, mitä tähän kirjaan on sisällytetty, muutaman vuoden päästä tiedetään, miten ne onnistuttiin toteuttamaan ja mitä vaikutuksia niillä on. Kiitos.

5:19:26.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja nyt korvanappiini tulee informaatiota tuosta vierestä, että seuraava puheenvuoro kuuluu Kai-Ari Lundellille. Ei? Okei, korvanappiini tuli -

Lundellin jälkeen puhuu Sainio ja sitten on vuorossa Saimen.

5:19:59.4 valtuutettu Lundell Kai-Ari

Joo, kiitos puheenjohtaja ja arvoisat valtuutetut. Kiitän valtuustoryhmien puheenjohtajia komeista puheistanne, joissa korostitte koulutusta ja kouluruokaa ja niiden merkitystä tasa-arvon ja hyvinvoinnin kehityksessä. En muista, että täällä olisi koskaan pidetty näin hienoja koulutuspuheita kuin tänään.

Ryhmämme puheenjohtaja Kärki omassa puheessaan totesi, että hän on tyytyväinen, että saamme budjettikirjan tekstilisäyksen, jossa todetaan ykskantaan, että Vantaalla pyritään torjumaan segregaatiota aiempaa vaikuttavammin.

Ruotsista ei mallia kannattaa ottaa, eikä napeilla kannata pelata. Perussuomalaiset on vahvasti sitä mieltä, että valtion on tultava mukaan segregaation ehkäisytalkoisiin. Vantaata ja pääkaupunkiseutua ei saa jättää yksin. Opetusministeri Li Andersson julkisuudessa ehtikin jo vaatimaan ensi hallituskaudelle 200 miljoona euroa lisää rahaa koulujen inklusion ongelmien, eli oppimisen tukeen liittyvien ongelmien, ratkomiseen. Ajatus on kannatettava, mutta tosin on todettava, että itse Anderson ei välttämättä istu seuraavassa hallituksessa.

Budjettineuvotteluissa esitimme, että segregaatio-alueiden peruskoulujen luokkien luokkakoko pienennettäisiin 16:een oppilaaseen. Silloin luokan ja aineenopettajilla olisi enemmän aikaa opettaa per oppilas. Kiusaamistakin esiintyisi todennäköisesti vähemmän. Opettajat eivät väsyisi, kuten nyt liian moni opettaja väsyi. Esityksen kustannusvaikutus olisi ollut kahdeksan miljoonaa euroa. Tiesimme etukäteen, että



ehdotuksemme ei menisi läpi sellaisenaan sen hintalapun takia, mutta esitys oli tarkoitettu pelinavaukseksi. Olemme iloisia, että kumminkin me kaikki yhdessä saimme budjettikirjaan tekstilisäyksen kohtaan perusopetuksen palvelualueiden keskeiset tavoitteet. Lisäys kuuluu näin: Toimiala valmistelee selvityksen nykyistä myönteisen erityiskohtelun ohjelman mukaisesta ja muusta positiivisen diskriminaation periaatteen mukaista rahoituksesta koulutukseen. Selvityksen pohjalta jatketaan keskustelua, sekä laaditaan tulevaisuuden linjauksia segregaatiokehityksen estämiseksi ja koulutuksen tasa-arvon turvaamiseksi.

Tästä meidän on hyvä jatkaa. Hyvät koulut ovat mitä parhaita veto- ja pitovoimaan. Kiitos paljon.

(Puheenjohtaja painoin juuri nappia ja pääsin tuonne ylimmäksi, että... Ehkä en kuuluisi olla siellä.) [5:23:10.6]

Se tuntuu minustakin jonkin verran vaikealta ymmärtää. Iso kirja sanoo, että ensimmäiset tulivat viimeiseksi, mutta en tiedä, miten se tähän pätee. Sainio ole hyvä.

5:23:23.4 valtuutettu Sainio Jari

Arvoisa puheenjohtaja, minua ilmeisesti onnistuneissa arpajaisissa.

Vielä kertaalleen arvoisa puheenjohtaja, ryhmäpuheenjohtaja Räsänen omassa puheenvuorossaan kävi otti esille merkittävästi niitä asioita, mitä meidän ryhmässä painotettiin ja katsoimme niitä tärkeiksi ja puheenvuoro sisälsi merkittäviä, hyviä asioita. Palaan kuitenkin tässä puheenvuorossani hieman samalla lailla, kun täällä valtuutettu Pirjo Luukkala puhui siihen, että kun me nyt sitten vuodenvaihteessa siirrymme sinne hyvinvointialueille, niin mitä meidän oikeasti tulee muistaa ja mikä se yhteistyö tällä puolella on.

Viikonlopun lopun uutisissa oli pysäyttävä uutinen Mänttävilppulasta, pienestä kylästä, pienen kylän nuorten huumeongelmista. Valtakunnallisesti nuorten huumekuolemat ovat olleet kasvussa koko 2000-luvun ajan ja edustavat tällä hetkellä koko Euroopan kärkeä. Siis Suomessa koko Euroopan kärkeä. Suomessa kuoli huumeisiin 258 henkilöä vuonna 2020. Yli kolmannes heistä oli alle 25-vuotiaita. Etenkin nuorten huumekuolemien määrä on hälyttävästi kasvanut vuodesta 2019 alkaen.

Nyt onkin tarpeen kysyä: miksi tähän tiedossa olevaan ongelmaan ei ole vastattu kohdentamalla riittävästi toimenpiteitä lasten ja nuorten mielenterveysongelmien



ehkäisyyn. Tänäpä on saatu osittain vastausta tähän, mutta tämä työ on vasta alussa. Päihdepalveluja tulee lisätä, mutta vielä tärkeämpää on puuttua varsinaiseen juurisyyn: nuorten juurettomuuteen ja syrjäytymiseen, sekä moniin elämänehallinnan ongelmiin. Psykkiset ongelmat ovat lisääntyneet merkittävästi lapsilla, nuorilla ja nuorilla aikuisilla, joten on syytä pohtia, mikä on muuttunut kun yli 35-vuotiailla vastaavaa kasvua ei juurikaan ole tapahtunut. Lasten tasapainoisen kasvuun tulee panostaa nykyistä huomattavasti enemmän. Jo varhaiskasvatuksessa siten, että henkilöstöä on riittävästi ja että henkilöstö sitoutuu työtehtäviinsä, jotta lapsi saa kokea turvallisen hoitosuhteen ja toi turvallisen hoitoyhteisön. Kehittyvälle lapselle mielen hyvinvointi on hoivaa, läheisyyttä, turvallisuuden tunnetta ja kokemusta siitä, et on hyväksytty ja rakastettu. Lapsen näkökulmasta se on elämäniloa. Samalla on huomioitava perheisiin ja vanhemmuuteen kohdistuvat tukitoimet, joiden tunnistamiseen tulee kiinnittää erityistä huomiota neuvoloissa sekä sosiaalityössä. Tämänkin toteuttamiseksi tarvitaan sekä resursseja että systemaattista toimii systemaattisia toimintatapoja. Jotta varhaislapsuudessa alkaen oppimme moninaisia taitoja aikuisen opastamana mm. tunteiden säätelyä, joilla on suuri merkitys tasapainoiselle kasvulle ja esim. vastoinkäymisten sekä epäonnistumisten kohtaamisessa. Kouluikäisten kouluterveydenhuollon merkitystä tulee jatkossakin korostaa.

Kasvatustieteen professori Niina Junnila on tutkinut laajasti nuorten ongelmia. Hän on nostanut näkyvästi yhteiskunnalliseen keskusteluun yksinäisyyden kokemuksen. Hänen 2019 julkaistu tutkimus osoittaa, että suomalaisnuorten kokemaan yksinäisyyden yleisyyttä ja yhteyksiä psykosomaattisten oireilujen sekä lääkkeiden käytön välillä on nähtävissä. Yksinäisyys eroaa yksin olemisesta ja jo alakouluikäisten lasten on todettu erottavan nämä käsitteet. Yksinäisyydelle altistavia tekijöitä ovat esimerkiksi heikot sosiaaliset ja sosiokognitiiviset taidot, tietynlaiset kotona opitut vuorovaikutusmallit, sekä jotkin persoonallisuuden piirteet, kuten ujous arkuus ja vetäytyvyys.

Tässä muutama havainto, minkä johdosta ryhmämme teki määrärahaesityksen nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn, sekä nuorten pahoinvoinnin syiden selvittämiseen. Kiitoksia.



5:28:09.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Ja nyt me pyrimme tätä järjestelmää tulkitsemaan, ja seuraavana on puheenvuoro Tuukka Saimenilla, ja hänen jälkeensä valmistautuu Letto, Hall, Kauppinen. Tässä järjestyksessä. Ja Kaimio saa puheenvuoron sitten, kun on järjestelmän mukaan aika. Saimen olkaa hyvä.

5:28:35.8 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtaja. Ilmeisesti toimiiko mikki? Kuuluu, joo.

(Kyllä kuuluu hyvin.) [5:28:41.4]

Kiitos.

Joo, ensinnäkin mä kuuntelin tossa Kokoomuksen ja SDP:n ryhmäpuheenjohtajien puheita, ni ensimmäisenä tuli mieleen, että puheiden kirjoittaja on pakko olla sama henkilö.

(Ei ole.) [5:28:56.1]

Sen vertaa tasapaksua se ajatustenvirtaa se oli ja se pisti kyllä miettimään.

Mutta nyt tässä budjetista ensin. Eli mua on hämmentänyt se, kun tää on nyt mun toinen budjetti ilmeisesti, että miksi tässä Vantaan kaupungissa ei yhtäkään puoluetta, joka haluaisi keventää julkista sektoria. Te ootte mun silmin ihan kaikki sosialisteja, pakko sanoo. Anteeks vaan. Ja mä oon erityisen pettynyt nimenomaan Kokoomuksen politiikkaa tässä ja en osaa sanoa, miksi näin, mutta väkisin taas tulee mieleen, että Kokoomus on Suomen oikeistolaisin vasemmistopuolue. Vanha termi, joka sopii kyllä hyvin, varsinkin tähän iltaan.

Mutta tämä budjetti, mitä tälle pitäisi tehdä ja tää on nyt tulevaisuuden varaks. Mä kerron muutamia ajatuksia, ideoita. Siis mun mielestä julkisen sektorin budjetti, ei pelkästään Vantaalla, vaan ihan kautta Suomen maan pitäis leikata rajusti. Ja mä vähän niinku heitetän tähän, et pelkästään tämä kulttuuritoimiala, sen budjetin koko 70 miljoonaa on mun mielestä suhteettoman suuri, jos mietitään missä me tällä hetkellä mennään.

(Suomen pienin.) [5:30:06.6]

Olkaas nyt hiljaa! Herran jestas sentään. Pitäkääs nyt -



(Nyt tota hei hei käyttäydytään arvokkaasti, kuten valtuustollemme rennossa ja rohkeassa Vantaassa kuuluu.) [5:30:21.9]

Kyllä näin.

Ympäristötoimialan toimintoja pitäisi kehittää. En rupea nyt yksilöimään tässä, mutta se on selkeä, että täällä on läskiä paljon. Ensimmäisen, mikä mua otti silmään, mä muistan silloin, ku mä alotin oli tämä järjetön yhtiöiden määrä. Mä laskin tuossa noin, niin niit oli noin 75 kappaletta. Siis ihan oikeasti, mitä me näillä yhtiöillä tehdään? Mä kattelen niitten toimintoja. Konsernihallintohan teki jonkinnäköisen esityksen, mut se on aivan täysin riittävä, mut jos me tehdään tavallaan sitä työtä, että me pistetään kaupunki tekemään sitä hommaa, mikä niille kuuluu, niin meille riittää Vantaan energia, VAV, VTK. Kaikki muu on mun mielestä turhaa. Se tarkoittaa sitä, et me voidaan luopuu konsernijaostosta ja me voidaan konsernihallinto keventää todella reilusta.

Meillä on paljon muutakin. Ympäristö- ja tilalautakunnan yhdistäminen ois mun mielestä järkevää. Mä en ymmärrä, kun mä katon niitä listoja, että minkä takia tällästä byrokratiaa pyöritetään ja ynnä muuta. Mutta yksi asia, mihin me voitais heti lähtee tarttuu kiinni on nimenomaan nyt nää... mulle sulle politiikan poliittiset ja ideologiset avustukset.

Näinköhän on budjetti täynnä. Mä tässä luettelen muutamia: Nuoret Kotkat, Vantaan Kokoomusnuoret, Demarinuoret. Täältä löytyy vihreitä SPDL, Hakunilan KV-yhdistystä ja ynnä muuta. Äärimmäisen tärkeitä ois nyt tehdä uudet säännöt seuraavassa hallituksen kokouksessa ja muuttaa tää on mulle-sulle politiikka. ;ä esitänkin, että nämä avustukset leikataan -

(Aika.) [5:32:02.8]

- seuraavassa budjetissa. Kiitos.

5:32:18.8 valtuutettu Letto Pirkko

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut, virkamiehet ja muut kuulijat. Sosiaali- ja terveydenhuollon uudistuksen myötä hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen vastuut ja tehtävät määrittyvät uudella tavalla. Vantaan kaupungille hyvinvoinnin ja terveyden edistäminen kuuluu siltä osin, kun se kytkeytyy kunnan muihin lakisääteisiin tehtäviin. Kun taas hyvinvointialueille puolestaan ensisijainen vastuu liittyy sosiaali- ja



terveydenhuoltoon ja pelastustoimeen, sekä sen järjestämiseen. Tämän lisäksi hyvinvointialueen tehtävänä on tukea kaupungin hyte-työtä omalla asiantuntemuksellaan.

Voidaan siis sanoa, että kunnilla ja hyvinvointialueella on jaettu ja yhteinen vastuu kuntalaisten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisestä. Talousarvio on sitova tavoite. Kaupungin ja hyvinvointialueen hyterakenteet ovat toimivat. Antaa hyvän pohjan muun muassa yhteisen hyvinvointikertomuksen ja suunnitelman laatimiseen.

Toinen sote-uudistuksen tuoma haaste on yhdyspintatyöskentely. Yhdyspintoja on lukuisia. Olen kuullut jopa luvun 140 yhdyspintaan Vantaan kaupungin ja hyvinvointialueen välillä. Näitähän on sivistystoimessa, työllisyydenhoidossa, kotouttamisessa, arjen turvallisuuden edistämisessä; muutamia esimerkkejä mainitakseni. Yhdyspintoja on tärkeää tarkastella niin hallinnon palveluiden, mutta ennen kaikkea asukkaan silmin. Asukkaan näkökulmasta tärkein on palvelujen toimivuus, kun taas hallinnon näkökulmasta on keskeistä löytää yhteiset tavoitteet tekemiselle ja sopia toiminta- ja seurantamallit. Yhdyspintatyö edellyttää molemminpuolista luottamusta ja sen rakentamista.

Sivistys- ja sote-palvelujen yhdyspinnat on laaja ja monipuolinen ja moninainen kokonaisuus. Sujuvaa yhteistyötä tarvitaan esimerkiksi kaupungin vastuulla olevien varhaiskasvatuksen, eri koulutusmuotojen, nuoriso-, liikunta- ja kulttuuripalvelujen osalta, joiden vastinparit hyvinvointialueilla ovat neuvola, koulu- ja opiskeluterveydenhuolto, vammaispalvelut, lastensuojelu, perhetyö ja kuntoutus. Yhteistyöhön tulee löytää joustava malli, jotta lasten ja nuorten paras toteutuu.

Työllisyydenhoito tarvitsee parikseen sosiaali- ja terveydenhuollon palveluja, vaikkakin kuntouttava työtoiminta ja sosiaalinen kuntoutus siirtyvät hyvinvointialueen järjestämisvastuulle. Maahanmuuton ja kotoutumisen edistäminen on tärkeää, jotta kotoutujien palvelujen saanti on sujuvaa ja hallintorajat eivät hidasta tai vaikeuta kotoutumista. Talousarvio on sitova tavoite. Toimialojen eri palvelukokonaisuuksilla on toimivat yhdyspintasuunnitelmat ja sopimukset hyvinvointialueen kanssa. Tämä on iso haaste, mutta toiminnallisesti välttämätön. Kaiken kaikkiaan tavoitteena tulee olla, että Vantaan kaupungin ja Vantaan ja Keravan hyvinvointialueen yhteistyö on joustavaa ja rohkeaa asiakkaan ja kuntalaisten parhaaksi. Kiitos.



5:35:34.2 valtuutettu Hall Anu

Hyvät valtuutetut ja muut katsojat. Olemme ensi vuonna uuden edessä sosiaali- ja terveyspalveluiden siirtyessä Vantaa-Keravan hyvinvointialueelle. Yksi meidän kunnanvaltuutettujen tärkeimmistä tehtävistä on luoda toimiva vuoropuhelu, sekä käynnistää yhteiset käytännöt tulevan hyvinvointialueen kanssa. Terveiden ja hyvinvoinnin edistäminen jää kuntiin ja näiden eteen meidän on edelleen tehtävä töitä. Emme saa unohtaa heitä, joiden omat voimavarat eivät riitä, vaan meidän on puolustettava kaikessa toiminnassa heikoimmassa asemassa olevia. Lisäksi on pidettävä huoli siitä, että vantaalaiset lapset voivat kasvaa turvallisessa ympäristössä ja että yksikään lapsi ei tule kiusatuksi erilaisuuden tai vähävaraisuuden vuoksi.

Hyvät kuulijat. Palveluverkkomme on hyvällä alulla, mutta paljon on vielä tehtävää. Isot, yhä kasvavat suuralueet naisevat liitoksistaan. Surullista on, etteivät palvelut ole saavuttaneet kaikkia alueita lainkaan. En pidä myöskään toimivana mallia, jossa olemassa olevista palveluista ollaan jo luopumassa, vaikka uutta ei olla saatu tilalle. Osalla alueista ääriään myöten täynnä oleviin kouluihin etsitään jo korvaavia väliaikaisia tiloja. Nämä eivät ole pidemmän päälle hyviä ratkaisuja. Laastari-mallit eivät toimi, vaan on kyettävä tekemään kestäviä päätöksiä. Kaupungin on vastattava paremmin väestön kasvuun, ja tuotettava ja budjetoitava palvelut sen mukaisesti. Väestön kasvun rajoittamiselle ei ole sijaa ja me tarvitsemme myös jatkossa uusia asukkaita.

Perheasuntojen ja kohtuuhintaisten asuntojen tarve on suuri. Tarvitsemme yleishyödyllisten tuottajien rakennuttamia asuntoja, kaikkia näitä kohtuuhintaisina. Sijoittajakysynnässä on riski kunnalle. Niiden asukasvalinta on raha, eikä niissä ole halu pohtia alueen sosioekonomista tasapainoa.

On myös ilonaihetta. Varhaiskasvatukseen ja koulutukseen on panostettu tulevassa budjetissa kiittävästi. Uudet erityisopettajien vakanssit on lupaava alku oppimisen tuen varmistamiseksi kaupungin vetovoimaisuutta lisätään milljonan euron panoksella työntekijöiden palkkauksen ja hyvinvoinnin lisäämiseksi. Me demarit esitimme myös, että asukastilat olisivat asukkaiden itsensä hallinnoimia, matalan kynnyksen paikkoja. Tilojen tarkoitus on vähentää yksinäisyyttä ja toimia kaikkien asukkaiden kohtaamispaikkoina ikään katsomatta. Asukastilojen puolesta kannattaa taistella, niiden arvo pitää tunnistaa ja niihin pääsyn pitää olla helppoa.



Koronan jälkeen koronan jättämät jäljet, eivät ole kadonneet mihinkään, vaan niitä korjataan vielä pitkään. Kiitos.

5:35:34.2 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Hei, mä oon tosi pahoillani. Vielä sananen lukutaidosta, koska tää on ollu mulle monta vuotta tosi tärkeä aihe. Sitä saat, mitä mittaat toteutui. Kun pitkän väännön jälkeen lukutaidosta oli mittari, talousarvion tulosten perusteella tänä vuonna panostetaan siis lisäoppitunteja yks kaks luokille äidinkielen ja matematiikkaa ja palkataan yli 30 erityisopettaja.

Vantaa on perinteisesti säästänyt kouluista ja korona syvensi lasten heitteillejättöä. Sekä suomalaistaustaisten että vieraskielisten lukutaito on laskenut vuosia. Moni ei enää pärjää arjessa peruskoulun jälkeen. Lukutaidon laskusta löytyy syytetään muun muassa inkluusiota, jossa erityisopettajan tuesta pihisteltiin. Itseohjautuvuuden vaatimusta, jota moni psykologi kritisoi. Kännyköitä ja pelejä, jotka saattavat laskea keskittymiskykyä ja vähentävät vanhempien aikaa vuorovaikutukselta. Vieraskielisten osuuden kasvu osuuden kasvua, mikä ei kyllä selitä sitä, että suomalaisten poikien lukutaitokin on laskenut. Digitalisaatiota, missä kirjoja on vähennetty. Sisäilmaongelmia, jotka THL:n mukaan laskevat oppimistuloksia. Rauhattomia jättiluokkia. Kouluväkivaltaa, sillä pelon helvetissä vaikeaa oppia mitään ja opettajan byrokratian kasvua, hankehumppa, kaikkea sälää, mihin pitäis tunnilla venyä.

Sytä on monia, mutta porsaan syltityehdas on lopulta aina kaupunginvaltuusto, joka ei anna rahaa sen vertaa, et kaikki oppis lukemaan. Ennen Espoo käytti vuodessa opetukseen yli 1 300 € per oppilas ja Vantaan 900 €:a per oppilas, alle sen. Eräs opettaja totesikin, että kyllä opettaisin kaikki lukemaan, jos vaan annatte... Anteeksi. Eräs opettaja tokaisikin, että kyllä opettaisin kaikki lukemaan, jos vain annettaisiin, mutta tuntikehys ei riitä.

Lukutaito vaatii vielä pitkäjänteistä lisäpanostusta valtuustolta, jotta kolmiportainen tuki riittäis kirmään oppimiseroja. Lukutaito vaatii myös hiljaisia tiloja, joissa tukea voi antaa ja oppilas voi keskittyä. Koulurakentamisessa ei saisi käyttää halpoja verhoja, vaan ihan oikeita seiniä ja ovia, jotka estää melun. Eikä luokkia voi tunkea niin täyteen, että kaikki eivät mahdu edes lattialle istumaan, niin että näkisivät opetuksen. Näin tiukkaan on uudet koulut mitoitettu ja oppilasmäärät aliarvioitu. Ahdas avokonttori



laskee aikuistenkin työtehoa. Keskittyisittekö itse sardiinina lattialla? Pelkät kuulosuojaimet eivät riitä.

Kaikilla lapsilla pitää olla oikeus lukutaitoon ja valtuuston on turvattava siihen riittävä määrä opettajia, oppitunteja ja tarvittava tuki, sekä tilat. Tuntuu hurjalta, että nyky-Suomessa Vantaalla ei ole varaa opettaa kaikkia lukemaan.

Kiitos.

5:42:05.0 valtuutettu Phull Manav

Arvoisa puheenjohtaja, valtuutetut ja hyvät virkailijat. Kuten kaikki tiedämme, että Suomessa ja tässä meidän tapauksessamme Vantaalla on monella alalla iso henkilöstö haaste, jota ei ratkaista nyt olemassa olevilla resursseilla. Me tiedämme, että tarvitsemme työvoimaa myös ulkomailta eli työperäistä maahanmuuttajia, mutta se ei ole niin helppoa. Näille ulkomailta tulevilla henkilöillä ei ole suomen kielen taitoa, eikä osaamista. Niin sanottua valmista osaavaa työvoimaa ei ole saatavilla, siis läheltä. Koska melkein kaikki EU-maat kärsivät samasta ongelmasta. Mut kunnat monissa EU-maissa tekevät jo vaikka mitä sen eteen, että he saavat tekijät sinne. Toivomuksena olisi, että me Vantaalla tehtäisi yhteistyö vantaalaisten ammattikorkeakoulujen sekä ammattikoulujen kanssa ja kannustetaan potentiaalisen työvoiman saapumista siten, että heillä räätälöidään kurssit ja nimenomaan sellaisille aloille, jossa eniten pulaa, jossa opetetaan heille myöskin suomen kieltä samalla. Ja sitä kautta opiskelun jälkeen he pääsisivät työelämän, joten se helpottaisi meidän ongelmaa tulevaisuudessa. Ja eikä tämä ei tietysti tarvitse olla ilmaistaan EU:n ulkopuolelta tuleville opiskelijoille ja tuleville työntekijöille. Koulu voi ottaa heiltä opiskelumaksun, joka helpottaisi koulujen talouden tilannetta myöskin. Ehkä tulevaisuudessa koulut pärjäisivätkin omillaan taloudellisesti.

Toinen malli voisi olla saada enemmän yksityiskouluja, joka toimisi niin, että velottavat opintomaksun suoraan opiskelijoilta ja kaupunki tukisi kouluja tarvittaessa. Pääasia on se, että muutaman vuoden päästä meillä olisi parempi tila henkilöstön näillä aloilla eikä päinvastoin.

Kiitos.



5:44:25.3 valtuutettu Tamminen Ida

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut. Muistan vieläkin 90-luvulta ala-asteelta Kuusikon koulusta emännän koko nimen. Muistan pienen ruokalan tunnelman, maut ja tuoksut koulun pihalla, joista viimeistään pystyi päättelemään, mitä olisi tarjolla. Ruoka on yksi oppimisen peruskivistä. Sillä on suuri ja tärkeä merkitys yhteiskunnassamme. Opetuslautakunnan nettisivuilla todetaan mielestäni osuvasti: kouluruokailu on yksi suomalaisen yhteiskunnan ja koulumenestyksen kehityksen kuvaajista.

Demariryhmämme tunnistaa Vantaan kouluruokailun haasteet ja haluamme aktiivisesti kehittää ja parantaa kouluruokailua. Pikavoittoja tässäkin asiassa on turha hakea. Kouluruoan arvostus -hankkeella parannetaan ruokailua kokonaisuutena pitkäjänteisesti. Yhtenä tavoitteena on, että pääsemme annoskoon yksikkö hinnassa lähemmäksi muita kuntia. Ruoka-annoksen hinnan ja maun lisäksi meillä on muutakin kehitettävää kouluruokailussa. Vantaalla ruokailevat koululaiset ovat keskenään eriarvoisessa asemassa. Ruoan makuun vaikuttaa se, onko ruoka valmistettu paikan päällä vai kuljetetaanko se jostain kauempaa. Myös ruokaloissa on suuresti eroja. Valtuutetuille järjestetyillä jaksolla, jolla sai käydä tutustumassa kouluruokailun, kävin ruokailemassa koulussa, jonka pohjalta jätimme myös valtuutettu Tuomelan kanssa aloitteen viime kokouksessa. Tämän koulun ruokala on todella pieni nähden käyttäjämäärään. Meteliä ja ahtautta ei voinut sivuuttaa. Ruokailuhetkeä kuvailisi parhaiten sanalla kakofooninen. Omat lapsenikin kuvailevat useasti, miten ruoka oli hyvää ja he olisivat hakeneet sitä vielä lisää, mutta eivät kerenneet, koska ruokailun varattu aika loppui kesken.

Täten tiedän ainakin kaksi vantaalaista lasta, jotka jäävät aikataulujen johdosta toisinaan nälkäisiksi. Kouluruoan arvostus -hanke on tärkeä ja sitä tarvitaan. Haluan, että vantaalaiset saavat jatkossakin muistella kouluruokaa, tunnelmaa ja keittiöhenkilöiden nimiä.

Kiitos.

5:46:42.7 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtajaa. Koska kyse on valtuuston budjettikeskustelusta, niin ajattelin kommentoida joitakin aiempia puheenvuoroja.



Ensinnäkin valtuutettu Saimen, mä mielellään kyllä kuulisin jotain vähän konkreettisempaa, että millä tavalla te lähtisitte Vantaan vaikka hallintoa erityisesti tiivistämään tai mistä leikkaamaan suurempia palasia. Mä oon samaa mieltä siitä, et julkisilla organisaatiolla on aina riski, että hallinto paisuu tai kasvaa suhteessa siihen esim. ihmisjoukkoon, jota on tehtävä palvella. Mut Vantaalla tilanne on kyllä pikemmin ollut päinvastainen, et meidän hallinto ja kaupungin tavallaan työntekijämäärä, vaikka suhteessa kaupungin kasvuun, on kasvanu, tai kaupunki on kasvanut huomattavasti nopeammin, kuin esimerkiksi kaupungin henkilöstömäärä. Ja osittain, voin myöntää, joissain palveluissa, puhutaan vaikka varhaiskasvatuksesta tai ikäihmisten hoivassa, on ollut pikemminkin haaste.

Täytyy myös todeta, että viimeksi kun valtuutettu Saimen esitti joitain konkreettisia leikkauksia budjettiin, niin silloin siinä listalla oli työmarkkinatuen kuntaosuuksia, omaishoidon tukea, lastensuojelusta leikkaamista. Vuosittain budjettineuvotteluiden alla. Kevyiden heittojen sijaan, niin toivois oikeasti vähän vakavampaa analyysiä ja pohdintaa, että minkä tyyppisinä leikkaukset olis. Jos te nostitte esille näitä poliittisten nuorisojärjestöjen avustukset, niin mä annan vähän mittakaavaa. Vantaan kokoomusnuoret saa vuodessa, pyysin Vantaan kokoomusnuorten puheenjohtajalta tiedon, ni 1 700 € avustusta vuodessa. Tässä kokonaisuudessa. Ja se avustus on semmonen, et sitä ei saa käyttää mihinkään vaalitoimintaa, vaan avoimiin tilaisuuksiin, mihin jokainen tästä valtuustosta on tervetullut. Tervetuloa kaikki vaikka keskiviikkoiltana tuonne Bastioniin seuraamaan ja valvomaan tän rahoituksen käyttöä.

Vihreille kommentointi vielä. Te esitätte 200 000 tähän budjettiin lisää. Ehkä ajattelen näet, et ainut puolue, joka tänään esittää budjettiin muutoksia on Vihreet. Muuten neuvottelut löydettiin yhteisymmärrys tähän asiaan. Te esitätte sinänsä hyvää asiaa, mutta jännässä kohdassa ja myöhään, kun toiminta- ja taloussuunnitelmasta päätettiin, annettiin lausunto konsernijaostossa, niin Vihreät ei esittänyt mitään vastaavaa lisäyksiin joukkoliikenteeseen. Toi 200 000 HSL kuntaosuuksiin lisää, ni sillä saa arviolta yhden bussin. Siis yhden pussin ei yhtä bussivuoroa, vaan yhden bussiin, minkä voi sitten valita vaikka ajamaan jotain patkkaa lisää Vantaalla. Silloin kun Espoo päätti länsimetron käyttöönoton yhteydessä ottaa lisävuoroja, niin semmosella reilulla kolmella miljoonalla saatiin lisättyä neljä linjaa, jos te oisitte halunnut edes yhden kokonaisen linjan, niin se nykyrahassa ois varmaan puuttuu noin miljoonasta eurosta, millä ois saatu lisälinja hankittua. Tuo 200 000 euroa tässä kokouksessa on



täysin populistinen lisäys. Jos vielä otan vielä yhden esimerkin tähän tähän lisäykseen, niin nimenomaan näitä vaikkapa ylästölinjojen muutoksia niin otetaan tarkasteluun. Mut kyse ei ole pelkästään aina vaan rahasta, vaikka 614, Hakaniemeen päättyvästä linjasta on paljon kysytty, et minkä takia sitä yhteyttä ei voi jatkaa Rautatientorille. Yksi haaste on se, että Helsinki nimenomaan haluaa rajoittaa ulkopuolelta tulevien bussien päättymistä Rautatientorille ja halu suosia kaupungissa sisiä linjoja. Aina kyse ei ole myöskään rahasta.

5:50:18.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja nyt puheenvuoron käyttää valtuutettu Demiri, ja toisin kun tossa vihreessä listassa näkyy, niin valmistautuvat tässä järjestyksessä Hartikainen, Niikko ja Kaimio. Sen jälkeen menemme takaisin tuohon vihreään listaan. Sieltä pyydetään itse asiassa kommenttia. Ehkä tästä nyt pieni väittely tähän väliin annetaan pois. Saimen, ole hyvä kommenttipuheenvuoro.

5:50:48.7 valtuutettu Saimen Tuukka

Nyt toimi mikki, joo kiitos.

Pakko nyt muutama oikaisu tehdä Rokkaselle ja antaa sit vähän sisältöki tohon leikkausuutisiin. Siis en tietenkään lakisääteisiä maksuja avustukseen oo ikinä esittänyt. Valitettavasti kaupungin budjettikirja oli erittäin huono, siinä oli niputettu sekä vapaaehtoset, että lakisääteiset avustukset saman nimikkeen alle. Pyysin niistä silloin lukemattomia kertoja erittelyjä, mutta kas kummaa sitten joku innostu vuotamaan asian silloin aikanaan Hesarille ja tuli täysin väärää uutisointi. Se on lapsellista peliä, mä ymmärrän sen kyllä, et jotkut sitä harrastaa.

Mutta mitä siis tavallaan tulee näihin leikkausajatuksiini. Nythän mä ehdotin myös, että kaupunkistrategian ja johdon virat käytisiin läpi ja sinne hankittas konsulttia. Ihan oikeasti pohditaan, että tehdäänkö siellä ihan kunnolla töitä, niinku pitää tehdä. Tämä nyt on aika pieni vaatimus, mutta tämä on myös aika pitkälti ideologinen ja siitä mä huolissaan, että minne te ootte kadottanut teijän ideologia. Teijän isot vanhat johtajat siellä haudas kääntää (- -) [5:51:50.8].

5:52:01.8 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. Valtuutettu Saimeenille toteen sillä tavalla, että jos te samaan aikaan ajatte voimakkaasti, haluatte pienentää hallintoa, täytyy sanoa, että ne vaikka tiedustelut, mitä te toimitatte meidän virkamiehistöille Vantaan hallinnolle, ne on



mittakaavaltaan varmaan kaikkein suurimpia kaikista valtuutetuista. Ja esimerkiksi tää, että talousarvion yhteydessä halusitte kaikkien Vantaan työntekijöistä yli listat, mitä he tekevät, missä he tekee. Tällaisia selvityspyyntöjä ne itsessään maksaa valtavan määrän tän kaupungin työntekijöiden työtä ja niitä selvityksiä ei saada myöskään teille toimitettua, ellei täällä kaupungilla ole sitä hallintoa toimittamassa. Monella näis teijän avauksella ja muutoksella, niin te lähinnä vaan (- -) työllistätte varmaan eniten hallintoa kaikista valtuutetuista. Strategisen keskustelun henkilöstösuunnittelusta pidempiaikaseen työhön ollaan aina valmiina, mutta tämän tyyppinen populismi on kyllä ihan omassa sarjassaan.

Kiitos puheenjohtaja.

5:53:01.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kommenttipuheenvuoro Rämö.

5:53:06.9 valtuutettu Rämö Eve

Kiitos puheenjohtaja. Ihan Rokkaselle tässä kommentoin, että tämä ei toki ole ensimmäinen kerta, kun Vihreät tässä salissa bussilinjoista puhuvat tai muissakaan toimielimistä, kuten mainitsit konsernijaosto, niin sieltä pöytäkirjasta löytyy kyllä Vihreiden lausumat tästä asiasta ja näistä bussilinjoista, mitkä eivät nyt toimi.

Rokkasella on myös ilman eri lukemat bussilinjoista kun meillä. Se on 100 - 200 tn se yksi linja, mutta ehkä kokoomuksella on miljoonan bussilinjat. Sitä voimme toki jatkossa selvittää ja meidän alkuperäinen esitys on ollut puoli miljoonaa ja me emme missään nimessä sitä vastusta, jos halutaan laittaa miljoonia tänne lisää, niin kannatamme sellaista lämpimästi.

5:53:54.1 valtuutettu Saimen Tuukka

Joo, kiitos puheenjohtaja. Ed. Rokkanen hyppäsi kyllä ihan väärille vesille, mutta... työllistää. Joo, tää Vantaa on aika iso organisaatio. Mä oon huomannut sen, että edes toimialajohtajat ei tunne omia organisaatioitaan kunnolla, kun on keskustellu. Ja tämä huolestuttaa mua paljon. Meillä onkin ajatuksia ollut puolueessa, että me halutaan, että näitä erilaisia yksiköitä tuotaisiin jatkossa tarkempaan esittelyyn meille, jotta me opitaan ymmärtämään, miten tää homma toimii, koska hirveen vaikea esittää silloin myös konkreettisia toimenpiteitä. Mä oon ite asettanut tavoitteet käydä kääntymässä tämän nelivuotiskauden aikana kaikissa yksiköissä tutustumassa ihmisten työelämän. Muulla tavalla tämä ei aukea. Tämä vaan ihan kylmä fakta. Valitettavasti mä en ole



tehnyt tätä politiikkaa niin kauan. Mä tuun yrittäjä elämästä ja siellä on vähän erilainen toiminta.

Kiitos.

5:54:51.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Vaikuttaa, että tässä kohta pitää nyrkkeilyhanskat meidän herrasmiehille. Rokkanen.

5:55:02.0 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. Tähän Vihreiden esitykseen vielä. Toki ois (- -) kysymyksissä toimialalle myöskin etukäteen varmistaa, että vaikka kuinka paljon yhden bussilinjan lisääminen olisi edellyttänyt lisäresursseja, mut kuten äsken totesin Espoo 2018 länsimetroa täydentävällä linjastona sai yli kolmella miljoonalla neljä linjaa. Kun puhutaan linjan kustannuksesta puhutaan ehkä noin 500 000 – 1 000 000 €:sta, jos halutaan yksi linja lisää. 200 000:lla noin saadaan yksi bussi. Ja se yksi bussi, joka tuli ajaa vaikka seitsemänä päivänä viikossa, mutta kustannuksena tuo ei, jos halutaan niin kuin neljän viiden eri alueen joukkoliikenneyhteyksiä parantaa tuon järjestelmän mukaan pöytäkirjalausuman mukaisesti, niin tuo teidän esitys suhteessa siihen, mitä te esitätte on aivan eri mittakaa- eri tontilla. Kiitos puheenjohtaja.

5:55:55.4 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja tarkoitin luonnollisesti semmosia hyvin pehmoisia, jopa lutuisa debaatti hanskoja. Nyt on vuorossa sitten, mennään normaaleihin puheenvuoroihin valtuutettu Demiri ja valmistautuu Hartikainen, Niiko ja Kaimio.

5:56:09.4 valtuutettu Demiri Funda

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Vantaan kouluruoan laadusta on uutisoitu paljon viime vuosina ja nuoret ovat kertoneet olevansa tyytymättömiä kouluruoan laatuun. Ihan syystäkin, sillä Vantaa on budjetoanut jo vuosien ajan kouluruokaan vähiten koko Suomen kunnista ja halvalla hinnalla on seurauksensa.

Nuorten huoli on otettava huomioon ja kouluruoan laatua on parannettava. Tavoitteena on oltava, että yhä useampi oppilas söisi koulussa, sillä tällä on iso merkitys opiskelijoiden jaksamiselle ja sitä kautta opinnoissa menestymiselle. On muistettava myös, että kouluruoka saattaa olla joidenkin ainut lämmin ruoka päivän aikana.



Ensi vuonna osallistava budjetointi laajenee ja Vantaan kaikille seitsemälle suuralueelle, ja on hyvä asia. Osallistava budjetointi on hyvä keino lisätä yhteisöllisyyttä, yhteenkuuluvuutta ja antaa mahdollisuuden kehittää kaupunkia asukkaiden näköiseksi.

Kaupungin talous on hyvällä mallilla ja tämän pitää näkyä. Meillä on varaa panostaa asukkaiden hyvinvointiin, kulttuuriin, sekä kaupungin kehitykseen ja viihtyvyyteen. Hyvinvointia lisätään myös sillä, että panostetaan varhaiskasvatukseen ja saadaan ammattitaitoisia työntekijöitä kasvattamaan lapsia. Vantaan työnantajana on huolehdittava työntekijöiden hyvinvoinnista ja jaksamisesta pitämällä huolta, että työpaikalla on riittävästi henkilöstöä. On ollut tiedossa, että varhaiskasvatuksessa on ollut haasteita ammattitaitoisen henkilöstön saatavuuden kanssa. Miljoonan euron lisäys varhaiskasvatuksen henkilöstön palkankorotuksiin, on hyvä keino parantaa kaupungin henkilöstön veto- ja pitovoimaa. Palkan lisäksi myös riittävän hyvät henkilöstöedut, sekä kattava työterveyshuolto ovat hyviä keinoja houkutella osaajia Vantaalle töihin.

Talousarvioneuvotteluissa vasemmistoliitto esitti maksuttomien kuukautissuojien jakelun pilotointia Vantaan kouluissa. Tämä esityksemme ei kuitenkaan tänä vuonna menestynyt mutta toivottavasti tulevana vuosina lähdemme tätäkin asiaa Vantaalla edistämään, jotta voimme puuttua kuukautisköyhyyteen. Kuukautissuojat ovat kalliita ja kaikilla oppilailla ei ole varaa kuukautissuojiiin. Oppilaiden on kuitenkin käytävä koulussa ja osallistuttava oppitunneille. Kuukautissuojat ovat välttämätön hygieniatuote ja niiden jakelu kouluissa edistäisi hyvinvointia, tasa-arvoa ja vähentäisi eriarvoisuutta. Eriarvoisuuden vähentäminen on yksi Vantaan sitovista tavoitteista ja mielestäni yksi kaikista tärkeimmistä tavoitteista. Sen eteen meidän päätöksentekijöiden on tehtävä jatkuvasti töitä.

Kiitos.

5:59:13.1 valtuutettu Hartikainen Janne

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kanssa valtuutetut. Taloussuunnitelma on käsiteltävänä aiheena tavattoman laaja. Asuntotuotanto on teema, jonka haluaisin nostaa tässä yhteydessä erikseen esiin.

Oli ilahduttavaa. miten eri puolueet ovat löytäneet yhteisymmärryksen pientaloalueiden kehittämisestä. Tämä on suorastaan välttämätöntä... Vantaan



kehitykselle pidemmällä aikavälillä. Vaikka uusien alueiden kehittäminen vaatiikin paljon infraa. Pientalojen määrä lisääminen on tervetullut kehityssuunta verrattuna ainaiseen pienten vuokra-asuntojen rakentamiseen, millä ei saavuteta kaupungille samanlaista hyötyä.

Pysäköinti on toinen merkittävä asumiseen liittyvä teema. Uusien asuntojen yhteyteen on välttämätöntä saada riittävä määrä pysäköintipaikkoja. Tämä Vantaalle veto- ja pitovoimatekijä ja se pitäisi myös sanoa ääneen. Olen vakuuttunut siitä, että toimiva pysäköintiratkaisun heijastuu myös rakennettujen asuntojen arvoon. Kivistöä voisi pitää tässä suhteessa on varoittavana esimerkkinä. Nimenomaan yksityisautoilu pitää talouden rattaat pyörimässä. Valtio kiusaa autoilijoita jo aivan riittävästi. Vantaan ei ole syytä hypätä samaan kelkkaan. Ennemmin Vantaan olisi syytä profiloitua pääkaupunkiseudun autoilupääkaupunkina.

Kiitos.

6:00:46.1 valtuutettu Niikko Mika

Arvoisa puheenjohtaja. Tää jokavuotinen keskustelu Vantaan budjetista kuuluu tähän meidän politiikkaa tekevien omaan työhön ja osin näytelmääkin siitä, että miten asiat tulisi tehdä, kun me tänään täällä päätämme.

Me toki voimme kiittää siitä, että Vantaalla vielä talous on kunnossa siinä mielessä, että me pärjäämme ja me pystymme hoitamaan lakisääteiset palvelut kunnialla ja myös lisäämään joitain palveluita kuntalaisten hyväksi. Kuten esimerkiksi on lisätty nytten... näitä henkilökunnan määrää ja henkilökunnan palkkoja ja muita erityistoimia niitä tukea tarvitseville vantaalaisia, jotka sitä apua tarvitsevat.

Itse kuitenkin... aina näissä budjettihommissa haluan valtuutettuja kiinnittää huomiota niihin kaikkiin vantaalaisiin, joiden ääni ei tule kuulluksi sen enempää täällä valtuustosta, kun tätä budjettia sorvatesa. Ja itselleen erityisen tärkeänä huolenaiheena olen nähnyt sen lisääntyvän köyhyyden, mikä täällä myös Vantaalla kasvaan tämän nykyisen inflaation vaikutuksen seurauksena, ja myös sen seuraukset moni henkilö jää myös työttömäksi. Ja näitä ihmisiä eniten voi ymmärtää ja kohdata esimerkiksi ruoka-apujonoissa, joissa yhä enemmän ihmisiä hakee ruokaa, jota ei siellä ei ikävä kyllä ole siinä määrin läheskään mitään tarve on. Me tiedämme, että ruoka-avun määrä on vähentynyt siitä syystä, että ihmiset ostavat sitä alennuksessa



sulavaa ruokaa yhdeksän jälkeen kaupoista ja sitä yhä vähemmän jää myös yhteisen pöydän kautta jaettavaks näille toimijoille, jotka sitä ruokaa jakaa eteenpäin.

Ja tämän havainnon johdosta itse kaupunginhallituksessa tein esityksen siitä teille kaikille ryhmille, että olisi ollut suotavaa, että olisitte osoittaneet armollisuutta siten, että meidän rikkaan kaupungin pöydästä olis niitä muruja tippunut myös näille köyhille, jotka sitä ruokaa hakevat jonosta. Ja niitä muruja ois voinut tippuu siinä muodossa, kun esityksen tehneitä 30 000 € oltaisiin lisätty ruoka-aputyötä tekeville järjestöille rahaa, jotta he voivat hakea sitä ruokaa esimerkiksi Mäntsälästä, joka on Suomen suurin ruoka-apuhävikin logistiikka varasto, josta pientä korvausta vastaan saa varastokustannuksia maksamalla hakea jopa rekka-autolla kuormaa. Näin on ainakin ennen toimittu. Pakettiautot siellä käyvät päivittäin hakee, mutta sieltä jopa rekka-autot hakevat ruokaa.

Tätä kuitenkin muut puolueet eivät halunneet tehdä. Heillä oli tärkeämpää osoittaa rahaa esimerkiksi sanottakoon nyt vaikka tämä 60 000 €:n lisäys Kokoomuksen kautta, joka lisättiin tälle ukrainalaisille... tai suomalaiselle järjestölle, joka on ukrainalaisten perustamaan joka toimii Korsossa ja auttaa Ukrainassa olevia henkilöitä osin tämän rahoituksenkin kautta. Sekä myös Suomessa olevia ukrainalaisia. Mutta teille tiedoksi, että ukrainalaiset sotaa pakenevat henkilöt ovat tuol ruokajonossa ja hekin tarvitsisivat sinne kassin pohjalle muutakin kuin hyvin pieniä annoksia, mitä tällä hetkellä siellä jaetaan.

No tämä jääköön sitten teidän omaksi historialliseksi merkinnäksi jälleen siitä, että poliittista syistä tällaisia rajoituksia ei haluta myöntää näille järjestöille, koska tämä nähdään liiaksi ehkä jollakin tavalla perussuomalaisten ajamaksi työksi tässä kaupungissa. Ja sen tähden en tässä nytten itse mitään ole tekemässä, mutta teen tämmösen pöytäkirjamerkinnän kyllä sitte ja voi se myöhemmin sitten vielä esittää. Kiitos.

6:05:09.6 valtuutettu Kaimio Tuire

Kiitos arvoisa puheenjohtaja ja muut kanssavaltuutetut. Joukkoliikenteen linja uudistus ei mennyt ihan putkeen. Suunnitteluvaiheessa oli jo tiedossa, että joidenkin alueiden yhteydet heikentyy ja joillain myöskin paranee. Keskimäärin oli toki tarkoitus että paranee.



Kävi kuitenkin niin, että ne yhteydet heikkeni suunnitteluohjelmien mallinnuksien ... enemmän, kuin mitä mallinnukset oletti. On käynyt ilmi, että semmoset yhteydet, missä on monia vaihtoja, niin niitä käytetään vähemmän siis muuallakin kuin täällä. Ratikka-suunnitelun ohjelma sitä olikin on huomioitu ja ennusteita päivitetty arvioimaan realistisemmin käyttäjämäärät, ja HSL:n joukkoliikenteen linjojakin pitäis nyt päivittää vastaamaan näitä nykytietoja useiden vaihtojen yhteyksien käyttöasteista.

Mitä se sitten tarkoittaa, kun joutuu matkustamaan vaan tämmösillä useilla vaihdoilla sisältäville yhteyksillä? Mun esimerkit on Ylästöstä, mutta tämä koskee myös muitakin Vantaan alueita. Ylästö ei ole tässä yksin. Ylästö on yksi eniten kärsineistä tässä. Ylästössä pääsi jo aiemmin kahtakin suoraa linjaa pitkin Helsingin keskustaan, nykyisin ei enää kaikkina vuorokauden aikoina ja viikonpäivinä.

Yhteydet Jumboon, Kartanonkoskelle ja Tikkurilaan on myös heikentyneet, vaikka just niissä käydään harrastuksissa, asioimassa ja töissä. Ylästön väkiluku kasvaa koko ajan. Yhteydet ilt-aikaan ja viikonloppusin on huonot. Kaikkien koulu- ja työmatkat eivät ajotu ruuhka-aikoihin. Etelä-Ylästöstä eteläiseen Helsinkiin julkisilla kulkevien työmatka on venynyt jopa puolentoista tuntiin per suunta. Se ei ole enää kohtuullista ja linja-uudistus on pakottanut seudun asukkaat oman auton käyttöön työmatkoilla. Ne joilla auto on ja jotka voivat sitä ajaa.

Reittioppaan aikataulut ei toteudu käytännössä. Vaihdot toimi toimii käyttäjien kokemusten mukaan sattumanvaraisesti. Vaihtoaika voi olla liian lyhyt tai aivan liian pitkä. Asemalla saa odotella välillä lähes 1/2 t, bussit ja junat on välillä myöhässä, tai niin täynnä ettei esimerkiksi lastenvaunujen ja rollaattorin kanssa ehdi niistä ulos.

Opettajien mukaan kauempana opiskelemassa käyvät nuoret on tunneilla väsyneitä pitkien matkaaikojen vuoksi. Moni on joutunut luopumaan lukiohaaveistaan, kun toivieden paikkaan ei enää kerta kaikkiaan pääse kohtuullisilla yhteyksillä. Peijaksissa työssäkäyvät eivät pääse ensinkään julkisilla kotiin, jos työvuoro sattuu loppumaan yöllä. Kätilöiden ja ravintola-alan työntekijöiden matka-ajat ja kustannukset on välillä muuttuneet kohtuuttomiksi.

Suorien bussiyhteyksien katoaminen on lisännyt turvattomuutta erityisesti iltaisin ja viikonloppuisin. Alakoululaisia ei voi päästä yksin vaihtamaan pimeällä asemalla ja vanhusten lisäksi muutkin tuntevat turvattomuutta vaihtoyhteyksiä odotellessaan.



Ikääntyneistä tuntuu, että heitä ei ole huomioitu (- -) [6:08:00.4]; hekin kävisivät mielellään kulttuuririennoissa, ystävien tapaamisissa siellä missä muutkin, sekä hoidoissa esimerkiksi Meilahden alueella.

Kaikki ei pysty liikkumaan vaivattomasti. Korkeat kynnykset, kilometrin kävelymatka eivät kaikilta onnistu. Lapset eivät selviä julkisilla itse harrastuksiinsa, Tikkurilan urheilupuistosta reitit länteen heikkenivät ja vaikutukset tuntuvat koko Aviapoliksen alueella.

Linjauudistuksessa on kummallisinta se, että joltain Vantaan alueelta pääsee sekä bussilla, että junalla suoraan Helsingin keskustaan ja toisilta alueilta puuttuu kokonaan suora yhteys, joka kulki aina. Vantaa (alueet ovat) eri asemassa. Toisista hyvät yhteydet, toisista huonot.

6:08:49.7 valtuutettu Kaiju Susanna

Kiitos puheenjohtaja. Kuten tässä nyt on jo moneen kertaan käynyt ilmi näissä puheissa, niin olemme tosiaan keskellä valtaisa työvoimapulaa. Avoimia työpaikkoja on hurjasti, myös toisen asteen koulutuksesta valmistuneille. Miten voi olla mahdollista, että samaan aikaan osa valmistuneista nuorista ovat työttömiä vuosi valmistumisensa jälkeen. Selitys ei ole ainoastaan kohtaanto-ongelma.

Tilastot kulkevat aina jälkijunassa, mutta valtakunnallisesti viimeisimpien Vipusesta saatavien tilastoiden mukaan 17,4 %:a ammatillisen tutkinnon suorittaneista oli vuoden jälkeen pääsääntöisesti työttömiä. Tämä on iso luku. Variasta valmistuneiden keskuudessa pääsääntöisesti työttöminä oli vielä vähän tätäkin enemmän.

Yllätys ei ole, että työttömiä oli kaikilla aloilla. Varjosta valmistuneiden lähihoitajien keskuudessa onneksi matala. Hiukan yli kuusi prosenttia. Toisaalta esim. logistiikka-alan perustutkinnon suorittaneiden keskuudessa pääsääntöisesti työttöminä oli yli 30 %:a. Vantaallahan on tuhansia varastoalan työpaikkoja samaan aikaan vapaana.

Nopea työllistyminen on nuorelle tärkeää, paitsi omien ansioiden takia myös siksi, että hän pääsee kokemaan osallisuutta yhteiskunnassa. Osallisuus on hyvinvoinnin lähtökohta. Vaihtoehtona osallisuudelle on osattomuus, jonka seurauksista meillä on käsityksiä, eivätkä ne usein ole yhteiskunnallekaan lainkaan edullisia. Työllistynyt nuori on tuottava. Hän maksaa veroja, työnantaja tarvitsi työn tekijän tuottaakseen enemmän. Työnantajakin maksaa veroja enemmän.



Valmistumisvaihe on nuorelle herkkä. Jos työpaikkaa ei ole saatu ennen valmistumista, nuori astuu tyhjän päälle. Silloin hän tarvitsee apua päästäkseen taas mukaan yhteiskuntaan. Äsken hän oli opiskelija, nyt hän on työtön. Kun tätä vaihetta olen seurannut omassa lähipiirissäni, apua ovat tarjonneet vanhemmat, vanhempien ystävät, naapurit, kummit ja ties ketkä. Kaikilla ei ole tällaisia tukiverkkoja.

TS neuvottelutulokseen kirjattiin, että Varian yhteistyötä yritysten kanssa vahvistetaan, jotta oppi- ja koulutusopimuspaikkoja saadaan lisättyä ja tähän voidaan kohdentaa kasvun ja elinvoimaohjelmaan varattuja resursseja. Viisas kirjaus.

Ku Varian yhteistyötä yritysten kanssa nyt vahvistetaan toivon, että tämä yhteistyö vahvistaa myös Varjasta valmistuvien tukea työllistymiseen. Nostaisin vielä esiin, että ammattioppilaitos saa valtiolta enemmän vaikuttavuus rahoitusta, jos sen valmistuneet opiskelijat ovat työllistyneet paremmin. Oppilaitosten kannattaa olla myös näissä rahoissa kiinnostuneita. Myös Varian. Muutenkin näkisin varsin toivottavana, että raja-aidat Varian ja työllisyyspalveluiden välillä olisivat mahdollisimman matalat.

Kiitos.

6:12:20.6 valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja. Onko äänet päällä? Joo.

Kiitos puheenjohtaja. Viime vuonna samassa tilanteessa puhuin kaupunkiympäristön toimialan niukoista resursseista. Niukkuutta on nytkin monessa paikassa. Esimerkiksi tänään osavuosikatsauksessa jälleen raportoitiin, että rakentamisen investoinnit jää tavoitteista yli 10 miljoonalla €:lla. Yhtenä syynä on henkilöstöpulaa ja siihen on monta syytä, mutta useimmiten palkkakysymys nostetaan esiin yhtenä tekijänä. Toisin kuin henkilöstöpulaa esimerkiksi hoitoalalla ja varhaiskasvatuksessa, kaupunkiympäristön henkilöstöpula koskee suhteellisen pieniä henkilöstöryhmiä. Vihreät esitti budjettiin 30 000 €:n lisäystä kriittisiin kohtiin tällä toimialalla ja 85 000 matkaetuun kaikille kaupungin työntekijöille. Miljoona tuli, kuten täällä on todettu useammallakin suullaan. Ei huono. Toivon, että kaupunkiympäristön toimialakin saa tästä osansa.

Toinen esimerkki on meidän panostukset energiatehokkuusremontteihin. Tänä vuonna, kun energia ja sen hinta on noussut ihan uudella tavalla keskusteluun, aidosti



kuvittelin, että määrärahaa olisi saatu nostettua. Vihreät toki ehdotti sitä, mutta tähän ei saatu neuvotteluissa tukea.

Investoinneista vielä yksi esimerkki. Samaan aikaan kun me investoidaan katuihin 25 miljoonaa euroa, niiden laskennallinen korjausvelka nousee 20 miljoonaa. Tämä kertoo meidän haasteesta pysyä tällä investointitasolla kaupungin kasvun perässä.

Kiitos.

6:14:12.2 valtuutettu Särkelä Jussi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Onko Vantaan talous on hyvällä tolalla? Sen takia mä itse tämän puheenvuoron pyysin: kiittääkseni kiittääkseni neuvottelijoita ja kaupungin johtoa, joka tämän budjettiesityksen on tehnyt. Ja myöskin tämän tuloksen. Nyt meidän täytyy tästä eteenpäin vaan toimia siten, että talous pysyy hyvällä tolalla, mut siitä huolimatta kaupunki pysyy virkeänä. Eli panostetaan riittävästi uusiin uusiin investointeihin, jotka kohdistuu sekä ihmisiin, että infraan.

Tilanne on niin hyvä, ettei tavallaan ei haluttaisi puhua ikävistä asioista, mutta kyllä mä olisin toivonut, että jollakin tavalla olisi tullut esille asia, josta olen kerran jo täällä puhunut. Eli tähän turvattomuuden lisääntymiseen meidänkin kaupungissa. Yhä useampia ihmisiä pelottaa lähteä etenkin iltaisin ulos. Tämä koskee muun muassa ikäihmisiä. Juuri viiden eläkeläisjärjestön yhteistyöjärjestön Eetun tekemään tutkimuksen mukaan 2/3 ikäihmisistä pelkää. Kolmasosa paljon ja kolmas osa melko paljon. Eri asioita. Tämä on aivan uusi tutkimustulos verrattuna kolme vuotta sitten vastaavaan kyselyyn.

Olennaista ei ole niinkään se, että miten paljon erilaiset vaaratilanteet ovat lisääntyneet, kuin se tunne turvattomuudesta. Sitä turvattomuutta eräissä kaupunginosissa lisää lisääntynyt huumeiden myynti ja huumeiden käyttö. Se on siitä on ihan oikeasti tulossa vakava ongelma. Toinen on monet merkit viittaavat jengiväkivallan saapumisesta Vantaalle. Se on tosiasia. Kansainvälisestä kokemuksesta tiedämme, että jengiytyminen ja muuttaa jengeihin kuuluvien arvoja tavalla, jota on mahdoton sovittaa järjestäytyneen yhteiskunnan arvoihin. Kun jengiytyminen etenee riittävän pitkälle, niiden poistaminen on erittäin vaikeaa. Olisin pitänyt suotavana, että jengiväkivallan vastainen työ, olisi näkynyt ensi vuoden talousarviossa. Sellaiseksi en lue sitä 100 000 €:n lisäystä nuorten ei kenttätöihin.



Kiitos.

6:17:04.4 valtuutettu El Issaoui Naima

Kiitos puheenjohtaja. Hyvät valtuutetut. Kuuluko mun ääni? Kuulu.

Olen tyytyväinen budjettineuvotteluihin, jossa yksi tavoitteistamme on panostaa lapsiin ja nuoriin. Olen iloinen siitä, että me sosialidemokraatit saimme hyviä tuloksia ja panostuksia lasten ja nuorten hyvinvointiin. Kiitos siitä meidän neuvotteliijoillemme.

Pandemian aiheuttamat rajoitukset näkyvät edelleen lasten ja nuorten pahoinvoinnin lisääntymisinä. Nuorten ahdistuneisuutta ja nuorten pahoinvointia on lisääntynyt viime vuosina, ja juuri näistä syistä meidän tulisi panostaa entistä enemmän nuoriin. Samalla emme saa unohtaa myös näiden perheiden huomioiminen ja tukeminen, varsinkin näinä aikoina, jossa on Ukrainan sota, inflaatio ja energiakriisi on ajanut ihmisiä ja lapsiperheitä köyhyyteen.

Ensi vuoden tulosbudjetissa nuorisopalveluille on käytettävissä lisämäärärahaa nuorten syrjäytymisen ehkäisyyn, jolla vahvistetaan jalkautuvaa nuorisotyön uusilla toimintamalleilla. Toiminnalla olisi tarkoitus tavoittaa erityisesti sellaisia syrjäytyneitä nuoria, jotka eivät ole muiden palveluiden piirissä. Mitä varhaisemmassa vaiheessa nuorta löydetään ja tuetaan, sitä paremmat mahdollisuudet nuoren on hakeutua palveluihin ja saada apua ja pääsi rakentamaan tulevaisuutta.

Yhteistyöllä on myös suuri merkitys on, kuten Pirkko Leton puheessaan nostama yhteistyön tärkeyttä. Yhteistyö hyvinvointialueille siirtyvien palveluiden kanssa tulee olla mutkatonta, eikä asiakas saa roikkua näitten välissä. Nuorison ja nuorten jengiytyminen on ollut paljon esillä mediassa ja se puhuttaa, mutta kukaan ei esitä, miten tätä ilmiötä ehkäistään. Yleisessä keskustelussa tulisi keskittyä juuri syihin, eikä etsitä syyllisiä. Mutta juuri valmistuneen tutkimuksen mukaan, moni nuori oli kokenut häirintä, syrjintä ja jopa rasismia. Voi vaan todeta, että nämä ikävät kokemukset jättävät pysyvät jäljet nuoriin. Meidän aikuisten tulee luoda toimenpiteitä, joilla voidaan vahvistaa lasten ja nuorten yhdenvertaisuutta, ja vahvistaa identiteettiä, sekä lisätä osallisuutta ja turvallisuudentunnetta.

Odotan innoissani myös ehdotettua nuorisolakia, jossa tavoitteena on vakiinnuttaa harrastamisen Suomen mallia. Ja tätä kautta edistää perusopetukseen osallistuvien nuorten mahdollisuutta maksuttomaan harrastukseen. Meidän valtuustoryhmällämme



nuorten hyvinvointi on tärkeä ja nuorten syrjäytymisen ehkäiseminen on etusijalla. Siksi esitimme ja halusimme panostaa entistä enemmän nuorten ennaltaehkäisy. Päättäjänä haluan edistää niitä toimenpiteitä, jotka parantavat lasten ja nuorten elämänlaatua, ja jotka edistävät lasten ja nuorten turvallista kasvua.

Kiitos.

6:20:22.2 valtuutettu Abdi Faysal

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Vuoden 2023 budjetointi on hyvin tasapainoinen. Koulutus, joka on nykyisin meidän toimialojen suurin on keskiosa ja hyvä niin. Meillä on kaupunkissa erityyppisiä kouluja, joilla on erilaisia haasteita. Monet koulut hoitavat perustehtäviensä lisäksi muita tärkeitä erityistehtäviä, joita ei ole alun perin huomioitu tilaratkaisuissa. Kouluissa, jonka opiskelijoista osa on vaikeasti vammaisia opiskelijoita tai on keskitetty erityisoppilaita, yksi suurin ongelma on tilan haaste. Vaikeasti vammaisille opiskelijoille tilat eivät ole esteettömiä, eivätkä ole silloin heille sopivia. He ansaitsevat heidän tilanteeseensa sopivia opetusympäristöjä ja oikeanlaisia virikkeitä esimerkiksi välitunneille. Koulujen tilo kysymysten ongelmat on ratkaistava piakoin. Henkilöstön ja opiskelijoiden työ- ja opiskeluolosuhteet ovat oltavat inhimillisiä ja viihtyisiä. Viime aikoina kentältä on tullut palautteita, kuinka pääkaupunkiseudun kuntien koulutussuhteiden palkkataso on noussut, kun taas Vantaalla asiaan ei ole mitenkään reagoitu. Tämä johtaa siihen, että osaavaa henkilökuntaa lähtee töihin lähikuntiin, missä palkkataso ja henkilöstöedut ovat paremmat. Nyt tehtäessä korotustoimenpiteitä pitää korotukset kohdistaa oikeudenmukaisesti ja huolehtia siitä, että kaikki kaupungin työntekijät ovat mukana. Jokainen työntekijä on arvokas ja ansaitseekin palkkansa jo tehdystä työstä. Kiitoksia.

6:22:11.9 puhjeenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja nyt on taas tämä lista hetkellisesti pätevä. Elikkä mennään järjestyksessä valtuutettu: Kauppinen, Järä, Norrena, Viilo, Niikko.

6:22:21.6 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia puheenjohtaja, arvoisa valtuustoista. Kun en saanut kommenttipuheenvuoroa nappeja toimimaan, niin jatkan sitten tälleen vähän hitaammin. Elikkä tätä linjasto keskustelua.

Itsestään on tuttua ihan hintalappujen kanssa, kun suurista linjoista ollaan äänestetty siellä HSL:n hallituksessa. Vihreät ovat jo budjettiprosessin alussa tuoneet esille



tämän 200 000 €:n lisäsatsauksen joukkoliikenteeseen, että tää ei oo mikään yllätys varmaankaan. Ei tällä saada Espoon kaltaista vankkaa ja tiheää linjastoa. Me oltais tosiaan haluttu se puoli miljoonaa, mutta tiedetään tästä pihistelykulttuurista, että on vaikea saada asioita läpi. Esimerkiksi Hämeenkyän suora bussilinja vois saada (- -) Rinnekodin linja Hämeenkyän kautta. Siis se joka kulkee suoraan Vihdintietä. Päiväkumpu (-) sektori Helsinkiin tarvittaisiin aito lisälinja. Ylästö on jääny ihan bussin peräks, niinku täällä on monta kertaa jo todettu.

Vantaan kuntaosuus ei oo vielä sitä 50 %:a, mikä on ikään kuin se sovittu tavoite. Eli siellä on korotusmahdollisuuksia. Toki se on siis myös poliittinen päätös. Espoo on päättänyt satsata enemmän ja saakin enemmän. Espoo itse satsaa paljon enemmän. Ja Vantaan tulisi hyödyntää sitä palveluverkko-kyselyä, jossa linjaston pahimmat puutteet piirtyvät hyvin selkeästi esiin myös niille, jotka ei ole tällä hetkellä aktiivikäyttäjiä, koska se oli siis kaikille. Ja jos me halutaan, siis mä en haluaisi sellaista tilannetta, että kaavoitetulle alueelle muodostuu semmosia tyhjiöitä siellä joukkoliikenteelle, jossa se joukkoliikenne on niin huono, et sitä ei käytetä tai sitä ei ole. Eli tää on mun mielestä iso riski, koska mä haluaisin, että me ollaan joukkoliikennekaupunki myös kaupunki, missä ikäihmisillä ja lapsilla on mahdollisuus liikkua.

Mut mun piti alun perin puhua taloudesta. Voi olla nyt vähän jää kesken. Olin ajatellut puhua inflaatiosta, sodasta ja taloudellisista riskeistä, mutta niin. Kunnan talous perustuu siihen, että tulee verotuloja ja se vaatii myös sen, että meillä on toimiva joukkoliikenne.

Mut myös sen, et jos ihmiset on rikki, ei ole yrityksiä, eikä työntekijöitä. Eli mä vastaankin tässä valtuutettu Saimenille kysymykseen näin, kun kysyt siitä talousasiasta.

Kunnille käy tosi kalliiksi, jos lapset ei opi lukemaan ja syrjäytyy. Kunnille käy tosi kalliiksi, jos mielenterveyden ongelmat kasvavat, eivätkä ihmiset ole työkykyisiä. Kunnille käy tosi kalliiksi, jos nuoriso syrjäytyy, eikä siis pääse töihin, riehuu ja rikkoo. Sen sijaan pitäis ajatella enemmän investointeja, joilla voidaan laskea kustannuksia tulevaisuudessa. Esimerkiksi erilaisilla ennaltaehkäisyllä, kuntoutuksella, etc.

Valtuutettu Saimen, mä puhuin pari vuotta sitten yhtiöiden määrästä. Mäkin olin huolissani siitä. Itse asiassa silloin niitä lakkautettiin aika paljon. Niputettiin ja niitä on,



en mä tiedä, putosko ne puoleen, mutta joka tapauksessa paljon. Ja valtuutettu Rokkanen toi hyvin esiin tämän talousajattelun suhteellisuuden. Isot rahat palavat rakentamisessa. Vantaan tulisi kehittää tyyppikoulu, kuten Espoon esim. puuelementtikouluja saataisiin melkein kaksi puoli yhden koulun hinnalla. Jokaisen pukukopin ei tarvitse olla yksilöllinen, vaan joskus voidaan ostaa pakettitalo. Kukaan yksityinen taho ei myöskään pihistelisi sisäilmakorjauksessa tiivistelemällä nurkkia, vaan poistaisi ne kosteuden lähteet. Tai mättäisi rahaa hyvin huonokuntoista rakennusten korjaamiseen. Rakennusten, joita ei enää saada kuntoon. Tai sairastuttaisi sisäilmasta lapsia ja opettajia.

Kiitos.

6:26:28.9 valtuutettu Järä Juha

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät kaupunginvaltuutetut, virkamiehet ja erityisesti kuntalaiset. Kiitän virkamiehiä, kollegoita, sekä valtuustoryhmiä budjettiesitykseen saaduista parannuksista. Nostan kuitenkin kolme huomiota.

Ensinnäkin väestönkasvu ja sen rakenne on koko talousarvion osalta keskeinen asia. Ns. Nurmijärvi-ilmiö yhdessä runsaan Vantaalle kohdistuvan voimakkaan maahanmuuttotaustaisen väestön kasvun kanssa on vaikuttanut Vantaan talouteen sitä kovasti eri tavoin rasittaen. Ilman muuta menestystarinoitakin sekaan mahtuu, mutta isoa kuvaa katsottaessa on tilanne huolestuttava. Vakuuttavia ratkaisukeinoja ei ole vielä löytynyt, mutta suomen kielen osaamista tulee edelleen tehostaa.

Yhdessä valtuutettu Nummelan kanssa tekemämme valtuustoaloite muuttokysely Vantaalle ja Vantaalta pois muuttaville väestölle on edennyt taloussuunnitelmaan. Toimialan vastaus on merkittävä: "Tavoitteena on tehdä muuttoliikkeeseen liittyvää tarkempaa tutkimusta vuoden 2023 aikana. Alustavia keskusteluja aiheesta on jo käyty muun muassa kaupunkiakatemian kanssa. Viestintä toteuttaa." Kiitän tästä kirjauksesta ja odota merkittävää ja vaikuttavaa työkalua Vantaan talouden ja tulevaisuuden rakentamiseen.

Toinen merkittävä seikka, jonka haluan nostaa rahankäytön tulevaisuudesta koskee asukas budjetoinnin kehittämistä, jossa olen tänään jättänyt valtuustolle aloitteen. Asian koskiessa useampaa vuotta taloussuunnitelman kautta, sen erotettu alkamisajankohta varsinaisesti alkaisi vasta vuonna 2024. Täällä on kuultu, että ensi vuonna jo tulee tähän asiaan parannuksia, mutta se ei oo aina aivan sama asia, mitä



tässä aloitteessa haetaan. Yhtä kaikki me päättäjät yhdessä virkamiesten kanssako olisimme niin viisaita, että osaisimme keksiä kaikki ne asiat, joita kuntalaiset verorahalla toivoisivat. Ei tietenkään. Osallisuus ei saa olla vain kaunis sana. Nykyisen kaltaista asukasfoorumit (- -) tai osallistuva budjetointi, jolla annetaan harvakseltaan 50 000 € vain joillekin tietyille segregaatioalueelle ei riitä. Summaa pitää nostaa tuntuvasti ja se ulottaa kaikkein Vantaan suuralueiden tasolle. Näin toimien voimme vahvistaa merkittävästi veto- ja pitovoiman lisäksi lähidemokratiaa ja osallisuutta.

Kolmanneksi liikuntahankkeissa ja niiden budjeteissa uhkaa nyt mennä munat yhteen koriin vuosikausiksi. Nimitätin koilis-Vantaan (Elmon) eri hankkeisiin muut jäävät murusille.

Jatkan myöhemmin.

6:29:07.1 valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät kuulijat. Niin kommentoin tässä pikkusen semmosta. Tuli mieleen, kun aloitin täällä 10 v sitten opetuslautakunnassa, niin silloinen apulaiskaupunginjohtaja Elina Lehto(-) kertoi, että kuinka meillä on Vantaalla seitsemän prosenttia lapsista mitatusti, ysiluokan testeissä, mitatusti sellaisia, että he eivät tule pärjäämään tulevaisuuden työelämässä.

Mutta olkaapa iloisia, sillä Ruotsissa heitä on kuulkaa peräti 18 %. Ajatelkaa kuinka siellä Ruotsissa on päästetty peruskoulu pilalle ja siellä on jengiytymistä ja kaikkea. Tämä 10 v sitten ja en olisi kyllä uskonut, että 10 v:n päästä meillä on Vantaalla 14 % koululaisista siinä luokassa, josta arvioidaan, että he eivät tule kunnolla pärjäämään tulevaisuuden työelämässä. Ja minua pikkuisen ärsyttää, kun täällä tänään on nyt sitten kehuttu sitä, että talous on hyvällä tolalla ja kuinka me olemme nyt saaneet hyviä kaikenlaisia hyviä tähän budjettiin. Kun kyllähän se nyt tulee vuosia myöhässä. Kyllähän se pitää ymmärtää, että jos sieltä jää 14 %:a 20 000:sta koululaisista on 2 800 kansalaista, ja siitä puolet olisi kuitenkin puolet vähemmän. 1 400. Että jokainen näistä elämistä on arvokas ja ansaitsee päästä siihen tosi potentiaalinsa, joka meillekin on opetusviraston tavoitteena ja tietysti tämä ei ole Vantaan vika. Täällä on valtion vikaa ja edellisten hallitusten vikaa, mutta erityisesti tämä ärsyttää, kun on vaalit tulossa, niin täällä ne puolueet, jotka ovat olleet leikkaamassa sekä Vantaalta, että valtiolta, niin täällä sitten kehuskelevat, että kuinka nyt menee hyvin.



Kuitenkin niin me taistelimme sen lukutaito mittarin, kuten Kauppinen totesi ja sekin oli ikävää, että me jouduimme sitä oikein jäljittämään, että onhan se lukuseulatesti käytössä Vantaalla, onhan se. Ja voidaanhan se ottaa mittariksi, voidaanhan. Ja nyt kun se otettiin ja sitten onneksi saimme vielä kompromissina budjettineuvotteluissa mittarin tasoa pikkusen korotettua, koska ainoastaan tsemppaamalla se paranee. Siellä nyt meil on kaksinkertaisesti huonommat tulokset kuin muilla pääkaupunkiseudun kunnilla tässä lukutaidossa, tämän lukuseulatestin mukaan. Meil on paljon korjattavaa. Mutta luotan opettajiin ja myös aineenopettajiin.

Kiitos.

6:32:18.5 valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja. Onko täällä puhuttu ilmastosta vielä tänään?

(Ei, se ei oo tärkeätä.) [6:32:23.2]

Nyt puhutaan. YK:n ilmastokokous on parhaillaan koolla Egyptissä pohtimassa, miten ilmastomuutosta hillittäisiin paremmin. Jos mä jatkan mun aiempaa turvallisuusteemaan, niin ilmasto on myös ehkä isoin turvallisuuskysymys pidemmällä aikavälillä. Vantaalla meidän aluepohjaiset kasvihuonekaasupäästöt tulee suurimmaksi osaksi kahdesta lähteestä: keskitetyistä energiantuotannosta ja liikenteestä. Tähän käsittelyyn valmistautuessa mä pohdin ekologisen jälleenrakennuksen edistymistä näillä molemmilla alueilla. Energiantuotannossa päästövähennykset etenee ihan hyvin, mutta ei itsestään. Siihen investoidaan Vantaan energian toimesta kolmisensataa miljoonaa €:a vielä tällä vaalikaudella budjettikirjan mukaan. Liikenneinfraan investoidaan kaupungin toimesta 25 miljoonaa euroa ensi vuonna. Se riittää lähinnä ylläpitämään nykyistä kulkutapajakaumaa, mutta jos me tehdään lisäksi päätös ratikan rakentamisesta sitten on eri asia ja se olisi viihtyisän kaupungin lisäksi päästökehityksen kannalta myös hyvä.

Ruuasta on tänään jo puhuttu. se on myös kolmas iso tapa, jolla vantaalaiset tuottaa maailmaan päästöjä. Meidän sijainti on osaamisen ja logistiikan kannalta oikea panostamaan uuteen ruokaan esim. ja lähinnä kasvisproteiineihin. Tosi tärkeätä on, että Vantaa ruokaklusteri, siihen kuuluvat yritykset, oppilaitosten ja kaupungin tuella, katsoo tulevaisuuteen ja luo täällä uutta teknologiaa, teollisuutta ja työllisyyttä. Siihen meidän pitäisi harkita suurempiakin panostuksia ehkä, ku mitä kirjasta löytyy.



Ekologisen jälleenrakennuksen etenemisvauhtiin vaikuttaa tosi paljon, minkälaiset markkinamekanismit on luotu ympäristöhaittojen hinnoitteluun. Se on yksi syy, miks siirtymä pois fossiilisista energialähteistä etenee ja vastaavanlaisia mekanismeja pitäisi pohtia myös esimerkiksi liikenteen ja maankäytön päästöihin.

Kiitos.

6:34:47.8 valtuutettu Niikko Mika

Arvoisa puheenjohtaja. Me tänään ollaan keskusteltu aikaisemmin tätä budjetti- tästä kouluruokailusta ja todettiin se, että monelle oppilaalle koulun tarjoama lämmin ateria on se ainoa ateria, jonka he syövät... ja kotona ei välttämättä sitä lämmintä ateriaa kaikki perheen lapset saa lainkaan. Aivan sama tilanne on monella perheellä. He eivät kykene ostaa riittävästi ravintoa kohonneiden... elinkustannuksen johdosta ja he turvautuvat tähän ruoka-apu, josta aikaisemmin mainitsin. Ja tämän johdosta meidän tulee mielestäni enemmän kiinnittää huomiota juuri näihin välistä putoajiin, jotka eivät pidä kovaa ääntä heidän hädästään. Eivätkä ne järjestötkään, jotka tätä ruoka-apua toimittaa, ni ei ne ole käsi jaossa täällä huutamassa yhtään mitään. He tekevät hyvin pyyteettömästi työtä ja odottavat, että me vaaleilla valitut puhuisimme heidän puolestaan. Ja hiukan jäi harmittamaan se, että meillä ei mukamas ollut varaa osoittaa heille pientä käden ojennusta siihen ruoka-aputyöhön näille järjestöille, jotka sitä päätyökseen tekevät, joka olisi mahdollistanut sen, että olisi voinut lisätä sitä avuntarpeen määrää tai avun tarjoamisen määrää.

Vastaavasti myös tästä jouduimme esittämään äänestyksen kaupunginhallituksessa, että jos meillä on tällaisena aikana varaa käyttää 150 000 € loppiaisvastaanoton järjestämiseen. Ja ei ole varaa osoittaa 30 000 €:a näille toimille, jotka ruokkivat näitä kaikkein köyhimpiä kuntalaisia. Se alkaa hiukan hävettämään. Ja.. jotta kaupungin päättäjät ja myös meidän virkamiesjohto saisi oikean kuvan tästä hädästä ja tilanteesta, ni perussuomalaisten ryhmä tekee semmosen pehmeän esityksen teijän ryhmille. Niilo toimittaa teille siitä, että pöytäkirjalausuman kautta kehoitettaisiin meidän virkamiehiä tutustumaan näihin ruoka-aputoimijoihin ja niitten ihmisten hätää siellä kentällä ja lähettäs tämmösellä positiivisella tavalla lähestyy tätä ongelmaa ja katsottaisiin, mitä havaintoja sieltä nousee ja kuultas niitä nytten sitten tästä eteenpäin ja katsotaan, että millä tavalla tätä työtä voitais yhdessä kehittää kaupungin ja näiden toimijoiden kanssa.



Kiitos.

6:37:33.1 valtuutettu Sodhi Ranbir

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Meillä Vantaalla menee kyllä hyvin. Sitä ei oo... ketää kahta eri mieltä meille on. Mutta meille on kyllä ongelmaakin riittävästi. Esimerkiksi... meille on muutama sellaista koulut, missä on kantaväestön lapset on... määrä on tosi pieni. Niissä koulussa on siis koulukiusaamista on koulussa tosi isolla ja sitten kouluväkivaltaa. Sitten meille on tässä salissa puhuttiin, että huumeongelma, katujengiongelma, siis ongelma meille on myös riittävästi. Niitä on meitä pitäis hoitaa, kyllä.

Sitten me ei saada työntekijä, vaikka maahanmuuttajan työttömyysaste on 2,5 -kertainen kantaväestöön verrattuna. Tässä puhuttiin, että noin 10 000:n varastotyöntekijää tarvitaan. Jos vain hoidetaan se kotoutumista hyvin ja tehostetaan suomen kieltä, niin kuin kollega Juha Järäkin sanoi, vaikka mä en ole hänen kanssaan koskaan samaa mieltä, mutta on nyt täällä kerta kyllä.

[naurua]

Mutta minun mielestä kielikoulutusta pitäisi tehostaa, jos ne maahanmuuttajia... siis on osaa kieltä, sopeutuu tähän yhteiskunta, menee töihin ja niistä tulee kyllä veronmaksajat. Ja niitä me tarvitaan. Sitten ulkomaista kuulin tossa elinkeinopäivällä Peter Vesterbacka puhetta. Ne on tuomassa 30:stä eri maista tänne opiskelijat. Ne anna niille koulutusta siihen noissa maissa. Silloin ku opiskelijat puhuvat alustavasti suomeam sitten ne tuodaan niitä Suomeen. Mutta Suomi saamme joka tapauksessa tarvitaan 60 000 per vuosi työntekijät. Se on hänen mukana... näistä asioista kyllä meitä pitäis huolta. Kiitos.

6:40:26.6 valtuutettu Weckman Markku

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Mä jäin miettimään tuota valtuutettu Särkelän puheenvuoroo, jossa hän totesi, että turvallisuustilanne on siinä määrin heikentynyt, että vanhempi ikäluokka alkaa varoa ulos lähtemistä ja pimeänä aikana liikkumista ja tämä on myöskin minun näkemykseni mukaan tämän päivän todellinen tilanne. Meillä on erilaisia jengiä enenevissä määrin ja katuturvallisuus näyttää heikentyvän valitettavasti.



Kuitenkin on niin, että rikollisuutta ei poisteta, eikä edes ratkaisevasti vähennetä, kerta toimin. Rikollisuuden vähentäminen edellyttää pitkäjänteistä yhteistyötä kodin, koulun ja eri viranomaisten tahojen välillä. Keskeisin tekijä on kodin tuki ja turva. Jokaiselle lapselle tulee taata oikeus turvalliseen lapsuuteen ja nuoruuteen, sekä rajojen oppimiseen. Jos ja kun omat vanhemmat, eivät kaikissa tapauksissa pysty tätä kasvatuksellista pääomaa antamaan, on luotava nykyistä toimivampi yhteiskunnallinen turvaverkko, joka on riittävän varhaisessa vaiheessa reagoi häiriöihin ja puuttuu asiaan, ennen kuin on liian myöhäistä. Turvallisuuden peruslähtökohtana on kotikasvatus ja oikeiden elämisen mallien opettaminen. Tämä tosiasia pyritään aika ajoin unohtamaan ja siirtämään kotien kasvatusvastuu yhteiskunnan huolehdittavaksi. Kaikki ihmiset vaikuttavat omilla toimillaan ja valinnoillaan siihen, miten paljon väkivaltaa yhteiskunnassa on ja miten siihen suhtaudutaan. Lapsen ihmisoikeuksia on arvostettava, kuten aikuistenkin. Vanhemmuuden ongelmia tutkineen ja niistä luennoivan historioitsija Juha Siltalan perussanoma on yksinkertainen: lasten kanssa pitää olla.

Juuri esikoisensa saanut isä tai äiti ei varmaan ole ”seppä syntyessään”, mutta loppujen lopuksi vanhempana oleminen on ihan tavallista elämää, jota olisi eletävä mahdollisimman paljon yhdessä lasten kanssa. Siltala herättelee myös kysymystä siitä ahdistako nykyaika lapsia ja nuoria, joita yhä nuorempana ajetaan koulutusputkeen ja suorittamiseen.

Kyllä päivähoitossa saisi löytyä se korvaava syli, jota kotona aina ei ole, mutta jos on kaksi tättä ja kolmekymmentäpäinen lapsijoukko, ei syliä voi kaikille antaa. Tässä meille kaikille on miettimistä.

Kiitos.

6:44:03.3 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa

Kiitos arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Nyt kääntäisin katseeni itse asiassa tuonne 2000-luvun alkupuolelle ja niihin vuosiin, jolloin meillä ei ollut talous- ja velkaohjelmaa. Jos me silloin oltaisiin ymmärretty tässä salissa, jos se en kyllä ehkä ihan alussa istunut minäkään, eikä moni muukaan, tässä salissa ja lautakunnissa se, että meidän pitäisi entistä aktiivisemmin tutustua kaupungistumiseen, sen valtavirtoihin, asukasliikkeeseen ja asukasvirtoihin, ja siihen, että mikä on meidän lähiöiden tilanne Vantaalla. Niin voitaisiin olla ehkä jo jotakuinkin toisenlaisessa



tilanteessa kuin tänä päivänä, että osoitamme kaksi miljoonaa euroa myönteisen erityiskohtelun rahoitusta meidän tämmösiin... lähiö-kaupunkikeskuksiin ja niihin toimenpiteisiin, joilla me ehkäistään muun muassa syrjäytymistä. Silloin olisi kannattanut miettiä sitä, että kuinka rakentamisella, palveluilla ja palveluverkoilla pystytään niin myös ehkäisemään sitä syrjäytymistä. Sitä kannattaisi tehdä myös nyt entistä voimakkaammin ja keskittyä ennen kaikkea näihin meidän olemassa oleviin lähiöihin, joista ne palvelut on rapautunut, joissa pääsääntöisesti se palvelu on erimuotoinen lähikapakka tai satunnaisissa paikoissa sitten kirkko tai sosiaali- ja terveysasema. Siksi näenkin erittäin hyvänä tänä syksynä nostetun keskustelun siitä, että meillä olisi tämmöisiä kaupunkikeskustojen kehittämisryhmiä ja kuulin tänään, että siitä olisi ryhmien välisissä neuvotteluissa päästy sopuun. Peräänkuulutan kuitenkin kokemuksen eräänlaisella rintaäänellä, että nämä eivät saa olla kahvikeskusteluryhmiä, vaan ennen kaikkea näillä ryhmillä pitää olla toimintavaltaa, niillä pitää olla mahdollisuus tuoda esityksiä virkamiehille siitä, mitä tietyllä alueella pitää edistää. Minkäänlaista toimintaa, minkälaista rakentamista ja minkälaista ympäristöpolitiikkaa ja mitenkä osallistetaan siihen asukkaat mukaan. Näiden ryhmien on saatava aikaan tuloksia, koska nyt kun me katsotaan näitä meidän muutamia lähiöitä, niin kyl se näkyy, että ei se 2 miljoonaa €:kaan riitä. Ei todellakaan. Elikkä joko me valitaan se tie, että me tulevaisuudessa satsataan vielä enemmän sinne rahoitusta tai sitten me lähdemme todella toimimaan.

Kiitos.

6:47:37.3 valtuutettu Nykyri Elina

Hei hyvät vantaalaiset, olemme kuulleet tänään hyviä puheenvuoroja. Budjetissa on paljon hyvää hienoa, että Vantaa panostaa työntekijöiden palkkaan ja työoloihin. On myös hienoa, että lapsiin ja nuoriin, oppimisen tukeen ja pitkäaikaistyöttömien nuorten palveluihin panostetaan.

Olisi kuitenkin tärkeää panostaa yhä enemmän ennaltaehkäiseviin palveluihin. Näinä aikoina tarvitaan asukas- ja kirjastopalveluita, nuorisotyötä, kulttuuria, taiteita ja liikuntaa. Ne ovat oleellinen osa kuntalaisten hyvinvoinnin edistämistä. On myös tärkeää tukea järjestöjä nykyistä enemmän.

Vaikka vammaispalvelut siirtyvätkin vuoden alussa hyvinvointialueelle, eivät vammaiset ihmiset kunnasta mihinkään häviä. Onkin tärkeää parantaa Vantaan



esteettömyyttä ja saavutettavuutta, sekä vammaisten työ-, opiskelun ja harrastusmahdollisuuksia. Olen ehdottanut esteettömyyskoordinaattorin palkkaamista ja esteettömyysraadin perustamista Vantaalle.

Kaikkien kuntalaisten, myös lasten ja nuorten, äänen tulee kuulua päätöksenteossa. Siksi ehdotamme tänään jättämässämme valtuutustoaloitteessa valtuutettu Marja Vackerin kanssa, että Vantaa perustaa lasten parlamentin. On myös tuotettava selkokielistä tietoa kunnan palveluista ja tuista, sekä niiden hakutavoista.

Vammaisten ihmisten palvelut, eivät todellakaan ole vain sosiaali- ja terveyspalveluja, vaan kaikki kunnan palvelut vaikuttavat siihen. Kaikki asiat, jotka vaikuttavat vammattomien ihmisten arkeen, vaikuttavat myös meidän vammaisten arkeen.

Kiitos hyvästä yhteistyössä budjettineuvotteluissa ja jatketaan tästä eteenpäin kohti parempaa Vantaalta. Kiitos.

6:49:49.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia. Mä komppaan nyt Mikko Viiloa. Jatkan, hän kertoi kolme pointtia ilmastosta, mä jatkan neljännen. Mut sitä ennen, mitä hitaammin me ilmastomuutosta hillitään, niin sitä kalliimmaksi hillintä käy.

Elikkä tämän perään, neljäs iso tapa hillitä ilmastomuutosta on rakentaminen. Siinä missä puurakentaminen on parhaimmillaan hiiltä sitovaa, betonirakentaminen on pahempi päästöjen tuottaja kun lentoliikenne ja täällähän me rakennetaan paljon. Tämä fossiilista irrottautuminen on myös turvallisuusasia ja siinä energiatehokkuuden lisääminen ja kulutushuippujen tasaaminen on niitä kaikkein halvimpia keinoja, jotka maksaa itsensä nopeasti takaisin. Ja mä ihmettelen sitä, että sitä energiatehokkuuttakaan, et kannattaviakaan investointeja ei nyt tässä budjetissa sitten voitu tehdä.

Kiitos siitä, että kouluväkivalta ja jengiytyminen on täällä noussut esiin. Puuttuminen todellisuudessa vaatii sitten aikuisia käsiä sinne. Ja valtuutta Sodhille: kielikoulutusta saatiin nyt ekaa kertaa c-tasolle, ihan alkeilla kun ei pärjää pitkälle, mutta varmasti täs on paljon tekemistä vielä.

Sit investoinneista. Ensi vuonna tulee viisi päiväkotii. Tuleen huutavan tarpeeseen. Myyrmäen suuralueen ja Hakunilan alueen väestön kasvu lähivuosina on 16 %. Esimerkiks lounais-Vantaalla vuoden jono alueen päiväkoteihin. Matkat on sitten



kohtuuttomia. Meiltä puuttuu seuranta päiväkotien riittävydestä. Eli kuinka hyvin pääsee lähialueen päiväkoteihin.

Ja kouluista: Mä puhuin jo siitä, kuinka vaikea mitoitus- tai se et siel on kerta kaikkiaan liian täyttä. Että uusilla kouluilla pitää olla riittävän väljä mitoitus, jotta ne toimii, jotta ne toimii myös opetuksesta. Ja Vantaa rakentaa paljon vähemmän kuin Espoo ja Tampere. Jos lapsiperheille on tehty jotain rivarialue, jotka vetää niitä lapsiperheet sinne ennusteiden vastaisesti, niin päiväkodit ja koulut on täynnä. Tuomelan koulu ois ollu huokea lisätila opetuskäytössä. Se on valmis koulu. Ilman hyviä kouluja ja päiväkoteja me ei saada myöskään hyvin veronmaksajia, jos koulumatka on kohtuuton, perheasuntoa etsitään toisesta kunnosta ja niitä perheasuntoja; niitähän täällä on muutenkin pula.

Ja me tosiaan tarvitaan se sujuva joukkoliikenne, jotta alue on kilpailukykyinen ja houkutteleva.

6:52:26.2 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja ja on hyvät vantaalaiset. Jatkan edellistä puheenvuorostani liikuntahankkeiden teemalla.

Liikuntahankkeessa on niiden budjeteissa uhkaa mennä lähivuosina munat niin sanotusti yhteen koriin vuosikausiksi. Nimittäin koilis-Vantaan Elmon eri hankkeisiin muut jäävät murusille. Tokihan kaikki täällä kannattavat uimahallin rakentamista. Erimielisyyttä on lähinnä ollut pullataikinan tavoin paisuneen budjetin johdosta. Viimeisin siihen liittyvistä korotuksista oli peräti kahdeksan miljoonaa. 36 miljoonasta 44 miljoonaan. Lähes (-) meni. Alun perinhän hanke myytiin vantaalaisille 16 miljoonalla. Nyt siis budjetti tällä hetkellä 44 miljoonaa. Toivottavasti tulee erittäin hyvä halli.

Kannatan jää urheilun edistämistä, mutta liiallinen tuki yksityisiin hankkeisiin, kun lajeja jo muutoinkin tuetaan, uhkaa aidosti monien muiden lajien hankkeita. Kakku on vain yksi. Arvovalintojen lisäksi meidän päätöksentekijöiden tulee nimittäin oikeasti tietää muun muassa se, onko kilpailutukset todella menneet laadukkaasti ja kaikin puolin oikein, kuten olettaa sopii. Toisin kuin jotkut ovat julkisuutta myöten harhauttavasti väittäneet, kannatan yksityisen toimijan toteuttamaan jäähallia. Sitä on ihan turha koittaa väittää, mutta ei millä tavoin tahansa. Tärkeiden ja kohtuuhintaisten ulkokuntosalien investointibudjetti on liian hidas ja ei-oota ja odottelua tarvitaan



monille alueille. Sama koskee lisäksi Vantaan muita liikuntapaikkakartaston heikkouksia, kuten erityisesti frisbeegolfratoja ja kuntoportaita. Siis edullisia mutta kustannustehokkaita hankkeita, jotka liikuttavat valtavia määriä kuntalaista kukkaroon katsomatta. Ja mikä tärkeintä: nämä ovat kaikille avoimia ja ilmaisia liikuntapaikkoja. No lopulta ehkä murusia tippuu, jos niitäkään, koska jätti-investoinnit imee rahat. Tähän pitää saada tolkkua ja osin asiakasbudjetti toteutuessaan siihen vastaisi, mutta vain osittain. On turvattava kasvavien, matalan kynnyksen lajien ja hankkeiden budjetti, sekä niiden nopeampi maaliin vienti.

Kiitos.

6:54:39.9 valtuutettu Tikkanen Eeva

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Pyysin puheenvuoron varavaltuutettu Sodhin puheen vuoron aikana, kun hän ansiokkaasti nosti esille monikulttuurisuuden ja kotouttamisen haasteet. Sain vierailla Koivukylän uudessa hirsipäiväkodissa, joka sijaitsee Rekolassa ja yllätys oli iso, kun kuulimme, että yli 80 % uuden päiväkodin lapsista ovat vieraskielisiä, monikulttuurisia tai maahanmuuttajia taustaltaan, ja myös alle kolmevuotiaita. Eli kyllä meillä on iso haaste ratkaistavana vieraskielisten, maahanmuuttajataustaisten asukkaiden kotouttamisessa. Siinä ei Vantaalla olla onnistuttu parhaalla mahdollisella tavalla viime vuosikymmenten aikana ja nyt onkin syytä löytää uusia lääkkeitä. Sitä haastetta ei ratkaista samoilla lääkkeillä kuin se haaste on syntynyt. Eli kyllä halusin tässä lopuksi vielä nostaa esille tämän monikulttuurisuuden, josta mielestäni tänään ei liikaa olla puhuttu.

Kaikkienensa puheenjohtaja, arvoisat valtuutetut, on ollu tosi mielenkiintoista olla mukana tässä historiallisesta valtuuston kokouksessa, jossa ensimmäistä kertaa mukana ei ole sote, kun keskustelemme ensi vuoden budjetista. Ja on ollu tosi ilahduttavaa kuulla, kuinka kasvatuksen ja oppimisen toimialan asiat, lasten ja nuorten hyvinvointi, oppiminen ja kasvu on noussut valokeilaan. Ilahduttaa kyllä syvästi.

Olen jäänyt hieman kaipaamaan vilkkaampaa keskustelua yrittäjyydestä elinvoiman vahvistamisen työkaluna. Että on tärkeää muistaa, että tulevan kaupungin ydintehtävä on myös yrittäjyyden ja sitä kautta elinvoiman vahvistaminen.

Mutta kyllä meillä vielä työmaata riittää tässä syntyy ehkä... vähän tuntuu, että välillä vähän semmonen epätarkkakin kuvaa tästä vallitsevasta tilanteesta, mutta esimerkiksi kasvatuksen ja oppimisen toimialalla paljon asioita hyvin, mutta kyllä tosi hienosti



tässä ootte kollegat nostanut esille, mitä haasteita siellä myös vielä on. Mutta rohkeasti ja avoimesti keskustelemme haasteista ja vahvuuksista, niin pääsemme hyvin eteenpäin.

6:57:19.9 valtuutettu Vacker Marjo

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuustoa, uudemman kerran. Halusin tulla pitämään myös tämän puheen tänne eteen, koska nyt puhun niiden lasten ja nuorten puolesta, keiden ääni ei kuulu. Kiitän jälleen yhteistyöstä kuten jo aiemmin totesin.

Täällä on tänään paljon keskusteltu lasten ja nuorten tilanteesta: hyvinvoinnista ja koko perheiden hyvinvoinnista. Tänään maanantaina 14.11. on alkanut lapsen oikeuksien viikko ja itse lapsen oikeuksien päivää vietetään ensi sunnuntaina 20.11. Suomi oli aktiivisesti mukana lapsen oikeuksien sopimuksen valmistelussa ja laadinnassa ja allekirjoitti sopimuksen yhtenä ensimmäisistä valtioista vuonna 1990.

Lainaan pienen tekstin suoraan tuolta YK:n lapsen oikeussopimuksen asioista seuraavanlaisesti: Kun lapsen etua ja hyvinvointia pohditaan, huomiota tulisi kiinnittää lapsen omiin näkemyksiin, lapsen identiteetin ja taustaan, perheen ja perhesuhteiden vaalimiseen, lapsen huoltoon, suojaamiseen ja turvallisuuteen liittyviin kysymyksiin. Lapsen haavoittuvaan asemaan, lapsen terveyteen, sekä lapsen koulutukseen. Kuten lapsen oikeuksissa todetaan, että lapsen oikeudet ovat aikuisten velvollisuuksia.

Täällä tänään me olemme nyt merkittävä osa niistä aikuisista, joiden tulee varmistaa näiden lapsen oikeuksien toteutuminen Vantaalla, myös päätöksenteon kautta. Kun me Vantaalla otamme huomioon päätöksissämme hyvinvoivan lapsuuden, edesautamme vahvempaa nuoruutta ja sitä kohti vahvempaa aikuisuutta. Tällä luomme juuri tätä turvallista tulevaisuuden Vantaata, yhdessä. Kiitos.

6:59:25.8 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. Yksi Vantaan tunnetusta klustereista on ruokaklusteri ja tämä ruokaklusteri ei ainoastaan rajaudu siihen ruokaa tuottaviin ja varastoivien ja kuljettavien yritysten toimintaa, vaan sen lisäksi ruoka-aputoiminnassa myös Vantaa on, ihna vois sanoo Suomen ja Euroopan ja maailman edistyksellisempiin toimijoita. Meillä on vaikka Yhteinen pöytä -hanke, mitä tullaan kopioimaan pitkänkin matkan päästä Vantaalle.



Ruoka-apu toimintaa on monella tapaa, ku se tarvitaan eniten, niin se myös toimintaympäristö muuttuu samaan aikaan haastavammaks ja perussuomalaiset otti tässä esille ruoka-apuun liittyvän huolen ja esittivät tämmöistä pöytäkirjalausumaa, niin voin omalta osaltani todeta, että ainakin se viimeisin versio, mitä (-) ollaan vähän taustalla neuvoteltu, niin näyttää taustalta sellaselta, mikä ainakin Kokoomuksen ryhmä voisi kuitata ja jos muutkin ryhmät tästä ovat samaa mieltä, niin voidaan varmaan todeta tää ryhmien yhteisenä tahtotilana. Eli tilanne täytyy kaupungin seurata ja huolehtia siitä, että ruoka-aputoiminta ei vaarannu.

Puheenjohtaja toinen lyhyt huomio: Ryhmät on myös tänään neuvoteltu näistä alueellista seurantaryhmistä, joilla seurataan kaupunkikeskustojen kehittämisohjelmien toimeenpanoa. Ryhmät on löytänyt yhteisen ymmärryksen siitä, että näitä ryhmiä olis viis kpl: Myyrmäki-Martinlaakso, Kivisto-Aviapolis, Tikkurila Hakunila-Länsimäki ja Korso-Koivukylä. Ja näiden ryhmien perustamiseen varmaan kaupunginhallitus pystynee hoitamaan loppuvuonna tai viimeistään viime vuoden alusta ja tässä vaiheessa jo... valtuutettu Kähärän hyvään puheenvuoroon juuri näillä ryhmillä on tarkka tehtävä ja mahdollisuuksia toteuttaa tätä tehtävää, mutta vielä suuri vastuu on meillä jokaisella ryhmällä nimetä jokaisella näihin työryhmiin omia vahvoja aluetta tuntevia kehityshenkisiä ihmisiä.

Kiitos puheenjohtaja ryhmille siitä, että löydettiin tähän, mun mielestä yhtä tärkeempää strategiaa teemaan, hyvä ratkaisu tähän seurantaan. Kiitos puheenjohtaja.

7:01:40.3 valtuutettu Jääskeläinen Jouko

Arvoisa puheenjohtaja, täällähän on tänään puhuttu tavattoman tärkeistä asioista kunnassa, kodeissa, koulussa ja niin edelleen ihan muutama reunamerkintä tähän, jotta keskustellisuuskkin toki säilyy.

Tuo meidän... tämän nyt 1/2 kk vanha kertomus tämän vuoden toteutumasta kertoo tietysti merkittäviä ongelmia varhaiskasvatuksen henkilöstön saatavuuden ongelmista ja myöskin opettajien vakanssista ja pätevyydestä. Se on vakava haaste ja meidän täytyy siihen myöskin taloudellisesti paneutua ja on hyvä, että olemme nyt kaikin keinoin tähän asiaan pyrkineet paneutumaan. Mut samalla täytyy muistaa myöskin niitä yleisiä reunaehdoja. Kaikki ei aina mene yhden konseptin kautta, eikä kahdenkaan konseptin kautta.



Emme täällä tänään tee ehdotusta kotihoidon tuen palauttamisesta Vantaan budjettiin, mutta siitä on keskusteltu. On hyvä muistaa myöskin asiantuntijoiden kokemuksia tästä kysymyksestä. Sehän on myöskin valtakunnallinen kysymys. Tänään täällä jo kerran mainitsemani tutkija Pasi Saukkonen toteaa tällaisesta politiikan itsestäänselvyyksistä, joita sitten kuitenkin pitäisi pystyä paremmin miettimään, analysoimaan. Hän toteaa kotihoidontuen leikkaamisesta: sitä ajavat uskovat, että tuen poisto toisi kotona olevat maahanmuuttajataustaiset henkilöt suoraan työelämäänsä. Hän ei pidä sitä ihan varmana, vaan toteaa jopa näin: minusta ainoa varma asia on, että valmiiksi köyhät köyhtyisivät entisestään. Meidän pitää siis olla valmiit katsomaan asioita vähän out of the box niin kuin on hienosti sanottu.

Valtuutettu Weckman puhui täällä ansiokkaasti ennaltaehkäisevästä työstä. Sieltähän se lähtee kotoa, sitten se yltää kouluun, lähiyhteisöön. Tavattoman tärkeitä asioita, mitä valtuutettu siinä totesi.

Ja vielä ihan viimeisestä: Valtuutettu Kähärä, ansiokas puheenvuoro tästä meidän alueiden hyvinvoinnista, miten siellä olisi pitänyt toimia menneinä vuosina ja ehkä myöskin tulevaisuudessa ja tänä päivänä. Ehkä meille kävi myöskin niin, että se kasvu, joka tuolloin 2000-luvun alussakin oli jo varsin suurta, ehkä se kasvu sittenkin oli hieman liian paljon. Me emme ihan ehtineet siihen hätiin niissä kohdissa, mitä ois pitänyt tehdä ja nyt ongelmia sitten joudutaan parsimaan. Hyvä jos nytkin, mutta kyllä tämä nyt aika paljon tehoja tarvitsee, jopa lisää, niin kuin on todettu.

Kiitos puheenjohtaja.

7:04:24.8 valtuutettu Nykyri Elina

Hyvät vantaalaiset, hyvä valtuusto. Piti vielä parista asiasta tässä mainita.

Ensinnäkin tämä budjetti on tosiaan hyvä, missä on hienoja asioita, mutta semmonen tuli mieleen, että vielä pitäisi enemmän panostaa siihen, että hyvinvointialueen kanssa tehdään tiivistä yhteistyötä. Tietysti sitä ollaan jo suunniteltu ja tehtykin, mutta se varmasti vaatii vielä panostuksia.

Mutta pääasiani tässä puheenvuorossa oli huoleni asunnottomuudesta. Meil on yli 200 asunnotonta Vantaalla ja se on tosiaan häpeällistä. Varsinkin, kun ajattelen miten kohtuullisen hyvin Vantaan taloudella nyt menee. Toki tämä on tulevaisuudessa hyvinvointialueen ja kunnan yhdessä ratkaistava asia, mutta kyllä Vantaa on isossa



roolissa siinä, että näitä kohtuuhintaisia asuntoja saataisiin lisää. VAV:n asuntoja varsinkin. Niitä pitäisi rakentaa enemmän, ja nytte justin tää asunnottomuuden ennaltaehkäisy on paljon Vantaan vastuulla varmasti jatkossa ja tonttipulaahan tässä on ilmeisesti hidastanu VAV:n asuntojen rakentamista ja se pitäis jotenki saada ratkaistua. Ja sit toinen asia on nää... ollaan saatu lisää näitä tilapäismajoituspaikkoja asunnottomuudesta kärsiville, mutta niitä tarvittaisiin vielä lisää. Esimerkiksi verrattuna Vantaaseen niitä paikkoja on paljon... tosi vähän tuolla Koisorannassa.

Kiitos.

7:06:21.8 valtuutettu el Issaoui Naima

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Mun on pakko tässä vielä nostaa vielä tämän yhden asian esille. Haluan puhua samasta aiheesta, josta puhuin jo viime vuonna talousarvion valtuustokokouksessa, josta olin jo silloin huolissani. Nimittäin korkeasta työttömyydestä. Nyt vierähti vuosi eteenpäin ja työttömyys on laskenut vain 3,1 prosenttiyksikköä, eikä työttömyyttä ole laskenut toivotulla tavalla, kuten muualla. Työttömyysaste elokuun lopussa oli 10,2 % ja Vantaan työttömyysaste ennen koronaa oli n. 8,5 %. Tähän olisi pitänyt jo päästä mielestäni tänä vuonnakin.

Jätimme viime vuonna aloitteen työllistymisen toimenpideohjelmasta, mutta valitettavasti se ei menestynyt. Vastauksena oli se, että työkokeilussa on meneillään paljon muutoksia. Tästä jätimmekin pöytäkirjalausuman, jossa vaadimme konkreettisia toimenpiteitä nuorten vieraskielisiin ja pitkäaikaistyöttömien määrän laskemiseen. Työllisyyspalvelut siirtyvät kunnalle vuoden 2024 alusta ja tämä tulee kasvattamaan kaupungin roolia työllisyyspalveluista. Tavoitteemme on edelleenkin, että työttömyyden puolittuminen vuoden 2024 mennessä.

Tästä huolimatta olin silti tyytyväinen, että nyt talousarviossa. Teimme panostuksia budjettiin, sekä konkreettisia toimenpiteitä, joilla tuetaan vaikeasti työllistyviä. Esim. yksi hyvä konkreettinen toimenpide on osaamiskeskuksen kehittäminen, jossain selvitetään toiminnan kehittämistarpeet ja sen pohjalta luodaan toimenpideohdotuksia, joilla voidaan parantaa toimintaa ja tätä kautta saada enemmän ihmisiä työmarkkinoille helpottamaan työvoimapulaa. Toinen hyvä panostus, josta olemme kuulleetkin kannustavia puheita, jopa perussuomalaisilta, on muun muassa kielikoulutuksen lisääminen vantaalaisille maahanmuuttajataustaisille. Kielitaito on avain integroitumiseen ja sitä ei voi korostaa liikaa. Kielikoulutuksen merkitys tulee



kasvamaan näin kansainvälisissä kaupungissa, jossa vieraskielisten määrä tulee myös kasvamaan lähitulevaisuudessa, vaikka jotkut haluavatkin laittaa portin kiinni. Jatkossakin jokainen meistä haluaa saada palveluita sujuvalla suomen kielellä, joten tämä on hyvä panostus. Kiitos.

7:09:12.3 valtuutettu Aura Anssi

Kiitos puheenjohtaja. Inspiroidun tuosta Juha Järän viimeisestä puheenvuorosta koskien tai viitaten tähän jäähallihankkeeseen, jota myös kaupunkikulttuurilautakunta on justiin käsitelly ja jatkaa sen asian käsittelyä.

Mä oon samaa mieltä valtuutettu Järän kanssa siitä, että Vantaa tarvitsee lisää lähiliikuntapaikkoja. Me tarvitaan lisää kuntoportaita, murtsikkalatuja, ulkojäitä, futiskenttiä, frisbeegolfratoi, lisää uimapaikkoja, polkupyöräreittejä, lenkkipolkuja, pururatoja. Miksi? No sen takia koska liikunta on paras lääke pahoinvoinnin ehkäisemiseksi ja hyvin halpa semmonen.

Juha Järä kuitenkin hieman kritisoit tässä jäähallin rakentamista valtuu- Vantaalle ja oon havainnut myös, että tätä kritiikkiä on esitetty tuo sosiaalisessa mediassa, ni sen takia mä ajattelin sanoa muutama sana tästä hankkeesta. Vantaalla jäähallipula on ollu jo 20 v:ta. Itse asiassa viimeinen jäähalli on rakennettu tänne Tikkurilaan, harjoitushalli, yli 20 v sitten. Vantaalla on tällä hetkellä yksi jäähalli jokaista kuuttakymmentä tuhatta ihmistä kohtaa. Vantaalla harrastajia kaukaloa kohde on noin 560 ihmistä, kun sama luku valtakunnallisesti on 204 ihmistä. Yksi rata 204 ihmistä, Vantaalla 560 – yksi rata.

Nykytilanteessa siis kärsii eri lajien jääurheilijat, ennen kaikkea harrastavat lapset ja nuoret. Taitoluistelu, jääkiekko, ringette, muodostelmaluisteluseurat joutuu tällä hetkellä harrastamaan rakasta lajia naapurikunnissa.

Ja nyt on erittäin hieno asia, että edes yksi taho, yksityinen taho, on valmis edistämään jäähallin rakentamista Elmon urheilupuistoon omalla riskillä. Pidän äärimmäisen merkittävänä ja liki välttämättömänä, että kaupunki osallistuu tämän hankkeen kustannuksiin tavalla tai toisella, jotta me saadaan nää kaivatut jääolosuhteet turvattua. Ja jos tää ois pelkästään minusta kiinni, niin mä olisin valmis antamaan kaupungin omavelkaisen takauksen tälle, kuten Espoon kaupunki on tehnyt viimeisissä jäähallihankkeessa. Kaupungin kohdalla toisin sanoen tässä ei ole kustannuksesta kysymys menoista, vaan tää on investointi. Tällä 15 v:n sopimuksella,



jonka kaupunki on nyt tekemässä, ni ostetaan mm. päivä jääaika koululaisille. Eli tämä uusi jäähalli tulee palvelee myös merkittävältä osin lähialueen Elmon urheilupuiston alueen, Koivukylän Korson lapsia ja nuoria. Eli erittäin hieno juttu.

Toivon tässä ja vetoon, että kaupunkikulttuurilautakunta, ku seuraavaks tätä käsittelee, niin suuntautuu myötemielisesti tähän. Mukaan lukien Juha Järä.

Kiitos.

7:12:35.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja nyt meillä on ilmeisestikin yleiskeskustelun viimeinen positiivishenkinen ja kokoava puheenvuoro. Valtuutettu Letto.

7:12:48.1 valtuutettu Letto Pirkko

Kiitos puheenjohtaja. Aikamoinen haaste tässä tuli minulle.

Olin ajatellut tässä puheenvuorossani käsitellä tätä ruoka-apuasiasia. Se mikä nousi tässä viime metreillä esille ja erittäin tärkeä asia sinänsä, kun ajatellaan, missä taloudellisessa tilanteessa me elämme ja Vantaallakin vähävaraisten perheiden avun tarve on kasvanut. Meillähän on Vantaalla on Yhteinen pöytä -hanke, jota on useamman vuoden ajan kehitetty ja se on erittäin toimiva malli, koska se on tälle koordinoitu ja siinä hyödynnetään myös järjestöyhteistyötä ja siinähän on Vantaan kaupunkia ja siten kirkko ovat tai seurakunta ovat vahvoina toimijoina myös mukana. Tähän toimintaanhan kuuluu, ei pelkästään ruoan jakaminen, vaan siihen kuuluu myös tämän sosiaalityö. Elikkä siinä niin myös pyritään auttamaan vähävaraisia perheitä ja muita, jotka tähän ruoka-apu tilaisuuksiin tulevat, niin eteenpäin elämässä. Ja pidän tätä konseptia erittäin tärkeänä ja onkin hyvä, että tässä näin tämän kokouksen loppumetreillä kiinnitämme huomiota siihen, että meidän tulee pitää huoli siitä, että yhteisen pöydän tavallaan rahoitus ja kaikki tuki, mitä tälle toiminnalle tarvitaan, se lisääntyvä tuen tarve, niin huomioidaan ja sitä seurataan seurataan tän alkavan vuoden aikana.

Kiitos.

7:14:34.5 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia ja kokoavia loppusanoja jatkaa valtuutettu Järä.



7:14:40.2 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtaja. Oikeastaan tämä on ehkä pieni repliikkipuheenvuoro valtuutettu Auralle. Todellakin lämpimästi kannatan jääurheilun lisäämistä Vantaalle, mutta tässä on vain ja ainoastaan kyse siitä prosessista, että kaikki menee kaikin puolin oikein. Eimistään vastustuksesta missään nimessä on kysymys. Itselle ainakin on läheisyydessä pitkään jääurheilua eri tavoin harrastaneita, sekä jääurheilun hallituksessa toimineita. Päättäjänä meidän on peräänkuulutettava sitä oikeanlaista vastuuta prosessia ja näin poispäin ja siitä taas on ainoastaan kysymys.

Kiitos.

7:15:20.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kiitoksia. Kaikki hyvä loppuu joskus, niin myös tämä yleiskeskustelu. Päättän keskustelun talousarvion yleiskeskustelun ja totean samalla tapahtuneet muutokset meidän joukkomme kokoonpanossa.

Pykälän 21 käsittelyn aikana varavaltuutettu Tuomas Mutanen saapui varavaltuutettu Tiina Seppäsen tilalle. 21 käsittelyn aikana valtuutettu Sami Kanerva saapui varavaltuutettu Jukka Nevalan tilalle ja Elina Nykyri saapui valtuutettu Minttu Sillanpään tilalle, siten että koko ajan paikalla oli yhteensä 67 valtuutettua. Nämä henkilöt muutokset on todettu, ja nyt arvoisa valtuusto siirrymme tekniselle tauolle. Noin viisi minuuttia. Ja sen jälkeen tulimme tänne yksityiskohtaiseen käsittelyyn. Viisi minuuttia tauko.

[7:16:16.6 - 7:21:29.0 hiljaisuutta]

22 Talousarvio 2023 ja taloussuunnitelma 2023–2026

7:21:29.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei arvoisat valtuutetut siirrytään Taloussuunnitelman ja talousarvion yksityiskohtaiseen käsittelyyn. Olkaa hyvä ja ottakaa paikkanne ja kiinnittäkää turvavyönne nyt mennään.

Pyytäsin valtuutettu Rämöä tämmösen testipuheenvuoron. Olkaa hyvä, saatte sanoa mitä mielessä tällä hetkellä on.

(Testipuheenvuorosta vai valtuustossa vai kollegoista vai?) [7:22:12.1]

Ihan mistä vaan.



(Mahtavaa. Meniks tää läpi jotain tästä?) [7:22:15.1]

Meni erinomaisesti. Näin, olkaa hyvä, kiitokset.

Okei. Arvoisat valtuutetut lähdemme käymään tätä vihreää kirjaa läpi. Koettakaa pysyä perässä. Avaan aina keskustelun nimenomaan sivunumeroita seuraamalla. Kuitenkin sillä tarkennuksella, että ne sivunumerot, jotka löytyy sieltä kaupunginhallituksen esityksestä. Eli sieltä sähköisesti. Eli ei tästä, mutta noin suurin piirtein otsikoilla, sivunumeroilla, johon avaan aina keskustelu, niin sinne sit tarvittavat muutosesitykset.

Ja sen jälkeen sit käsitellään kokonaisuudet kerralla, mauste-esitykset kerralla aina sen kunkin aloitetun keskustelun pohjalta. Ja nyt ei käydä tässä, jos tulee esittää, jos ja kun mahdollisesti tulee esityksiä tai esitys, niin ei enää käydä perusteluja, vaan tehdään vaan lakonisesti esitys, otetaan yhtä lakonisesti kannatus ja sitten lakoninen äänestys. Mikäli sitä muutosta ei voida hyväksyä yksimielisesti. Sopiiko tällöinen menettely? Sopii. Lähdetään käymään.

Ja kun demokratiassa elämme, niin toimintaympäristöstä emme äänestä. Eli aloitamme käsittelyyn vasta sivulta 27, eli sitovista tavoitteista. Sen verran... tai sanotaa demokratiaa, oikeusvaltioperiaatteeseen ja valmistelun korkean tason kuvata toimintaympäristö, niin luottaen, niin emme lähde noita lukuja tuolla rukkaamaan. Vaan aloitamme sitovista tavoitteista eli Vantaan kaupungin sitovat tavoitteet vuodelle 2023.

Avaan keskustelun sivusta 27-41. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy hyväksytään Vantaan kaupungin sitovat tavoitteet vuodelle -23.

Seuraavaksi avataan keskustelu talousarvion täytäntöönpanosta eli sivut 43-45. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään täytäntöönpanoa.

Seuraavaksi yleishallinto eli sivut 54-66 yhteensä. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään yleishallinto yhteensä.

Seuraavaksi kaupunkistrategian ja johdon toimiala. Eli 67-85. Keskustelu tästä kokonaisuudesta alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunkistrategia ja johdon toimiala yhteensä.



Seuraavaksi sukellamme kasvatuksen ja oppimiseen. Avaan keskustelun kokonaisuuden siitä kokonaisuudesta mukaan lukien: bruttoyksiköt ja toisen asteen koulutuksesta toimintakate. Eli sivut 86-106 yhteensä. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kasvatuksen ja oppimisen toimialalta bruttoyksiköt sivuilta 86-101. Ja sitten toisen asteen koulutus toimintakate sieltä sivuilta 102-106. Ja hyväksytään kasvatuksen oppimisen toimialayhteisö.

Sitten avataan kaupunkikulttuuri keskustelu sivuista 106-129. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Ja täältä hyväksytään kaupunkikulttuurin bruttoyksiköt sivut 107-119 ja 123-129 yhteensä. Musiikkiopistosta toimintakate, kuvataidekoulu toimintakate ja näin ollen kaupungin kulttuuritoimiala; mukaan lukien sen sisältämät musiikkiopiston, kuvataidekoulun yhteensä. Näin.

Sitten avaa keskustelun kaupunkiympäristöstä. Eli sieltä kaupunkiympäristötoimiala yhteensä sivut 130-158. Tästä kokonaisuudesta keskustelu täällä myös mukana jo muun muassa joukkoliikenne. Tästä kokonaisuus keskustelu alkaa.

Rämö.

7:27:23.1 valtuutettu Rämö Eve

Kiitos puheenjohtaja. Vihreä ryhmä tekisi muutosesityksen sivuilla 150 kohtaan 1451 joukkoliikenne, ja kyseessä on määrärahalisäys 200 000 €. Parannetaan bussiliikennettä asukkaiden palautteiden mukaisesti.

7:27:46.1 valtuutettu Viilo Mikko

Kiitos puheenjohtaja. Kannatan Eve Rämön esitystä.

7:27:50.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Ja tähän toimialaan on kohdistunut joukkoliikenteen osalta... määrärahan muutosesitys +200 000 joukkoliikenteen parantamiseen asukkaiden palautteen pohjalta.

Käsitellään ensiksi tämä muutosesitys, jonka jälkeen sitten käsitellään kokonaisuutena tuo toimiala mukaan lukien brutto yksiköt... brutto- ja nettoyksiköt. Ja ilmeisesti joudumme tästä äänestämään. Näin on. Ne jotka (- -) esityksen, jotka kannattavat kaupunginhallituksen pohjaesitystä äänestävät jaa, ne jotka kannattavat Rämön eli Vihreän ryhmän määrärahalisäys -esitystä äänestävät ei.



Sopiiko tämä äänestysmenettely? Sopinee. Sopii.

Ja hetki pieni. Todetaan nyt, että valtuuston... (-) kävi muutokset läpi. Olemmeko täysilukuisia?

Ja itse asiassa todetaan, että... edellisen se asian käsittelyn aikana Saimen jätti paikkansa. Hänen tilalle ei ollut saapuvilla varajäsentä, joten valtuustossa on 66 valtuutettua läsnä. Tämä todetaan.

Ja nyt siirrytään äänestämään. Olkaa hyvä.

[7:29:23.0 - 7:30:07.5 hiljaisuutta]

Ja valtuutettu Ahokas. Olkaa hyvä.

Nyt ei kuulu.

7:30:24.1 valtuutettu Ahokas Siri

Kiitoksia puheenjohtaja. Toivottavasti kuvani näkyy. En näe sitä nyt täältä.

(Näkyy, kyllä.) [7:30:32.4]

Okei, hyvä. Hienoa.

Äänestän siis jaa.

7:30:39.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Näin. Äänestys päättyy. Äänestyksessä annettu 51 jaa ääntä ja 15 ei ääntä, joten tämä määräärämuutosesitys ei menestys.

Ja nyt sitten käsittelemme kaupunkiympäristölautakuntaa. Sivut 133-142 yhteensä. Kaupunkitilalautakunta yhteensä 143-158. Sieltä kaupunkitila lautakunta brutto yksiköt. Joukkoliikenne. Varikosta toimintakate. Kiinteistöt ja tilat netto, toimintakate. Siitä kaupunkitilalautakunta yhteensä ja näin ollen kaupunkiympäristön toimiala yhteensä on hyväksytty esitetyssä muodossa.

Sitten mennä rahastoihin. Eli avaan keskustelun sivusta 159-162. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Ja sieltä hyväksymme... erikseen... asuntolaina, kiinteistö- ja rakentamisrahastoon. Sosiaalinen luototus... tai sosiaalisen luototuksen rahasto ja sitten vahinkorahasto. Ja näin. Ja rahastot kokonaisuudessaan. Näin on kohta kahdeksan rahastot käsitelty.



Sitten mennä kohta yhdeksän se on tuloslaskelman osat, sitovat erät. Avaan keskustelun sivusta 363-368. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Sieltä hyväksytään verotulot. Valtionosuudet. Korkotulot muilta. Muut rahoituskulut muilta. Korkomenot. Ja muut rahoitusmenot. Ja tuloslaskelmaosan sitovat erät yhteensä. Näin.

Sitten mennä investointiosaan. Avaan keskustelun sivusta 169-180. Avaan tästä kokonaisuudesta eli investoinneista keskustelun. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Ja täältä hyväksymme s. 170 uudisrakentaminen menot. Sivun 172 korjausrakentaminen menot. Vuokra- ja osaketilojen muutostyöt menot. Aineeton omaisuus tulot, ja menot. Julkinen käyttö omaisuustulot. Kunnallistekniset työt menot. Vantaan ratikka menot. Irtain omaisuus, sieltä kaupunkistrategia johto, menot. Kasvatus ja oppiminen menot. Kaupunkikulttuurimenot. Kaupunki ympäristömenot. Ja sitten kiinteä omaisuus sieltä tulot, ja menot, osakkeet ja osuudet, kaupunginhallitus osakkeiden hankintamenot. Näin ja näin investointiosa yhteensä on käsitelty, ja hyväksytty.

Ne on aina jokainen yksi kopautus aina tarkoittaa valtuuston asettamaan sitovuustasoa. Jossakin se on vain menot, jossakin se on toimintakate, jossakin se sekä tulot ja menot tai joissakin se on netto yhteensä. Ja siinä se ero on, että siellä missä hyväksytään toimintakate, niin voi olla, että tulojen ja menojen kanssa voi pelata eri tavalla, kuin siellä missä hyväksytään menot ja tulot erikseen.

Oliko valtuutetulla Kähärällä tähän jotain?

7:34:34.6 valtuutettu Kähärä Sirkka-Liisa

Joo itse asiassa on, että sota onko tämä oikein täällä uudisrakennukset Elmon uimahallikustannusarvio 36 miljoonaa, ja kuitenkin yhteenlaskettu summa on enemmän kuin 36?

7:34:50.4 puheenjohtaja Lidntman Antti

Se on ihan hyvä kysymys tässä kohtaa. Katsokaa- sanokaapas vielä se tarkka sivu.

Siel on liitteet.

(Budjetin sivu 209.) [7:35:24.0]



Joo nyt... Se oli vasta... Se on vielä liite, et siellä katsotaan vielä erikseen ja ne liitteet hyväksytään kokonaisuudessa. Siinä ei ole suoranainen sitovuustaso ikään kun näiden... Tää oli oikeastaan aika hyvä kysymys sen vuoksi, että todella investoinneissa esim. uudisrakentamisessa hyväksyimme kaupunkitasolla menot, ja sit siellä liitteessä kuvataan, mihin ne on, mutta ne ei oo ns. valtuuston sitovuustasoja ne liitteessä olevat erikseen jokainen luku siellä. Eikö näin?

Mutta se on tietysti totta kai se ei tarkoita sitä, että Elmosta voidaan tosta vaan siirtää parikymmentä miljoonaa vähän johonkin muualle [naurahtaa]. Kyl kaupunginhallitus totta kai huomio, mutta valtuusto ikään kuin lyö näitä sitovuustasoja kiinni ja sitten kaupungin hallitus ja lautakunnat hoitaa loput.

Mutta mennään sinne liitteisiin ja tässä välissä joku voi vielä ehtii tarkentaa, onko se liike oikein siinä. Kyllä voidaan sitten tarvittaessa tekninen korjaus vielä tehdä. Okei. Hyvä.

Nyt olemme käsittäneet investointiosan mennään rahoitusosaan. Eli sieltä sitovat erät. Eli (-) [7:36:37.0] kokonaisuudesta 181-184 alkaa. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Ja täältä hyväksytään antolainasaamisten lisäys, antolainasaamisten vähennys, nettolainanotto ja (- -) yhteensä. Näin.

Sitten menen tytäryhtiöihin. Eli Vantaan kaupungin suurempien tytäryhtiöiden tavoitteet (- -) -198. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään Vantaan kaupungin suurimpien tytäryhtiöt tavoitteet kerta kopauksella. Näin.

Sitten mennään liitteisiin, ja nämä liitteet: uudisrakentaminen, korjausrakentaminen, vuokrausosaketilojen muutokset ja liikuntapaikkarakentaminen. Nää kaikki hyväksytään erikseen. Eli avaan keskustelun liitteistä. Keskustelu alkaa. Ja nyt on vielä... loistava mahdollisuus akselilla kaupunginjohtaja Åstrand talousjohtaja Anttila vakuuttaa meidät siitä, että siis liitteessä -

(Siis mikä numero oli väärin?) [7:37:52.0]

Elmon, eli siellä liitteessä 1 uudisrakentaminen, siellä aika alkupäässä sivulla 209, niin se Elmo.



(Mut se tulee kyl yhteenlaskettuna 37,5, mut mä en käsitellyt kysymystä, mutta ehkä...)

(Se on ehkä paperisessa väärin.)

(Siis se on sähkösessä ihan oikein.)

(Välihuuto.)

(Joo. Okei siin on varmaan -)

(On se paperisessakin sama.)

(204.)

(Joo, toi on ihan oikein. Sit tulee 37 miljoonaa.)

Joo, oletan, että 37,5 miljoona, niin sillä pitäis uimahallin saada. Onko näin? Oliko siinä jokin epäselvyys?

(Se oli 44 miljoonaa.)

Jaaha.

(Välihuuto.)

Olisko siinä tuo seuraava rivi, toi Elmon urheilupuiston huoltorakennus sit vielä erikseen ja mahdollisia muita.

(Välihuuto.) [7:39:00.0]

(Tais täällä joku mainita puheessa sitä -)

Sitten on vielä urheilualueiden kohdalla sit vielä erikseen Elmon urheilupuisto ja sitten... Onko siellä vielä jotain? Mut se voi olla, että tämän Elmon uimahallin itse uimahallin uudisrakentamisen osuus on 37,5. Osaako talousjohtaja vahvistaa? Olkaa hyvä.

7:39:23.3 talousjohtaja Anttila

Joo, arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tässä tosiaan tämä laskelma on tehty siinä lokakuun alkuvaiheessa, kun on tää kaupunginjohtajan esitys tehtyjä ja sen jälkeen tämä prosessi on mennyt eteenpäin ja tullu siihen tarkempi hinta. Nää sitten



tässä lautakunta, kun tekee investointien tän käyttösuunnitelman ensi vuodelle, niin siinä luonnosta otetaan huomioon sitten nämä hintamuutokset.

7:39:47.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Joo, Kyllä. Ja niinku näette nii, ku se jakautuu usealle vuodelle tässä tapauksessa, neljälle v:lle se investointi, niin se tietysti tarkentuu myöskin tulevien talousarvioiden osalta. Että tuskin jää sinne laatat uimahallin pohjaan laittamatta.

(Välihuuto.) [7:40:03.7]

Aha. No niin.

Toivotaan, et maailmanmarkkinahinta pysyy kohtuullisena.

Okei. Kestelua liitteistä jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään uudisrakentaminen, korjausrakentaminen, vuokraosaketilojen muutokset ja liikuntapaikkarakentaminen. Näin.

Ja näin ois valtuutetut tämä budjettikirja... Onko se ainakin tän (-) käsittelyn osalta ennätysajassa hyväksytty? Kiitokset vaan kaikille valtuutetuille myötävaikuttamisesta ja virkamiehille hyvästä valmistelusta.

Ja ennen kuin menemme lausumiin, niin nyt sitten käsittelemme vielä tämän kaupunginhallituksen... esityksen. Nyt kun on hyväksytty, eli kaupunginhallituksen esityksen pohjalta kaupunginvaltuusto päättää hyväksyä ensinnäkin vuoden 2023 talousarvion sitovat tavoitteet, sekä valtuustoon nähden sitovat määrärahat ja tuloarviot. Vuoden 2023 talousarvion täytäntöönpanomääräykset, ja sitten taloussuunnitelma kaudelle 23-26. Näin.

Ja näin arvoisat valtuutetut koko taloussuunnitelma, talousarvio käsitelty. Ja nyt sitten pöytäkirjalausumat.

Oliko tähän lausumia? Ja ne varmaan löytyy myöskin sieltä serpointista, joten lähdetään käymään läpi sieltä.

Räsänen.

7:41:33.5 valtuutettu Räsänen Minna

Kiitos puheenjohtaja.



Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä jättää oman pöytäkirjalausuman liittyen tähän ruoka-apukeskusteluun. Pöytäkirjan lausuma kuuluu näin: kaupunki huolehtii tarvittaessa lisämäärärahalla, että kaikille ruoka-apua tarvitseville tarjotaan päivittäin ateria.

Tää löytyy myös sieltä kirjallisesti (-). Kiitos.

7:41:55.6 valtuutettu Rokkanen Antero

Joo, kiitos puheenjohtaja. Sitten kaikki muut ryhmät jättää yhteisen pöytäkirjalausumaan. Kuuluu näin: Elinkustannusten, elintarvikkeiden ja sähkön ja asumisen kustannusten voimakkaan nousun johdosta Vantaalla on yhä enemmän vähävaraisia perheitä, joiden tuen tarve on kasvanut. Kaupunki seuraa ruoka-apua tarvitsevien kuntalaisten, sekä ruoka-apua jakavien järjestöjen tilannetta ja ryhtyy tarvittaessa toimiin, että ruoka-apu ei vaarannu.

7:42:25.8 valtuutettu Rämö Eve

Kiitos puheenjohtaja. Vihreä valtuustoryhmä jättää pöytäkirjalausuman koskien näitä bussilinjoja. Se kuuluu näin: Vaantaa rahoittaa kuntaosuuksina alle 50 % joukkoliikenteen kustannuksista. Moni muu kaupunki, kuten Espoo, käyttää huomattavasti enemmän rahaa ja on nousseilla osuuksilla ostanut esimerkiksi suoria bussilinjoja paikkaamaan katvealueita. Vihreä valtuustoryhmä esittää 200 000 euron lisäystä bussiliikenteeseen. Tällä saataisiin suoria bussilinjoja esimerkiksi Ylästään, Vantaanlaaksoon, Hämeenkylässä tai Nikinmäkeen ja Päiväkumpuun. Nämä ovat asuinalueita, joiden yhteydet ovat merkittävästi heikentyneet linjauudistuksen myötä. Vantaan tulee harkita kuntaosuuden nostoa pysyvästi.

Kiitos.

7:43:09.5 valtuutettu Eerola Antero

Arvoisa puheenjohtaja Vasemmistoliiton ryhmä haluaa toimia sillanrakentajana ja yhtyy näihin kaikkiin pöytäkirjalausumiin.

7:43:21.7 puheenjohtaja Lindtman Antti

Onko vielä muita? Jos ei, niin liitetään lausumat pöytäkirjaa.



23 Vantaan kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2023

7:43:38.0 puheenjohtaja Lidntman Antti

Näin ja nyt on asiakohta 22 loppuunkäsitelty sit mennään kohtaa 23 Vantaan kaupungin kiinteistöveroprosentit vuonna 2023. Keskustelu alkaa. Keskustelu jatkuu.

Rokkanen.

7:43:52.4 valtuutettu Rokkanen Sakari

Joo, kiitos puheenjohtaja. Siis Vantaan kiinteistöveroprosentteihin ensi vuoden osalta nyt ei liity mitään sinänsä kovin suurta ja mielenkiintosta, mutta ehkä yleisesti valtuuston tietoon sellainen pieni riski, mitä kautta vantaalaisten kiinteistövero voi ens vuonna nousta.

Eli kiinteistövero koostuu maapohjaan arvon kiinteistöverosta ja sen lisäksi vielä rakennuksen arvosta ja se rakennuksen arvon määrittely aina tarkoittaa, tai rakennuksen arvon verotulojen verotusta varten määrittelyyn vuoks, niin valtiovarainministeriö antaa joka vuosi aina uuden laskelma, jolla saadaan arvioituu laskennallisesti, mikä sen kiinteistön verotusarvo on. Tätä laskelmalla on vuosittain päivitetty kiinteistöjen arvoja rakennuskustannusindeksillä.

Rakennuskustannusindeksi on tyypillisesti ollut noin muutaman prosentin ja tää on ollu aika maltillinen nousu. Voi sanoo niinku yleisen kustannuskehityksen mukana myöskin asuntojen arvo kiinteistöjen verotuksessa. Mut nyt ens vuonna tää rakennuskustannusindeksi, jos sen mukaan tehtäs tämä arvio muutokset, on noin 10 %. Se on nyt siis korkeampi kuin inflaatio Suomessa vaikkapa tällä hetkellä.

Ja tässä kohtaa vaan tiedän, että täälläkin on paljon ihmisiä, jotka voivat vaikuttaa maan hallitukseen, erityisesti valtiovarainministeri Saarikkoon, niin tällä ei ole lainsäädännössä mitään estettä vaikuttaa siihen, että millä prosentilla näitten kiinteistöjen laskennallista arvoa päivitetään ens vuonna ja se voi hyvin olla jotain kohtuullisempaakin kuin tämä 10 %. Joten valtiovarainministeriölle semmoinen, toive jos täällä joku joka vähän paremmin tuntee siellä tällä hetkellä vaikuttavia ihmisiä, niin voi välittää tämmösen toiveen, että se ei nyt ihmisten kiinteistöveroja kaiken muunkin kallistuessa lähettäs nostamaan ihan vaan sen takia, että valittu vähän hassu indeksi ensi vuodelle.

Kiitos puheenjohtaja.



7:45:53.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Tarkastetaan ja hyväksytään pöytäkirjan tämän pykälän osalta heti. Näin ja laitetaan veroprosentit menemään... verokarhulle.

Ja näin arvoisat valtuutetut, kuten kokouksen alussa totesin, nyt lähdemme käsittelemään sitten niitä asioita, jotka hyppäsimme yli.

13 Asemakaavan muutos 002493 ja tonttijako, 15. Myyrmäki / Myyrmäen paloasema

7:46:20.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Avaan keskustelun asiasta asiakohdasta 13 Asemakaava muutos 002493 tonttijako, 1.5 Myyrmäki / Myyrmäen paloasema. Tästä asiasta keskustelu. Keskustelu alkaa. Kaukola.

7:46:51.3 valtuutettu Kaukola Ulla

Arvoisa puheenjohtaja ja valtuutetut. Kaikki ovat varmaan erittäin yksimielisiä siitä, että Myyrmäkeen tarvitaan uusi paloasema, sillä kiireellisimmissä hälytyksissä apu ei ehdi joka paikkaan riittävän nopeasti. Ongelmia on etenkin siellä Myyrmäen länsi- ja eteläosissa, sillä esimerkiksi kiireellisen avun saaminen Vapaalaan kestää tällä hetkellä yhdeksän minuuttia, kun tavoite on kuusi minuuttia. Mut asia, josta ei ole ollut yksimielisyyttä on paloaseman paikka. Kaupunki on jääräpäisesti ajanut asemaa Raappavuorentielle Kivikauden puistoon, vaikka muitakin vaihtoehtoja on olemassa. SDP:n ryhmä on ollut johdonmukainen asian käsittelyn kaikissa vaiheissa. Meidän mielestämme esitetty sijainti hyvin Kivikauden puistoon on huono. Siksi esitämmekin asian palauttamista takaisin valmisteluun.

Ja miksi? Ensinnäkin esitetty paikka Kivikauden puistossa on liikenteellisesti vaikea ja aiheuttaa jatkuvia vaaratilanteita jalankulkijoille ja pyöräilijöille Raappavuorentien itäpuolella. Sinne Raappavuorentielle muodostuu noin 50 m pitkä liittymäalue ja paloautot joutuivat peruuttamaan Raappavuorentieltä kevyenliikenteen väylän poikki talleihin, koska eivät tontin pienuuden vuoksi mahdu kääntymään tontilla. Raappavuorentien itäpuolen kävely- ja pyörätie on erittäin vilkas. Pyörätie on ykkösluokan pääpyöräreitti ja tiellä liikkuu paljon lapsia ja lapsiryhmiä, koska länsipuolella on Myyrmäen urheilupuisto.



Ja toiseksi. Aukkaat ovat jättäneet paloaseman asemakaavasta poikkeuksellisen paljon mielipiteitä. Yhteensä yli 200 kpl. Mielipiteet ja muistutukset eivät ole missään vaiheessa johtaneet paikan uudelleen arviointiin. Aukkaita on kyllä muodollisesti kuultu, mutta ei heitä kyllä ole kuunneltu.

Kolmanneksi jälleen tuhotaan Myyrmäen keskustasta yksi puisto ja kaadetaan vanhat puut.

Yhteenvetona tästä valmistelusta mä haluan todeta, että valmistelu on ollut huonoa ja raportointi vielä huonompaa. Kokoava yhteenveto puuttuu täysin. Mä toivon, että virkamiehet olisivat tehneet taulukon hankkeen arviointikriteereistä. Vaaka-akselille olisi voinut laittaa kaikki ehdotetut paikat, joita siis oli useita. Näette ne sieltä kartasta ja pystyakselille paikan rajoitteet tai paikkaa puoltavat tekijät, eli kokoavasti kaiken sen, kuinka hyvin eri sijaintivaihtoehdot täyttävät vaateet ja pyyteet, ja mitkä ovat haitat ja hyödyt. Näin toivoisin toimittavan kaikissa tulevilla hankkeissa, jossa vastakkain on useita vaihtoehtoja.

Ja kuten jo alussa totesin, niin esitän asian palauttamista uudelleen valmisteluun mainitsemillani perusteilla ja toivon saavani esitykselleni laajan tuen.

Kiitos.

7:50:16.7 valtuutettu Luukkala Pirjo

Joo, kiitoksia arvoisa puheenjohtaja ja kiitoksia Ulla Kaukola tästä esityksestä asian palauttamisesta. Keskustan valtuustoryhmä oli aikonut myös tämän palautusesityksen tehdä ja me kannatamme tätä demarien tekemää esitystä.

En mene näihin asioihin, mitä tuossa Ulla otti esille, vaan otan muutaman toisen näkökulman nimenomaan asukkaiden näkökulmasta. Olen tutustunut tähän aiheeseen aika perusteellisesti ja valitettavasti en kaupunginhallituksen kokouksessa voinut osallistua tähän asian käsittelyyn, koska ollu yhteisöjäävi, koska kuulun aluehallitukseen.

Ja sen verran on tullu tämmöistä ikävää palautetta siitä, että asukkaita on kyllä kuultu, mutta heidän huoliaan ei ole otettu ollenkaan näissä suunnitelmissa huomioon. Ikään kuin se virallinen kuuleminen on suoritettu, mutta sitten se on ikään kuin ollut ihan yhtä tyhjän kanssa.



Nää asukkaat kuuntelee tätä ohjelmaa ja voin sanoa sen, että he ovat ihan tosissaan tässä asiassa olleet ja tuntevat sen alueen hyvin, ja mä itse asiassa kävin sen Kivikadun puiston takana katsomassa, kun jos siihen tulee se päiväkotia, mitä siinä on suunniteltu siihen Kivikadun puiston taakse, ni siinä on tasan 80 askelmaa siihen tulevan paloaseman takareunaan. Ja itse äitinä ajattelen niin, ettei välttämättä vaikka se paloasema on hirveän mielenkiintoinen monesti lapsille, ni ei se välttämättä ole kovin kiva, että siinä päiväkodin lähiympäristössä on paloasema. Vaikka se tietysti silloin, jos paloasema on lähellä ja päiväkotia palaa, ni on hyvä asia, että se on lähellä. Mutta muussa tapauksessa mä näen, ettei se päiväkodin ympäristössä oleva paloasema oo kovin... semmonen hyvä ympäristö lapsille olla.

Sitten sen verran tästä prosessista. Saamani tiedon mukaan lautakuntaa on lähetetty sellaista infoa, että siihen Ajopuunpuiston alueelle, mitä on yhtenä paikkana ajateltu, että siihen tää kyseinen koulu, joka siinä vieressä on, että niillä on investointisuunnitelmia siihen tontille ja sitä asiaa sitten selvitettiin ja tuli esille, että koululla ei oo. Sehän on osakeyhtiö se kouluun, ni siellä ei ole hallituksen jäsenet ei ainakaan tietäs, että siellä ois mitään investointisuunnitelmia, eikä myöskään koulun rehtori tienny sellasista mitään.

Eli tämä prosessi on kaiken kaikkiaan asukkaiden mielestä ollu hyvin jyräävää ja väkiselä eteenpäin vievää. Eli kannatan Ullan tekemää esitystä. Kiitos.

7:53:07.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Okei. Nyt on niin, et meil on kannatettu palautusesitys, joten tosiaan käsittely keskeytyy. Keskustelua asiasta keskeytyy. Ja meidän pitäisi ratkaista tämä tämä palautus.

Mut koska tää on niinku aika fundamentaalinen ikään kun tää palautus tähän itse esitykseeni, niin nyt mä ehdotan, et me toimitaan nyt niin päin, että... Tavallaan, koska sen rajaaminen ainoastaan sen palautuksen, kun kyse on siitä, että tähän pitäis kokonaan etsii uus paikka, eikö niin, niin käymme tämän keskustelun tällä tavalla loppuu. Äänestämme sitten lopulta tästä palautuksesta. Katsotaan sitten miten käy, onko vielä tarve sen jälkeen jatkaa sit keskustelua.

Eli näin toimimme tällä kertaa, ja nyt seuraavaksi Kaimio.



7:54:02.5 valtuutettu Kaimio Tuire

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Aasukkaat ovat kysyneet meiltä Vihreiltä, että ettekö te ole metsän ja puiden puolella. Niinhän me yleensä aina olemme, siinä missä eläimienkin. Helpointa tämmöisten toteaminen on silloin, kun puntarin toisessa kupissa on puhdas ihmisen taloudellisen edun tai huvittelun tavoittelu. Henkijäämisemme ei ole enää miesmuistiin ollut kiinni siitä, että jokin metsäalue saadaan raivattua.

Pelastusaseman sijainnissa on kuitenkin kyse juuri siitä: henkiin jäämisestä. Pelastusasemien verkossa on juuri Myyrmäen kohdalla liian harva kohta, joka näkyy liian pitkillä vasteaikoina. Eli siinä kuinka nopeasti apua saadaan paikalle. Ja siinä kuinka nopeasti myös pelastusasemalta lähtevä ambulanssi ehtii sairaskohtauksen saaneen ihmisen luokse. Siksi pelastusaseman sijainti on ainakin omassa mittakaavassa oli sellainen asia, joka voi oikeuttaa tekemään valintoja myös olemassa olevan luonnon säilyttämisen kustannuksella. Etenkin kun kyse ei ole mistään merkittävän viherkäytävän ketjun osasta.

Apua tarvitaan useimmin siellä, missä ihmisiäkin on tiheästi. Siksi pelastusasema on parasta sijoittaa juuri sinne: keskelle tiheintä asutusta. Sieltä (- -) avun saaminen perille onnistuu riittävän lyhyessä ajassa jokaiselle puolelle tiheää asutusta. Siksi asema ei voi olla missään syrjemmässä.

Ehdotettu paikka ei ole vain kaupungin itsepäisesti ajava, vaan myös pelastuslaitoksen oma toive. He ovat pelastamisen ja turvallisuuden takaamisen ammattilaisia; myös liikennejärjestelyjen turvallisuuden kannalta. Tien toisella puolella oleva urheilupuistoa hahmoteltiin suunnittelun alkuvaiheessa kyllä yhtenä mahdollisena paloaseman paikkana, mutta vasteajat eli avun saaminen jää siinäkin hitaammaksi. Tämä johtuu liikennejärjestelyistä. Pelastusasema ei voi sijaita keskellä urheilupuiston aluetta tai sen perällä. Tapahtumien aikaan pysäköintialueen liikenne ei mahdollista paloautoille ja ambulansseille ripeä liikkeellelähtöä ja se voi maksaa henkiä. Urheilupuiston aluetta hallinnoivat, eivät ole olleet innostuneita lohkaisemaan tonttia alueen tienpuoleiselta reunalta: se vaikeuttaisi heidän mukaansa urheilupuiston toimintaa ja sen kehittämistä. Esityslistalla oleva pelastusaseman sijainti on ainoa järkevä mahdollinen.



Asukkaat ovat olleet huolissaan myös pelastusaseman äänistä. Ajoneuvot eivät lähde iltaisin ja viikonloppuisin tehtävälle pillit soiden, ellei siinä ole todellista tarvetta, eli siinä sattuu olemaan edessä autojono joka ei väistä. Pääsääntöisesti pelastusaseman tienoot ovat hyvin hiljaisia.

7:56:36.8 valtuutettu Tamminen Ida

SDP:n ryhmä kannattaa palautusta. Kiitos.

7:56:45.5 valtuutettu Ahokas Siri

Kiitos puheenjohtaja.

Tarvitsemme uuden pelastusaseman Myyrmäkeen pikaisesti. Tällä hetkellä pelastustyön valmiusajat ovat liian pitkiä. Myyrmäen alueella on todettu olevan laajoja riskialueita, joita ei saavuteta tavoiteajassa. Länsi-Vantaan ja erityisesti Myyrmäen asukasmäärä on voimakkaasti kasvava, joten tarve lisääntyy nykyisestä edelleen.

Tämä suunniteltu sijainti on ihmisten pelastamisen kannalta optimaalinen. Se on tehtyjen selvitysten jälkeen paras mahdollinen. Vaihtoehtoisia paikkoja on selvitetty 19 kappaletta. Aseman tulee olla siellä, missä ihmisetkin ovat ja siellä, mistä riskialueet parhaiten tavoitetaan.

Asukkaiden huolta aiheuttaneet seikat on huomioitu. Pelastusajoneuvot eivät juurikaan tuo melua, asema sijoittuu parkkipaikan kupeeseen. Kivikirveen metsä säilyy lähes täysin ja tässä kohdin liikenne toimii hyvin. Paikka ei ole liikenteen solmukohdassa eli esimerkiksi risteyksessä; ei jalankulku, eikä autoliikenteen. Urheilupuistoon kuljetaan pääosin muita reittejä. Asemalle sijoittuu pakettiauton kokoinen kärkiyksikkö, ambulanssi ja kaksi PPK:n yksikköä. Ja sen kohdalle tulee liikennevalot. Asema ei heikennä alueen turvallisuutta. Se lisää sitä.

Kiitos.

7:58:31.8 valtuutettu Nummela Nina

Kiitos arvoisa puheenjohtaja. Äänestin itsekin hallituksessa Kivikauden puiston puolesta, koska selvityksen perusteella se oli kuitenkin kaikki kriteerit huomioiden paras vaihtoehto selvitetystä alueista.

Ja nämä syyt on täällä jo useita kertoja mainittu, joten en toista niitä enää. Haluaisin silti hieman kommentoida valmisteluprosessia, koska mielestäni eri alueiden selvittely



ei täysin edennyt parhaalla mahdollisella tavalla. Peräänkuulutan myös valtuutettu Kaukolan mainitsemaa yhteenvetotaulukkoa, joka selventäisi tilannetta myös asukkaille. Lautakuntatasolla päätös jouduttiin tekemään ilman ajantasaisia tietoja. Varsinkin Kivikauden puiston kanssa ensisijaisesti kilpailevan alueen, Ajopuunpuiston eli Metropolian viereisen tontin osalta. Selvityksen mukaan Metropolian viereiselle tontille oli suunniteltu koulun laajennusta. Myöhemmin selvisi, että mitään kaavaa suunnitelmasta ei ole tehty, eikä kukaan oikein edes tiennyt koko laajennuksesta mitään. Itse sain ennen hallituksen kokousta viestin, että alueelle oli hahmoteltu koulun laajennusta. Siis hahmoteltu. Oliko pelkkä hahmottelu syy hylätä elintärkeä pelastuslaitos? Kun tätä rakennussuunnitelmaa sitten kyseenalaistettiin, niin muutama päivä ennen äänestystä selvisikin, että alueella on liito-oravia. No asia oli sitten sitä myöden selvä, eikä Metropolian viereinen tontti täten enää tullut siis kyseeseen. Lautakuntavaiheessa ei liito-oravista ollut vielä mitään tietoa. Tosin ihan rajan toiselle puolelle, eli Helsingin puolelle rakennetaan asuinalueita. Ilmeisesti liito-oravat eivät ole siellä; ainoastaan Vantaan puolella. Olisin toivonut selkeämpää selvitystä asiasta. On vaikea tehdä parhaita mahdollisia päätöksiä, jos emme saa puolueettomia ja tarpeeksi kattavia selvityksiä. On tärkeää kuunnella kuntalaisia ja onkin valitettavaa, että Kivikauden puistosta tullaan saamaan todennäköisesti useita valituksia, jolloin elintärkeän pelastusaseman rakentaminen viivästyy. Kiitos.

8:00:48.5 valtuutettu Kasonen Mika

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kaimio ja Ahokas nyt aika lailla tyhjens jo ton mun potin, että aika lailla samoilla perusteilla, mutta... Halusin tosissaan korostaa vielä, että 19 eri vaihtoehtoa, josta tää on selkeesti paras ja kyseessä on tämmönen kärkiyksikön valmenusasema, missä on tosissaan pakettiauton kokonen... kärkiyksikkö ja yksi ambulanssi. Elikkä ei ihan kauheen isosta yksiköstä oo kyse.

Lisäks täs on tosissaan pohjalla Avin huomautus ja Helsinki on vastaavista vasteaikojen... tai ei ole pystynyt vasteaikoja toteuttaa, niin ne on saanu siitä sakot. Elikkä tää on semmonen akuutti tilanne, ja tämä on ollut kuitenkin yksi kärki hanke ja nyt näitten valitusten johdosta tämä on siirretty neljänneksi.

Elikkä mä haluaisin huomauttaa, et nyt ei ole pelkästään Avin huomautuksesta kyse, vaan ihmisten hengestä ja terveydestä. Kiitos.



8:01:56.4 valtuutettu Rokkanen Sakari

Kiitos puheenjohtaja. Täällä valtuustossa harvemmin käsitellään elämän ja kuoleman kysymyksiä, mutta joskus myös semmosiakin osuu pöydälle ja tämä on juuri sellainen hanke.

Täs on monessa puheenvuorossa hyvin toistettu sitä, että tällä hetkellä tuolla laajalla alueella niin yksinkertaisesti ei päästä riittäviin aikoihin esimerkiksi ambulanssilla. Ja mä ymmärrän sen, että tämä hanke on herättänyt huolta asukkaissa, mutta ainakin viime lauantaina Paalutoril, kun tästä tuli juteltua aika monen asukkaan kanssa, niin siellä toistui mielikuvaa, että tähän on tulossa iso paloasemaa ja koko metsä menee. Ja ne mielikuvat oli monella tapaa myös aivan toisenlaisia, kun taas se suunnitelma, mitä me täällä tällä hetkellä käsitellään. Eli ymmärrän kyllä asukkaiden huolia, mut tosi moni niistä huolesta myös johtuu siitä, että on ollut osittain myöskin väärä mielikuva ja käsitys tän hankkeen laajuudesta näillä kulmilla.

Kiitos puheenjohtaja. Kannata asian käsittelyn jatkamista.

8:03:02.2 valtuutettu Norrena Vaula

Arvoisa puheenjohtaja, kommentoin tässä nyt vain siltä osalta, että mitä tässä on viitattu Vihreisiin ja Vihreiden mahdolliseen luonto vastaisuuteen.

Kiitän valtuutettu Ahokasta erittäin ansiokkaasta tilanneanalyysistä. Siinä kuvattiin melkein kaikki, mutta tämä luontoa asia vielä pientä täsmennystä vaati. Tämä on aika jännä, että tässä ei ole... vaikka se näkyy tuolla karttapiste Vantaassa näkyy aivan selvästi, että nämä vaihtoehtoiset paikat, jota SDP ja Keskusta esittävät, niin siellä karttapiste Vantaassa ne on merkitty arvokkaaksi elinympäristöksi, molemmat paikat, sekä Ajopuun puistoon. Eli se Mercurian viereinen, että sitten ja energia areenan takana oleva, niin siellä on lahakaviosammalta jo nykyisessä karttapiste Vantaassa. Aineistosta löytyy, kun ottaa sen paperipinon ja sieltä sitten ottaa kohdan luonto ja ympäristö, ja sieltä sitten täppää erilaisia kohtia, vaikkapa sen arvokas elinympäristö, niin se maalautuu heti vihreäksi ja siellä on pisteinä nämä lahakaviosammalet. Lahokaviosammal on indikaattorilaji, joka kuvaa sitä, että se alue on vanhaa metsää ja siellä on muitakin suojeltavia lajeja useita. Ja sitten mitä tulee siihen että Helsinki on Honkasuolla kaatanut tämän metsän, niin eihän me olla enää siinä pikkuveli-



asenteessa, et kaikki mitä Helsinki tekee on oikein. Eihän vaan? Meillä on ihan omat kriteerit, jotka on asialliset.

Mutta tässä tuli myöskin esiin se, että se luontoselvitysten puute, johon Vihreät esitti tässä budjettineuvotteluissa rahaa ja resursseja ja vakanssia, muttei ei menestynyt, et jos te haluatte, että nämä kaavan suunnittelut onnistuu, niin siellä pitää olla ne luontoselvitykset tehtynä ja ne pitää myöskin kirjata varmaankin siihen asemakaavaluonnokseen, niin silloin ei välttämättä tule näin tulehtuneita riitoja, kuin mitä tässä on ollut.

Kiitos.

8:05:33.8 valtuutettu Jääskeläinen Jouko

Toimiiko tää? Toimii.

Joo, kiitos puheenjohtaja. Kaupunkiympäristölautakunnan jäsenenä itsekkin pitkään tätä pohdin, että kumpaan suuntaan omat viisarit asettautuu. Mut kun siinä on kaksi halutaan asema lähelle turvaamaan ihmisiin, sitten ymmärrän taas senkin näkökulman, ettei haluta taas lähelle sitä. Täs on kaks sellasta asia on, että kyllä se ensimmäinen on, että turvataan ihmiset, niin se on se ykkösjuttu ja sen takia ehdotan, että käsittelyä jatketaan. Kiitos.

8:06:15.8 valtuutettu Kaukola Ulla

Joo, puheenjohtaja. Mä haluaisin Norrenalle nyt vielä korjata sen, että minähän en tehnyt mitään niin kuin paikka muutosesitystä, vaan esitin tämän palauttamista valmisteluun takaisin, mut en maininnut mitään paikkoja. Koska aivan niin kuin Nummela tuolla kerto, niin täällä on tapahtunut merkillisiä asioita ja yhtäkkiä on aina tullut jotakin uusia tekijöitä, mikä puoltaa sitä, että se pitää ehdottomasti sinne Kivikirveen puistoon rakentaa se paloasema. Ensin oli todellakin tämä Metropolia, jolla ei ole varmastikaan minkäänlaisia suunnitelmia laajentaa, koska juuri vuonna 2018 sinne on laajennus valmistunut, ja kun me budjettineuvotteluita käytiin, niin silloin tuli yhtäkkiä liito-oravat, ja ne liito-oravat todellakin: Helsinki on Honkasuon puolelta kaiken metsän hakannut pois ja tämä Ajopuun puisto, joka on siinä aivan rajalla, niin se on nyt sen saman metsän jatke. Että ilmeisesti ne kaikki oravat ovat nyt yhtäkkiä sitten lennähtäneet sinne Vantaan puolelle. Mut nyt monta kertaa todettiin, niin minusta tämä valmistelu ei kyl kestä päivänvaloa. Tämä on ollut todella kehoja ja viittaa myös siihen että asukkaat, eivät ole pääsääntöisesti vastustaneet mitään



melua, eivätkä sireenejä. Eivät todellakaan. Niihinkin on haluttu vedota ykkösasiana näissä virkamies perusteluissa, mutta kyllä ihmisten suurin huoli on ollut se, että siinä liikenneturvallisuus vaarantuu ja paikka on todellakin huono. Siellä on, jos 19 paikkaa on käyty läpi, niin sieltä varmasti löytyy vielä parempi paikka, kun tämä ehdotettu paikka on. Kiitos.

8:08:01.7 valtuutettu Norrena Vaula

Juu, pyydän anteeksi Kaukolalta. Se oli tosiaan kaupunginhallituksessa, missä te puhuitte näistä paikoista seitsemän ja kahdeksan, ja tässä että niitä maininneet. Mutta tosiaan niin se ei ole se liito-orava ainoastaan, vaan se on täällä jo valmiiksi kauan ollut tämä arvokas elinympäristö merkintä täällä karttapiste Vantaassa, ja niinku Rokkanen sanoo, että Kivikauden puistosta säilyy 2/3, ja se 1/3, joka on parkkipaikan viereinen ja tien varressa oleva pusikko osa, niin se nyt sitten menetetään. Mutta 2/3 ja ne talon viereistä kivempaa metsää kyllä säilyy siinä.

Ja sitte vielä, jos joku tulee irvimään, et ottaisitko oman kotisi viereeni, ni kyllä minun kotini vieressä on 120-paikkainen päiväkotijoukko ja oikein iloisena siinä katselin niitä autoja, jotka menevät ja lapsia, jotka leikkivät. Että sen verran voin solidaarisuutta olla. Varmaan hetken päästä nämä asukkaatkin, kun huomaavat, että kun se on siihen rakennettu, niin huomaavat etteihän tämä nyt niin paha ole.

8:09:22.5 valtuutettu Karhu Suvi

Olin oikein huomaavinani, et Ahokkaalla oli mua ennen puheenvuoro.

8:09:34.5 valtuutettu Ahokas Siri

Kiitos puheenjohtaja, kiitos valtuutettu Karhu. Itse en näe, missä järjestyksessä puheenvuorot on.

Halusin vielä tähän todeta, että varmaan kävikin äskeisestä puheenvuorostani ilmi, että ehdottomasti kannatan tän asian käsittelyn jatkamista, ja mitä tulee tähän paikkaan liikenteellisesti, niin tässähän on todettu, että tämä on liikenteellisesti hyvä paikka. Ja jos tätä paikkaa tuntee, niin ei voi kuin yhtyä siihen asiaan. Nimittäin nää muut paikat, kaksi paikkaa, mitkä täs on nyt lähistöltä mainittu, niin nehan on tämmösessä ajoneuvoliikenteen risteysmäkohdissa, joten se liikenne on hankalampaa, ku tällasen suoran ikään kuin keskellä.



Tiedän kaikki nää 19 paikkaa, joita tässä on pohdittu ja kyl mä en nyt parempaa paikkaa tälle mitenkään voisi myyrymäkeläisenä löytää.

Kiitos.

8:10:48.1 valtuutettu Karhu Suvi

Joo, kiitos puheenjohtaja. Täytyy sanoa sen verran, että kun tässä on nyt otettu näitä liikenteellisiä asioita ja sitä, et siin on kevyen liikenteen väylä ja asuntoja vieressä ja näin, niin meillä on kuitenkin ihan tossa naapurikaupungissa eli Helsingissä parikin esimerkkiä, että paloasemat, ihan jopa isot paloasema, on aivan keskellä asumista. Eli esimerkiksi Kalliossa sijaitsee Helsingin keskuspaloasema. Ja siinä on takuulla liikkuu jalankulkijaa ja pyöräilijää ja muuta, ja se on aivan keskellä asumista, ja se on huomattavasti isompi paloasema, kun tämä mikä tähän Myyrmäkeen tulis pelastusasema. Esimerkiksi Jätkäsaarella on myös toinen paloasema aivan tiiviissä kaupunkirakenteessa.

Mie oon ihan varma siitä, että ne ammattilaiset, jotka työskentelee ambulanssikuskeina tai paloauto kuljettajina, niin ei ne lähes sieltä kaahaamaan aivan täysiä sinne kevyen liikenteen väylälle, vaan kyllä osaa katsoo, et onko jotain sellaista, mitä pitää huomioida, kun sinne keikalle lähetään. He käy hyvin tarkat koulutukset siihen, miten sitä ajoneuvoo ajetaan.

Toisekseen, niin mä oon ite ollu mukana elvytystilanteessa ja se on aika raju juttu kattoa, ja siinä vaiheessa, kun ihminen menee elottomaksi ja soitat hätäkeskukseen, niin sä toivot, et ambulanssi ois mielellään ihan sekunnin päästä siinä auttamassa. Elvyttäminen on todella raskasta. Sen jokainen, joka on joskus sen nähnyt tai itse kokenut tietää sen, et se vaatii todella paljon fyysistä voimaa, ja sitä hyväkuntoinenkaan ihminen ei jaksu tehdä kun parisen minuuttia. Eli kyllä me todellakin tarvitaan tämä pelastusasema sinne Myyrmäkeen. 19:a eri vaihtoehtoa on tutkittu ja tämä oli niistä pars.

Kiitos.

8:12:55.4 valtuutettu Kaimio Tuire

Kiitos puheenjohtaja. Olisin vain lyhyesti kommentoinut valtuutettu Kaukolalle, joka totesi, että asukkaita eivät äänet ole huolettaneet, niin he ovat ottaneet minuun



yhteyttä, sekä viesteillä, olen keskustellut Myyrmäen torilla asukkaiden kanssa ja tämä on asia, mikä on huolettanut asukkaita.

Samassa yhteydessä voi todeta, että osa asukkaista on itse asiassa iloisia, että sinne tulee pelastusasema, että osa kokee sen myös positiivisena asiana.

Mutta totean tässä, että yleisellä tasolla kaupungilla on kyllä parannettavaa kaavoista tiedottamisesta ja asukkaiden osallistamisesta ajoissa, ja tämä prosessi pitäisi saada kuntoon, mutta tämmösen ihmisten henkeen liittyvän asian hidastaminen tässä kohtaa ei minusta ole hyvä asia.

8:13:46.8 valtuutettu Weckman Markku

Kiitos puheenjohtajia. Tuossa valtuutettu Karhu toi jo esiin sen, että ei sinne hälytysajoneuvon ohjaamiin ihan mitä tahansa tumpeloa aseteta, että kyllä ne osaa sen liikenteen kulun arvioida ja laskea, ja kun liikennevaloilla vielä tehostettuna se risteystä pidetään ne sivulliset pois siitä, niin kyllä tämä nyt pitäis olla aika lailla niin kuin jälkeenkään pääasia, että paras paikka lähimpänä ihmisiä, annetaan apua niin nopeasti kuin mahdollista.

Kannatan jatkamista, kiitos.

8:14:23.6 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Ja nyt meillä on tilanne, että me joudumme tästä palautuksesta äänestämään. (- -) äänestyksestä esitykset, jotka kannattavat asian käsittelyn jatkamista äänestävät jaa. Ne, jotka kannattavat Kaukolan tekemää... Luokkalan ja Tammisen kannattamaan palautusesitystä äänestävät ei. Sopiiko tämä järjestys? Sopinee, sopii.

Ja hetken päästä siirrytään äänestämään.

[8:14:55.0 - 8:15:14.1 hiljaisuutta]

Okei, siirrytään äänestämässä. Olkaa hyvä. Valtuustossa edelleen sama määrä kuin edellisessä äänestyksessä.

[8:15:19.5 - 8:15:41.9 hiljaisuutta]

Ja otetaan valtuutettu Ahokkaan ääni tässä kohtaa.



8:15:45.6 valtuutettu Ahokas Siri

Äänestän jaa.

[8:15:48.7 - 8:15:57.3 hiljaisuutta]

8:15:57.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja äänestyksessä on annettu. Äänestyspäättyy. 47 jaa -ääntä ja 18 ei -ääntä, joten asian käsittely jatkuu.

Ja sitten avataan uudelleen keskustelunäkymä. Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupungin esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty. Näin.

Sitten lähdemme käymään valtuustoaloitteita läpi. Ja nyt teen niin, että tässä alussa nyt sitten katsoisin silmiin kysyin, että haluaako valtuustoaloitteiden ensimmäinen tai ensimmäiset allekirjoittaneet, että käsitellään tässä kokouksessa vai siirretäänkö joulukuulle.

Kasonen.

8:17:00.2 valtuutettu Kasonen Mika

Voidaan siirtää (- -).

8:17:02.9 puheenjohtaja Lidntman Antti

Siirretään tämä valtuusto, todetaan, että siirretään asiakohta 15. Eli (- -) Mika Kasosen aloitteeseen. Jätetään se tässä kohtaa. Tää alote jätetään pöydälle.

Sitten täällä on vastaus Tiina Tuomelan aloitteeseen maksuttomasta aamupalasta oppilaitoksiin ja te esitetitte, että tämä asia jätetään pöydälle. Näin.

Ja Reija Frimanin ja Jussi Särkelän aloite: Taiteilijaresidenssin perustaminen Vantaalle. Onko toivetta, että jätetäänkö pöydälle? Että käsitellää nyt? Okei.

Kysyin vielä tässä ennen sitä, entä sitten Särkelän alote Järjestäjä vaikutuksen vahvistamisesta? Samaan syssyyn.

Ja sitten vielä Särkelän... Kauppisen aloite Leikkipuiston ympärivuorokautinen keinuminen. Käsitelläänkö nyt vai jätetäänkö joulukuun, jollon toivotaan, että sitä lunta on niissä leikkipuistossa?

Joo. Ja sit on tää Suoniemen alote täällä Myyrmäen Toteemiaukion suihkulähteen kunnostus. Mites tän kanssa? Käsitellään nyt.



Okei sit me lähetään käsittelee näitä aloitteita.

17 Vastaus Reija Frimanin ja Jussi Särkelän sekä 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Taiteilijaresidenssien perustaminen Vantaalle

8:18:34.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja avaan keskustelun asiakohdasta 17 Vastaus Reija Freemanin ja Jussi Särkelä, sekä 21:n muun valtuutetun aloitteeseen: Taiteilijaresidenssien perustaminen Vantaalle. Avaan asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

8:18:49.6 valtuutettu Särkelä Jussi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tämä residenssi asia on erittäin tärkeä kaupungin henkisen ilmapiirin vuoksi. Tämän ilmapiiriin kaupungin valtuusto pystyy vaikuttamaan hyvin paljon, millainen ilmapiiri meillä on. Että jos meillä, me sanotaan, että kaupunki on rohkea ja rento, niin se täytyy konkretisoitua jollain tavalla ja nää residenssit on osa sitä. Mut sitä on myöskin osaa, nyt mää kapinoin tässä, siihen liittyy myöskin se, että valtuusto, jokainen yksilö, kuka arvostaa itseään ja toiset voi arvostaa samaa koskee valtuustoa, niin henkiseen ilmapiiriä nostavaa ei ole se, että ei järjestä loppiaisjuhlia. Henkistä ilmapiiriä ei nostata se, että koululaisille ei järjestetä itsenäisyyspäivän juhlia.

Mä olen tyytyväinen tähän ja kaupunginhallituksen vastaukseen.

8:19:58.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu jatkuu. Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupunginhallituksen esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

Ja nyt sitten seuraavaan asiakohdan kohdalla pitäisi allekirjoittaa... valtuustoaloitteet, joita siellä Cerpointissa on.

18 Vastaus Jussi Särkelän ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Järjestöjen vaikutuksen vahvistaminen

8:20:29.2 puheenjohtaja Lindtman Antti

Nyt avaan tästä asiasta keskustelun. Eli tämän asiakohdan käsittelyn aikana viimeiset allekirjoitukset ja tää asiakohda 18 Vastaus Jussi Särkelä ja 21:n muun valtaa valtuutetun aloitteeseen: Järjestöjen vaikutuksen vahvistaminen. Avaan asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

Särkelä.



8:20:41.8 valtuutettu Särkelä Jussi

Arvoisa puheenjohtaja, hyvät valtuutetut. Tämä liittyy nyt siihen, että järjestöille tulisi olla toimintaedellytykset edetä ja näitä asukastiloja pitäisi järjestää. Sellaisia asukastiloja, joissa asu- tilojen käyttäjät itse pääsivät vaikuttamaan ja sen tilan käyttöön. Ja nythän meillä on kaupungilla jo hurja määrä erilaisia tiloja, mutta nää asukkaat on alisteisia sille ykkös-käyttäjälle.

Mä kerron nyt semmosen esimerkin, että esimerkiksi tämän syksyn aikana, niin Myyrmäen eläkkeensaajat, ku on Myyrmäessäni nuorisotiloissa. Niin meiltä on kolme keskeistä tilaisuutta, kolme torstaita ilmoitetut, että me emme voi kokoontua. Juuri syyskuussa kaksi ja lokakuussa yksi tilaisuus, juuri kun me oli silti oltiin aloittamassa toiminta ja pyrittiin siihen, että ikäihmiset rohkenee lähtee liikkeelle. Me tsekkasimme ne päivät, että mitä kaikkea siellä niinä päivinä oli, ku me emme voineet mennä. Siellä istui ainoastaan aamusta iltaan vahtimestari.

Eli tämä on konkreettinen esimerkki siitä, että käyttäjien pitää voida vaikuttaa tilojen hallintaan.

Kiitos.

Olen tyytyväinen tähän vastaukseen.

8:22:06.3 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupungin esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty.

19 Vastaus Sirpa Kauppisen ja 32 muun valtuutetun aloitteeseen sallitaan leikkipuistoissa ympärivuotinen keinuminen

8:22:11.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Kohta 19 Vastaus Siru Kauppisen ja 32:n muun valtuutetun aloitteeseen sallitaan leikkipuistossa vuorovuotinen keinuminen. Avaan tästä asiasta keskustelun, keskustelu alkaa.

Kauppinen.

8:22:24.2 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia. Siis kesti vain yhdeksän vuotta saada tämä. Puhutaan tästä sinnikkyydestä, niin tuossa muustakin asiasta kuin lukutaidosta taisteltu.



Eli tätä 2014 kirjoitin asiasta ensimmäisen kirjoitukseni Vantaan Sanomiin, ku tuntu, että asia ei etene. 2020 kirjoitin asiassa yhdessä kaupunginhallituksen puheenjohtaja Sari Multalan kanssa ja silti se törmäsi viranhaltijoiden järkähtämättömän vastustukseen. Vantaa on viimeinen iso kunta tai se viimeinen kaupunki, joka esti lasten keinumisen talvisin. Tätä pidettiin turvallisuusriskinä. Vaikka Vantaan leikkipuistojen turvallisuutta valvova konsultti ei pitänyt sitä ongelmallisena. Esimerkit pulkkamäkiin verrattuna, niin onhan se nyt ihan iisibiisi.

Vauvakeinuissa kiikuttelu on lähes ainoa, mitä taapero voi tehdä silloin, kun on umpihangessa tämmösenä lumiukkona, et eihän siinä niinku... Joo. Mut siis mä tein valtuustoaloitteen tästä ja mä oon tosi kiitollinen siitä, että nyt ensimmäistä kertaa 9 v:n taistelun jälkeen, niin tänä talvena lapset pääsee keinumaan. Ja kiitoksia erittäin paljon viranhaltijoille tästä temmokkaudesta muuttaa asioita. Kiitos.

8:23:38.8 valtuutettu Tikkanen Eeva

Kiitos puheenjohtaja, hyvät valtuutetut ja iso kiitos Siru Kauppiselle tätä aloitteesta. Vantaalaiset taaperot, pienet lapset ja pienten lasten vanhemmat kiittävät, että lapsiystävällisestä teosta. Itsekin on tätä vuosien varrella virkamiehiltä kysellyt ja tätä on paljon leikkipuistossa talvisin ihmetelty, et miksi nuo keinot on lukittuna ja voida omia pieniä taaperretä niihin laittaa. On hienoo, et turhaa työtä karsitaan ja asukkaita kuullaan. Ehkä tästä kaupunkiympäristön toimialan muuntautumiskyvyistä voisivat ottaa oppia muutkin toimialat.

Kiitoksia.

(Vähän nopeemmin.) [8:24:16.9]

8:24:20.4 valtuutettu Eklund Tarja

Kiitos puheenjohtaja. Mä haluisin tässä tässä nyt huomauttaa sit sen, että siellä missä niitä keinoja sit on, niin pitää sitten katsoo, että se alusta on sitten talvella semmonen, että jos siihen siitä keinusta lentää, ettei tule pahoja vahinkoja, että yleensä aika paljon päiväkodeissa sattuu lapsille kaiken näköstä niil nykysilläkin telineillä, mitä siellä on. Että voi tulla tosi pahaa jälkeä, jos sinne jäiseen maahan sitten lentää sieltä keinusta. Että on tässä sekin puoli sitten huomioitava, vaikka onkin kuinka kivaa, että saa talvellakin keinua, niin että sitte niitä vartioidaan niitä lapsia, jotka siellä keinuu, että ne iteksee siellä sitten satuttele itteensä. Kiitos.



8:25:04.4 valtuutettu Kauppinen Sirpa

Kiitoksia huolesta valtuutettu Eklund, mut siis todellakin ammattikasvattajat on yleensä antanu näitä pitää. Elikkä kyse...

(Odotetaas hetki niin saadaan sali rauhaseks. Ole hyvä) [8:25:17.3]

Ammattikasvattajien piireissä näitä pidetään alhaalla ja sitten, ennen kaikkea niin muissa kunnissa ei oo mitään pahoja vaurioita tullut. Että enemmän sattuu just tosiaan pulkkamäessä ja ihan muita kautta sitten näitä onnettomuuksia, että nämä keinut ei ole kaikkein vaarallisimpia. Ja täytyy sanoa, että kyllä tässä omatkin taaperot ehti hitusen kasvaa, mutta kyllä ne vielä tänä talvena keinuvat.

Että kiitoksia näin ja tosiaankin, niin mä oon tosi iloinen siitä. Tämä on meinaan pieni asia valtuustolle, mut tosi iso asia niille lapsille.

8:26:00.6 valtuutettu Jääskeläinen Jouko

Kiitos puheenjohtaja. Piti vielä itsekin tähän sekaantua sitten vielä tekniikan ihmisenä, että kun niitä kun laitetaan sitten pakkaseen niitä keinoja sinne; niissä on metallikejut, niin pitää huolehtia, että niis menee kumiputki siin päällä, ettei kenenkään skidin huulet on siinä sitten jäätynytkin kiinni. Sitä nimittäi on.

8:26:18.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupungin esitys. Asiakohta loppuunkäsitelty.

20 Vastaus Juha Suoniemen ja 29 muun valtuutetun aloitteeseen Myyrmäen Toteemiaukion suihkulähteen kunnostus

8:26:24.0 puheenjohtaja Lindtman Antti

Sitten kohta 20 vastaus Juha Suoniemen ja 29 mun valtuutetun aloitteeseen Myyrmäen Toteemiaukion suihkulähteen kunnostus. Tästä keskustelua. Suoniemi.

8:26:35.6 valtuutettu Suoniemi Juha

Arvoisa puheenjohtaja ja hyvät valtuutetut, haluan kiittää kaupunkiympäristön toimialaa antamastaan vastauksesta. Olen positiivisesti yllätynyt, että Toteemiaukion kunnostussuunnittelu on jo aloitettu, eikä pelkästään suihkulähteen, vaan myös koko aukion osalta, joka onkin jo pitkään kaivannut niin kunnostusta kuin elävöittämistakin.

Muistan vieläkin elävästi lapsuudestani, kun muiden lasten kanssa ihmettelimme, miksi Myyrmäen ainoan toimivan suihkulähteen vedet yhtäkkiä katkaistiin.



Perusteluksi aikuiset kertoivat meille, että lama tuli ja Vantaan rahat eivät enää riitä veteen. No lama meni, mutta vesi ei koskaan palannut.

[naurua]

Toivottavasti asiaan saadaan nyt viimein muutos ja jonain päivänä vesi taas virtaa. Jos se onnistui 70-luvun resursseilla ja tekniikalla, niin en näe syytä, miksei se myös onnistuisi nykyisillä suuremmilla resursseilla ja nykyisellä paremmalla tekniikalla.

Kiitos.

8:27:44.9 valtuutettu Ahokas Siri

Kiitos puheenjohtaja.

Mä haluan käyttää myös lyhyen puheenvuoron liittyen tähän aloitteeseen ja kiittää aloitteen tekijää tästä aloitteesta. Musta se oli hieno ja on tosi mahtavaa, että tällainen suunnittelu on tekeillä. Tää jos joku on tällainen Myyrmäen klassikkoteos ja itse olen sitä ikäluokkaa, että siinä on kyllä käyty leikkimässä tässä vesi suihkussa.

Meillä on siellä Myyrmäessä muitakin tällöisiä aukioita. Itse asiassa varsin kauniita aukioita, ja jonne edelleen edelleen esim. kukkaistutuksia laitetaan, missä on myös taideteoksia niinku Uomatiellä varrella. Siinä vanhana ostoskeskuksen vieressä tää Äyriäinen -teos, niin tää olis must tosi hieno asia, jos näiden kunnostamiseen kiitetään laajemminkin huomiota. Myös näiden muiden pikku aukioiden. Ne on vähän semmosta, ku salaisia puutarhoja siellä Myyrymäen vanhan, ikään kuin vanhanpuolen alueella. Ja varmasti elävöittäis sitä keskusta-aluetta. Siihen vois keksiä vaikka mitä, mut upea asia.

Kiitos, että tätä asiaa selvitetään.

8:29:16.5 valtuutettu Nykyri Elina

Kiitos. Hyvä valtuusto, haluan kiittää Suoniemeä tästä hienosta aloitteesta ja hyvästä kaupunkiympäristön vastauksesta siihen. On tosi hienoa, että Toteemiaukiota ollaan remontoimassa korjaamassa ja tämä Aallot -niminen taideteos, joka on Vantaalle lahjoitettu vuonna 1975, ni saadaan vihdoinkin kuntoon ja valot ja vesi virtaamaan. Valot kuntoon ja vesi virtaamaan, niin se on tosi hyvä juttu.

Kiitos.



8:29:54.3 valtuutettu Järä Juha

Kiitos puheenjohtajaa ja kiitän itse myös valtuutettu Suoniemeä ja kaupunkiympäristöä tästä hyvästä suhtautumista tähän aloitteeseen. Todellakin nämä tässä Vantaan kuivassa kaupunkiympäristössä tämmöset keitaat ovat merkittäviä virkistysläheteitä ihmisille. Aivan kuten tässä tämä meidän kaupungintalon edustan epävirallinen Tikkurilan maauimala. Tuossa lapsia poski kesähelteillä kyllä merkittävästi.

No se siitä, mutta tosiaan vakavasti puhuen Vantaalla on alle kaksi neliökilometriä ulkovesiä, jotenka puhutaan merkittävästä osasta asiasta. Tässä se melkein kohta tuplaantuu näillä menettelyillä. Kiitos.

8:30:38.9 puheenjohtaja Lindtman Antti

Keskustelu jatkuu, keskustelu päättyy. Hyväksytään kaupungin esitys. Asiakohta loppuun käsitelty.

Ja näin on asiat käsiteltyä, mutta vielä ennen kun mennään valtuustoaloitteeseen palataan vielä kohtaan 13, koska puheenjohtajalle tuli korvanappiin tieto, että siel oliko... äänestäkö siellä koko valtuusto ja kaikki valtuutetut oikein siinä kohdassa. Menikö kaikilla valtuutetulla oikein?

Niikko oli pois, mutta puheenjohtajan oli tarkoitus äänestää ei. Äänesti epähuomiossa jaa. Tulloon tämä todetuksi, niiku joku joskus eduskunnassa tulee.

[naurua]

Tämä -

(Huutoäänestys.) [8:31:14.9]

Kyllä, joo. Täs on niin tottunut jaa henkiseen työskentelyyn, että tämmönen ei tullu rekisteröityä. Eli tulee tämä torjutuksi, että puheenjohtajaa oli siinä kohtaa tarkoitus äänestää ei.

Sitten mennään... todetaan, että valtuuston etukäteen valmistellut asiat on käsitelty.



Valtuustoaloitteet

8:31:43.8 puheenjohtaja Lindtman Antti

Ja meillä on täällä ensimmäisenä Heli Hakalan ja 43 muun valtuutetun aloite: Yhdeksännettä luokkia opettavien opettajien palkanmaksusta, oppilaiden työelämään tutustumisjakson ajalta. Otetaan tämä käsiteltäväksi (- -) valmisteltavaksi.

Sitten meillä on Kai-Ari Lundellia ja Tuukka Saimenin, sekä kuuden muun valtuutetun Vantaan energian vaarallisten jätteiden polttolaitoksen turvallisuusselvitykset tehtävä uudelleen. Otetaan tämä aloite käsiteltäväksi (- -) valmisteltavaksi.

Sitten meillä on valtuutettu Ulla Kaukolan ja 36:n muun valtuutetun aloite Pähkinärinteen entisen neuvolan tilojen saaminen käyttöön. Otetaan tämä aloite käsiteltäväksi (- -) valmisteltavaksi.

Ja sitten meillä on valtuutettu Juha Järän ja 21:n muun valtuutetun aloite: Vantaalle tulee luoda Turun mallin kaltainen asukasbudjetointi 2,8 miljoonan kokonaisbudjetilla. Otetaan tämäkin käsiteltäväksi ja (- -) valmisteltavaksi.

Sitten me Loviisa Kaartokallion ja 29:n muun valtuutetun aloite: Laaja-alaisten erityisopettajien täydennyskoulutus. Otetaan tämän käsiteltäväksi, lähetetään kaupungissa valmisteltavaksi.

Ja sitten meillä on Elina Nykyrin ja Marja Vackerin sekä 20:n muun valtuutetun aloite: Vantaalle lasten parlamentti. Otetaan tämä käsiteltäväksi ja lähetetään se kaupunginhallituksen valmisteltavaksi.

Ja näin arvoisat valtuutetut. Takarajan puitteissa saimme... melkein kaikki asiat käsiteltyä ja ainakin pari aloitetta taisi jäädä seuraavan joulukuun kokoukseen. Kiitokset. Tämä kokous on päättynyt. Kiitokset kaikille.