

VANTAAN KAUPUNGIN TIETOTILINPÄÄTÖS

2024



**Vantaa
Vanda**

SISÄLLYSLUETTELO

JOHDANTO.....	3
TIETOSUOJAVASTAAVAN RAPORTTI VUODELTA 2024	5
TOIMIALOJEN JA PALVELUALUEIDEN RAPORTIT.....	12
Kasvatuksen ja oppimisen toimiala	12
Kaupunkiympäristön toimiala	18
Kaupunkistrategian ja johdon toimiala	21
Talous ja strategia.....	21
Elinvoimapalvelut	24
Työllisyyden ja kotoutumisen palvelut	27
Kuntademokratia	37
Sisäinen tarkastus.....	42
Viestintä	43
Henkilöstö- ja konsernipalvelut.....	46
Tietohallinto.....	54
Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala.....	55
TIETOTILINPÄÄTÖKSEN LIITTEET	58
Liite 1: vuoden 2024 tietotilinpäätöksen rakenne	58
Liite 2: Vantaan kaupungin henkilötietojen tietoturvaloukkaukset 2024: tilastoja	61

JOHDANTO

Tietotilinpäätös antaa kokonaiskuvan ja arvion henkilötietojen käsittelyn tilasta, kehityksestä, uhista ja kehittämistoimenpiteistä Vantaan kaupungissa. Vuoden 2024 tietotilinpäätös on Vantaan kaupungin seitsemäs tietotilinpäätös. Ensimmäinen tietotilin-päätös tehtiin vuodelta 2018, kun EU:n yleistä tietosuoja-asetusta alettiin soveltaa.

Vantaan kaupungin hallintosäännön ja tietosuojapolitiikan mukaan toimialat ja palvelualueet vastaavat tietosuojan toteuttamisesta ja tietosuojan resursseista omalla toimialalla ja palvelualueella. Vuoden 2024 tietotilinpäätökseen on kerätty tiedot toimialoittain kuten aikaisempinakin vuosina.

Toimialat ja palvelualueet ovat kirjoittaneet oman osuutensa tietotilinpäätökseen ennalta annettujen aiheiden ja kysymysten perusteella. Näin saadaan kokonaiskuva asioiden tilasta koko kaupungissa. Tämän lisäksi toimialoilla ja palvelualueilla on ollut mahdollisuus nostaa esille muita tärkeitä pitämiään asioita. Toimialojen ja palvelualueiden osuudet on käsitelty toimialojen ja palvelualueiden johtoryhmissä omien käytänteiden mukaisesti.

Vuoden 2024 tietotilinpäätöksessä toimialat ja palvelualueet ovat vastanneet kysymyksiin, jotka käsittelevät viittä aihealuetta:

- 1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt
- 2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin
- 3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit
- 4) Informointiasiakirjat
- 5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä.

Täydellinen kysymyslista löytyy sivulta 58 (Liite 1).

Henkilötietoja luovutetaan rekisteröidyille paitsi tietosuoja-asetuksen mukaisen henkilötietojen tarkastuspyynnön perusteella myös monenlaisten muiden pyyntöjen perusteella, esimerkiksi pyydetään koulutodistuksia, lausuntoja, kiinteistöomistaja-tietoja tai palkkatodistuksia. Tietotilinpäätöksestä käy ilmi, että yleisesti toimialoilla on jonkin verran haasteita saada täsmällistä tilastotietoa siitä, miten monta henkilötietojen luovutuspyyntöä on vuoden aikana tullut ja miten monta luovutusta on tehty. Työn alla on luovutuspyyntöjen käsittelyyn ja asianhallintajärjestelmään kirjaamiseen liittyvien ohjeiden ajantasaistaminen.

Sellaiset järjestelmät, joissa henkilötietoja siirretään **Yhdysvaltoihin**, on pääasiallisesti kartoitettu. Mikäli riittävyyspäättös lakkaisi olemasta pätevä siirtooperuste ja jouduttaisiin taas turvautumaan vakiolausekkeisiin ja lisäsuojatoimenpiteisiin, toimialat toivoisivat työn tueksi kaupunkitasoista linjausta ja kaupunkitasoisia toimenpiteitä.

Vaikutustenarviointeja toimialoilla tehdään ja päivitetään edelleen ahkerasti, vaikkakin useimmat toimialat ja palvelualueet raportoivat riittämättömistä resursseista tähän aikaavievään ja vaativaan työhön.

Tietosuoja-asetuksen edellyttämä henkilötietojen käsittelyn läpinäkyvyys otetaan kattavasti huomioon kaupungin työssä, ja **informointiasiakirjoja** laaditaan ja päivitetään jatkuvasti, ja niitä on saatavilla suomen lisäksi myös ruotsiksi sekä useimmissa tapauksissa myös englanniksi.

Tietotilinpäätökseen sisältyy lisäksi kaupungin **tietosuojavastaavan vuosikatsaus**, jossa tarkastellaan Vantaan kaupungin tietosuojan tilannetta viiden asiakokonaisuuden kautta: tietosuojan vaikutustenarviointien tila kaupungissa, henkilötietojen luovutukset, henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin, tietosuojavastaavan tarkastus G-aseman henkilötietokäytännöistä sekä ohjeistus henkilötietojen käsittelyperusteen valintaan.

Tämän julkaistavan version lisäksi tietotilinpäätöksestä on laadittu laajempi ja perusteellisempi versio, jonka saa nähtäväksi pyydettäessä.

TIETOSUOJAVASTAAVAN RAPORTTI VUODELTA 2024

Tietosuojavastaavan tehtävät on määritelty EU:n yleisessä tietosuoja-asetuksessa. Tietosuojavastaavan tehtäviin kuuluu mm. seurata tietosuojasäännösten noudattamista koko organisaatiossa ja tuoda esiin havaitsemiaan puutteita. Tietosuojasäännösten noudattaminen on kuitenkin aina rekisterinpitäjän vastuulla. Vantaalla rekisterinpitäjinä toimivat toimialat ja palvelualueet omien henkilötietojensa osalta.

Tietosuojavastaavan raportti on sisällynyt kaikkiin aikaisempiin tietotilinpäätöksiin, jotka on tehty vuodesta 2018 alkaen. Tietosuojavastaavan raportissa tuodaan esiin vuosittain kaupungissa tapahtuvaan henkilötietojen käsittelyyn liittyviä ajankohtaisia ja tärkeitä asioita.

Vuoden 2024 raportissa keskitytään seuraaviin aiheisiin:

- 1) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit
- 2) Tietosuojavastaavan tarkastus G-levyasemalla käsiteltävistä henkilötiedoista
- 3) Henkilötietojen luovutukset ja tarkastuspyynnöt
- 4) Oikeusperusteen valinta henkilötietojen käsittelylle
- 5) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin
- 6) Tietosuojavastaavan huomiot tiivistettynä.

1. Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

Tietosuojan vaikutustenarvioinnit ovat keskeinen osa hyvän ja lainmukaisen henkilötietojen käsittelyn toteutusta. Tietosuojan vaikutustenarviointien tärkeyttä on korostettu jokaisessa tietotilinpäätökseen sisältyneessä tietosuojavastaavan raportissa vuodesta 2018 alkaen. Aikaisemmissa raporteissa on selvitetty tietosuojan vaikutustenarviointeja perusteellisesti.

Vaikutustenarvioinnit ovat lain mukaan pakollisia lähes kaikissa henkilötietojen käsittelytoimissa kaupungissa. Tietosuojan vaikutustenarvioinneilla on keskeinen merkitys siihen, miten tietosuoja toteutuu kaupungissa käytännössä.

Tietosuojan vaikutustenarvioinnit kuuluvat kiinteänä osana kaupungin prosesseihin. Kaupungilla on käytössä ajantasainen ohjeistus ja työkalut vaikutustenarviointien tekemiseen. Toimialojen ja palvelualueiden tehtävänä on huolehtia vaikutustenarviointien tekemisestä lainsäädännön edellyttämällä tavalla. Vaikutustenarviointi on

tehtävä ja henkilötietojen käsittelystä vastaavan johtajan/päällikön hyväksyttävä, ennen kuin henkilötietojen käsittely aloitetaan.

Vaikutustenarviointien tekemisessä on kaupungissa edistytty ja niiden tärkeys on periaatteellisella tasolla sisäistetty. Ongelmana kuitenkin on edelleen se, että resursseja vaikutustenarviointien tekemiseen ei ole riittävästi. Tämä tuli myös esiin vuoden 2024 tietotilinpäätöksessä, jossa kartoitettiin toimialojen ja palvelualueiden käytössä olevia resursseja vaikutustenarviointien tekemiseen. Vaikutustenarviointien tekeminen vaatii paljon aikaa ja osaamista. Vaikutustenarviointien keskittäminen tietyille työntekijöille on välttämätöntä, jotta vaikutustenarviointien tekemisestä selvittää lainsäädännön edellyttämällä tavalla.

Vaikutustenarviointien tekeminen on toimialoilla ja palvelualueilla pääsääntöisesti keskitetty määrätuille henkilöille. Näillä henkilöillä on kuitenkin paljon muita työtehtäviä, joista heidän tulee suoriutua. Vaikutustenarviointien tekemiseen ei ole varattu riittävästi aikaa, mikä näkyy vaikutustenarviointien tasossa. Vaikutustenarvioinnit voivat jäädä pintapuolisiksi, jolloin ne eivät täytä niille asetettuja edellytyksiä. Tällaiset pintapuoliset vaikutustenarvioinnit eivät palvele ketään. Vaikutustenarvioinnit myös viivästyvät, eli henkilötietojen käsittely aloitetaan, ennen kuin vaikutustenarviointi on tehty ja henkilötietojen käsittelyyn liittyvät riskit ovat vielä kartoittamatta.

Isona ongelmana ovat myös vaikutustenarviointien päivitykset. Vaikutustenarviointeja tulisi päivittää säännöllisesti. Päivitystarvetta aiheuttavat järjestelmissä ja sovelluksissa tapahtuvat tekniset muutokset sekä prosesseissa tapahtuvat muutokset. Vaikutustenarviointien päivityksille tulisi olla selkeät suunnitelmat ja prosessit, jotta vaikutustenarvioinnit saataisiin pysymään ajan tasalla.

2. Tietosuojavastaavan tarkastus henkilötietojen käsittelystä G-levyasemalla

Tietosuojavastaavan tehtävänä on mm. tietosuojasetuksen ja muun tietosuojasääntelyn noudattamisen valvonta, henkilötietojen käsittelytoimien analysointi ja vaatimuksenmukaisuuden tarkistaminen. Vuonna 2024 tietosuojavastaava teki tarkastuksen G-levyasemalla käsiteltävistä henkilötiedoista. Asia nostettiin esille kaupungin tietoturva- ja tietosuojatyöryhmässä. Tarkastuksen tavoitteena oli selvittää kuinka paljon ja minkälaisia henkilötietoja G-levyasemalla käsitellään ja tapahtuuko käsittely lainmukaisesti. G-levyasema on laajalti käytössä kaupungin eri toimialoilla.

Tarkastuksen tulokset

Saadun selvityksen perusteella kaupungissa käytetään G-levyasemaa laajalti henkilötietojen käsittelyyn. Kaikilla toimialoilla on henkilötietoja tallennettuna G-levyasemalle. Ainoastaan muutama palvelualue ei ole käyttänyt lainkaan G-levyasemaa henkilötietojen käsittelyyn.

Toimialat ja palvelualueet eivät ole olleet tietoisia kaikista henkilötiedoista mitä G-levyasemalle on ollut tallennettuna. G-levyasemaa on käytetty myös henkilötietojen väliaikaiseen säilytykseen ennen kuin tiedot on siirretty järjestelmään, jossa niitä säilytetään henkilötiedoille määriteltujen säilytysaikojen mukaisesti.

G-levyasemalla on käsitelty hyvin monentyyppisiä henkilötietoja. Eri henkilötietoryhmien kirjo on ollut hyvin laaja. Tällaisia yleisiä henkilötietoryhmiä ovat olleet mm. nimi, osoite, henkilötunnus, syntymäaika, ikä, sukupuoli. Lisäksi on käsitelty perheeseen, huoltajuuteen ja lapsiin kohdistuvia henkilötietoja. G-levyasemalla on käsitelty myös henkilön terveyteen ja hyvinvointiin liittyviä henkilötietoja.

G-levyasemalla käsiteltujen ja tallennettujen henkilötietojen määrä on ollut erittäin suuri. Saaduissa selvityksissä henkilötietojen määrää on ollut vaikea arvioida tarkasti. Koko kaupungin tasolla määrä on ollut kuitenkin kymmeniä miljoonia. G-levyasemalla on käsitelty esimerkiksi kaikkien kaupungin asukkaiden sekä koko kaupungin henkilöstön henkilötietoja.

G-levyasemalla käsiteltävät henkilötiedot ovat kuuluneet toimialojen/palvelualueiden hallinnoimiin henkilörekistereihin. Siitä, mihin tiettyyn toimialan henkilörekisteriin henkilötiedot ovat kuuluneet, ei toimialoilla/palvelualueilla ole aina ollut täyttä selvyyttä.

Pääsääntöisesti henkilötietojen käsittelyä G-levyasemalla ei ole huomioitu tietosuojan vaikutustenarvioinneissa. Tällöin ei ole myöskään arvioitu käsittelyyn liittyviä riskejä ja mahdollisia puutteita.

G-levyasemalle on ollut tallennettuna huomattava määrä henkilötietoja, jotka eivät ole olleet tarpeellista. Tallennettuna on ollut tuplatietoa, eli henkilötiedot ovat olleet tallennettuna G-levyasemalla, vaikka samat henkilötiedot ovat tallennettuna myös siellä mihin ne on kuulunut tallentaa eli yleensä toimialan/palvelualueen käyttämään pääjärjestelmään.

G-levyasemalle on ollut tallennettuna myös valmisteluaineistoa tai muuta vastaavaa aineistoa, jota on säilytetty varmuuden vuoksi. G-levyasemalle tallennettujen henkilö-

tietojen säilytysajoista ei ole pääsääntöisesti pystytty huolehtimaan, vaan levyasemalla on ollut paljon sellaisia henkilötietoja, jotka olisi tullut hävittää.

G-levyasemalle tallennettujen henkilötietojen osalta ei ole voitu turvata henkilötietojen täsmällisyyttä. Henkilöistä tallennettuja henkilötietoja ei ole valtaosin pystytty päivittämään eikä ole ollut varmuutta pitävätkö tiedot enää paikkansa. Tallennettujen henkilötietojen paikkansapitävyyteen ei ole voitu luottaa.

Henkilötietojen käsittelyn valvonta on perustunut pääsääntöisesti pelkästään käyttöoikeuksien myöntämiseen. Käyttöoikeudet on myönnetty tietyille henkilöille tiettyihin henkilötietoryhmiin.

Varsinainen käyttö, eli se kuka henkilötietoja on käsitellyt ja mitä henkilötietoja on käsitellyt ja milloin niitä on käsitelty, on jäänyt valvomatta.

Rekisteröidyn tietopyyntöjä ei käytännössä pystytä turvamaan eli ei pystytä selvittämään, mitä henkilötietoja tietystä henkilöstä on G-levyasemalle tallennettu. Tietopyynnön toteuttaminen edellyttäisi kaikkien tiedostojen läpikäyntiä. Mikäli tietopyyntö on rajattu vain tiettyyn asiakokonaisuuteen, voisi tiedostojen läpikäynti olla mahdollista, vaikkakin erittäin työlästä.

Johtopäätökset

Henkilötietojen käsittelyssä G-levyasemalla löytyi paljon puutteita eikä käsittely ei ole ollut aina lainmukaista. Toimialat ja palvelualueet ovat kuitenkin reagoineet henkilötietojen käsittelystä G-levyasemalla johtuviin ongelmiin nopeasti ja vastuullisesti. Ongelmat on ymmärretty ja sisäistetty. Toimiin asioiden korjaamiseksi on ryhdytty välittömästi.

Tietosuojavastaava on tarkastuksen loppuraportissa ohjeistanut, että mikäli henkilötietoja aiotaan edelleen käsitellä G-levyasemalla, niin käsittelyn tulee täyttää lainsäädännön edellyttämät vaatimukset. Lisäksi tietosuojavastaava on ohjeistanut tarkastusraportissaan keskeisistä asioista, jotka käsittelyssä tulee jatkossa huomioida. Tällaisia asioita ovat muun muassa: kaikki sellaiset henkilötiedot tulee poistaa, joiden säilyttämiselle ei ole enää perusteita; säilytettävillä tiedoilla tulee määritellä säilytysaika; rekisteröidyn tarkastusoikeuden toteutumisesta on huolehdittava; käsittelystä tulee jäädä lokimerkinnyt; käsittely G-levyasemalla tulee huomioida tietosuojan vaikutustenarvioinneissa.

G-levyaseman tarkastuksessa esiintuodut huomiot koskevat myös kaikkia vastaavia alustoja, joilla kaupungissa henkilötietoja käsitellään.

3. Henkilötietojen luovutukset ja tarkastuspyynnöt

Vuoden 2024 tietotilinpäätöstä varten selvitettiin, miten kaupunki pystyy hallinnoimaan henkilötietojen pyyntöjä ja luovutuksia. Toimialat ja palvelualueet kartoittivat asiaa omalta osaltaan, ja toimialojen ja palvelualueiden tarkemmat tiedot löytyvät tietotilinpäätökseen sisältyvistä toimialojen ja palvelualueiden omista osioista.

Yleisesti ottaen voidaan todeta, että kaupungissa ei tällä hetkellä pystytä luotettavasti selvittämään kuinka paljon henkilötietoja luovutetaan rekisteröidyille tai muille kolmansille osapuolille. Ongelmana ovat kaupungin henkilötietojen käsittelyssä käyttämät järjestelmät ja sovellukset. Valtaosasta niistä ei saada automaattista tilastotietoa. Kaikkia henkilötietojen pyyntöjä ja luovutuksia ei myöskään kirjata, vaikka laki edellyttää niiden kirjaamista.

Kaupungissa tulisi sekä prosesseja ja käytäntöjä suunniteltaessa että järjestelmiä ja sovelluksia hankittaessa kiinnittää erityistä huomiota siihen, että jokainen henkilötietoja koskeva pyyntö ja luovutus tulee kirjattua. Tämä on lainsäädännön edellyttämä vaatimus. Merkinnät tulee vähintään jäädä siitä, mitä henkilötietoja luovutettiin, milloin niitä luovutettiin, kuka niitä luovutti ja kenelle niitä luovutettiin.

Tilastoiden saaminen henkilötietojen pyynnöistä ja luovutuksista on mahdotonta, ellei järjestelmissä ja sovelluksissa ole automaattista toimintoa. Hankittavissa uusissa järjestelmissä ja sovelluksissa tällainen toiminto tulisi olla saatavilla, ja jo käytössä olevien osalta pitäisi selvittää, onko sellainen mahdollista toteuttaa.

4. Henkilötietojen käsittelyn oikeusperusteen valinta

Kaupungissa laadittiin vuonna 2024 yleinen ohje henkilötietojen käsittelyn oikeusperusteen valintaan. Ohje tuli tarpeeseen, sillä tätä ennen kaupungissa ei ole ollut oikeusperusteen valintaa koskevaa ohjetta. Ohje auttaa oikean perusteen valinnassa ja ohjaa henkilötietojen käsittelyn prosessia oikeaan suuntaan.

Henkilötietojen käsittely edellyttää aina laista löytyvää käsittelyperustetta. Peruste on määritettävä ennen käsittelyn aloittamista. Kun henkilötietojen käsittely sidotaan johonkin käsittelyperusteeseen, perustetta ei voi enää vaihtaa toiseen. Käsittelyperuste vaikuttaa merkittävästi siihen, mitä oikeuksia rekisteröidyllä on suhteessa rekisterinpitäjään.

Henkilötietojen käsittely on lainmukaista ainoastaan jos, ja vain siltä osin kuin vähintään yksi tietosuoja-asetuksessa määritelty edellytys täyttyy. Edellytykset henkilötietojen käsittelylle ovat suostumus, sopimus, lakisääteinen velvoite, elintärkeä etu, yleinen etu tai julkinen valta sekä oikeutettu etu.

Käsittelyperusteen valinta tulee tehdä kaikissa tietosuojan vaikutustenarvioinneissa. On tärkeää, että käsittelyperuste tulee ratkaistua oikein tietosuojan vaikutustenarvioinnissa ennen kuin henkilötietojen käsittely aloitetaan. Käsittelyperusteen valinnalla on monia eri vaikutuksia henkilötietojen käsittelyyn ja rekisteröidyn oikeuksiin.

5. Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Moniin kaupungin prosesseihin sekä kaupungissa käytettäviin järjestelmiin sisältyy henkilötietojen siirtoa Yhdysvaltoihin. Tämän johdosta on merkityksellistä, minkälaiseksi Yhdysvaltojen tietosuojan taso on katsottu. Yhdysvaltojen tietosuojan tason tulisi vastata EU:n tietosuojan tasoa, jotta henkilötietoja voitaisiin siirtää Yhdysvaltoihin. Henkilötietojen siirroissa on ollut paljon juridisia ongelmia 2020-luvulla, ja ne ovat aiheuttaneet paljon haasteita eri organisaatioille.

Tietosuojavastaavan aikaisemmissa raporteissa on tuotu esiin henkilötietojen siirron juridiset vaikeudet Yhdysvaltoihin. Tilanteet ovat muuttuneet hyvinkin nopeasti. Tällä hetkellä EU-kansalaisten henkilötietojen käsittelyn Yhdysvalloissa mahdollistaa Yhdysvaltojen presidentin vuonna 2023 antama asetus. Tämä asetus voidaan kuitenkin kumota uudella presidentin antamalla määräyksellä, ilman minkäänlaista siirtymäaikaa.

Euroopan komissio on tehnyt vuonna 2023 riittävyyspäätöksen henkilötietojen siirrosta Yhdysvaltoihin. Riittävyyspäätöksen mukaan Euroopan komissio arvioi EU:n ja Yhdysvaltojen välisen tietosuojakehyksen toimivuutta säännöllisesti yhdessä Euroopan tietosuojaviranomaisten ja Yhdysvaltojen toimivaltaisten viranomaisten edustajien kanssa. Ensimmäinen arviointi tehdään vuoden kuluessa riittävyyspäätöksen voimaantulosta.

Arvioinnilla varmistetaan, että kaikki asiaankuuluvat seikat on pantu täysimääräisesti täytäntöön Yhdysvaltojen lainsäädännössä ja että ne toimivat tehokkaasti käytännössä.

Euroopan tietosuojaneuvosto julkaisi marraskuussa 2024 raportin EU:n ja Yhdysvaltojen tietosuojakehyksen toimivuudesta. Lisäksi tietosuojaneuvosto antoi lokakuussa lausunnon suosituksista, jotka koskevat henkilötietoihin pääsyä lainvalvonnassa.

Tietosuojaneuvosto on ollut tyytyväinen Yhdysvaltojen viranomaisten ja Euroopan komission pyrkimykseen panna tietosuojakehys täytäntöön. Tietosuojaneuvosto on

todennut, että Yhdysvaltojen kauppaministeriö toteutti kaikki asiaankuuluvat toimet sertifiointiprosessin täytäntöönpanemiseksi.

Yhdysvalloissa on otettu käyttöön EU:n kansalaisia koskeva oikeussuojamekanismi, ja Atlantin molemmin puolin on julkaistu kattavat ohjeet valitusten käsittelystä. Tietosuojaneuvosto on kannustanut Yhdysvaltojen viranomaisia laatimaan ohjeita, joissa selvennetään vaatimuksia, joita tietosuojakehyksen mukaisesti sertifioitujen yritysten olisi noudatettava siirtäessään henkilötietoja, jotka ne ovat saaneet EU:n viejiltä.

Tietosuojaneuvosto on suositellut, että komissio seuraa Yhdysvaltojen ulkomaan-tiedustelun valvontaa koskevaan lakiin liittyvää tulevaa kehitystä. Tietosuojaneuvosto on suositellut myös, että EU:n ja Yhdysvaltojen tietosuojan riittävyttä koskevan päätöksen seuraava uudelleentarkastelu olisi tehtävä enintään kolmen vuoden kuluessa.

Tietosuojavastaava on aikaisempina vuosina jo tuonut esiin, että kaupungilla tulisi olla jonkinlaisia varasuunnitelmia henkilötietojen käsittelyn jatkamiselle, mikäli Yhdysvaltojen tilanteessa tapahtuu äkillisiä muutoksia. Mikäli joudutaan palaamaan tietosuojan vakiolausekkeiden käyttöönottoon, niin olisi hyvä olla jo olemassa suunnitelma, miten se käytännössä tapahtuu ja mistä tähän saadaan resurssit.

6. Tietosuojavastaavan huomiot tiivistettynä

Lopuksi tiivistettynä tietosuojavastaavan huomiot esiintuoduista asioista:

- Tietosuojan vaikutustenarviointeihin tarvitaan lisää resursointia, jotta pystytään täyttämään henkilötietojen käsittelylle asetetut lakisääteiset velvollisuudet.
- Kaikissa järjestelmissä ja sovelluksissa, joissa käsitellään henkilötietoja, tulee olla lainsäädännön edellyttämä lokitus ja henkilötietojen säilytysajat tulee määritellä. Lisäksi tulee pystyä osoittamaan yksityiskohtaisesti mitä kaikkia henkilötietoja järjestelmään/sovellukseen on tallennettu.
- Kaikki henkilötietojen luovutukset on dokumentoitava eli mitä tietoja luovutettiin, kuka luovutti, kenelle luovutti ja milloin luovutti.
- Henkilötietojen käsittelyn oikeusperuste on määriteltävä jo käsittelyn suunnitteluvaiheessa.
- Kaupungilla tulisi olla jonkinlainen varasuunnitelma, mikäli henkilötietojen siirrolle Yhdysvaltoihin tulee juridisia vaikeuksia.

TOIMIALOJEN JA PALVELUALUEIDEN RAPORTIT

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla vuonna 2024 henkilötietojen tarkastuspyyntöjä oli 11. Julkisuuslain mukaisia tietopyyntöjä on vuosittain runsaasti (useita satoja), ja niitä menee myös suoraan päiväkoteihin, kouluille ja oppilaitoksiin. Näin ollen karkea arvio luovutetuista henkilötiedoista vuonna 2024 liikkuu tuhansissa. Asta-asianhallintajärjestelmästä pitäisi saada tilasto henkilötietojen luovutuksista. Tietopyyntöjä menee runsaasti suoraan myös toimintayksiköihin, joten suoraa tilastotietoa ei ole saatavilla. Toimintayksiköitä tulisi ohjeistaa selkeämmin tietopyyntöjen kirjaamisesta asianhallintajärjestelmään. Kasvatuksen ja oppimisen toimialan yhteisten palvelujen palveluyksikössä on jo aloitettu työ yhdessä Vantaan kaupungin tiedonhallintayksikön tiedonhallinnan suunnittelijan kanssa henkilötietojen tarkastuspyyntöjä ja tietopyyntöjä koskevien prosessien kehittämiseksi.

Toimialalla henkilötietojen luovutukset tulisi kirjata aina asianhallintajärjestelmään. Tällä hetkellä tilanne on kuitenkin valitettavasti se, että kyseisiä tietoja ei ole saatavilla kaikkien luovutusten osalta. Mutta kuten jo aiemmin mainittiin, työ prosessien kehittämiseksi ja selkeämmän ohjeistuksen laatimiseksi on aloitettu kasvatuksen ja oppimisen toimialalla. Syynä siihen, miksi tällä hetkellä kaikista luovutuksista ei jää merkintää, saattaa olla se, että ohjeistus ei ole välttämättä ollut riittävän selkeää ja tavoittanut kaikkia tahoja.

2) Henkilötietojen tiedonsiirrot

Lähtökohtaisesti sovelluksista ja järjestelmistä on tehty tietosuojan vaikutustenarviointi, mutta joidenkin sovelluksien osalta vaikutustenarviointi puuttuu. Toimialalla pitäisi siis olla selvitettyä kaikki järjestelmät/sovellukset, joiden osalta tapahtuu tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin. Ainakin ruotsinkielisellä palvelualueella on selvitetty kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen osalta tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin. Toimialan muiden palvelualueiden osalta täyttä varmuutta tästä ei kuitenkaan ole, koska vaikutustenarviointi puuttuu osasta sovelluksista.

Tietojen siirron perusteena vaikutustenarvioinneissa on Euroopan komission 10.7.2023 hyväksymään päätös Yhdysvaltojen tietosuojan riittävästä tasosta (ns. tietosuojakehys).

ios-sovelluksen osalta henkilötietojen siirto EU- tai ETA-alueen ulkopuolelle perustuu kuitenkin Applen palvelujen sopimusehtoihin ja Euroopan komission hyväksymiin vakiolausekkeisiin. Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla ei ole vielä tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia.

Toimialalla ei ole siis vielä mietitty sitä, miten toimitaan, jos jatkossa tarvitsee taas käyttää vakiolausekkeitä ja lisäsuojatoimenpiteitä tietojen siirron osalta. Joka tapauksessa tilanne tulisi aiheuttamaan suuria haasteita, ja tästä olisi hyvä saada kaupunkitasoista ohjeistusta tilanteen koskettaessa kaikki toimialoja. Toimiala ei pysty vaikuttamaan esimerkiksi yhdysvaltalaisen yrityksen sopimusehtoihin. Lisäksi toimialalla ei ole Yhdysvaltojen lainsäädännön tuntemusta.

3) Tietosuojaan vaikutustenarvioinnit

Vuonna 2024 kasvatuksen ja oppimisen toimialalla aloitettiin 16 (Astassa) uutta vaikutustenarviointia. Uusia tai päivitettyjä vaikutustenarviointeja vuonna 2024 hyväksyttiin 27 (syksyllä hyväksyttiin 7 vaikutustenarviointia ja keväällä 20 vaikutustenarviointia). Vuonna 2024 päivitettiin kolmea vaikutustenarviointia. Uusia vaikutustenarviointeja hyväksyttiin siis 24 kappaletta. Kesken vaikutustenarviointeja on viisi kappaletta. Osa vaikutustenarvioinneista oli aloitettu jo vuoden 2023 puolella.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla ei ole riittävää resurssia vaikutustenarviointien tekemiseen. Toimialalla/palvelualueilla ei riittävästi hahmoteta vaikutustenarviointiprosessia ja tunnisteta mihin kaikkeen se liittyy. Monet substanssiasiantuntijat törmäävät asiaan prosesseja uudistettaessa ensimmäisen kerran ja yllätyvät vaikutustenarviointiprosessin vaativuudesta ja työllistävyydestä.

Vuonna 2024 kasvatuksen ja oppimisen toimialalla oli yksi vaikutustenarvioinnin vetäjä jokaiselta palvelualueelta sekä yksi vaikutustenarvioinnin vetäjä yhteisten palveluiden yksiköstä. Vaikutustenarvioinnin vetäjien määrä oli siis viisi henkilöä vuonna 2024. Määrä ei ole riittävä tarpeeseen nähden, jos vaikutustenarviointeja haluttaisiin tehdä laadukkaasti ja viipymättä. Nyt vaikutustenarviointeja tehdään muun työn ohessa.

Prosessit työllistävät vetäjiä kausittaisesti todella paljon, jolloin muut työt jäävät helposti sivuun tai vaikutustenarvioinnit venyvät. Vetäjillä ei ole mahdollisuutta keskittyä vain vaikutustenarviointeihin. Lisäksi vetäjien työn hallittavuutta haastaa se, että palvelualueilla ei tunnisteta vaikutustenarviointien tarvetta ja ne tulevat prosessien vetäjille tietoon usein sattumalta, yllättäen ja suunnittelematta.

Perusopetuksen palvelualueella on resursoitu hyvin vähän vaikutustenarviointien tekemiseen. Toiveena olisi, että kasvatuksen ja oppimisen toimialan yhteisten palveluiden palvelualue suorittaisi keskitetysti vaikutustenarviointeja niihin palveluihin, joita käytetään useammalla toimialalla. Myös niiden sovellusten osalta, joita käytetään ainoastaan perusopetuksessa, koordinointi- ja vetovastuu vaikutustenarvioinneista tulisi perusopetuksen palvelualueen näkemyksen mukaan olla yhteisten palveluiden puolella. Prosessi vaikutustenarvioinnissa on omanlaisensa ja vaatii enemmänkin sovelluksien ja tietosuojan ja tietoturvallisuuden hallintaa kuin substanssiosaamista pedagogisista asioista.

Toisen asteen palvelualueella vaikutustenarviointeja olisi tehtävänä enemmän kuin on henkilöstöresurssia, jolloin arviointien teko viivästyy. Varsinaisesti toisen asteen palvelualueella ei ole sellaista henkilöä, joka pystyisi tekemään vaikutustenarviointeja täysin itsenäisesti. Vaikutustenarvioinnit tehdään suunnittelu- ja kehittämisen tehtäväalan tieto- ja viestintätekniikan asiantuntijoiden sekä juristin avustuksella.

Ruotsinkielisellä palvelualueella ei ole mahdollista olla enempää kuin yksi vaikutustenarviointien vetäjä palvelualueen koon vuoksi.

Jos hankinta on lähtöisin varhaiskasvatuksesta, varhaiskasvatuksen palvelualue on ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien sovellusten hankintoja. Vaikutustenarviointiprosessin vetäjänä on tällöin toiminut yhteisten palveluiden palveluyksikön asiantuntija. Kyse on usein ollut kyse jo käytössä olevan palvelun / järjestelmän käyttämisestä uudella tavalla. Lisäksi varhaiskasvatus on ollut osaltaan mukana muiden palvelualueiden / toimialojen vetämissä vaikutustenarviointiprosesseissa.

Perusopetuksen palvelualueen asiantuntijat ovat olleet mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien sovellusten hankintoja. Vaikutustenarviointiprosessin vetäjänä on tällöin toiminut yhteisten palveluiden palveluyksikön asiantuntija. Tämä yhteistyö on ollut tärkeää varmistamaan, että henkilötietojen käsittely on asianmukaista ja turvallista.

Jos hankinta on lähtöisin toisen asteen palvelualueelta (Variasta tai lukiosta), palvelualue tai oppilaitos on ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien sovellusten hankintoja. Vaikutustenarviointiprosessin vetäjänä on tällöin toiminut yhteisten palveluiden palveluyksikön asiantuntija. Kyse on ollut uusien palveluiden hankintaprosesseista sekä käytössä olleiden palveluiden uudelleen arvioinneista.

Ruotsinkielinen palvelualue on ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja.

4) Informointiasiakirjat

Kaikki kasvatuksen ja oppimisen toimialan informointiasiakirjat on päivitetty vuonna 2024 lukuun ottamatta vuonna 2024 julkaistuja joitakin uusia informointiasiakirjoja.

Kaikista muista informointiasiakirjoista, paitsi Vaskivuoren lukion kameravalvontaa koskevasta informointiasiakirjasta, on ruotsinkieliset versiot. Syynä tähän on se, että Vaskivuoren lukio on suomenkielinen lukio.

Kasvatuksen ja oppimisen toimialalla on useimmista informointiasiakirjoista myös englanninkieliset versiot (9 kpl), sillä Vantaa on kansainvälinen kaupunki, jossa on kansainvälinen koulu ja paljon vieraskielisiä huoltajia. Jos informointiasiakirjoja ei olisi käännetty englanniksi, informointi ei olisi läpinäkyvää ja suurempi osa ei ymmärtäisi niiden sisältöä.

Toimialan tietosuoja-asioista vastaava juristi huolehtii informointiasiakirjojen laatimisesta ja niiden päivittämisestä. Juristi tekee informointiasiakirjojen laatimisessa ja päivittämisessä yhteistyötä substanssiasiantuntijoiden kanssa. Tarvittaessa juristi saa viestinnältä apua uuden informointiasiakirjan viemisessä verkkosivuille.

5) Toimialan omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Vuonna 2024 kasvatuksen ja oppimisen toimialalla otettiin käyttöön automaattinen ratkaisumenettely varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen indeksitarkastuksissa ja varhaiskasvatuksen palvelusetelien tarkastuksissa ja vuositarkastuksissa. Talouspalvelukeskuksen palvelusihteerit voisivat tehdä indeksitarkastukset ja palvelusetelien tarkastukset kuten tähänkin saakka manuaalisesti. Automaattisella ratkaisumenettelyllä voidaan vähentää merkittävästi inhimillisten virheiden riskiä. Lisäksi automaattinen ratkaisumenettely tehostaa resurssien käyttöä, jolloin Vantaan kaupunki voi viranomaisena parantaa toimintansa tuloksellisuutta.

Yleinen tietosuoja-asetus sääntelee siitä, milloin henkilötietojen käsittelyn näkökulmasta on sallittua tehdä automaattisia päätöksiä. Lähtökohtana yleisessä tietosuoja-asetuksessa on se, että rekisteröidyllä on oikeus olla joutumatta sellaisen päätöksen kohteeksi, joka perustuu pelkästään automaattiseen käsittelyyn ja jolla on häntä koskevia oikeusvaikutuksia tai joka vaikuttaa häneen vastaavalla tavalla merkittävästi (asetuksen artikla 22 kohta 1). Kielto ei kuitenkaan ole ehdoton, vaan siihen on olemassa poikkeuksia. Automaattinen päätöksenteko on sallittua, jos päätös on välttämätön rekisteröidyn ja rekisterinpitäjän välisen sopimuksen

tekemistä tai täytäntöönpanoa varten; on hyväksytty rekisterinpitäjään sovellettavassa unionin oikeudessa tai jäsenvaltion lainsäädännössä tai perustuu rekisteröidyn nimenomaiseen suostumukseen. Lisäksi tietosuoja-asetus edellyttää, että automaattisen päätöksenteon yhteydessä rekisterinpitäjän on huolehdittava vähintään seuraavista suojatoimenpiteistä:

- a) rekisteröidyille kerrotaan tietojen käsittelystä; Rekisteröidylle kerrotaan automaattisesta päätöksenteosta asiakasmaksutiedotteessa ja verkkosivuilla varhaiskasvatuksen asiakasmaksut -kohdassa sekä henkilötietojen käsittely varhaiskasvatuksessa -informointiasiakirjassa. Lisäksi indeksitarkastusta tai palvelusetelin vuositarkastusta koskevassa päätöksessä kerrotaan, että päätös on tehty automaattisesti ja mistä löytyy päätös automaation käyttöönotosta.
- b) rekisteröidyille tarjotaan yksinkertaisia tapoja vaatia ihmisen osallistumista tietojen käsittelemiseen, esittää oma kantansa ja riitauttaa päätös; Varhaiskasvatuksen asiakasmaksua ja palveluseteliä koskevaan päätökseen voi hakea aina maksutta oikaisua. Oikaisua haetaan kasvatuksen ja oppimisen lautakunnalta. Asiakkaalla on myös aina oikeus vaatia, että ihminen tekee tarkastuksen.
- c) käsiteltävät tiedot ja algoritmit tarkistetaan säännöllisesti, jotta voidaan varmistaa, että päätöksentekoprosessi toimii kuten tarkoitettu, eikä johda esimerkiksi yksilöitä syrjivään tietojen käsittelyyn. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annettuun lakiin perustuva automaattisen päätöksenteon logiikka on määritelty tarkasti ja dokumentoitu etukäteen 1.5.2023 voimaan tulleiden hallintolain ja tiedonhallintalain vaatimusten mukaisesti. Henkilötietoja käsitellään automaattisessa päätöksenteossa automatiikkaa lukuun ottamatta, samalla tavalla kuin jos päätös tehtäisiin ja annettaisiin manuaalisesti.

Asiasta tehtiin muiden vaadittujen asiakirjojen ohella tietosuojan vaikutustenarviointi ja myös varhaiskasvatuksen informointiasiakirjaa päivitettiin.

Toimialalla aloitettiin myös työ sähköisen lomakkeen käyttöönotolle tietopyynnöissä vahvalla tunnistautumisella (asianosaisen tietopyyntö). Sähköisellä lomakkeella parannetaan henkilötietojen suojaa, kun käytössä on vahva suomi.fi-tunnistautuminen. Sähköinen lomake myös tehostaa prosessia salassa pidettävien asiakirjojen osalta. Sähköisen lomakkeen käyttöönoton myötä henkilöllisyys voidaan tarkistaa vahvan tunnistautumisen yhteydessä, jolloin tietopyynnön esittäjän ei tarvitse käydä Vantaa-infossa tai häneltä ei tarvitse kysyä puhelimitse lisätietoja

henkilöllisyyden varmistamiseksi tietopyynnön kohdistuessa salassa pidettävään aineistoon. Asiasta tehtiin tietosuojan vaikutustenarviointi, seloste käsittelytoimista ja informointiasiakirja verkkosivuille. Lomake on tarkoitus julkaista alkuvuonna 2025.

Vuonna 2024 kasvatuksen ja oppimisen toimialalla täydennettiin Tekoälyn pelisääntöjä, jotka esiteltiin ja hyväksyttiin toimialan johtoryhmässä syksyllä 2023.

Pelisääntöjen tavoitteena on ohjeistaa erityisesti henkilötietojen käytössä, kun tekoälyä hyödynnetään osana opetusta ja oppimista. Pelisääntöjen *mukaan henkilötietoja ei tule syöttää mihinkään alustalle, jota ei ole erikseen ostettu tai tehty vaikutustenarviointia*. Muita tärkeitä näkökulmia ovat tekijänoikeudet ja ekologinen näkökulma.

Vuonna 2024 aloitettiin Tekoälyn tiekartan laatiminen. Tiekartan avulla on tarkoitus kirkastaa tekoälylle asetettuja toiveita ja tavoitteita sekä määrittää isompia suuntauksia toimialalla.

Kasvatuksen ja oppimisen toimiala antoi myös lausuntonsa opetus- ja kulttuuriministeriön ja Opetushallituksen luonnokseen koskien tekoälyn käyttöä varhaiskasvatuksessa, perusopetuksessa, vapaassa sivistystyössä ja toisella asteella (Tekoäly varhaiskasvatuksessa ja koulutuksessa - lainsäädäntö ja suositukset, luonnokset tulevat lausunnolle vaiheittain).

Kaupunkiympäristön toimiala

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Kaupunkiympäristön toimialalla on vuoden 2024 aikana tehty 2 henkilötietojen luovutusta, josta on jäänyt merkinnät rekisteriin. Alkuvuodesta tehtiin yksi henkilötietojen tarkastuspyyntö ja lisäksi vuoden aikana oli yksi pyyntö saada julkisia henkilötietoja.

Jos kaupunkiympäristön toimialalla annetaan muita henkilötietojen luovutuksia, mutta niitä ei tilastoida, niin se johtuu tietämättömyydestä luovutusten tilastoinnin suhteen. Toimialalla on kuitenkin jo vuosien ajan ollut henkilötietojen luovutuksia hyvin maltillinen määrä, joten uskomme, että kaikki tehdyt henkilötietojen luovutukset näkyvät tilastoissa. Asiasta voitaisiin ehkä muistuttaa toimialan eri tiimeissä, että kaikista luovutuksista tulee tehdä päätös ja ne tulee ilmoittaa tietosuojavastuuhenkilöille, mutta muuten emme näe tarvetta muuttaa prosessia niiden suhteen.

Yksittäisiä kiinteistönomistajatietoihin liittyviä tietoja annetaan puhelimitse tai sähköpostilla. Tällaisesta yksittäisestä kiinteistönomistajatiedon kertomisesta ei ole koskaan tehty mitään listausta. Jos pyyntö koskee useampien henkilöiden tietoja, niin silloin pyytäjä täyttää lomakkeen, jolla pyytää tietoja ja perustelee miksi niitä pyytää ja mitä tarkoitusta varten. Tällöin kaupungingeodeetti tekee asiasta erillisen päätöksen. Toistaiseksi päätös on aina ollut myönteinen, eli tiedot on pyytäjälle luovutettu, pois lukien sellaiset henkilötiedot, joihin on liittynyt luovutuskielto.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Kaupunkiympäristön toimialan tiedossa ei ole, että toimialan hallussa olevista järjestelmistä olisi siirretty tietoja EU- tai ETA-alueen ulkopuolelle vuoden 2024 aikana. Toimialan näkemys on, että henkilötietojen mahdollisia siirtoja Yhdysvaltoihin ja niistä aiheutuvia toimenpiteitä tulisi aina ensisijaisesti arvioida kaupunkitasoisesti, jotta varmistettaisiin riittävä osaaminen. Kaupunkitasoinen arviointi ajankohtaistuu siinä vaiheessa, jos/kun tiedonsiirtojen tarve EU- tai ETA-alueen ulkopuolelle tulee jostakin syystä esille/tarpeelliseksi.

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

Vuonna 2024 toimialalla tehtiin 4 uutta tietosuojan vaikutustenarviointia. Lisäksi tehtiin kolme alkukartoitusta, joissa todettiin, että vaikutustenarviointia ei ole tarpeen tehdä. Yhtään vaikutustenarviointia ei ollut kesken vuoden vaihteen aikaan.

Tehdyt vaikutustenarvioinnit ovat hyväksyneet, aiheesta riippuen, joko kaupungin-insinööri, kiinteistöjohtaja tai kaupunkisuunnittelujohtaja.

Toimialalla vaikutustenarvioinnin vetäjänä on toiminut kaksi kolmesta tietosuojavastuuhenkilöstä. Lisäksi henkilöstössä tapahtui muutos, kun yksi tietosuojavastuuhenkilöistä vaihtoi työnantajaa. Uudeksi tietosuojavastuuhenkilöksi nimettiin toimialan juristi. Toistaiseksi henkilöstömäärä on riittänyt vaikutustenarviointien tekemiseen.

Vaikutustenarviointien päivittämisten suhteen ei ole mitään erillistä prosessia. Tieto päivitystarpeesta tulee joko tietohallinnosta, jos ohjelmistoa ollaan uusimassa/päivittämässä tai ohjelmistojen pääkäyttäjiltä. Tämän jälkeen arvioidaan tapauskohtaisesti, miten prosessia on syytä viedä eteenpäin.

Toimialalla tehtiin tänä vuonna kolme neljästä vaikutustenarvioinnista niin, että ohjelmistoa oltiin vasta ottamassa käyttöön, kun vaikutustenarviointi tehtiin. Eli onnistuttiin tekemään arvioinnit oikea-aikaisesti. Se onnistui, kun tietohallinto oli hereillä ja pyysivät uusien järjestelmien hankinnan yhteydessä niiden hankkijoita olemaan yhteydessä tietosuojavastuuhenkilöihin.

4) Informointiasiakirjojen päivittäminen ja ruotsinkieliset informointiasiakirjat

Kaupunkiympäristön toimialan informointiasiakirjat päivitettiin pääosin loppuvuodesta 2023 vastaamaan uutta kaupunkitasoista ohjetta. Muutokset liittyivät pääasiassa asiakirjojen rakenteeseen ja luettavuuteen sekä yhteystietojen ajantasaistamiseen. Lisäksi katujen ja puistojen suunnittelu- ja varikkotoimintojen informointiasiakirjaan tehtiin sisällöllisiä päivityksiä. Alkuvuodesta päivitettäväksi tulee vielä pysäköinninvalvonnan informointiasiakirja. Toimialan informointiasiakirjat löytyvät kaupungin verkkosivuilta suomeksi ja ruotsiksi. Tämän jälkeen vuonna 2024 informointiasiakirjojen on katsottu olevan ajan tasalla eikä niitä ole ollut tarvetta päivittää.

Informointiasiakirjojen ylläpito ja päivittäminen on jatkuvaa työtä, joka on kaupunkiympäristön toimialalla nimettyjen tietosuojavastuuhenkilöiden vastuulla. Asiakirjojen päivittämistarpeita saattaa tulla esiin esim. prosessien muuttuessa tai mikäli informointiasiakirjoissa havaitaan puutteita. Tyypillisesti prosessi etenee siten, että esim. henkilötietojen vaikutustenarvioinnin yhteydessä havaitaan tarve informointiasiakirjan päivittämiselle. Tämän jälkeen tietosuojavastuuhenkilöt tekevät tarvittavat muutokset, käännättävät informointiasiakirjan ruotsiksi ja toimittavat päivitettyt versiot toimialan viestinnälle verkkosivuille laittamista varten.

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Yleisenä nostona kaupunkiympäristön toimiala toteaa edelleen toivovansa, että kaupungin tietosuoja-asioita keskitettäisiin enemmän kaupunkistrategian ja johdon toimialalle, jolloin niistä vastaisivat henkilöt, jotka tekevät niitä koko ajan ja enemmän. Nyt samoja asioita pyöritellään kaikilla toimialoilla, mikä ei todellakaan ole tehokasta työajan käyttöä. Nykyinen toimintamalli johtaa toisaalta päällekkäiseen työhön eri toimialoilla ja toisaalta siihen, että osa tarpeellisista tietosuoja-asioista putoaa organisaatorajojen väliin ja jää hoitamatta. Vakavana huolena kaupunkiympäristön toimiala toteaa myös, että nykyinen hajautettu tietosuoja-asioiden käsittely ei mahdollista sellaista tietosuoja-asioiden osaamisen ja asiantuntemuksen kehittymistä, jota Vantaan kaupungin kokoisessa organisaatiossa tarvittaisiin.

Kaupunkistrategian ja johdon toimiala

Toimialan nimi on Konsernijohdon ja elinvoiman toimiala 1.1.2025 alkaen.

Talous ja strategia

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Talouden ja strategian palvelualue ei ole luovuttanut henkilötietoja rekisteröidyille vuonna 2024.

Talouden ja strategian palvelualueella strategia- ja tutkimusyksikkö luovuttaa Vantaan kaupungin asukkaiden henkilötietoja Vantaan kaupungin sisäiseen viranomaiskäyttöön, mutta ei suoraan rekisteröidyille. Henkilötietojen luovutuspyynnöt tulevat kirjallisina Vantaan kaupungin sisältä, joten strategia- ja tutkimusyksikön on mahdollista tarkistaa tietojen pyytäjän henkilöllisyys Vantaan järjestelmistä.

Henkilötietojen tarkastuspyyntöprosessissa palvelualue noudattaa Vantaan kaupungin ”Henkilötietojen tarkastuspyyntöön vastaaminen” -ohjetta. Palvelualueen eri yksiköissä on nimetty tarkastuspyynnöille yhteyshenkilö ja hänelle varahenkilö. Palvelualueen järjestelmissä on toiminnot, joilla yhteyshenkilöt tai yhteyshenkilön pyynnöstä tietojärjestelmätoimittaja saavat tulostettua rekisteröidyn pyytämät tiedot yhden kuukauden kuluessa.

Palvelualue on kuvannut luovutusprosessit tietosuojan vaikutustenarviointeihin.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Vantaan kaupunki luovuttaa henkilötietoja Intrum Oy:lle Vantaan kaupungin tekemien myyntilaskujen saatavien perintään. Pääsääntöisesti Intrum Oy ei luovuta henkilötietoja Euroopan talousalueen (ETA) ulkopuolelle. Intrum Oy käyttää kuitenkin ulkopuolisia palveluntarjoajia, jotka huolehtivat käsiteltyjen tietojen säilyttämisestä tai vastaavista palveluista ja joilla saattaa olla pääsy Intrumin käsittelemiin henkilötietoihin. Nämä palveluntarjoajat saattavat sijaita Euroopan talousalueen ulkopuolella, kuten Yhdysvalloissa. Intrum huolehtii siitä, että mahdolliset vastaanottajat ovat sertifioineet itsensä DPF-ohjelmaan ennen siirtoa.

Palvelualue käyttää SAP-talousraportoinnissa Microsoft PowerBI:tä ja SAP Analytics for Office -ohjelmistoa. Microsoft Oy saattaa siirtää henkilötietoja Yhdysvaltoihin, vaikka tietoja käsitellään pääasiassa EU/ETA-alueella. Vantaan kaupunki sallii

tietojen siirron Yhdysvaltoihin tietosuojaan riittävyyspäätökseen pohjautuvan tietosuojakehyksen (DPF) perusteella, koska Microsoft Oy löytyy DPF-ohjelmasta.

Palvelualue ei ole tehnyt varautumissuunnitelmaa sille, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulee mahdollisesti aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia. Microsoftin ohjelmistoja käytetään Vantaan kaupungilla niin laajalti, että palvelualue tarvitsee kaupunkitasoisen linjauksen mahdollisten vakiolausekkeiden ja lisäsuojatoimenpiteiden käytössä.

Vantaa käyttää raportointiin Microsoft Azuren pilvipalveluita, joissa tietojen käsittelyn läpinäkyvyys on rajallista. Palvelualueen on haastavaa valvoa ja varmistaa, että EU:n ulkopuoliset vastaanottajat noudattavat EU:n tietosuojakäytäntöjä. Tämä voi johtaa tietosuojarikkomuksiin ja henkilötietojen väärinkäyttöön. Raportoinnissa käytettävien henkilötietojen pseudonymisointi kaupunkiyhteisellä salausalgoritmilla on yksi kehitysehdotus, jolla tietosuojarikkomusten todennäköisyyttä voi pienentää.

3) Tietosuojaan vaikutustenarvioinnit

Talouden ja strategian palvelualueella aloitettiin ja valmistui neljä uutta tietosuojaan vaikutustenarviointia ja kaksi vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024.

Kaikkiaan palvelualueella on tehty 19 vaikutustenarviointia eikä niistä ole yhtään kesken.

Palvelualueella on yksi vaikutustenarviointien vetäjä. Vetäjän työaika on riittänyt vaikutustenarviointien tekemiseen. Palvelualue oli mukana Sanomavälityspalvelun hankinnan vaikutustenarvioinnissa, jonka vetäjänä toimi tietohallinnon edustaja.

4) Informointiasiakirjat

Talouden ja strategian palvelualue on päivittänyt vuoden 2024 aikana tilastoinnin ja tutkimuksen sekä Webropolin informointiasiakirjat. Informointiasiakirjoihin palvelualue lisäsi ohjeet henkilötietojen tarkastuspyynnön tekemisestä sähköisessä asiointipalvelussa.

Taloushallinnon prosesseista ei ole informointiasiakirjaa, talouspalveluiden tavoitteena on kirjoittaa se vuonna 2025. Nykyinen taloushallinnon yhtä kokonaisuutta kuvaava informointiasiakirja ei kuvaa koko taloushallinnon henkilö-tietojen käsittelyn prosessia, vaikka toisaalta jokaisesta järjestelmästä ei kannata tehdä omaa informointiasiakirjaa. Taloushallinnon prosessien kokonaisuuteen kuuluvat Ceepos-palvelukassat, Kirstu Vantaan talousraportointi, DataCycle360

(entinen Rondo), SAP BW, SAP ERP moduuleineen, Cash Management, Financial Performance Management (FPM), iScala ja Sanomavälityspalvelu.

Informointiasiakirjat on julkaistu Vantaa.fi-sivustolla, joten niistä on myös ruotsinkieliset versiot. Palvelualue ei ole tehnyt muun kielisiä versioita informointiasiakirjoista.

Vantaan viestintä päivittää Vantaa.fi-sivustolle palvelualueen pyynnöstä informointiasiakirjojen tekstejä. Tekstien ajantasaisuuden varmistaa talouden ja strategian palvelualueen tietosuojavastuuhenkilö ja järjestelmien vastuuhenkilöt. Järjestelmien vastuuhenkilöt laativat uudet informointiasiakirjat ja päivittävät vanhoja yhdessä tietosuojavastuuhenkilön kanssa.

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Talouden ja strategian palvelualueella oli kolme tietoturvaloukkausilmoitusta vuoden 2024 aikana, joista kahdessa syinä olivat liian laajat käyttöoikeudet ja yhdessä henkilötietojen meneminen väärälle vastaanottajalle. Missään niistä ei aiheutunut haittaa rekisteröidyille.

Palvelualueen strategia- ja tutkimusyksikön tutkimus- ja tietopalvelutiimillä on ollut haasteita tiedonhallintalain mukaisen henkilötietojen käsittelyn lokituksen toteutuksessa. Järjestelmätoimittajat ovat saaneet lokituksen käyttöön sekä Facta Väestö -osassa että tiimin käyttämällä jaetun verkkolevyaseman henkilötietohakemistoissa. Tietohallinto edisti lokituksen seurannan ja valvonnan toteutusta vuoden 2024 aikana, mutta toteutus on edelleen kesken.

Elinvoimapalvelut

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

1. Kuinka paljon henkilötietojen luovutuksia rekisteröidyille oli vuonna 2024? Koskee kaikkia henkilötietojen luovutuksia eikä ainoastaan henkilötietojen tarkastuksia.
 - Henkilötietoja ei ole luovutettu yhdellekään rekisteröidylle vuoden aikana. Henkilötietojen luovutuksia tapahtuu lähinnä rekisterinpitäjältä rekisterinpitäjälle, eli esimerkiksi hankkeiden toteuttajien ja rahoittajan välillä. Hankkeita on tällä hetkellä kymmenkunta ja niistä raportoidaan rahoittajalle kolmesti vuodessa.
2. Henkilötietojen luovutuksista tulee aina jäädä merkinnät: kuka tietoja luovutti, milloin tietoja luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui.
 - 2.1. Miten tämä toteutetaan käytännössä?
 - 2.2. Ovatko nämä tiedot saatavilla kaikkien luovutusten osalta?
 - 2.3. Jos kaikista luovutuksista ei jää näitä kaikkia välttämättömiä merkintöjä, niin mistä tämä johtuu?
 - 2.4. Onko tämän osalta kehitysehdotuksia?
 - Henkilötietoja ei ole luovutettu yhdellekään rekisteröidylle vuoden aikana. Elinvoimapalveluissa ei vielä ole luotu prosessia henkilötietojen luovuttamiseen liittyen. Käytännössä tieto luovutuspyynnöstä tulisi Vantaa-infosta ja suunnittelija veisi tiedon Astaan. Suunnittelija kokoaisi luovutettavat tiedot ja lähettäisi ne rekisteröidylle salatulla sähköpostilla. Sähköpostit voitaisiin otsikoida yhdenmukaisesti, jolloin tarvittaessa olisi helppo koota tieto siitä, mitä luovutuksia on tehty, milloin ja kenen toimesta.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

1. Onko toimialalla/palvelualueella kartoitettuna kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen osalta tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin?
 - Kyllä, ja tunnistettu Teams ja Slack. Slackin osalta vaikutustenarviointia ei vielä ole tehty. Elinvoimapalveluissa ei myöskään ole aloitettu Teamsia koskevaa vaikutustenarviointia, vaan se on jäänyt odottamaan kaupunkitasoista M365-vaikutustenarviointia, jonka pohjalle oma käyttötarkoituksemme voitaisiin perustaa.
2. Onko tällä hetkellä kaikkien tiedonsiirtojen osalta vaikutustenarvioinneissa tietojen siirron perusteena komission riittävyyspäätös?

- Teamsin ja Slackin osalta vaikutustenarviointeja ei ole tehty (näin ollen perusteet puuttuvat näistä).
3. Onko tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia?
- Palvelualueella ei ole tehty suunnitelmia tämän varalle.

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

1. Kuinka monta uutta vaikutustenarviointia aloitettiin vuonna 2024?
- Aloitettiin kuusi.
2. Kuinka monta vaikutustenarviointia saatiin päätökseen vuonna 2024?
- Kuusi.
3. Kuinka montaa vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024?
- Ei yhtään.
4. Mikä on vaikutustenarviointien tilanne vuonna 2024: Kuinka monta vaikutustenarviointia on kaiken kaikkiaan tehty, kuinka monta on kesken ja kuinka monta on aloittamatta?
- Tehtiin kuusi, yhtään ei jäänyt kesken, aloittamatta kahden järjestelmän osalta: Slack ja yritysneuvonnan Hakosalo-ympäristö (CRM). Myös muutamalta hankkeelta puuttuu vaikutustenarviointi. Näiden hankkeiden osalta on tiedossa, että niissä ei käsitellä erityisiin henkilötietoryhmiin kuuluvia henkilötietoja, jolloin alkukartoitus riittänee. Näiden osalta tilanne pyritään saamaan kuntoon vuoden 2025 kuluessa.
5. Onko toimialalla/palvelualueella resursoitu riittävästi vaikutustenarviointien tekemiseen?
- Ei.
6. Kuinka monta vaikutustenarviointien vetäjää oli vuonna 2024 ja oliko määrä riittävä tarpeeseen nähden?
- Ei, yksi, ja vuonna 2025 ei yhtäkään.
7. Onko toimiala/palvelualue ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja? Mikä taho toimii tällöin vaikutustenarvioinnin vetäjänä?

- Tietohallinto on ollut useammassa mukana, vaikutustenarvioinnin vetäjänä on toiminut elinvoimapalvelut.

Tilastotiedot pitäisi löytyä toimialojen/palvelualueiden ylläpitämistä vaikutustenarvointien hallintatiedoista.

4) Informointiasiakirjat

1. Mitkä informointiasiakirjat on päivitetty vuonna 2024.

- Henkilötietojen käsittely Vantaan kaupungin elinvoimapalveluissa, [linkki](#)

2. Mitkä informointiasiakirjat ovat vielä päivittämättä ja minkälainen aikataulu päivittämiselle on suunniteltu?

- Uutta yritysneuvonta-palvelua koskevat asiakirjat, päivittäminen kevät 2025 ja uutta CRM:ää koskevat asiakirjat, päivitys palveluntoimittajan hyväksymisen jälkeen keväällä 2025.

3. Löytyykö kaikista informointiasiakirjoista ruotsinkieliset versiot?

- Yritysneuvonta-palvelua koskevasta informointiasiakirjasta puuttuu ruotsinkielinen versio.

4. Muun kielisten versioiden tarve toimialalla/palvelualueella, ja kuinka paljon sellaisia on tehty?

- Yritysneuvonnassa voisi olla tarpeen esimerkiksi arabiankielinen informointiasiakirja, mutta resurssien rajallisuuden vuoksi joudutaan todennäköisesti pärjäämään englanninkielisellä informointiasiakirjalla.

5. Minkälainen prosessi toimialalla/palvelualueella on informointiasiakirjojen päivittämiseen?

- Prosessia ei tällä hetkellä ole, tietojen päivittäminen on pistemäistä.

6. Kenen tehtäväksi informointiasiakirjojen päivittäminen on annettu ja kenen tehtävänä on laatia uusi informointiasiakirja uudesta prosessista?

- Suunnittelija.

Työllisyyden ja kotoutumisen palvelut

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

1. Kuinka paljon henkilötietojen luovutuksia rekisteröidyille oli vuonna 2024? Koskee kaikkia henkilötietojen luovutuksia eikä ainoastaan henkilötietojen tarkastuksia.

Vastaus:

Rekisteröidyillä tarkoitetaan EU:n yleisen tietosuoja-asetuksen (TSA) mukaan luonnollista henkilöä, jonka henkilötietoja käsitellään rekisterinpitäjän toiminnassa sen tarkoituksia varten. Työllisyyden ja kotoutumisen palvelualue käsittelee vastauksessaan vain tietojen luovuttamista rekisteröidyille, ei luovuttamista toiselle rekisterinpitäjälle, koska kysymyksessä tiedustellaan vain luovutuksista rekisteröidyille.

Lakisääteiset rekisteröityjen ryhmät ovat olleet kokeilualueen kunnan toiminnassa (laki työllisyyden edistämisen kuntakokeilusta 14 §):

- 1) henkilöasiakkaat
- 2) julkisia työvoima- ja yrityspalveluja hakeva tai saava työnantaja tai yritys sekä
- 3) julkisten työvoima- ja yrityspalvelujen tuottaja.

Rekisteröityjen henkilötietojen tarkastuspyyntöjä (TSA 15 art.) ja oikaisuvaatimuksia (TSA 16 art.) saapui palvelualueelle vain muutamia kaupungin kirjaamon kautta vuonna 2024. Nämä tarkastuspyynnöt löytyvät Astasta. Tarkastuspyynnön täyttäminen kirjataan Astaan, jolloin täsmennetään, kuka on tiedot luovuttanut, mitä tietoja on luovutettu, miten tiedot on luovutettu ja millä perusteella tiedot on luovutettu.

Koska kokeilualueen kunnan (työvoimaviranomainen) asiakkaalla on ollut mahdollista tarkistaa itseään koskevat kirjaukset (henkilötiedot) valtakunnallisesta asiakastietojärjestelmäkokonaisuudesta kirjautumalla järjestelmään *Oma asiointi -palvelun* kautta, on henkilötietojen tarkastuksia/luovutuksia ollut käytännössä huomattavasti enemmän. Asiakkaiden järjestelmään kirjautumisesta jää jälki lokitietoihin mutta kokeilualueen kunta ei saa kirjautumisesta erikseen tietoa. Kokeilualueen kunta ei saa myöskään järjestelmästä tietoa, jos asiakas ottanut sieltä itselleen GDPR-tulosteen (TSA 15 art.) Kuitenkin, jos asiakas aloittaa työnhaun, lähettää työllisyysasiantuntijalle viestin, merkitsee tehtävän tehdyksi yms. niin näihin toimenpiteisiin työvoimaviranomaisella on järjestelmässä näkyvyys.

Julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta annetun lain (916/2012, jäljempänä JTYPL) 13 luku 6 § 1 mom. nojalla valtion KEHA-keskus vastaa TE-hallinnon valtakunnallisen asiakastietojärjestelmän lokitietojen keräämiseen liittyvistä tehtävistä kokeilualueen kuntien sijaan. Kokeilualueen kuntien on tullut pyytää lokitietoja erikseen KEHA-keskukselta.

Palvelualue ei ole kuitenkaan pyytänyt vuoden 2024 tietotilinpäätöstä varten erikseen tietoja KEHA-keskukselta asiakkaidensa järjestelmään kirjautumisista, koska tällainen pyyntö olisi TE2024-uudistuksen yhteydessä tarpeettomasti kuormittanut KEHA:n toimintaa. Tieto kirjautumisista ei myöskään riitä vastaamaan kysymykseen henkilötietojen luovutusten määrästä.

Palvelualueen data-asiantuntijoilta saadun tiedon mukaan kokeilualueen kunnan asiakkaiden määrän vuosikeskiarvo on ollut vuonna 2024:

- 1) kaikki asiakkaat (kaikki työllisyyskoodit): 25 730;
- 2) työttömät työnhakijat (työttömät ja lomautetut): 15 473.

Henkilötietojen luovutuksia rekisteröidylle on tapahtunut vuoden 2024 aikana käytännössä palveluprosessin eri vaiheissa merkittävässä määrin.

Asiakkaille annetaan järjestelmästä tietoja joko automaattisesti tai työllisyys-asiantuntijan antamana. Näitä ovat lausunnot, selvityspyynnot, suunnitelmat ja suullisesti annettavat tiedot.

Lausunnoista osa menee automaattisesti (esim. T004, ei oikeutta etuuteen, koska asiakkuus ei ole voimassa xx.xx alkaen), mutta pääosa tehdään asiantuntijan toimesta. Asiakas näkee pääosan lausunnoista Asioinnissa. Vain muutama lausunto menee asiakkaalle postitse (kuten T004).

Selvityspyynnot menevät asiakkaalle pääosin sähköisesti. Vain jos asiakkaan *suomi.fi*-palvelu ei ole lainkaan käytössä saa hän ne postitse.

Asiakkaan työllistymissuunnitelmat ovat luettavissa Asioinnissa. Asiakkaalle voidaan antaa suunnitelma tapaamisella tai lähettää se postitse.

Palvelualue joutuu toteamaan, että luotettavaa tilastotietoa luovutusten määrästä ei ole mahdollista tuottaa vuoden 2024 osalta. Asiaa on selvitetty yhdessä palvelualueen data-asiantuntijoiden kanssa. Yksittäisen asiakkaan osalta tilanne on toinen, koska asiakastietojärjestelmän kirjaukset (yhteydenottokenttä ja yhteistyötahojen yhteydenottopyynnot -kenttä) sisältävät tietoja tiedonluovutuksesta.

Vuoden 2024 osalta on mahdollista muodostaa ainoastaan hyvin karkea yleiskuva, mitä henkilötietojen luovutusten määrät voisivat olla. Tilastotiedon tuottamista hankaloittaa asiantuntijan työmarkkinatorin (A-TMT) versiopäivityksen 3.0 käyttöönotto vuonna 2024, jonka myötä dataympäristö muuttui olennaisesti. Väistyvän Ura-järjestelmän aikaisten tiedolla johtamisen (tilastoinnin) tarkoituksessa tehtyjen ns. boksiajojen tekeminen ei ole enää A-TMT:ssä mahdollista. Tosin Ura-järjestelmässäkään ei ole ollut mahdollista kohdistaa hakuja yhteydenottopyyntökenttään, johon työllisyysasiantuntijat ovat tehneet kirjaukset henkilötietojen luovutuksista. Huomionarvoista myös on, että mainittu kenttä ei sisällä tietoa asiakkaan (rekisteröidyn) itsensä tulostamista GDPR-tiedoista.

Volyymitietona voidaan esittää, että Vantaa-Kerava kuntakokeilun asiakkaisiin liittyviä yhteydenottoja oli välillä tammikuu-syyskuu 2024:

Selite	Arvo
Tekstiviesti asiakkaalle	40066
Sähköposti asiakkaalle	38279
Kirje asiakkaalle	30355
Asiakkaan sähköposti	29043
Soitto asiakkaalle	24139
Soittoyritys asiakkaalle	19595
Asiakkaan soitto	14514
Asiakkaan tekstiviesti	8514
Asiakkaan kirje	255

Vastaavia raporttitietoja ei ole kuitenkaan saatavilla syyskuusta 2024 lähtien A-TMT käyttöönoton vuoksi.

Vantaan kaupungin on käytettävä työvoimaviranomaisen lakisääteisissä tehtävissä valtakunnallista asiakastietojärjestelmää.

1.1 Mikäli luovutuksista ei saada tilastoa, niin mistä tämä johtuu?

Vastaus:

Valtakunnan TE-hallinnon asiakastietojärjestelmäkokonaisuus (*laki julkisesta työvoima- ja yrityspalvelusta 13 luku 3 §*) ei ole mahdollistanut tilastotiedon tuottamista henkilötietojen luovutuksista vuonna 2024. Tilastoinnin toteuttamista on hankaloittanut entisestään siirtyminen URA-järjestelmästä asiantuntijan työmarkkinatoriin (A-TMT) ja sen vuoden 2024 aikana toteutettujen versiopäivitysten tuomat muutokset dataympäristöön. Vantaan kaupungilla on lakiin perustuva käyttövelvoite mainittuihin valtion järjestelmiin.

1.2 Miten tässä tapauksessa toimintaa tulisi muuttaa niin, että luovutuksista saataisiin tilastoa?

Vastaus:

Tilaston tuottaminen tietojen luovutuksista A-TMT-järjestelmästä edellyttäisi järjestelmän kehittämistä sellaiseksi, että järjestelmän määrättyyn kenttään voitaisiin kohdistaa tilastoajoja. Tällöin kentästä tulisi ilmetä riittävät tiedot toteutetusta henkilötietojen luovutuksesta. Yhtenäinen rakenteellinen kirjaustapa tukisi tilastointia. Tilastointia ei voida kuitenkaan toteuttaa ilman KEHA-keskuksen myötävaikutusta, koska se vastaa järjestelmästä. Tilastoinnin kannalta olennaista olisi myös huomioida henkilötiedon laaja käsite.

2. Henkilötietojen luovutuksista tulee aina jäädä merkinnät: kuka tietoja luovutti, milloin tietoja luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui.

2.1 Miten tämä toteutetaan käytännössä?

Vastaus:

Kirjaamon kautta saapuneita luovutuspyyntöjä toimeenpantaessa kirjataan Astaan tiedot siitä, kuka tietoja luovutti, milloin tietoja luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui.

Hoidettaessa Ura-järjestelmässä asiakkaan palveluprosessia on tiedot henkilötietojen luovutuksista kirjattu välilehdelle *”yhteistyötahojen yhteydenotto”*.

A-TMT:n seuraavassa päivitysversiona (käyttöönnotossa) yhteydenotot siirtyvät Ura-järjestelmästä A-TMT:hen, mutta vielä ei ole tiedossa, mikä kenttä tai välilehti tulee yhteydenottojen merkitsemistä varten. Versiopäivityksen on tarkoitus tapahtua toukokuussa 2025.

2.2 Ovatko nämä tiedot saatavilla kaikkien luovutusten osalta?

Vastaus:

Lähtökohtaisesti pitäisi olla.

Koska henkilötietojen luovutuksia rekisteröidyille tapahtuu palveluprosessin eri vaiheissa, niin ei voida poissulkea tilannetta, jossa kirjaus jää esimerkiksi kiireessä tehtynä puutteelliseksi. Tai tilannetta, jossa ei ymmärretä käsillä olevan henkilötieto (henkilötiedon laaja käsite) tai luovutustilanne.

2.3 Jos kaikista luovutuksista ei jää näitä kaikkia välttämättömiä merkintöjä, niistä mistä tämä johtuu?

Vastaus:

- Valtakunnallisen TE-hallinnon asiakastietojärjestelmän toiminnallisuuksista, jotka eivät tue tällä hetkellä tilastointia (mm. ei ole olemassa nimenomaista kenttää henkilötietojen luovutusten merkitsemistä varten)
- Kirjaus on jäänyt kiireen takia puutteelliseksi
- Ei ole ymmärretty, että kyse on henkilötiedosta (henkilötiedon laaja käsite; rekisteröidyn suora ja epäsuora tunnistettavuus)
- Ei ole ymmärretty, että kyse on luovutustilanteesta.

2.4 Onko tämän osalta kehitysehdotuksia?

Vastaus:

- Tiedonluovutusten tilastoinnin toteuttaminen edellyttää yhteistyötä KEHA-keskuksen kanssa. Tilastointia ei ole mahdollista toteuttaa A-TMT:ssä ilman KEHA:n järjestelmäkehitystä ja toimeenpanoa. Uuden kentän luominen järjestelmään?
- Rakenteellisen kirjaamistavan terävöittäminen
- Henkilökunnan kouluttaminen/tietosuoja-asioiden kertaaminen: henkilötiedon käsite, milloin on käsillä tiedon luovutus, rakenteellinen kirjaaminen tiedonluovutuksista yhtenäisellä tavalla asiakastietojärjestelmään, rekisteröidyn ja rekisterinpitäjän käsitteet ym.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

1. Onko toimialalla/palvelualueella kartoitettuna kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen osalta tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin?

Vastaus:

Työvoimaviranomaisen ja kotoutumisviranomaisen toiminnan kannalta tilanne on tiedonsiirron osalta siinä mielessä hyvä, että asiakastietojen käsittely tapahtuu pääosin valtion lakisääteisissä tietojärjestelmissä, joissa tiedonsiirtoa Yhdysvaltoihin ei tapahdu. KEHA-keskus vastaa järjestelmien kehittämistyöstä ja ylläpidosta rekisterinpitäjänä. Vuoden 2025 alusta kuntien kotoutumisviranomaisille tulee mahdollisuus ottaa käyttöönsä kotoutumisen asiakastietojärjestelmä (ns. Koto-AJ), johon tulee nimenomainen käyttövelvoite. Uusi laki kotoutumisen edistämisestä (681/2023) astuu voimaan 1.1.2025.

Kun työllisyyden ja kotoutumisen palvelualueella suunnitellaan uuden järjestelmän tai sovelluksen hyödyntämistä henkilötietojen käsittelyyn, arvioidaan käsittelyn aiheuttamat riskit tietosuojan vaikutustenarvioinnissa, jossa otetaan kantaa myös henkilötietojen siirtoon Yhdysvaltoihin. Jos tiedonsiirto tapahtuu, niin siirron lailliseksi perusteeksi on merkitty/päivitetty vaikutustenarvioinnissa tällä hetkellä EU-komission riittävyyspäätös 10.7.2023.

Palvelualueen ICT-ryhmän ja tietosuojayhteishenkilöiden toimesta käydään varautumistoimena läpi vielä palvelualueen järjestelmät ja sovellukset tiedonsiirron osalta vuonna 2025.

2. Onko tällä hetkellä kaikkien tiedonsiirtojen osalta vaikutustenarvioinneissa tietojen siirron perusteena komission riittävyyspäätös?

Vastaus:

Kyllä.

3. Onko tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia?

Vastaus:

Palvelualueen toiminnassa ICT-häiriöt ovat tunnistettu osaksi häiriötilanteisiin varautumista. Niihin on valmisteltu toimintamalleja. Nimenomaista suunnitelmaa ei ole toistaiseksi laadittu sen varalle, että tiedonsiirtoa ei voisi enää toteuttaa komission 10.7.2023 riittävyyspäätöksen nojalla (art. 45).

Palvelualueen näkemyksen mukaan kaupungilla olisi hyvä olla yhteinen strategia asiassa, koska moni järjestelmä on kaupunkitasoisessa käytössä (M365). Miten siirrytään GDPR:n toiseen siirtooperusteeseen (46 art.)? Miten riskejä saataisiin pienennettyä nykyisessä maailmanpoliittisessa tilanteessa (vrt. Tukholman kaupungin linjaus pilvipalvelusta)?

4. Jos on, niin minkälaisia suunnitelmia?

Vastaus:

Nimenomaista suunnitelmaa ei ole, mutta palvelualueella on tunnistettu, että määrättyjen työkalujen, kuten Teams-videoneuvotteluominaisuuden käyttömahdollisuus asiakastyössä voi estyä, jos nykyinen siirtooperuste (art. 45) poistuu käytöstä. Tällöin käytetään videoneuvottelun sijaan puhelinta.

5. Jos jatkossa tarvitsee taas käyttää vakiolausekkeita ja lisäsuojatoimenpiteitä tietojen siirron osalta, niin miten tämä prosessi on tarkoitus toteuttaa käytännön tasolla?

Vastaus:

Palvelualueen näkemyksen mukaan tähän pitäisi valmistella kaupunkitasoinen suunnitelma/strategia. Ei ole järkevää, että tehdään päällekkäistä työtä (M365), joka voi olla vielä kustannuksiltaan kallista (lisäsuojatoimenpiteet).

6. Mikä koetaan ongelmalliseksi tiedonsiirroissa EU:n ulkopuolelle käytännön tasolla? Onko kehitysehdotuksia tältä osin?

Vastaus:

Yleinen maailmanpoliittinen epävarmuus on kasvanut viime aikoina niin paljon, että tiedonsiirtokysymystä olisi pohdittava perustavanlaatuisemmin kaupunkitasoisesti. Mitkä järjestelmä ja sovellusratkaisut ovat kestävimpiä erilaisissa häiriötilanteissa ja yhteiskunnallisissa poikkeusoloissa.

Kehitysidea: tiedonsiirtokysymys tunnistetaan yhteiseksi tietosuojapolitiikkaan ja varautumiseen liittyväksi kysymykseksi, jolle laaditaan yhteinen strategia.

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

1. Kuinka monta uutta vaikutustenarviointia aloitettiin vuonna 2024?

Vastaus:

10 kpl.

2. Kuinka monta vaikutustenarviointia saatiin päätökseen vuonna 2024?

Vastaus:

7 kpl.

3. Kuinka montaa vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024?

Vastaus:

3 kpl.

4. Mikä on vaikutustenarviointien tilanne vuonna 2024: Kuinka monta vaikutustenarviointia on kaiken kaikkiaan tehty, kuinka monta on kesken ja kuinka monta on aloittamatta?

Vastaus:

Tehty: 10 kpl (päivitykset mukaan lukien)

Kesken: 3 kpl

Aloittamatta: 1.

5. Onko toimialalla/palvelualueella resursoitu riittävästi vaikutustenarviointien tekemiseen?

Vastaus:

Ei riittävää resurssia vuonna 2024.

6. Kuinka monta vaikutustenarviointien vetäjää oli vuonna 2024 ja oliko määrä riittävä tarpeeseen nähden?

Vastaus:

Yksi nimetty. Ei ollut riittävä määrä tarpeeseen nähden. Jossain tapauksissa muukin henkilö, kuten data-asiantuntija on vetänyt omaan substanssiinsa liittyvän vaikutustenarvioinnin.

7. Onko toimiala/palvelualue ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja? Mikä taho toimii tällöin vaikutustenarvioinnin vetäjänä?

Vastaus:

Palvelualue on ollut vuonna 2024 mukana muutamissa järjestelmähankintoihin liittyvissä vaikutustenarvioinneissa (Yritys-CRM ja vuoronumerojärjestelmä). Niissä vetovastuu on ollut projektipäälliköllä.

Tilastotiedot pitäisi löytyä toimialojen/palvelualueiden ylläpitämistä vaikutustenarvointien hallintatiedoista.

4) Informointiasiakirjat

1. Mitkä informointiasiakirjat on päivitetty vuonna 2024.

Vastaus:

Vantaan työvoimaviranomaisen kokonaan uusi informointiasiakirja, joka huomioi 1.1.2025 voimaan tulleet lainsäädäntömuutokset (TE2024 uudistus) on saatavilla Vantaan kaupungin verkkosivuilla. Vuoden 2024 aikana on päivitetty kuntalaispalveluiden informointiasiakirjaa.

2. Mitkä informointiasiakirjat ovat vielä päivittämättä ja minkälainen aikataulu päivittämiselle on suunniteltu?

Vastaus:

Muilta osin palvelualueen kohdennetut informointiasiakirjat käydään läpi kevään 2025 aikana.

3. Löytyykö kaikista informointiasiakirjoista ruotsinkieliset versiot?

Vastaus:

Kyllä.

4. Muun kielisten versioiden tarve toimialalla/palvelualueella, ja kuinka paljon sellaisia on tehty?

Vastaus:

Kaikista informointiasiakirjoista on tehty myös englanninkielinen versio.

5. Minkälainen prosessi toimialalla/palvelualueella on informointiasiakirjojen päivittämiseen?

Vastaus:

Tietosuojan vaikutustenarvioinnissa otetaan kantaa tarpeeseen päivittää olemassa olevaa informointiasiakirjaa tai laatia kokonaan uusi kohdennettu informointiasiakirja. On toimittu vaikutustenarvioinnissa linjatun mukaisesti.

Myös lainsäädäntömuutosten jälkeen (mm. TE2024-uudistus) informointiasiakirjoja on muutettu.

Palvelualueen lakimies on pääsääntöisesti laatinut informointiasiakirjoja pois lukien kuntalaispalvelut-yksikkö, joka on laatinut ja päivittänyt asiantuntijoidensa toimesta informointiasiakirjan itse.

Vuoden 2025 aikana palvelualueen tietosuojaprosesseja kehitetään myös informointiasiakirjojen päivittämisen osalta.

6. Kenen tehtäväksi informointiasiakirjojen päivittäminen on annettu ja kenen tehtävänä on laatia uusi informointiasiakirja uudesta prosessista?

Vastaus:

Käytännössä palvelualueen lakimies on laatinut ja päivittänyt informointiasiakirjoja pois lukien kuntalaispalvelut-yksikkö. Jatkossa työhön tulee osallistumaan myös muita.

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Vastaus:

- Asiantuntijan työmarkkinatorin (A-TMT) käyttöönotto ja versiopäivitykset vuonna 2024 (järjestelmässä käsitellään työvoimaviranomaisen asiakkaiden henkilötietoja). Henkilökunnan perehtyminen uuteen järjestelmään.
- Henkilöstö on ilmoittanut tunnollisesti tapahtuneista tietoturvaloukkauksista vuoden 2024 aikana.
- Valmistautuminen 1.1.2025 voimaan tulevaan TE2024-uudistukseen on sitonut paljon palvelualueen resursseja vuonna 2024. Uudistuksessa valtion TE-toimistot lakkautettiin ja julkisten työvoimapalveluiden järjestämisvastuu siirrettiin kunnille. Yhteistyö KEHA-keskuksen kanssa. Suuri määrä valtion työntekijöitä siirtynyt v. 2025 alusta liikkeen luovutuksella palvelualueen palvelukseen.
- Tietosuojatyön linkittäminen osaksi palvelualueen varautumistyötä. Miten henkilötietojen käsittely toteutetaan häiriötilanteissa ja yhteiskunnallisissa poikkeusoloissa.
- Palvelualueen lausunnot työ- ja elinkeinoministeriölle lakiesityksiin, joilla merkitystä myös henkilötietojen käsittelylle.
- Palvelualueen tietosuojayhteyshenkilön (avainhenkilö) siirtyminen toisiin tehtäviin keväällä 2024 vaikutti palvelualueen tietosuojatyöhön lamauttaen sitä; toiminnan haavoittuvaisuus.

Kuntademokratia

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

1. Kuinka paljon henkilötietojen luovutuksia rekisteröidyille oli vuonna 2024? Koskee kaikkia henkilötietojen luovutuksia eikä ainoastaan henkilötietojen tarkastuksia.
 - 1.1. Mikäli luovutuksista ei saada tilastoa, niin mistä tämä johtuu?
 - 1.2. Miten tässä tapauksessa toimintaa tulisi muuttaa niin, että luovutuksista saataisiin tilastoa?
2. Henkilötietojen luovutuksista tulee aina jäädä merkinnät: kuka tietoja luovutti, milloin tietoja luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui.
 - 2.1. Miten tämä toteutetaan käytännössä?
 - 2.2. Ovatko nämä tiedot saatavilla kaikkien luovutusten osalta?
 - 2.3. Jos kaikista luovutuksista ei jää näitä kaikkia välttämättömiä merkintöjä, niin mistä tämä johtuu?
 - 2.4. Onko tämän osalta kehitysehdotuksia?

Tiedonhallinta kommentoi tietopyyntöjen nykytilannetta ja jatkokehitystä kaupungissa yleisesti:

tällä hetkellä Astan tilasto näyttää seuraavasti:

Asiaryhmän nimi	Avatut asiat
Tietojen luovutus henkilörekisteristä	357
Henkilörekisterissä olevien tietojen tarkistus ja korjaus (rekisteröidyn tarkastusoikeus)	33
Asiakirjallisen tiedon luovuttaminen	207

Luvut koskevat vain tietopyyntöihin avattuja asioita eli vastaanotettuja tietopyyntöjä. Saatavilla ei ole automaattista tietoa siitä, kuinka moneen on vastattu eli että tietoja olisi luovutettu tai oltu luovuttamatta. Manuaalisesti kyseisen vastaustiedon etsintä on haastavaa, sillä usein asioille ei ole tehty toimenpidettä, johon olisi merkitty esimerkiksi ”Tiedot luovutettu [pvm]”. Kaupungin käytäntö on aiemmin ollut, että erilaisia julkisuuslain alaisia tietopyyntöjä (asiakirjallisen tiedon luovuttaminen) esimerkiksi kaava-asioihin, hankintoihin jne. on viety omana toimenpiteenään kyseisen kaava- tai hankinta-asian alle. Näistä ei ole saatavissa tilastoitua tietoa ilman runsasta manuaalisen työn määrää: jokainen asia pitäisi erikseen avata ja katsoa onko siellä tietopyyntöä tehtynä.

Tällä hetkellä laadinnassa on kaupunkitasoinen ohjeistus siitä, miten tietopyyntöjen kanssa toimitaan (mm. miten laaditaan toimenpide tiedon luovuttamisesta), jotta päästään eroon kirjavasta käytännöstä.

- **Lakiasiat ja päätösvalmistelu:** henkilötietoja sisältävät tietopyynnöt ovat käytännössä olleet julkisuuslain mukaisia tietopyyntöjä ja niissä on luovutettu vain julkisia henkilötietoja. Kaikkia näitä tietopyyntöjä saati vastauksia ei ole kirjattu Astaan, joten tarkkoja lukuja tai tilastotietoja aiheesta ei ole saatavilla. Vuoden 2024 kuluessa näitä pyyntöjä on ryhdytty kirjaamaan Astaan, joten jatkossa varmastikin saadaan tarkempia tilastoja.
- **Hallintopalvelut:** ei henkilötietojen luovutus- tai tarkastuspyyntöjä vuonna 2024.
- **Tiedonhallinta:** ei henkilötietojen luovutus- tai tarkastuspyyntöjä vuonna 2024.
- **Kaupunkiturvallisuus:** ei henkilötietojen luovutus- tai tarkastuspyyntöjä vuonna 2024.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

1. Onko toimialalla/palvelualueella kartoitettuna kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen osalta tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin?
 - Aloittamatta on vielä 16 vaikutustenarviointia, joten on mahdollista, että jotain vielä tulee ilmi. Pääsääntöisesti palvelualueella käytössä olevat yhdysvaltalaiset järjestelmät ovat Microsoftin tai Googlen tuotteita, ja kyseiset yritykset ovat DPF-sertifioituja.
2. Onko tällä hetkellä kaikkien tiedonsiirtojen osalta vaikutustenarvioinneissa tietojen siirron perusteena komission riittävyyspäätös?
 - Kyllä.
3. Onko tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia?
 - Vaikutustenarvioinnit päivitetään mahdollisten uusien ohjeistusten mukaisesti mahdollisimman pikaisesti.

- Varsinaista toiminnallista varasuunnitelmaa ei ole. Arkityö palvelualueella (kuten koko kaupungilla) käytännössä rakentuu Microsoftin tuotteiden perustalle (Outlook, Sharepoint, OneDrive, Teams, jne.).

4. Jos on, niin minkälaisia suunnitelmia?

kts. kysymys 2.3.

5. Jos jatkossa tarvitsee taas käyttää vakiolausekkeita ja lisäsuojatoimenpiteitä tietojen siirron osalta, niin miten tämä prosessi on tarkoitus toteuttaa käytännön tasolla?

- Palvelualueen käyttämät amerikkalaistuotteet ovat Tietohallinnon vastuulla.

3) Tietosuojaan vaikutustenarvioinnit

1. Kuinka monta uutta vaikutustenarviointia aloitettiin vuonna 2024?

- Aloitettuja 2024: 13 kpl.

2. Kuinka monta vaikutustenarviointia saatiin päätökseen vuonna 2024?

- Hyväksytyt ja allekirjoitetut: 10 kpl.

3. Kuinka montaa vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024?

- Ei yhtään, sillä ennen vuotta 2024 ei ollut tehty loppuun asti yhtään vaikutustenarviointia.

4. Mikä on vaikutustenarviointien tilanne vuonna 2024: Kuinka monta vaikutustenarviointia on kaiken kaikkiaan tehty, kuinka monta on kesken ja kuinka monta on aloittamatta?

- Yhteensä valmiina ja allekirjoitettuna kymmenen (10) vaikutustenarviointia.
- Kesken on seitsemän (7) vaikutustenarviointia.
- Aloittamatta: 16 kpl. Edellyttää tarkempaa tarkastelua (alkukartoitus), jotta selviää, onko kaikista prosesseista ja järjestelmistä tarpeellista tehdä vaikutustenarviointia.

5. Onko toimialalla/palvelualueella resursoitu riittävästi vaikutustenarviointien tekemiseen?

- Palvelualueen yksi vaikutustenarviointien vetäjä ei muiden työtehtäviensä ohessa pysty riittävästi keskittymään vaikutustenarviointeihin. Kesken-eräisiä ja kokonaan aloittamattomia arviointeja on edelleen runsaasti, ja niiden pikainen valmistuminen edellyttäisi lisäresursseja.
6. Kuinka monta vaikutustenarviointien vetäjää oli vuonna 2024 ja oliko määrä riittävä tarpeeseen nähden?
- Virallisesti kuntademokratian palvelualueella on yksi nimetty vaikutustenarviointien vetäjä. Tiedonhallinta on käytännössä vetänyt kahta vaikutustenarviointia omatoimisesti ja konsultoinut tarvittaessa Kuntademokratian vaikutustenarviointien vetäjää.
7. Onko toimiala/palvelualue ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja? Mikä taho toimii tällöin vaikutustenarvioinnin vetäjänä?
- Hankkeisiin liittyvät määrittelyt ovat tähän asti koskeneet lähinnä Kuntademokratian omia hankintoja, kuten luottamushenkilörekisteri, asianhallintajärjestelmä, tai arkistoaineiston digitointi ostopalveluna. Kameravalvonta- ja rikosilmoitinjärjestelmien hankintaan liittyvä prosessi on kesken, kuten myös neuvottelu siitä miten rekisterinpitäjyyteen liittyvät vastuut jakautuvat.

4) Informointiasiakirjat

1. Mitkä informointiasiakirjat on päivitetty vuonna 2024?
- 2024 päivitettyjä: Henkilötietojen käsittely Vantaan kaupungin suhdetoiminnan asiakasrekisterissä (02/2024) ja Henkilötietojen käsittely Vantaan kaupungin hallintoasioissa (01/2024).
 - Kokonaan uusia ovat Henkilötietojen käsittely Secapp-hälytysviestijärjestelmässä (05/2024) ja Henkilötietojen käsittely Vantaan valmiussuunnittelussa ja varautumisessa (12/2024).
2. Mitkä informointiasiakirjat ovat vielä päivittämättä ja minkälainen aikataulu päivittämiselle on suunniteltu?
- Informointiasiakirjat ovat varsin hyvin ajan tasalla, sillä osa on päivitetty vuonna 2024 (kts. kysymys 4.1) ja loput on uutena laadittu vuoden 2024 aikana. Hallintoasioiden informointiasiakirja tarkistetaan ja tarvittaessa päivitetään myös vuonna 2025.

3. Löytyykö kaikista informointiasiakirjoista ruotsinkieliset versiot?
 - Ruotsinkielinen versio on olemassa suhdetoiminnan, hallintoasioiden sekä valmiussuunnittelun informointiasiakirjoista.
4. Muun kielisten versioiden tarve toimialalla/palvelualueella, ja kuinka paljon sellaisia on tehty?
 - Suhdetoiminnan informointiasiakirja on olemassa myös englanniksi. Hallintoasioita koskeva informointiasiakirja on suunniteltu käännettäväksi englanniksi vuoden 2025 tarkistuksen yhteydessä.
5. Minkälainen prosessi toimialalla/palvelualueella on informointiasiakirjojen päivittämiseen?
 - Informointiasiakirjan tarve huomioidaan vaikutustenarviointiprosessin yhteydessä, ja mikäli täytyy laatia uusi tai päivittää vanhaa, vastuuhenkilö on palvelualueen tietosuojavastuuhenkilö. Konkreettisesti esimerkiksi hallintoasioiden asiakirjan päivittää tiedonhallinta. Joissain tapauksissa, esimerkiksi turvallisuusselvitysten osalta, on sovittu että henkilöstöpalvelut päivittävät tältä osin omaa rekrytointi-informointiasiakirjaansa, ja työntekijöitä koskevilta osilta he päivittävät palvelussuhdekäsikirjaa.
6. Kenen tehtäväksi informointiasiakirjojen päivittäminen on annettu ja kenen tehtävänä on laatia uusi informointiasiakirja uudesta prosessista?
 - Pääsääntöisesti informointiasiakirjan laatiminen/päivittäminen on palvelualueen tietosuojavastuuhenkilön vastuulla.

Sisäinen tarkastus

1. Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Sisäisestä tarkastuksesta ei ole luovutettu henkilötietoja rekisteröidyille vuonna 2024.

2. Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Sisäisellä tarkastuksella ei ole ollut vastuullaan vuonna 2024 sellaisia järjestelmiä /sovelluksia, joissa tapahtuu henkilötietojen siirtoa Yhdysvaltoihin.

3. Tietosuojaan vaikutustenarvioinnit

Sisäisessä tarkastuksessa on tehty ainoastaan yksi vaikutustenarviointi. Arviointi koski väärinkäytösepäilyjen ilmoituskanavaa ja se tehtiin vuonna 2023. Vuonna 2024 ei tehty vaikutustenarviointeja. Tällä hetkellä ei ole tiedossa tarve laatia muita vaikutustenarviointeja. Sisäisestä tarkastuksesta löytyy tarvittaessa riittävät resurssit vaikutustenarviointien tekemiseen/vetämiseen/ylläpitämiseen.

4. Informointiasiakirjat

Sisäisessä tarkastuksessa on laadittu ainoastaan yksi informointiasiakirja. Informointiasiakirja koski väärinkäytösepäilyjen ilmoituskanavaa ja se tehtiin vuonna 2023. Informointiasiakirja on käännetty ruotsiksi ja englanniksi. Informointiasiakirjojen ajan tasalla pidosta huolehtii tarkastusjohtaja.

Viestintä

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Viestinnällä ei ole ollut yhtään henkilötietojen luovutusta rekisteröidyille vuonna 2024. Eikä viestintä ole saanut myöskään yhtään henkilötietojen tarkastuspyyntöä vuonna 2024. Jos pyyntö/pyyntöjä tulisi, ne käsitellään kaupungin virallisen prosessin mukaisesti vantaa.fi-sivustolla olevalla tarkastuspyyntölomakkeen ja suomi.fi-tunnistautumisen kautta tai Vantaa-infon kautta.

Kehitysehdotus: Koska käytäntö on kaupunkitasoinen, niin saisiko suomi.fi-palvelun kautta tilaston pyynnöistä? Jos se on mahdollista tietoja ei tarvitsisi raportoida palvelualueittain erikseen tietotilinpäätöksessä.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Viestinnän omistamista palveluista Meltwater (mediaseuranta- ja tiedote-jakelupalvelu sekä sosiaalisen median hallinta-alusta Engage) kuuluu DPF-vaatimuksen piiriin. Kyseinen toimittaja on sertifioinut itsensä ISO 27001 standardilla. Kyseinen portaali kilpailutetaan vuoden 2025 alkupuolella ja uudet vaatimukset huomioidaan jatkuvien palveluiden sopimuksissa ICT-hankintojen toimesta.

Viestintä käyttää Microsoft Copilottia (osa M365-ympäristöä); tietohallinto on tehnyt ko. tuotteen teknisen arvioinnin tietosuojan osalta ja todennut sen sopivaksi toimialojen käyttöön. Viestinnän käyttämillä Google-tuotteilla on DPF-sertifiointi.

Kehittämisehdotus / tunnistetut ongelmat: Viestinnässä on tunnistettu, että useat viestintä- ja markkinointiteknologiat ovat monikansallisten yritysten tuottamia, joissa usein emoyritys on yhdysvaltalainen. Viestinnän ja markkinoinnin nykytarpeita tukevia ja isolle organisaatiolle soveltuvia SaaS-palveluita on vähän tarjolla, eli vaihtoehdot ovat hyvin rajalliset.

Viestinnän ja markkinoinnin näkemys on, että ko. aiheisiin tulisi varautua ennakoon sopimuksellisesti ICT-hankinnoissa sekä konkreettisesti jatkuvien palveluiden seurannassa. Tiedonsiirron tarkka kartoittaminen esim. vaikutustenarviointeja varten palvelun omistaman toimialan toimesta ei ole realistinen toimintatapa.

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

1. Kuinka monta uutta vaikutustenarviointia aloitettiin vuonna 2024?

- 19 kpl.

2. Kuinka monta vaikutustenarviointia saatiin päätökseen vuonna 2024?
 - 11 kpl valmistui.
 - 4 kpl todettiin yhteisesti, että arviointia ei tarvitse tehdä.
 - Verkkosivustojen lisäosien arvioinnit sisällytettiin julkaisujärjestelmien arviointeihin (Drupal ja WordPress).
3. Kuinka montaa vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024?
 - 2 kpl.
4. Mikä on vaikutustenarviointien tilanne vuonna 2024: Kuinka monta vaikutustenarviointia on kaiken kaikkiaan tehty, kuinka monta on kesken ja kuinka monta on aloittamatta?
 - Google-tuotteista päätetty tehdä yhteisarviointi vuonna 2025 (6 kpl aloitettu 2024).
 - Somekanavien inventaario toteutetaan maaliskuun 2025 aikana. Jatkotoimenpiteet katsottava sen jälkeen.
5. Onko toimialalla/palvelualueella resursoitu riittävästi vaikutustenarviointien tekemiseen?
6. Kuinka monta vaikutustenarviointien vetäjää oli vuonna 2024 ja oliko määrä riittävä tarpeeseen nähden?
 - Toimialalla on ollut vuonna 2024 riittävästi vaikutustenarviointien vetäjiä (yhteensä 6 kpl ja arviointeja on tehty yhteistyönä). Palvelualueen osaaminen aiheeseen liittyen on kasvanut merkittävästi. Työaikaa on mennyt melko paljon, mutta lähtötilanteeseen verrattuna uusia arviointeja on saatu edistettyä hyvin ja useimmat arvioinnit ovat viimeistelyä vaille valmiita Astaan vientiä ja hyväksyntää varten.
7. Onko toimiala/palvelualue ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja? Mikä taho toimii tällöin vaikutustenarvioinnin vetäjänä?
 - Kyllä, järjestelmän tuoteomistaja.

4) Informointiasiakirjat

Viestintä päivittää informointiasiakirjojen puuttuvat kieliversiot (5 kpl) maaliskuun 2025 aikana. Jatkossa järjestelmien tuoteomistajat ja prosesseista vastaavat

päivittävät vaikutustenarvioinnit ja niihin liittyvät julkiset informointiasiakirjat kieliversioineen. Vuonna 2024 on luotu yhteisesti prosessi informointiasiakirjojen päivittämiseksi ja sovittu kenen tehtäviin uusien informointiasiakirjojen laatiminen kuuluu.

Informointiasiakirjat vantaa.fi:ssä: <https://www.vantaa.fi/fi/kaupunki-ja-paatoksenteko/selosteet-oikeudet-ja-tietosuoja/henkilötietojen-kasittely>

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Kehitysehdotus: Prosessien kuvaamisesta puuttuu tarkempi kaupunkitasoinen ohje. Vaikutustenarviointeja varten tällainen tulisi kirjata, jotta toimialojen on selkeämpi kuvata niitä, eikä tehdä turhaa työtä.

Kaikkia toimialoja koskevista käytössä olevista palveluista tulisi tehdä tekninen arviointi pohjalle mihin toimialat voivat viitata omissa arvioinneissaan. Tällaisia palveluita esimerkiksi ovat (Entra ID) Azure AD ja M365 (tehty viestinnän pyynnöstä).

Vaikutustenarviointeja varten tarvitaan tietovuokaaviot, joten kyseisten palveluiden arkkitehtuurikuvat olisi hyvä päivittää tietohallinnossa ja mahdollistaa niiden hyödyntäminen toimialojen omissa arvioinneissa (ARC katseluoikeudet).

Henkilöstö- ja konsernipalvelut

Henkilöstöpalveluiden selvitys vuoden 2024 tietotilinpäätökseen

Selvitys koskee HR:n palveluyksiköitä kehittämispalvelut, toimialojen HR-palvelut sekä työntekijäpalvelut. Kyseiset yksiköt olivat 31.7.2024 asti osa Henkilöstö- ja konsernipalveluiden palvelualueita ja 1.8.2024 alkaen ne muodostivat oman Henkilöstöpalveluiden palvelualueen.

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Henkilöstöpalveluista luovutettiin vuonna 2024 henkilötietoja pyynnöstä rekisteröidyille itselleen, liittymien kautta kaupungin sisällä sekä lakisääteisin perustein ulkoisille sidosryhmille. Lisäksi henkilötietoja luovutettiin päätöksillä ulkopuolisille tahoille.

Henkilötietojen tarkastuspyyntöjen kautta tietoja luovutettiin yhdeksälle rekisteröidylle.

Kaikki pyynnöt tulivat 1.8.2024 jälkeen ja määrä kasvoi edellisiin vuosiin nähden uuden sähköisen lomakkeen myötä. HR:ssä havaittiin, että uuden toimintatavan myötä pyyntöjä ohjautui kirjaamon kautta myös tilanteissa, joissa asiakas tarvitsi vain jonkin yksittäisen asiakirjan, esimerkiksi palkkalaskelman tai palvelutodistuksen.

Aikaisemmin tällaiset pyynnöt tulivat suoraan HR:n asiakaspalveluun joko puhelinsoittona tai sähköisenä yhteydenottona. Sinänsä lopputulema on sama eli asiakas saa pyytämänsä dokumentin, mutta tarkastuspyyntölomakkeen kautta pyydettyinä prosessi työllistää useampia henkilöitä, ja tiedon välittämisessä menee enemmän aikaa, kun se kierrätetään nimettyjen yhteyshenkilöiden kautta, kuin jos se tulisi suoraan asiakaspalveluun.

HR-Palvelukanavan kautta yhteydenottojen määrä vuonna 2024 oli yhteensä 45 876 kappaletta. Osa yhteydenottolomakkeista on tehty jotain tiettyä tarkoitusta varten ja lomakkeelle kirjattava henkilötieto on määrämuotoista, mutta suurin osa yhteydenotoista tulee avoimen tukipyynnön kautta ja sen takia tarkasti luovutettuja tietoja ei saada tilastoitua. Silloin kun yhteydenotto koskee yhtä henkilöä, saadaan tiedot poimittua esim. henkilötietojen tarkistuspyyntöön.

Tiettyä tietoa varten tehdyillä lomakkeilla jokainen yhteydenotto sisältää ilmoittajan nimen ja työ sähköpostiosoitteen sekä lomakkeella määritellyt tiedot. Näillä lomakkeilla ei lähtökohtaisesti *luovuteta* henkilötietoja Henkilöstöpalveluista, vaikkakin niillä saatetaan käsitellä muitakin kuin yhteydenottajasta lomakkeelle

automaattisesti tulostuvia henkilötietoja. Täyttölupiin, vakanssirekisteriin ja SAP HR:n budjetoituun toimeen liittyviä yhteydenottoja näistä oli 1 832, HR:lle toimitettiin palvelukanavan kautta 469 yhteydenottolomakkeella tutkintotodistuksia, rekrytoinnin tukeen tuli 104 yhteydenottoa, erilaisia hakemuksia HR:lle toimitettiin 237.

Avoimia yhteydenottoja rekisteröidyiltä itseltään tai heidän esihenkilöiltään tuli HR-palvelukanavan kautta yhteensä 43 234 (sisältäen puhelinyhteydenotot). Jokainen yhteydenotto sisältää ilmoittajan nimen ja työ sähköpostiosoitteen, mutta muuten yksittäisillä tiketeillä käsiteltyjä henkilötietoja ei ole raportoitavissa, koska niitä kirjataan avoimeen kenttään. Niistä ei myöskään pystytä raportoimaan sitä, onko tiketillä ilmoitettu henkilöstöpalveluihin henkilötietoja, vai onko henkilöstöpalvelut luovuttanut tiketin kautta henkilötietoa, vaiko molempia. Puheluiden osalta keskitetty asiakaspalvelu arvioi, että 90 %:ssa käsiteltiin henkilötietoja.

Palkanlaskennasta luovutettiin rekisteröidyille palkkatodistuksia arviolta 150 kappaletta (sisältäen henkilötietoina nimen, henkilötunnuksen, tehtävänimikkeen), työntekijän päivärahahakemuksia tehtiin Kelaan arviolta 700 kappaletta (sisältäen henkilötunnuksen, tehtävänimikkeen). Tapaturmayhtiölle luovutettiin 271 henkilöstä, työllisyysrahastolle 116 henkilöstä ja Kevalle 28 henkilöstä henkilötietoja vuoden 2024 aikana.

Työterveyslaitokselle luovutettiin 7 250 työntekijän työ sähköpostiosoitteet Kunta 10 -tutkimusta varten, ja **Kevalle** luovutettiin noin 400 esihenkilön työ sähköposti Kevan oppimisympäristön käyttöä varten.

Rekrytointiprosessiin liittyen työpaikkahakemukset ovat lähtökohtaisesti julkisia asiakirjoja, ja ne voidaan antaa pyytäjälle julkisuudesta annetun lain perusteella. Julkisia dokumentteja ovat hakijaluettelo ja hakijayhteenveto, joka tulee luovuttaa pyytäjälle. Pyynnöt tulevat kirjaamoon, jossa niitä ei erikseen kirjata eli määrästä ei ole tietoa. Tämä kirjattu informaatioasiakirjaan.

Henkilöarviointeja rekrytointien yhteydessä tehdään esihenkilö-/johtajatehtävien sekä joidenkin asiantuntijatehtävien yhteydessä. Vuoden 2024 aikana luovutettiin henkilöstöarviointia tekevä kumppanille hakijoiden tiedot 40 tehtävän osalta. Keskimääräisesti arviossa kävi 2–3 hakijaa eli yhteensä 107 henkilön tiedot luovutettiin kumppanillemme.

Henkilöarviointiin luovutettavat tiedot ovat: nimi, osoite, puhelinnumero, sähköpostiosoite, koulutus- ja työhistoriatiedot sekä suosittelijoiden yhteystiedot.

Liittymillä luovutettiin vuonna 2024 seuraavat henkilötietoja sisältävät aineistot:

- **Palkkalaskelmia** luovutettiin palkansaajille verkkopankkiin vuoden 2024 aikana yhteensä 132 663 kappaletta. Sama määrä palkkalaskelmia oli henkilöstöllä käytössä myös Hertta-portaalin kautta. (Henkilötietoja: nimi, henkilötunnus, kotiosoite, tehtävänimike, pankkitilinumero)
- **Tulorekisteriin** luovutettiin 2024 yhteensä 132 663 palkkailmoitusta (sisältäen henkilötietoina nimen, henkilötunnuksen, tehtävänimikkeen).
- **Käyttäjähallintaan** siirrettiin vuonna 2024 arviolta noin 8 400 henkilön tiedot Hertasta integraatioalustan kautta kaksi kertaa päivässä eli vuositasolla 730 kertaa. Siirrettäviä henkilötietoja on Vantaa-ID, nimi, työpuhelinnumero, sähköpostiosoite, tehtävänimike sekä noin 6 170 henkilöä osalta myös per siirto henkilötunnus.
- **Matkanhallintaan** luovutettiin SAP HR:n kautta vuonna 2024 tiedot uusista henkilöistä ja henkilöiden muuttuneista tiedoista kerran päivässä. Luovutetut tiedot: nimi, sähköpostiosoite, kotiosoite, SAP HR:n keskeinen henkilönnumero, henkilötunnus, pankkitilinumero. Hertan mukaan 4 845 henkilölle tehtiin uusi sopimus vuoden 2024 aikana eli saman verran arvioidaan luovutetuiksi henkilöiksi Matkanhallintaan. Yksittäisiä muutoksia ei pystytä arvioimaan.
- **Matkatoimistojärjestelmä CWT:lle** luovutettiin SAP HR:n kautta vuonna 2024 aktiiviset henkilöt ja päättäneet palvelussuhteet toukokuulle asti. Luovutetut tiedot: nimi, sukupuoli, sähköpostiosoite, SAP:n keskeinen henkilönnumero sekä SAP:n sopimuksen numero. Luovutettuja henkilöitä oli arviolta yhteensä 21 000 (aineistoja ei säilytetä, joten siksi vain arvio). Luovutettuja henkilötietoja olivat: henkilötunnus, Vantaa-Id, nimi, tehtävänimike, esihenkilön nimi ja kotiosoite.
- Lakisääteisiä työterveyspalveluita järjestävälle **Terveystalolle** luovutettiin arviolta noin 5 058 henkilön tiedot Hertasta integraatioalustan kautta viisi kertaa viikossa. Luovutettuja henkilötietoja olivat: henkilötunnus, Vantaa-Id, nimi, kotiosoite, työsähköposti sekä tehtävänimike. Lisäksi integraatioalustan kautta luovutettiin arviolta 16 072 sairauspoissaolajaksoa sisältäen henkilön henkilötunnuksen sekä sairauspoissaolokoodin selitteen. Erillisellä suojatulla yhteydellä luovutettiin lääkärintodistuksia 785 kappaletta. Lääkärintodistuksia ei toimiteta, mikäli henkilö on kieltänyt niiden toimittamisen.
- Lakisääteisiä työterveyspalveluita järjestävälle **Aavalle** luovutettiin arviolta noin 3 406 henkilön tiedot Hertasta integraatioalustan kautta viisi kertaa viikossa. Luovutettuja henkilötietoja olivat: nimi, henkilötunnus, Vantaa-Id, tehtävänimike sekä työsähköpostiosoite. Lisäksi integraatioalustan kautta luovutettiin arviolta 16 170 sairauspoissaolajaksoa sisältäen henkilön

tunnisteen ja tiedon onko sairausloma myönnetty esihenkilön luvalla vaiko hoitohenkilökunnan myöntämällä todistuksella. Aavalle ei vuonna 2024 luovutettu lääkärintodistuksia.

- **Tilastokeskuksen palkkatilastoon** luovutettiin vuonna 2024 tietoja yhteensä 10 626 henkilöstä. Aineisto sisälsi henkilötunnuksen sekä ammattinimikoodin. Lisäksi aineisto sisälsi henkilön palvelussuhteeseen liittyviä tietoja kuten sopimusalan, palvelussuhteen luonteen, palvelusajan organisaatiossa sekä palkkatietoja.

Erillisillä päätöksillä luovutettiin

- Vantaan ja Keravan hyvinvointialueelle sinne siirtyneestä henkilöstöstä ansiotiedot. Tiedot sisälsivät myös henkilötietoja (henkilöstö- ja konserni-johtajan päätös VD/1395/01.01.00.00/2024).
- Vantaan Tilapalvelut Vantti Oy:lle sinne 1.1.2025 siirtyvästä henkilöstöstä sellaiset välttämättömät henkilötiedot, jotka Vantti Oy tarvitsee laista ja työ- ja virkaehtosopimuksista johtuvien työnantajavelvoitteiden – kuten palkanmaksun – täytäntöönpanemiseen (henkilöstöjohtajan päätös VD/8651/01.01.00.00/2024).

Päätöksistä ei käy ilmi lukumäärät, eikä se, mitä henkilötietoja luovutettiin.

Tilastotiedot luovutuksista

Suurin osa luovutettavista määristä perustuu arvioon, koska tilastotietoa ei saada järjestelmästä tai koska liittymäaineistoja ei säilytetä kuin muutaman arkipäivän ajan Friends-integraatioalustalla, kun uusi liittymäaineisto korvaa aina vanhat. Hertasta Friendsille lähtevät vakioaineistot mm. henkilö- ja tehtävätiedoista säilyvät ajotulosteissa päivämääräleimalla ainakin noin vuoden. Näistäkin lukumäärät pitää katsoa manuaalisesti aineiston sisältä rivimääristä, ja sen takia tietotilinpäätökseen on laitettu vain arviomäärä pienellä otannalla.

Järjestelmiä, joista tieto otetaan tai joiden kautta tietoa luovutetaan, pitäisi kehittää merkittävästi, jotta tilastotieto saataisiin ilman, että siihen kuluisi juurikaan nykyistä enempää resurssia. Esim. HR-palvelukanavan kautta yhteydenottoja tuli vuonna 2024 yhteensä 45 876 kappaletta. Näistä 43 234 oli avoimia yhteydenottoja. Tämä tekee keskimäärin 173 yhteydenottoa per arkipäivä. Jos tilastointiin kirjaamiseen menisi asiakaspalvelijalta yksi minuutti, tarkoittaisi se, että tilastointiin käytettäisiin 173 minuuttia päivässä, mikä viikossa tekisi liki 14,5 tuntia eli 40 % yhden henkilön teoreettisesta viikkotyöajasta. Siinäkin tapauksessa, että vaikkapa vain puolet

yhteydenotoista olisi sellaisia, että ne johtaisivat henkilötietojen luovutukseen, yhdeltä henkilöltä menisi viikosta yksi päivä pelkkään tilastointiin.

Merkinnät luovutuksista

Henkilötietojen tarkistuspyynnöistä tieto luovutuksesta kirjataan Astaan.

Hertan ajastettujen vakioaineistojen osalta ajotulosteisiin jää aineiston tietosisältö sekä aikaleima, milloin liittymäajo on ajettu. Sen sijaan Hertasta muuten luovutettujen tietojen osalta ei jää merkintää.

Palvelukanavan kautta tulleista pyynnöistä yksittäiseltä tiketiltä käy ilmi, mitä tietoja on annettu ja kenelle, mutta järjestelmään, josta tiedot katsotaan, ei jää merkintää. Palvelukanavan tiketillä on yksittäisistä henkilöistä tieto, ketä tiketti koskee, ja tiedon perusteella tiketit voidaan poimia esim. tietopyyntöä varten. Jos tiketillä on käsitelty useita henkilöitä, ei tietoa saada.

Kaikkien luovutuksien osalta ei ole saatavilla tietoa tai vain osa tiedoista on tai tiedot ovat hankalasti löydettävissä. Järjestelmä ei tuota tietoa luovutuksista (esim. tulosteet) tai järjestelmästä puuttuu kenttä, mihin tieto kirjattaisiin manuaalisesti ja jokaisen yksittäisen tiedonluovutuksen kirjaaminen veisi valtavasti resursseja.

Jotta vaatimus siitä, että kaikista henkilötietojen luovutuksista jäisi aina merkintä, kuka tietoja luovutti, milloin tiedot luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui, kaikki tieto pitäisi luovuttaa vain sähköisen lomakkeen kautta, joka keräisi vaaditun tiedon luovutuksesta. Tarvittaisiin kehitystä ja panostusta sekä ServiceNow:n (HR-palvelukanava) että CaseM:n (sähköinen yhteydenottolomake) järjestelmiin.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Henkilöstöpalveluissa on kartoitettu kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen siirtoja Yhdysvaltoihin. Yhtä lukuun ottamatta näistä tietojen siirron perusteena on komission riittävyyspäätös.

MLP Disc WOL on esihenkilöiden koulutukseen liittyvä itsearviointityökalu. Järjestelmän vaikutustenarvioinnissa mainitaan yhtenä alikäsittelijänä Inscape Publishing, LLC 400 Highway 169 S., Suite 300, Minneapolis, MN 55426, USA. Kyseistä yritystä ei löydy aktiivisena DPF-sivulta. Vaikutustenarvioinnissa lukee ”Käsittelään USA:ssa. Vakiosopimuslausekkeet on osana Tietojenkäsittelysopimusta. Tarvittavat tekniset ja organisatoriset turvatoimenpiteet on tehty.” Lisäksi vaikutustenarvioinnissa kerrotaan, että suojatoimet on kuvattu osana DPA:ta.

Henkilöstöpalveluissa ei ole tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia. Edellä mainitun MLP Disc WOL -järjestelmän lisäksi muutamassa henkilöstöpalveluiden käytössä olevassa järjestelmässä hyödynnetään Microsoft Azurea, ja toki henkilöstöpalvelut käyttävät myös Microsoftin Office-sovelluksia myös henkilötietojen käsittelyyn.

Mikäli vakiolausekkeita ja lisäsuojatoimenpiteitä tietojen siirron osalta tulisi taas jatkossa käyttää, on ne sopimukset, joissa Microsoft Azure on käytössä, käytävä läpi ja sopimukset päivitettävä.

Tiedonsiirroissa EU:n ulkopuolelle on käytännössä ongelmallista se, että Microsoft Office -sovelluksia käytetään päivittäisissä prosesseissa ja myös henkilötietojen käsittelyssä. Jos käyttö ei olisi enää mahdollista, ei Vantaalla ole korvaavia sovelluksia.

Vantaalle pitäisi saada ainakin henkilötietoja sisältävien dokumenttien ja raporttien lyhytaikaiseen säilytykseen paikka, joka täyttää henkilötietojen käsittelyn vaatimukset ja jota olisi helppo käyttää, ns. työarkisto. Sammioon viedään vain pitkäaikaissäilytettävät ja Asta ei kuulemma ole ensisijaisesti arkisto, eikä se ole helppokäyttöinen. Nyt yhteisiä dokumentteja joudutaan säilyttämään Teamsissa ja G-aseamalla.

3) Tietosuojaan vaikutustenarvioinnit

Henkilöstöpalveluissa aloitettiin vuoden 2024 aikana kuusi uutta vaikutustenarviointia. Näistä neljä saatiin valmiiksi ja kahden osalta työ jatkuu vielä seuraavan vuoden puolella. Molemmat vuodenvaihteessa kesken jääneet koskevat järjestelmiä, jotka tulevat käyttöön vuonna 2025.

Vuonna 2024 päivitettiin yksi vaikutustenarviointi ja kahden osalta aloitettiin päivitys.

Kaiken kaikkiaan henkilöstöpalveluiden vastuulla olevista tehtävistä on tehty 20 vaikutustenarviointia, kokonaan kesken on kaksi ja päivitys on kesken kahden osalta ja yhden osalta on tunnistettu tarve päivitykselle, mutta sitä ei ole vielä ehditty aloittamaan.

Vaikutustenarviointeja on tehty lähinnä järjestelmänäkökulmasta. Henkilöstöpalveluissa on varmasti henkilötietojen käsittelyyn liittyviä prosesseja, jotka eivät sisälly olemassa oleviin tai työn alla oleviin vaikutustenarviointeihin. Näiden osalta kartoitustarve on tunnistettu, mutta kartoitusta ei ole aloitettu.

Tällä hetkellä henkilöstöpalveluissa ei ole nimettyä vaikutustenarvioinnin vetäjää. Uudet vaikutustenarvioinnit on saatu tehtyä, mutta olemassa olevia ei ole ehditty päivittämään. Osassa vetäjänä on toiminut henkilöstöpalveluiden tietosuojavastuuhenkilö ja osassa järjestelmän Vantaan palvelupäällikkö tai projektipäällikkö.

Vuonna 2024 henkilöstöpalveluissa otettiin käyttöön CaseM-pohjainen sähköinen yhteydenottolomake Palkkapalvelut ja HR-asiakaspalvelu. Henkilöstöpalveluista oltiin mukana määrittelemässä kyseisen lomakkeen henkilötietojen käsittelyä ennen järjestelmän käyttöönottoa.

Tulevien, vuonna 2025 käyttöönotettavien järjestelmien osalta, henkilötietojen määrittelyyn osallistuttiin sekä HR-raportoinnin (Tietoalusta ja Power BI) että työnseurannan työkaluosion (Aikajana) osalta.

Kaikissa edellä mainituissa vaikutustenarvioinnin vetäjä oli henkilöstöpalveluiden palvelualueelta.

4) Informointiasiakirjat

Henkilöstöpalveluissa on kolme informointiasiakirjaa, jotka on laadittu palvelukokonaisuuksista: Henkilötietojen käsittely rekrytinnissa, Henkilötietojen käsittely palvelussuhteen alussa ja sen aikana sekä Henkilötietojen käsittely toimeksiantosuhteissa. Kaikkia kolmea on päivitetty vuoden 2024 aikana.

Henkilötietojen käsittelystä rekrytinnin yhteydessä laaditusta informointiasiakirjasta on ruotsinkielinen versio saatavilla Vantaan rekrytointijärjestelmässä. Muiden informointiasiakirjojen käännättämiseen ruotsin tai muille kielille ei ole todettu tarvetta, mutta asiaa käsitellään uudestaan vuoden 2025 aikana.

Vastuu informointiasiakirjan ajan tasalla pitämisestä on prosessin omistajalla, ja käytännössä tehtävästä vastaavat prosesseissa toimivat pääkäyttäjät, mutta asiakirjojen päivitys on keskitetty henkilöstöpalveluiden tietosuojavastuuhenkilölle. Tietosuojavastuuhenkilö tekee päivitykset informointiasiakirjoihin myös vaikutustenarvioinneista nousseista tarpeista.

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Työsopimusten ja viranhoitomääräysten sähköiseen allekirjoitusprosessiin liittyvä tietosuojangelma

Jo vuonna 2022 havaittu ongelma liittyen työsopimusten ja viranhoitomääräysten sähköiseen allekirjoittamiseen on edelleen lopullisesti ratkaisematta. Jatkuva

tietosuojariskejä aiheuttaa se, että hyväksyjän on aina itse muistettava poistaa sähköisessä allekirjoitusprosessissa tarvittava oma henkilötunnuksensa siinä vaiheessa, kun hän kuittaa työsopimuksen tai viranhoitomääräyksen Hertassa allekirjoitetuksi.

Asiasta on käyty Sarastian kanssa keskustelua eri yhteyksissä, mm. reklamaation käsittely ja taktinen yhteistyöpalaveri, mutta asia on edelleen ratkaisematta.

G-levyaseman siivous

Osana koko kaupunkia koskevaa G-levyaseman selvitystä, henkilöstöpalveluissa käytiin läpi syksyllä 2024 kaikki vuosien saatossa G-asemalle tallennetut dokumentit.

Henkilötietoja sisältävien dokumenttien osalta ne, joiden osalta säilytystarvetta ei enää ollut, tuhottiin. Palvelualueen yksiköt saivat itse linjata edelleen säilytettävien osalta, jatketaanko käyttöoikeuksilla rajatun G-aseman käyttöä, vai siirretäänkö aineistot Teamsiin uusin perustettaviin tiimeihin.

Palvelualueen omat tietosuojakoulutukset

Vaikkakin kaikki Henkilöstöpalveluissa aloittavat suorittavat kaupungin pakolliset tietosuoja- ja tietoturvakoulutukset, on palvelualueella ollut tarvetta myös omiin koulutuksiin.

Loka-marraskuussa järjestettiin henkilöstöpalveluiden tietosuojavastuuhenkilön toimesta palvelualueelle kolme omaa koulutusta: Henkilötietojen käsittely henkilöstöpalveluissa, HR-prosessien ja järjestelmien informointiasiakirjat, selosteet käsittelytoiminnasta ja vaikutustenarvioinnit sekä Vantaan kaupungin tietosuoja- ja tietoturvaohjeistus.

Koulutuksia ei nauhoitettu, mutta koulutusmateriaali on käytettävissä sekä uusien henkilöiden perehdytykseen että vanhojen kertaamiseen.

Tietohallinto

1. Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Tietohallinnolle ei ole tullut henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyyntöjä.

2. Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Tietohallinto seuraa eurooppalaisen ja kansallisen tietosuojaviranomaisen päätöksentekoa ja ryhtyy tarvittaessa toimenpiteisiin näiden päätösten edellyttämällä tavalla.

3. Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

Vuonna 2024 ei vaikutustenarviointeja.

4. Informointiasiakirjat

Tietohallinto on yleisesti sovellusten ja järjestelmien suhteen toimialoja avustava taho. Myös informointiasiakirjojen suhteen päävastuu niistä on toimialoilla ja Tietohallinnon rooli on osallistua asiaan tarvittavissa määrin.

5. Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Tietohallinto on näköalapaikalla suhteessa toimialojen (henkilö-)tietojen käsittelyyn. Toimialat ottavat henkilötietojen käsittelyssä tietosuojanäkökulmat huomioon ja esimerkiksi vaikutustenarviointeja tehdään laajasti ja niissä käytetään Tietohallinnon asiantuntijoita apuna.

Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimiala

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

Henkilötietojen luovutusten määrästä ei saada tarkkaa tilastoa kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla, sillä saapuneet luovutuspyynnöt siirretään kirjaamon toimesta suoraan kyseiseen palveluun, jota pyyntö koskee, eivätkä ne siirry esimerkiksi yhteisten palveluiden kautta. Tavoitteena on kehittää prosessia niin, että tarkkaa tilastoa voidaan jatkossa kerätä. Luovutuksista saataisiin tilastoa, jos kirjaamo keräisi tilastoa toimialoittain tai pyynnöt keskitettäisiin toimialalla yhteen yksikköön tai vaihtoehtoisesti jokaiselta palvelualueelta tietty yksikkö vastaisi asiasta ja keräisi tilastoa. Asiaa selvitetään, jotta vuoden 2025 aikana pystytään tilastoimaan tarkkaa tietoa henkilötietojen luovutuksista ja tarkastuksista. Henkilötietojen luovutukset tallennetaan aina Astaan. Toimiala aikoo tarkentaa ohjeistusta, jotta voidaan varmistaa, että kaikki tieto luovutuksista tallennetaan aina asianmukaisesti.

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Toimialalla ei ole koottuna kaikkia järjestelmiä ja sovelluksia, joista tieto siirtyy tai voi siirtyä Yhdysvaltoihin. Toimialalla ei ole voitu suorittaa tarpeellisia tietosuojan vaikutustenarviointien päivityksiä, koska tekemättömiä on edellisvuosia vastaavasti runsas määrä. Pienimuotoista kartoitusta on kuitenkin tehty, ja toimialalla on käytössä ainakin muutamia järjestelmiä tai sovelluksia, joista tietoja siirtyy tai voi mahdollisesti siirtyä Yhdysvaltoihin. Tämä asia on huomioitu uusissa tehdyissä vaikutustenarvioinneissa ja ne on päivitetty vastaamaan nykyistä lainsäädännöllistä tilaa. Tällä hetkellä ei kuitenkaan pystytä varmuudella ja välittömästi vastaamaan mahdollisiin tuleviin muutoksiin, mutta asia pyritään korjaamaan mahdollisimman pikaisesti. Kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla on ollut jo vuosia haasteellinen tilanne vaikutustenarviointien osalta, mutta loppuvuodesta 2024 vaikutustenarviointien tekeminen on saatu taas käyntiin. Toimiala pyrkii tekemään kokonaisvaltaisen suunnitelman, jossa huomioidaan myös varautuminen tuleviin muutoksiin ja ongelmiin koskien tiedonsiirron mahdollisia nopeitakin muutoksia.

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

Vuonna 2024 aloitettiin 14 kappaletta uutta vaikutustenarviointia. Kaikki aloitettiin vasta elokuussa, joten näistä viisi (5 kpl) saatiin valmiiksi. Vaikutustenarviointien päivityksiä tehtiin vain tapauskohtaisesti niiden tietojen osalta, joiden osalta henkilötietojen käsittely muuttui. Suunniteltua päivityskierrosta ei ole käyty läpi. Aloittamattomia tekemättömiä vaikutustenarviointeja toimialalla on 50–60 kappaletta. Tarkkaa lukumäärää ei saada ennen kuin kartoitetaan laajasti kaikki toiminnot, joissa

henkilötietoja käsitellään. Lähes kaikki vanhat vaativat päivitystä tai ainakin niitä tulee tarkastella uudelleen. Keskeneräisiä, mutta aloitettuja vaikutustenarviointeja oli vuoden 2024 loppuun mennessä 10–15 kappaletta.

Vaikutustenarviointien yhtenä haasteena on ollut juridisen avun riittämättömyys tai sitä on ollut rajatusti saatavilla. Edellisvuosiin verrattuna tilanne on kuitenkin parempi, sillä toimialalla vaikutustenarviointeihin on saatu lisäresurssi elokuusta 2024 alkaen. Tästä syystä vuoden 2025 osalta tilanne tulee olemaan huomattavasti parempi. Yhden henkilön resurssilla tekemättömien vaikutustenarviointien määrää saadaan suunnitelmien mukaan vuoden 2025 aikana paremmalle tasolle, mutta päivityksiä ei varmuudella vielä pystytä tekemään ennen kuin tekemättömät on saatu valmiiksi. Kaikkia tekemättömiä ei yhden henkilöresurssin avulla saada valmiiksi vuoden 2025 aikana, mutta tavoite vuodelle 2025 on pienentää huomattavasti tekemättömien määrää. Uusia palveluita, joissa käsitellään henkilötietoja, tulee jatkuvasti, joka hankaloittaa jo haastavaa tilannetta. Vaikutustenarviointien vetäjiä on toimialalla yksi henkilö, joka on tällä hetkellä katsottu riittäväksi, kun todellisia mahdollisuuksia saada lisää vetäjiä jo olemassa olevan henkilöstön keskuudesta ei ole.

Hankintojen kanssa pyritään lisäämään yhteistyötä, mutta tällä hetkellä toimiala on ollut vain rajatusti mukana uusien järjestelmien ja sovellusten hankinnoissa, koskien henkilötietojen käsittelyn näkökulmaa. Vaikutustenarvioinnit tehdään kuitenkin jälkikäteen kaupunkikulttuurin ja hyvinvoinnin toimialalla meille kuuluvien uusien järjestelmien osalta. Tämä ei ole toivottu tila ja asia pyritäänkin ratkaisemaan, jotta vaikutustenarviointeja pystyttäisiin järjestelmällisesti ja tarpeeksi kattavasti aloittamaan jo ennen varsinaista järjestelmähankintaa.

4) Informointiasiakirjat

Informointiasiakirjojen päivityksiä tehdään toimialalla vasta toissijaisesti, sillä ensisijaisesti pyritään tekemään kokonaan tekemättömiä vaikutustenarviointeja ja tuottamaan informointiasiakirjat sellaisista, joista niitä ei ole ollenkaan. Useampia jo olemassa olevia informointiasiakirjoja on kuitenkin samalla päivitetty tapauskohtaisesti aina tarpeen vaatiessa. Henkilötietojen käsittelyn muutokset jo olemassa olevaan henkilötietojen käsittelyyn on tällä hetkellä pystytty huomioimaan lähes ajantasaisesti. Tarkkaa määrää päivitysten osalta ei ole kerätty. Informointiasiakirjojen osalta ei ole tarkkaan tai suunnitelmallisesti kartoitettu, mitkä vaativat päivitystä. Tähän on tulossa kuitenkin korjaus, kun vaikutustenarviointeihin saatiin lisäresurssi toimialalle loppuvuodesta 2024. Kieliversioita informointiasiakirjoista on tehty, mutta ei vielä kaikista. Tämänkin osalta asia pyritään korjaamaan vuoden 2025 aikana. Muiden kieliversioiden osalta kartoitusta on tehty ja muillekin kieliversioille

olisi tarvetta, mutta resursoinnin puutteen vuoksi se ei vielä ole ollut mahdollista. Tarkoitus on, että vaikutustenarviointien vetäjä vastaa päävastuullisesti myös informointiasiakirjojen päivittämisestä ja koordinoi päivityskokonaisuustarpeita. Nyt kuitenkin prosessi on ollut se, että kyseisestä palvelusta vastaavat ovat olleet yhteydessä vaikutustenarviointien vetäjään, kenen johdolla vaadittavia päivityksiä on tehty, jos henkilötietojen käsittelyyn on tullut muutoksia. Palvelusta vastaavat henkilöt ovat vastuussa informointiasiakirjoista, mutta ne laaditaan yhteistyössä vaikutustenarviointien vetäjän ja lakimiehen kanssa.

5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Viimeistään vuoden 2024 aikana toimialalla on huomattu kasvava osaamisen tarve koskien henkilötietojen käsittelyä sekä yleisesti tietosuojaa ja -turvaa. Toimialalla on runsaasti erilaisia henkilötietorekistereitä ja esimerkiksi alaikäisten henkilötietoja käsitellään paljon. Toimialalle kuuluu useita laajoja henkilötietorekistereitä, joista esimerkkeinä avustuksenhakujärjestelmä, Eepos, Vantaan kaupungin verkko-kauppa, Harrastus- ja Tapahtumakalenteri sekä useat erilaiset nuorisopalveluiden järjestelmät, joissa käsitellään erityisiä henkilötietoja. Liikuntapalveluiden hyvinvointivalmennuksessa on pääsy myös Apotin tietoihin, ja toimialalle kuuluu monia muitakin kriittisiä tai laajoja rekistereitä, joita tässä ei mainita.

Palvelualueet toivovat lisää kaupunkitasoisia koulutuksia aiheesta. Erityisesti tekoälyn ja sen käsittelemien henkilötietojen käsittely nostettiin yhdeksi epäselväksi aiheeksi, josta toivottiin kaupunkitasoisia linjauksia.

TIETOTILINPÄÄTÖKSEN LIITTEET

Liite 1: vuoden 2024 tietotilinpäätöksen rakenne

Vuoden 2024 tietotilinpäätöksessä keskitytään seuraaviin asiakokonaisuuksiin:

1) Henkilötietojen luovutus- ja tarkastuspyynnöt

1. Kuinka paljon henkilötietojen luovutuksia rekisteröidyille oli vuonna 2024? Koskee kaikkia henkilötietojen luovutuksia eikä ainoastaan henkilötietojen tarkastuksia.
 - 1.1. Mikäli luovutuksista ei saada tilastoa, niin mistä tämä johtuu?
 - 1.2. Miten tässä tapauksessa toimintaa tulisi muuttaa niin, että luovutuksista saataisiin tilastoa?
2. Henkilötietojen luovutuksista tulee aina jäädä merkinnät: kuka tietoja luovutti, milloin tietoja luovutettiin, mitä tietoja luovutettiin ja miten tietojen luovutus tapahtui.
 - 2.1. Miten tämä toteutetaan käytännössä?
 - 2.2. Ovatko nämä tiedot saatavilla kaikkien luovutusten osalta?
 - 2.3. Jos kaikista luovutuksista ei jää näitä kaikkia välttämättömiä merkintöjä, niin mistä tämä johtuu?
 - 2.4. Onko tämän osalta kehitysehdotuksia?

2) Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin

Henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin ei ollut mahdollista 07/2020–07/2023 ilman sopimukseen sisällytettäviä vakiosopimuslausekkeitä ja niihin liittyviä täydentäviä suojatoimia. Euroopan komissio hyväksyi 10. heinäkuuta 2023 päätöksellään Yhdysvaltojen tietosuojan riittävän tason. Riittävyyspäätöksen perusteella tietoja voidaan siirtää 10.7.2023 alkaen EU- ja ETA-alueelta järjestelyyn osallistuville yrityksille ilman erillisiä 46 artiklan mukaisia suojatoimia.

Henkilötietojen siirtoa Yhdysvaltoihin on käsitelty laajasti vuosien 2022 ja 2023 tietotilinpäätöksiin sisältyvissä tietosuojavastaavan raporteissa. Kaupungissa on käytössä useita järjestelmiä ja sovelluksia, joissa henkilötietoja voi siirtyä Yhdysvaltoihin. Tämän takia henkilötietojen siirtoihin vaikuttavilla muutoksilla on myös suuri merkitys kaupungin kannalta.

On mahdollista, vaikkakaan ei toivottavaa, että vuonna 2025 tulee muutoksia tietojen siirtooperusteisiin Yhdysvaltoihin. Tietojen siirto perustuu tällä hetkellä Yhdysvaltojen presidentin antamaan asetukseen ja EU:n komission tekemään päätökseen. Presidentin antama asetus voidaan kumota uudella presidentin määräyksellä, ja sen vaikutukset voivat alkaa välittömästi.

Vuoden 2023 tietotilinpäätökseen sisältyvässä tietosuojavastaavan raportissa todetaan seuraavaa:

“Kaupungissa tulisi aina myös varautua tulevaan. Muutokset komission päätökseen ovat mahdollisia ja mikäli henkilötietojen siirto Yhdysvaltoihin vaikeutuisi jälleen, niin kaupungissa tulisi tähän varautua jo nyt riittävällä tasolla. Keskeisimpiä huomioita ovat:

- Tietosuojan vaikutustenarvioinnit on tullut tarkastaa sellaisten järjestelmien/prosessien osalta, joissa on tiedonsiirtoja USA:han.
- Vaikutustenarvioinnit on tullut päivittää vastaamaan komission uutta tietosuojan riittävyyttä koskevaa päätöstä.
- Tietosuojakehys perustuu USA:n presidentin antamaan toimeenpanomääräykseen, ei lakiin. Tilannetta on kaupungissa seurattava mahdollisesti nopeastikin muuttuvien olosuhteiden varalta.
- Kaupungissa olisi hyvä olla varautumissuunnitelma henkilötietojen käsittelylle, mikäli komission päätös kumotaan tai toimeenpanomääräykseen tulee muutoksia.”

Toimialojen/palvelualueiden tulee kerätä tietotilinpäätökseen seuraavat tiedot:

1. Onko toimialalla/palvelualueella kartoitettuna kaikki järjestelmät ja sovellukset, joissa tapahtuu henkilötietojen osalta tiedonsiirtoja Yhdysvaltoihin?
2. Onko tällä hetkellä kaikkien tiedonsiirtojen osalta vaikutustenarvioinneissa tietojen siirron perusteena komission riittävyyispäätös?
3. Onko tehty suunnitelmia sen varalle, että tietojen siirtoon Yhdysvaltoihin tulisi aikaisempien vuosien kaltaisia juridisia ongelmia?
4. Jos on, niin minkälaisia suunnitelmia?
5. Jos jatkossa tarvitsee taas käyttää vakioausekkeitä ja lisäsuojatoimenpiteitä tietojen siirron osalta, niin miten tämä prosessi on tarkoitus toteuttaa käytännön tasolla?

6. Mikä koetaan ongelmalliseksi tiedonsiirroissa EU:n ulkopuolelle käytännön tasolla? Onko kehitysehdotuksia tältä osin?

3) Tietosuojan vaikutustenarvioinnit

1. Kuinka monta uutta vaikutustenarviointia aloitettiin vuonna 2024?
2. Kuinka monta vaikutustenarviointia saatiin päätökseen vuonna 2024?
3. Kuinka montaa vaikutustenarviointia päivitettiin vuonna 2024?
4. Mikä on vaikutustenarviointien tilanne vuonna 2024: Kuinka monta vaikutustenarviointia on kaiken kaikkiaan tehty, kuinka monta on kesken ja kuinka monta on aloittamatta?
5. Onko toimialalla/palvelualueella resursoitu riittävästi vaikutustenarviointien tekemiseen?
6. Kuinka monta vaikutustenarviointien vetäjää oli vuonna 2024 ja oliko määrä riittävä tarpeeseen nähden?
7. Onko toimiala/palvelualue ollut mukana määrittelemässä henkilötietojen käsittelyä ennen uusien järjestelmien tai sovellusten hankintoja? Mikä taho toimii tällöin vaikutustenarvioinnin vetäjänä?

4) Informointiasiakirjat

1. Tuoda tilinpäätöksessä esiin mitkä informointiasiakirjat on päivitetty vuonna 2024.
2. Mitkä informointiasiakirjat ovat vielä päivittämättä ja minkälainen aikataulu päivittämiselle on suunniteltu?
3. Löytyykö kaikista informointiasiakirjoista ruotsinkieliset versiot?
4. Muun kielisten versioiden tarve toimialalla/palvelualueella, ja kuinka paljon sellaisia on tehty?
5. Minkälainen prosessi toimialalla/palvelualueella on informointiasiakirjojen päivittämiseen?
6. Kenen tehtäväksi informointiasiakirjojen päivittäminen on annettu ja kenen tehtävänä on laatia uusi informointiasiakirja uudesta prosessista?

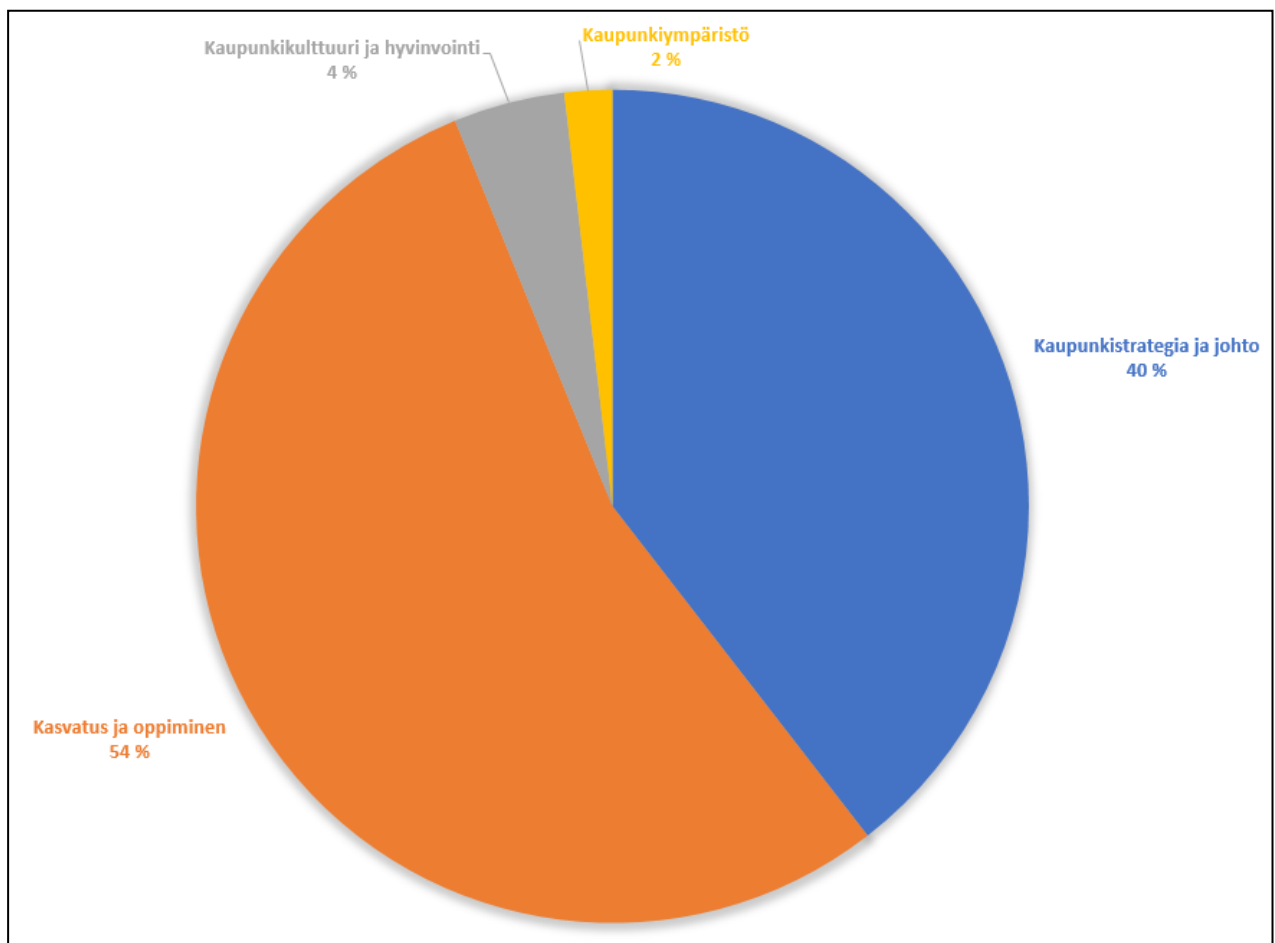
5) Toimialan/palvelualueen omat nostot vuoden 2024 henkilötietojen käsittelyssä

Liite 2: Vantaan kaupungin henkilötietojen tietoturvaloukkaukset 2024: tilastoja

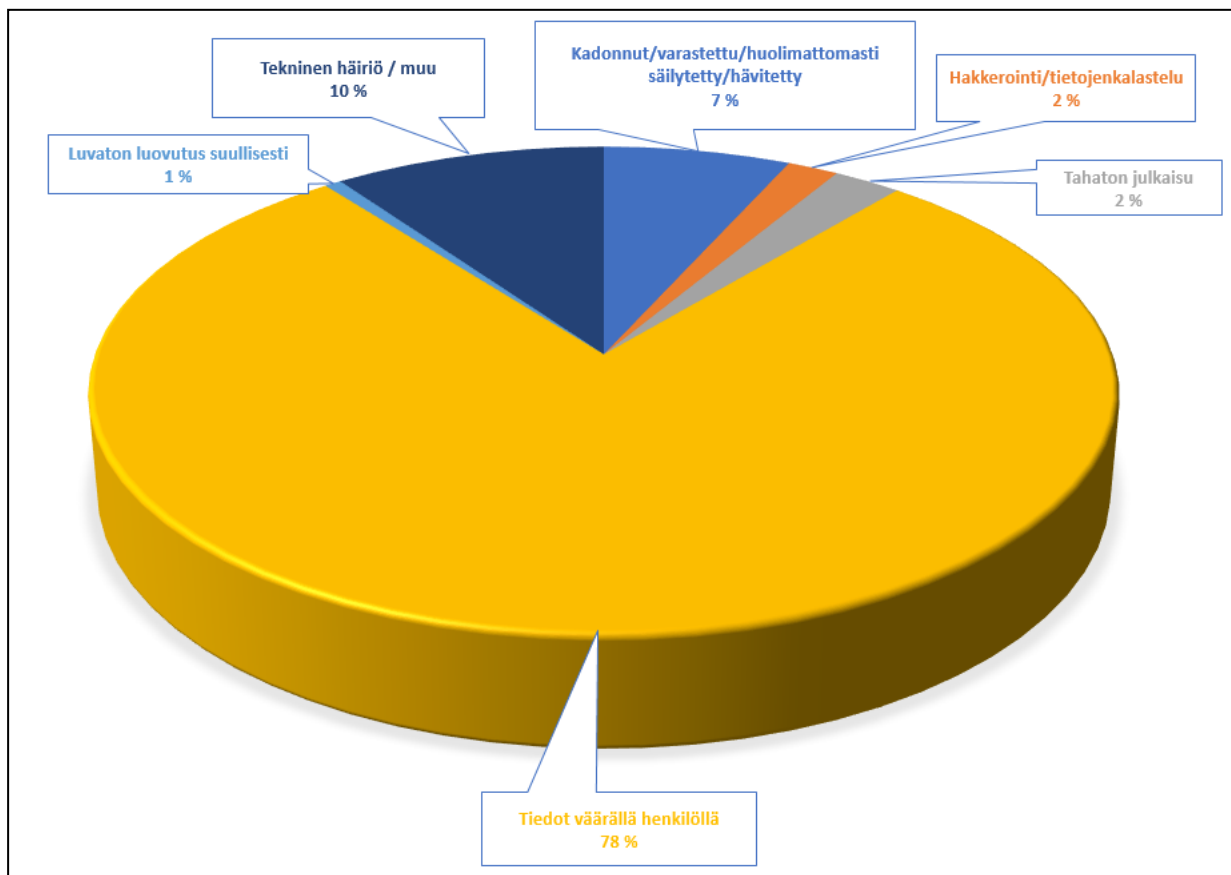
Sisäisiä tietoturvaloukkausilmoituksia: 162 kpl.

Näiden johdosta tietosuojavaltuutetulle tehtyjä ilmoituksia: 76 kpl.

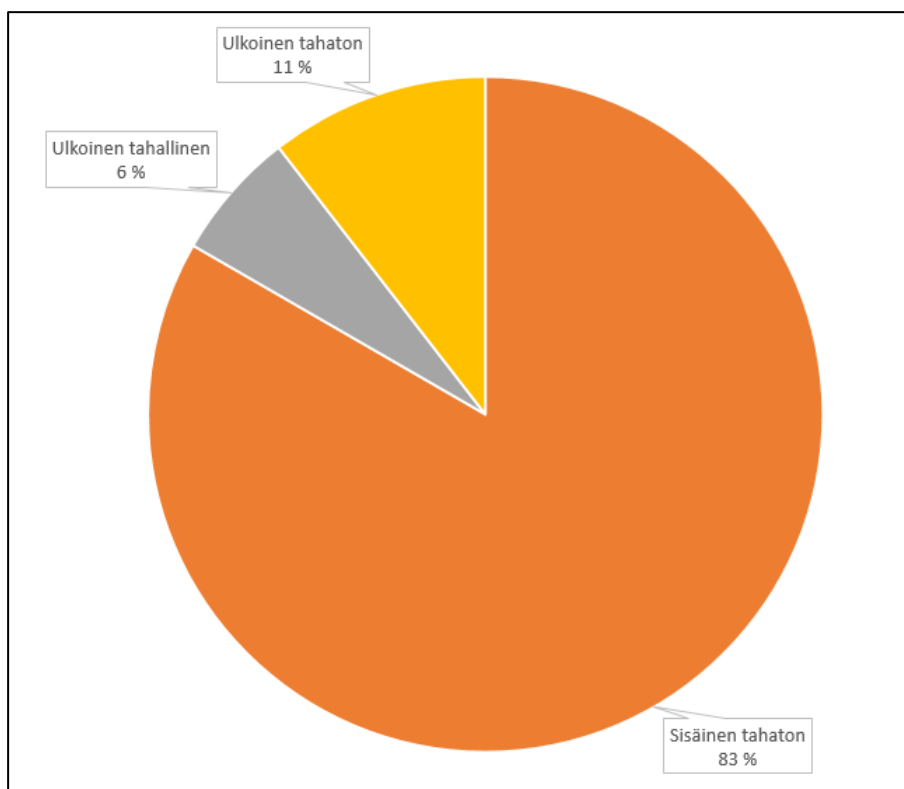
Tietoturvaloukkaukset toimialoittain



Tietoturvaloukkaustyyppit



Tietoturvaloukkauksen syy: organisaation sisäinen vai ulkopuolinen tekijä, vahingossa tapahtunut vai tahallinen teko?



Tietoturvaloukkauksen kohteet

