



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 10.10.2022 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 10.10.2022 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

Ylimääräinen selostustilaisuus koskee aluehallintoviraston päätöstä 28.9. Vantaan kaupungin lastensuojelua koskien	4
0:02:53.5 Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö	4
0:12:00.9 Valtuutettu Eva Tawasoli.....	6
0:13:25.8 Valtuutettu Antero Eerola	7
0:14:40.6 Valtuutettu Anu Hall	7
0:15:10.4 Valtuutettu Eve Rämö	8
0:16:59.3 Valtuutettu Jussi Saramo	8
0:17:34.4 Valtuutettu Reija Friman.....	9
0:19:27.7 Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö	9
0:24:17.9 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen	11
0:25:02.5 Valtuutettu Vaula Norrena.....	11
0:26:56.5 Valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä	12
0:27:19.4 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	12
0:28:23.8 Valtuutettu Naima el Issaoui	13
0:29:06.4 Valtuutettu Tuire Kaimio	13
0:30:17.8 Valtuutettu Juha Järä	13
0:31:06.4 Apulaiskaupunginjohtaja tai hyvinvointialueen johtaja tänään Timo Aronkytö.....	14
0:35:20.1 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman.....	15
0:35:34.8 Apulaiskaupunginjohtaja, hyvinvointialueen johtaja tänään Timo Aronkytö	15
0:35:49.3 Lastensuojelun palvelupäällikkö Saana Pukkio.....	16
0:40:58.7 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman.....	17
4 § Eron myöntäminen Annette Kivistölle kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	18



0:42:58.4 Valtuutettu Stefan Åstrand	18
7 § Maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivitys 2022	18
0:44:48.3 Valtuutettu Säde Tahvanainen	18
0:48:35.5 Valtuutettu Mikko Viilo	20
0:51:26.9 Valtuutettu Otso Kivimäki	21
0:53:08.1 Nuorisovaltuustoeustaja Rihaam Juwaisir	22
0:54:42.1 Valtuutettu Ulla Kaukola	22
0:57:26.0 Valtuutettu Anssi Aura	23
1:01:34.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	25
1:03:27.5 Valtuutettu Tarja Eklund	25
1:06:04.9 Valtuutettu Niilo Kärki	26
1:07:18.9 Valtuutettu Faysal Abdi	27
1:08:53.2 Valtuutettu Antero Eerola	28
1:11:26.7 Valtuutettu Hanna Valtanen	29
1:13:37.3 Valtuutettu Stefan Åstrand	29
1:15:05.8 Valtuutettu Janne Hartikainen	30
1:16:42.1 Valtuutettu Juha Järä	31
1:19:27.5 Valtuutettu Kai-Ari Lundell	32
1:22:44.0 Valtuutettu Tiina Tuomela	32
1:25:00.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen	33
1:28:18.2 Valtuutettu Tuukka Saimen	35
1:31:01.0 Valtuutettu Sari Multala	35
1:35:24.2 Valtuutettu Mikko Viilo	37
1:38:40.9 Valtuutettu Vaula Norrena	38
1:41:23.7 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen	39
1:44:28.4 Valtuutettu Minna Räsänen	40
1:47:24.7 Valtuutettu Pirjo Luokkala	41



1:48:50.6 Valtuutettu Tarja Eklund.....	41
1:52:05.9 Valtuutettu Ranbir Sodhi	43
1:53:57.4 Valtuutettu Antero Eerola	43
1:56:51.9 Valtuutettu Eva Tawasoli.....	44
1:58:36.5 Valtuutettu Juha Järä	45
1:59:29.0 Valtuutettu Nina Nummela	45
2:01:28.3 Valtuutettu Juha Järä	46
2:03:39.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	47
2:07:21.9 Valtuutettu Tarja Eklund.....	48
2:09:30.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	49
2:10:30.6 Valtuutettu Minttu Sillanpää	49
2:11:27.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	50
2:15:45.8 Valtuutettu Markku Weckman	51
2:18:28.8 Valtuutettu	51
2:22:07.2 Valtuutettu Säde Tahvanainen.....	52
2:24:59.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	53
2:28:33.6 Valtuutettu Sari Multala	54
2:32:18.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	56
2:35:17.5 Varavaltuutettu Pasi Liukkonen.....	57
2:36:28.4 Valtuutettu Minna Räsänen.....	57
2:36:58.1 Puheenjohtaja Lauri Kaira.....	57
2:37:05.6 Valtuutettu Minna Räsänen.....	57
2:37:09.1 Puheenjohtaja Lauri Kaira.....	58



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

Ylimääräinen selostustilaisuus koskee aluehallintoviraston päätöstä

28.9. Vantaan kaupungin lastensuojelua koskien

0:02:53.5 Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja.

Ja hyvät valtuutetut.

Tänään en istu tuolla lehterillä, siellä istuu va. korjaan vt. apulaiskaupunginjohtaja Minna Lahnalampi-Lahtinen, koska olen tänään hyvinvointialuejohtajan virantoimituksessa aina maanantaisin. Ja ja mutta tulen tänne tietysti selvittämään tätä asiaa. Niin kun tuossa puheenjohtaja sano niin Etelä-Suomen aluehallintovirasto on määrännyt 800.000 euron sakon uhalla Vantaan kaupungin huolehtimaan viimeistään 23.12. tänä vuonna muun muassa sosiaalityöntekijöiden asiakasmitoituksesta sekä palveluiden saatavuudesta. Kaupunki tulee täyttämään asiakasmitoituksen ja muut Avin vaatimukset kyllä. Muutama seikka, jotka liittyy tähän ensiksi, sit kerron vähän, et mitä me ollaan tekemässä ja sit myös perhe- ja sosiaalipalvelujen johtaja Mirja Varis ja, ja lastensuojelun päällikkö Saana Pukkio on täällä vastaamassa kysymyksiin. Lasten palvelut toimivat tällä hetkellä vaikeassa tilanteessa. Koronan palveluverk- velka on suurta, työntekijämme ja ammattilaisemme kantavat poikkeuksellisen suurta vastuuta. Työtä on paljon. Lastensuojelussa asiakasturvallisuus on säilynyt. Tämä on hyvä muistaa. Virka-aikainen päivystys vastaanottaa kaikki virka-aikana saapuvat ilmoitukset, tarjoaa ohjausta ja neuvontaa, tekee ensiarvioinnin tai suppean palvelutarpeen arvioinnin ja tarpeelliset kiireelliset toimenpiteet. Kiireellisessä tilanteessa hyvin toimivien päivystyspalveluiden avulla asiakkaille järjestetään kotiin tarjottavia tukitoimia. Kaikki akuutit ja välitöntä



lastensuojelun puuttumista vaativat tilanteet sekä kiireelliset palvelutarpeet kyetään hoitamaan lasten suojelun virka-aikaisessa päivystyksessä tai avohuollon sosiaalityössä. Eli meidän palvelut pelaa. Etelä-Suomen aluehallintovirasto on kuitenkin antanut meille uhkasakko uhan hyvin suuren sellaisen. 800.000 euroa on poikkeuksellinen uhkasakko Suomen maassa ja tietysti teemme nyt toimenpiteitä, ettei se lankea kaupungille maksettavaksi. Ja niin kuin tänään Vantaan Sanomissa totean, niin en usko, että kaupunki joutuu sitä maksamaan, vaan me selviämme tästä. Tämä uhkasakko on langetettu tai uhkasakko uhkaa, on langetettu kolmesta asiasta. Lapsen asioista vastaavalla sosiaalityöntekijällä saa olla korkeintaan 35 lasta asiakkaanaan. Se ei toteudu. Kohta muutama sana siitä, että kuinka monta lasta meillä sosiaalityöntekijän asiakkaalla asiakkuuksia on. Sitten aluehallintovirasto edellyttää, että tarvittaviin lastensuojelupalveluihin ohjautuminen on järjestetty lasten tarpeen, tarpeiden mukaan viivytyksettä. Se toteutuu. Ja kolmas kokonaisuus, jotta jonka Avi meiltä edellyttää on, että kaikille lastensuojelupalveluja tarvitseville lapsille on nimetty heidän asioistaan vastaava sosiaalityöntekijä, se toteutuu lähes täysin. Lastensuojelulakihan muuttui 1.1.2022. Ja mitoitus, jonka mukaan lastensuojelun työntekijöillä saa ja voi olla enintään 35 lasta tuli voimaan. Vantaalla lastenlastensuojelun sijaishuollossa on 37 lasta sosiaalityöntekijää kohti 35:n sijaan. Ja avohoidossa 43 lasta 35:n sijaan. Luvut ovat keskiarvoja. Työntekijäkohtainen asiakasmäärä voi olla joko pienempi tai suurempi. Meiltä siis puuttuu 12 sosiaalityöntekijää tällä hetkellä. Ja näiden sijaan näiden tilalle olemme palkanneet vastaavan määrän erityissosiaaliohjaajia, joista osa on määräaikaissä virkasuhteissa ja osa palkattu pysyviksi viranhaltijoiksi. Meillä lastensuojelun sosiaalityön virkoja on juuri tuon mitoituksen mukainen määrä, sen lisäksi meillä on erityissosiaaliohjaajia ja muuta henkilöstöä.

Eli meillä niin kun äsken sanoin pelaa päivystys, meillä pelaa prosessit, meillä pelaa se perheitten apu tässä suhteessa. Mutta meiltä puuttuu yhtä ammattiryhmää mitoituksen vaatima määrä. Olen itse sanonut, että onko tämä regulaatio jo vähän liikaa, tämän sanoin tässä sivuhuomautuksena, koska palvelutasomme olemme pystyneet säilyttämään. Vantaalla rekrytointia on tehostettu, meil on aktiivinen rekrytointi. Opiskelijoille tarjotaan harjoittelupaikkoja, sosiaalityön graduun annamme kolme kuukautta täysin palkallista lomaa. Säännöllinen työnohjaus on mahdollista työn- työhyvinvointiin panostetaan, tiimien omia vaikutusmahdollisuuksia on lisätty,



yhteishenkeä parannettu. Ja edellä mainituista huolimatta rekrytilanne ei ole parantunut siinä määrin, että olisimme saaneet nuo 12 rekrytoitua.

Kokonaisuutena lastensuojelun tilannekuva on huomattavasti parantunut viime vuosina. Johto ja sosiaali- ja terveyslautakunta seuraavat hyvin tarkkaan lastensuojelun tilannetta, jokaisessa kokouksessa lautakunta saa raportin. Työsuojelu seuraa tilannetta ja minulle ei ole tullut työsuojelusta sellaisia seikkoja, jotka olisivat enempää, kun tässä nyt ajattelette, että pitää olla huolestunut. Eli olisinko huolestunut eli tietysti me olemme huolestuneita, kun meiltä puuttuu työntekijöitä. Eli työsuojelun näkökulmasta tilanne on hallinnassa. Tuota varsin ehkä erikoinenkin tilanne ja sosiaali- ja terveydenhuollon toimiala tekee kaikkemme, että me saamme nämä. Ensi vuonna siirrymme hyvinvointialueelle, siellä meil on erilaisia mahdollisuuksia vielä lisätä toimenpiteitä. Nyt käynnistimme kannustinlisä järjestelmän yhdessä kaupungin HR-henkilöstöyksikön kanssa. Tänään sain henkilöstöjohtajalta päätöksen, jossa meidän sosiaalityöntekijöille, jotka ovat tämän mitoituslainsäädännön piirissä tai ovat siis joko nyt tai ovat tulossa meille töihin, heille maksetaan 1.000 euroa 3 kuukaudessa lisää sitoutumislisää. Ja se on myös käytössä sitten ensi vuonna hyvinvointialueella. Ja hyvinvointialueilla teemme sitten näitä toimenpiteitä palkkaharmonisaatioon liittyen. Ja sanoin tuossa kaupunginhallituksessa, voin sanoa sen nyt tässäkin, että kyllä me varmasti semmoisella tasolla sitten tulemme liikkumaan, koska palkkaharmonisaatio ajaa meidät siihen. Ja toki nyt sitten kun tämän sitoutumislisän käynnistämme, niin eihän sitä tietystikkään tulla keneltäkään pois ottamaan. Tämä liittyy meidän palkkaharmonisaatioon ja tällä me menemme eteenpäin. Saamme nämä työntekijät, kehitämme palveluita ja turvaamme vantaalaisten ja tulevaisuudessa ensi vuonna vantaalaisten ja keravalalaisten hyvinvointialueella asuva- asuvien perheitten palvelut, lasten oikeudet ja sillä tavalla. Kiitos kaikille. Vastaan mielelläni kysymyksiin. Tulette saamaan tämän, unohdin vaihtaa tuon dian, mutta suurin piirtein sama materiaali on tuo, saatte tämän vielä kirjallisesti.

0:12:00.9 Valtuutettu Eva Tawasoli

Kiitoksia, puheenjohtaja.

Kiitos Timo Aronkytö napakasta esittelystä. Niin tosiaan valitettavasti tämä ei ole ensimmäistä kertaa, että Vantaan lastensuojelu on kriisitilanteessa ja otsikoissa. Arvoisa puheenjohtaja, itse olen sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä



ollut kohta kuusi vuotta. Reiluuden nimissä täytyy sanoa, että lautakunta ja sote toimialan viranhaltijat ovat kyllä tehneet todella paljon korjaustoimenpiteitä, kuten apulaiskaupunginjohtaja mainitsikin omassa puheenvuorossaan. Ja monia kiviä on käännetty. Mutta valitettavasti edelleen on semmonen tilanne, että lastensuojelu on kriisitilanteessa ja vaikuttaa siltä, että lastensuojelun ongelmista on tullut itseään kiertävä kehäpäättelmä, joka jatkuu ja jatkuu ja jatkuu. Ja vaikka monia korjaustoimenpiteitä on tehty, niin silti on semmonen tilanne, että yhtä toimivaa ja vahvaa korjaustoimenpidettä ei ole ollenkaan tehty ja se on palkankorotus. Mun kysymys on se, että aikooko Vantaa palauttamaan lasten suojelun kunniaa panostamalla lastensuojelun työntekijöiden palkankorotuksen, sillä sen aika lastensuojelun pelastamisen aika on nyt eikä huomenna.

Kiitos.

0:13:25.8 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Vantaa on viime aikoina ollut aikoina ollut valtakunnallisen median uutisissa, kun viime viikolla kerrottiin, että Vantaan yllä leijuu 800.000 euron uhkasakon uhka, koska last-, koska lastensuojelu ei meillä toimi. Tänä iltapäivällä mediassa kerrottiin, että kaupungin johtavien kokoomuslaisten virkamiesten päätöksillä viini on virrannut. On tilattu kymmeniä pulloja kuohuviiniä, on golfattu kaupungin varoilla. Mitä se kertoo tämän kaupungin johtavien virkamiesten moraalista. Jos tämän selostustilaisuuden aihe olisi vapaa kysyisin, miksi edes valtuuston valitsemalle tarkastuslautakunnalle ei ole kerrottu väärinkäytöksistä virkamiesten alkoholinkäytöstä. Mutta koska aiheena on lastensuojelu, kysynkin, miksi kaupunki on päättänyt lähteä käräjoimään aluehallintovirastoa vastaan tämän uhkasakon tiimoilta. Eikö olisi parempi vaan ottaa lusikka kauniiseen käteen ja tehdä vaaditut korjaustoimenpiteet.

0:14:40.6 Valtuutettu Anu Hall

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Timo Aronkydölle tästä esityksestä. Meillä on ollut hyvin tiedossa, se millainen vaikutus palkalla on sosiaalityöntekijöiden saatavuuteen ja naapurin kau-kaupungit kuten Kerava, jonka kanssa ollaan nyt menossa hyvinvointiyhteistyöhön,



niin pääsi tästä ongelmasta nostamalla palkkoja. Mitä meillä jäätiin odottamaan, kun tiesimme, että tämä lakimuutos tulee eikä ole riittävää resurssia sen toteuttamiseen.

Kiitos.

0:15:10.4 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos Aronkydölle esittelystä. Itse olen ollut parikymmentä vuotta Vantaan lastensuojelussa töissä, 10 vuotta sijaishuollossa ja 10 vuotta avohuollossa, niin kysyn sen myötä tästä muutaman kysymyksen. Sanoitte, että palvelut pelaavat, kun kerroitte, että sosiaali- ja kriisipäivystys ja lastensuojelupäivystys pelaa ja kiireelliset asiat hoidetaan. Todella toivon, ettei tämä edusta sellaista ajatusta, että lastensuojelu on pelkkää kiireellistä väliin puuttumista, interventiota. Suurin osa lastensuojelutyöstä aivan muuta ja minä haluaisin ainakin tietää, että ehtiikö sosiaalityöntekijät kaikkien näiden kiireellisten asioiden jälkeen hakea avopalvelut ja muut tukitoimet perheille, joita he tarvitsevat ja joita lastensuojelulakikin edellyttää ensisijaisena toimenpiteenä, ei kiireellisiä tukitoimia. Olen myös huolissani tästä, tästä sitouttamis- ja rekrytisästä. Kuten Aronkytökin kertoi, niin siellä on aivan kullannarvoista, että siellä erityissosiaalihoajaajat, jotka käytännössä hoitavat siellä kaiken työn. Ja sosiaalityöntekijä kutsutaan paikalle silloin kun tarvitaan tämän tittelin omaava henkilö. He valmistelevat päätöksiä, he tapaavat asiakkaat, he koordinoivat prosessia, he tekevät verkostoyhteistyötä. Ja nyt kuitenkin tämä rekrytisä jättää nämä erityissosiaalihoajaajat vail- ilman tätä palkkiota, eli siis he, jotka sen työn tekevät eivät nyt saa sitä rahaa. Mutta he, jotka siellä käyvät lyhyesti, niin eivät rahaa saa. Eli tämä aiheuttaa hyvin suurta eripuraa siellä työpaikalla. Ja sitten kysyn vielä, kun sanoitte, että mitoituslainsäädännön piirissä olevat sosiaalityöntekijät, niin tarkoittaako tämä sitä, että johtavat sosiaalityöntekijät eivät saa tätä rahaa, kun heillä periaatteessa ei pitäisi niitä omia asiakkaita olla, mutta käytännössä heillä on ne kaikki muut kaikki lapset, jotka ei mahdu niille muille sosiaalityöntekijöille. Tässä lyhyesti muutama kysymys.

Kiitos.

0:16:59.3 Valtuutettu Jussi Saramo

Kiitos, puheenjohtaja.



Koitan tiivistää. Täs on paljon tullutkin, kun tätä ongelmaa nyt on ollut ainakin 13 vuotta, niin tuntuu erikoiselta, että nyt annetaan rekryrahaa. Miksei ole Keravan tavoin eikä se juuri sitouttamista paranna, että palkkoja korotetaan. Et onko tässä kyse kaupungin yleisestä linjasta, jota meidän henkilöstöjohtaja valtakunnan julkisuudessaakin pitänyt esillä, että ei saa korottaa palkkoja vai onko tässä ollut kyse toimialan ratkaisusta.

0:17:34.4 Valtuutettu Reija Friman

Kiitos, puheenjohtaja.

Alustan kysymystäni hieman ja tartun tähän väittämään siitä, että toimiala katsoo, et kaikki voitava tässä asiassa on jo ollut tehtynä. Tää pitää osittain paikkansa. Tiedän itse sosiaali- ja terveyslautakunnan jäsenenä, että toimivalta tai toimiala on tehnyt kaiken sen mitä ikään kuin toimialan piirissä on ollut suoraan tehtävissä. Mut yhtä aikaa on kuitenkin niin, että eikö tällaisessa tilanteessa, jossa me tiedetään, että meillä on ongelma, vakava ongelma, pitkäaikainen sellainen, et meillä pitää, ois pitänyt olla valmiutta siirtää katse myös sinne kaupunkitasoisii ohjeisiin ja pohtia sitä, että oisko meillä mahdollisuutta ottaa tän kaltainen rekrytointilisä, esim. mitä, mitä äsken tossa esittelyssä kuvasitte, käyttöön. Koska mielestäni on aivan selvää, että riittävänä motivaationa tässä asiassa, tän asian korjaamiseksi olis tullut olla yksi, jolloin määräaikojen noudattaminen ja sosiaalityöntekijöiden tai lastensuojelussa työskentelevien kuormituksen vähentäminen ja tietenkin ennen kaikkea nämä lapset, avun tarpeessa olevat lapset ja perheet. Kun nyt herätteenä asiassa toimi lopulta menetettävänä olevat eurot ja mahdollinen mainehaitta, joiden edessä sitten tämä määrätietoisempi ote näihin lisätoimenpiteisiin löy- löytyi. Joten kysynkin, että millä perustelette apulaiskaupunginjohtaja sitä, että kaikki voitava asiassa on jo tehty, jos nyt kuitenkin sakkouhan alla tällainen käyttämätön keino onnistuttiin löytämään. Eikö tässä mielestänne ole ristiriita?

Kiitos.

0:19:27.7 Apulaiskaupunginjohtaja Timo Aronkytö

Kiitos puheenjohtaja.

Jos alotan tosta viimeiseksi tulleesta kysymyksestä tästä, kun tässä aika moni kysymys koski palkkaa. Vantaan kaupungin Vantaan Sosteri ja sosiaalityöntekijöitten palkkataso on sama kuin Helsingissä ja Espoossa. Keravalla on



korkeampi. Olemme nostaneet sosiaalityöntekijöitten palkkoja ainakin kerran ja sitten käynnistimme tällaisen kannustuslisän tässä keväällä, jolla palkka nousi myös osalla. Eli palkkoja on nostettu. Miksei tätä ole aikaisemmin otettu käyttöön tällästä, että nostetaan peruspalkkoja niin kaupungissa, niin kuin kaikissa kaupungeissa ja konserneissa. Palkkajärjestelmän määrittelee kaupunki, kaupunkikonserni, kaupungin keskitetty HR, ja toimialat sitten noudattavat sitä keskitetyn palkkajärjestelmän rakennetta. Se on näin, sen pitää olla näin, koska muuten siitä tulee yhdenvertaisuuteen liittyviä haasteita ja kysymyksiä ja pahojakin ongelmia. Miksi tehdään nyt näin, tehdään sen takia, että nyt tämä uhkasakko tuli ja meidän on pakko sitoutumispalkkion avulla nostaa työntekijöitten ansiotasoa sen verran tai suurinpiirtein samaa mikä se on siellä Keravalla. Tämä on myös keskitetyn HR:n kanssa yhteistyössä Sosterin tekemä, Sosteri ja keskitetty HR, ihan niin kuin meidän hallintosäännössä ja meidän HR säännöstössä on, eli näin se menee. Hyvinvointialueilla sitten meillä on oma HR siellä ja siellä meidän HR tarkastelee tällä hetkellä tätä tilannetta niin, että hyvinvointialueen ammattilaiset eri ammattiryhmät heidän palkkaharmonisaatiota, palkkajärjestelmää rakennettaessa otetaan huomioon yhdenvertaisuus, kannustavuuselementit ehdottomasti kannustava palkkaus, mutta tää on myös arvoa tuottava näkökulma eli työntekijöitten kyky tuottaa arvoa meidän asukkaillemme niissä palvelussa ja siitä sitten palkitaan. Meillä on aika, voin sanoa, kunnianhimoiset tavoitteet kehittää palkkajärjestelmää. Ja nyt sitten siitä mä pääsen esim. näitten erityissosiaalihojaajien tilanteeseen. He tuottavat hyvin arvokasta työtä siellä meidän palvelupinnassa, rajapinnassa. Heidän rooli on merkittävä, he kantavat vastuuta tilanteessa, esim. et puuttuu sosiaalityöntekijöitä. Heitä on palkattu muistaakseni noin kymmenkunta sinne lastensuojeluun. Heitä on neljä, nämä kymmenkunta ovat viroissa tai toimissa, jotka ovat mä- pysyviä ja meil on neljä nyt määräaikaista lautakunnan perustamaa määräaikaista tointa, anteeks virkaa, ne on virkasuhteet, koska käyttävät julkista valtaa, niin hyvinvointialueella. Kun me menemme hyvinvointialueelle, niin meidän täytyy pystyä myös työllis- työllistyä tai ei työllistämään, koska sitä työtä on enemmän kuin pystyy tekemään, turvaamaan heidän työsuhteet. Sit me teemme työtä siellä työt- siellä hyvinvointialueilla tän eteen. Se, et miten tapahtuu näille palkoille ja siin sille epäoikeudenmukaisuuden tunteille, et nyt sitten annetaan yhdelle ammattiryhmälle lisää. Mentiin palkkaharmonisaatioon yhdessä yhteydessä palkkajärjestelmän rakentamisen yhteydessä rakennetaan tämä, katsomme sen tehtävän vaativuuden arvioinnin ihan normaaliin tapaan ja sitten



menemme eteenpäin. Tää täytyy tehdä avoimesti, tää täytyy tehdä yhdenmukaisesti, yhdenvertaisesti. Meidän täytyy näin vaan mennä eteenpäin. Ja tietysti meidän päättäjät on siinä ja meidän asukkaat ja kaikki on mukana siinä kun tätä rakennetaan yhdessä. Ei sosiaali- ja terveydenhuollon lastensuojelussa ole sellainen kriisitilanne, kun ehkä nyt tästä saattaa joistain lauseesta ehkä saada, saada kuvaa. Jos luette Vantaan Sanomat, siinä Vantaan Sanomat kirjoitti tänään Marika Lumme aika rauhallisen jutun tästä. Ratkaisuhakuisen, että tätä tilannetta ratkaistaan. Sitoutumispalkkiosta jo sanoin. Tästä valituksesta, niin hallintolain 6 §:ssä säädetään hallinnon oikeusperiaatteista, sillä tavalla, että toimenpiteitten pitää olla suhteellisuus-suhteellisia, minusta tämä ei ole suhteellinen sen takia tämä valitus on perusteltu. Nyt tais tulla suurin piirtein kaikkiin vastattua, mut mikäli joku jäi vastaamatta, minulle voi lähettää sähköpostia ja mielelläni vastais meidän asiantuntijajohtajien kanssa tarkemmin valtuutettujen kysymyksiin.

Kiitos.

0:24:17.9 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Olemme epäilemättä hyvin vakavan asian äärellä ja siksi teen ihan lyhyen kysymyksen, johonka voi halutessaan vastata vaikka kyllä tai ei, jos se nyt on mahdollista näin vastata. Eli vieläkin tärkeämmäksi tässä tilanteessa, jossa palvelutarve lisääntyy muodostuvat ne elämän eväät, jotka palveluverkostossamme tarjotaan. Voidaan puhua arvojen tuesta, voimme puhua niistä eväistä, joita tarjoavat koulut, päiväkodit, varhainen tuki ja varhainen puuttuminen. Ja kysymyksen on oikeastaan, että olemmeko me näissä tehneet kaikkemme tai sanotaanko edes riittävästi?

0:25:02.5 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Apulaiskaupunginjohtaja on todellakin oikeassa siinä, että että tuota paljon on tehty ja paljon on parannettu vuosien varrella. Muistan vuodelta 2013 tarkastuslautakunnasta, että lastensuojelussa oli jopa 96 lasta per sosiaalityöntekijä, ja asiakastiedot kirjattiin ruutupaperille ja oli, oli kymmeniä jokaisella



sosiaalityöntekijällä, oli runsaasti lapsia, joita he ei kerennyt tavata kertaakaan vuodessa. Et se silloin oli kriisissä. Mutta kysymykseni onkin, että olisiko pitänyt tehdä parempia poliittisia päätöksiä, parempia budjettipäätöksiä jo kauan sitten. Ja viittaa tässä siihen, että poliittinen enemmistö meillä on useita kertoja, meillä on jopa leikattu lastensuojelun budjetista 2013–2014 samaan aikaan, kun tarve on kasvanut. Ja tällä hetkellä huolimatta siitä, että te olette onnistuneet niin kun lisäämään tätä työntekijää per lapsi tai lapsia vähentämään per työntekijä, niin niin mitäs, miten vastaatte tähän, että vain 1,5 vuodessa meidän lastensuojelun avohuollossa olevien asiakkaiden määrä on pomsahtanut 2.2 %:sta, siis koko ikäluokista, 2.7 %:iin ikäluokista, joka on Suomen korkein, niin niin millä lailla meidän olis pitänyt esimerkiksi päättäjinä herätä tähän jo paljon aikaisemmin tai virkakuntana.

Kiitos.

0:26:56.5 Valtuutettu Sirkka-Liisa Kähärä

Kiitos, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kun nyt palkkaus on käsitelty, niin kysyn, että mitä pitovoimaa vahvistavia tekijöitä on nykyiselle sosia- tota noin niin sosiaalihuollon henkilöstölle tässä tapauksessa niin lastensuojeluhenkilöstölle tehty tai, tai otettu käyttöön.

Kiitos.

0:27:19.4 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Ihan lyhyesti. Miten katkaista kierteen, et työntekijät kuormittuu liikaa, kun heitä on liian vähän? Ja sitten toinen kysymys. Onko riski, että valitus ei mene läpi? Itsekin paheksun sitä, että niin kun käytetään nyt hirveästi voimaa siihen, että ruvetaan käräjäoimään sen sijaan, että korjattaisi tämä ongelma, aivan kuten sieltä vasemmalta kuului. Ja sitten kolmas kysymys, että eikö täs kannattaisi ihan oikeasti kunnolla pistää paukkuja sinne lastensuojelun tarpeen vähentämiseen koulussa, päiväkodeissa, neuvolassa, jotta saataisiin kevennettyä kallista ja kuormittunutta lastensuojelua. Ja onko tänne nyt sitten niin kun tarkoitus tämän takia lisätä resursseja ja, ja millä tavalla. Ja sitten neljäs kysymys. Onko koronan aiheuttama toimeentulostressi ja pahoinvointi eli tää lastensuojelutarpeen kasvu, niin onko tähän nyt tehtävissä enemmän siellä niin



kun ennaltaehkäisyssä ja nimenomaan siinä, kun koronan tota hoitotoimissa, että onko onko tässä jotain mitä voitaisiin tehdä?

Kiitos.

0:28:23.8 Valtuutettu Naima el Issaoui

Kiitos puheenjohtaja.

Kiitos Aronkytö hyvästä esittelystä. Ja itse olin huolissani lastensuojelun määrästä. Lastensuojelumäärä ilmoitukset ovat kasvaneet Vantaalle ja ovat Kuusikkokaupunkien korkein. Ja kuten tiedämme, että osa näistä lastensuojeluilmoituksia on perättömiä, jotka täytyy joka tapauksessa käsitellä, eivät johda mihinkään. Kysyisin, paljonko tämä kuormittaa henkilöstöä? Voiko lastensuojelussa panostaa perheiden tukemiseen ja ennaltaehkäisyyn niin, että sosiaalityöntekijät keskittyvät niihin lapsiin, jotka eniten tarvitsevat apua.

Kiitos.

0:29:06.4 Valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos, puheenjohtaja.

Kiitos hyvästä esityksestä.

Olisin kysellyt tuosta kakkoskohdasta, jossa mainittiin, että tarvittaviin lastensuojelupalveluihin ohjautuminen on järjestetty lasten tarpeiden mukaisesti viivytyksettä ja että se toteutuu. Sehän on todella hienoa, jos se toteutuu. Kun tää on kuitenkin asia, mihin tarkastuslautakunta on toistuvasti arviointikertomuksissa kiinnittänyt huomiota. Ja koko valtuustokauden ajan eli vuodesta 2018 asti, niin 0–17-vuotiaiden huostaanottojen määrän vähentäminen ei ole vielä kertaakaan toteutunut. Ja se ainakin mun mielestä kertoo siitä, että siellä on nyt jotkut lasten tarpeiden mukaisesti viivytyksettä eli ne aikaisemmat ennaltaehkäisevät vaiheet on kyllä jääneet toteutumatta, kun tähän on menty. Ja jo vuodelta 2021 on todettu, että lastensuojelun asiakkaiden määrä on kasvanut ja lakisääteisissä määrääjoissa pysymisessä on ollut ongelmia eli tämä ei selvästi liity vaan nyt tulleeeseen lakimuutokseen vaan tää tilanne on ollut jo pitkäaikainen.

0:30:17.8 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos, puheenjohtajaa.



Ja kiitos esittelijälle.

Ei olla helpon ratkaisun äärellä tässä ja toki rahalla päästään jonnekin asti siinä. Nythän on niin, että Vantaalla on Kuusikkokunnista eniten suhteutettuna lastensuojelun asiakkaita. Ja se on iso haaste, miten se ratkastaan, pelkkä raha ei sitä ratkaise, meidän täytyy varmastikin löytää myös muita sisällöllisiä ratkaisukeinoja. Onko tarkoitus ottaa enemmän järjestöjä ja luoda tällaisia ideariihä nyt sitten ainakin alueelle siirryttäessä, mutta toki vielä tässä loppuvaiheessa jopa Vantaalle.

Kiitos.

0:31:06.4 Apulaiskaupunginjohtaja tai hyvinvointialueen johtaja tänään Timo Aronkytö

Kiitos, puheenjohtaja.

Nyt mä ehkä joudun, osittain kyl turvautuu, meidän, meidän asiantuntijoihin, koska oli niin prosesseihin ja toimintakäytäntöihin liittyviä. Mut mä vastaan ensiksi, jos meidän asiantuntijat näkee tarvetta täydentää. Mä aloitan tuosta järjestöt ja kolmas sektori mukaan, kyllä. Perhekeskus toimintamalli on sellainen, jota tässä viedään eteenpäin ja on viime vuodet täällä Vantaalla kehitettykin ja nyt sit hyvinvointialueille ja sit siihen ollaan saatu tul- sote-rahaa. Siellähän on avoin kohtaamispaikka kolmatta sektoria mukana, järjestöjä ja niin edespäin, kyllä. Ja sit me päästään tähän ennaltaehkäisevään työhön, eli itse asiassa järjestöt ja kolmas sektori on mukana siinä ennalta ehkäiseväs työssä, että kyllä. Ja vastaus siihen ensimmäiseen kysymykseen oli, että emme eli meidän emme ole onnistuneet tässä ennaltaehkäiseväs työssä, jos 2,6 on, on 2,2 on nyt 2,7, 2,8 ja Vantaa on Kuusikkokuntien kallein, eniten lastensuojelua vaativa, vaativa kaupunki. Meidän nää lastensuojeluilmoitusten määrä koronan, koronan jälkeen sehän, sehän lisääntyi huomattavasti. Korona on varmasti siis osin syynä palveluvelka se, että että meillä oli koulut, päivä- päiväkodit kiinni pitkän aikaa ja lapset aika pitkälti tästä meidän niin kun hyvinvointi, hyvinvointi palveluvalikoiman ääreltä poissa, niin se varmaan vaikuttaa, se vaikuttaa vuosikausia, sille ei voi mitään. Meidän täytyy nyt sit vaan entistä enemmän tehdä tuota nyt kun mennään hyvinvointialueillekin sitä yhteistyötä kasvaminen ja oppiminen ja nuorisopalveluiden kanssa sit, et onnistutaan luomaan nää ennaltaehkäisevän työn, työn ja perheitten tukiverkkojen parantamiset. Siinä on haastetta. Me ollaan myös tekemässä siellä lasten, nuorten, perheitten palvelujen



toimialalla hyvinvointialueella kyllä prosessimuutoksia jonkin verran. Eli toisin sanoen, kun näit lastensuojeluilmoituksii tehdään eikä tehdä sosiaalihuoltolain mukaisii ilmoituksii, niin täytyy miettiä tarkkaan, et kumpi se ilmoitus on, miten se käsitellään, miten se prosessi menee, miten tehdään palvelutarpeen arviointi, miten pystytään tarjoamaan, tukee perheille varhaisessa vaiheessa. Mutta joku sanoi, että että ei ole lisätty resursseja, perhetyön resursseja on lisätty 300 % neljänä vuonna. Se on suurin osa suurimmaksi osaksi yksityissektorin ostoon, eli kyllä on lisätty resursseja, mutta tarve on vain vielä kovempi, eli resursseja on lisätty. Vantaan kaupungin sosiaalihuolto, kun katsotaan Kuusikkokuntia, on varsin hyvin resursoitu. Mut meidän haasteet on niin suuret. Se johtuu siitä, et meidän perheet, meillä on enemmän perheitä, niin kun 2,2 on 2,6 %, jotka tarvii tälläsiä erityisen vaativia, joku vois sanoa teho-osaston luokkaa olevii palveluita. Niin se on, se on suuri määrä ja meidän täytyy onnistua, et me tarjotaan ne, koska se on sitten taas lasten oikeuksia se asia. Kaikki ei liity palkkaan eikä resursseihin, vaan kyllä se liittyy tähän järjestelmän yhteen toimivuuteen ja siihen, että kaikki niin näkee ne maalit samalla tavalla. Palkkausjärjestelmästä kysyttiin edelleen useita kysymyksiä ilmeisesti. Vai oliko se, se oli pitovoimasta ja budjetista. Niin kun sanoin niin ei meidän budjettia, ei sosiaali- ja terveydenhuollon budjettia eikä lastensuojelun budjettia oo missään vaiheessa leikattu. Vaan suurin piirtein sitä budjettia sosiaali- ja terveystalouden esityksestä on kasvatettu siinä määrin, kun naapurikaupunkienkin. Et ei, mutta niinku sanoin, niin tarve ja haasteet ovat ehkä meitä meillä suurempia kuin esimerkiksi tossa läntisessä naapurissa. Nyt mä pyydän, et jos meidän asiantuntijat haluavat vai tyydyttääkö nämä vastaukset puheenjohtajaa ja valtuustoo?

0:35:20.1 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman

Otetaan vaan tarkennukset vielä asiantuntijoille. Siellä jos on mikrofoni, onko siellä, siellä ei, tuu tänne vaan sitten joo, ole hyvä. Tervetuloa.

0:35:34.8 Apulaiskaupunginjohtaja, hyvinvointialueen johtaja tänään Timo Aronkytö

Tässä lastensuojelun palvelupäällikkö Saana Pukkio, joka tulee myös olemaan toimialajohtaja, korjaan palvelualuejohtaja hyvinvointialueilla vastaavan palvelualueen vetäjä.



0:35:49.3 Lastensuojelun palvelupäällikkö Saana Pukkio

Kiitos, kiitos arvoisa valtuuston puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tosiaan tässä tuli paljon, paljon erinomaisia kysymyksiä ja tuolla kynä sauhuten koitin kirjata, toivottavasti tulee vastatuksi kaikkiin. Täällä ainakin valtuutettu Kähärä muistaakseni nosti esiin tämän pitovoimatekijän eli mitä, mitä kaikkea on tehty työntekijöiden pitovoiman vahvistamiseksi. Tietysti tää on, tää on meillä ihan keskeinen kysymys, että tietenkin paitsi, että saamme rekrytoitua uusia työntekijöitä nyt näihin tyhjiin, tyhjiin virkoihin, tietenkin se, et miten me pidetään huolta meidän, meidän olemassa olevista työntekijöistä. Ja kyllä tässä perehdytys on noussut ihan yhdeksi keskeiseksi asiaksi. Meille tulevat työntekijät on tällä hetkellä joko vastavalmistuneita tai sitten opintojensa loppuvaiheessa olevia. Ja tähän perehdytykseen on nyt panostettu viime vuosina. Lastensuojelussa on ollut jo muutaman vuoden ajan käytössä tällainen perehdytysputki eli ikään kuin ryhmämuotoinen perehdytys, jossa kokoonnutaan noin kerran kuukaudessa. On erilaisia keskeisiä lastensuojelutyöhön liittyviä teemoja. Tämän lisäksi avohuollossa on nyt tässä oikeastaan viime syksyn aikana ja, ja sanotaan viimeisen vuoden aikana lanseerattu tämmöset perehdytys aamut, joissa kerran viikossa käydään, käydään läpi muun muassa lainsäädäntöön ja muihin, muihin ajankohtaisiin asioihin liittyviä teemoja. Meillä on säännöllinen ryhmätyönohjaus työntekijöille ja lisäksi sitten tarvittaessa järjestämme yksilötyönohjausta erityisten tämmösten kuormittavien asiakastilanteiden käsittelyyn tai, tai muihin muihin haastaviin tilanteisiin, jotta työntekijät saavat tukea, tukea tähän psykososiaaliseen kuormitukseen, jota tähän työhön, työhön liittyy. Systeemisen tiimimallin nostaisin Vantaan onnistumiseksi. Tää systeeminen sosiaalityö on ja Vantaan, Vantaan onnistuminen siinä ja tämän mallin juurruttaminen korona-ajasta huolimatta on saanut ihan valtakunnallistakin huomiota. Muun muassa THL on tästä tästä meitä kiittänyt. Ja tässä systeemissä sosiaalityön mallissahan meillä on nyt sitten kaksi perheterapeuttia tukemassa, tukemassa sitten sosiaalityöntekijöiden työtä ja tietenkin tukemassa myös asiakkaita. Lisäksi on kehitetty Itä-Vantaalle tämmönen resurssi tiimi, tiimi, jossa sitten on sosiaalityöntekijöitä ja erityissosiaaliohjaajia. Ja kukin johtavista sosiaalityöntekijöistä viikottain sitten johtaa tätä resurssitiimiä, jossa sitten, sitten selvitetään näitä kiireellisiä asiakastilanteita, ja tää on tämän päivystyksen lisäksi. Palkitsemisen kehittämisen nostaisin eli meillä on säännölliset palkitsemiset



perhe- ja sosiaalipalveluiden johtoryhmässä kerran kuukaudessa, tämmöset kiitoksen kukkasat henkilöstölle ja lisäksi sitten lastensuojelussa omat kuukausittaiset palkitsemiset. Ja erikoispalkkio budjettiahan on nyt kasvatettu. Johtaminen tietysti aivan keskeisessä asemassa, kun työ on näin vaativaa eli vähän lähiesimiesten johtamis- johtamisosaamiseen ja ja siihen heidän tukeensa on myöskin panostettu.

Täällä nousi kysymys myöskin sitten täs palveluiden järjestämisestä tilanteessa, jossa tyhjiä vakansseja on näin paljon. On selvää, että tietenkään ei, ei, ei voida sanoa tilanne ois millään tavalla optimaalinen. Kiireelliset palvelut saadaan toki järjestettyä asiakkaille, mut että tällä hetkellä tietysti sitten se palveluiden ikään kuin seuranta ja arviointi ja tavallaan työn suunnitelmallisuus, niin on selvää, että jos 30 % vakansseista on tyhjillään, niin kyllähän se työn suunnitelmallisuus siinä, siinä kärsii. Ja tämä tarkoittaa sitten tietysti sitä, että joudutaan myös turvautumaan ostopalveluita aiempaa enemmän. Ja, ja tämä on tietysti tietysti asia, joka joka nyt sitten tää työn suunnitelmallisuuden lisääminen on, on ihan ensimmäisiä toimenpiteitä, johon ryhdymme, kun vakanssit saadaan, saadaan täyteen. Ja lisäksi oli tästä asiakasmäärän kasvusta mitä mahdollisia taustatekijöitä siinä on. On aivan totta, et Vantaalla on avohuollon asiakasmäärät ovat hyvin suuria verrattuna Kuusikkokuntiin. Ja nostaisin sieltä nyt yhden keskeisen mikä tässä ei nyt ehkä vielä noussut, niin nuorten mielenterveysongelmien ja päihdeongelmien kasvu on näkynyt lastensuojelussa muun muassa nuorten kiireellisinä sijoituksina. Huostaanottomääristä vielä, vielä nopeasti vastaan. Tilannehan on sillä tavalla myönteinen, että sijoitettujen lasten määrähän eivät ole kasvaneet, mikä kertoo osittain siitä, että olemme kyenneet onnistumaan myös perheiden jälleenyhdistämisessä. Eliikä lapsia ja nuoria on voitu kotiuttaa sijoituksesta erilaisilla tukitoimilla muun muassa perhekuntoutuksella, joka Vantaalla on erittäin laadukasta. Meillä on yksi Suomen suurimmista omista perhekuntoutusyksiköistä eli sijoitettujen lasten määrä on pysynyt, pysynyt varsin pitkään jo samoissa lukemissa. Toivottavasti tässä tuli nyt suurimpaan osaan vastattua. Jos ei tule mitään tarkentavia kysymyksiä.

Kiitän.

0:40:58.7 Valtuuston puheenjohtaja Antti Lindtman

Kiitokset vastauksesta.



Mikäli tässä jäi, jäi tuota nyt vielä tarkentamatta tai jatkokysymyksille tarvetta, niin joko suoraan Aronkydölle tai sitten sihteerin päätösvalmistelutiimin kautta. Pahoittelut valtuutetut tähän alkuun tuli paljon asiaa, mutta katsoin tarpeelliseksi, että tää on tärkeä, tärkeä saada, saada tästä valtuustolle selostusmahdollisuus esittää, esittää tuota kysymyksiä. Ja tuota kiitämme, kiitämme tuota Aronkytöä ja tiimiä tästä, tästä esittelystä ja varmasti vaikka tässä nyt suoranaisesti ei mitään päätöstä tehdä, niin varmasti tän koko meidän valtuuston yhteinen tahto on se, että tää tuota asia saadaan sillä tavalla kuntoon, että tää uhkasakko ei realisoidu, ja että kaupunki kunnialla viimeiseen päivään asti pitää huolen vantaalaisten palvelusta ja luovuttaa siinä tilanteessa tän, tän palvelutoiminnan hyvinvointialueille, kun kun asiallista on. Kiitokset tästä, tästä tuota selostuksesta ja ja tuota, tuota palaamme asiaan. Nyt mennään sitten varsinaisiin listan asioihin. Meillä on tänään ei niin kovin pitkä lista, mut varmasti jonkun verran puhuttavaa riittää. Lähdetään käymään läpi.

4 § Eron myöntäminen Annette Kivistölle kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan ruotsinkielisen jaoston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:42:58.4 Valtuutettu Stefan Åstrand

Tack ordförande.

Vi föreslår Sixten Granroth, som ny medlem svenska sektionen.

Tack.

7 § Maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivitys 2022

0:44:48.3 Valtuutettu Sade Tahvanainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Yritän tiivistää kolmeen minuuttiin. Ryhmän puolesta tässä pidän puheenvuoron. Arvoisa puheenjohtaja, Vantaalla on harjoitettu maa- ja asuntopoliitiikkaa, joka on ollut pääsääntöisesti onnistunutta ja tavoitteet sekä sääntelyt melko toimivia. Siksi SDP:n ryhmän mielestä on ollut viisas valinta, ettei koko ohjelmaa ole kirjoitettu uudelleen, vaan ohjelman osalta päivitystä vaativat osat on



vain tarkastettu. Ryhmämme pitää tärkeänä, että niin asumisen, työpaikkojen kuin monimuotoisen elinympäristöjen kehitys on tasapainossa. Kaupunkikeskustojen kehittäminen erityisesti vanhojen lähiöiden määrätietoinen uudistaminen on ratkaisevan tärkeää segregaaation torjumisessa ja kaupunkiviihtyvyyden parantamisessa. Meillä ei ole varaa antaa alueiden slummiutua ja asukkaiden kokea elävänsä niin sanotusti kakkosluokan kaupunginosissa. Siksi (-) [45:39] uudisrakentamisen ohjelma, ohjelmia on saatava käyntiin. Pidämme myös tärkeänä, että Vantaa turvaa kohtuuhintaisen ARA-asuntorakentamisen tuotannon ja lisää tonttitarjontaa. MAL-sopimuksen mukainen 20 %:n ARA-tuotanto ei ole toteutunut. Vantaan tulee täyttää, täyttää sitoumuksensa. On tärkeää, että Vantaa laatii kaupunkitasoisen ohjelman tarvittavien toimenpiteen- tarvittavien toimenpiteiden kohtuuhintaisen vuokra-asuntotuotannon lisäämiseksi sekä hajauttamiseksi tasaisesti eri puolille kaupunkia. VAVin vahva rooli tulee säilyttää kaupungin vuokra-asuntotuotannon rakentajana. Kaupunkien vihreä viihtyisyys on meille myös tärkeä arvo. Ryhmämme lausui maa- ja asuntopoliittisen ohjelman valmisteluvaiheessa kaupungin vihreydestä ja vehreydestä, se on turvattava. Ja myös erityisesti tämä lähipuistot ja puuston lisääminen niel- koko ajan lämpenevissä ilmasto-olosuhteissa on tärkeää, erityisesti vanhusten näkökulmasta tämä on elintärkeää. Arvoisa puheenjohtaja, Vantaalla rakentuu edelleen paljon pieniä asuntoja ja etenkin yksiöiden osuus huoneistotyypeistä on kasvanut uusissa asuntokohteissa. Siksi maankäytön toimialalla on pyritty niin sanotusti 3030 säätelyllä vaikuttamaan huoneistotyyppijakaumaan. Koska mallia on kritisoitu voimakkaasti, virkamiehet valmistelivat uuden pinta-alaperusteisuuden pohjautuvan säätelymallin. Sekin sai rukkaset kaupunginhallituksen äänestyksessä, jossa porvariryhmä, perussuomalaiset ja keskusta äänestivät mallin nurin. Mielenkiintoiseksi asian tekee se, että kokoomuksen ryhmä vaati koko viime vaalikauden, että valtuuston tulee saada päättää huoneistotyyppien säätelymallista, kun virkamiehet toivat esityksen valtuuston päättämän, päättämällä, päättämistä, päätettäväksi maa- ja asuntopoliittisen ohjelman yhteyteen, nyt valtuusto ei saakkaan päättää tästä säätelymallista. Vedotaan markkinoihin ja liian joustamattomaan malliin. Sen pohjalta, että kokoomus kieltäytyi kanssamme enää neuvottelemasta asiasta, syntyy kuva, että säätelymallit halutaan lopulta vesittää. Haastankin kysyen, mikä on se tapa, jolla turvaatte isommat perheasunnot myös kerrostaloasujille? [välihuuto, puoli minuuttia]



Samaa asiaa kysyisin tietysti myös muilta ryhmiltä, jotka yhtyivät tähän kantaan. Vastaukseksi ei riitä, että lisäämme pientalojen määrää. Sitä me kaikki haluamme lisätä. Arvoisa puheenjohtaja, lopuksi totean, että meillä on kokonaisuutena hyvä maa- ja asuntopoliittinen ohjelma ja sitä on pääsääntöisesti rakennettu hyvässä yhteistyössä. Ja kiitän ohjelman yhteisestä rakentamisesta. SDP:n ryhmä on tehnyt muutosesitykset 1–7, jotka löytyvät muutosesitystaulukosta ja niitä nyt tässä esitämme ja toivomme tukea ja laajan enemmistön näille ehdotuksille.

Kiitos.

0:48:35.5 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Hyvä yleisö.

Kommentoin vihreän ryhmän puolesta maa- ja asuntopoliittista linja-linjausten päivitystä. Päivityksessä on paljon hyvää, luonnon monimuotoisuus ja asukkaille tärkeät viheralueet on vihreille tärkeä teema. Siihen liittyen on uusia ja parannettuja toimenpiteitä esimerkiksi liittyen puuston ja kasvillisuuden säilyttämiseen. Vihreille uusien ja vanhojen keskustojen elinvoima on tärkeä asia ja siitä on toimenpiteissä uusi maininta. Maininta Kartanonkoski 2.0:n edistämisestä on kuin suoraan vihreiden vaaliohjelmasta, vaikka esitys tähän tulikin kokoomukselta, kiitos siitä. Vihreä ryhmä on jo pitkään ollut huolissaan siitä, ettei Vantaalla ole riittävästi tilavia perheasuntoja vastaamaan tarpeeseen. Paljon puhutaan pientalojen lisäämisestä ja mekin kannatetaan sitä. Mutta joka tapauksessa noin 80 % uusista asunnoista tulee kerrostaloihin, joten kerrostaloalueiden viihtyisyys ja asuntotarjonta on mittakaavaltaan asuntopoliitiikan keskeisin kysymys jatkossakin. Uusien kerrostaloasuntojen keskikoko on painunut alle 40 m²:n kun Helsingissä se on yli 50. Vantaan tekemän rakennuttajakyselyn perusteella omistaja-asukkailla olisi kyllä kysyntää isommillekin asunnoille, mutta rakentaminen on nyt suunnattu sijoittaja-asukkaiden hyvin erilaiseen kysyntään. Vihreiden mielestä asuntojakauman ohjaamisessa kaupungin pitkäjänteinen etu on ensisijainen näkökohta. Sopiva sääntelyn määrä on se minimi, mikä tuottaa tasapainoisen asuntojakauman. Sääntelymekanismien osalta me ollaan joustavia, mutta me tuetaan kaupungin ja muun muassa sosialidemokraattien kannattaman keskipinta-alan mallin kehittämistä.



Mitä tulee rakentamisen suhdanteisiin, muistetaan, että kaupunkia rakennetaan 100 vuoden aikajänteellä. Rakentamisen kustannukset, jotka muuttuu yhden projektin aikanakin moneen suuntaan, ei vaikuta siihen minkälaista väestörakennetta me pitkällä aikavälillä halutaan Vantaalle. Ja siitä asuntopoliitikassa perimmiltään on kyse. Meidän pitää kaavoittaa niin kaupungin omaa kuin yksityistäkin maata. Tässä keskustelussa vihreät haluaa muistuttaa, että meidän perimmäinen heikkous on oman maanomistuksen vähyys. Me kysytäänkin voisiko Vantaa käyttää paljon enemmän rahaa maanostoihin tulevien vuosikymmenten tarpeita ajatellen?

Kiitos.

0:51:26.9 Valtuutettu Otso Kivimäki

No niin, arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Myöskin tässä omalta osaltani haluan ilmaista tyytyväisyyden tästä uudesta tai uuden maa- ja asuntopoliittisen ohjelman, ohjelman valmisteluun, lopputulokseen sekä, sekä ennen kaikkea kiittää kaupunkilalautakunnan jouhevaa ja lähes yksimielistä käsittelyä, kun asiasta lautakunta silloin aikoinaan päätettiin. Ohjelmaan saatiin mukaan monia uusia asioita, mitkä mun mielestä tässä muutaman voisin tuoda esille. Mun mielestä kaikki nää on sellasia asioita, mitä tässä Mapossa meillä ois pitänyt olla jo pitkään, mutta nyt ne vasta saatiin tähän. Ensimmäinen on tää, että Vantaa valmistelee palvelulupauksen rakennuslupiin, kaavaprosesseihin ja tonttikysyntään. Loistava uudistus. Toinen ja saatiin maa- ja asuntopoliittiseen ohjelmaan monia kirjauksia pientalojen määrän lisäämiseksi. Aivan loistava asia. Kolmas. Kaavoitusaloitteen tekemistä helpotetaan ja sit tällaista kumppanuus- (--) [52:29.3] tullaan lisäämään. Ja sitten neljäs, jotka omasta mielestä erittäin merkittävä on tää, että maa- ja asuntopoliittisesta ohjelmasta saatiin poistettua tämä ensisijainen kaupungin oman maan kaavoitus. Tästä käytiinkin valtuutettu Kiljusen kanssa debattia Vantaan Sanomissa useampaan otteeseen. Valitettavasti Kiljunen ei ole täällä tänään debattia jatkamassa. Mutta lopuks halutaan vaan todeta, että nää uudet maa- ja asuntopoliittisen ohjelman linjaukset ovat juuri sellaisia mitä Vantaalla tarvitaan. Nyt nää pitää ottaa vaan täytäntöön.

Kiitos.



0:53:08.1 Nuorisovaltuustoeustaja Rihaam Juwaisir

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Viranhaltijat.

Ja muut paikalla olijat.

On hienoa, että maa- ja asuntopoliittisia linjauksia on päivitetty. Niitä on tärkeää päivittää aktiivisesti, sillä niiden merkitys toimia raamina tulevaisuuden Vantaalle on liian suuri, jotta voisimme antaa niiden päästä vanhentumaan. Nyt tehdyistä muutoksista osa koskee arvokasta luontoa ympärillämme. Nuorisovaltuusto arvostaa suuresti luontoarvojen puolustamista. Toinen nuorisovaltuuston näkökulmasta erittäin merkittävä lisä on linjaus segregatio uhanalaisten alueiden täydennysrakentamisesta. Kokonaisuudessaan nämä nyt tehdyt lisäykset ja muutokset ovat mielestämme varsin hyviä. Kuitenkin on valitettavasti todettava, että linjaukset jäävät edelleen kaipaamaan rohkeampaa modernin kaupunkikuvan tavoittelemista. Uuden Kartanonkoski 2.0:n edistäminen kuulostaa hyvältä. On hyvä tunnistaa onnistumiset ja pyrkiä toistamaan niitä. Jatkuvasti kasvava Vantaa tarvitsee kuitenkin vanhaan hyvään nojautumisen lisäksi aidosti modernimpaa rakentamista. Maininta korkeammasta rakentamisesta asemanseuduilla on ollut jo muutaman vuoden osa linjauksia. Jos se mitä näiden vuosien aikana ollaan rakennettu, lasketaan toteuttaneen tätä, on meillä kaupunkina vielä paljon enemmän potentiaalia tähdätä parempaan.

Kiitos.

0:54:42.1 Valtuutettu Ulla Kaukola

Arvoisa puheenjohtaja.

Ja valtuutetut.

Alkaa tuntua vähän siltä, että tämä meidän oikea laita ei oikein ymmärrä Vantaan ja vantaalaisten etua. Markkinoiden armoille jättäytyminen ei ole ihan viisasta asuntopolitiikkaa. Jo vuonna 2018 havaittiin, että rakennusliikkeet syytävät Vantaalle vain ja ainoastaan pieniä yksiöitä, joita eivät ostaneet varsinaiset asukkaat vaan sijoittajat. 95 % kohteen asunnoista saattoi olla yksiöitä. Siihen puututtiin sääntelyllä,



samoin siihen, että saadaan kerrostaloihin myös perheasuntoja ja tätä huoneistotyyppijakauman ohjausta onkin syytä jatkaa. Asuntojen keskipinta-alat ovat viimeisen vuosikymmenen aikana pienentyneet roimasti. Etenkin kolmioiden tai sitä suurempien perheasuntojen huoneistoala on Vantaalla uudistuotannossa erittäin pieni. Kolmiot ovat paikoin alle 55-neliöisiä ja neljän huoneen asuntoja on toteutettu jopa alle 65 neliöisinä. Sanoisin, että melkoisia koppeja. Virkamiehet esittivät, että asema- asemakaavassa kolmioiden ja sitä suurempien asuntojen keskipinta-alavaatimukseksi asuntohanketta kohden asetettaisiin pääsääntöisesti 70, 70 huoneistoneliömetrin keskipinta-ala, mutta että alueen mukaan keskipinta-alavaatimus voisi vaihdella 60 ja 80 huoneistoneliömetrin välillä. Senkin esityksen porvariryhmät kaatoivat. Kaupungin teettämän rakennuttajakyselyn mukaan sijoittajien kysyntä keskittyy erityisesti yksiöihin, mutta kuluttaja-asiakkaat etsivät selvästi suurempia asuntoja. Vantaalta muutetaan kehyskuntiin ja yksi syy on se, ettei Vantaalla ole tarjolla isompia asuntoja. Kaikilla ei ole mahdollisuutta tai edes halua muuttaa pientaloihin. Me tarvitsemme suurempia asuntoja myös kerrostaloihin ja siitä mielestäni kaikki ryhmät, sitä mielestäni kaikki ryhmät ovat edellyttäneet. Kun virkamiehet sitten esittivät tilanteen korjaamista asuntojen keskipinta-ala sääntelyllä, niin se ei sitten kelpaakaan. Meillä oli tänään kaupunginhallituksessa käsittelyssä asemakaavan muutos Neilikkatie 17, Tikkurilassa, 194 uutta asuntoa yksiöitä, kaksioita ja kolmioita. Kolmioita on 33 % ja siitä huolimatta asuntojen keskipinta-ala on vain 40 neliötä. Ihan kauhistuttavan alhainen. Vantaalaisten etu on, että asuntoja rakennetaan kaupunkilaisille, ei sijoittajille, kaupungin ja kaupunkilaisten ehdoilla, ei gryndereiden. Mä kannatan valtuutettu Tahvanaisen tekemiä muutosesityksiä.

Kiitos.

0:57:26.0 Valtuutettu Anssi Aura

Kiitos, puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kiitokset virkavalmistelulle varsin haastavasta valmistelutyöstä, kiitos myös kaikille valmistelun aikana hyvässä hengessä käydyistä neuvotteluista ja keskusteluista kaikille, erityisesti kaikille poliittisille ryhmille. Lyhyesti prosessista. Valtuustokauden alussa kaikkien valtuustoryhmien välisissä, välisessä valtuustosopimuksessa edellytettiin valmistelevaan päivitetty versio maa- ja



asuntopoliittisesta ohjelmasta. Virkakunta piti lautakunnille aiheesta konsulttivetoisen iltakoulun keväällä, jossa kävimme nykytilannetta läpi ja pienryhmätyöskentelyn kautta esitimme muutosehdotuksia. Virkakunta päätyi erottamaan päivitetystä ohjelmasta erikseen päätettäväksi jo voimassa olevan huoneistotyyppijako sääntelyn sekä uutena valmistellun kolmion tai sitä suurempien perheasuntojen keskipinta-alan sääntelyn. Huomionarvoista myös prosessin aikana ollut se, että keskeiseen ja yhteiseen toiveeseemme liittyen Vantaalla tämä perheasuntokeskustelu on pyörinyt pääasiassa vain kerrostalojen perheasunnoissa. Painotan että tämä asia on kokonaisuus, jolloin oikeutetusti samaan aikaan tulisi puhua omakotitalojen ja rivitalojen määrästä eli niihin syntyvistä perheasunnoista. Oon harmikseni myös huomannut, että erittäin monen perheen asumiseen sopiva rivitaloasumisen edistäminen on ollut viime vuosina taka-alalla. Toivoisinkin perheasuntokeskustelua laajennettavan myös näiden pientalojen suuntaan. Prosessista tekee mielenkiintoisen sekin, että kaupunkiympäristölautakunnan ja kaupunkitilalautakunnan enemmistöt olivat erimielisiä siitä, tulisiko uusi keskipinta-ala sääntely hyväksyä vai ei. Tämän seurauksena virkakunta päätyi ratkaisuun, jossa valtuusto päättää ensiksi maa- ja asuntopoliittisista linjauksista ja sen jälkeen tuodaan erikseen päätettäväksi huoneistotyyppijakauma ja keskipinta-ala sääntely. Mainitsen myös, että mikään poliittinen ryhmä ei muodollisesti valittanut valmisteluprosessista lautakuntavaiheessa vaan vasta kaupunginhallituskäsittelyssä. Kaupunginhallituksen käsitellessä asiaa SDP oli sitä mieltä, että huoneistotyyppijakauma ja kes- keskipinta-ala sääntely päätöskohta olisi, olisi tullut valmistella välittömästi osana asiakirjan käsittelyä. Ottamatta kantaa itse asiasisältöön, niin pidän hieman erikoisena sitä, että tämä oli yksi keskeinen palautusesityksen perustelu kaupunginhallituksen käsittelyssä. Ja painotan vielä, että lautakunta vai- vaiheessa tätä muutosesitystä ei siis tehty. Oon varsin tyytyväinen lautakunnassa tehtyihin muutosesityksiin ja niiden seurauksena pidettyjen äänestysten lopputulokseen. Me poliitikot emme siis suinkaan ollut hyvä henkisyydestä huolimatta samanmielisiä. Luottamushenkilöiden välillä on useastakin asiasta erimielisyyttä, kuten esimerkiksi siitä, että perheasuntoja tarvitaan Vantaalla lisää. [välihuuto: puoli minuuttia]. Se mistä pääasiassa olemme erimielisiä, liittyy siihen, miten tähän tavoitteeseen päästään. Toinen asia, jossa poliittiset puolueet myös erottuvat varsin vahvasti toisista on sääntelyn määrä. Luottamushenkilöiden oikea laita uskoo vahvasti markkinaehtoiseen ja yksityisiä maanomistajia kunnioittava tapa toimia ja taas vasenlaita, johon myös vihreät kuuluvat kokevat kaupungin



asettaman sääntelyn lisääntymisen, lisääntymisen korjaavan olemassa olevaa asuntomarkkinaa ja maankäytön tapaa toimia. Sääntelyyn perustuva ja yksityisen maanomistajia kurittavan politiikan aikakausi alkaa hiljalleen murentua näiden muutosten myötä Vantaalla.

Kiitos.

1:01:34.7 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Tänään päätetään, rakennetaanko asuntoja sijoittajien tarpeisiin vai ihmisten ja perheiden tarpeisiin. Maa- ja asuntopoliittisessa ohjelmassa on iso ongelma. Kokoomus poisti asuntojen pinta-ala sääntelyn. Käytännössä Vantaalle on rakennettu jo paljon pikkukoppeja, jotka eivät ehkä asuntona pitkään toimi, mutta sijoittajille ja gryndereille se on tuottojen maksimointia. Kaavoissa tulee voida vaatia ihmiselle sopivia asuntoja perustuen pinta-alaan. Tämä ei ole toiminut markkinaehtoisesti ja koppivaltaiset alueet ovat slummiutumisvaarassa. Perheasuntoja ja terve, terve perheasuntojen ja terveiden koulu- ja päiväkotipaikkojen saaminen perheasuntojen läheltä on Vantaan suurin este työikäisten veronmaksajien saamiseksi. Täällä tarvitaan muitakin kuin koppeja. Ja sitten tähän viihtyvyyteen. Tarvitaan hyvää, sujuvaa joukkoliikennettä, tarvitaan vehreyttä ja puita, tarvitaan arkkitehtuuri, ihmisen kokoisia elementtejä, kodinomaisia muotoja, lämpimiä värejä. Betoninharmaita kuutioita on jo riittävästi. (--) [1:02:37] ja kartanokoskimaiset alueet voisivat koulujen ja päiväkotien lisäksi lisätä Vantaan pitovoimaa ja houkuttelevuutta. Ja tiivyydestä. Mä oon tutkinu ekologisen rakentamisen kriteereitä Pohjoismaissa. Ekologisuus voi olla downhouseja, se voi olla tiivistä ja matalaa. Eikä Länsi-Pasilan tehokkuus ehkä enää välttämättä ole kestävä. Yksi suurimpia ihmiskunnan haasteita on ilmastonmuutos ja luontokato. Oleellista rakentamisessa on rakennuksen eliniän kesto. Ja korjattavilla hiiltä sitovilla puurakentamis- puurakenteilla päästään jo tosi pitkälle. Meiltä puuttuu yhä tavoite uusissa kaavoissa puurakentamiselle.

Kiitos.

1:03:27.5 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.



Meillä valmistuu liikaa yksipuolista asuntokantaa etenkin kerrostaloihin. Vantaalaiset asuvat tulevaisuudessa ahtaasti pienissä asunnoissa, jos suuntaa ei saada muutettua. Kaikki ryhmät edellyttivät suurempien perheasuntojen valmistumisen lisäämistä. Siihen esitettiin erittäin väljästi muotoiltua sääntelymallia, joka olisi mahdollisimman vähän häirinnyt niin sanottujen markkinoiden toimintaa. Vain se olisi muuttunut, että kolmiot ja sitä suuremmat asunnot olisivat olleet pääsääntöisesti 70 neliötä ja siitäkin olisi voitu joustaa aluekohtaisesti. Tämä ei Kokoomukselle ja heidän kanssaan pääsääntöisesti asiassa kuin asiassa samaa mieltä oleville valtuustoryhmien edustajille käynyt, koska markkinoiden tulee saada määrätä, minkälaisia asuntoja vantaalaisille rakennetaan. Heille rakennusyrityksien, sijoitusyhtiöiden ja muiden sijoittajien voitot ovat tärkeämpiä kuin vantaalaiset kunnollisen kokoista asuntoa tarvitsevat perheet. Näiltä ryhmiltä ei ole kuulunut ensimmäistäkään järjellistä esitystä korvaavasta vaihtoehdosta, jolla suurempien perheasuntojen määrä olisi saatu lisättyä. Olisi pitänyt esittää, mutta ei ole kuulunut muuta kuin pientaloalueiden määrän lisääminen. Tästä ei tämän ongelman ratkaisuksi ole, vaikka hyvä asia muuten onkin. Ja tiedämme, kuinka aikaa vievää kaavoittaminen vastustuksen vuoksi on, kun ne usein menevät lähimetsä- ja viheralueille. Samat tärkeät markkinat rakentavat myös nämä rivi- pari- sekä erillispientalot, joten niihinkin tulee pääsääntöisesti pienempiä asuntoja. Paritaloon ja erillistaloon samoin kuin omakotitaloon muuttaa vain kaksi tai yksi perhettä. Ja kyllä tällä päätöksellä kaikki, jotka olette päättäneet jättää tänään tekemättä itse vaatimallenne asialle mitään, vastaatte siitä, että sama meno jatkuu kuin tähänkin asti. Markkinoiden ahneus ei muuksi muutu, vaikka kuinka missä paistaisi. Siksi maa ja asuntopoliittiseen päivitykseen on saatava keskipinta-ala tavoitteelliset, tavoitteiden neliösääntely ja 30:n, 30 % yksiöitä ja 30 % kolmioita, ja isompia asuntoja. Hankekohtaisesti sääntely on pidettävä voimassa. Kaupunginhallituksen käsittelyssä tämä asia ei enää muutu paremmaksi, siihen uskomisen on vain pään työntämistä pensaaseen. Ja kannatan meidän ryhmämme tekemiä muutosesityksiä.

1:06:04.9 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutetut.



Vantaan väkiluku kasvaa ja asiantuntijan mielestä se ei ole pelkästään hyvä asia. Näin väestö- ja aluekehitysasiantuntija Timo Aro on opastanut Vantaan valtuutettujakin. Suurissa kaupungeissa noin 0,5–1 %:n kasvu olisi optimi, jos mennään yli yhden tai 2 %:n alkaa tulla negatiivisia vaikutuksia, jollei kasvuun varauduta perusteellisesti, Aro sanoo. Niinpä kun tätä maa- ja asuntopoliittista linjausta on käsitelty, niin heräsimme vähän jälkijunassa tähän, mutta siitä huolimatta pidämme tärkeänä, että liitteeseen 1 teemme liite, lisäyksesityksen kohtaan 1.2. Pyritään rajaamaan kaupungin vuosittainen väestönkasvu 1 %:iin, muutos otetaan huomioon kaupungin strategian päivityksessä sekä seuraavan MAL-sopimuksen neuvotteluissa. Eli ensimmäisen kerran kirjaisimme perusteluihin, jossa me myöskin suunnittelemme asuntopoliittisten linjausten päämääriä, niin kirjattuna ohjaukseen, kun valmistellaan seuraavia asiakirjoja. Teksti on siellä extranetissä myös.

Kiitos.

1:07:18.9 Valtuutettu Faysal Abdi

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Viime vuosien aikana valmistuneiden kerrostaloasuntojen keskipinta-ala on pienentynyt rajusti Vantaalla. Tämä johtuu sijoittajavetoisen asuntokysynnän kasvusta. Tarjonnan lisääntyminen tietää usein hintojen laskua. Sen takia yksiöiden ja kaksioiden rakentaminen on tärkeää, koska niissä kysyntä on juuri suurinta. Silti meidän on myös varmistettava lapsiperheille suunnattuja kolmioiden ja sitä suurempien asuntojen rakentamista. Vaikka Vantaalla Vantaan kaupungilla olisi käytössä sääntelyä pelkästään pienien asuntojen sisältävien kohteiden rakentamisesta, se ei silti rakentamiseen rajoittava tekijä. Vantaa, Vantaa pitää olla monien asumismahdollisuuksien kunta, jossa luonto on myös vahvasti läsnä. Se, että panostetaan perheasuntoihin ja lisätään vähän enemmän neliömääriä ei millään tavalla heikennä kiinnostusta Vantaan kohtaan. Huoneistotyyppijakauman ohjaus ja keskipinta-alan sääntely on positiivinen asia, koska se estäisi alueiden eriytymistä, samalla se toisi Vantaalle uusia perheitä ja sitä kautta uusia veronmaksajia. Arvoisa puheenjohtaja. Tutkimuksen mukaan etätyön yleistyessä monet haluavat lisää tilaa työntekoa varten. Huoli perheasuntojen vähäisestä määrästä on aiheellinen. Siksi kannatan meidän ryhmän esittämää muutosesitystä.



Kiitoksia.

1:08:53.2 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Aloitan lainauksella. ”Esimerkiksi Vantaalla tehtiin viime vuosina liikaa pieniä asuntoja. Nyt isot asunnot käyvät yhä kaupaksi, pienet heikommin. Liika markkinatalous ajoi hetken väärään suuntaan, seurasi krapula nyt, sitä korjataan.” Tietokilpailukysymys salin oikealle laidalle, kuka näin on sanonut. Väärin. Tämä ei ole Vasemmistoliiton kannanotto, vaikka olemmekin itse asiasta varsin samaa mieltä. Näin sanoi rakennusyhtiö Hartelan Etelä-Suomen toimitusjohtaja Matti Aho Talouselämä-lehden haastattelussa muutama viikko sitten. Hänen mukaansa osa rakennusyhtiöistä teki nollakorkojen aikana kokonaisia taloja vain asuntosijoittajille. Tästä hyvä esimerkki ovat yksiöitä täynnä olevat kerrostalot. Juuri rahan valta ja markliika markkinatalous, oikeammin vanha kunnoton kapitalismi on suomalaisten asuntomarkkinoiden ydinongelma. Rakennusyhtiö Hartelan edustajan mukaan tästä seurannutta krapulaa korjataan. Valitettavasti salin oikealla laidalla resepti tuntuu olevan se, että parannetaan sillä millä on tullut. Eli markkinoiden tuomiin ongelmiin tarjotaan ratkaisuksi lisää markkinoita ja sääntelyn puutteiden ongelmia ratkotaan purkamalla edelleen sääntelyä. Eikä se tietysti ole ihme, sillä sen tanssiin taas tahdin, sen tahtiin tanssitaan, joka on tilannut musiikin. Syyskuun puolivälissä Rakennusteollisuus RT lähetti kaupungille paimenkirjeen, jolla se tahtoi painostaa kaupunkia liittyen asuntojen keskipinta-alan sääntelyyn. Rakennusteollisuusliiton mukaan sääntelyllä ”ei saavuteta monipuolisuutta asuntokannassa ja etujärjestön mukaan ja asuntopoliittinen tavoite tulee mielestämme toteutettua Vantaalla voimassa olevilla vaatimuksilla prosenttiosuuksista”. Ja näin oikeistopuolueet toimivatkin. Tässä yhteydessä on hyvä muistuttaa, että suomalaisten työnantajien vaalirahoituskassan eli niin sanotun Pro Markkinatalous ry:n kautta rakennusteollisuus rahoitti jo aluevaaleissa useita oikeistopuolueita eniten kokoomusta ja keskustaa. Vasemmistoliiton tavoite on monipuolinen ja edullinen asuntotuotanto. Se vaatii myös jonkinlaista sääntelyä niin asumisen omistusmuotojen kuin pinta-alojen suhteen. Asuminen on perusoikeus, ja se on perustarve. Sitä ei saa jättää markkinoiden armoille. Vasemmistoliitto tukee SDP:n ryhmän tekemiä muutosesityksiä.



1:11:26.7 Valtuutettu Hanna Valtanen

Kiitos, puheenjohtaja.

Valtuutetut.

Yksi (--) [1:11:30] maa- ja asuntopoliittisen linjausten päämäärästä on, et Vantaalle suunnitellaan vetovoimaisia asuntoja työpaikka-alueita palveluineen. Jos me halutaan vetovoimaisia ja houkuttelevia asuinalueita niitten täytyy olla monipuolisia. Ei kannata rakentaa liian yksipuolisesti. Tän hetken tilanteessa meidän uudet kerrostaloasunnot on vähän vajaa 44-metrisiä. Aika pieniä siis. Täältä on kuultu mun korvaan aika idealistista kommentointia siitä, kuinka vapaat markkinat toimii aivan erinomaisesti ja tuottaa hyvää rakentamista, mutta ei rakennuttajan intressit ole välttämättä samat kuin asukkaiden. Yritysten tehtävähän on tuottaa voittoa eikä suinkaan välttämättä yhteiskunnallista hyvää. Ja tässä kaupungissahan on, täällä on vuosikymmenien kokemusta siitä, että on kuunneltu hyvinkin herkäällä korvalla rakennuttajia. Ja rakennettu alueita sopien rakennuttajien kanssa, että millä tavalla kaavoitetaan. Näistä alueista valitettavan monet näkyy nyt meidän myönteisen erityiskohtelun ohjelman kohteina. Ja itseäni miellytti tässä ohjelmassa huomattavasti enemmän se kohta, jossa sanotaan, että tai siis ohjelma on hyvä, mutta jos puhutaan nyt tästä, niin kun millaista asuntorakentamista tavoitellaan, oli se, että rakennetaan uusia Kartanonkoskia. Kun Kartanonkoski oli kaavoitettu, ei rakennusyrhtiöt siitä olleet mitenkään ilahtuneita. Aika paljon tuli kritiikkiä siitä, että onpa kovin kallista rakentaa. Ja peräänkuulutetut rivitalot niistäkin tykkää kyllä asukkaat huomattavasti enemmän kuin raketus- rakennusyrhtiöt. Meillä on kaupungille, on antanut lainsäätäjä oikeuden ja velvollisuuden säädellä asuntokaavalla sitä, miten kaupungissa rakennetaan. Ja mun mielestä meidän tulee pitää tästä meidän oikeudesta kiinni ja kantaa vastuamme kuntalaisia kohtaan. Ja sen takia haluan erityisesti tukea tätä esitystä, että asuntokohteen huoneistotyyppijakaumaa ja keskipinta-alaa säädellään jatkossa.

1:13:37.3 Valtuutettu Stefan Åstrand

Ärade ordförande.

Arvoisa puheenjohtaja.

Olemme tänään päivittämässä Vantaan maa- ja asuntopoliittista ohjelmaa, joka on hyväksytty vuonna 2018. Vuosina 22–25 laaditun valtuustosopimuksen talous- ja strategiaohjelmaan kirjattiin, että maa- ja



asuntopoliittiset linjaukset päivitetään osana uuden valtuuston strategiaa. Olemme RKP:ssa tyytyväisiä tehtyihin muutoksiin ja tuemme pohjaesitystä. Muutaman kohdan nostan, josta olemme erityisen tyytyväisiä tulevaisuuden päivityksissä. Vihdoinkin kaupunki alkaa suunnittelemaan kaupunkia kokonaisvaltaisesti, eikä sen mukaan kuka maata omistaa. Kirjaus siitä, että maanhankinnassa käytämme ensisijaisesti vapaaehtoisia kauppiaita sekä perustellusta syystä etuosto-oikeutta ja lunastusta, tarkoittaa ohjelman perusteluissa, ettei Saraksen tyyppisiä pakkolunastusta voi enää kaupungissa tehdä. Pientalojen kaavoituksen lisäämisellä on merkittävät vaikutukset tulevaisuudessa muun muassa siihen, minkälaisia asukkaita, asukkaita Vantaalle tulee ja saamme pitovoimaa asukkaille, jotka haluavat Vantaalle jäädä. Uusi ohjelma on hyvä ja nyt seuraavaksi tulee varmistaa, että valmistelussa virkahenkilöt alkavat toimimaan uuden ohjelman mukaisesti.

Kiitos.

1:15:05.8 Valtuutettu Janne Hartikainen

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Viime viikolla Kauniaisista kuului kerrassaan kummia. Kauniaisten kaupunki sai valmiiksi tuoreen strategiansa, jossa kaupungin kasvua pyritään rajoittamaan ja rajaamaan kasvu korkeintaan 0,75 %:iin vuosittain. Syytä kysyä, miksi ihmeessä? Vantaalla on vuodesta toiseen hehkutettu rajattoman kasvun autuutta. Mutta voisiko kuitenkin olla niin, että Kauniaisissa ollaan vähän vantaalaisia fiksumpia. Minusta tuntuu siltä, että Kauniaisissa on aika tarkkaan seurattu Espoon ja Vantaan toimintaa. Ja ymmärretty kaupunkien kasvun luonne. Asukasmäärä lisääntyy, mutta samaan aikaan veronmaksajien määrä jostain syystä vähenee. Samalla uudet tulokkaat kuormittavat kaupungin palveluita, heikentävät veronmaksupohjaa sekä turvallisuuden tunnetta. Jokainen ymmärtää, että tällainen kehityskulku on kaupungin elinvoimaisuudelle tuhoisaa. Todella kummallista, että tällainen kehitys ei naapurikaupungissa maistu. Tällä pohjustuksella oon vahvasti sitä mieltä, että Vantaalla pitäisi kiinnittää erityistä huomiota kasvun laatuun. Siihen, millaista väkeä Vantaa vetää puolensa ja siihen millaiset ihmiset Vantaalta toisaalta lähtevät pois. Kasvun on aina oltava kannattavaa, parannettava veronmaksupohjaa sekä luotava edellytyksiä talouskasvulle. Tällä evästyksellä kannatan valtuutettu Kärjen esitystä.



Kiitos.

1:16:42.1 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Asiantuntijat eivät suosittele voimakasta väestönkasvua. Vantaa on kuitenkin vuosikaudet kasvanut liian voimakkaasti, ja tämä on aiheuttanut pysyviä ja kasvaviakin ongelmia. Muun muassa maahanmuuttotaustaiset jengit ovat kasvava ja vakava uhka yleisterv- turvallisuudelle. Vaikuttaa kuitenkin siltä, että me Vantaalla kuvittelemme hoitavamme lukuisat liian voimakkaaseen vieraskielisen väestön tuomat ongelmat. Näin vaikka siihen ei ole missään muualla vielä kummoisesti pystytty, saati niillä samoilla keinoilla, joilla mekin niitä koetamme ratkaista. Kaupunginjohtaja toivottaa lehtiartikkelissa kaikki tervetulleeksi. Näin varmaan viran puolesta kuuluukin tehdä. Itse näkisin, että laatu ei korvaa määrää. Tarkoitan, että laatu ei korvaa määrää. Nimittäin toiste päin, tietenkin. Hyvä, että tässä huomattiin, tämä oli pieni tämmönen hoxhox, no joo jatketaan. Vantaan tulisi aktiivisesti rajata ja viisaasti ohjata väestökasvuun kuten valtuustoryhmä jo esittää. On sanottava, että tiedostan kunnassa ei pystytä kaikkeen. Jos maan hallitus toimii asiassa heikosti, on etenkin kasvukeskusten kunnilla kovat oltavat. Yhä useampi pitkään Vantaalla asunut usein hyvä veronmaksaja suuntaa perheineen ympäryskuntiin tai jopa pidemmälle. Motiiviksi he usein kertovat haluavansa muun muassa lapsilleen rauhallisemman ja turvallisemman kouluympäristön. Ja sen, että verorahoja ei mene valtavaan vieraskielisyyden aiheuttamiin ongelmiin. On pitkään toivottu, että lapsille ja nuorille riittää kouluissa paremmin resursseja tai vaikkapa laadukkaampaa kouluruokaa. Monien kohdalla liian pitkään. Myös lastensuojelun kulut tai ongelmat eivät ympäryskunnissa ole kohonneet niin huomattavasti kuin Vantaalla, saati että niistä olisi tullut alussa kuulemamme tiukkaa palautetta aluevalvontavirastosta. Tanskassa ja jopa Ruotsissa ja muutkin, kun meidän perussuomalaisten sisarpuolueet heränneet tai heräämässä tunnustamaan tosiasiat. Hyvä niin, sillä vain siten on mahdollisuus ryhtyä toimenpiteisiin, jotka käytännössä ennaltaehkäisevät ongelmien syntyä. Yhdessä valtuutettu Nummelan kanssa tekemämme valtuustoaloite muuttokyselystä ja siihen tulleesta reagoinnista on yksi niistä avaimista, joilla tosiasiat voidaan kohdata ja alkaa tarvittaviin toimenpiteisiin.

Kiitos.



1:19:27.5 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Vantaan kasvu on pahimmillaan rajua kuten 1970-luvun alussa. Olin tuolloin jotain 15-vuotias pojankloppi. Ja ihan oikeasti ihmettelin silloin, kun kerrostaloja ja lähiöitä nousi holtitta metsiin kun sieniä. Silloin palvelut eivät tahtoneet pysyä perässä. Osittain tilanne on sama nytkin. Valtuutettu Kärjen mainitsema johtava kuntatutkija Timo Aro totesi viime viikolla Iltalehdessä, että hän jopa toivoo, että Kauniaisten suunnitellusta suunnittelusta otettaisiin mallia. Se kun on tehty Aron arvion mukaan käytännön seikkoja silmällä pitäen. Kauniaisten väestönkasvun rajaksi on sovittu 0,75 %, kuten valtuutettu Hartikainen omassa puheessaan jo totesi. Timo Aro jatkoi iltalehdessä. Oikeastaan toivoisin, että useampi kunta miettisi kasvuvauhdin rajaa, ettei tavoitella itsearvoisesti mahdollisimman suurta kasvua. Se aiheuttaa kerrannaisia, haitallisia vaikutuksia. Mitä enemmän asioita on mietitty loppuun sitä parempi. Toivon, että me vantaalaiset kuntapäättäjät ottaisimme mallia Kauniaisten kaupunginjohtaja Christoffer Masarin ja kuntatutkija Timo Aron ajatuksista ja laittaisimme rajaksi 1 %:n vuotuisen väestönkasvun. Lisäksi vielä, valtuutettu Viilo esitti puheensa lopussa, että kaupungin pitäisi ostaa maata taloja varten, jos ei sitä muuten saa. Olen tasan samaa mieltä. Varsinkin pientalotonteista on huutava puute, nyt pientaloja suunnitellaan viheralueille kuten Linnaisten metsään tai Pähkinärinteeseen Lammaslammen viereen. Pientuo- pientaloalueet ja viheralueet ovat vantaalaista vetovoimaa. Ja vielä lisäksi valtuutettu Eerolalle. Jos jostain löytyisi markkinatalouden pieni vihreä kirja, niin suosittelen, että lukisit sen. Ja yleensä on näin, jos markkinat mokaa jotain ne kyllä korjaa. Silloin kun pient- pienten yksiöiden, kaksioiden myynti sakkaa, niin sitten aletaan tekee niitä perheasuntoja. Näin se aina toimii. Jos punaisia tikkareita ei myydä, niin sinistä alkaa tulla. Tähän tyyliin se aina menee.

Kiitos.

1:22:44.0 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Ja arvoisat valtuustokollegat.



On tärkeää, että me Vantaalla tarjoamme monipuolista asuntotuotantoa. Tarjolla tulee olla niin vuokra, omistus kuin myös oma- osaomistusasuntoja tai asumisoikeusasuntoja. Ja samoin on tärkeää, että tarjolla on kerrostalojen ohessa rivitaloja, paritaloja ja omakotitaloja. Useille perheille omakotitalo onkin haave, joka tulee olla mahdollista toteuttaa. Mistä sitten saamme tontteja uusille pientaloille. On muistettava, että yksityisen maan kaavoittaminen on tässä merkittävä vaihtoehto. Maista tulee kylläkin maksaa käypää hintaa. Ja hintaa arvioitaessa on myös huomioitava, että muun muassa maankäyttömaksujen ohessa kaupunki tulee saamaan lisääntyviä verotuloja uusista asukkaista. On tärkeää tarjota koko elämänkaaren asuntoja. Sinkkuna yksiöt ja pienet kaksiot ovat riittäviä parisuhteessakin usein samoin. Perheen kasvaessa sen sijaan tarve suuremmille asunnoille kasvaa, kunnes taas ikääntyessä muutetaan takaisin pienempiin asuntoihin. Asumismukavuuteen tulee myös panostaa, 65 m²:n kokoinen neljä huonetta ja keittiö on varsinainen pikku koppi, jossa asumisen väljyydestä ja mukavuudesta emme voi puhua. Pinta-alan sääntelyä tuleekin tehdä, jotta varmistetaan myös mahdollisuus löytää Vantaalta isompi perheasunto, oli se sitten kerrostalossa tai pientalossa. Aiheesta tulee myöhemmin puheenvuorossa pöytäkirjalausuma, jonka takana on koko G6 -ryhmä eli kristillisdemokraatit, keskusta ja liike nyt. On myös muistettava, että kaiken keskellä meidän tulisi vahvistaa asumisen kohtuuhintaisuutta. Hintojen ei tule karata tavallisen ihmisen ja perheen ulottumattomiin.

Kiitos.

1:25:00.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Alkuun kiitos kaikille valtuustokollegoille siitä, että maa- ja asuntopoliittisessa ohjelmassa on myös paljon asioita mistä me ollaan minun mielestä löydetty hyvin yhteisymmärrys. Yks on muun muassa kaupunkikeskustojen kehittäminen ja toinen on pientalojen lisääminen. Ja jos puhutaan tästä kilpailusta asukkaista, vaikka mistä Vantaa käy skabaa kehyskuntien kanssa, niin kyllä nämä pientalot nousee siinä keskustelussa oikeasti vielä voimakkaammin esille kuin vaikkapa suuret kerrostaloneliöt. Mut mitä tulee tähän sääntelykeskusteluun, niin kyllä kokoomuskin on sitä mieltä, että monipuolisuus on tärkeätä turvata



asuntopolitiikassa. Mut sitten täytyy aina muistaa, et jonkun täytyy aina ottaa siellä markkinoilla riski ja rakentaa se asunto. Ja siellä täytyy olla joku myöskin, joka on ostamassa sen asunnon tai vuokraamassa sen. Kun me puhutaan asuntomarkkinoista, me puhutaan rakentajista siellä, me puhutaan asuntojen vuokraajista, asuntojen ostajista, tavallisista ihmisistä. Ja meidän täytyy minun mielestäni sen lisäksi, et mietitään kaupungissa, et mitkä ovat yleisiä suunnitteluperiaatteita, niin suhtautua myös nöyrästi siihen markkinaan. Minkälaisia edellytyksiä ihmisillä on ostaa asuntoja ja minkälaisia edellytyksiä on rakentajilla rakentaa niitä asuntoja vantaalaisille. Ja tän takia mä itse ajattelen tätä tasapainon hakemisena. Meidän täytyy miettiä mitkä on meidän tärkeet suunnittelutavoitteet, mutta myöskin miettiä, tuntea sitä markkinaa ja miettiä, et miten me voidaan oikeasti myöskin varmistaa, että asunnot lähtee rakentumaan. Me puhutaan tänään yllättävän pienestä asiasta aika voimakkaasti. Tuol tavoittees 2.4 todetaan, että tällä hetkellä pohjaesityksessä, kaupunginhallituksen pohjaesityksessä, että varmistamme maankäytösopimuksissa sekä tarvittaessa asemakaavoissa huoneistotyyppijakauman sekä riittävän suurempien kolmioiden tai sitä suurempien asuntojen tarjonnan. Jos valtuusto hyväksyy tämän maa- ja asuntopoliittisen ohjelman tällä kirjauksella, niin nimenomaan me turvaamme myös sen suurempien perheasuntojen tarjonnan. Se mikä siinä on tippunut prosessin vaiheessa pois, on käytännössä yksi sana, keskipinta-ala. Mä en ymmärrä mikä päähänpintymä meillä on muodostunut nimenomaan tästä keskipinta-alasta sääntelyn keinona. Keskipinta-ala on sääntelyn muoto mitä mikään muu kaupunki ei suuressa viisaudessaan Suomessa tällä hetkellä noudata, Helsinki on luopunut keskipinta-ala sääntelystä ja siinä on luopumisessa isossa roolissa oli itse suuresti arvostamani vihreä kaupunkipoliitikko Osmo Soinivaara, joka totesi, että tää oli vähän liian jäykkä sääntely, myöskin Helsingin [välihuuto, puoli minuuttia jäljellä]. Mä haluan todeta sen, että että tää keskustelu itse asiassa ei pääty tähän vaan se jatkuu tästä. Ja nyt lähdetään yhdessä hakemaan sitä sääntelymallia, mikä turvaisi suurempien perheasuntojen tarjonnan. Tällä hetkellä me saadaan paljon pieniä kolmioita, mun mielestä sääntelykehikko on sellainen, joka kannustais rakentajia tuottamaan, vaikka lukumääräisesti vähän vähemmän niitä perheasuntoja, mut sit vastaavasti ne olis isompia. Me löydetään myös muita sääntelyn keinoja edistää tätä tavoitetta kuin keskipinta-alan sääntely.



Kiitos, puheenjohtaja.

1:28:18.2 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ja hyvät valtuutetut.

Yritysten menestyminen on Vantaan talouden kannalta aivan välttämätöntä. Ja yrityksen kivijalka on nimenomaan asiakasvirta. Tämän asiakasvirran mahdollistaja on järkevä asiakaspysäköintimahdollisuus. Vantaan kaupungin maa- ja asuntopoliittiset linjaukset eivät ota minun mielestäni riittävästi huomioon yritysten mahdollisuutta menestyä ja kehittää liiketoimintaa. Ja sen takia mulla on tuossa pienen pieni muutosehdotus. Mutta sen vaikutus on äärimmäisen iso. Mä luen tän tässä alkuperäinen teksti lukee näin, että varmistamme toimivat pysäköintijärjestelyt, lisäämme kadunvarsipysäköinti- käyntiä keskustassa. Ja nyt se muutos. Pyrimme kaavoittamaan liiketilojen läheisyyteen riittävästi asiakaspysäköintipaikkoja. Tällä me ratkaistaan paljon tulevaisuutta. Mutta nyt tähän kokoomuksen ja SDP:n erimielisyyksiin. Vantaa on kun ilmapallo, kun siihen pumpataan kaasua ei tule liikaa ihmisiä, tulee liikaa ongelmia, työttömyyttä, rikollisuutta, jossain vaiheessa se räjähtää. Tätä riskiä me perussuomalaiset ei haluta ottaa. On äärimmäisen tärkeätä, että edustaja Lundelin, ei kun anteeks edustaja Kärjen esittämä ehdotus pistetään mahdollisimman nopeasti käytäntöön. Mutta sitten edustaja Eerolan mainitsemaan vaalikassa puheeseen, se pitää täysin paikkaansa. Raha nimenomaan valuu oikealla, mut yhtä lailla vasemmalla. Me katotaan vasemm-vasemmistopuolueiden vaalikassoja, niin sieltä Kojamon kauttahan se mukavasti muljahtaa veriveljille ja ei välttämättä kaikille, mutta todennäköisesti aika monelle. Eli siinä mielessä en näe tässä, itse mietin, että kumpi, kumpi ratkaisu on parempi. Kummalle annan äänen missä mietitään tässä kohta, että tää puoli on ihan selkeet, sen, sen taakse ei kannata mennä. Mut joka tapauksessa tehdään tänään hyvä päätös ja sen mukaan sit mennään eteenpäin.

Kiitos.

1:31:01.0 Valtuutettu Sari Multala

Kiitos, kiitos puheenjohtaja.



Tuota alotan siitä missä täällä kaupunginhallituksen varapuheenjohtaja valtuutettu Tahvanainen puhui. Eli käytännössä tässä käsittelyssä on tällä hetkellä päivitys meidän maapoliittiseen ohjelmaan. Ei suinkaan täysin uusi maapoliittinen ohjelma, vaan päivitys. Toisin kuin tästä keskustelusta ehkä voisi päätellä. Toki pidän siitä, että selvästi näkyy, että kokoomus on saanut paljon keskeisiä tavoitteitaan läpi tässä päivityksessä, kun se kerran näin suurta vastustusta aiheuttaa. Kuitenkin yritän hiukan karsia niitä huolia, jotka nämä vasemmalta tulevat puheenvuorot varmaan täällä kuulijoissa saattavat aiheuttaa. Kaikki me olemme huomanneet, että Vantaalla tarvitaan lisää suuria asuntoja perheiden tarpeisiin. Meillä on tehty viimeisinä vuosina, sanotaanko viimeinen viisi vuotta, ainakin virhe siinä, että luovutettujen pientalotonttien määrä on ollut aivan liian alhainen. Kun muutin aikanaan Vantaalle, silloin meillä luo- luovutettiin ja oli jopa valtuustotason tavoite tavoite, että vuosittain luovutettiin noin 100 pientalotonttia, siis kaupungin pientalotonttia, sen päälle kaikki yksityiset. Viime vuosina niitä on luovutettu joitain kymmeniä maksimissaan, joinain vuosina vain jopa kymmenkunta, mikä on aivan naurettavan pieni määrä näin suureen kaupunkiin. Tästä tavoitteesta ja sen kasvattamista me ollaan kaikki tässä salissa yhtä mieltä ja se on hieno asia. On myös paljon muita asioita mistä me olemme samaa mieltä olleet niistä niistä sääntelyn keinoista esimerkiksi, joita on käytetty. Siellä on ollut joitakin ihan toimiavi- toimiviakin sellaisia, mutta sellaisista turhista kuten se, että ensisijaisesti kaavoittaisimme aina vain kaupungin maata, on nyt muutettu muotoon, kaavoitetaan kaupungin strategian mukaisesti kaupungin ja muiden maita. Eli siis käytännössä noudatetaan myös kaavoituspolitiikassa meidän kaupungin strategiaa. Mikä on tietenkin todella tärkeää. No, sit haluaisin puuttua siihen mitä täällä on käyty prosessista keskustelua. Kaikkien kanssa on neuvoteltu koko ajan ja ihan loppuun asti, ja sen täällä varsin hyvin kaikki tietävät. Ja kiitos siitä, että se oli ehkä lukuun ottamatta ihan viime vaihetta niin oikein hyvä, hyvähenkistä se neuvottelu ja keskustelu. Toivottavasti tänään saamme tämän maapoliittisen ohjelman päivityksen eteenpäin. Kuitenkin yksi huomio. Toivoisin, ettei täällä kenenkään asuntoja kutsuta kopeiksi. Meillä on Vantaalle muuttanut koko ajan enemmän ihmisiä, kaikilla ei ole varaa isoon asuntoon. Me haluamme varmasti tarjota tänne asuntoja kaikille sellaisille ihmisille, jotka Vantaalle haluavat muuttaa. Pieniäkin asuntoja tarvitaan. Ja se mitä tässä on nyt puhuttu tästä huoneistopinta-ala sääntelystä, anteeks keskipinta-alan sääntelystä, niin se ei todellakaan ole ainoa tapa säädellä sitä, et kuinka paljon meille tulee esimerkiksi kerrostaloihin isompia perheasuntoja,



jonka olen ymmärtänyt olevan tässä yksi niistä keskeisistä toiveista. Ongelmana vaan on se, et kun rakentamiskustannukset tällä hetkellä nousee hurjaa vauhtia. Ja samanaikaisesti asuntojen hinnat eli se mitä niistä voidaan pyytää, laskee eli mitä ihmisillä on varaa maksaa asunnoista, se taas laskee. Niin jos me lyömme kiinni sellaisen jäykän sääntelymallin, jolla vain pyritään nostamaan se asuntojen keskipinta-ala hieman korkeammaksi, voi käydä niin, että meillä vantaalaisilla ihmisillä ei ole varaa ostaa tai Vantaalle haluavilla ihmisillä ole varaa ostaa niitä asuntoja, mikä johtaa siis siihen, et niitä asuntoja ei rakenneta. Eli käytännössä se teidän tavoitte-tavoitteenne siitä, että saisimme isoja asuntoja, voi johtuu se johtaa siihen, et niitä asuntoja ei synny lainkaan. Sen takia toivon, et kuten tässä ohjelmassa on linjattu eli että tuodaan myöhemmin päätettäväksi lautakuntiin ja kaupunginhallitukseen tarkemmat keinot, millä tavalla perheasuntojen määrää myös kerrostaloissa voidaan lisätä, sillä se luodaan sillä tavalla ettemme kuitenkaan pysäytä markkinaa täysin ja jatkossakin voimme varmistaa, et meillä on Vantaalla asuntoja ihan kaikille, niin sinkuille, pienituloisille kuin perheille tai niille, jotka haluavat sitten vähän enemmän tilaa, joilla on varaa, varaa sitä myös itselleen ostaa.

Kiitos.

1:35:24.2 Valtuutettu Mikko Viilo

Kiitos puheenjohtaja.

Tää on nyt mun oma puheenvuoro. Ja mä oon ehkä vähän hämmentyneenä kuunnellut tätä keskustelua, mikä alkoi semmosena aikamoisena, aikamoisena tota syyttelynä ja tämmösenä täällä. Ei meissä niin kun asiantuntijoita tässä aiheessa oo kovinkaan montaa tässä salissa, enkä minäkään sellaseks todellakaan tunnustaudu. Mutta mä oon nyt tässä puolen vuoden aikana yrittänyt perehtyä asioihin sen verran hyvin, kun ollut mahdollista ja käynyt muun muassa katsomassa paljon uusia asuntoja. Ja eikä nää asiat oo niin mustavalkoisia. Mietin, et mistä mä nyt puhuisin ja puhun hetken siitä, että onko kolmio perheasunto, koska mun mielestä tää kysymys on semmonen niin kun vähän niinku semmonen perustava ongelma monessa meidän keskustelussa ja toistuu, jopa Rokkasen puheessa, joka oli muuten hyvä, niin tavallaan niinku tämä, että kolmio olisi aina, aina perheasunto, kolmio tai suurempi. Mä oon asunut itse Louhelassa 80 neliön kolmiossa ja nyt kun mä oon käynyt katsomassa näitä uusia kolmioita, 50, 60 neliön, neliön tota



kokoluokassa, niin nehän on enimmäkseen niin kun tosi kivoja. Mutta niitten ero tiivistyy pitkälti siihen, että siinä missä meillä oli neljä sellaista isoa tilaa, jossa perhe mahtu oleskelemaan, leikkimään, laittamaan ruokaa, tekemään työtä niin edespäin, niin näissä uusissa asunnoissa on oikeastaan niin kuin se, se yksi ja sama, sama huone, jossa tää kaikki aktiviteetti tehdään. Ja ja tota tämän takia mä oon sitä mieltä, että niin kun kaikki kolmiot ei todellakaan ole perheasuntoja. Huomioiden tietysti se, että perhe on hyvin moninainen käsite, on myös pieniä perheitä, mutta on paljon myös esimerkiksi ihan kaksilapsisia perheitä, mistä minkä asiasta täälläkin on paljon puhuttu. Ja, joo mä mainitsin tän Louhelan, nii mä kuljen siitä lähes päivittäin sellaisen kohteen ohi, jossa johon on rakennettu just uusia asuntoja ja siinä isoimmat asunnot on kolmioita just just tota kokoluokassa 50–60 neliötä. Ja aina mä siinä mietin, et miksi juuri tähän kohteeseen, jota rajoittaa kahdelta puolelta puisto, miksi siihen ei oo sitten voinut tehdä perheasuntoja. Ja kaikki perheiden palvelut lähellä, mutta ei oo sellasella niin keskeisessä kohdassa, että se olis näitten keskusta-asuntojen hinnassa. Kun sit taas esimerkiksi Myyrmäen keskustaan on tehty isoja neliöitä. Et monimutkaisia kysymyksiä. Mä kysyisin ja vaikka kaikki perheet pystyiskin ahtautumaan pieniin kolmioihin, niin sitä haastaa myös niin kun yksiön ja kaksion asujien kysyntä isommista asunnoista, joten aloitin kysymällä onko kolmio perheasunto, niin myös kysyisin sitä, että onko kolmioita ylipäänsä riittävä määrä.

Kiitos.

1:38:40.9 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja muut kuulijat.

Sattumalta jatkan tätä Viilon argumentaatiota, mutta ensin siis, ennen ennen sitä sanon kaikille teille pientalojen rakastajille, tervetuloa Korsoon. Korsossa nimittäin 50 % uusista valmistuvista asunnoista tulee pientaloihin tai rivitaloihin, kun muut muut alueet pääsevät hädin tuskin 10 %:iin. Tämä tietenkin johtuu siitä, että Korso on jo vanhastaan pientalojen suurkaupunki tai suurkylä, jossa on suuria tontteja, joita nyt voidaan jakaa. Mutta jatkaakseni tästä Viilon kolmio argumentaatiosta, niin kävin katsomassa mitä markkinat sanovat, kun markkinat kerran tämän asian hoitavat. Ja markkinat sanovat oikotie mistä, mistä on ylitarjontaa, mitä on liian vähän. Kivistön



kaupunginosassa, joka ei ole se pikku Kivistö vaan se on suuri alue, jossa on erittäin paljon myöskin omakotialuetta. Kivistössä on tarjolla vuokralle tällä hetkellä 121 yksiötä, 109 kaksiota, 25 kolmiota, mutta yli 80 m²:n asuntoja on vain 2 kpl tarjolla vuokralle. Kun katsoin myös sekä niin kun paitsi huoneita niin neliömetrejä. Siellä on myytäväksi 123 yksiötä, 156 kaksiota, nämä on siis 39 neliöisiä nää kaksiot, kolmioita 132, ja myytäväksi on 76 asuntoa, joissa on niin sanotusti neljä huonetta. Omakotitaloja nolla ja yli 80 neliöisiä kaksi kpl eli eli siitä puhe mistä puute, isommista asunnoista on puute ja tuota uskokaamme markkinoita sitten myös siellä kokoomuksen, kokoomuksen laidalla.

Kiitos.

1:41:23.7 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät kollegat.

Jokainenhan ottaa parhaan hinnan tekemästään työstä. Siksi ei ole ihan helppoa luvata ja toteuttaa meille entisille, tuleville tai tulossa oleville lapsiperheille suurempia asuntoja. Jokainen neliö maksaa lisää rahaa. Itse saan asua talossa, jonka keskiarvo 50 huoneistossa on lähes, ellei nyt sitten laskupääni ulkomuistista pettänyt, on lähes 80-neliötä Myyrmäessä hyvällä paikalla, tosin 53 vuotta ikää. Jokainen neliö, jokainen parannus siis maksaa tänäänkin ja varsinkin tänään. Enää ei toteudu 70-luku, jolle- jolloin tänne tultiin uusina alueille muuttajina töitä tekemään. Me vanhoissa suurissa asunnoissa asujat kiitämme nyt. Mutta miten käy jatkossa, siirrytäänkö Nurmijärvelle vai mitä korjausliikkeitä teemme. Ei tämä ihan paperityönäkään korjaannu eikä ehkä parhaimmillaan puheilla täällä. On pakko myös kysyä sitä toimivatko markkinat? Meillä on vahva vaikuttaja, jonka nimi on asumistukijärjestelmä. Se johtaa tiettyyn suuntaan myös investorien valintoja. Emme näköjään enää pääse alkuperäiseen tilanteeseen, jossa pieni lapsiperhe ostaa, maksaa melkein koko ikänsä ja on sitten jo lapsetkin kasvattanut, pankki rahoittaa ja rakennuttaja ja rakentaja iloisesti rakentaa. Markkinoilla on vain monia muitakin muuttuvia tekijöitä, olisipa todella kiva päästä vanhaan hyvään aikaan. Pidämme aivan välttämättömänä, että kaupunginhallitus käy vahvan keskustelun siitä, miten jatkossa tätä kehitystä oikaistaan, jos se suinkin mahdollista on. Sitä eivät hoida pelkästään markkinat eikä sitä hoideta pelkästään kirjoituspöydänkään ääressä. Tänään en todellakaan haluaisi



puhua vain ja ensisijaisesti keskipinta-alasta vaan nimenomaan tästä akilleen kantapäästä, riittävän kokoisista perheasunnoista. Ryhmä-6 jättää tänään pöytäkirjalausuman. Maapoliittisen ohjelman eräs keskeisiä kysymyksiä on riittävän kokoisten perheasuntojen saannin turvaaminen, esimerkiksi kaavoittamalla vähintään 30 % uuden kiinteistön asuinneliöistä huoneistoille, jotka ovat kooltaan 70 neliötä tai enemmän, voitaisiin mainittua tavoitetta selkeästi edistää. Edellytämme, että jatkovalmistelussa huolehditaan riittävästä kaavoituksen ohjannasta myös asuinpinta-alaltaan monipuolisen asuntotuotannon turvaamiseksi. Kristillisdemokraatit Jouko Jääskeläinen, Tiina Tuomela, Keskusta Pirjo Luukkala ja Jussi Vähäkangas, Liike Nyt Niina Nummela ja Marjo Vacker.

Kiitos, puheenjohtaja.

1:44:28.4 Valtuutettu Minna Räsänen

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuustokollegat.

Meille demareille on ollut koko maa- ja asuntopoliittisen ohjelman päivityksen aikana keskeistä, että Vantaalle rakentuu entistä mukavampia koteja. On ne sitten kerrostaloissa, rivitaloissa tai vaikka niissä pientaloissa. Asuinhuoneiston keskipinta-ala sääntelystä kirjaaminen maa- ja asuntopoliittiseen ohjelmaan ei ole pois rakentuvien pientalojen määrästä. Tässä päivitystyössä olemme olleet erityisesti huolissamme siitä, että nyt ne asunnot, jotka rakentuvat kerrostaloihin ovat keskipinta-alaltaan kaikkien tilastojen mukaan niin sanotusti liian pieniä. Ne eivät pysty vastaamaan tarpeeseen, jota meidän asukkaille täällä kaupungissa on, ja ne eivät ole lisänneet kaupungin pitovoimaa. Tässä valtuustosalissakin on tänään kuultu siitä, kuinka meidän demareiden esittämät sääntelyn tavat ovat markkinoiden kurjistamista, ja siitä ei seuraa mitään hyvää. Sääntely hankaloittaa ja estää kehitystä. Tämä ei pidä paikkaansa. Ja on harmillista, että sääntely nähdään joissain piireissä esteenä tai lähes kiusantekona, kun taas meille tässä kysymyksessä sääntely nimenomaan näyttäytyy mahdollisuutena. Se näyttäytyy mahdollisuutena korjata aiemmista päätöksistä aiheutuneita ongelmia. Ja mahdollisuutena kehittää nykytilaa paremmaksi. Sääntely on mahdollisuus toteuttaa asukkaiden ja myös meidän täällä valtuustosalissa yhteisesti esitettyä toivetta. Sääntely varmistaa entisestään isompien asuntojen, asuntojen rakentamista. Me halutaan, että kaupunkia rakennetaan



ihmisille. Emme vain kuun- me emme vaan halua kuunnella rakentajia, markkinoiden halua. Me lähdemme siitä, että sääntely on isompien asuntojen rakentumisen ja sen edistämisen tahtotilan turvaamista. Ja näillä esittämillämme sääntelyn keinoilla ja täällä tehdyillä muutosesityksillä, muutosesityksillämme voidaan nimenomaan turvata ne minimi ja että perheasunnot on oikeasti perheasuntoja ja että niissäkin riittää tarpeeksi neliöitä isommillekin perheille. Sääntelyn tarkoituksena ei ole estää markkinoiden toimimista, vaan sääntelyn tarkoituksena ja tehtävänä on suojella asumisviihtyvyyttä Vantaalla. Äänestämällä SDP:n tekemien muutosesitysten puolesta tänään täällä valtuustosalissa voi olla kuka tahansa valtuutettu mukana varmistamassa sitä, että Vantaalle rakentuu sellaisia koteja, joissa ei tulla vaan poikkeamaan vaan, jotka kestävät tarvittaessa läpi elämän.

Kiitos.

1:47:24.7 Valtuutettu Pirjo Luukkala

Hyvä puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja hyvät katselijat siellä kotikatsomoissa.

Tiedän, että siellä muutama ainakin katsoo viesteistä päätellen. Tämä on kuulemma mielenkiintoista keskustelua. Tänään on tullut selväksi mitä me haluamme, monipuolisia talotyyppejä ja myös suurempia koteja vantaalaisille. Harvassa puheessa oon kuullu sanaa kops. Mutta niitähän me teemme. En toista jo puhuttua, mutta nyt kysyn, luotammeko siihen, että teemme kuten päätösesityksessä lupaamme. Lupaamme siis varmistaa suuremmat perheasunnot, kodit myös suurimmille perheille. Kristillisten Tuomela puhui monipuolisesta asuntotuotannosta kauniisti. On hyvä, että hallitus sai päätettyä tämän päätösesityksen, josta tänään yhdessä päätämme. Lisäksi on tarkoituksenmukaista, että jatkamme asian käsittelyä ja suunnittelua niinku puheenvuorossaan on tullu esille. Lisäksi kannatan perussuomalaisten tekemää muutosesitystä näistä pysäköintipaikoista.

Kiitos.

1:48:50.6 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.



Hyvät valtuutetut.

Minua on tässä koko tämän keskustelun ajan niin ihan hirveesti taas ihmetyttänyt tämä, tämä into tämän, tämän maanomistuksen ja myynnin suhteen, että että kuinka tärkeätä se tuntuu olevan oikeistolle, että se yksi sana, se pääsääntöisesti kaupungin maalle rakennetaan, että sen yhden sanan pois saaminen tästä, niin tuottaa niin suurta iloa, iloa ja onnea. Kun nytkin meillä on jo tilanne semmoinen, että että se on niinku fifty-fifty melkein se rakentaminen. Yhtä paljon rakennetaan yksityisten kuin kaupunginkin maalle, että ei siinä ole, kun tämä yksi sana täällä nyt sitten, joka saadaan tästä pois, niin niin siitä tulee nyt niin suuri autuus. Ja sitten tästä ihmettelen tätä, että kun kaikilla oli se selkeä tahtotila, että me haluamme saada niitä isompia asuntoja. Sitten tämä, tämä poliis- politisoitui nyt sitten ihan valtavasti tähän sanaan sääntely, että sitä pientäkään sääntelyä millä tätä asiaa yritettiin, yritettiin saada aikaiseksi, niin sitäkään ei voida hyväksyä. Että jotenkin tää tuntuu niin perin kummalliselta tää koko asia, että täs on ihan näistä pienistä nyansseista nyt kyse, että näitä markkinoita nyt sitten pitää puolustaa niin, niin hirvittävästi, että me ei voitu edes yrittää vaikuttaa tähän asiaan sillä ainoalla järkevällä keinolla mikä, mikä tähän olis voinu voitu saada että. Siis nythän meil valtuusto luovuttaa tämän, tämän päivän jälkeen niin tämän päätöksenteon kaupunginhallitukselle tästä, että kuinka millä keinoilla niitä suuria asuntoja, suurempia asuntoja sitten saadaan. Ja se, että mikä on, mikä on tarkp- tarpeellinen määrä ja tarpeeksi suuri, suuri, suuri asunto sitten, niin kuinka tämä nyt turvataan. Sitä vastausta minä en ole täällä vielä kertaakaan kuullu. Että mitkä ne toimenpiteet on, että millä me tämän asian turvaamme. Ja Lundel- valtuutettu Lundelille sanoisin, että eihän markkinat sakkaa niin kauan, kun ne saa tarpeeks näitä pieniä asuntoja. Nehän on hyvin tyytyväisiä tähän tilanteeseen. Että sijoittajat saa ostaa näitä pieniä asuntoja. Niin ne ei tule sitä, sitä muuttamaan tätä linjaansa yhtään. Ja niin kun sanon sen tässä vielä lopuksi sitten sen, että että kyllä mejän täytyis niin kun pystyy jotenkin käsittelemään asioita jollain muulla tavalla, kun se, että me asetutaan heti jollekin puolustuslinjoille. Että ei voitu näin selv- selkeetä asiaa niin kun päättää, kun tahtotila oli kaikilla yhteinen. Niin tää on perin surullista kyllä. Ja kaupunginhallituksessa mä en usko, että siellä löydetään yhtään enempiä sitä viisasten kiveä tähän asiaan. Eli eli tilanne nyt sitten on päätetty jättää sillee, eikä sille tehdä mitään. Että olen olen tästä tosi murheellinen.

Kiitoksia.



1:52:05.9 Valtuutettu Ranbir Sodhi

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Vantaalla tänään päivittämässä maa- ja asuntopoliittisen ohjelman. Ja kyllä se on totuus, että me Vantaalla tarvitaan monipuolista asuntokantaa. Vantaalla mainostetaan lapsiystävällinen kaupunki, toki me tarvitaan niille asuntojakin. Sitten vielä tässä salissa puhuttiin, että muutto Vantaalla pitäisi rajata. Kyllä vähän ihmetyttää, se tarkoittaa käytännössä, että rajoittaa maahan muuttoa tänne Vantaalle asumaan. Toki mä ymmärrän sitä, että vaalit on tulossa, se on niille tärkeä, mutta ne samat kaverit, jotka tässä salissa puhuu tällasta asiaa, vaaliaikana jakamassa esitteet myös myös maahanmuuttajille. Jos me lopetamme siis meillä ei ole maahanmuuttajia, kuka ajaa meidän bussit, kuka siivoaa, kuka ajaa taksia. Ja pientä ravintolat, moni ravintolat meni siitä syystä kiinni, kun meille ei oo työntekijät. Siis olen ravintola-alan ihminen, sen takia puhun niin kun näistä asioista. Jos me rajoittaa näitä siis maahanmuuttajat. Kyllä siis me ei pärjätä. Me tänäänkin tarvitaan tänä päivänäkin 20.000 lisää ihmisiä tänne. En tiedä sitten, siitäkin puhuttiin, että tästä veronmaksaja muuttavat pois, kyllä mä oon yks iloinen veronmaksaja, asunut 35 vuotta täällä Vantaalla, en ole koskaan ajatellut, että tästä muuttaa pois.

Kiitos.

1:53:57.4 Valtuutettu Antero Eerola

Arvoisa puheenjohtaja.

Pakko kommentoida muutamia täällä esitettyjä puheenvuoroja. Mä ensinnäkin hiukan ihmettelen tätä perussuomalaisten jonkinlaista kaksihaaraista kieltä. Yhtäältä te kaduilla, vaaliteltoissa ja somessa esiinnytte jonkinlaisena unohdetun kansan ja pienen ihmisen puolustajana. Mutta täällä te vaaditte, että kaupunkiin otetaan vain hyvätuloisia ja hyvä- ja hyväosaisia ihmisiä. Leipäjonoissa olevien ihmisten äänet kyllä kelpaavat, mut oikeastaan te ette, heitä ei haluttaisi tänne asumaan. Ja nyt te nostatte esikuvaksi siis Kauniaisen, siis perussuomalaisten ihannekunta on nykyään Kauniainen. Mä toivon, et todella, että paikalla oleva media myös huomioi tämän. Ja mä haluan muistuttaa perussuomalaisia siitä, että Kauniaisissa jopa 1/3 asukkaista puhuu äidinkielenään ruotsia, jonka opiskelun te haluatte valtakunnan politiikassa kieltää. Ei Kauniaista voi verrata yhteenkään toiseen



Suomen kuntaan. Se voisi perustaa vaikka itsenäisen ruhtinaskunnan ilman, että muu Suomi huomaisi. Mutta päivän aiheeseen puheenjohtaja. Teidän muutosesityksessänne maa- ja asuntopoliittisten linjausten päivityksissä päivityksiksi on myös sisäinen ristiriita. Yhtäältä te vaaditte, että kaupungin kasvua pitää rajoittaa, mutta toisaalta te esitätte, että pysäköinti pitää tehdä mahdollisimman helpoksi. Jos kaupungin kasvua halutaan rajoittaa, niin eikö pysäköinti pitäisi tehdä silloin mahdollisimman vaikeaksi ja hankalaksi. Vai onko niin, että te katsotte vain hyvätuloisten nyt ajavan autolla. Ainakin teidän puheissanne uudet ihmiset, uudet asukkaat tuovat Vantaalle vain rikollisuutta ja turvattomuutta. Ja minä todella haluaisin tietää, et mitähän Vantaalle muuttavat ihmiset tällaisista puheista ajattelevat. Ja ehkä se selviää myöskin tässä tuota tässä tulevassa, tulevassa tuota tulo- ja lähtökyselystä. Kyselyssä, josta, josta tuota, jonka yksi yhtenä allekirjoittajana valtuutettu Järä perussuomalaisista oli. Se oli sinällään hyvä aloite, mä all- allekirjoitin sen myös. Ylipäättään on siis vaikea perustella sitä, et miten nimenomaan maa- ja asuntopoliitiikan keinoin rajoitetaan kaupungin kasvua. Eikö silloin Vantaasta pitäisi tehdä mahdollisimman epämiellyttävä ja luotaantyöntävä, jotta kukaan ei halua muuttaa tänne. Huonot palvelut, kalliit asunnot ja huono laatu, kalliit ja huonolaatuiset asunnot, vähän työpaikkoja, turvaton kaupunki - näillä resepteillä varmasti saadaan kaupungin kasvu pysähtymään. Mutta ainakin muissa kaupungin päätöksissä, mitä tässäkin salissa ollaan tehty, niin te olleet toisilla linjoilla. Eli kyllä kaupungissa tarvitaan myös kasvua, toisaalta se on semmoinen asia, johonka meillä on hyvin vähän kuntapolitiikan keinoin mahdollisuuksia vaikuttaa. Sen takia pitää ottaa siitä hyöty irti ja myöskin pystyä hallitsemaan sitä kasvua eikä maalata jotain tämmöistä kuvaa, että voidaan kunnan rajalle, rajat rajalle tuota pystyttää aita.

1:56:51.9 Valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja.

Perussuomalaiset nyt vaativat, että kaupunki, maa- ja asuin-asuntopoliittisin keinoin rajoittaisi maahanmuuttajataustaisten ja vieraskielisten muuttoa Vantaalle. Samaan aikaan he ihmettelevät, miksi kaupunginjohtaja Ritva Viljanen on mediassa sanonut, että kaikki ihmiset mukaan lukien vieraskieliset ovat tervetulleita Vantaalle. Ettekö tiedä, että etninen profilointi on järjetöntä ja ihmisten syrjiminen vaikkapa kielen takia on laitonta. Tämä on todella paheksuttavaa, että perussuomalaisten jäsen Juha Järä kannustaa kaupunginjohtajaa laittomaan



toimintaan. Lisäksi on todella ironista, että kerrotte asiantuntijoiden arvioita valituvalikoidusti, nimittäin perussuomalaisten siteeraama asiantuntija Timo Aro oli Ylen kulttuuriyökkösessä, jossa todettiin, että Vantaalle muuttava vieraskielinen väestö on monesti vauraita ja ensimmäistä asuntoa, omistusasuntoa hankkiva, hankkivia muuttajia. Pitääkö Vantaan olla houkuttelematta näitä hyviä veronmaksajia, joita haluatte puheenvuoroissanne tänne vain sen takia, että nämä ovat väärän värisiä tai väärän kielisiä. Ja kertokaa ihmeessä millä laillisilla ja konkreettisilla keinoilla haluatte estää vieraankielisten tuloa tänne.

Kiitos.

1:58:36.5 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Nyt kyllä enemmän, kun hieman hämmästyttää tässä, että että tässä valtuutettuna, kun mukamas olen yllyttämässä kaupunginjohtajaa johonkin laittomuuteen, en tietenkään ole. Kuten puheessani olen todennut, on, on, on nämä edellisessä puheenvuorossani, olen todennut, on, on moni asia lähtösin maan hallituksesta ja mitä siellä tehdään. Kunnan mahdollisuudet rajata väestöään on toki tietyllä tavalla raj- rajalliset. Ja missään en ole väittänyt mitään tämmösiä väitteit mitä tässä on esitetty suoranaisesti. Ne on ehkä osittain mielikuvitus sitten lähtenyt laukkaamaan, mutta näin totean, että tota en ole todellakaan mitään laittomuuksia täällä esittänyt enkä tulee esittämään.

Kiitos.

1:59:29.0 Valtuutettu Nina Nummela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Vantaan kaupunki kasvaa voimakkaasti. Kaupungin väestönkasvu ei kuitenkaan ole itseisarvo, jos verovarot samaan aikaan pienenee. Väestön kasvussa on paljon hyvää, mutta onko Vantaan kaupunki huomionut kaikki sen aiheuttamat uhat. Kuten väestö ja aluekehitysasiantuntija Timo Aro, johon täällä on jo useita kertoja viitattu, kommentoi, että yli 2 %:n väestönkasvusta alkaa kaupungille tulla huomattavia negatiivisia vaikutuksia, kuten rikollisuutta ja jengiytymistä. Ja Vantaalla kasvu on useana vuonna ollut jopa 2,5 %. Me emme suinkaan halua estää maahanmuuttajien



tuloa Vantaalle, emme missään nimessä. Suomi ja niin Vantaa kuin Suomikin tarvitsee työperäistä maahanmuuttoa. Liike Nyt kuitenkin kannattaa perussuomalaisten lisäystä väestönkasvun rajoittamisesta. Tosin tuo 1 %:n kasvu on kenties liian tiukka, 1,5 % on ehkä realistisempi. Lisäksi kannatamme valtuutettu Saimenin ehdotusta asiakaspysäköinnin lisäämisestä.

Kiitos.

2:01:28.3 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Autoilu on maan politiikan kannalta merkittävä asia, joka vaatii enemmän ratkaisuja myös uusia. On huomioitavaa, että pysäköintiongelmat eivät ole vain paljon puhutun Kivistön keskustan ongelma. Samansuuntaiset ongelmat ovat yhä enenevässä määrin kasvamassa myös muun muassa Myyrmäen ja varsinkin Tikkurilan keskustan alueelle. Paikalliset kivijalkayrittäjät ovat vihaisia, asukkaat ovat vihaisia. Asiakkaita virtaisi ympäri kaupunkia ja myös naapurikunnista, jos vain pääsisi autolla vaikkapa sillä vuosituhannen alun autolla, johon omistajalla on nipin napin varaa nykyistä paremmin asioimaan. Näin kuntalaisia ajetaan valtateiden kauppakeskuksiin ja kaupunkikeskus lois- loistaa poissaolollaan vaikkapa monet kaupalliset palvelut ja niiden kunnollinen kilpailu. Kahviloita ja ravintoloita toki riittää. Kuntalaisia taasen kulkee runsaasti asioitansa hoitamassa vaikkapa virastoissa, joissa aikaa vierähtää. Mutta auto pitäisi saada koko ajaksi parkkiin kohtuuhinnalla. Autoilu ei siis vähene, sen energialähteet kylläkin lisääntyvät. Yksi yleisiä keskustelunaiheita, joita olen Tikkurilan lounaspaikoissa kuullut usein, on mihin silti auton parkkiin. Kun kaupunkikeskustoja tiivistetään ja yrittääpä jotkut vielä tähän ahtauteen törkyhintaisen ratikankin saada kulkemaan ja viemään vielä lisää autojen pysäköinnistä, ei hyvä heilu. Tarvitaan lisää kadunvarsipysäköintejä. Tähän ovat joutuneet turvautumaan jo ajat sitten monet muut maamme isot kaupungit. Käykääpä vaikka Töölössä tai muualla ajelemassa, sieltä niitä löytyy. Esimerkin omaisesti totean, että vaikkapa täällä Tikkurilassa saisi esimerkiksi toisen keskustan valtaväylän eli Talvikkien varteen jopa kymmeniä autopaikkoja. Ainakin ideaa kannattaa selvittää lisää. Näilläkin ajatuksillani kannatan valtuutettu, valtuutettu Saimenin muutosesitystä pysäköintiasiassa. Tarvitaan lisää pysäköintipaikkoja niin yrittäjiä kuin asukkaita



varten, erityisesti kaupunkikeskustoihin, ja tässä asiassa kaikki kivet tulee kääntää ilman ideologisia taka-ajatuksia.

Kiitos.

2:03:39.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Ajattelin jatkaa tätä aiempaa keskustelua. Ensinnäkin nostamalla esiin sen asian, että on totta, et Vantaalla asuntojen keskipinta-alat on pienentynyt viime vuosina. Mut heti samaan hengenvetoon haluan nostaa esiin myös toisen faktan. Vantaalla kotitalouksien asumisväljyys ei ole laskenut myöskään samanaikaisesti. Ja tää oikeastaan tarkoittaa sitä, että meillä myös kotitalouksien koot on pienentynyt. Yleensä ajatellaan, et se johtuu vain nuorista kotitalouksista. Mutta yksi merkittävä seikka kotitalouksien pienentymisessä on myös meidän iäkkään väestön kasvaminen, ja silloin usein puhutaan yhden, kahden hengen kotitaloudesta. Kun me puhutaan tänään maa- ja asuntopoliittisesta ohjelmasta, niin täällä on puhuttu sillä tavalla, että ei saa antaa markkinoiden päättää. Se toisin sanoen tarkoittaa sitä, että ei saisi antaa vantaalaisten asunnon ostajien tai vuokra-asunnon ostajien päättää tai ottaa huomioon sitä, että myös monella kotitaloudella on budjettirajoite. Otan esimerkin. Kun Vantaalla, sanotaan nyt vaikkapa perhe, jossa on kaksi palkansaaajaa, niin niin kun heidän mediaanitulonsa kerrotaan viidellä, mitä yleensä pankit käyttää laina-arvioinnissaan hyödyksi, niin puhutaan noin 350.000, 400 000 euron asunnosta, minkä tommonen mediaani vantaalainen kotitalous vois ottaa asuntolainaa. Ja kun mennään ton kokoluokan asuntoihin, mitä esimerkiksi perhe etsii asuntoa, niin se kun mennään tavallaan 350.000:n vaikka yli, niin se markkina alkaa pienentyä aika nopeasti. Sen lisäksi siihen markkinaan tulee rinnalle myös pientalot korvaavina vaihtoehtoina kerrostaloasumiselle. Ja tää on myös yks semmonen asia, mikä on tärkeä niin kun huomioida. Jos me vaadimme esimerkiksi 80–85 neliöisiä keskipinta-alaltaan asuntoja Tikkurilaan, niin niiden hinnat lähentelee puolta miljoonaa. Tämä on hyvä muistaa, jos me vaadimme semmoisia asuntoja niiden, hinnat on lähellä puolta miljoonaa, jostain täytyy löytää myös ne ihmiset, jotka ostaa ne. Yksi näkökulma. Meidän täytyy myös miettiä, että sääntelyssä on hyvä ottaa huomioon, et Vantaalla on myös hyvin erilaisia as- alueita. Tikkurilassa voi ajatella, että se on niin haluttu alue, että se kestää jopa vähän ehkä tiukempaakin sääntelyä. Mut jos mennään vaikka



Hakunilaan. Mä kysyn valtuutettu Eklund teiltä, miten te ajattelisitte, jos esimerkiksi Hakunilassa edellytettä 85 neliön keskipinta-alaa kolmiolta ja suuremmilta asunnoilta nyky sääntelyllä, lähtiskö siellä kerrostalo rakentumaan nykyehdoilla? Mä uskaltaisin väittää kyl tässä tilanteessa, että ei lähde. Me voidaan, vaikka jossain tontinluovutuksessa kokeilla tämmöisiä tontinluovutusehtoja kaupungin tontille ja katsoa, että löytyykö markkinoilt semmoinen taho, joka uskaltaisi tarttua sitä tekemään. Meidän täytyy hyväksyä se, että täytyy myös huolehtia, että me et tuo, et kaupungissa kaavoitetaan sellaisia asuntoja mitä ihmisillä on lopulta oikeasti myös varaa ostaa ja tai vaihtoehtoisesti vuokrata. Ja lyhyesti vielä palaan siihen, emme kokoomuksessa ole sitä mieltä, ettei tulisi mitään sääntelyä tai että mikään sääntely olis missään tapauksessa perusteltua, mutta sen sääntelyn täytyy olla tasapainosta. Siinä pitää tunnistaa ihmisten eli markkinoiden kysyntä ja sitten taas vastaavasti minkälaisia sääntelytavoitteet meillä on kaupungilla.

Kiitoksia.

2:07:21.9 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Tässä sääntelymallissa, mitä ehdotettiin, oli nimenomaisesti mahdollista katsoa aluekohtaisesti näitä sääntely- sääntelyasioita. Mutta periaatteessa mä oon, mä oon sitä mieltä, että nämä alueet, jotka meillä on tämän segregatio uhan, uhan alla, niin tuota näissä pitäisi myöskin rakentaa korkeatasoisia ja hyviä asuntoja. Myöskin näitä, näitä isompia asuntoja, koska siellähän nyt on siis paljon asun- näitä suurempia asuntoja näissä vanhemmassa asuntokannassa. Mutta kun ne tulee tiensä päähän, ne korvataan uusilla asunnoilla eli nyt kun harjoitetaan paljon tätä korjaavaa rakentamista, sinne rakennetaan uusia asuntoja ja ne tulee taas olemaan näitä pieniä asuntoja. Niin, sillä alueella ei ole enää sitten tarpeeksi niitä isompia asuntoja sitten näille perheille. Mä, mä niin kuin toivon, että me ruvetas ajattelemaan sillä tavalla, että myöskin näillä alueilla, mitkä on näitä matalan hintatason alueita, niin että niillä myöskin pidettä sitä korkeatasoista rakentamista yllä ihan sen takia, että sitä saataisiin sekoitettua pikkuisen sitä asuntoka- asun, asun- asumiseen tai miten sen nyt se edes sanoisin sitä asujamista siellä, että sinne voisi muuttaa [välihuuto: hyvän mittanen repliikki, kiitos] tämmösiä hyvätuloisia perheitä, koska Hakunila nimenomaisesti on ihan mahtava asuinpaikka. Siellä on luontoa, siellä on uimahallit,



siellä on urheilukentät, siellä on kulttuuria, siellä on vaikka mitä. Kyllä sinne kannattaa sijoittaa ja rakentaa ihan, ihan kunnollisia hyviä asuntoja ja myöskin isommille perheille asuntoja. Tämä oli tällainen lyhyt kommentti.

2:09:30.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Ihan lyhyesti haluan tuoda esille vaan sen, että meillä on ollut lähiöistä Vantaan kaupungin järjestämiä tontinluovutuskilpailuita, missä ei välttämättä oo tullut yhtään tarjousta niihin tontteihin mitä kaupunki on tarjonnut myytäväksi ja rakennettavaksi. Mitä mä haluan sanoa. Erityisesti liian tiukka ja jäykkä sääntely osuis meidän lähiöihin ja kehittyviin keskustoihin. Me varmaan kaikki ymmärretään, että jos rakentajalta vaatii hyvin paljon ja hyvin yksityiskohtaisia asioita vaikkapa Hakunilassa, niin ei rakentaja uskalla tulla rakentamaan sinne asuntoja. Mä oon samaa mieltä, että laatua täytyy turvata myös lähiöasumisessa, mutta näiden lähiöiden osalta meidän täytyy käydä vieläkin tarkempaa markkinavuoropuhelua toimijoiden kanssa, jotta me löydetään niitä ratkaisuja millä me voidaan saada markkinoille riittävät kannustimet tuottaa myös lähiöille uusia ja laadukkaita koteja.

2:10:30.6 Valtuutettu Minttu Sillanpää

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Täällä ei tunnu olevan semmosta asiaa, johon yksi puolue ei pysty kytkemään maahanmuuttoa ja maahanmuuttajia. Mä olen itse sattunut syntymään suomenkieliseksi enkä siksi osaa kuvitella varmastikaan kunnolla, että miltä tuntuu kuunnella kokouksesta ja asiakohdasta toiseen puhetta, jossa ongelmien syyksi löydetään vieraskieliset. Meillä on kuitenkin tässä salissa semmoisia ihmisiä, jotka pystyy, pystyy, pystyy hyvin kuvittelemaan, puhumattakaan vantaalaisista yleensä. Nyt sanon suoraan, et tää on mun mielestä vastenmielistä, että muunkielisiä vantaalaisia syytetään niistä ongelmista, joita meillä palveluissa on, koska ne on aliresursoituja, kuten tänäänkin kuultiin tämä lastensuojelun henkilöstöpula. Ja lisäksi annetaan vielä ymmärtää, että nämä muunkieliset kuntalaiset on syynä siihen, että nämä hyvät veronmaksajat muuttaa täältä pois.

Kiitos.



2:11:27.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Siis ymmärsinks mä oikein, että kokoomus haluaa vähemmän säätelyä, jotta rakentaminen maksimoituu ja perussuomalaiset taas haluaa vähemmän säätelyä ja vähentää Vantaan kasvua, joo. Ja mut tota sitte täst mä hyppään tähän kaupungin omaan maahan. Siis kyl me, kyl tää niinku maan kaavoittaminen on ihan merkittävä perinteinen tulonlähde kuntalaisten palvelujen järjestämiselle. Ja me mun mielestä ollaan aika kaltevalla pinnalla silloin, kun lähdetään niin kun voimakkaammin siitä, että että tuodaan se sit se ansioton arvonnousu sitten niin kun maan omistajille, koska se sitten vähentää sitä niin kun mahdollisuutta kunnan palveluiden järjestämiselle (-) [2:12:16] kunnan rahoittamiselle. Että en mä niin kun sitä kunnan velkaantumistakaan oikein kannata, koska vaihtoehtohan on tämä. Sitten tota me tarvitaan tosiaan isoja ja pieniä asuntoja. Turhat neliöt eivät ole ekologisia, mutta nyt vaan näitä pieniä asuntoja tulee todella paljon. Perheille ei löydy koteja. Tää keskipinta-alan säätely on osoittautunut muissa kunnissa aika toimivaksi kasvattamaan sitä, sitä asunnon pinta-alaa, mutta koska, koska Vantaallahan yritettiin näitä kaksioita ja kolmioita saat-saattaa sinne mukaan ihan sillä, että sanottiin nää sanat, jolloin sit tuloksena oli ihan mun mielestä, käytän nyt sitä sanaa, vaikka se vähän nyt ärsyttääkin, mutta et koppeja, joissa on tosi vaikea asua ja sijoittaa niit huonekaluja sillä tavalla, että se ois oikeasti viihtyisä. Ja varsinkin ne yksiöt on ollut todella pieniä. Itse mä oon asunut varsin pienissä asunnoissa ja jopa perheen kanssa sellaisissa, et toki myös opiskelija-asunnoissa. Pieniä asuntoja on tarjolla tosi paljon, kuten valtuutettu Norrenan erittäin hyvin kuvaava markkinakatsaus toi esiin. Tarve pientalotonteille, mutta myös kerrostaloasunnolle on iso. Vaikkapa iäkäs pariskunta, joka luopuu omakotitalosta, niin ei kyllä tämmönen 38 neliön kaksio oikein oo semmoinen mikä, mikä toimis. Haaste on siinä, että asukkaille ja sijoittajille on erityises- erilaiset tarpeet. Asukkaille pitää olla mahdollisuus rakastua, tehdä lapsia ja elää Vantaalla ilman, et tarttee muuttaa Espooseen tai Nurmijärvelle. Sijoittajat taas havittelee niitä pieniä asuntoja, sopivan kokosia sijoituksia. Rakennuttajat taas saa miniasunnoista suuremman neliöhinnan kuin isommista asunnoista. Jossain vaiheessa kaupunginjohtaja esitteli sitä minkä ikäset tuottaa merkittävän verotulot. Tuo rakkaus ja koti mahdollistavat työikäisten pysymisen Vantaalla, jos löytyy riittävän kokoisia perheasuntoja ja kodin läheltä sitten se päiväkoti- ja kouluihin mihin lapset mahtuvat. Muuten parempaa arkea



etsitään muualta. Perheasuntojen ja näiden lähellä olevien päiväkotien ja koulujen, joihin lapset mahtuu, niin tää on merkittävä puute ja ennen kaikkea työntövoima pois Vantaalta. Elikkä kun näitä ei ole, niin Vantaa työntää pois, pois tän ikäsen väestön. Markkinat on vain, jos (välihuuto: nyt on jo 50 sekuntia yliajalle valtuutettu Kauppinen). Kaksi lausetta seuraavassa.

2:15:45.8 Valtuutettu Markku Weckman

Niin, arvoisa puheenjohtaja.

Tässä näitä puheenvuoroja kuunnellessa, niin ehdottomasti täytyy todeta, että tästä eteenpäin kaupunginjohtajalla esikuntineen on helppo tehtävä valmistella esityksiä. Nyt on tullut eväitä kyllä aika lailla riittävästi. Mielenkiintoinen keskustelu kaiken kaikkiaan. Haluaisin kuitenkin lohduttaa meitä kaikkia. Yhtään asuntoa ei ole rakennettu turhaan, ei isoa, ei pientä eikä siltä väliltä. Vantaa on kaupunki, joka kasvaa ja kaikille asunnoille tulee olemaan käyttöä. Täällä kävi juuri asunnottomien lähetystö muistuttamassa olevasta tilanteesta. Tämäkin puoli tulee hoitaa. Eli tarvitaan lisää kohtuuhin- kohtuuhintaista asuntotuotantoa, tulee huolehtia riittävästä kaavoituksesta, jolla turvataan sekä pientalojen, kerrostalojen että ARA-asuntojen tuotantoa. Tässä kaikessa meillä on ollut ongelmia ja uskon, että sitä voidaan mennä kyllä eteenpäin. On luovuttava asukaskilpailusta. Itsekin olin jonkin aikaa sitä mieltä, että kyllä meidän täytyy Tampereen ohi mennä. Kaupunginjohtajan kanssakin todettiin, että kyllä Tampere taitaa karata, mutta menköön. Ei meidän pidä lähteä tämmöseen kilpailuun, että asukkaita millä hinnalla hyvänsä. Asukkaita kunnan ja kaupungin kantokyvyn mukaan, se on, se on niinku mun näkemys. Valtuutettu Nummelaa kompaten. Siitä on hyvä edetä, elikkä ei epätervettä asukaskilpailua.

Kiitoksia.

2:18:28.8 Valtuutettu

Kiitos puheenjohtaja.

Ja hyvät valtuutetut.

Valtuutettu Sodhi ihmetteli, että miksi me jaamme kaduilla lappuja vieraskielisille. Ette kai te valtuutettu Sodhi tosissaan luule, että esimerkiksi demareilla olisi jonkinlainen vaalimonopoli vieraskielisten äänistä. Se ajatus ois järjetön. Todettakoon vielä, että vieraskieliset eivät ole millään tavalla homogeeninen ryhmä



kuten eivät ole suomalaisetkaan. Kyllä sieltä meille ääniä riittää. Ainakin mulle riittänyt. Suurimmat vieraskieliset ryhmät Vantaalla ovat venäläiset ja virolaiset, mutta ääniä irtoaa takuuvarmasti kaikista ryhmistä. Olen seissyt vaalista toiseen päätä pidempänä tolppana Myrtsin asemalla. Ja vieraskielisiä kuten tiedätte siellä, on paljon. Eivät kaikki vieraskieliset ajattele samalla tavalla tai äänestä samalla tavalla. On turha luulo. Valtuutettu Eerola, emme tietenkään ole ketään kieltämässä muuttamasta Vantaalle, vaan haluamme 1 %:n väestönkasvua, se on aivan eri asia. Ruotsin kielistä, kielestä sen verran, että perussuomalaiset eivät ole kieltämässä ruotsin kieltä. On naurettava väite, mistä te olette sellaista lukeneet, että perussuomalaiset olis kieltämässä ruotsin kielen. Ei, vaan me ajamme kielissäkin valinnanvapautta. Se on täysin eri asia. Mä oon opettanu maahanmuuttajapoikaa, joka tulee kuudennelle. Se ei osaa omaa kieltä. Se ei osaa suomen kieltä, se ei osaa ruo- englannin kieltä ja sille lätkäistään päälle ruotsin kieli vielä neljäntenä. Mun mielestä se oli raju patti. Siitä lähtien mä olen ajatellut sitä, että ruotsin kieli pitäisi olla peruskoulussa valinnainen, mutta lukiossa pakollinen. Sieltä lukion kautta ne ruotsin kielen palvelijat tulevat. Se on aivan varma. Ja sitten vielä valtuutettu Eerola väittää, ettemme olisi pienen ja heikon ihmisen puolella on vieläkin suurempi järjettömyys. Mä väitän, että me olemme, me kannatamme pohjoismaista demokraattista mallia. Kuten Eerola tietää, että muutkin Suomessa, Ruotsissa, Tanskassa, Norjassa ja Islannissa asuvat kaikkien mittareiden mukaan onnellisimmat ihmiset. Näissä maissa ihmisen, ihmisten elintaso on keskimäärin hyvä. Sattuneesta syystä Pohjoismaat ovat sivistyneitä markkinatalouksia, toistan markkinatalouksia. Valtuutettu Sillanpää, sen prosentin väestönkasvun raja luonnollisesti ei erottele ketään kielen tai ihonvärin mukaan. Näin se vaan menee.

Kiitos.

2:22:07.2 Valtuutettu Säde Tahvanainen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Pituuserot ainakin tulevat hyvin havaituksi täällä, täällä päässä. Arvoisa puheenjohtaja, ilta on jo pitkällä ja täällä olemme käyneet paljon väittelyä maa- ja asuntopolitiikasta ja hyvä niin, koska sitten tästä varmasti rakentuu myöskin sitä tulevaa linjaa. On hyvin lohdullista kuulla, että täällä tänään muun muassa kokoomuksen suulla on nyt vakuuteltu, että yhteinen säätelymalli halutaan etsiä



perheasuntojen takaamiseksi. Tulemme muistamaan tämän ja toivon, että valtuusto muistaa ja palaan tähän vielä keskusteluissa, vaikei saakkaan käsiteltäväkseen. Ja erityisesti media tulee seuraamaan sitten tätä lupaus ja sen toteutumista. Sillä meidän haluamme yhteistyötä ja löytää sen toimivan mallin ja tuota voimme todeta olevamme väärässä sitten, jos löytyy vielä parempi malli. Mutta täl silloinhan tämä ei ole ollut turha keskustelu, mutta säätelyä on meille kuitenkin luvattu myös kokoomuksen suulla tänään. Mutta arvoisa puheenjohtaja, haluan vielä nostaa esille tuon kohtuuhintaisen asumisen, koska sen rinnalla, että meillä on pieniä asuntoja, niin meillä on myöskin kalliita vuokra-asuntoja todella paljon ja tähän tarvitaan kyllä myös niitä yhteisiä ratkaisuja ja tontteja tähän, tähän tota kaupunkiimme. Tässä valtuutettu Weckman erittäin hyvin nosti, nosti tämän asian esille tästä kohtuuhintaisesta vuokra-asumisesta. Kerron muutaman luvun, luvun tässä ARA-vuokra-asuntojen kannan kokonais suhteellinen kokonaismäärä on koko maassa romahtanut tässä 2000-luvun puolella. Eli vuonna 2005 tilanne oli yksityisten ja ARA:n suhteen 50 ja 50, eli puolet oli, oli tota ARA:aa kuitenkin tästä koko vuokra-asuntokannasta. Ja nyt tällä hetkellä tai jokunen vuosi sitten se oli 35 % tuo ARA-kanta, eli se on huomattavan paljon laskenut. Vantaalla tämä suhde on myöskin muuttunut hyvin voimakkaasti, meillä on 93 % noussut yksityisen vuokra-asuntokannan suhteellinen osuus. Rokkanen on varmaan tehdä hyvää lobbaustyötä. Eli tota sillä puolella on, on, on paljon, paljon kyllä näitä pieniä asuntoja markkinoilla ollut. Ja tämä on näkynyt myöskin tässä vuokra-asunto hinnoissa. ARA tuolla mein Wavin tuotannossahan se on noin 12, 14 euroa, mikäs olikaan Särkelä se viimeisin luku, mutta 2017 luvut mulla oli tossa, niin silloin oli 12 euroa jotakin se neliö ja kalliimmat hinnat oli 25 euroa. Mutta tommonen 22 euroa oli silloin vuokra yksityisillä vuokramarkkinoilla. Eli kolmanneksen suurempi. Eli tähän asiaan meidän täytyy myöskin vaikuttaa, muuten niitä asunnottomia kyllä jonossa on myöskin tulevaisuudessa.

2:24:59.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

En ajatellu mennä syvemmälle Suomen vuokra-asuntomarkkinoiden rakenteeseen, mutta ehkä semmosen yhden mielenkiintoisen faktan ajattelin tästä valtuutettu Tahvanaisen puheenvuorosta innostuneena nostaa esille. Suomen suurin joukko, joka tarjoaa vuokra-asuntoja, on pienet yksityiset vuokranantajat eli keskimäärin kotitaloudet, jotka vuokraa yhtä, kahta vuokra-asuntoa toisille. Ja tää on



hyvin poikkeuksellinen suomalainen ominaisuus ja ajattelen, että sinänsä se vuokra-asuntomarkkinan kilpailun ja monipuolisuuden kannalta on itse asiassa ihan hyvä. Et se suuri joukko on nimenomaan niitä, ei ole Kojamoita ja Satoja, vaan ihan tavallisia kotitalouksia, jotka vuokraa asuntoja toisille. Mutta ei mennä pidemmälle tähän. Mä ajattelin koittaa tämmösen rakentavan loppupuheenvuoron. Ja tota niin kun valtuutettu Tahvanainen totesi, niin, niin kyllä kyllä kokoomuskin tässä tapauksessa, jos voin sanoa, niin kannattaa kyllä sääntelyä. Ja se mitä me tänään päätetään valtuustossa, niin meillä lukee tästä kohdasta täällä näin, että varmistamme maankäyttösopimuksissa sekä tarvittaessa asemakaavoissa huoneistotyyppijakauman sekä riittävän suurempien kolmioiden tai sitä suurempien asuntojen tarjonnan. Eli kyllä me kaikki sitoudumme tän valtuuston kokouksen jälkeen yhdessä hakemaan sitä mallia. Se mikä nyt saa ehkä monella meistä niskakarvat pystyyn ja selkäkarvat pystyyn, niin on se nimenomaan, et liikaa jämhädetään siihen keskipinta-alan sääntelyyn. Ja arvoisa puheenjohtaja, tämä G6:ltä tullut pöytäkirjalausuma, niin mun mielestä on hyvä esimerkki siitä, että on myös muita polkuja kuin jäykkä keskipinta-ala sääntely päästä siihen suurempien myös perheasuntojen turvaavaan sääntelymalliin. Siinä on etäisesti vähän samaa esimerkiks siitä, mitä Helsinki tällä hetkellä harjoittaa sääntelynsään. Eli Helsinki määrittelee, että tietty osa valmistuneitten asuntojen pinta-alasta eli neliöistä täytyy sijait- sijaita kolmioissa ja suuremmissa asunnoissa. Eli, eli, eli itse asiassa maan pääkaupunki ja suurin asuntomarkkinatoimija on päätenyt tällaiseen linjaan, jossa on hyvin samoja kaikuja, kun G6:n sääntelyssä. Ja ihan lyhyesti puheenjohtaja vielä tähän maan kaavoittamiseen. Meillä lukee ohjelmassa, että me kaavotamme strategian ja taloudellisten tavoitteiden mukaisesti meidän maata. Se tarkoittaa, että Vantaa jatkossakin kaavoittaa myös omaa maatansa, mut me halutaan vaan painottaa, että meidän kaavoituista ohjaa meidän strategia muun muassa keskustojen kehittäminen, mutta myös meidän talous. Eli kyllä kaupungin täytyy myös saada omaan kassansa rahaa. Mikä tarkoittaa myös oman maan kaavoittamista, mutta me ollaan haluttu, että parempi lähestymistapa on lähestyä tätä meidän strategian tavoitteiden kautta, eikä vaan sen maanomistuksen kautta. Kiitos puheenjohtaja. Toivottavasti onnistuin olemaan kohtuullisen rakentava.

2:28:33.6 Valtuutettu Sari Multala

Joo, arvoisa puheenjohtaja.



Kiitos, en itse asiassa en enää muista missä vaiheessa tätä keskustelua nyt tähän pyysin tämän puheenvuoron ja mitä asioita tarkkaan aioin kommentoida. Mutta siitähän ei ole missään vaiheessa ollut epäselvyyttä, että etteikö poliittiseen päätöksentekoon oltaisi tuomassa myös ikään kuin tällainen perheasuntoja ohjaava sääntelymalli. Toisin kuin täällä on annettu antaa ymmärtää, päinvastoin se tuotiin jopa kaupunginhallituksen esityslistan esittelytestissä, tekstissä esiin, et näin tehdään. Mutta minun mielestäni aivan täysin järkevä päätös, että virkamiehet halusivat tuoda ikään kuin tämän pää- ja pohjaratkaisun valtuuston keskusteluun ja tämän keskustelun perusteella sitten varmastikin näemme, mikä on se lopullinen valtuuston linjaama maapoliittinen ohjelma, jonka perusteella sitten voidaan pohtia, että minkälaisia ratkaisuja tarvitaan millekin alueelle. Kuten valtuutettu Rokkanen tässä edellä kertoi, tais olla toisessa puheenvuorossaan, niin meillä on hyvin erilaisia alueita Vantaalla. Tikkurilan keskustan kaavoitus kestää aivan varmasti huomattavasti kovempaakin sääntelyä, koska täällä ihmiset on valmiita maksamaan niistä asunnoista kovempaa hintaa, kun taas mahdollisesti jollain toisella alueella. Ja silloin meidän pitää olla varmoja siitä, että kun me tehdään jonkunlaista uutta sääntelyä niiden tavoitteiden mukaisesti, niin ei tehdä kuitenkaan sellaista sääntelyä, joka tarkoittaa vantaalaisille vähemmän koteja. Tämä keskustelu tästä kasvuvauhdista taas on ihan sinällään tosi tervetullutta, enkä oikein usko, että kukaan täällä ajattelee, että ikään kuin kasvua millä hinnalla hyvänsä. Paikka vaan tässä kohdin on ehkä hiukan hassusti valittu, että strategian yhteydessä sillä olis ollu niin kun paremmat mahdollisuudet sille keskustelulle. Ja totta kai maapuoli ja asuntopolitiikka on yksi keino ohjata tätä kasvua ja yksi tärkeimmistä keinoista aivan ehdottomasti. Mut se, et onko se juuri se 1 %:n tavoite oikea, niin voisin siitä esittää myös vastakkaisia mielipiteitä. Sillä meillä myös vanhusväestön määrä, kun näit esimerkiksi meidän palveluverkkosuunnitelman yhteydessä on ennustettu, että vanhusväestön määrän lähes kaikilla alueilla kasvaa. Jos me rajotamme kasvun siihen 1 %:iin vähentämällä kaavoitusta, niin voi hyvin olla, että meidän paljon palveluita tarvitsevien asukkaiden määrä kasvaa nopeammin kuin esimerkiksi työikäisen väestön määrä, joka tarkoittaa sitten sitä, että meillä ei välttämättä ole mahdollisuutta rahoittaa verotuloilla ja valtionosuuksilla, joita paljon saadaan jatkossa kasvatuksen ja koulutuksen ja koulutuksen alalle, eli lasten määrän perusteella pääosin. Niin niitä kasvavia kustannuksia, joita sitten näistä kasvavista palvelutarpeista tulee esimerkiksi asumisen saralla. Ja sen vuoksi tätä keskustelua on hyvä jatkaa ja pohtia, et mikä se olisi se ikään kuin hyvä taso tälle kasvulle. Jotkut ovat



pitäneet optimaalisena tasona sellaista noin 2 %:n keskimääräistä kasvuvauhtia, joka on aika tarkalleen se, mitä me keskimäärin vuosien varrella ollaan tässä kasvettu. Välillä aika kovaa tahtia toki, sen myönnän ja osittain se on johtunut siitä, että meillä on rakennettu esimerkiksi täysin uusia kaupunginosia, jonne on syntynyt sitten asutusta uusille vantaalaisille. Mutta nyt taas näin me tulemme todennäköisesti näkemään hyvin paljon hitaampia kasvuvuosia. Mutta kiitos hyvästä keskustelusta valtuutetuilla ja toivottavasti kohta puolin päästään päätöksentekoon, kunhan vaan mejän äänestysjärjestelmä toimii.

2:32:18.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Onpa keskustelu ollut raipakkaa ja mielenkiintoista jälleen kerran. Mulla ei ole mitään semmosta ideologista ajatusta, että että niinku markkinat ois täydellisen kaikkivoipaisia tai että ne ois absoluuttisen pahoja. Mut ne on yksi työkalu yhteiskunnassa. Ja kaikkialla, missä on ihmisiä, syntyy vaihdantaa ja näin ollen markkinat. Kehittyneessä yhteiskunnassa markkinat toimii vain, jos on selkeät lait, järjestys ja sääntely. Ihmisten kysyntä on eri asia kuin markkinat, siis ihmisten tarpeet on eri asia kuin markkinat. Siellä ihmisten tarpeet, tarpeita niin kun ne on jäämässä asuntosijoittajien trendien ja tarpeiden jalkoihin. Ja tää on nyt se ongelma mitä, mitä me Vantaalla niinku tavallaan pähköillään. Keskipinta-ala sääntely on juurikin sellanen, et se on mahdollista tehdä hienovaraisesti segregaatiota ja slummiutumista ehkäisten. On aito riski, että alueet, joille rakennetaan vain sijoittajien tarpeeseen yksipuolisesti ja näistä, näist saattaa kehittyä rauhattomia ja semmosia niin kun, niin kun tulevia slummeja. Ja jos siellä on hyvin yksipuolisesti näitä asuntoja niin kun tällaiset alueet ovat olleet. Ja vaikka kaikki työkäinen väestö ei ole perheellistä ja mut et kumminkin niin kun iso osa siitä työkäisestä väestöstä on perheellistä. Ja tota, kun perhe kasvaa isommaksi, niin sitten etsitään se isompi asunto ja se asunto etsitään usein sit sieltä koulun läheltä ja sit kun ollaan se koulu valittu niin sit sieltä ei lähetäkkään pitkään aikaan pois, koska halutaan, että se lapsilla on sitten usein se sama koulu ja samat kaverit. Ja sen takia tavallaan se, että meillä on niit perheasuntoja ja meil on niit terveit kouluja ja, ja lähellä niit ja niihin kouluihin mahtuu, niin se on aivan oleellista. Se miksi tavallaan puhutaan nimenomaan siitä termistä, että on tää keskipinta-ala, niin miksi siit toivotaan sitä sääntelyä, niin se johtuu siitä, että kaksioita, kolmas-, kolmioit kun niitä yritettiin vaatii, niin yksiöiden lisäksi, niin niin sehän ei toiminut, koska se tuotti



todellakin toimimattomia näennäisiä kaksioita, joihin ei edes parisänky kunnolla mahtunut. Et niin kun me tarvitsemme niitä koteja, joissa ihmiset voi elää hyvää arkea.

2:35:17.5 Varavaltuutettu Pasi Liukkonen

Arvoisa puhemies.

Ja valtuutetut.

Mä en oikein ymmärrä sitä, että miks täällä salissa naureskellaan sille, että perussuomalaiset haluaa järkevämpää kasvua Vantaalle. Kyllä kaikki varmaan ymmärtää täällä sen, että jos kaupunki kasvaa liian nopeesti, niin siitä seuraa ongelmia. Palveluita ei riitä kaikille, jonot kasvaa ja kaupungin kulupuoli kasvaa. Toki veropohja voi parantuu siinä samalla, mutta vain jos kasvu ei koostu suurelta osin tulonsiirtojen varassa elävistä ihmisistä. Se mitä Vantaa tarvitsee rajoittamattomasti, on yrityksiä, jotka luo työpaikkoja Vantaalle ja koko Suomeen.

Kiitos.

2:36:28.4 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Kiitos hyvästä keskustelusta. Ajattelin vaan puheenjohtaja tässä, että haluatteko, että meiltä on tulossa myös vihreiden ja demareiden ja vihreiden yhteinen pöytäkirjalausuma tähän aiheeseen, niin luenko sen nyt tässä vai sitten sen jälkeen, kun ollaan käyty nämä, nämä tuota mahdolliset muut esitykset ja äänestykset. Niin puheenjohtaja ehkä juuri tämä, että.

2:36:58.1 Puheenjohtaja Lauri Kaira

Joo, tehdään niin, että äänestää prätäkätetään, ensiksi otetaan sitten nämä pöytäkirjalausumat sen jälkeen.

2:37:05.6 Valtuutettu Minna Räsänen

Kiitos puheenjohtaja.

Tulen sitten myöhemmin tänne takaisin.

Kiitos.



Vantaa

Vantaan kaupunginvaltuuston kokous
Vanda stadsfullmäktiges sammanträde
10.10.2022

2:37:09.1 Puheenjohtaja Lauri Kaira

Joo, toimitaan näin.