



KAUPUNGINVALTUUSTON KOKOUS

Kokouspuheenvuorojen litteraatti

Kokousaika: 19.09.2022 klo 18

Kokouspaikka: kaupungintalo, valtuustosali (Asematie 7, 01300 Vantaa) ja Teams.

Litteraattiin on kirjattu vain ne kaupunginvaltuuston esityslistan asiakohdat, joista on käytetty puheenvuoro.

STADSFULLMÄKTIGES SAMMANTRÄDE

Transkribering

Mötestid: 19.09.2022 kl 18

Mötesplats: stadshuset, fullmäktigesalen (Stationsvägen 7, 01300 Vanda) och via Microsoft Teams.

I transkriberingen har antecknats bara de ärenden på stadsfullmäktiges föredragningslista i vilka någon har yttrat sig.



Sisällysluettelo

3 § Eron myöntäminen Päivi Viljasalolle kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen.....	4
0:43:06.4 Valtuutettu Minna Räsänen.....	4
4 § Eron myöntäminen Teemu Purojärvelle Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin valtuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen	4
0:44:04.7 Valtuutettu Niilo Kärki.....	4
5 § Kaupungin omistamien kiinteistö- ja osakeomistusten myynti.....	4
0:45:09.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	4
0:46:00.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen	5
0:47:00.6 Valtuutettu Eve Rämö	5
6 § Vantaan kiinteistöjohtamisen linjausten hyväksyminen	5
0:48:15.8 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen	5
0:49:35.5 Valtuutettu Mikko Viilo.....	6
0:52:43.6 Nuorisovaltuuston edustaja Henri Mehtälä.....	7
0:54:09.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	8
0:55:10.9 Valtuutettu Vaula Norrena.....	8
0:56:43.6 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	9
0:58:54.1 Valtuutettu Anssi Aura.....	9
1:02:09.9 Valtuutettu Eeva Tikkanen	10
1:02:53.8 Valtuutettu Patrik Karlsson.....	11
1:03:33.6 Valtuutettu Kimmo Kiljunen	11
1:06:31.0 Valtuutettu Anssi Aura.....	12
1:08:25.0 Valtuutettu Sirpa Kauppinen	13
7 § Asemakaavamuutos 2432, 17 / Martinlaakson Laajakorvenkuja 8 ja 10	13
1:09:52.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	13



1:12:16.5	Valtuutettu Kai-Ari Lundell.....	14
1:14:46.3	Valtuutettu Sari Multala.....	15
8 §	Asemakaava ja asemakaavan muutos 162000, 16 Kaivoksela / Kuninkaantammenrinne	15
1:16:52.7	Valtuutettu Stefan Ästrand	15
10 §	Vastaus Eva Tawasolin ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Ukrainalaisten pakolais- ja turvapaikanhakijalasten oikeus varhaiskasvatukseen	16
1:19:31.7	Valtuutettu Eva Tawasoli.....	16
11 §	Vastaus Jussi Särkelän ja 36 muun valtuutetun aloitteeseen hyvinvoinnin pyörätien perustamiseksi Vantaan ja Keravan välille	17
1:24:16.9	Valtuutettu Jussi Särkelä.....	17
1:25:42.4	Valtuutettu Vaula Norrena.....	18
12 §	Vastaus Paula Lehmuskallion ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen säädöksen muuttamiseksi lumenaurauksessa tieliittymään	19
1:29:04.6	Valtuutettu Paula Lehmuskallio	19
1:36:45.7	Valtuutettu Tuukka Saimen	21
1:38:28.2	Valtuutettu Tiina Tuomela	22
1:39:29.7	Valtuutettu Markku Weckman	22
1:40:52.1	Valtuutettu Tarja Eklund.....	23
1:44:03.7	Valtuutettu Vaula Norrena.....	24
1:47:41.0	Valtuutettu Sirpa Kauppinen	25
1:49:02.0	Valtuutettu Sakari Rokkanen.....	25
1:52:24.4	Valtuutettu Eeva Tikkanen	27
1:55:56.6	Valtuutettu Kimmo Kiljunen	28
1:56:17.2	Puheenjohtaja Antti Lindtman	28
1:56:38.3	Valtuutettu Kimmo Kiljunen	28
1:57:01.1	Puheenjohtaja Antti Lindtman	28
1:57:41.9	Valtuutettu Kimmo Kiljunen	28



1:58:35.9	Valtuutettu Sari Multala	29
1:59:46.8	Valtuutettu Sami Kanerva	29
2:03:07.5	Valtuutettu Lauri Kaira	30
2:04:29.7	Valtuutettu Juha Järä	30
2:05:35.2	Valtuutettu Tuukka Saimen	31
2:06:10.2	Valtuutettu Marjo Vacker	31
2:07:07.6	Valtuutettu Paula Lehmuskallio	31
2:07:26.6	Valtuutettu Tuire Kaimio	32
2:08:21.2	Valtuutettu Sari Multala	32
2:10:40.7	Valtuutettu Tiina Tuomela	33
2:11:06.9	Valtuutettu Tarja Eklund	33
2:12:32.1	Valtuutettu Niilo Kärki	33
2:12:44.8	Valtuutettu Marjo Vacker	34
2:12:54.2	Valtuutettu Sirpa Kauppinen	34
2:13:28.1	Valtuutettu Stefan Åstrand	34
2:13:37.6	Valtuutettu Eeva Tikkanen	34
2:13:55.2	Valtuutettu Hussein al-Taee	34



Litterointimerkinnot

sa-	sana jää kesken
(sana)	epävarmasti kuultu jakso puheessa tai epävarmasti tunnistettu puhuja
(-)	sana, josta ei ole saatu selvää
(--)	useampia sanoja, joista ei ole saatu selvää
, . ? :	kieliopin mukainen välimerkki tai alle 10 sekunnin tauko puheessa

3 § Eron myöntäminen Päivi Viljasalolle kasvatuksen ja oppimisen lautakunnan varajäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:43:06.4 Valtuutettu Minna Räsänen

Puheenjohtaja.

Arvoisat valtuustokollegat.

Sosialidemokraattinen valtuustoryhmä esittää kasvatuksen ja opetuksen lautakunnan varajäseneksi Hanna Laitinen.

4 § Eron myöntäminen Teemu Purojärvelle Helsingin ja Uudenmaan sairaanhoitopiirin valtuuston jäsenen tehtävästä ja täydennysvaalin toimittaminen

0:44:04.7 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitoksia puheenjohtaja.

Perussuomalainen valtuustoryhmä esittää varsinaiseksi jäseneksi nyt varalla olevan Marko Kosonen. Ja Marko Kososen uudeksi varajäseneksi Markku Weckman.

5 § Kaupungin omistamien kiinteistö- ja osakeomistusten myynti

0:45:09.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja,



Ryhmä kävi keskinäisissä neuvotteluissa läpi tätä esitystä ja todettiin, että siinä oli semmosia epätasomallisuuksia, jotka tässä tapauksessa todettiin yhdessä yksimielisesti, et voisi olla paikallaan palauttaa tämä esitys, joten ryhmät yhdessä esittää tän asian kohdan 5 palauttamista uuteen valmisteluun. Ja valtuustoryhmät esittää, että täs esittelytekstissä tulisi selkeästi käydä ilmi, mitkä asiat kuuluvat hallintosäännön mukaan kaupunginvaltuuston päätettäviksi ja esitämme myös, että hyvän hallinnon kannalta valtuuston päätöksen kohteena olevat kiinteistöt luetellaan erikseen omana liitteenä. Tää vastaava palautusohje on myös sihteeristöllä ja on kaikkien ryhmien yhteinen.

0:46:00.0 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.

Voinen jättää valtuustoryhmien puheenjohtajien tehtäville tehtäväksi kannatuksen, mutta kan- muutoin olen samaa mieltä tästä itse asiasta. Yhden perusteen haluan vielä lisätä tähän, joka on tietysti vähän hallinnollinen, hallintosääntöhän on tehnyt, tehty hyvässä järjestyksessä ja asianmukaisesti. Siel on määräykset näistä myynneistä ja ja kaikesta siihen liittyvästä. Mut itse asiassa, kun tulee näin poikkeuksellisen poikkeuksellinen myyntitilanne, jossa suuriakin massoja suorastaan saatetaan suhteellisen lyhyellä aikajänteellä olla myymässä, niin tulee tietysti kysymys, et pitäiskö tällaisessa tilanteessa linjaukset tehdä hyvin selkeästi kaupunginvaltuustossa. Hallintosääntöhän on asianmukainen, asiat voidaan sen mukaan hoitaa, mutta asioiden merkittävyyden kannalta kehottasin vielä palautuksen yhteydessä tätäkin miettimään. Ehkä me emme nyt lähde hallintosääntöä muuttamaan, mutta minusta tämä näkökulma olisi kuitenkin relevantti.

0:47:00.6 Valtuutettu Eve Rämö

Kiitos puheenjohtaja.

Kuten valtuutettu Rokkanen sanoi, niin ryhmät päätyivät yksimielisesti tähän palautusesitykseen, joten kannatan tätä esitystä.

6 § Vantaan kiinteistöjohtamisen linjausten hyväksyminen

0:48:15.8 Valtuutettu Jouko Jääskeläinen

Arvoisa puheenjohtaja.



Pahoittelen, että käytän näin tiheästi puheenvuoroja, mutta tähän asiaan liittyy havainto, joka on varmaan meillä kaikilla yhteinen. Teemme hyviä, hyviä linjauksia siitä miten asiat hoidetaan. Samalla asiapapereissa on kuvattu varsin merkittävää kasvua Vantaan tulevaisuuteen, toteutuuko se kaikki jää nähtäväksi, onko se kaikki onnistunutta, erittäin onnistunutta vai onko siinä ongelmia. Sitä on vaikea etukäteen sanoa, siitä on meillä eri mielipiteitä. Mutta lähinnä kiinnittänyt huomiota siihen mistä taisi olla täällä puhetta jo infossakin, että miten meidän rakenteemme, henkilökuntamme, saatavissa olevat ammatti-ihmiset riittävät tämän kaiken toteuttamaan, jos osapuilleenkin näiden kasvuennustusten mukaan jollakin radalla näistä kasvua ennustuksista mennään. Tulee vähän sellanen mieli ja ajatus, että henkilökunta on tässä joko erittäin kovalla tai sitten hankkeet saattavat jopa myöhästyä. Että kehottaisin tähän asiaan kyllä kiinnittämään jatkossa huomiota. Ei voi olla niin, että me vain kirjoitamme hyvät periaatteet näkyviin vaan, että katsomme että resurssit ovat sitten suhteessa siihen mitä kirjoitetaan.

0:49:35.5 Valtuutettu Mikko Viilo

Puheenjohtaja.

Hyvä puheenvuoro valtuutettu Jääskeläiseltä. Tärkeä asia kiinnittää nyt tässä syksyn budjetoinnin, budjetoinnissa huomiota. Ihan pari nostoo tästä, tästä kohdasta. Tätä käsiteltiin kaupunkitilalautakunnassa aikanaan ja mulle oli avaavaa, kun mä ymmärsin tavallaan tän kiinteistöjohtamisten linjausten ikään kuin aseman tässä dokumentti- ja linjausviidakossa. Tää on tämmönen ylemmän tason dokumentti ja sitten oikeestaan tässä esityksessä yhden avainlauseen luen tästä. Toimitilojen suunnittelua, rakentamista ja ylläpitoa koskevat kaupungin omat periaatteet löytyvät edelleen tarkemmista suunnittelu- ja menettelytapaohjeista sekä palvelukuvauksista. Eli tää on tämmönen ylätasoinen juttu, ja sitten on tarkempia suunnitteluohjeita muualla. Sitten mä luen tästä itse dokumentista yhden virkkeen, joka kuuluu näin. Kiinteistöjohtamisen linjauksilla on ensisijaisesti tuettava kaupungin ydintoiminnaksi luettavia palveluja, niiden tehokkuutta ja henkilöstön tuottavuutta sekä asiakastyytyväisyyttä ja kaupungin elinvoimaisuutta. No, sattumoisin nyt juuri ja juuri oikeestaan näillä teemoilla me ollaan tehty tänään yksi aloite, joka liittyy, liittyy tota kaupungin terveyteen ja elinvoimaan ja, ja tässä tapauksessa päiväkotien suunnitteluun, josta on sitten näitä tarkempia ohjeita muualla. Sen nimi on Päiväkoteihin luonnonmukaisempia ja terveellisempiä pihvoja, ja ne periaatteet tai, tai



oikeestaan perusteet on siellä aika hyvin lueteltuna. Se liittyy virikkeisiin, liittyy terveellisyteen, oppimiseen ja henkilökunnan vireyteen. Ja vielä ehkä lisäksi sen, että jos me opitaan tekemään noita päiväkotipihoja uusimpaan tieteelliseen tietoon perustuen, niin en mä usk-, usko, että se on sen kalliimpaa, kunhan niitä vaan, vaan opetellaan tekemään, mikä mikä toki se edellyttää vähän energian käyttöä. Tää kiinteistöjohtamisen linjaukset on tämmönen tosiaan ylätasoin periaatedokumentti yksi, yksi periaate mikä sieltä ei tällä hetkellä löydy, mutta voisi löytyä. Keksinkin sen tässä äsken, että siellä voisi lukea, että Vantaan kaupunki seuraa uusinta tietoa kiinteistön suunnittelusta ja toteuttaa terveyden ja kansantalouden kannalta parantavia ehdotuksia.

0:52:43.6 Nuorisovaltuuston edustaja Henri Mehtälä

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Viranhaltijat.

Ja muut paikalla olijat.

Nuorisovaltuusto näkee nyt hyväksyttäväksi tarkoitettujen kiinteistöjohtamisen linjausten pääpiirteittäin vastaavan myös sitä Vantaata, jossa meidän edustamamme nuoret tulevaisuudessa asuvat ja elävät. Mielestämme on tärkeää, että linjauksissa mainitaan monessa yhteydessä nuoria huolestuttavat ja meidän nuorten elämään tulevaisuudessa vahvasti vaikuttavat ilmastonmuutos ja luontokato. Keskuudessamme heräsi kuitenkin huoli, että strategisissa painopisteissä ei mainittu korkeaa rakentamista lainkaan. Ellei siihen viitata kaupunkikeskustojen tilallisella intensiivisyydelle. Päinvastoin pientaloasuntojen rakentamista halutaan edistää. Mekin toki näemme pientalot merkittävinä ja sinällään tarkkojen sanamuotojen mukainen kerrostalojen (-) [0:53:33] nostaminen on varsin hyvä linjaus. Huolestamme kuitenkin on, että strategisissa painopisteissä nyt lähinnä vain pientaloja mainittaessa kehityksemme alkaa suuntautumaan taas enemmän pientaloihin. Ja joudumme kaatamaan suuria määriä metsää sekä täyttämään kaunista vantaalaista peltomaisemaa uusien asuinalueiden tieltä. Vantaan arvostettavan kunnianhimoiset tavoitteet väestökehityksen suhteen vaativat lisää huomiota korkeaa rakentamiselle, jotta enemmän ihmisiä mahtuisi asumaan nykyisille asuinalueillemme eikä tarvitsi edistää linjausten mainitsemista luontokatoa.



Kiitos.

0:54:09.6 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitoksia.

Olipa hieno puheenvuoro edellinen. Halusin kolme pointtia nostaa tästä, että resurssiviisautta on riittävä ilmanvaihto ja korjaukset, jotka poistavat tai kuivaavat kostuneet rakenteet, ja ylläpitävät sen kiinteistön arvon. Niistä pihistely on tuhonnut jo meidän omaisuuden arvoa, ja kaikkea ei kannata edes korjata, jos on pitkään siirretty näitä peruskorjauksia. Vantaan kasvu on runsasta erityisesti Myyrmäen suuralueilla ja Hakunilassa ja meidän rakentamistahti uusien koulujen ja päiväkotien osalta ollut pitkään pienempi, kuten vaikkapa naapurissa. Ja tää on jatkunu niin pitkään, että meillä on tosi tiukkaa siellä, tosi tiukkaa ja se haittaa jo oppimista. Resurssiviisauteen vielä palatakseni, se tarkoittaa paitsi sitä mikä täs edellä tuli esille, niin myöskin sitä, että me suositaan tätä suomalaista puurakentamista, koska se on niin paljon resurssiviisaampaa kuin betoni.

0:55:10.9 Valtuutettu Vaula Norrena

Kiitos puheenjohtaja.

Halusin kommentoida valtuutettu Viillon puhetta sikäli, että Vantaahan on strategiassaan ilmoittanut olevansa erityisesti lapsiystävällinen kaupunki. Me olemme kaupunginhallituksessa useita kertoja uuden päiväkotisuunnitelman yhteydessä merkkautaneet päi- pöytäkirjaan kaupunginhallituksen yksimielisen tahdon, että kyseisen päiväkodin pihalla tulee säilyttää tontilla olemassa olevaa luontoa. Jostakin syystä tämä meidän ohjeemme ei kuitenkaan siirry toteutukseen, ja se unohdetaan sieltä, joku ei sitä vie eteenpäin. Ja tossa selvisi ihan juuri äskettäin, että päiväkotipihojen suunnitteluun ei ole niitä tarkempia suunnitteluohjeita, mistä Viilo mainitsi. Ja sitä ei ole koordinoitu jonkun, jonkun haltuun vaan siellä on eri tahoja, siellä voi olla viheralue, mikäli piha sattuu olee, sattuu rakentumaan viheralueille, siellä saattaa olla tilakeskus, mikäli piha rakentuu Y-tontille. Ja sillä ei ole sitä koordinaatiota mikä tarvittais. Niin toivomme, että tämä meidän aloitteemme auttaa siihenkin asiaan. Tämä nyt on vain yksi yksityiskohta, mutta, mutta halusin tämän mainita.

Kiitos.



0:56:45.4 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Niinku laajemmin voin aatella, että nää linjaukset on hyviä ja erityisesti se mikä kokoomuksen ryhmässä pidetään hyvänä on, että kaupunkikonserni haluaa hyödyntää kaikkia omistus- ja hallintamuotoja aina sen hankkeen luonteen ja tilanteen mukaan. Eli aina mietitään kyseisen kohteen ja alueen mukaan, et mille tilalle tarvitaan ja sit voidaan miettiä tehdäänkö omia taloj- omia kiinteistöjä vai hyödynnetäänkö elinkaarimal- mallia tai mennäänkö vaikkapa sopivaan kivijalkaan vuokralaiseks, aina tilanteen mukaan. Mun mielestä on tosi tärkeitä, että meillä on koko paletti käytössä. Yks ihan pieni semmonen nyanssi täältä näin, joka vähän ehkä omaan silmään särähti, täällä sivulla 28 todetaan, että kunnilla ei ole yrityksistä poiketen vaihtoehtoisia investointimahdollisuuksia eikä näin ollen myöskään sitoutuneesta, sitoutuneista pääomista aiheudu kustannuksia menetettyjen tuottojen muodossa. Tää ei oo ihan tarkkarajaisesti suinkaan tää asia ei ole niinku näin. Ja tätä yks pieni helppo esimerkki on tässä se, että et meil, et meidän kannattaa kuitenkin myös kuntana miettiä, että mitä kaikkea omaisuutta me ollaan omaan taseeseen sidottu. Koska meillä toki on aina mahdollisuus myös myydä jotain asioita omasta taseestamme, ostaa sillä esimerkiksi raakamaata ja kehittää sitä asuintonteiksi. Ja tällä tavalla meillä kaupungilla on myös mahdollisuus investoida kaupunkikehitykseen ja sitä kautta saada sille niin kun parempaa tuottoa myöskin millä voidaan taas edelleen kehittää kaupunkia, rakentaa joukkoliikenne yhteyksiä tai vahvistaa palvelua. Eli aivan tämmöstä tavallaan vaihtoehtokustannuksen puutetta ei ole myöskään tän kaupungin sitoutuneelle pääomalle. Että tää on suinkin tärkeää tiedostaa, vaikka täs oli idea varmaan verrata tilannetta yritykseen suoraan, mutta mutta halusin tän nostaa esille, että myös kaupungilla on vaihtoehtokustannus aina jokaiselle käytetyllä eurolle.

Kiitos, puheenjohtaja.

0:58:54.1 Valtuutettu Anssi Aura

Kiitos puheenjohtaja.

Tässä asiakohdassa siis kaupungin ja konserniyhtiöiden yhteisillä linjauksilla ohjataan kaupungin tilakannan sekä kiinteistönpitoon liittyvän käytäntö- ja toimintamallien kehittämisen linjauksista. Yleisesti totean, että kauttaaltaan tässä asiakirjassa suhtaudutaan omien toimitilojen omistamiseen varsin myötämielisesti.



Kaupunki näin ollen painottaa toimitilojen rakentamista omaan taseeseensa, sen sijaan kaupungin tulisi voimakkaammin pohtia esim. elinkaarimallin hyödyntämistä toimitilahankkeessaan, kuten valtuutettu Rokkanenkin totesi. Mielestäni kaupungin tulisi varsinkin hyvinvointialueuudistuksen yhteydessä keskittyä enemmän keskeisten palveluiden järjestämiseen, ei niinkään kiinteistöjen omistamiseen ja hallintaan. Tämä ei ole suoranainen kritiikki nyt meidän asiantuntevaa virkahenkilöstöä kohtaan, mut on todettava, että kaupungin omien tilojen hallinta ei oo kaikilta osin onnistunut menneinä vuosina. Tässä viitataan kaupungin kiinteistöissä ilmenneisiin sisäilmaongelmiin. Tää ei oo pelkästään Vantaan ongelma, vaan vastaavia tilanteita on ilmennyt koko Suomen alueella esimerkiksi Senaatti-kiinteistöjen omi- hal- omista- omistamisissa, hallinnoimissa Puolustusvoimien varuskunnissa. Kuten sanoin tää ei oo siis meidän virkahenkilöiden vika, vaan tähän liittyy myös tiloihin liittyvä niinku resursointi on olennainen osa näitä ongelmia. Se, että meillä Vantaan kaupungilla on lähtökohtainen aate, ei kun ajatus, että kiinteistöt tulee omistaa itse, tarkoittaa sitä, että näiden kiinteistöjen hallinnointiin tarkoitetut eurot ovat samoja euroja, joita tulisi käyttää palveluidemme järjestämiseen. Silloin kun on tiukkaa, kiinteistöjen ylläpitoon tarkoitetuista euroista on helppo vähentää, sikäli vaihtoehtoinen kustannus on palveluista leikkaaminen. Tämä lienee myös yksi syy miks meillä on ollut huonosti hoidettuja kiinteistöjä. Tämä kenties olisi voitu välttää sillä, jos emme olisi hallinnoineet ja omistaneet useita näistä kiinteistöistä, joissa sisäilmaongelmia havaittiin. Ja toistan, meidän kaupunkina tulisi jatkossa omistaa ja hallinnoida vähemmän kiinteistö- ja toimitiloja ja näin antaa siihen liiketoimintaan keskit- keskittyneiden yritysten huolehtii, että meillä on terveet ja asianmukaiset kiinteistöt, joissa voimme järjestää lain edellyttämiä palveluita. Ja vielä huomiona on tietysti se, et silloin kun tehdään niitä hankintoja tai, tai kilpailuttaa kiinteistön, kiinteistöjä rakennuttavia tahoja, niin me pystytään tarkalleen määrittelemään minkälaista palvelutasoa me halutaan siinä kiinteistöissä toteutettavan. Jatkossa kun tätä, tätä asiakirjaa päivitetään, niin tulisi kumppanit huomioida voimakkaammin tässä asiakirjan sisällössä.

Kiitos.

1:02:09.9 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.



Lyhyesti vaan haluan kiittää valtuutettu Auraa ja etenkin sinun tätä äskeistä puheenvuoroa, että siihen on helppo noihin ajatuksiin yhtyä. Ja keskustan valtuustoryhmä on kyllä pitkälti täysin samoilla linjoilla, että käytetään voimavarat lakisääteisten laadukkaiden palvelujen toteuttamiseen terveellisissä ja turvallisissa tiloissa, ja annetaan mahdollisuus sitten niiden tahojen ja yritysten huolehtia yhä enempi, enempi kiinteistöissä ja niiden ylläpidosta, joilla siihen on vahva osaaminen.

Kiitos.

1:02:53.8 Valtuutettu Patrik Karlsson

Kiitos puheenjohtaja.

(ruotsinkielinen) [1:02:53].

1:03:33.6 Valtuutettu Kimmo Kiljunen

Arvoisa puheenjohtaja.

Kuuntelin huolella valtuutettujen Rokkanen ja Aura puheenvuoroja. Molemmissa oli tärkeitä huomioita, hyviäkin huomioita ja erityisesti Rokkasen puheenvuorossa painotettiin tässä kiinteistöomistuksessa myöskin sitä mahdollisuutta, mikä on ollut pitkään kaupunkistrategiassa, että hankitaan niin sanotusti raakamaata kaupungin omaan omistukseen ja kaavoitetaan se myöskin priorisoiden sitä kaavoituksessa tätä, tätä seikkaa, että nimenomaan oman ja sitä oman maan hankinnalla haetaan se niin sanottu ansioton arvonnousu kaupungille. Joka on tärkeää tässä maapolitiikassa meillä myöskin. Meillä on tietysti tehty vähän erilaisia ratkaisuja tässä hiljattain, mutta arvostan siihen et edustaja, valtuutettu Rokkanen nimenomaan tunnistaa tämän, tämän kaupungin kehittämisen näkökulmasta tärkeänä tän maanomistuksen, sen kehittämisen näkökulmasta, uusien asuinalueen kehittämisen osalta, että myöskin tämän ansiottoman arvonnousun hyväks- hyväks, et se kaupunki nimen- ottaa sen hyödyt, mikä siinä kaavoituksessa sille kuuluukin, eikä pelkästään yksityiset maanomistajat. Valtuutettu Aura vuorostaan pohdiskeli ikään kuin vastakkain kiinteistöomistusta ja palvelurakennetta kaupungissa ja pyrki analysoimaan sitä siitä lähtökohdasta, et jos nää on vastakkain, niin kaupungin täytyy kuitenkin viime kädessä huolehtia palveluistaan ja on kustannustehokkaampaa koko järjestelmän kannalta, se et palvelut varmistaa niiden toimivuus kuin niin sanottu laiska kiinteistömassin omistaminen. Tässä kohdassa ehkä kannattaisi valtuutettu Auraa yrittää täydentää, että yrittäisi ymmärtää tätä argumenttia vähän toisesta



kulmasta, koska näähän ei välttämättä vastakkain. Meillähän on nimenomaan keskeistä se, että kaupungilla on ollut sellaisia toimitiloja omassa omistuksessaan, jotka kaupunki myöskin käyttää. Jolloin se nimenomaan palvelee sitä palvelurakennetta, joka on olemassa, olemassa ja on kustannustehokkaampaa useimmiten se, että kaupunki itse omistaa toimitilat kuin, että se jouduttaisiin vuokraa ulkopuoliselta, jolloin siinä sitten on aina ja aina sen sijoittajan intressi myöskin huomioitava siinä, jos kustannustehokkuutta haetaan. Ja toivoisinkin, että edustaja Aura tunnistaisi tämän, kun toimii myöskin tuolla hyvinvointialueen puitteissa, että tää sama lähtökohta koskisi myöskin (--) [1:05:43] sosiaali- ja terveystalvueluita, jotka siirtyvät nyt hyvinvointialueille, että siellä myöskin tämä omistus pohja olisi mahdollisuuksien mukaan julkinen, koska kaupungin omassa toiminnassa on näyttäytynyt siltä, että keskeisimmät sairaalat, terveysasemat ja muut palvelurakenteen sen omistaminen, että se on kaupungin itsensä hallin- hallussa on kustannustehokkaampaa, järkeväämpää kuin, että se on sitten pahimmillaan joidenkin pääomasijoittajien hallussa ja toivon, että tuettais tätä linjausta myös hyvinvointialueella. Ja tietysti kaupungin suunnallakin toivoo, että joku nyt näitä sote- kiinteistöjä mahdollisesti lähdetään myymään täällä tai ollaan myymässä pois, niin ois tämä näkökulma siitä, että että lähtökohta ois kuitenkin tän julkisomistuksen varmistaminen siinä taustalla. Muuten kiitan edustaja Auraa tästä puheenvuorosta.

1:06:31.0 Valtuutettu Anssi Aura

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Nimi mainittu, niin yritän vastata. Pakko kyllä ihan avoimesti ja vilpittömästi ja kunnioittavasti sanoa, et en ihan varma oo ymmärsinkö kaikkea mitä sanoit, mutta yritän kuitenkin tulkita oikein. Elikkä sanot, että palvelurakenne ja kiinteistön omi- omistaminen ikään kuin voisi, ne voi olla niinku samassa ja mä näitä vastakkain asettelin. Mutta mä muistutan siis siitä, että kaupungilla on tarve kiinteistöön esim. joku palvelu, mikä pitää järjestää, siihen tarvitaan joku toimitila. Kaupunki voi kilpailuttaa rakennuttajat ja voi määritellä tarkkaan sen kiinteistön fasiliteetit ja, ja kaupunki voi tällöin olla, teke- olla tekemättä tätä kiinteistöä omaan taseeseen ja keskittyä siihen olennaiseen eli palveluiden järjestämiseen. Ja sitäköön mut ei tarvitse järjestää välttämättä itse niinku palvelua tuottaa. Jossain tapauksissa voi olla järkevää, että joku kumppani senkin järjestää. Ja yks mikä näissä kilpailutuksissa tai kun vertaillaan kaupungin omaa kiinteistön tuotantoa versus sitten



ost-, ostaa tätä palvelua ulkopuoliselta, niin kiinteistön elinkaarikustannukset ei aina tuu näissä huomioituu. Ja se on just huomattu siinä, että näihin kiinteistöihin, kaupungin omiin kiinteistöihin, on kohdentunut jonkunlaista niin kun rakennusaikaista hoito- hoitovelkaa ja se on sitten myöhemmin näkyny hoitamattomana kiinteistönä, ja siitä seuranneena esimerkiksi terveyshaittoina ja ongelmina, josta me maksetaan taas toisella puolen kova hinta.

1:08:25.0 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Joo pahoittelut. Ihan lyhyesti vielä, että et kiitos valtuutettu Aura nosti tärkeän asian esiin, ja, ja, ja valtuutettu Kiljunen siellä. Siis tervettä ja asianmukaista kiinteistöjen päiväkotien ja koulun osalta on se mikä on tärkein vetovoimatekijä, kun puhutaan lapsiperheistä. Oli kyse vuokrakiinteistöistä tai omista, niin kyse on samoista haasteista, jotka joskus kannattaa omistaa, joskus kannattaa ulkoistaa. Et se on tapauskohtaista. Täytyy muistaa kuitenkin se, että tosi monet meidän palvelukiinteistöistä on äärimmäisen hyvillä paikoilla ja sinne ne palvelut kuuluukin keskeisille paikoille. Ja että nuorisovaltuusto nosti vielä esiin nää metsät ja luonnon. Tosi ansiokkaasti en voi olla palaamatta siihen. Siellä on aloite allekirjoitettavana vanhaa metsää käsittelevä aloite Linnaisten metsästä ja kyseessä on juurikin harvinainen noroverkko, luonnonvarat ja harvinaiset suotyypit. Kun vanha metsä kerran hakataan sitä ei meidän elinaikanamme ainakaan saa takaisin.

7 § Asemakaavamuutos 2432, 17 Martinlaakso / Laajakorvenkuja 8 ja 10

1:09:52.8 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos puheenjohtaja.

Tässä salissa allekirjoittanut yleensä aina valittaa sitä, että kuinka on taas tehty Vantaalla huonoo ja yksityiskohtaista ja jäykkää kaavasääntelyä, mutta nyt on kerrankin tehty niin loistava asemakaava, että ajattelin poimia siitä pari helmi kohtaa, joita toivoisin myös, että apulaiskaupunginjohtaja Anttila kaikissa tulevissakin kaavoissa mainittaisiin. Nostan ensimmäisen hyvän kaavotussääntely kohdan tästä. Täs kaavotuk- ää kaavamääräyksissä, niin ei suoraan edellytetä, että näitten uudiskohteen täydennysrakennuskohteiden jokaisen porrashuoneen tulee olla luonnon valonen, vaan tässä kannustetaan siihen. Et jos porraskäytävästä tekee luonnon valosen, niin jokasta porraskerrosta kohden saa lisärakennusoikeutta. Ja tää



on yksi keino millä tavalla tarjotaan enemmän myöskin rakentajalle mahdollisuuksia toteuttaa, toisaalta viihtysisi porrashuoneita, mutta toteuttaa ne niin, että se ei vähennä valmistuvien asuntojen määrää sillä alueella. Toinen hieno määräys on tässä se, että tähän taloon voi toteuttaa erilaisia asukkaiden yhteistiloja, kuten esimerkiksi kuntosalia, kerhotiloja, saunatiloja, näitä voi toteuttaa tähän ilman, että nää leikkaa rakennusoikeutta. Eli luodaan toisin sanoen kannustimia rakennuttajalle tehdä sinne yhteistiloja, mutta ilman, et se vähentää niitten myytävien asuntojen määrää. Sen lisäksi vielä aika mones kerrostalossa niin katto on semmonen tila, mikä on aika vähällä käytöllä. Sinne voi tehdä viherkattoja, yhteistiloja, kattosaunoja ja muita. Tässä on myöskin, tässä kaavasäätelyssä erikseen sallitaan, että katolle saati- katon, rakennuksen katon päälle saa sijoittaa saunatiloja ilman, että ne vähentää tai rakennusluvan, rakennuskorkeuden lis- tai kerrosluvun lisäksi ja ilman, et ne vähentää tota rakennusoikeutta. Eli toisin sanoen luoda rakennuttajalle aika hyvä kannustin tehdä kattosaunoja ilman, että vähennetään taas niitten myytävien asuntojen määriä. Tässä on mun mielestä hyvä esimerkki kaavasäätelystä, että voidaan myös hyvillä kannustimilla kannustaa laadukkaampaan rakentamiseen ilman, että heikennetään sen kaavan toteutuskelpoisuutta tai, tai kustannustaloutta rakennuttajan näkökulmasta.

Kiitos, puheenjohtaja.

1:12:16.5 Valtuutettu Kai-Ari Lundell

Kiitos puheenjohtaja.

Arvoisat valtuutetut.

Jos viitsitte ottaa liitteestä sivun 4, ja tuijotella syvästi siinä olevaa kuvaa. Varmaankin monet näistä asioista mitä valtuutettu Rokkanen tuossa äsken kerto pitää paikkansa. Mutta mä voi sille mitään, mutta tämmösten massojen sijoittelu näin ei ole kovin toimivaa. Tää kuvaa ahtauden ideologiaa, millä tavalla muun muassa Länsi-Vantaata tällä hetkellä rakennetaan. Kuvittele itse asuvasi tuossa vieressä ja siihen alta 10 metrin päähän, kun sä tuijottelet ikkunasta, aletaan rakentaa taloa. Ymmärrän, et meil on vuokrataloista pulaa. Mä ymmärrän myös, että on tonteista pulaa, mutta rajansa kaikella. Käsi sydämellä, tykkäisitkö itse, tykkäisitkö asua tuossa vasemmanpuoleisessa talosta, talossa kun alta 10 metrin päähän kohoaa pihalle 5- tai 6-kerroksinen kerrostalo. Vaikka kuinka hienosti se on sisältä suunniteltu. Ja Länsi-



Vantaalla ihmiset eivät oikein pidä siitä, että et miks Paalutori on lyöty tommosilla massoilla täyteen. Nyt se alkaa pikkuhiljaa hahmottuu, kun se toinenkin reuna siinä alkaa nousee, nousta. Variston kulmilla ei pidetä yhtään siitä, että pientaloalueen reunaan suunnitellaan kerrostaloja. Pientaloalue on aina pientaloalue ja sillä sipuli, näin me olemme sopineet. Ja nyt yritetään rakentaa sinne kerrostaloja. Ei se näin voi mennä. Katsokaa vielä kerran tota, olenko minä sokea ja aivan väärässä, eikö toi nyt ole hieman ahdasta massaa. Sivun 4 liite.

Kiitos.

1:14:46.3 Valtuutettu Sari Multala

Joo arvoisa puheenjohtaja.

Ehkä puutun pariin yksityiskohtaan, jota Lundell nosti tässä puheessaan esille. Ensinnäkin kun katsotaan näitä kaava tota selostuksia, niin toki siellä on aina kuvia ja joskus ne tulevat juuri sellaisena kuin siinä kuvassa on hahmoteltu, mutta mutta useinkaan eivät välttämättä ihan täsmälleen juuri näin. Et asemakaavassa on määritelty tietenkin esimerkiksi tehok- tonttitehokkuutta ja monia muitakin asioita. Ja joskus vähän enemmän sääntelyä, joskus vähän vähemmän, vähemmän sääntelyä. Mut siihen ehkä tässä puutun, et tietenkin on alueita missä väistämättä on järkevää kaavoittaa kerrostaloja, mutta se mistä pidimme huolen silloin, kun yleiskaavaa viimeks tähän kaupunkiin teimme valtuuston yhteisellä päätöksellä, että pientaloalueilla noudatetaan pientaloalueelle sopivaa kaavoitusta. Ja muun muassa tästä syystä kaupunginhallituksessa siellä Variston alueella olleeseen kaavaan teimme muutos, muutoksia, jotta nimenomaan tätä yleiskaavan henkeä noudatettaisiin, että omaleimaiset viihtyisät pientaloalueemme säilyisivät sellaisena jatkossakin. Ja olemme siis mielestäni tässä kuulleet kyllä myös kuntalaisten ääntä vahvasti, ja sitä pyrkineet toteuttamaan kaupunginhallituksessa ja toivottavasti tääl valtuustossakin tulevina tulevissakin asemakaavoissa.

8 § Asemakaava ja asemakaavan muutos 162000, 16 Kaivoksela / Kuninkaantammenrinne

1:16:52.7 Valtuutettu Stefan Åstrand

Tack ordförande.



Kiitos puheenjohtaja.

Me ollaan siis tänään hyväksymässä asemakaava ja asemakaavan muutosta, joka käsittää Yhdyskadun vanhalta Kaarelantieltä Hämeenlinnanväylälle ja edelleen Kuninkaantammen sekä siihen liittyviin katuihin. Tää on minun mielestäni Vantaan näkökulmasta ongelmallinen kaava siinä suhteessa, tällä kaavalla tää kaava on tehty palvelemaan helsinkiläisiä. Ja tämä tarkoittaa sitä, että että Kuninkaantammen liikenne järjestetään kulkemaan vanhan historiallisen Kaarelan kylän läpi. Ollaan siis ottamassa helsinkiläisten liikennevirtaa Vantaalle ja mun mielestä tää ei välttämättä palvele, palvele meitä. Ja tätä on nostettu tässä prosessin aikana esille. Tää on Helsingin ja Vantaan välillä sovittu jo maakuntakaavassa aikanaan tää asia, mutta kukaan muu ei oikeestaan kun RKP ei oo tässä prosessin aikana tuntunut välittävän tästä. Joten, joten koin tarpeelliseksi myöskin täällä viimeisessä käsittelyssä tän, tän asian tuoda esille.

Kiitos.

10 § Vastaus Eva Tawasolin ja 21 muun valtuutetun aloitteeseen: Ukrainalaisten pakolais- ja turvapaikanhakijalasten oikeus varhaiskasvatukseen

1:19:31.7 Valtuutettu Eva Tawasoli

Arvoisa puheenjohtaja.

Ensinnäkin kiitän viranhaltijoita kattavasta vastauksesta aloitteeseeni. Kuten aloitteessani totesinkin pakolaistaustaisten perheiden integraation, lasten edun, oppimisen, kehittymisen ja hyvinvoinnin varmistamisen sekä tasa-arvon ja yhdenvertaisuuden kannalta on todella tärkeätä, että lähtökohtaisesti aivan jokaiselle Vantaalla asuvalle lapselle tarjotaan mahdollisuus päästä varhaiskasvatuksen piiriin. Olemme viime päivinä kuulleet ja nähneet todella järkyttäviä materiaaleja Ukrainan sodasta, on ollut uutisia joukkohautoista, brutaalista väkivallasta, sellaisista asioista, joi- joista meidän kaikkien mieli järkyttyy pelkästään sen takia, et me ollaan nähny niitä ruudun kautta. Mutta kun puhutaan konfliktialueista tulleiden lasten näkökulmasta, nämä kaikki meitä järkyttävät asiat ovat valitettavasti olleet monelle osa elämää. Pakolai- pakolaisuudessa kyse on haaveiden särkymisestä, jatkuvassa pelossa eläm- elämisestä, turvattomuudesta ja taistelusta oman hengen puolesta. Voimme olla



varmoja siitä, että näin massiivinen, traumaattinen kokemus jättää jälkensä pikkulasten mieleen. Nämä pakolaislapset, kuten muutkin lapset tarvitsevat mahdollisimman vakaata ympäristöä, kontaktia ikätovereihinsa ja hyväksyntää yhteiskunnasta, missä ne tällä hetkellä asuvat. Laadukkaan varhaiskasvatuksen tarjoaminen pakolaislapsille on mitä parhaimpia asioita mitä me voidaan päättäjinä tehdä heidän hyvinvointinsa eteen. Ja siksi pidän todella tärkeänä, että meillä Vantaalla laitetaan lapsen etu ja hyvinvointi etusijalle sen sijaan, että tuijotetaan lapsen perheen yhteiskunnallista statusta. Iloitsen sitä, että Vantaan kasvatuksen ja oppimisen toimiala pitää perusteltuna, että pakolaislapsille myönnettäisiin varhaiskasvatuspaikka matalalla kynnyksellä. Meidän lähtökohtana pitääkin olla se, että heille kuuluu samat oikeudet kuin pysyvästi Vantaalla asuvilla lapsilla. Viranhaltijavastauksessa todetaan, että esimerkiksi ukrainalaislapsille on ensisijaisesti tarjottu tai heitä on ensisijaisesti ohjattu avointen varhaiskasvatuspalveluiden piiriin. Tiedän, että näin on myöskin toimittu muiden pakolais- ja turvapaikanhakijalasten kohdalla. Vaikka avoin varhaiskasvatus on todella laadukasta, silti se on todella suppea tukimuoto lapsille ja heidän perheilleen, eikä se riitä esimerkiksi perheiden integraatioon, kun näissä paikoissa huoltajan on pakko olla paikalla eikä pääse esimerkiksi opiskelemaan tai tekemään työtä. Lisäksi viranhaltijavastauksessa todetaan, että mikäli hallituksen kaavailema laki, jossa luvataan kunnille turvapaikanhakijoiden, paperittomien ja tilapäistä suojelua saavien varhaiskasvatuksesta koituvien kustannusten kompensointia, menisi läpi, niin silloin myös subjektiivinen varhaiskasvatus toteutuu yhdenvertaisesti kaiki- kaikkien Vantaalla asuvien lasten kohdalla. Toivon, totta kai toivon, että tämä laki menisi läpi, mutta jos syystä tai toisesta kyseistä lakia ei hyväksytä, niin se ois todella mahtavaa ja todella tärkeätä, että Vantaa ottaa ohjat käsiin ja puolustaa lasten etuja tarjoamalla varhaiskasvatusta haavoittuvassa asemassa oleville lapsille.

Kiitos.

11 § Vastaus Jussi Särkelän ja 36 muun valtuutetun aloitteeseen hyvinvoinnin pyörätien perustamiseksi Vantaan ja Keravan välille

1:24:16.9 Valtuutettu Jussi Särkelä

Arvoisa puheenjohtaja.



Hyvät valtuutetut.

Aloitteen hyvinvoinnin pyörätien perustamiseksi Vantaan ja Keravan välille allekirjoitti valtuuston enemmistö, lisäksi 36 valtuutettua. Näkemykseni mukaan meillä allekirjoittaneilla on syytä ottaa kaupunginhallituksen ja apulaiskaupunginjohtaja Riikka Åstrandin vastaus myönteisesti vastaan. Todetaanhan siinä suoraan, että puhen- puheena oleva virkistysreitin perustaminen on erittäin kannatettava. Saamamme vastaus sisältää vahvasti lupauksen, niin itse asian tulkitsen, että virkistysreitti tulee ennen pitkää tehdyksi osana muita kulkureittejä. Reitin toteutuminen kestää vastauksen mukaan ainakin 10 vuotta, tuo aika on mielestäni sittenkin lyhyt. Arvelen, että sen verran aikaa kuluu myös hyvinvointialueen johdolta ennen kuin asukkaat omakohtaisesti kokevat palvelujen parantuneen. Sen verran hankala tilanne meillä on työvoiman saannin ja muiden resurssien kohdalla. Kiitos selvityksen tehneille toimihenkilöille, kiitos vastauksesta.

1:25:42.4 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa, hyvä puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Ja valtuutettu Jussi Särkelä.

Mä asun tuolla alueella ja säännöllisesti lenkkeilen koirani kanssa siellä, siellä niin siellä joen varressa. Ja muistelen, että tämä reitti on ollut jonkunlaisessa tavoitesuunnitelmassa jo virkakunnankin toimesta. Mutta nyt olen sikäli huolissani tästä vastauksesta, että pelkään, että joku siellä ajattelee, että tästä tulee asfaltoitu reitti. Ei herranen aika sentään, siellä on muutamaa 100 metriä tai kilometriä lukuun ottamatta koko väylälle jo olemassa kovapohjainen vanha hiekkatie. Ei herranen aika kukaan virkistyspyöräilijä, sunnuntaipyöräilijä tai kävelijä, patikoija halua sen pienen joen varressa kulkea asfaltoitua reittiä. Nyt järki käteen, nyt ihan kerta kaikkiaan pelottaa, kun täällä suunnitellaan, että 10 vuotta mietitään ja kerätään rahoja ja sitten vedetään asfaltti sinne. Tuota siellä todellakin se reitti on jo valmiina. Se on siellä valmiina, siellä on pikkuinen pätkä, joka puuttuu, joka on Matarin- Matarinkoskeltakin menee, jos ei nyt halua aivan mennä jo- jokia pitkin, niin sieltä menee Myyraksentie ja se koukkaa pienen palasen Sipoon puolella. Mut sieltä menee Myyraksentie, hiekkatie, jossa kylläkin myös autoja jonkun verran liikkuu hyvin vähän. Ja sitten sieltä päästään Lahden väylän ali ja siellä on, jos halutaan mennä jokivartta pitkin, niin siellä



on kyllä yksityisiä tontin- tontteja. Mutta eihän sen koko matkan ole pakko mennä aivan sen veden vieressä, että kyllä siinä jonkun pienen mutkankin voi tehdä. Mutta nyt todellakin on ollut, on, on tullut hyvä aloite ja todellakin pääsee melkein Keravan keskustaan asti jo nyt hiekkatietä pitkin. Ja toivon, että tätä tätä aloitetta edistetään ja tätä hyvinvoinnin pyörätietä edistetään nimenomaan näitten sunnuntaipyöräilijöitten niin kun näkökulmasta, koska se baanahan on jo tekeillä, että ne, jotka haluavat ajaa kovaa, niin pääsevät baanoja pitkin kyllä Keravalle ja ties vaikka minne. Niin, niin, niin ottaako virkakunta koppia tästä, onko virkakunta täällä kuulemassa, että ei missään nimessä asfalttisuunnitelmia.

Kiitos.

12 § Vastaus Paula Lehmuskallion ja 18 muun valtuutetun aloitteeseen säädöksen muuttamiseksi lumenaurauksessa tieliittymään

1:29:04.6 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Asia on monelle hyvin tuttu. Tieliittymä on täynnä lunta oikein hyvin, hyvin satav- lunta satavana aamuna, kun pitäisi lähteä töihin, mutta se on myöskin tuttu sellaiselle huonosti liikkuvalla vanhemmalle ihmiselle, joka haluaisi päästä, vaikka bussille tai haluaisi päästä edes, edes postilaatikollensa. Tieliittymä on täynnä lunta ja se ei ole välttämättä aina täynnä pelkästään kevyttä lunta, vaan se saattaa olla täynnä hiekkaa ja, ja se hiekka on vielä suolansekaista. Aika monen, monen voimat on kovilla siinä vaiheessa, kun yrität saada lapiollisen sitä raskasta lunta siirtymään sen verran, että pääsisit sieltä omalta tontiltasi pois. Meillä Vantaalla on tuhansia eläkeläisiä, huonokuntoisia nuorempiakin ihmisiä, saattaa olla käsivaivaisia, selkävaivaisia, se on kaikille terveillekin ihmisille kova urakka. Ja erityisesti sellaisill- sellaisissa paikoissa, jossa bussi liikkuu, siellä aurataan monta kertaa päivässä. Ja se lumen määrä ei ole pieni, koko tontin leveydeltä ensiksi tulee tätä kaikenlaista likaista saastaa pitkin, pitkin tontin nurmikoita, joita sitten pitkin kesää yrität putsata pois, jotta sieltä jonkun näköisen nurmikon saisit kasvamaan. Siellä on myöskin kaikkien lähi pikaravintoloitten ynnä muiden kauppojen mainoksia ja roskia ynnä muuta. Muuta et se ei ole, se ei ole mitään, mitään puhdasta, puhdasta lunta, joka siellä mukavasti sitten sulaa kevään



tullen, vaan se on se sen pitkän tien pätkän kaikki saasta, mikä tulee yksityisten ihmisten tonteille. Minä en ole tyytyväinen tähän vastaukseen, sillä tässä hiukan ylimielisesti annetaan ymmärtää, että että joku Lehmuskallio yrittää esittää, että kaikkien tonttien tieliittymät suunnilleen pitäisi nuolla puhtaaksi, samoin kuin kaivaa postilaatikon tai jotain muuta vastaavaa. Se ei ole tietenkään tarkoitus. Muistan sellaisen ajan, jolloinka tieliittymän iso aura, aura käytti lumella, mutta siltäpä tulikin pieni aura sen perästä, joka hiukan paremmin sitten koukkasi siitä suurimman osan siitä tieliittymästä pois, jolloinka sieltä ilman muuta pääsi autolla ja kävellen pois sieltä, sieltä tontilta. Tätä ei tapahdu tänä päivänä. Kaikkina talvina ei tule paljon lunta, sen me kaikki tiedämme, mutta tiedämme myöskin, että viime talvena tuli aivan runsain mitoin paljon enemmän, kun kukaan osasi etukäteen arvata. Pahimmillaan pari kolme kertaa päivässä tuli tieliittymä täyteen reippaasti yli 0,5 metrin korkeudelta ja koko tieliittymän leveydeltä. Ei kenenkään voimat kestä sellas- sellasen tul- lumen määrän putsaamista, kun se ei tule sieltä taivaalta, vaan se tulee sieltä pitkin sitä kunnan omistamalta tieltä. Se mitä minä toivoisin olisi se, että mei- meillä olisi niin paljon kunnianhimoa tässä kaupungissa, että, että me tekisimme niin sanotun vähintäänkin pitkän tähtäimen suunnitelman siitä, miten me tästä ongelmasta pääsisimme. Sillä meillä on, niinku tuli sanottua, niin tuhansia ikäihmisiä ja apua tarvitsevia näillä omakotialueilla. Ja jos kaikki nämä, nämä ihmiset, jotka pelonsekaisesti odottavat seuraavaa lumitalvea, päättävät muuttaa pois sieltä ja hakeutua pois, niin useimmiten se tarkoittaa myöskin sitä, että he hakeutuvat myöskin terveydenhuollon ja sosiaalihuollon piiriin, joka tulee huomattavasti kalliimmaksi. Mutta he mieluusti asuisivat omassa talossansa huomattavasti pidempään, jos tämä kammottava oman terveyden uhallakin tehtävä työ jäisi pois. Sen vuoksi esitän tämän, tämän asian vielä kertaalleen palauttamista. Kiitän lämpöisesti niitä, niitä, jotka kannattivat sen, sen, sen palauttamista jo kertaalleen kaupunginhallituksessa, mutta se ei kauheen paljo siitä muuttunut ja tullut paremmaksi. Kerrotaan vaan, vaan vastauksessa, että että siellä on pitkiä, pitkiä sopimuksia, totta kai sopimuksia pitää kunnioittaa, mutta aina voidaan aloittaa, aloittaa neuvottelut hyvissä ajoin eikä lisätä optiovuosia enää sellaisiin paikkoihin, jossa ei päästä yksimielisyyteen. Sanotaan myöskin, että se maksaa aivan hirveesti. Ei ole laskettu mitään mitä se maksaa, ei ole tarkoitus, tarkoitus syytää rahoja tällaiseen kohtaan. Mutta raha on paljon aina siellä missä, missä sen halutaan näyttävän paljolta ja tämä on pieni raha siihen, jos verrataan johonkin toiseen, jota en myöskään kannata. [naurahduksia] Herra puheenjohtaja. Te nauratte täällä, täällä



mutta meidän ja aivan oikein siit saakin nauraa, en sano tarkoituksella niin tää niin, että että mä vastustan ratikkaa, mutta mutta tuota kaikki eivät sitä tienneet, mutta en sano nyt myöskään enempää siitä, siitä te tiedätte mihin viittaaan tässäkin asiassa. Mutta minä toivon, että että me voimme tämän yksimielisesti palauttaa uudelleen valmisteltavaksi ja ottaa tästä maineteko teon teoksi tuota Vantaalle pito- ja vetovoimatekijäksi ja todeta, että olemme yksi ensimmäisistä kaupungeista, en uskalla sanoa, että olemmeko ensimmäinen, mut yksi ensimmäisistä kaupungeista, jossa voi rehellisesti sanoa, että meillä vähintään pyritään siihen, että omakotialueen tieliittymiin ei tule enää lunta, lunta tuu, vaikka tulee lunta mutta, että se sieltä sitten kaivetaan traktorin avulla pois. Ja palautusesitykseni kuuluu näin. Vantaan kaupunki asettaa tavoitepäivämäärän vuoteen 2024, johon mennessä kaikki lum- ja lumiaurauksesta tehdyt sopimukset on kirjoitettu uusiksi. Tämän jälkeen omakotitalojen tieliittymään ei synny enää samalla lailla aurattaessa lunta tai lumivallia. Tämä päätös on Vantaan kaupungille pito- ja vetovoimame- tuo voimatekijä ja lisäksi kunnianosoitus Vantaan kaupungissa asuville eläkeläisille joita, joita asuu tuhansittain omakotitaloissa. Tämä mahdollistaa myös vanhuksille pidemmän ajan asua omassa kodissaan ja keventää terveydenhuollon kustannuksia. Sillä tieliittymän puhdistus lumesta, suolasta ja hiekasta on monelle ylivoimainen tehtävä ja terveydentilan synnyttämä pelon aihe.

Kiitos, herra puheenjohtaja.

1:36:45.7 Valtuutettu Tuukka Saimen

Kiitos puheenjohtaja.

Ja arvoisat valtuutetut.

Tääl valtuustossa yleensä, yleensä tehdään sellaisia valtuustoaloitteita, jotka on kustannuksia lisääviä, tossa yks päivä laskin, et noin 90 %:a viimeisen parin vuoden sisältä. Mut tää Paula Lehmuskallion alote, niin täytyy sanoa, että tää on yksi niistä järkevimmistä. Itse yleensä karsastan tälläisiä aloitteita ja mielellään pistäisin leikkurin heilumaan. Mutta kun tätä aloitetta pohtii juuri niin siltä pohjalta mitä Paula esitti, niin loppupeleissä tää maksaa meille itse asiassa takasin. Me tiedetään, että omakotitaloasukkaat on pääsääntöisesti nettoveronmaksajia. Siellä on paljon vanhoja eläkeläisiä, jotka on maksanut jo tähän maahan ja tähän kuntaan paljon rahaa. Se on pieni kädenojennus niille. Tätä voi Vantaa käyttää erittäin hyvänä markkinan vetovoimana, koska mun ymmärtääkseni Espoo ja naapurikunnat ei toteuta tän



tyyppistä ratkaisumallia. Tää kustannuspuoli ei oo kova, mä laskin noin, noin arvion, mä väittäisin tää on 1,5 miljoonaa suuntaan tai toiseen vuositasolla. Ja sit jos me mietitään, minkälainen säästö tulee niin nimenomaan sote-kustannuksissa. Eli vanhukset voi asua pidempään omakotitaloissa ja se on kuin laittais rahaa pankkiin. Eli siinä mielessä erittäin hyvä aloite ja toivon, et täst tulee hyvä ratkaisu tänään ja virkamiehet valmistelee tän uudelleen huolella.

Kiitos.

1:38:28.2 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Ja hyvät valtuutetut.

Talvi tulee jälleen ja tämä aloite akutisoituu, tulee ajankohtaiseksi jälleen muutaman kuukauden kuluttua. Aloitevastauksessa viitattiin yksittäisen työntekijän tahtotilaan, asenteeseen ja ammattitaitoon. Tästä ei tokikaan saa olla kysymys. Auraamattomuutta ei tule jät- sy- sälyttää yksittäisen työntekijän harteille. Onkin nyt tärkeää, kun alueurakoita jatkossa kilpailutetaan, tarjouspyynnöissä kysytään optiota myös tonttiliittymien puhdistukseen. Ymmärrämme resurssivajeet, mutta tää on tärkeä, tärkeä asia, joka tulisi näissä tarjouspyynnöissä ainakin huomioida eli hankintaosaaminen tulee tässäkin tule olemaan a ja o.

Kiitos.

1:39:29.7 Valtuutettu Markku Weckman

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Meillä on tavoite 93 %, jopa ylikin ikäihmis- 75-vuotiaista ikäihmisistä asua kotonaan. Ja tässä on yks tämmöinen kynnys, joka pitäis pystyä poistamaan ja uskon, että hyvällä kilpailutuksella ja hyvää tahtoa käyttäen tässä voidaan, voidaan menestyä. Oon ollu, ollu skeptinen tätä prosenttia kohtaan, mä tiedän ja varmaan meistä useimmat tietävät, että tässä on kotona semmosia ihmisiä, jotka siellä eivät pärjää, mutta heitä ei pystytä 100-prosenttisesti auttamaan. Siellä kaatuillaan, viedään ambulanssilla sairaalaan, tuodaan takaisin, kaatuillaan uudelleen. Ja tämän tyyppiset tehtävät mitä tämmöinen lumi lumen luonti nyt tässä tapauksessa aiheuttaa, niin kyllä kyllä se semmonen tekijä on, jota meidän täytyy pystyä kunnolla hoitamaan ja kuntoon saattamaan. Täs on perusteluja tullut jo edeltävissä puheenvuoroissa siinä määrin,



että en katso tarpeelliseksi niitä toistaa. Kannatan Paula Lehmuskallion palautusesitystä.

Kiitos.

1:40:52.1 Valtuutettu Tarja Eklund

Kiitos puheenjohtaja.

Täytyy todeta, että että valtuutettu Paula Lehmuskallio on tehnyt kyllä nyt ihan semmosen aloitteen, että että sitä ei voi olla niin kun pitävänä pitää, pitämättä todella hyvänä, että itse kanssa asun tuolla omakotialueella ja tiedän ihan hyvin sen, että kuinka kauheeta se on, että kun sieltä tieltä tulee kaikki lumet niille, niille tontin tota niin tontin, tontin menoväylille, että siis voi tulla kaheks, meille tulee suunnilleen 80 metrin matkalta niin kaikki lumet siihen monta kertaa päivässä silloin kun niitä lumia todella tulee. Ja tuota niin ei siellä sitten siellä on vielä paljon vanhempia, kun kun mitä minä ja mieheni olemme, vaikka hänenkin kuntonsa on jo sen verran heikko, että kyllä tota niin se lumien jokapäiväinen luominen siinä, niin se aiheuttaa melkomoista tuskaa. Ja ja sitte anoppinikin tontti on siinä lähellä ja hän on jo sentään yli 90, tosin ei oo enää kotona, mutta joka tapauksessa seki, sekin tontti meidän täytyy vielä hoitaa, Että ja siel on paljon, tosi paljon vanhoja ihmisiä, joille tää on todellinen ongelma. Että, että kyllä ihmettelen tätä, että jokainen ymmärtää sen, että et omalta tontilta tontin siitä katuliittymästä täytyy ne lumet luoda, mutta se, että kun ne, ne tulee sieltä tieltä siihen, ajetaan siihen, kun sä oot just saanu sen luotuu siitä, niin siihen ajetaan sieltä monen 10 metrin päästä niin kaikki lumet siihen aukkoon. Niin kyllähän se on ihan mahdoton vaatimus, että että vanhojen ihmisten ja yleensä kenenkään ihmisen pitää tämmöisiä urakoita suorittaa. Kuitenkin meillä ollaan jatkuvasti vaatimassa näitä kiinteistöveron nostamisia ja kaikkia muita, mutta sitten tämmöne tämmöistä asiaa ei huomioida niinku ollenkaan, että minkälaisen työmäärän se ihmisille aiheuttaa. Et mä pidän ihan pöyristyttävänä, että että tähän ei yritetäkään edes minkäänäköistä kunnollista vastausta niin kun antaa. Että tuumitaan vaan, että että hyvinvointialueen pitäisi nyt sitten jotenkin ruveta järjestämään näitä. Tässä joku ehdotus semmonenki täällä, että sinnekö me nyt sit seuraavaksi ruvetaan kirjelmöimään, että jos sieltä tulisi jotain apua tähän ongelmaan. Vantaan kaupungin nyt täytyy kuitenkin ihmisten, ihmisten hyvinvoinnista sen verran kantaa huolta, että tämmöset iäkkäät ihmiset ja yleensä työ töihinkin menevät ihmiset pääsee aamulla



lähtemään töihinsä sieltä tontiltansa jossakin ajassa. Että hyvin kannatettava on, on tämä aloite ja toi- toivon, että tähän oikeasti nyt sitten niinku saadaan semmosta pontta, että että tää asia hoidetaan. Että ei voi mahdottomia ei voi ihmisiltä vaatia kuitenkaan, että kyllä kaupungin täytyy jostain asioista vastata.

1:44:03.7 Valtuutettu Vaula Norrena

Arvoisa puheenjohtaja.

Hyvät valtuutetut.

Tosiaan palautimme tämän aloitteen vastauksen valmisteluun kaupunginhallituksessa johtuen siitä syystä, että se oli ensin kerran pöydällä ja siinä sai pyytää, jokainen sai henkilökohtaisesti kysyä kysymyksiä kesän aikana. Minä niitä sinne lähetin kymmenisen kappaletta, mutta niihin ei sitten vastattu, kun se tuli uudestaan. Ja kun se tuli uudestaan, niin sitten kovistelin näitä vastauksia ja sain sitten pika-aikataululla laaditut vastaukset, jotka olivat pääosin aika hyviä ja sitten me palautimme aloitteen valmisteluun, jotta saisim nämä nämä minun henkilökohtaisesti saamani vastaukset tähän aloitteen vastaukseen. Saimen saattaa olla hyvinkin oikeassa siinä, että kustannus voisi olla vain puolitoista 1,5 miljoonaa euroa vuodessa, jos pahoja lumipyrypäiviä on 5–6 vuodessa ja yksi lumipyrypäivä maksaa 100.000 euroa tai 150.000 euroa, niin niin sen viiden päivän tuplaaminen olisi sitten sitä, no jopa alle miljoonan luokkaa. On erittäin tärkeää, että näiltä urakoitsijoilta kysytään eikä sanota, että kysytään optiona, vaan kysytään ihan selvää kustannusta, että mitä se maksaisi ja ja mitä se edellyttäisi kalustolta. Koska nythän ilmastonmuutos tuottaa näitä sankkoja pyrypäiviä ja niinku tässä sanotaan, että keskimäärin 20 auroskertaa koko vuonna koko talvena. Mutta kolmas osa niistä saattaa olla pahoja pyrypäiviä ja mahdollisesti voi olla, että tulevaisuudessa lisääntyy semmonen, että niitä sankkoja pyryjä tulee ja sitten välillä saatetaan olla ilman, niin tämä täytyy ottaa huomioon kalustossakin, jota kuulemma oli myyty pitkin Norjaa, kun Suomessa oli monta talvea, että ei ollut, ei ollut isoa lumimassaa. Ja kallistahan se sitten tulee olemaan, mutta jos kokonaan lisäkalustoa pitää ostaa. Mutta kysytään optiona tonttiliittymän puhdistus kulut. Ja sittenhän siinä voi olla jopa sellainen malli mitä Suomen Posti käyttää, että jos et halua hakea postiasi postilaatikosta, niin voit pitää sen postiluukkusi omassa ovessasi ja maksat siitä, no joitakin vuosia sitten se oli vain 75 euroa vuodessa se maksu, en tiedä mitä se nyt on. Mut siinä voi olla sitten myös tällainen, tällainen



mahdollisuus ajatella. Joka tapauksessa tätä pitää selvittää tarkkaan ja siinä kilpailutuksessa, kun täällä vastauksessa sanotaan, täällä on paljon konditionaalimuotoa ja se on vähän niin kun vaik näyttäisi siltä, että asenne ei ole kauhean innostunut toimialalla. Ko- kovistelen, että nyt innostuneempaan asenteeseen täällä sanotaan, että viime kädessä kysymys on yksittäisen kuljettajan asenteesta, ammattitaidosta. Niin tuota laitetaan sitten vaikka joku pelisilmäbonus niihin sopimukseen, että saadaan sitä asennetta ja ammattitaitoa.

Kiitos.

1:47:41.0 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos valtuutettu Paula Lehmuskallio hyvästä aloitteesta. Meillä tässä on olemassa ihan tekninen ratkaisu ja vaan se niin kun asenne ja tahto puuttuu niin kun valtuutettu Norrenakin hyvin toi esiin. Ensin käytetään järkevästi niitä kalustoja, jossa on kääntyvä auran terä, että niissä käytetään sitä järkeä, että käännetään ne. Ja pitkän tähtäimen suunnittelussa meidän täytyy suosia kilpailutuksessa kääntyviä auroja, ei tää tähän on tekninen ratkaisu, että eihän tää nyt niinku insinöörin silmillä oo mikään ongelma. Asia ehkä kuulostaa pieneltä, mut kun kyse ei ole, kun koska kyse ei ole budjetista vaan ihan toimintatavoista. Mutta se ei tunnu pieneltä silloin, kun sulla on se valtava tiukka valli siinä tiivistynyttä jäätä portin pielessä eikä se tunnu silloin pieneltä, kun sä et pääse ulos. Kyse ei ole kyllä va- vanhuksista vaan se tiukka valli portilla voi olla myöskin muillekin tosi iso este, ja varsinkin kun se tulee monta kertaa päivässä. Mä oon tosi huolissani näistä ikäihmisistä, jotka ei pääse sieltä pois. Ja tästä ilmastonmuutokseen varautumisesta, sehän tarkoittaa sitä, että varaudutaan kalustollakin siihen, että ennust- ennustettu sateisuus lisääntyy talvisin. Ja ennen kaikkea rankoista sateista tulee yhä rankempia, miinuksella ne tulee lumena.

1:49:02.0 Valtuutettu Sakari Rokkanen

Joo, kiitos paljon puhe-, kiitos paljon puheenjohtaja.

Toki tässä aloitteessa, aloite on tehty aivan oikeasti tärkeästä asiasta ja on mainittu monta kertaa eläkeläiset ja lumivallien aiheuttamat haasteet. Me palautettiin kaupunginhallituksesta tää aloite uudelleen valmisteluun osittain juuri sen takia, et me haluttiin tarkempaa arviota siitä, et miten asiaa voisi edistää ja mikä mahdollisesti olisikaan tän hintalappu. Sitä ei pystytty etukäteen arvioimaan, et aloitehan meni siinä mielessä voi sanoa läpi, että me päätettiin, että kaupunginhallitus



täs vastauksessaan, et markkinavuoropuhelun kautta ja näitä optioita arvioimalla me saamme käsityksen siitä, et minkälaisia investointeja lähinnä tämmöset lumistoppari aurat vaatis näihin, näihin aurakalustoon. Ja esimerkiksi, et minkälaisia kustannuksia laajemmin tulisi tästä tarkkuudesta ja lisätöistä näis tonttiliittymissä. Ja ainakin kokoomusryhmässä me aatellaan näin, että me halutaan ensin sit myöskin saada tuloksia ja arvioita tästä markkinavuoropuhelusta. Kun näitä arvioidaan uudestaan ja tehdään uudestaan näitä kilpailutuksia urakoitsijoita, niin sen jälkeen meillä on myös parempaa tietoa siitä, että minkälaisia kustannuksia nää vaatii. Ja toki me joudutaan siinä vaiheessa myös arvioimaan, että ostetaanko me tää tieliittymien tarkempi auraus kaikille vai halutaanko esim. yhteistyössä hyvinvointialueen kaa tunnistaa jotain erityisryhmiä. Tää oli hyvä aloite, tää on lähteny nyt selvitykseen, seuraavassa vaiheessa puhutaan, käydään markkinavuoropuhelua näiden, näiden toimijoiden kanssa ja ollaan tulevaisuudessa viisaampia. Tää ei suinkaan oo ainut meidän aurauksen haaste. Kaupunginhallitus käsitteli aurauksen laatuongelmia viime talven jälkeen aika voimakkaasti ja kaupungininsinööri Westlinkin myönsi pitkän joukon virheitä mitä on tehty. Meillä oli ongelmia tiehöylissä, jolla saatiin avattua varsinkin pientaloalueen katuja. Meillä on myös ollut iso ongelma ilmoittaa näistä laatupoikkeamista ja virheistä kaupungille, joka olis vastaavasti voinut edesauttaa asioiden selvittelyä urakoitsijan kanssa. Meil oli palvelu, mihin voi laittaa vaan täpän kartalle, täällä on joku ongelma, mutta ei voi tarkemmin laittaa omia yhteystietoja, kuvia tai ongelman sisältöä. Tää palautejärjestelmänkin kehittäminen jo ens talveks olis semmonen asia, millä me voidaan sit jos tulee tällaisia isompia laatuongelmia, niin lähettää suoraa viestiä. Tän edellä mainitun perusteella, niin niin toteen, että kokoomuksen valtuustoryhmä kyllä kannattaa tätä itse asiaa, mut ajattelemmekin, että tää on talousarviokysymys ja palaamme näihin keskusteluihin talousarvioiden yhteydessä, emmekä tässä yhteydessä kannata tän aloitteen palautusta tämän sisältöisenä. Ja ihan vielä loppuun viimeksi haluan vielä todeta, että että toki kaupunginhallitus ja sen kaupunginhallituksen jäsen Saimenin puheenvuoro taas hieman eros kaupunginvaltuuston jäsen Saimenin puheenvuorosta. Eli kaupunginhallitus on kuitenkin yksimielisesti hyväksynyt tän vastauksen tälle valtuustolle. Joten tässä tavallaan samalla, kun valt- kaupunginhallituksen jäsen Saimen kritisoi tätä vastausta, niin hän kritisoi myös itse hyväksymäänsä vastausta kaupunginhallituksessa, eli semmosta tietty johdonmukaisuutta toki toivoisi kaikilta.



1:52:24.4 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitoksia puheenjohtaja.

Ja lämmin kiitos valtuutettu, valtuutetulle tästä hienosta aloitteesta. Paula Lehmuskalliolle täytyy kyllä antaa täysi arvostus tälle aloitteelle ja sille, että todellakin Paula Lehmuskallio tietää mistä puhuu. Ja tosi hienoja puheenvuoroja mm. Eklund hienosti puhuitte siitä niin kun arjen, arjen ymmärryksen kautta, että missä tässä haasteessa on kysymys. Me kaikki tiedetään, että ensisijainen haaste meillä on se, että meidän tiet ylipäätään vielä aurattaisiin. Että viime talvena me elettiin omakotitaloalueella isojen haasteiden, isoja haasteit kohdattiin ja sen kanssa, että todella harvoin se aura- aurakalusto niille meidän kujille ja teille ja kaduille saapui ylipäätänsä. Mutta sitten kun aurakalusto saapuu, niin tosiaan tää kuvattu haaste näistä lumivalleista tonttien suilla on todella niinku relevantti. Ja nimenomaan iteki viime talvena Päiväkummussa ikäihmisten muutamia pihoja kävin kolaamassa ja näitä lumivalleja tuota tontin suulta poistamassa. Ja siellä kyllä ikäihmiset aidosti on niinkö hätää kärsimässä, kun he miettii, että mitä jos tulee tarvetta esimerkiksi ambulanssiin tulla pihaan tai lähteä käymään asioilla, että onnistuuko se ylipäätänsä. Monia luovia ratkaisuja naapuriavusta, nuorten yrittäjien avusta ja niin edelleen on tietenkin otettu käyttöön. Mutta ajattelen, että kannatan tätä Paula Lehmuskallion palautusesitystä ja ajattelin, että kun näkee, että tässä on paljon semmosta asenteellista suhtautumista, että todellakin tää on semmoinen asia mikä meidän, kun me ajatellaan arvokasta ikääntymistä, kaupunkilaisten arvokasta ikääntymistä, niin tämmöseen me ei voida ohittaa tätä. Me kuultiin jo viime talvena, taisi olla valtuuston iltakoulussa se, että näiden auraushankintasopimusten, hankintasopimuksissa ja niiden kilpailutuksissa laatu on ratkaissut 20 % ja hinta 80 %. Se itsessään jo mahdollistaa tietysti sen, että siinä jää mahdollisuutta yksittäisten kalustonajajien asenteelliseen, ammattitaidolliseen niinku epäpätevyyteen. Ja näistähän on tullut todella paljon palautetta. Valtuutettu Rokkanen viittas siihen, että tää palautejärjestelmä pitää saada kuntoon. Luulen, että aika hyvin ne ongelmakohtat on kaupungilla tiedossa, mutta onko sittenkin suurin ongelma se, että meillä ei ole ollut alkuunkaan tarpeeksi resurssia talviauraukseen. Eli lämpimästi kannatan Paula Lehmuskallion tän tätä palautusesitystä ja toivon, että tämä asia otetaan tosissaan.



1:55:56.6 Valtuutettu Kimmo Kiljunen

Palautukseen. Mielellään kuulisin puheenjohtajan tulkinnan siitä mitä tarkoittaa palautuksista puhuminen, koska tässähän tietysti on meillä perusteita, minkä takia tää asia kannattais viedä palautukseen, jos niitä perusteltu esille se liittyy myöskin itse substanssiin. Mä mielellään kuuntelisin täsmällisemmän määrittymisen siihen mitä tarkoittaa palautuksesta, palautuksesta puhuminen.

1:56:17.2 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Ensinnäkin täsmällinen määritelmä on juuri se, että keskustelua asian käsittelystä, ei itse substanssista. Me tiedetään tietysti ne palautusohjeet ja tää on se tulkinta. Ja tiedän, että valtuudet silloin tällöin pyrkivät vähän venyttämään tätä tulkintaa ja joudun sen jokaisen puheenvuoron kohdalla, tekee sen itse ja sitte patistella takas siihen palautukseen.

1:56:38.3 Valtuutettu Kimmo Kiljunen

En haluaisi kritisoida puheenjohtaja, halusin vaan kysyä, että onko se jollain tavalla mielivaltainen kohta päättää, että lopetetaan se keskustelu palautus, koska se palautuksen kannatus tuli jo huomattavasti aikaisemmin siellä. Se oli, se tuli jo huomattavasti aikaisemmin, kun kuuntelin missä se palautuksen, siellä kannatettiin palautusesitys, se tuli jo viides puheenvuoro aikaisemmin, ja nyt se tuntuu vähän mielivaltaisesti, katkesi tähän kohtaan se keskustelu, mutta tyydyn tähän ratkaisuun.

1:57:01.1 Puheenjohtaja Antti Lindtman

Tää on ihan oikein, jos on näin, koska siis se ei oo mielivaltainen, vaan se on nimenomaan niin, että siinä kohtaa, kun tulee kannatus palautukselle, silloin se keskeytyy. Meillä on yleensä semmonen systeemi tässä, että että toteemme täällä täällä tuota lakimies toteaa sen tässä ja nyt kävi niin, et se meni meiltä sitten ohi. Eli oliko niin, et Weckman teki alun perin sen ihan virallisen kannatuksen? Okei. No, niin nyt tehdään niin, että nyt tehdään tällainen poikkeus, että että meillä on nyt tää palautuskannatettu palautusesitys ja rajatusti sallin substanssista keskustelun tästä tän palautusohjeiden osalta. Joten Kiljunen ole hyvä, sen jälkeen Multala, Kanerva.

1:57:41.9 Valtuutettu Kimmo Kiljunen

Kiitos puheenjohtaja.

En halunnut kapinak- kapinaa tässä mutta halusin tän asian ikään kuin ymmärtää täsmällisemmin. Tämän palautuksen perusteena toimii kyllä hyvin pitkälle



se, että tässä kaivattaisiin ehkä enemmän tän markkinapuheenvuoron tai markkinakeskustelun lisäksi sitä, että tästä tehtäis ihan päätös, että palautetaan, jotta sille saadaan sille markkinakeskustelulle tilaa mistä edustaja Rokkanen täällä puhui. Substanssin osalta sallitte sen pienen, pienen väliä substanssikommentin. Pidin valtuutettu Lehmuskallion puheenvuorosta erittäin paljon, siinä viitattiin ne omakotialueiden ongelmiin, ikäihmisten ongelmiin ja niin edelleen. Ainoa suuri miinus siihen edustaja Lehmuskallion puheenvuorossa, joka minua häiritsee nyt tässä asiassa kannattaa tätä palautusesitys oli se, että hän sanoi vastustavansa ratikkaa ja tää tuottaa minulle nyt vaikeuksia, täs henkilökohtainen (-) [1:58:28].

1:58:35.9 Valtuutettu Sari Multala

Arvoisa puheenjohtaja.

Toivon, että voidaan keskustella, äänestää palautuksesta toki, mutta et jatkaa asian käsittelyä. Tässä vaiheessa mä en usko, että vaikka me palautettais tää asia nyt valmisteluun, et me saadaan tän tarkempia kustannusvaikutuksia esimerkiksi vastauksena, vaan vaan niin kun edistetään tätä toivottavasti myös kysymysten muodossa tässä välissä ja saamme toivottavasti esimerkiksi talousarvioneuvotteluihin mennessä jonkunlaista arviota siitä, että miten olis mahdollista toteuttaa, paljonko vaatisi rahaa. Mut kuten tässä aloitevastauksessa tässä keskustelussakin on tuotu esiin, niin paljon on kyse myös siitä, että et ehkä vähän jaksetaan ja viitsitään. Eri urakoitsijat, kun käyvät siellä au- auraamassa, niin myös katsoo vähän millä tavalla ne lumikinokset sinne muodostuu. Tää ei varmaan kellekään meille, jotka asutaan pientaloalueilla oo tuntematon tää ongelma viime talvena. Ja sit se pitää kuitenkin muistaa tässä, että viime talvena oli myös poikkeuksellisen epäonnistuneita osa näistä meidän kilpailutuksista ja puutteellista kalustoa. Eli viime talvea ei pelkästään kannata katsoa, kun tätä asiaa miettii.

1:59:46.8 Valtuutettu Sami Kanerva

Joo arvoisa puheenjohtaja.

Mä kannatan tätä aloitetta. Mutta mä näen, että tän aloitevastauksen palauttaminen ei oo se tapa, jolla tätä nyt parhaiten edistetään. Tää on, tää on nimittäin kustannusarvio kysymys, siis tää on budjetti- budjettivaikutteinen aloite. Ja ne yleensä on aina ollu niin, että silloin sellaset asiat käsitellään talousarvion yhteydessä. Ja ja lisäksi tässä myös todettiin vastauksessa, että tää on myös hyvin, hyvin pitkälti



tämmönen niinku toimintatapakysymys, joka on siis tän tämän tota toi on siis tän tämän tota maankäytön toimialan käsissä ihan pelkästään niinku prosesseissa. Ja sen takia mä en, en kannata tän, tän asian palauttamista, vaikka, vaikka asiaa kannatan eli kannatan, että sitä edistetään muilla keinoin esimerkiksi talousarvion yhteydessä.

2:03:07.5 Valtuutettu Lauri Kaira

Arvoisa puheenjohtaja.

Haluan kiittää vieressäni istuvaa Paula Lehmuskalliota erittäin tärkeän teeman esille ottamisesta. Olen samaa mieltä valtuutettu Kanervan ja Rokkasen kanssa siitä, että tää on budjettiasia ja tää on työn organisointiasia, tää on toimeksiantojen selkeys asia ja me tulemme palaamaan tähän satavarmasti budjettineuvotteluissa siinä kohdassa, kun me päätetään määrärahoista ja siinä ohjaustyössä, jota hallitus ja valtuusto tekee niihin alihankkijoihin, jota tämä kaupunki kiinnittää näihin tehtäviin. Mielessäni täs on tullut varsin selvästi esille kaikista ryhmistä vankkaa kannatusta sille, että tää asia korjataan. Henkilökohtaisesti olen pientaloasukas enkä pidä itseäni nyt ihan nuorukaisena enää, mutta en myöskään sellaisena, et mä tarvitsisin yleisesti lumenluomisessa apua, mutta pakko sanoa, että kyllä se jäinen penkka siinä, joka estää autolla pihasta pois ajamisen, tuntuu jossain määrin epäreilulta ihan näin valtuutetunkin näkövinkkelistä. Että kyllä tää asia vaatii hoitamista, ja mutta kuten sanottu budjettia, toimeksiantoja, ohjaamista.

Kiitoksia.

2:04:29.7 Valtuutettu Juha Järä

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitän myös osaltani Paula Lehmuskalliota mainiosta palautusesityksestä sinänsä ja varsinkin siitä syntyneestä keskustelusta. On nähty tässä lukuisin puheenvuoroin, että on kysymys tärkeästä asiasta. Me nuoremmat ihmiset ja pystymme kyllä ne lumet sieltä hoitamaan, mutta toki se nuoremmillekin tuottaa, tuottaa vaivaa ja hidastaa sitä elämän etenemistä. Mutta kuinka paljon vaikeampi asia on sitten vanhuksille, iäkkäille ihmisille, saati liikuntarajoitteisille ihmisille, joita Vantaallakin hyvin paljon näissä omakotitaloissa edelleen asuu. Jotenka todella tärkeää, että tämä jatkossa huomioidaan todella budjeteissa ja erilaisissa ohjeistuksissa. Ja yksi vaihtoehto todellakin on se, että vaikkapa kartoitettaisiin ne



asukkaat, jotka erityisesti tämmöstä palvelua tai huomiota tarvitsisivat siellä asuinalueellaan, se olisi minimi mihin pitää pystyä.

Kiitos.

2:05:35.2 Valtuutettu Tuukka Saimen

Joo kiitos puheenjohtaja.

Todella harmillista, että näin hyvä aloite ei mee eteenpäin. Meinaan se marssijärjestys, on nimenomaan niin, että tällä palautuksella me oltais voitu tehdä ripeästi ne kustannuselvitykset ja sitten tuoda ne budjettineuvotteluihin. Sillehän pitäs niinku toimia, nyt me tehdään tää koko juna väärinpäin. Mutta pakko sanoo tähän loppuun, että ilmeisesti kokoomuksessa ei enää hirveän paljon oo valtuutettuja, jotka omakotitaloissa asuu. Sen näköstä toi poliitikka valitettavasti on.

Kiitos.

2:06:10.2 Valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja.

Ja kiitos Lehmuskalliolle aloitteesta, jonka itsekin silloin allekirjoitin ja nyt myös äänestin palautuksen puolesta. Haluaisin kuitenkin kohteliaasti yhden epäkohdan vastauk- että aloitteen vastauksesta tuoda esille. Aloitteen vastauksessa todetaan, että viime kädessä kysymys on yksittäisen kuljettajan asenteesta. Kohteliaasti esittäisin, ettei julkisessa asiakirjassa yhden ammattikunnan harteille voida tällaista mittavaa asiaa liittää eli ottaa kantaa yksilön asenteeseen kuten myös valtuutettukollegani Tuomela omassa puheenvuorossaan viittasi. Kyseessä on selkeästi paljon muita tekijöitä ja mittavia tekijöitä, kuten yli- ylikuormitus ja organisointi.

Kiitos.

2:07:08.1 Valtuutettu Paula Lehmuskallio

Arvoisa puheenjohtaja.

Ja kiitos lämpimistä sanoistanne, minunkin mielestäni hyvää aloitetta kohtaan. Jätän saman sisältöisen pöytäkirjalausuman ja toivon sille menestystä sitten tästä eteenpäin.

Kiitos paljon.



2:07:26.6 Valtuutettu Tuire Kaimio

Kiitos puheenjohtaja.

Ajattelin, et kun me niihin budjettineuvotteluihin nyt mennään, niin samassa yhteydessä voisi olla hyvä pohtia myös sitä, että sitten kun ne lumet tulee, niin meillä on myös niitä iäkkäämpiä asukkaita, jotka ei pääse sieltä kodeistaan pois eli se kodin lapioiminen esiin voi olla vaikeeta. Siel on jonkun verran naapuristo on antanut apua, mutta ehdottaisin, että budjettiin lisättäisiin, että kun Vantaalla on ollut käytössä kesätyöseteli, joka on ollut 9. luokkalaisille ja tuhannelle muulle, niin itse asiassa ensi talvena olisikin talvityöseteli. Voidaan katsoa, että minkä ikäiselle se kohdataan ja voi olla, vaikka aikuisillekin, niin he saisivat siitä hyvin työrahoja ja saataisiin vanhukset edes pois kodeistaan.

2:08:21.2 Valtuutettu Sari Multala

Kiitos.

Siinäpä oli ihan hyvän kuuloinen idea mielestäni, että miksipä ei. Kannattaa tehdä hyviä ideoita, ehdotuksia ja katsotaan mitä voidaan sitten yhdessä toteuttaa. Valtuustohan meillä aina talousarviosta päättää. Ja tässä sen verran haluaisin, arvoisa puheenjohtaja, myös korjata, että tai ainakin kertoa sen, että itse asun omakotitalossa ja tunnistan hyvin tämän ongelman. Ja se, että tätä aloitusta ei nyt palautettu valmisteluun ei todellakaan tarkoita, ettemmekö sen tavoitteita pyrkisi edistämään. Ja siihen yritin tuossa aiemmassa puheenvuorossanikin viitata. Sen verran kuitenkin pakko sanoa, että kyllä silläkin on merkitystä, että että tuntee ja tietää hieman sitä se kuljettaja ja myös sitä auraamaansa aluetta. Ja ihan sillä, että että tuota joskus pääsee, vaikka keskusteluyhteyteen sen kuljettajan kanssa saattaa olla ihan suuri merkitys siihen, että se lumi työnnetään johonkin tiettyyn suuntaan. Esimerkiksi kannustan myös siihen, että jos näette, että pahasti tukitaan niitä kulkureittejä, niin joskus sillä ystävällisellä keskustelulla, lainkaan lisäämättä kaupungin kustannuksia, niin voidaan päästä jo paljon parempaan lopputulokseen. Totta kai meidän pitää pyrkii tätä myös ihan järjestelmätasolla edistämään niin, että mahdollisimman hyvin kaikki asukkaat pääsis sieltä kulkemaan ilman, et tarvii itse tehdä aina niitä lumitöitä. Tietenkin tässä on se haaste, että että tuota et aina varmaan ihan lop- täydelliseen lopputulokseen ei tässäkään asiassa semmoisina talvina kuin viime talvi päästä, mut ihan varmasti päästään parempaan. Ja sitä kaupunginhallitus ihan edellyttikin silloin,



että tota kun esim. kilpailutetaan näitä, näitä tota urakoita eri alueilla, niin siellä vaaditaan myös sitten sen tyyppistä kalustoa, et siellä aidosti voidaan ne lumityöt tehdä. Semmosis tilanteis kun esim. viime talvena, että se keli vaihteli hyvin nopealla aikataululla erittäin paljon ja silloin sinne syntyy sellasta kovaa jääpintaa, jota ei tavallisella aurakalustolla pystytä sieltä pois saamaan ja vaadita erityyppistä kalustoa. Ja tähän nyt ainakin on tulossa parannusta ja myös tähän tontille pääsemiseen pitää kiinnittää entistä tarkempaa huomiota, kun näitä urakoita jatkossa kilpailutetaan.

2:10:40.7 Valtuutettu Tiina Tuomela

Kiitos arvoisa puheenjohtaja.

Tää Tuire Kaimion talvityöseteliehdotus oli varsin virkistävä ja erittäin innovatiivinen ehdotus, toivottavasti tähän tartutaan. Mutta alunperin pyysin puheenvuoron siksi, että KD valtuustoryhmä yhtyy Paula Lehmuskallion pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

2:11:06.9 Valtuutettu Tarja Eklund

Yhden, yhden tuota niin eläkeläiskerhon puheenjohtajana, niin en voi muuta, kun iloita tästä, että että tämä yleensäkin tämä aihe nyt on tullut täällä keskusteluja. Voisin jopa uskoa, että että tälle asialle myöskin tässä yhteisessä tahtotilassa, niin niin oikeasti nyt sitten tehdään, tehdään jotakin. Ja yhdyn, yhdyn myöskin tähän Paula Lehmuskallion tota niin pöytäkirjalausumaan. Mutta sitä ennen haluaisin tuota niin tässä kertoa viitaten tuohon tota niin Multalan puheenvuoroon, että että kun mukavasti keskustelee näille auramiehille, niin kyllä ne sitte ymmärtää niinku niin kuin siitä, että miten pitää toimia, niin voisin sanoa, että kun mieheni viime kesänä juuri yritti keskustella yhden tai viime talvena yritti keskustella erään auramiehen kanssa tässä, niin hän ilmoitti, että tämä on sellainen kylä ja käytti tuota niin erittäin, erittäin tuota niin epäasiallista sanaa siinä sitten vielä, että täällä joka portilla joku huutaa jotain. Että tuota niin ei se aina ihan onnistu se pelkästään se keskustelukaan heidän kanssaan, että kyllä jotain muutakin tarttis tehdä.

2:12:32.1 Valtuutettu Niilo Kärki

Kiitos puheenjohtaja.



Perussuomalainen valtuustoryhmä liittyy Pau- Paula Lehmuskallion pöytäkirjalausumaan.

2:12:44.8 Valtuutettu Marjo Vacker

Kiitos puheenjohtaja.

Like Nyt valtuustoryhmä yhtyy Lehmuskallion pöytäkirjalausumaan.

Kiitos.

2:12:54.2 Valtuutettu Sirpa Kauppinen

Kiitos.

Mäkin ryhdyn, mut ennen kaikkea mun piti itse asiassa puhua siitä, että toi valtuutettu Tuire Kaimion talvityöseteli on todella loistava idea ja varmasti nyt lentää myös korviin tuolla, tuolla tota asiantuntijoiden korviin niin, että me et tää on iso ongelma myös siis muuallakin kuin tonttiliittymissä, et tämä tälle on iso tarve.

2:13:28.1 Valtuutettu Stefan Åstrand

Kiitos puheenjohtaja.

RKP:n valtuustoryhmä yhtyy tähän Lehmuskallion pöytäkirjalausumaan.

2:13:37.6 Valtuutettu Eeva Tikkanen

Kiitos puheenjohtaja.

Minäkin yhdyn tähän pöytäkirjalausumaan ja toivon kaikkea hyvää tälle talvityöseteli, setelille, joka on jo Espoossa esimerkiksi käytössä.

Kiitos.

2:13:55.2 Valtuutettu Hussein al-Tae

Al-Tae kans yhtyy, arvoisa puheenjohtaja.