

Osallistuva Vantaa

Muuran kaupunkikylät 2 Vuorovaikutusmuistio

Katusuunnitelmaluonnoksista kyselyn kautta saatu palaute ja niihin annetut vastineet
25.10.2024



Bright ideas.
Sustainable change.



Kysely

- Palautetta Muuran kaupunkikylät 2-alueen katusuunnitelmaluonnoksista selvitettiin Maptionnaire-kyselyn avulla.
- Kysely oli avoinna 30.9.-13.10.2024 Osallistuva Vantaa-sivuilla.
- Vantaan kaupunki tiedotti suunnitelmaluonnosten nähtävillä olosta omilla kanavillaan.
- Suunnitelmaan sai tutustua havainnevideon avulla.
- Kyselyyn vastasi 17 kävijää.
- Kartalle kohdennettuja kommentteja kertyi yhteensä 20 kappaletta.

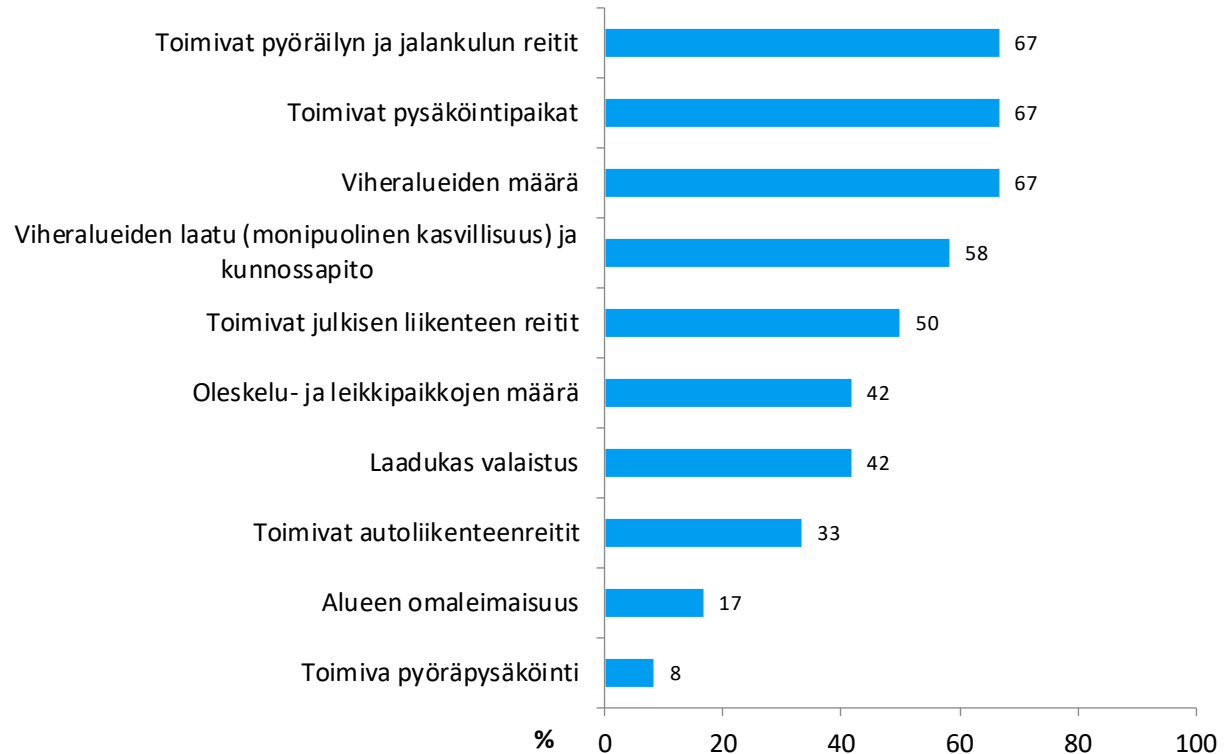
Yleinen palaute suunnitelmista

- Liian tiiviisti rakennettava alue. Väljemmällä rakentamisella viihtyisyys paranisi ja luontoalueita voitaisiin säilyttää paremmin.
- Autoilijat huomioitava paremmin parkkipaikkoja lisäämällä.
- Jalankulku ja pyöräily mahdollistettu erittäin hyvin.
- Vihreää on riittävästi. Kiva, että tulisi erilaista puustoa ja pensastoa eri kohtiin.
- Ajouratojen sijainnit kaupunkikylän ulkokehällä erinomainen.
- Onko riittävästi paikkoja lyhytaikaispysäköintiin, erityisesti tulevan Muuran yhtenäiskoulun, päiväkodin ja liikuntahallin lähistöllä?
- Mukavan vihreä ja selkeä reitti jalankulkijoille.

Katusuunnitelmissa tärkeimmiksi koetut asiat

- Kyselyssä kysyttiin myös mitä katusuunnitelmissa käsiteltäviä asioita vastaajat pitivät tärkeimpinä Muuran asuinalueen onnistumisen kannalta. Vastaaja sai valita viisi tärkeimpänä pitämäänsä asiaa.
- Kysymykseen vastasi 12 henkilöä.
- Kaksi kolmesta vastaajasta piti tärkeimpänä toimivia pyöräilyn ja jalankulun reittejä, toimivia pysäköintipaikkoja ja viheralueiden määrää.
- Vähiten tärkeinä pidettiin alueen omaleimaisuutta ja toimivaa pyöräpysäköintiä.

Katusuunnitelmien tärkeimmät asiat Muuran asuinalueen onnistumisen kannalta, N=12



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 1/7

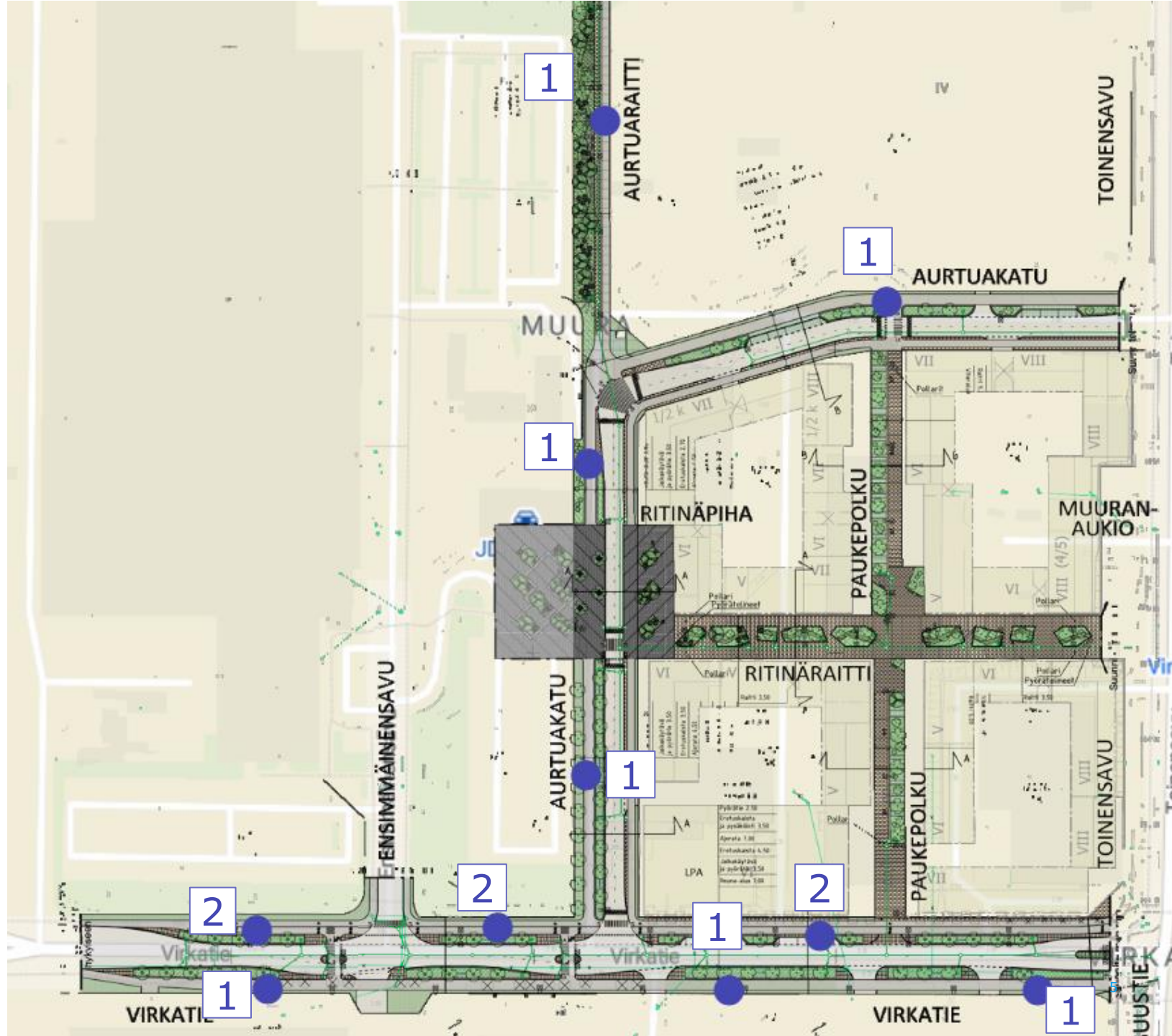
1. Jalankulku- ja pyöräliikenteen erottelu puuttuu. Yhdistettyjä väyliä ei pidä rakentaa taajamassa ajoratojen yhteyteen.

Vastine:

Kyseisen kommentin kohdassa ei ole ajorataa, vaan Aurtuaraitti on vain pyöräilylle ja jalankululle tarkoitettu kulkuyhteys.

2. Pyörätie on liian kapea kaksisuuntaiselle pyöräliikenteelle.

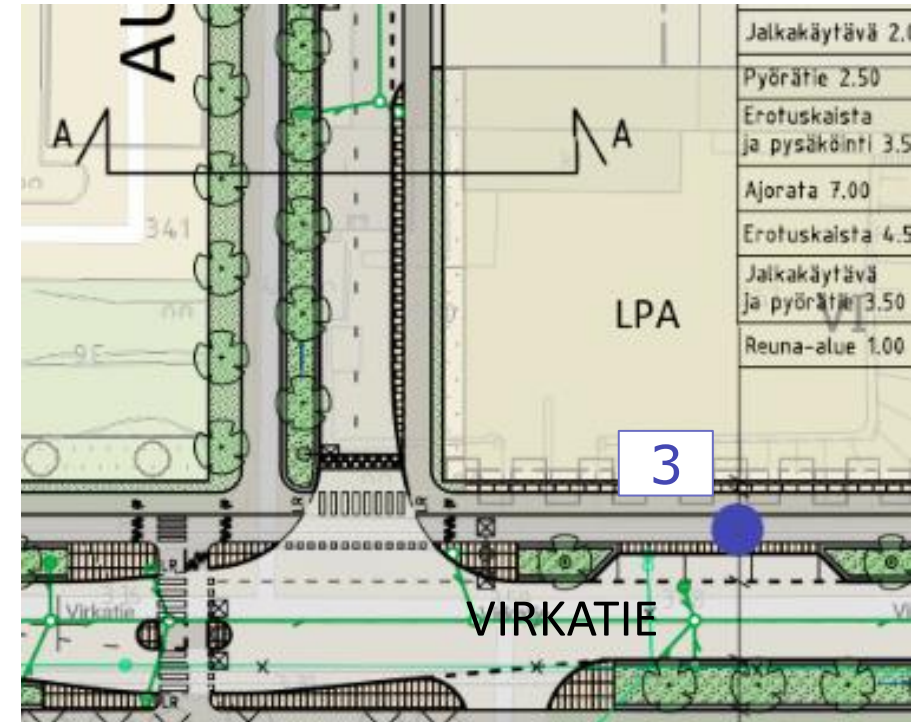
Vastine: Suunnitteluratkaisu on Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkoston mukainen. Lisäksi se perustuu lähtökohtaan, jossa katusuunnitteluprosessin suunnitelmaratkaisut ja tilanjakoperiaatteet koostuvat monen eri osa-alueen yhteisvaikutuksesta. Tavoitteena on tehdä viihtyisää ja hyvin toimivaa katutilaa kaikille käyttäjille, niin käyttäjien kuin kunnallisteknisen verkostonkin näkökulmasta. Näin ollen suunnittelun lähtökohta ei voi olla yhden osa-alueen osaoptimointi, vaan kaikki huomioon ottava suunnittelu.



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 2/7

3. Tulevaisuudessa kun kaupunkien lähilogistiikkaa ajetaan jakelufirmojen 1.25m leveillä 4-renkaisilla kuormapyörillä (joissa on perävaunu eli yhteensä 4 akselia, 8 pyörää). Näillä kapeilla pyöräteillä ei mahdu kaksi tuollaita ajoneuvoyhdistelmää kohtaamaan. Ajoradalle kun ei ole kuormapyörälläkään asiaa pyörätien käyttövelvoitteesta johtuen. Pitäisi joko tehdä pyöräteistä tarpeeksi leveitä, Pyöräliikenteen suunnitteluohjetta noudattaen, tai sitten olla tekemättä pyöräteitä lainkaan ja rauhoittaa autoliikenne niin että siellä ajoradalla on lapsienkin turvallista pyöräillä (kuten Hollannissa asuntokaduilla on tapana). Vielä huonompi tilanne on yhdistetyillä väylillä joissa sitten tulevaisuudessa on koirien ulkoiluttajat ja ajoneuvoyhdistelmät sekaisin. Tämä on täysin uusi alue, joten ei ole pakko tehdä näin ahdasta.

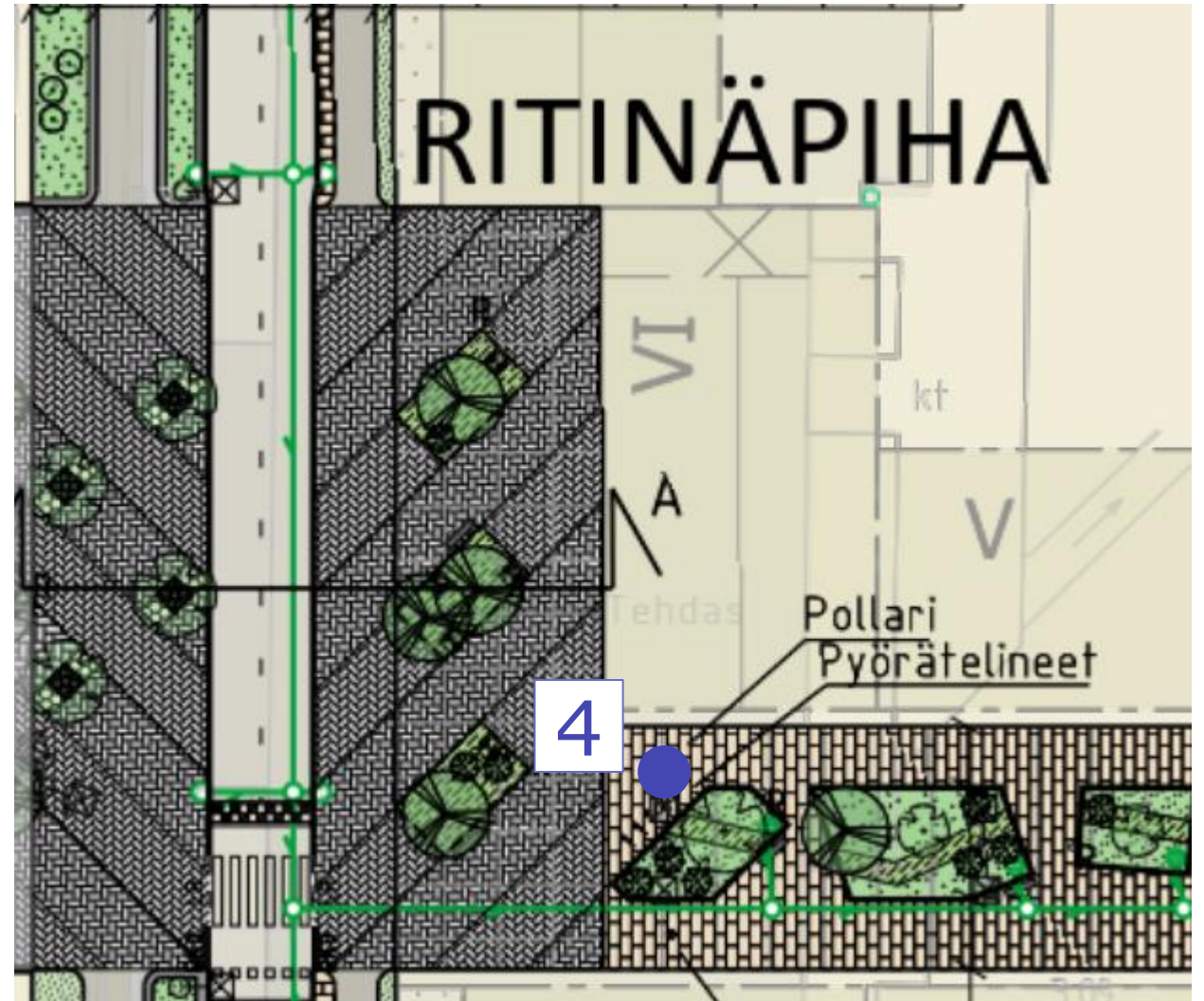
Vastine: Suunnitteluratkaisu on Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkoston mukainen. Lisäksi se perustuu lähtökohtaan, jossa katusuunnitteluprosessin suunnitelmaratkaisut ja tilanjakoperiaatteet koostuvat monen eri osa-alueen yhteisvaikutuksesta. Tavoitteena on tehdä viihtyisää ja hyvin toimivaa katutilaa kaikille käyttäjille, unohtamatta kunnallisteknistä verkostoa. Näin ollen suunnittelun lähtökohta ei voi olla yhden osa-alueen osaoptimointi, vaan kaikki huomioon ottava suunnittelu.



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 3/7

4. Pääseekö näiden pollarien ohi kuormapyörällä?

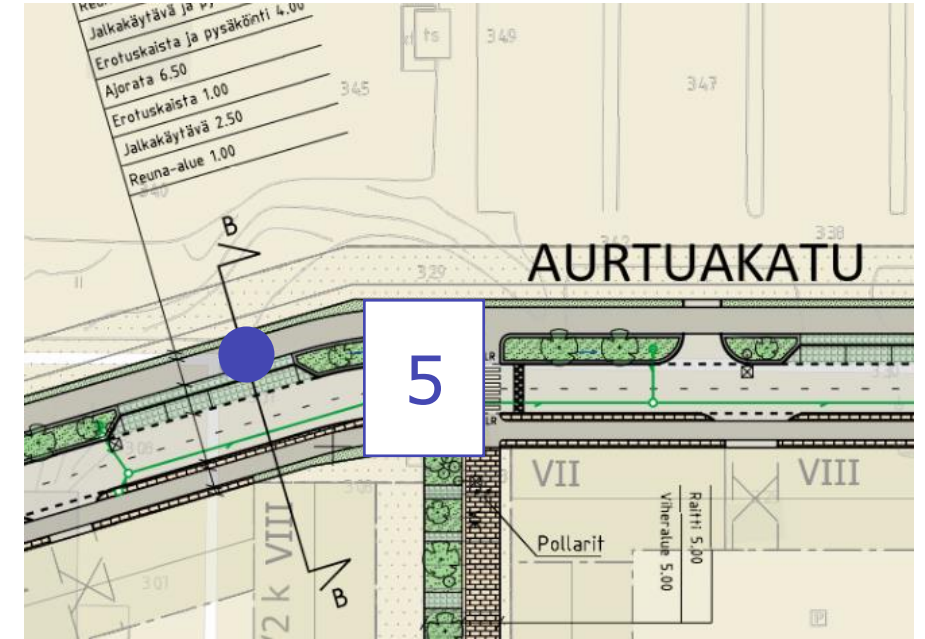
Vastine: Pollareiden sijainnit tarkentuvat rakennusvaiheessa ja tarkoituksena on, että myös kuormapyörät mahtuisivat välistä.



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 4/7

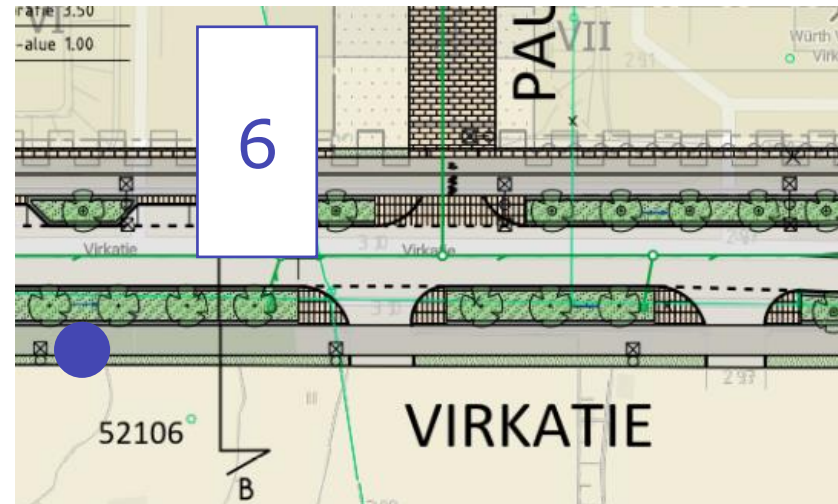
5. Kyllä kaupungissa pitäisi olla aina pyörätiestä erillinen jalkakäytävä ajoradan yhteydessä.

Vastine: Suunnitteluratkaisu on Vantaan pyöräliikenteen tavoiteverkoston mukainen. Lisäksi se perustuu lähtökohtaan, jossa katusuunnitteluprosessin suunnitelmaratkaisut ja tilanjakoperiaatteet koostuvat monen eri osa-alueen yhteisvaikutuksesta. Tavoitteena on tehdä viihtyisää ja hyvin toimivaa katutilaa kaikille käyttäjille, niin käyttäjien kuin kunnallisteknisen verkostonkin näkökulmasta. Näin ollen suunnittelun lähtökohta ei voi olla yhden osa-alueen osaoptimointi, vaan kaikki huomioon ottava suunnittelu.



6. Tälläkin puolella pitäisi olla jalankulun- ja pyöräliikenteen erottelu

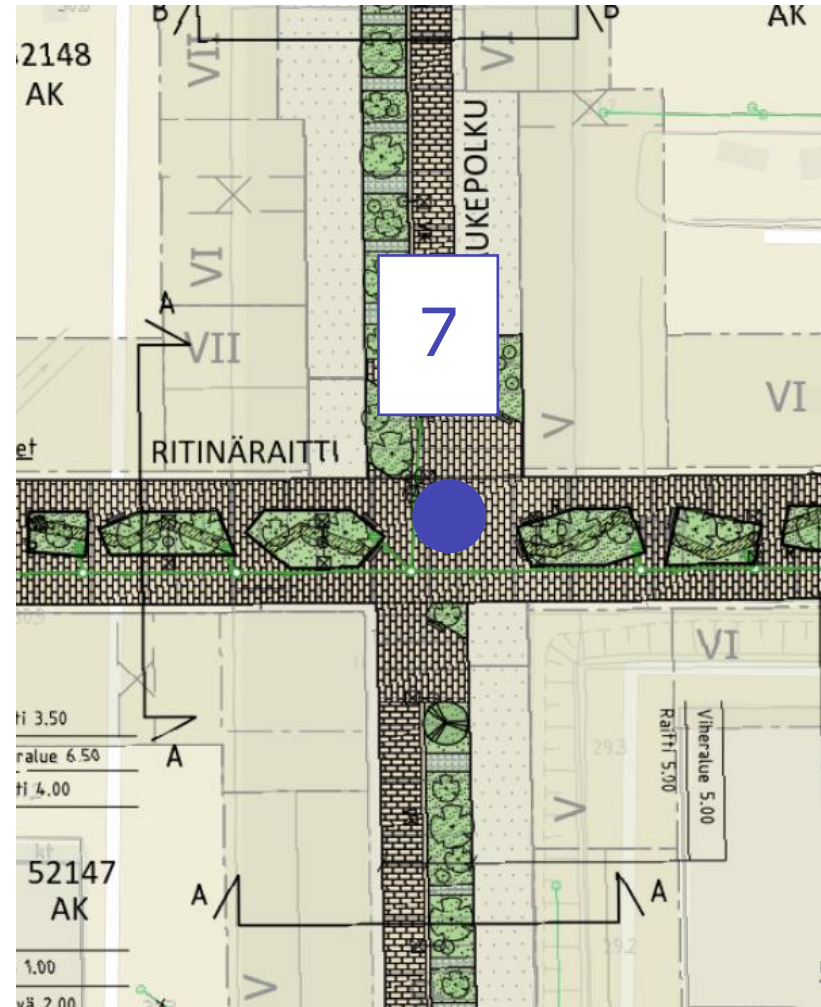
Vastine: Vantaan pyöräteiden tavoiteverkoston yhtenä lähtökohtana on se, että joka paikkaan ei ole tarkoituksenmukaista mahduttaa eroteltua pyöräilyä. Pyöräily keskittyy tässä kohden kadun pohjoisreunaan. Jos maankäyttö eteläreunalla muuttuu merkittävästi tulevaisuudessa, voidaan asiaa tarkastella uudelleen.



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 5/7

7. Onko suunnitelmassa huomioitu viitesuunnitelman nuotioaihe risteykseen? Sekavärinen kivetyks ei aivan kerro tätä.

Vastine: Katusuunnitelmavaiheen tarkoituksena ei ole esittää tarkempia suunnitelmadetaljeja, vaan esittää kadun käyttötarkoitus ja periaatteet. Mahdolliset kiveysdetajit lisätään suunnitelmiin rakennussuunnitteluvaiheessa.



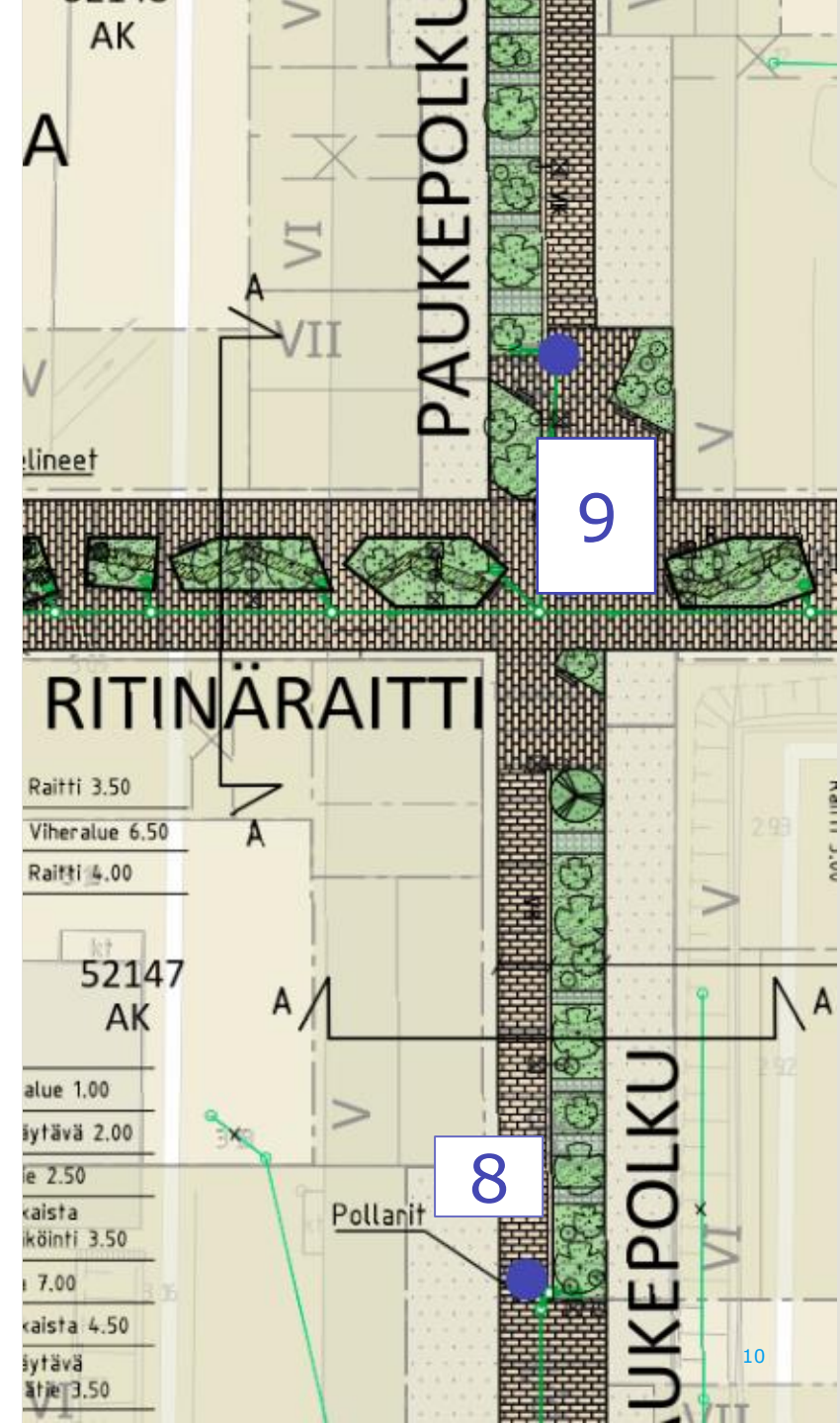
Suunnitelmakartalle jätetty palaute 6/7

8. Paukepolun hulevesiputken tulisi ylittää asuinkortteiden 52145 ja 52148 kulkuaukkojen kohdalle.

Vastine: Virallisissa katusuunnitelmissa on esitetty vain kadun kuivatusperiaatteet. Vesihuollon tonttiliitosten sijainti tarkentuu rakennussuunnitteluvaiheessa.

9. Paukepolun hulevesiputken tulisi ylittää korttelin 52147 asuinrakennuksen kohdalle.

Vastine: Virallisissa katusuunnitelmissa on esitetty vain kadun kuivatusperiaatteet. Vesihuollon tonttiliitosten sijainti tarkentuu rakennussuunnitteluvaiheessa.



Suunnitelmakartalle jätetty palaute 7/7

10. Katukoron ja viitesuunnitelman korot tulisi vielä tarkistaa ja yhteensovittaa.

Vastine: Tarkistetaan ja tarkennetaan korkeustasot hyvän katusuunnitteluperiaatteen rajoissa.

11. Nykyiset maanpinnan korot ovat reilusti suunnitelman katukorkoja alempana. Onko tutkittu voiko katukorkoja laskea alemmas, jotta minimoidaan sekä katualueen täytöt että asuinkorttelin ja Y-korttelin täytöt?

Vastine: Suunnitelma on tarkentunut KTYS vaiheesta. Katusuunnitelmassa esitetty korko toimii kaikkien vallitsevien tekijöiden suhteen paremmin ja taloudellisemmin.

12. Kadun korko korttelin 52147 ajoliittymän kohdalla on lähes metrin ylempänä kuin viitesuunnitelmassa arvioitu tarvittava katukorko. Kadun, korttelin sisäpihan ja pysäköintitalon korkomaailma tulisi yhteensovittaa.

Vastine: Tarkistetaan ja tarkennetaan korkeustasot hyvän katusuunnitteluperiaatteen rajoissa.

