

Länsi-Vantaan asemakaavoitus 22.3.2024, tarkistettu 3.4.2024

002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

VANTAANLAAKSO / MIELIPITEET 2, USVATIE

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

Mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa, kun asia on tutkittu ja kaavaratkaisu on tiedossa.



Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 9.1.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos.

Ajoyhteys päiväkotitontille Usvatieltä, omakotitonteille Auertieltä.

Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn puisto- ja lähivirkistysalueita muutettaisiin osin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja osin erillispientalojen korttelialueeksi AO. Rakennusoikeutta annetaan päiväkodille 3 000 k-m2 ja omakotitaloille 2 x 200 k-m2.

Toinen osallistuminen ja vuorovaikutus / Usvatien paikka

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) 9.1.2024 julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 9. – 10.1.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 16.1.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamoon 15.2.2024 mennessä.
- Ilmoitus kaavoituksesta Vantaan Sanomissa 10.1.2024.
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 23.1.2024 klo 17.30–19.30. Paikalla oli osallisia 30–32 henkeä ja kaupungilta 6 henkeä.

Toisen osallistumisen mielipiteet ja alustavat vastineet

Luonnokseen saatiin 34 mielipidettä, joissa nousivat erityisesti esiin

- kulkuyhteys päiväkodille, liikennemäärät, joen läheisyys sekä luonto- ja maisema-arvot.

46. Asunto Oy Iltatie 9, 9.1.2024

"Hei, teidän kaavoitus suunnitelmat alkaa saada epäilyttäviä piirteitä. Paikka johon nyt suunnitlette päiväkotia tuli teidän taholta hylätyksi v. 2021 pohjatutkimusten jälkeen. Syynä oli rakentamisen kalleus johtuen koko tontin stabilointi tarpeesta. Nyt esitätte että vain parkkialue tulisi stabiloida ja rakennus rakentaa paaluille. Meillä on tontti xxx, joka on juuri esittämämme rakennuspaikan kohdalla. Vuonna 1981 meidän piti paaluttaa betoni paaluilla joiden pituus on 13 m.

No nyt sanot että on hyviä teräspaaluja. Varmaan onkin mutta niiden on täytynyt parantua huomattavasti koska v2021 suunnitelmassa niitä ei pidetty sellaisenaan mahdollisina maaperästä johtuen.

En halua lähteä arvostelemaan Vantaan kaupungin ammattitaitoa kaavoitusasioissa, mutta omi tuiselta poikkoilulta tämän asian käsittely vaikuttaa. Kun yksi teidän ehdotus tyrmätään palaatte alkuperäiseen jo kerran teidän puolelta tyrmättyyn suunnitelmaan."

47. Rejlers Finland Oy, 10.1.2024

"Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa."

48. Yksityishenkilö, 10.1.2024 → Nro 1

"Mielestäni perustelut päiväkodin rakentamisen luopumisesta aiemmin suunnitellun kaavan mukaisesti eivät ole riittävän hyvin perustellut ja täten ehdotan asian ottamista uudelleen käsittelyyn seuraavin perusteluin.

Koska Viherkumpu on pääosin pientalo-aluetta sitä ei ole suunniteltu päivittäisen liikenteen kasvattamiseen päiväkodin valmistumisen myötä lisääntyvällä liikennemäärällä. Liikenne tulee kaikesta huolimatta lisääntymään myös muilla teillä kuin Viherkummuntie/Usvatie, sillä moni hakee vaihtoehtoisia reittejä lisääntyneen liikennemäärän takia.

Alkuperäinen suunnitelma oli hyvä ja liikenteen ohjaaminen jo olemassa olevaa reittiä pitkin siirtolapuutarhan nykyistä tietä käyttäen tulisi jatko työstää. Tätä valintaa tukee moni asia ja pelkällä kustannusten kasvulla vaihtoehtoa ei nyt perustelluilla syillä voida hylätä. Miksi ei ?

1. Viherkummun liikenteen kasvattaminen asutulla alueella jäisi minimiin. Lyhin tie Vanhalta Nurmijärventieltä päiväkodille.

2. Kaavoituksellisesti kaupungilla lienee mahdollisuus lunastaa maa-alue hallintaansa, sekä muuttaa se tieksi. Toki vaatii hiukan hallinnollista byrokratiaa.
3. Se että Usvatie stabiloidaan uuden liikennemäärän vaatimaan tasoon, sekä jalkakäytävän rakentaminen maksaa. Sama raha voidaan käyttää ehdotetun lyhyimmän reitin kunnostamiseen, eli siirtolapuutarhan sivusta.
4. Siirtolapuutarhan vuosittainen käyttö sijoittuu pääosin touko-syyskuu välille. Muina aikoina käyttöaste on pieni, talvella olematon. Tänä 10.1.2024 klo 17:30 alueella oli kaksi (2) autoa pysäköitynä. On absurdia jos tätä ei oteta huomioon suunnittelussa.
5. Siirtolapuutarhan pysäköintitila voitaisiin siirtää toiselle puolelle, lähelle nykyisiä kierrätys astioita. Tämä alue näyttää jo olevan kaupungin omistuksessa, kiinteistöt 92-411-1-312 sekä 92-419-1-227. Nykyisin siellä näyttää olevan pitkäaikaisessa säilytyksessä peräkärryjä.
6. Viikonloppuina / iltaisin siirtolapuutarhan osakkaille voisi antaa mahdollisuuden pysäköidä ehdotetun päiväkodin pysäköintialueelle. Tällä helpotetaan siirtolapuutarhan osakkaiden pysäköinti mahdollisuuksia."

49. Yksityishenkilö, 15.1.2024 → Nro 56

1. "Uusi päiväkotia Vantaanlaaksossa on tarpeellinen ja kumpikin luonnoksissa esitetty vaihtoehto päiväkodin sekä omakotitonttien sijainneista ovat sinällään hyviä, koska uudet tontit rajoittuisivat rakennettuun alueeseen. Mielipiteeni koskeekin enemmän alueille järjestettävää kulkuyhteyttä ja sen takia päiväkodin pohjoisempi sijainti olisi ongelmallisempi."
2. "Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivu 3: "... Tällöin vaihtoehtona olisi liikenteen johtaminen siirtolapuutarhan läpi Viherkummunkujaa pitkin, joka olisi muutettava kaduksi tai rasi-tietieksi ja siirtolapuutarhan pysäköintialue pitäisi rakentaa uudelleen.""
3. "sekä sivu 5: "... Tällöin katualue olisi tullut lunastaa kaupungille ja katu rakentaa uudelleen pysäköintineen ja jalkakäytävineen. Ajoyhteyttä siirtolapuutarhan kautta vastustettiin, samoin sijaintia siirtolapuutarhan käytössä olevassa metsikössä.""
4. "Siirtolapuutarhan alueella olevaa pysäköintialuetta kaupunki ei ole alun perinkään rakentanut eikä kaupungin sitä tarvitsisi rakentaa uudelleen. Pysäköintipaikkojen rakentaminen yksityisten kiinteistöjen alueella ei kuulu kaupungin tehtäviin. Tällä hetkellä osa siirtolapuutarhan käyttäjistä pysäköi kaupungin maalle puutarhan pohjois- ja lounaispuolelle."
5. "Alueen lunastus ei ole tarpeen. Omakotitonteille kulkuyhteys on esitetty Auertien kautta. Aiemman luonnoksen mukainen vaihtoehtoinen ajoyhteys B siirtolapuutarhan alueen kautta on päiväkodille riittävä. Yhteys voitaisiin järjestää pelkkänä kulkuoikeutena ainoastaan päiväkotitontille, ei yleisenä katuna."
6. "Päiväkodin ei tarvitse rajoittua katuun. Vantaalla on useita päiväkoteja, joiden tontti ei rajoitu katuun, vaan joihin on huoltoajoyhteys kevyen liikenteen väylän kautta. Esimerkkeinä Vantaanlaakson nykyinen päiväkotia, Kukinpolun päiväkotia, Pilke tiedepäiväkotia Pikkukarhu, Jönsaksen päiväkotia, Pilke musiikkipäiväkotia Pikkunuotti, Krassitien päiväkotia, Rautkallion päiväkotia, Rautpihan päiväkotia. Pakkalanrinteen päiväkotia rajoittuu puistoon ja viereisiin asuintontteihin. Kulku sinne on järjestetty 6,6 m leveänä ajorasitteena yksityisen tontin kautta. En näe vastaavaa järjestelyä siirtolapuutarhan läpi ongelmana tai erityisen suurena lisähaittana siirtolapuutarhan käyttäjille, sillä alueen pohjoisosa on nykyäänkin pihakatua vastaavassa käytössä ja Viherkummuntien alkuosa kulkee alueella."

7. "Tila siirtolapuutarhan rakennusten ja Auertien välissä (Viherkummunkuja) riittäisi päiväkodin liikenteelle erinomaisesti. Viherkummunkujan ajoradan leveys on nykyään pienimmillään 4,5 metriä. Ajoradasta tontin reunaan on 2-2,5 metriä vapaata tilaa. Niiden lisäksi siirtolapuutarhan ja Auertien tonttien välissä on 5 metriä kaupungin omistamaa maata. (Kuvat 1 ja 2)"

8. "Kulku päiväkodille mahtuisi mainiosti olemassa olevaa tietä parantaen ja osittain leventäen. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perustellaan kulkua Usvatien kautta koska silloin se olisi parhaiten saavutettavissa ja kadunrakentamiskustannuksiltaan edullisin. Toivon, että kustannuksia arvioidaan vielä uudelleen, kun vaihtoehtoina on Usvatien leventäminen ja kävelytien rakentaminen sille tai Viherkummunkujan leventäminen ja kulkuoikeuden perustaminen."

9. "Päiväkodin pohjoisemmassa vaihtoehdossa liikenne Viherkummuntielle lisääntyy ja kulun ohjaaminen ahtaiden risteysten (Auertie, Pilvitie ja Usvatie) kautta lisää onnettomuusriskiä. Koska risteykset ovat väistämisvelvollisuuksiltaan tasa-arvoisia niin oletettavasti etenkin päiväkodille päin kulkeva saattoliikenne siirtyy reitille Auertie-Iltatie-Usvatien itäpää, vaikka Usvatietä levennettäisiin. Silloin ollaan joko tilanteessa, että levennettäviä katuja onkin Usvatien lisäksi Auertie ja osa Iltatiestä tai sitten liikenne lisääntyy sellaisilla kaduilla, joihin saattoliikennettä ei ole suunniteltu. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on todettu, että Auertie on liian kapea levennettäväksi, joten käytännössä läpiajo pitäisi kieltää kyltein ja todennäköisesti vielä erilaisin hidastein, jotta läpiajoa ei sitä kautta olisi."

10. "Osallistumis- ja arviointisuunnitelman sivulla 5 mainittu metsikkö ei ole pelkästään siirtolapuutarhan käytössä, vaan se on kaupungin omistama lähivirkistysalue."



Kuva 1

Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki



Kuva 2

Kaupunkikartta, Ortokuva 2023 ©Vantaan kaupunki

50. Yksityishenkilö, 15.1.2024, puhelu

En vastusta päiväkotia, mutta talo tärisee. Aamutiellä on rekkaparkki, josta lähdetään aamulla kello 4. Myös roska-autoja. Ollut myös valokuitutyömaa. Töyssy on poistettu.

51. Yksityishenkilö, 17.1.2024 → Nro 43

"Hei, onko Lounaniityn päiväkodin kaavoitusinfoa ensi tiistaina mahdollista seurata etänä? Jos ei, niin kysyisin tässä, että onko Usvatien kulku Vanhalle Nurmijärventielle suunniteltu avattavaksi autoille? Tuleeko julkiseen liikenteeseen jotain vahvistusta päiväkodin takia?"

52. Yksityishenkilö, 17.1.2024, puhelu → Nro 58

Päiväkodin paikka muuttunut, suora reitti, savialuetta, suuri osa tulee autolla, joki lähellä, ehdotettu Vetokankaalle, jääkö pumppuasema, viherkaista asumiseen, kummalle puolelle jalkakäytävä?

53. Yksityishenkilö, 18.1.2024, puhelu

En ole negatiivinen päiväkodin suhteen, mutta

1. Kesäaikana kulku ja jalkakäytävä, miten mahtuvat? Nyt lunta, ei mahdu vastakkain kahta autoa, voisi olla yksisuuntaiset kadut. Viherkummuntielle on aluepysäköinti 16–8, länsipuoli pysäköity autoja, Viherkummuntielle aina autoja.

2. Miten varauduttu? Vanhoja rakennuksia savipohjalla laattapohjalla, tulee raskasta liikennettä, paalutusta. Koko talo tärisee. Miten varaudutaan?



Liite. Valokuvia.

18.1.2024

54. Asukastilaisuus Martinlaakson koulussa, 23.1.2024 klo 17.30–19.30, kooste:
Läsnä 30–32 osallista ja kaupungilta 6 henkeä, myös geotekniikkapäällikkö ja liikenneinsinööri.

Yleistä

- Miten maisema, kulttuuriympäristö ja yleiskaava on otettu huomioon?
- Jossain vaiheessa ikäjakauma nuorenee, koska väestö on nyt iäkästä.
- Miten paljon rahaa menee tällaiseen rakentamiseen?
- Tarvitaan pelastuslaitoksen lausunto.
- Edellisiä mielenkiintoja ei ole huomioitu.

Kadut ja liikenne

- Viherkummuntien mäkeä ei pääse ylös. Liikenne jumiutuu talvella mäkeen. Nelivetomaasturilla pääsee. Mäeltä ylös on vaaran paikka, ei hiekoiteta. Viherkummuntien on jyrkkä kulma, johon tuli kivet, mutta ne on poistettu. Mutkassa ei mahdu kahta autoa vastakkain, jolloin väistetään jalkakäytävälle. Vaaratilanteita. Sumppu. Viherkummuntie on kaavoitettu väärään paikkaan, jyrkät mutkat. Lähibussin kuljettajat osaavat myös kommentoida. Liikenne lisääntyy, myös huoltoliikenne. Moni ajaa nykyin Aueriteltä. Liikennelaskennat tehty päin honkia.
- Lunta tulee joka talvi, autot ei pysty liikkumaan. Miten lumi mahtuu talvella? Miten käy Viherkummuntien parkkipaikoille?
- Yksisuuntaiset kadut? Minne lumet? Nytkin pensasaidat menevät nurin lumesta.
- Usvatiellä 10 metrin katualue, pensaat, ei enää tilaa, pihalta ei pääse pois.
- Onko Hämeenlinnanväylän melusteesta neuvoteltu valtion kanssa?
- Hälytysajoneuvojen kulku?

Julkinen liikenne

- Julkinen liikenne on naurettava, päiväkodilta 1,5 km matka bussille 571, 574, mäkeä ei hiekoiteta. Pitkän matkan päästä ei tulla julkisilla. Mummolinja (413) on hyödytön työssäkäyville.

Lounaniitty

- Lounaniityllä on laaja eläimistö, perhosia ym. luonnonvaraisella niityllä, jota on vaikea korvata ja joka on ekosysteeminä liito-oravaa tärkeämpi.
- 200 lapsen päiväkodit ovat pedagogisesti vanhoja, nyt tehtäisiin 2 x 100 lapsen päiväkoteja.
- Onko selvitetty, kuinka suuri osa tulee mäen toiselta puolelta? On myös muunkielisiä uusia asukkaita. Rakentamisesta tulee meluhaitta.
- Miksi päiväkotia on siirretty Usvatielle? Kustannukset ovat varmaan jossain nähtävillä?

Vantaanjoki

- Missään ei ole julkista rakentamista näin lähellä jokea. Joki on vastustamaton houkutus. Portit jää päivittäin auki, joten riskialtis sijainti. Lapsi voi upota jokeen. Mitä mieltä varhaiskasvatus? Lasten turvallisuus pitäisi olla ensisijainen asia, mitä mietitään. Mikä on lapsen turvallisuus ja

henkilökunnan vastuu? Tehdään kanoottireissuja, vene karkasi, rannasta ei pääse ylös. Lapsi hukkui, virta on kova.

Vetokannaksen paikka

- Paras paikka. Julkisen liikenteen piirissä. Liito-oravia ei ole nähty. Liito-orava on kolmen puun varassa. Onko tontti todella liian pieni? Miksi Vetokankaan parkkipaikkoja ei voida laskea tonttiin, joka toinen paikka? Nyt Teslan parkkipaikkana. Miten voitaisiin tehdä Vetokannakselle ekologinen yhteys säilyttäen? Hyppypuita kuten Luhtitiellä. Jätetään muutama puu. Onko Vetokankaan melua tutkittu? Onko Vetokannasta haluttu selvittää?

Muita vaihtoehtoja

- Ylästöntien pelto maatalousmuseon vieressä olisi järkevin alue.
- Kahluuniitty, jossa leikkipaikka.
- Eikö pitäisi lunastaa katu siirtolapuutarhan tontilta?

Maaperä

- Tiet huonot. Yläjuoksulla Kuninkaantie on sortunut. Kestääkö Usvatie? Nykyiset talot ovat savipatjalla, ei ole paalutettuja taloja. Omakotitalot vaativat 20 m paalut. Töyssy piti poistaa, koska talot tärisivät. Taloihin tulee halkeamia. Eroosio joesta.
- Pohjaveden korkeus?

Lentomelu

- Lentomelualueella asutaan, mutta ei saa päiväkotia? Koska lentomelu tutkittu? Voiko hakea poikkeamislupaa? Nyt lennetään koirapuiston yli. Kannattaa tehdä uudet lentomelukäyrät. Haravakujalle saa tehdä palvelutalon. Laskeutumisreitti 04R on vähällä käytöllä (7 %). Melukäyrä voi muuttua.

Ilmanlaatu

- Onko ilmanlaatua tutkittu? Alhaalla laaksossa on usein huonon oloinen ilmanlaatu.

55. Yksityishenkilö, 23.1.2024

"Sain Vantaan kaupungin suunnitelmassa olevan Lounaniityn päiväkodin luonnoksen.

Paikallisena asukkaana (xxx) olen huolissani kuinka on ajateltu saada mahtumaan jalkakäytävä Usvatielle. Tuntuu siltä, että nyt on unohdettu paikallinen talviolosuhte. Tällaisena talvena kuin nyt tammikuu 2024 kadulla on tilaa tasan yhdelle autolle - ei kahdelle rinnan (ohitus tilanteessa). Jos haluat ohittaa vastaantulijan tulee ohittaminen suorittaa risteyksen kohdalla tai tontin "sisäänmenon" kohdalla. Kun lumet aurataan niin lumivallit on yli metrin korkeat kadun reunassa. Nyt on tänä vuonna toinen talvi peräkkäin, kun on katu käynyt liian kapeaksi. Tuskin tähän tulee säiden puolesta muutosta tulevaisuudessakaan.

Oletteko tutustuneet "meidän kadun" talviolosuhteisiin? Oletteko varautuneet lumien heti poiskuskaamiseen sateiden "yllättäessä"? Muuten tilanne täällä tämän liikenteen moninkertaisen lisääntymisen takia on katastrofi. En tiedä mihin suunnitellun jalkakäytävän lumet sijoitetaan, kun kadun reunassa ei ole nytkään tilaa."

56. Yksityishenkilö, 24.1.2024 → Nro 49

1. "Sanoit, että päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisella paikalla on siirtolapuutarhalla huolenpitosopimus. En ole aiemmin kuullut, että kaupunki tilaisi viheralueena olevaan metsikköön huolenpidon viereisen alueen maanomistajalta. Mistä sopimuksesta on kyse, milloin ja kenen kanssa (kaupungin puolelta) se on tehty ja ennen kaikkea: miten sellaisella sopimuksella voi olla minkäänlaista vaikutusta kaavoitukseen?"

2. "Ajoyhteys päiväkodille siirtolapuutarhan läpi oli hylätty, koska "sitä vastustettiin". Tuo ei mielestäni ole kaavoituksessa mitenkään hyväksyttävä perustelu, sillä mitä tahansa asiaa vastustetaan aina. Paikan ja ajoyhteyden siirrolle täytyy löytyä kestävämpi perustelu. Muistutan, että yleisen kadun perustaminen yhtä tonttia varten tuskin on tarpeen vaan asia voidaan hoitaa kulkuoikeutena etenkin kun alue on jo nykyisin tiekäytössä ja mahdollista levennystä varten vieressä on 5 metriä maata joka on aikanaan jätetty kulkuyhteyttä varten siihen ja johon siirtolapuutarha on jo laajentanut pysäköintiään."

3. "Et yleisötilaisuudessa ehtinyt vastata kysymykseeni kustannuksista. Eli mitkä ovat kustannusarviot päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaiselle paikalle, kun kulku siirtolapuutarhan (tai Auertien) läpi vs. uusi sijaintiluonnos pallokentän vieressä, Usvatien leventäminen (ja mahdollisesti muut liikennejärjestelyt viereisillä kaduilla)? Vielä jos eriteltynä rakennuspaikan perustaminen ja yhteydet niin olisi hienoa, kiitos. Arviot sinulta varmastikin löytyy, olihan uusi sijainti osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa perusteltu halvemmilla kokonaiskustannuksilla."

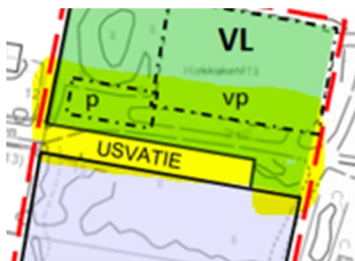
Edelleen 26.1.2024:

4. "Miten paljon päiväkodin kokonaiskustannukset ovat halvemmat uuden luonnoksen mukaisessa paikassa? Jos kustannusarvioissa ei ole euromääriä, niin joku prosenttiosuus."

5. "Mikä on mainitsemasi "huolenpitosopimus", jonka siirtolapuutarha on tehnyt päiväkodin ensimmäisen luonnoksen mukaisesta paikasta? Milloin tehty ja kenen kanssa?"

57. Vantaan Energia Sähköverkot Oy, xxx, 26.1.2024, sähköposti → Nro 8, 65

"Lounaniityn päiväkodin kaava on näköjään jälleen OAS vaiheessa. Tässäkin kaavamuutoksessa tarvitaan tilavaraus uudelle puistomuuntamolle. Muuntamo tulisi palvelemaan ensisijaisesti asemakaavan mahdollistamia uusia sähkönkäyttäjiä sekä jakamaan kuormia alueen ympäröiviltä muuntamoilta."



"Kaavailin muuntamoa Usvatien itäpäähän, paikkaa voisi hakea VL alueelta. Tuon muuntamotarpeen kaavan mielipiteissä esille, mutta sen paikkaa voisi luonnostella tilavarausten suhteen. Asemakaavakarttaan halutaan ohjeellinen rakennusala muuntamolle vm-merkinnällä. Oheiseen skitsiin maalailin keltaisella aluetta mistä paikkaa voisi muuntamolle haarukoida. Kaava-alueen länsilaita Usvatien varressa olisi parasta seutua, sillä kaapeloinnit lähtisivät Y korttelin suuntaan sekä Usvatien suuntaisesti kohti länttä."

58. Yksityishenkilö, 31.1.2024 → Nro 52

"Perheemme ei kannata puistoalueen tuhoamista. Lounaniity sijaitsee savialueella, liikenne tulisi rasittamaan alueen vanhoja rakennuksia. Alueen autoliikenne tulisi ruuhkautmaan Viherkummin mäkeen. Muutenkin paikka huono lapsien turvallisuuden huomiseen."

59. Yksityishenkilö, 4.2.2024 → Nro 37

"Päiväkodin suunnitelu nykyiseen paikkaan Vantaan jokivarteen ei mielestäni ole hyvä ajatus. Suunnitellun päiväkodin sijainti on liian lähellä jokea, joka virtaa vuolaasti ympäri vuoden. Joen ranta-alue on myöskin hyvin jyrkkää ja savista ja viettää savipohjaiseen jokeen. Ottaen huomioon pienet lapset, niin näen, että suunnitellun päiväkodin paikka ei ole turvallinen lapsille."

Olen aiemminkin ehdottanut muita mahdollisia paikkoja suunnittelulle päiväkodille. Toivon, että näitä vaihtoehtoisia paikkoja käytäisiin läpi vielä ja etsittäisiin muitakin tontteja lähialueelta.

Yksi erittäin hyvä paikka löytyy mielestäni Kaivosvoudintien ja Kaivokselantien välistä olevan Koulupuistosta, jonka eteläpuolella oleva pysäköintialueelle mahtuu isompikin päiväkot.

60. Yksityishenkilö, 6.2.2024 → Nro 7, 20

"Suuri laitos laajentamisvaroineen tuo huomattavasti kasvavan liikenteen vuoksi todellisen turvallisuushkan Viherkummun asukkaille.

Kasvatustieteen ammattilaisilta on kuulunut hyvin negatiivista palautetta suurista päiväkodeista. Lapsen tarpeet ja turvallisuus järkkyy suurissa yksiköissä. Myöskin meluhaitat ovat mittavia lapsille ja työntekijöille.

Lapsiperheitä ajatellen tuntuu vastuuttomalta rakentaa päiväkot näin vaaralliselle paikalle. Aikuiset vanhemmat tiedostavat hyvin lasten kiinnostuksen vesileikkeihin, josta muodostuukin tässä suunnitelmassa vakava uhka. Pahimmassa skenaariossa meillä on hulpea laitos vailla työntekijöitä, koska työntekijä ei uskalla ottaa vastuulleen lapsia tällaisessa ympäristössä. Päiväkodin asiakkaat tulevat suurelta osin Perkiön puolelta. Vaunuilla kulkeminen jyrkän harjun yli voidaan katsoa extreme-lajiksi.

Vantaa voisi olla edelläkävijä pienempien päiväkotien rakentamisessa. Ehdotankin, että katsottaisiin toista tonttia, siis puolet pienempää Vantaanlaakson alueelta. Vetokannas on sijainniltaan kelpo paikka. Tarpeeksi kaukana joesta ja julkinen liikenne saavutettavissa paremmin kuin suunnitelmassa. Viherrakentaminen kelpaisi oletettavasti liito-oraville kuin päiväkodin melun torjuntaankin. Lapsiperheiden hyväksi pitäisi olla enemmän arvostusta yhteiskunnalta. Tuntuu siltä, kuin rakentaisimme vaan minimiä täyttävää säilytyspaikkaa lapsille.

Varmaankin aiemmat kommentit v.2021 ovat käytössä suunnitelmassanne."

61. Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY, 8.2.2024

"Asemakaava-alueita palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Usvatielle ja Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitetyjen kahden uuden omakotitalon myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon ja jätevedenpumppaamon siirtoa Usvatien päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttävä HSY:llä."

62. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunta, hallitus, 9.2.2024 → Nro 42

"Osuuskuntamme on antanut lausunnon kaavasuunnitelman edellisestä ehdotuksesta 14.9.2021. Osuuskunta on vastustanut päiväkodille silloin ehdotettua sijaintia sekä erityisesti liikenneyhteyden järjestämistä päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Viittaamme edelleen tähän lausuntoomme ja lisäksi esitämme seuraavaa.

Nyt esitellyssä uudessa ehdotuksessa päiväkodin sijaintia on muutettu niin, että osuuskunnalle ja sen jäsenille ei aiheudu niitä haittoja, jotka olivat syynä vastustuksellemme.

Tässä uudessakin ehdotuksessa jää siirtolapuutarhan näkökulmasta jäljelle se ongelma, että päiväkot tulisi sijoittamaan liikenteellisesti hankalasti saavutettavassa paikassa eritoten talvisissa liikennoosuhteissa. Liikenteen lisääntyminen pientaloalueen pienillä asuinkaduilla on myös merkittävä. Sen vuoksi pidämme edelleen tärkeänä, että vaihtoehtoisia sijaintia päiväkodille etsitään.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käytetyissä puheenvuoroissa nousi myös esille mahdollisuus tehdä kulkuyhteys päiväkodille siirtolapuutarhamme kautta. Vaikka tätä vaihtoehtoa ei nyt esillä olevaan ehdotukseen sisällykään, viittaamme niihin seikkoihin, jotka olemme esittäneet 14.9.2021 päivätyssä lausunnossamme.

Liitämme oheen kopion kaupungin ja osuuskuntamme välisestä 11.1.2007 allekirjoitetusta vaihtosopimuksesta, joka tuli esiin asukastilaisuudessa.”



Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan ja Vantaan kaupungin vaihtosopimus, 11.1.2007.

63. Yksityishenkilöt (2), 10.2.2024 → Nro 16

”Kiitos mahdollisuudesta osallistua asukastilaisuuteen ti 23.1.2024 ja antaa asukkaiden näkemys Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkoti (nro 002478). Asemakaavamuutos koskettaa suurta määrää Vantaanlaakson ja Viherkummun asukkaita sekä virkistysalueella ulkoilevia ihmisiä.

Auertien asukkaina haluamme tuoda esiin nämä näkökulmat:

1. Luontoarvot
2. Infrastrukturi
3. Alueen liikenne
4. Turvallisuus
5. Liikenneyhteydet
6. Vantaanlaakson asukkaat
7. Lentomelu
8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista
9. Lähialueet
10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

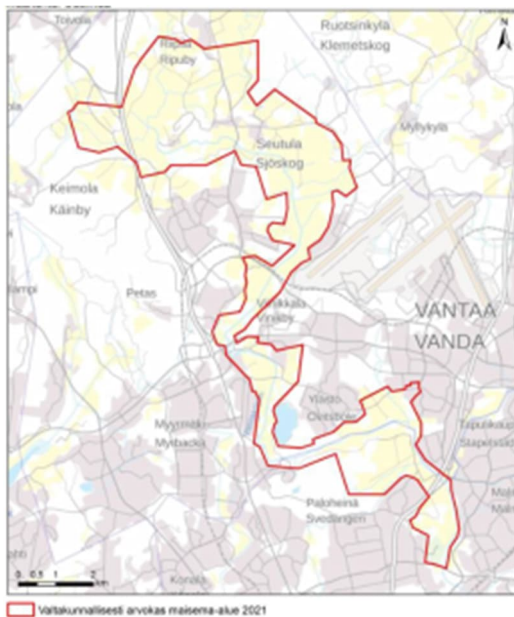
1. Luontoarvot

Viherkummun alueella asuu ja viettää vapaa-aikaansa siirtolapuutarhamökeillään luontoa vaalivia ihmisiä. Pihoista ja ympäristöstä pidetään huolta. Yhtä lailla pidämme tulevaisuudesta huolta. Vantaanjokilaakson maisema-alue ja kulttuuriympäristö on ollut kaavoitettuna lähivirkistysalueeksi vuosikymmeniä, emme halua nähdä viheralueiden tuhoa. Vantaanjokivarsi on eläiminen ja

kasveineen arvokasta ympäristöä, jossa vantaalaiset käyvät kävellen tai pyöräillen virkistymässä luonnon äärellä pidempienkin matkojen takaa.

Kysymme miksi päiväkodin ja kahden omakotitalotontin kaavoitus jatkuu Valtioneuvoston asettamalla Valtakunnallisesti arvokkaalla maisema-alueella Vantaanjokilaakson viljelymaisemassa!?

https://www.ymparisto.fi/sites/default/files/documents/VAMA%202021_1%20Uusi-maa_FI%20SVE.pdf



Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin omassa Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa.

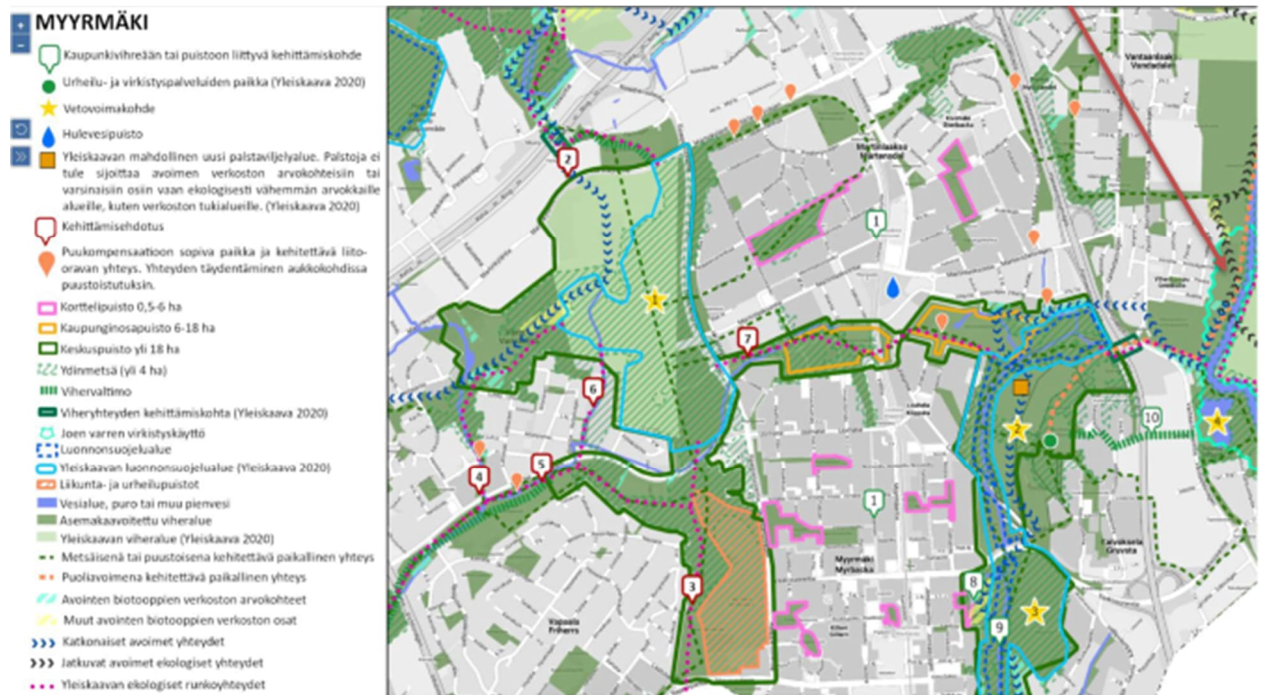
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf

Luonnoksen sivulla 25 sanotaan "Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue." ja "Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureitti-verkoston täydentäminen on tärkeää."

Luonnoksen palautekyselyn sivulta kolme on helpposti havaittavissa suuri ristiriita Vantaan kaupungin asemakaavamuutokseen Lounaniityn päiväkotin

(nro 002478) ja Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA) eli viherrakenteen kehityskuvan sekä Vantaan kaupungin yleiskaavan välillä.

Suunniteltu Lounaniityn päiväkot Usvatien päässä on asemakaavoitetulla viheralueella jatkuvien avoimien ekologisten yhteyksien päällä. On täyttävä hulluutta suunnitella rakentaa viheralueelle, joen varren virkistyskäyttöön varatulle ekologiselle runkoyhteydelle valtakunnallisesti arvokkaan kulttuuriympäristöön suuri päiväkot 50 m Vantaanjoesta!



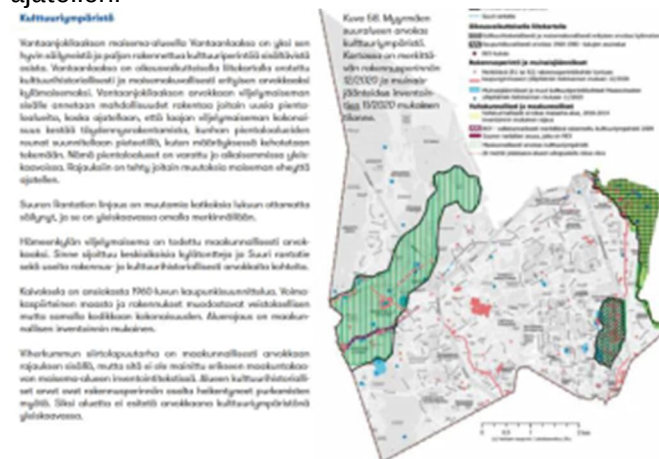
Kuva <https://osallistuvavantaa.fi/q/769duy4yco69> sivulta 3.

Vantaan yleiskaava

Asemakaavamutoksen suunnittelijoiden kannattaa tutustua Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 83 jokien varsien virkistyskäytöstä.

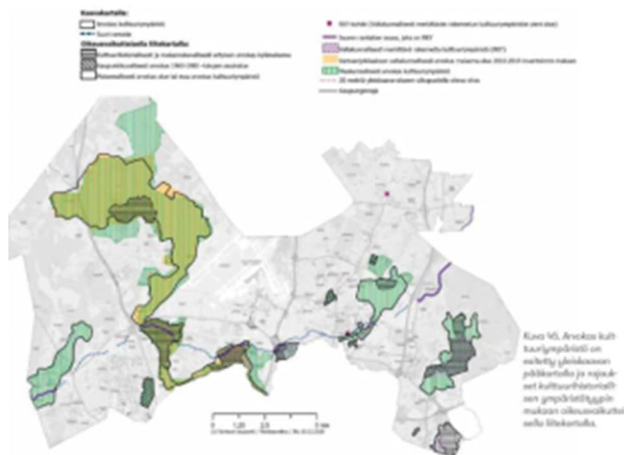
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Vantaan yleiskaavan sivulla on 115 kartta ja teksti: "Vantaanjokilaakson maisema-alueella Vantaanlaakso on yksi sen hyvin säilyneistä ja paljon rakennettua kulttuuriperintöä sisältävistä osista. Vantaanlaakso on oikeusvaikutteisella liitekartalla erotettu kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaaksi kylämaisemaksi. Vantaanjokilaakson arvokkaan viljelymaiseman sisälle annetaan mahdollisuudet rakentaa joitain uusia pientaloalueita, koska ajatellaan, että laajan viljelymaiseman kokonaisuus kestää täydennysrakentamista, kunhan pientaloalueiden reumat suunnitellaan pieteetillä, kuten määräyksessä kehoitetaan tekemään. Nämä pientaloalueet on varattu jo aikaisemmissa yleiskaavoissa. Rajauksiin on tehty joitain muutoksia maiseman eheyttä ajatellen."



Vantaan kaupungin yleiskaavassa sivulla 82 on myös todettu ekologiset runkoyhteydet.
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf

Viherkummun pihateitä pitkin kulkee päivittäin paljon lenkkeilijöitä ja ulkoilijoita lemmikkeineen. Suunnitellun päiväkodin mukanaan tuoma liikenne häiritsee jalankulkijoita ja asukkaita todella paljon. Usvatiellä ja Auertiellä ei ole jalkakäytäviä, eikä kapeille kaduille kerta kaikkiaan mahdu suuren päiväkodin mukanaan tuomaa liikennettä! Vantaan kaupungin yleiskaavan sivulla 92 on arvokaiden kulttuuriympäristöjen kartta, tutustukaa siihen.



Omakotitalotontit Vantaan kaupungin asemakaavamuutoksessa Lounaniityn päiväkotiki (nro 002478)

On pöyristyttävää edelleen lukea, että kaavat on vedetty noin vain lähivirkistysalueen päälle. Viivoja on helppo vetää, mutta miksi Vantaa heittää roskakoriin luontoarvot suunnittelemalla rakennuksia kaupunginpuutarhurin suunnitteleman puiston päälle Lounaniityllä? Kuten Viherkummun Omakotiyhdistyksen hallituksen jäsen totesi kuulemistilaisuudessa ja palautteissamme 2021, Viherkummun asukkaat ovat vaalineet ja hoitaneet puistoa vuosikymmeniä. Puistossa on hedelmä- ja marjapuiden lisäksi runsaasti muita arvokkaita istutettuja puita hyönteisineen ja eläimineen.

Odotamme vastausta miksi kaavaan on lisätty kahden omakotitalon tontit, johon nyt yhtäkkiä saisikin rakentaa. Kenelle ne on suunniteltu ja kuka tontteja saisi ostaa? Ennen kaikkea MIKSI nämä ovat kaavassa?

Aivan järjetöntä rakentaa viheralueelle Auertien päähän vain kahdelle perheelle heikkoon maaperään! Miettikää itse miten suuret kustannukset tulisi koko kadun infrastruktuurin muutoksesta johtuen.”

”2. Infrastruktuuri

Viherkumpu on entistä joen pohjaa, teiden päädyissä tapahtuvat paalutukset vaikuttaisivat maaperästä johtuen laajalle alueelle. Alue on savimaata, eikä kaikkia Viherkummun alueen taloja ole paalutettu. Kuka korvaa jos jatkuvasta katutärinästä ja raskaasta liikenteestä johtuen taloihin tulee murtumia ja muita ongelmia perusasumiseen? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 todettiin, että jo pelkästään rakennusajan raskas liikenne saattaa vaurioittaa sekä teitä että taloja tärinällään. Raskaasta paalutustärinästä puhumattakaan.

Viherkummun pikkuteitä ei ole suunniteltu jatkuvalla raskaalla liikenteelle. Suuri päiväkotiki väistämättä tarvitsee jatkuvaa ruoka-, siivous-, huoltoajo- ja jätehuoltoa, näitä ei hoideta henkilöautoilla. Meidän asukkaiden on välillä remontoitava, ja voi tulla katsomaan kuorma-autojen jättämiä

painaumia kaduissa, kun painavat autot ovat olleet parkissa parikin työpäivää. Kaukolämpöputket kulkevat kevyelle liikenteelle suunniteltujen teiden alla, ja putket ovat hajonneet useasta kohtaa viimeisten vuosien aikana.”

”3. Alueen liikenne

Suuri päiväkot väistämättä toisi huomattavan suuren automäärän asuntoalueellemme. Emme halua nähdä yhtään vaaratilannetta, jossa lastenrattaita työntävä vanhempi tai kukaan naapurustotamme joutuisi sukkuloimaan kuorma- ja henkilöautojen välissä. Alueen asukkaat osaavat huomioida, että naapurit lähtevät kodeistaan puu- tai pensasaitojen takaa ja ajavat riittävän hitaasti. Ei ole lainkaan varmaa mieltä, mikä muualta tuleva autoilija asiaa tältä kantilta. Ainakin taksit kaasutlevat kiireellä. Tyypillisesti nuorilla vanhemmilla on kiire ajaa töihinsä.

Tervetuloa ihan paikan päälle vaikka pakettiautolla katsomaan katujen leveyksiä. Viherkummun asukkailla on varsin tuoreessa muistissa viimeiset talvet, jolloin emme ole saaneet tänne moniin päiviin aurasta (sivuteitä, selvä se, että päätiet hoidetaan ensin). Koko naapurusto on kolannut Vantaan kaupungin teitä, jotta täältä ylipäätään voi lähteä minnekään tai saapua autolla kotiin. Maisemareitin harvoin kulkevaa minibussia asukkaat ovat joutuneet työntämään porukalla tai bussi on joutunut kokonaan jättämään alueen väliin. Kysykää kuljettajilta minkälaisia tilanteita on ollut.

Talvet kestävät Suomessa useita kuukausia. Roska-autokin jää tulematta erityisen lumisina päivinä. Viherkummun asukkailla on oikeus kutsua koteihimme vieraita, jotka jättävät autonsa vierailun ajaksi kadulle. Yleisiä parkkipaikkoja ei ole. Voi vapaasti tulla jakeluauton kanssa kokeilemaan mahtuuko ohi.

Toistaiseksi olemme lapioineet lunta teiden varsille niinä lumipyryisinä päivinä, kun olemme joutuneet odottamaan aurasta. Jos jalkakäytävä rakennettaisiin Usvatielle, mihin Vantaan kaupunki työntää likaiset katulumet? Niitä ei varmasti ajeta Viherkummun asukkaiden aitojen päälle tai tonteille, kuten nyt on jo käynyt satunnaisesti. Aidat ovat asukkaiden omaisuutta, joita kukaan ei saa vahingoittaa!”

”4. Turvallisuus

Edelliseen viitaten, kaavoitus on todella pielessä kun pelastuslaitoksen eikä varhaiskasvatuksen mielipidettä ole kysytty. Suunniteltu päiväkot sijaitsee 50 metriä Vantaanjoesta! Haluaisimme vastauksen asukastilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin onko jokiranta turvallinen ympäristö päiväkotilapsille?

Kuten todettua muutaman vuoden ajan, joki ja kaikki muutkin vesistöt kiinnostavat lapsia. Suunnitellut kahdeksan ryhmää olisivat suuria 28 lapsen ryhmiä. Montako henkilökunnan jäsentä pystyisi valvomaan pihaa, ettei sieltä yksikään päiväkotikäinen pääsisi omille teilleen ja joutuisi hengenvaaraan? Lapset ovat kekseliäitä, ja saavat avattua mitä erikoisempia lukkoja ja portteja.

Tiet ovat kapeita, oletteko aivan varmoja, että pintapelastajat tai syväskeltajat pääsevät noukimaan lasten ruumiita joesta jos ja kun portit unohtuvat auki? Tai jos tulipalo syttyy suuressa päiväkodissa, montako yksikköä mahtuu ajamaan alueelle?

Auertiellä ja Usvatiellä ei ole jalkakäytäviä, työntäisikö itse lastenrattaita 1,5 km Vantaanlaaksosta tälle alueelle ja lisäksi kävelisit takaisin 1 km bussipysäkillä päästäksesi töihin julkisella liikenteellä? Emme usko.”



”5. Liikenneyhteydet

Viherkumpu on pientaloaluetta, jolla on ainoastaan yksi sisään-tulo- ja ulosmenoyhteys. Samaa pientä liittymää käyttävät sekä koko Viherkummun alueen asukkaat että siirtolapuutarhamökkien omistajat. Kyseessä on jyrkkä mäki, jossa talvisin on suuria haasteita liikenteellisesti. Talvisin rinne on liukas, ja Viherkummusta lähtijät joutuvat usein valuttamaan autonsa takaisin rinteeseen alle, jotta siitä pääsee uudelleen vauhdilla ylös. Tilanne olisi mahdoton, jos päiväkodin henkilökunta, lasten perheiden autot ja huoltoliikenne toisivat satamäärin lisää ruuhkaa tuohon jonoon. Usein päiväkoteihin viedään lapsia vauhdilla, koska omaan työpaikkaan on jo kiire. Tunnettu nykyajan meininki. Siihen rytäkkään vielä saatettaisiin tarvita hälytysajoneuvo mahtumaan. Olkaa hyvät, ja selvittäkää pelastuslaitoksen näkemys asiaan.

Huomioikaa, että Viherkummun asukkaat käyvät töissä, alueelta on päästävä sujuvasti ja turvallisesti ulos ja sisään ympäri vuorokauden. Teamsissa 2021 kysyttiin onko liikennemäärien laskentaa tehty, tähän haluaisimme edelleen vastauksen. Viherkummun asukkaat kyllä tietävät realiteetit.

Ei julkista liikennettä

Viherkummun ainoa julkinen liikenne on erittäin harvoin kulkeva minibussi, joka palvelee lähinnä vanhempaa väkeä keskipäivällä. Linja kulkee Viherkummusta Martinlaakson kautta Myyrmäkeen. Maisemareitti on niin hidas, että itse kävelemme nopeammin 3 km Myyrmäkeen. Muuttaesamme Viherkumpuun 2012, täältä pääsi suoralla linjalla Myyrmäkeen 10 minuutissa. Helsinkiin, Jumboon, lentoasemalle ja kehä kolmoselle pääsi Vanhaa Nurmijärventietä kätevästi. Nykyinen pysäkki sijaitsee lähes kilometrin päässä suunnitellusta päiväkodista.

”Hienon” linjauudistuksen 2022 jälkeen Vantaanlaaksontieltä pääsee Helsinkiin ja Kivistöön linjalla 431, joka kulkee TUNNIN välein ruuhka-aikojen ulkopuolella. Aukastilaisuudessa 2024 esitetyt aikataulut koskivat ainoastaan klo 6-8.30 ja 16-17.30 aikoja. Vantaa ilmeisesti olettaa, että kaikki käyvät päivätyössä. Elämänlaatu on heikentynyt merkittävästi liikenneuudistuksen myötä!!

Linja 431 uhattiin lakkauttaa, ainoan yhteyden säilyttäminen oli suuren taistelumme ansiota 2021 (töissä ja kouluissa on käytävä..). Viherkummusta on juna-asemalle 3 km, ja on aivan selvää, ettei kukaan naapurustostamme käytä junaa mihinkään tavalliseen asioilla käymiseen. Näin Vantaa tukee yksityisautoilua, ja itse autottomana siirsin asioimiseni Helsinkiin.

Olemme ymmärtäneet, että muu maailma pyrkii tukemaan joukkoliikennettä ja vihreitä arvoja näissä maailman oloissa ja kovissa ympäristönsuojelutavoitteissaan. Mielellämme tukisimme pai-

kallisia yrittäjiä, mutta kukaan ei kanna kauppakasseja 3 km. Ihmettelemme suuresti miksi runkolinjat kulkevat samoilla reiteillä kuin junarata, esimerkiksi välillä Martinlaakso-Myyrmäki. Mutta tämä toki on toinen keskustelu. Pointti kuitenkin on siinä, että Viherkummun pysäkit ovat kaukana kun ajatellaan päiväkotikäisiä lapsia.

Emme usko, että aivan kaikilla päiväkodin lasten vanhemmilla on autoa. 1,5 km matka Vantaanlaaksosta on aivan liian pitkä kävelymatka pienelle lapselle. Oikoreitti Vantaanlaaksontieltä näyttää kartalla hyvin lyhyeltä, 150 m, mutta kyseessä on erittäin jyrkkä rinne ylös harjulle ja sieltä edelleen alas jyrkkää rinnettä. Normaalikuntainen aikuinenkin puuskuttaa, etenkin jos on kanta-musta. Harva jaksaa lastenrattaiden kanssa. Näillä jyrkillä rinteillä ei ole talvikunnossapitoa, ja ovat talvisin hengenvaarallisen liukkaita. Lumisena talvena 1,5 km on liikaa työntää minkäänlaisia lastenrattaita. Ei ole miellyttävää vesisateellakaan kaksi kertaa päivässä."

"6. Vantaanlaakson asukkaat

Onko vantaanlaaksolaisille toimitettu kyselyä ehdotetusta päiväkodin sijainnista? Ovatko halukkaita tuomaan lapsensa Viherkummun perukoille saakka? Asukastilaisuuksissa 2021 ja 2024 kyseenalaistettiin suunnitellun päiväkodin suuri koko, onko alueella tarvetta 224 lapsen suuruiselle päiväkodille syntyvyyden laskiessa jatkuvasti?

Silvolan autotalojen kohdalle on kaavoitettu tuhansien asukkaiden uusi alue, jonne luonnollisesti tulee uusi päiväkot. Mitä järkeä rakentaa vierä viereen suuria päiväkoteja uhraamalla luontoa? Jos asia menee toiselle kierrokselle, ehdotamme, että tarkat suunnitelmat jaetaan jokaiseen Vantaanlaakson kotitalouteen. Valtaosa ei huomaa ilmoituksia Vantaan Sanomista. Palautteita ja mielipiteitä varmastikin olisi monella, ei pelkästään meillä aktiivisimmilla toimijoilla. Tässä kuitenkin suunnitellaan merkittäviä muutoksia tulevaisuuteen.

Olemme ymmärtäneet, että Vantaanlaaksoon muuttaa perheitä nimenomaan päiväkodin sijainnintakia. Hämeenlinnanväylän melu ei ole näköjään häirinnyt muita kuin desibelejä satunnaisesti mittaavia asiantuntijoita.

Lue lisää <https://www.vantaansanomat.fi/paikalliset/1232126>. "Vantaanlaakson päiväkodin xxx mukaan melu ei ole häirinnyt päiväkodin arkea.

– Meillä on ollut tietoa, että moottoritiltä tuleva melu on yli raja-arvojen, mutta melusta ei ole ollut meidän toiminnallemme haittaa. Emme ole joutuneet huomioimaan melua arjessamme, xxx kertoo."

"7. Lentomelu

Päiväkot on sijainnut Vantaanlaaksossa vuosikymmeniä samassa paikassa. Viherkummun lentomelu ei millään mittarilla voi olla merkittävästi pienempi kuin 1,5 kilometrin päässä Vantaanlaaksossa. Lentoreitit vaihtuvat jatkuvasti, useita kertoja päivässä. Vietämme pihoillamme paljon aikaa, joten omat korvamme ovat erinomaisia mittareita. Joinakin päivinä lentokoneita laskeutuu ja nousee minuutin välein.

Seutulassa on ollut kansainvälinen lentoasema vuodesta 1952. Lentomelu on aina otettu huomioon rakennuksissa suunniteltaessa, ja siihen on säädöksensä. Vantaanlaaksolaiset, myös lapset, asuvat esitetyn 2016 keskiarvoisen tietokonemallinnuksen mukaisen lentomelualueen sisällä. Sydänoireiden ja muiden vakavien sairauksien listaaminen kuulosti absurdilta pari vuotta sitten. Jos henkilöllä on pahoja fyysisiä tai psyykkisiä melusta johtuvia oireita, kaupunkiasuminen Hämeenlinnanväylän ja kansainvälisen lentoaseman läheisyydessä ei ole oikea paikka asua. Maailman metro-poleissa asutaan ja eletään huomattavasti kaupunkimaisemissa ympäristöissä kuin Vantaan-

laakso. Huomautan, että Martinlaaksossa, Myyrmäessä ja muuallakin lentomelualueella on päiväkoteja! Ja minne ajattelitte rakentaa Vantaan tulevaisuuden päiväkodit, jos jo nyt on liikaa lentomelua?

Yli 200 lapsen päiväkodin omat desibelitasot ovat huomattavan korkealla verrattuna tarkkoihin uudisrakentamisen säädöksiin. 2021 Teamsissa esitelty tietokoneen lentomelualueen kaavio oli vuodelta 2016, eikä siihen tarjottu taustalle mitään tarkempaa tai uudempaa tutkimustietoa, johon alueen asukkaat olisivat voineet tutustua ennakkoon. Emme takertuisi vuosien takaiseen keskiarvotilanteeseen vaan katsoisimme tarkemmin tulevaisuuteen. Lentomelu tuskin vähenee tulevaisuudessa, mutta viheralueiden päälle rakentaminen on todella lyhytnäköistä ajattelua.

Vuorokauden keskiarvoinen melutaso ei anna kuvaa siitä, mikä lentomelu on päivisin, jolloin lapset ovat päiväkodissa. Onhan siis niin, ettei päiväkoti olisi avoinna ympäri vuorokauden vaan pelkästään päivällä? Tilanne on kannaltamme vielä pahempi jos päiväkoti on avoinna 24/7. 2021 Teamsissa kuulumme, että vuoteen 2050 mennessä Vantaan asukasluku kasvaa 1,5 kertaiseksi. Jokivarsi ei voi olla ainoa mahdollinen paikka, johon uudisrakennuksia sijoitetaan! Kannattaa tutustua ilmastonmuutosasioihin, uutisia seuraavat ovat nähneet jokien tulvineen ympäri maailman tänäkin vuonna.

Lue lentomelusta Vantaan kaupungin yleiskaavasta sivulta 112:

https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/yleiskaavan-selostus-11012023-voimaantulo_0.pdf ”

”8. Ehdotukset uuden päiväkodin sijainnista

Edellä mainittuihin näkökulmiin viitaten näemme täysin mahdottomana, että yli 200 perhettä toisi ja noutaisi lapsensa päiväkotiin tällaisesta ”pussin perästä” kaksi kertaa vuorokaudessa. Tuemme Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n ehdotuksia, joissa on valmiita pysäköintialueita, julkisen liikenteen valmiit pysäkit, kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät ja raskaammalle liikenteelle rakennettu ajoväylä. Vantaan kaupungin on ratkaistava muutenkin Silvolan autotalojen tilalle suunnitellun uuden asuinalueen melusteiden rakentaminen.

Tai miksei voisi tehdä kuten maailman metropoleissa? Kun tonttitilaa kerta kaikkiaan ei ole, maailmalla puretaan vanhoja huonokuntoisia rakennuksia ja samalle paikalle rakennetaan uusia. Itsekin olen kolme vuotta opiskellut Kilterin parakkikoulussa, joka seisoj paikallaan vuosikymmeniä ennen uuden koulun rakentamista. Meistä oppilaista tuli täysipäisiä aikuisia vantaalaisia veronmaksajia, eikä tilapäiskoulun puitteet estäneet opiskelua lainkaan. Maalaisjärkikin sanoo, että on huomattavasti edullisempaa rakentaa hyvin eristettyjä seiniä kuin paaluttaa keltotonta maaperää!”

”9. Lähialueet

Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle ja läheisyyteen Kaivokselaan on rakennettu uusia kerrostaloja muutama vuosi sitten. Samoin keskelle Myyrmäkeä rakennettiin Pyörrekujan päiväkoti vilkkaasti liikennöidyn Vaskivuorentien viereen. Jokiuoman uusi päiväkoti avautui kesäkuussa 2023. Jokiuoman päiväkodilla ei ole minkäänlaisia melusteita läheiselle Hämeenlinnanväylälle, eikä tämä estänyt rakentamista!

Melutasoihin vetoaminen tuntuu olevan kunkin suunnittelijan näppäimistöissä, ja vanhoihin keskiarvolukemiin vetoaminen on hiusten halkomista. Muistutamme myös, että Hämeenlinnanväylän liikennemelun äänet kantautuvat myös Viherkumpuun, koska Vantaan kaupunki kaatoi pienen metsikön Viherkummun ja Vantaanlaaksontien välistä muutama vuosi sitten.”

"10. Järjettömän kaavoituksen päättäminen

Asemakaavamuutos Lounaniityn päiväkotikoti (nro 002478) on ollut esillä jo useita vuosia. Viherkummun asukkaat kokevat asemakaavan suunnitelman todellisenä virheenä, eikä rakennuksen kaavoitukseen kannattaisi käyttää yhtään enempää Vantaan kaupungin aikaa ja rahaa! Lopettakaa siis tämä älyttömyys!

Annetaan perhosten ja lintujen lentää sekä rusakoiden ja kettujen loikkia Vantaanjokilaaksossa, jotta nykyisten ja vielä syntymättömien päiväkotilasten jälkeläisetkin voisivat nauttia aidosta luonnosta!"

64. Yksityishenkilö, 11.2.2024 → Nro 17

"Ehdotan seuraavaa päiväkodin sijainnille parhaan paikan löytämiseksi:

1. Ylästöntien ympäristö selvitetään. Tarvitaan lentomelualueiden päivitys lähitulevaisuudessa. Autoliikenne ja bussiyhteys saadaan hoidettua. Maatalousmuseolta voi tulla vastustava mielipide, haitta maatalousmaisemalle."

"2. Kahluuniityn alue Silvolassa. Bussipysäkeille on kohtuullinen matka, ja autoliikennekin pitäisi sujua. Matkaa Vetokannakselta on vain parin minuutin matka autolla. Meluhaitta on pienempi kuin esim. Lounaniityn tapauksessa vaikutusalueella olevien talojen määrän ollessa pienempi. Vas-kivuorentien pää itään on uusittu varustettuna kevyenliikenteen väylällä. Katua pitäisi vain jatkaa jonkin verran puistokäytävää pitkin. Ympyrän läheisille uusille asuintaloille on rakennettu melusuojaiksi ilmeisesti varastotilaa. Pohjamaa lienee alueella kantavampi kuin savi. Tämäkin alue on virkistysaluetta, ja joki on lähellä. Jos lähialueelle tarvitaan jossain vaiheessa lisää päiväkotipaikkoja, niin kohdetta laajennettaisiin tai rakennettaisiin lisää esim. koulun yhteyteen kaavaluonnoksen mukaisesti."

"3. Vetokangas. Päiväkodille varattaisiin myös nykyinen kiviainespinnoitteinen parkkialue. Alue lienee kantavaa pohjamaata ainakin osaksi. Liitto-oravan reitti Mätäojalle jäisi käyttöön vanhassa joenuomassa. Päiväkodin piha sopinee paremmin liitto-oravalle ainakin yöllä kuin parkkialue ainakin kesällä. Tulevaisuudessa meluhaitta vähenee, mikäli Vantaanlaaksontie siirretään Hämeenlinnantien varteen, ja alueelle rakennettaneen kerrostaloja. Nykyisellään kohteessa on kiinnitettävä huomio melusuojaukseen. Uintipaikka ja joki aiheuttavat vaaran."

"4. Lounaniitty. Liikenne jouduttaisiin viemään haittojen vähentämiseksi mökkikylän vierestä luonnoksen 2021 ajoyhteyden B kautta. Alue on riittävän leveä myös kevyen liikenteen väylän rakentamiseen. Autoreitin mutkat jäivät pois verrattuna Usvatiehen. Ajoyhteyden aiheuttama haitta koituu vähemmälle asukasmäärälle kuin liikenteen kierrättäminen Usvatien kautta. Meluhaitta on suuri mökkiläisille, mikäli majoitutaan siirtolapuutarha-alueella arkiviikkoilla kesäkautena. Talviolosuhteisiin kävivät tutustumassa viimeisimmän infon jälkeen ainakin aluearkkitehti ja suunnittelija, joten Usvatien ongelmat tulivat todetuksi. Hankalin paikka on mutka ennen mäkeä Vanhalle Nurmijärventielle, missä pitää ajaa erittäin hitaasti. Mutkassa pitäisi mahtua myös lastenrattaiden kanssa talviolosuhteissakin. Ylämäessä pärjää hieman paremmin, mikäli ajolinja on suoraan mäkeen mökkikylän puolelta."

"Toivottavasti löytyy samankaltainen ratkaisu kuin Kannelmäessä avatussa Soittajatien 200 paikaisessa päiväkodissa."

65. Vantaan Energia Oy ja Vantaan Sähköverkot Oy, 12.2.2024 → Nro 8, 57

"Sähköverkko

Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keski-jänniteverkkoa ei sijaitse alueella. Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan

muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Asemakaavan alueelle tarvitaan tila-
varaus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Usvatien itäpäähän VL alueelle. Paik-
kaa voisi katsoa ensisijaisesti pysäköintialueen yhteyteen kaava-alueen länsilaitaan Usvatien tun-
tumaan. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Karttaliitteessä 2 on esitetty ehdotettu muuntamon rakennusalan paikka sekä alue, jonka sisältä
muuntamon paikkaa voidaan hakea. Pohjakuvana on OAS aineiston asemakaavamuutoksen alus-
tava luonnoskuva. Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan
Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti.

Kaukolämpöverkko

Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Usvatieltä.”

66. Yksityishenkilö, 13.2.2024:

Miksi päiväkotia ei pitäisi rakentaa suunnitellulle paikalle Usvatien päähän?

Päiväkotia sinänsä on minun puolestani tervetullut. Se tulee kuitenkin olemaan hankalassa pai-
kassa ja liian lähellä suurta jokea. Suurimman ongelman tulee aiheuttamaan kulkuyhteydet.

1. Viherkummuntie, jota pitkin lapset pitäisi tuoda päiväkotiin on ahdas, ja siinä on jyrkkä ala-
/ylämäki, joka jo nyt aiheuttaa täällä asuville liikkumisvaikeutta etenkin talvisaikaan. Tie on
huonosti hoidettu ja jalkakäytävät tukkeutuvat talvisin lumesta.

2. Monen sadan auton tungeksiminen aamuisin ja iltapäivisin aiheuttaa sekä meteliä että pako-
kaasuryöpyn Aamutien ja Usvatien risteyksessä aamuisin ja iltapäivisin. Me, jotka asumme tuon
risteyksen kohdalla, joudumme kärsimään tilanteesta kohtuuttomasti, koska liikenne ei tule ole-
maan sujuvaa. Tiet tukkeutuvat, ja tilanne aiheuttaa moottorimelun ja päästöjen lisäksi ihmisten
ärtyneitä reaktioita kiireisinä arkiaamuina. Paikasta tulee saastunut ja levoton.

3. On myös kohtuutonta vaatia perheitä tuomaan lapsiaan paikkaan, johon ei pääse sujuvasti.
Vanhemmilla tuskin on aikaa odottaa liikennesuonpussa pitkiä aikoja arkiaamuina. Lisäksi talvella
lumi ja ylipäättään sääolosuhteet tekevät tilanteesta entistä hankalamman.

4. Julkista liikennettä ei paikan päälle ole. Jokainen kynnelle kykenevä perhe on pakotettu käyttä-
mään yksityisautoa ja jopa hankkimaan auton. Käsittääkseni Vantaan kaupungin linja ei ole tukea
yksityisautoilua ja ilmaston kuormittamista. Olen ymmärtänyt, että pikemminkin pyritään vihrei-
siin arvoihin.

5. Onko ajateltu niitä, joille auton hankkiminen ei ole edes mahdollista? Autottomien tilanne on
mahdoton. Bussipysäkki on kaukana niin Vantaanlaaksontietä kuin Hämeenlinnan väylää käyttä-
viä ajatellen. Hiukan lyhyempi matkasta tulee, jos ylittää Martinlaakson ja Viherkummun välissä
olevan harjun, mutta jyrkät ylä- ja alamäet ovat kohtuuttomia jo huonokulkuiselle aikuiselle, saati
sitten pienten lasten kanssa liikuttaessa - jälleen etenkin talviaikaan, jolloin on liukasta ja lumista.

10. Talvisaikaan Vantaanlaakso jalkakäytävillä tarvotaan lumessa lähes puoleen päivään asti
ennen kuin aurausautot ehtivät paikalle vilkkaammin asutuilta alueilta. Kun aura-autot saapuvat
paikalle, ne työntävät lumen jalkakäytävälle. Pienten lasten kuljettaminen on ilman autoa on ras-
kasta hyvissäkin olosuhteissa, puhumattakaan, jos pitää rämpiä tuskin pystyssä pysyvien lasten
kanssa umpihangessa. Tässä tilanteessa ei jää muuta vaihtoehtoa kuin työntää rattaita keskellä
ajoväylää autoilijoiden soittaessa torvea. Itse olin autoton lasteni ollessa pieniä, joten näistä ti-
lanteista on kokemusta, joskin muualta.

11. Entisenä päiväkodin työntekijänä (30 vuotta alalla) minulla on kokemusta päiväkotien huonoista sijaintipaikoista. Esimerkkinä nostan Jokiuoman päiväkodin, jossa takavuosina työskentelin. Sijainnista valitettiin jatkuvasti, niin huonoista liikenneyhteyksistä ja vaikeakulkuisuudesta, vaikka olosuhteet olivat huomattavasti paremmat kuin ne tulisivat olemaan Viherkummussa. (En tiedä, onko tilanne korjaantunut tuosta 2000-luvun tilanteesta.)

12. Päiväkotit tulisi olemaan aivan liian lähellä suurta jokea, mikä aiheuttaisi uhan lapsille ja stressiä hoitohenkilökunnalle. Tosia-asia kuitenkin on, että päiväkodeissa työskennellään jatkuvasti vajaamiehityksellä, eikä esimerkiksi lapsen karkaamista voi millään aidalla estää. Yleensä lapsi tavoitetaan nopeasti, mutta joen läheisyys on uhka nopeallekin toiminnalle.

13. Muut mahdolliset sijaintipaikat ovat käsittääkseni torjuttu melun perusteella. Liikennemelu kuuluu kyllä Viherkumpuunkin ihan kiitettävästi. Luulen, että tämä ongelma on helpommin ratkaistu kuin edelliset asiat. Helsingin puolella käytetään meluaitoja siellä, missä liikenne häiritsee kohtuuttomasti asumista ja elämistä. Hämeenlinnanväylän eristäminen meluaidalla asutuksesta ei palvelisi vain päiväkotia, vaan erittäin suurta joukkoa kuntalaisia, jotka asuvat sen lähetyvillä. Tarvitaan siis yhteistyökykyä kunnan toimijoiden välillä, ei mielivaltaisia ratkaisuja kuntalaisten kustannuksella.

67. Yksityishenkilö, 13.2.2024

"Esittäisin päiväkodille parempaa sijoitus paikkaa Ylästöntien viereen maaseutu museon liepeille. Julkinen liikenne on huomattavasti parempi siellä, useampi bussilinja ja bussipysäkit vieressä kun taas suunniteltuun paikkaan julkisia bussilinjoja yksi ja kulkevat harvakseltaan. Usvatie on tosi kaipa, liikenne nytkin tosi ahdasta, ruuhkaa luvassa aamuisin ja iltapäivisin jos päiväkotit tulee rantaniitylle. Talvi aiheuttaa myös haasteita lastenvaunuille, tälläkin hetkellä tiet ovat tosi huonossa kunnossa. Paalutus saattaa rikkoa jo olemassa olevia vanhoja taloja, tämäkin talo on rakennettu laatan päälle. Riski lapsille on myös Vantaanjoki joka on suunnitellun päiväkodin vieressä. Esittäisin päiväkotia Ylästöntien varteen maatalous museon viereen, isommalta tieltä helpompi sisäänkäynti päiväkodin pihaan. Tässä ajatuksia Usvatieltä,"

68. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä HSL, 14.2.2024 → **Nro 9**
Ei lausuttavaa.

69. Viherkummun omakotiyhdistys ry ja 33 asukasta, 14.2.2024 → **Nro 31**

"1. Yleistä

Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1] tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään ryhmittäin seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Liikenteelliset ja liikkumisturvaan liittyvät seikat
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta..

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)

Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Nationellt värdefullt landskapsområde	Kunta Kommun
1.	Skärlandetin saaristokulttuurimaisema Skärlandets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuuri- maisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg

3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lappträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Kaavamuutosehdotuksen alaisen Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Kahden asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin sovittuja ja hyväksyttyjä periaatteita.

VL

Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten peruserantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. **Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.**

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pää Lounaniityn eteläosan puusto on 80-luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen "alkuasukkaita", joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90-luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).

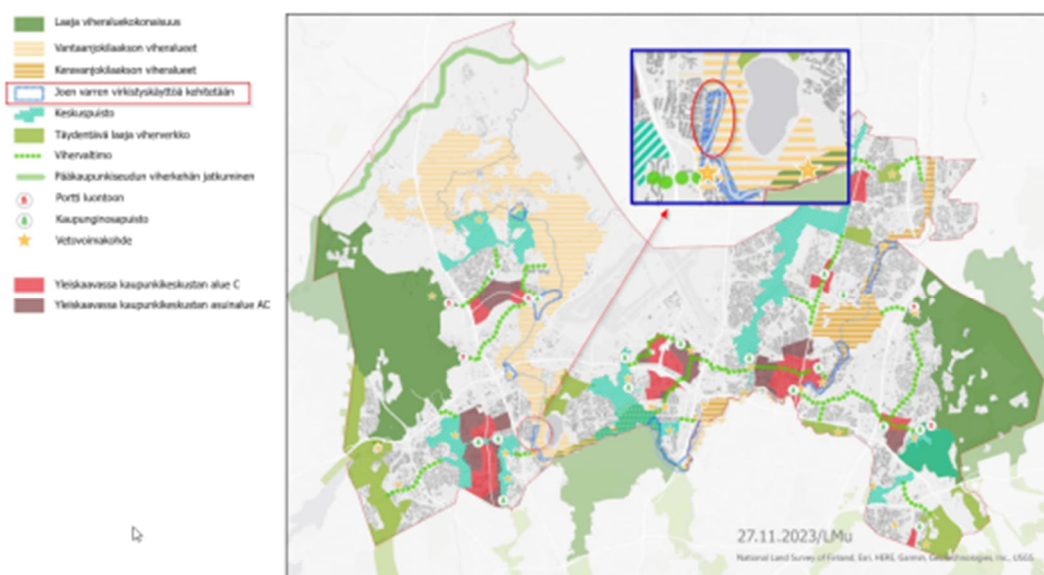


Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.
Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, valkoselkätikka ja hiiripöllö. On myös lukuisia havaintoja peltohaukasta ja lepakoista. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.

Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi kahden talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:

Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena."

"3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle: Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne 5 m leveää Usvatietä pitkin ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa (Kuva 7). Eikä ongelma koskisi pelkästään Usvatien asukkaita, vaan päiväkodin aiheuttama liikennetralli säteilisi ainakin Ilta-, Pilvi- sekä Auertielle. Kaiken tämän lisäksi ainoa ajoyhteys kylästä on Viherkummun tien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle.



Kuva 7. Viherkummun Usvatie tavallisena talviaamuna.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumatta-kaan. Pysähtyminen Viherkummutien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluau-toille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilan-teita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 23.1.2024 käydyin keskustelun yhteydessä on käynyt ilmi, että kaupunki ei ole hakenut tai ainakaan saanut asema-kaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tietävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupun-gin omalta varhaiskasvatuksesta vastaavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lausunnot muutosehdotukselleen, sillä edellinen versio ehdotuk-sesta vuodelta 2021 sijoittaa päiväkotia siirtolapuutarhan taakse on kyseisten toimijoiden kannalta identtinen.

Viherkummun kaduille pysäköinti on ollut sallittua alusta saakka mm. vieraiden takia. Kaupungin oletettu ensimmäinen teko kaavamuutoksen seurauksena – katupysäköinnin kieltäminen Viher-kummussa olisi täysin kohtuutonta tälle alueelle. Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaak-sontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummutien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nou-sujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaanjoen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käy-tännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:

Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoitta-minen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puolta-vaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa viitan-nee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.”

”4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta

Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilös-tössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuudessa 23.1.2024, jossa varhaiskasvatuskokemusta omaava kaupungin valtuuston jäsen esitti syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaan-joen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lap-

set eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmista tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkotia parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:

Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausunto ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotia ja varhaiskasvatusammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?"

"5. Rakentamiseen liittyvät seikat

Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkotia apurakennuksineen sekä kaksi omakotitaloa) lähivirkistysalueelle VL, jossa MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan "asuntojen määrää ei saa lisätä". Vantaan - VIVA ohjelmassa [7] Lounaniity on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniity on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumiseen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvolaan puoleisella rannalla. Viherkummun tien hidastetöyssyjä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkotia pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele-, päällystystyöt yms.) kahden pientalon takia. Uloin kaavailtu talotontti olisi suunnilleen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:

Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi

kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.”

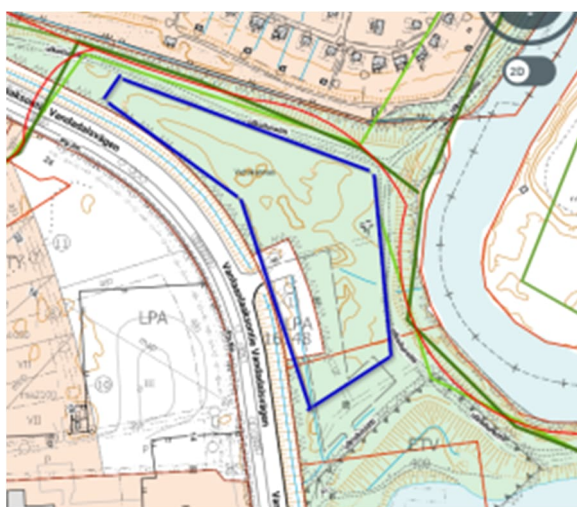
”6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kahden kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisen kierroksen palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkotito sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns. Tesla -parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

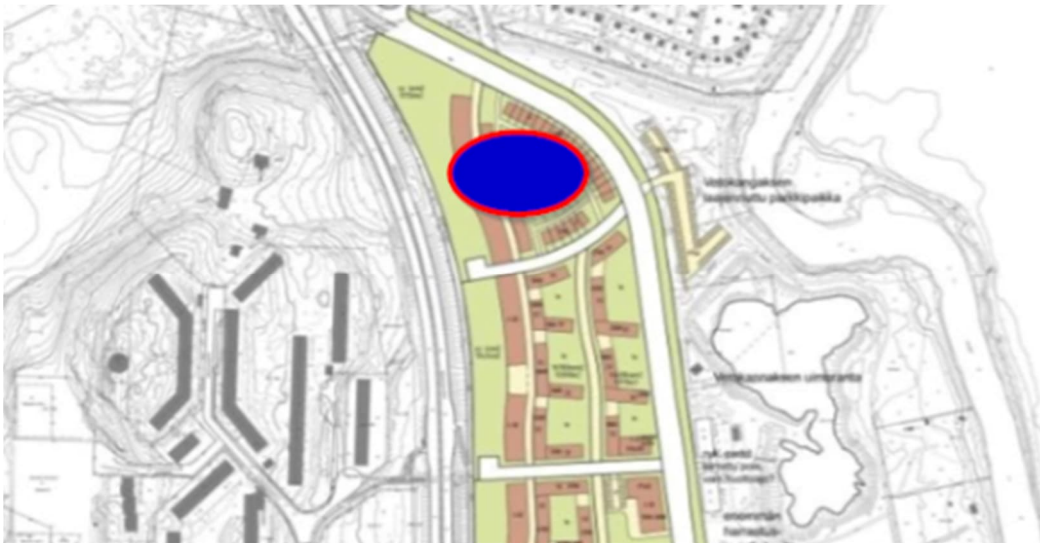


Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin alueita ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että yhteys ilmaitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Liito-oraville, jalankulkijoille sekä muille eläimille varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutostiedotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinalueita joka palvelisi myös Vantaanlaaksontien asukkaita.



Kuva 10. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutostiedotuksella YK0045 / 21.11.2016

Päiväkodin saavutettavuus kaikille liikennemuodoille olisi erinomainen kummassakin esitetyssä vaihtoehdossa. Vaihtoehtojen bonuksina olisivat:

- hyvät pysäköintialueet
- mahdollisuus sijoittaa bussipysäkki päiväkodin ovelle
- kevyen liikenteen leveät ja tasaiset väylät
- riittävän liikennekapasiteetin omaava Vantaanlaaksontie

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutostiedotuksen 002478.”

”7. Lentomelun kartoituksesta

Vantaan maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät, perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessa. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen melututkimusten pohjalta. Todettakoon tässä, että vuoden 2008 lentokalusto on jo ajat sitten korvattu huomattavasti hiljaisemmalla tekniikalla ja lentojen määrän kasvusta huolimatta aleneva trendi lentomelun suhteen tulee jatkumaan. Tämän trendin valossa olisi kaupungin intressin mukaista tutkituttaa lentomelutilannetta määrääjain, esim. 10 -15 vuoden välein. Korkean lentomelun supistuvat rajat antaisivat lisätilaa

kaupungin kaavoitukselle. Päivitettyjen melualueiden valossa kaupungin tulisi arvioida uudelleen myös Vantaanlaakson päiväkodin sijoittamista Ylästöntien eteläpuolelle Maatalousmuseon viereen. Kyseisellä sijoituksella olisi kaikkien mainittujen vaihtoehtojen hyvien puolien lisäksi Vantaanlaakson asukkaiden kannalta parempi saavutettavuus (Kuva 11.)



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti nykyisellä L2 lentomelualueella.

Yleisenä huomautuksena todettakoon, että L2 alueen (Lden 55-60 dB) rakentamisrajoitusten tulkinna näyttäisi olevan hyvin väljää ja kuntalaisten vaikeasti sisäistettävissä. Esimerkkinä kuvan 11. Viiripolun n. 15 asuintaloa on rakennettu L2 alueelle, johon määräysten mukaan "ei saisi rakentaa uusia asuinalueita". Kuitenkaan Viiripolun pihalla kasvavalle lapselle ei saisi rakentaa viereen päiväkotia meluhaittoihin vedoten, vaikka päiväkodissa lapset viettävät sisätiloissa (= lentomelulta "suojattuina") huomattavasti enemmän aikaa kuin vanhempiansa kanssa ulkoiltaessa.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt seikat ja pyrkivän kunnallisen päätösmenettelyn kautta vaikuttamaan lakien ja määräysten selkeyttämiseen."

"8. Alueen asukkaiden palautteet

Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita."

[32 henkilötietoa sisältävää henkilön nimeä. Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.]

"Viitteet

[1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO

<https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti>

[2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 <https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059>

[3] Vantaan karttapalvelut <https://kartta.vantaa.fi>

[4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021)

<https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79>

[5] Alueluettelo <https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638>

[6] Kaivoksen yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.

<https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivoksen-yleiskaavan-muutosluonnos.html>

[7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050

<https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luon>

nos_0.pdf"

70. Vantaan kaupunginmuseo, 14.2.2024 → Nro 19

"Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Suunnittelualue on merkitty voimassa olevaan yleiskaavaan maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisema- tai kaupunkikuvallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Yleiskaavassa määrätään, että alueelle rakennettaessa on huolehdittava siitä, että rakennusten että ympäristön rakentaminen sijoitukseltaan, mittasuhteiltaan, tyyliltään ja materiaaleiltaan sopeutuu ympäristöönsä. Avoimen maisematilan reunoihin on kiinnitettävä erityistä huomiota.

Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (VAMA inventointi 2021, otettu valtioneuvoston päätöksellä 18.11.2021 maankäyttö- ja rakennuslain mukaisten valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi). Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet (VAT) edellyttävät, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen arvojen turvaamisesta huolehditaan. Tämä on maankäyttö- ja rakennuslain (MRL 24 §:n) mukaan otettava huomioon alueidenkäytön suunnittelussa.

Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa luonnehtivat laajat savitasangot, pienet joet sekä huuhtoutuneet kallio- ja moreeniselänteet. Vantaanjokea myötäilevä maatalousmaisema muodostuu jokilaakson savikoille raivatuista viljelyaukeista, joita ympäröi pääkaupunkiseudun asutus.

Arvokkaalle maisema-alueelle rakennettaessa uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Maisemataarkastelussa tulee ilmetä tärkeimmät näkymäalueet suunnittelualueelle ja esittää kaavoituksen avuksi keinoja, millä uusi rakentaminen saadaan sopeutettua tälle herkälle alueelle. Selvityksen tavoitteena on vastata yleiskaavan määräykseen, jossa määrätään rakentamisen sopeuttamisesta ympäristöön sijoituksen, mittasuhteiden, tyylin ja materiaalien puolesta. Selvityksen tulokset tulee siirtää asemakaavaan kaavamääräyksiksi. Selvityksen tulee sisältää riittävästi havainnemateriaalia."

71. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 14.2.2024 → Nro 38

Vantaanlaaksossa on tunnistettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatuksikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-aluetta, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoiheen ja parkkipaikoiteen?

Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Vihreä ja virtaava

Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maisemakuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähele on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.

Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsipeleistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiautolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkillä on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkillä yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.

Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakoon. Jos päiväkotia sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittiä varten.

Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihtintien varteen. Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet.

”Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

72. Yksityishenkilöt (2), 14.2.2024 → Nro 80

Korvattu uudella mielipiteellä 28.3.2024.

73. Yksityishenkilö, 14.2.2024 → Nro 30, 45

"Asemakaavamuutosehdotus tulee kokonaisuudessaan hylätä

Kyseinen asemakaavamuutos ei ole vaikutukseltaan vähäinen (MRL 191 §3 momentti), kun

- muutetaan rakennuskorttelin tai muun alueen pääasiallista käyttötarkoitusta (VL>Y)
- supistetaan puistoja tai muita lähivirkistykseen osoitettuja alueita
- nostetaan rakennusoikeutta (kerrosala, tehokkuusluku e) tai rakennuskorkeutta (kerrosluku) ympäristöön laajemmin vaikuttavalla tavalla
- heikennetään rakennetun tai luonnonympäristön arvojen säilymistä taikka
- muutetaan muulla näihin rinnastettavalla tavalla

Asemakaavamuutos muuttaa oleellisesti koko Lounaniityn käyttötarkoitusta (VL->Y) ja vie asukailta lähivirkistysalueen, tuhoaa avoimen kulttuurimaiseman alueen suurimmalla rakennuksella. Rakennus pihoineen ja parkkipaikkoineen peittää alleen lähes koko Lounaniityn. Kaventaa oleellisesti runkoyhteyttä. Niitty toimii hiilinieluna ja -hiilivarastona ja on tärkeä ilmastonmuutoksen hillitsemisessä. Vehreys viilentää ja edistää asukkaiden terveyttä. Terveys tulee nostaa sille kuuluvaa asemaan."

"LOUNANIITYYÄ SUOJAAVAT**EU:n biodiversiteetti**

Strategian tavoitteena on pysäyttää luontokato ja kääntää se myönteiseksi vuoteen 2030 mennessä. Suomi on jäsenmaana allekirjoittanut sopimuksen. Sitoumus koskee jäsenmaiden toimia, joilla turvataan luonto- ja lintudirektiivin liitteiden lajien ja luontotyyppien suojelutaso. Sopimuksessa lukee, niittyjä tulee suojella kuten aarniometsiä."

"Natura-2000

Vantaanjoki 59km matkaltaan kuuluu Natura-alueeseen. Lounaniitty rajoittuu Natura-alueeseen. Alueen luonnon monimuotoisuutta ei saa heikentää. (Luonnonsuojelulaki 65 §)

Joen törmällä kasvavat pajut mahdollistavat pörriäisten henkiinjäämisen. Ilman pajun siitepölyä pörriäiset eivät selviä keväästä hengissä. Niitty mahdollistaa jatkon ravinnon saannille. Ilman pölyttäjiä lähistön laajat viljapelit, omakotitalojen ja siirtolapuutarhan omenapuut, marjapensaat eivät tuota satoa. Pääsääntöisesti pölyttämisestä vastaavat luonnonhyönteiset. Vantaalla ilmaistiin huoli pörriäisten vähenemisestä tekemällä valtuustoaloite v.2021, minkä pohjalta tehtiin parannuksia pörriäisten elinolosuhteisiin, entisöimällä niittyjä. Niittyjen teemavuotta vietetään 2024-2025. Tavoitteena nostaa esiin niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle. (vanta.fi lahiluonnon-teemavuodet)"

"Valtioneuvoston päätös, arvokkaat kulttuurimaisemat (VAMA 2021)

Valtakunnallisesti merkittäviä kulttuurimaisemia on Suomessa 186 ja yksi niistä on Vantaalla. Luettelossa nro 9. Rakentamalla Lounaniitylle Vantaa tuhoaa merkittävää kulttuurimaisemaa."

"Vihreä ja virtaava Vantaa (VIVA)

Vantaanjokilaakson valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue.

Viheralueet kaupungissa mahdollistavat luonnon monimuotoisuutta ja vaikuttavat ihmisten terveyteen monien eri mekanismien kautta. Viheralueiden hiilinielujen ja varastojen avulla voidaan hillitä ilmastonmuutosta ja viheralueilla on suuri merkitys ilmastonmuutokseen sopeutumisessa.

Viherrakenteeseen kuuluvat kaavoitettujen viheralueiden verkosto sekä muut kasvulliset alueet pihoilla ja kaduilla. Vesistöt ovat osa viherrakennetta. Viheralueverkostoon sijoittuu viheralueiden palveluverkko, jonka kehittämistä ohjaa erillinen viheralueiden palveluverkkosuunnitelma 2023-2032.”

”Helmi-elinympäristöohjelma 2021-2030

Luonnon monimuotoisuuden sekä rakenteeltaan ehjien ja toimivien ekosysteemien säilyminen edesauttaa ilmastonmuutokseen sopeutumisessa. Perinnebiotoopit ovat kaikkein runsaslajisimpia ja samalla uhanalaisimpia elinympäristöjämme. Viimeisimmän luontotyyppien uhanalaisuusarvioinnin mukaan kaikki perinnebiotooppien luontotyytit ovat uhanalaisia. Äärimmäisen uhanalaisia luontotyyppiryhmiä ovat kalliokedot, kedot, lehdesniityt, hakamaat ja metsälaitumet sekä kaikki niittyjen luonto tyyppiryhmät. . Perinnebiotoopit ylläpitävät myös keskeisiä ekosysteemipalveluja: pölytystä, ravinne- ja vesitalouden säätelyä sekä geneettistä monimuotoisuutta”

”Pohjavesialue

Lounaniitty kuuluu Kaivoksen pohjavesialueeseen ja on Länsi/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue. Päivitys on tehty 2023. HSY suositaa ykkösluokan pohjavesialueille suojelua. Pohjaveden pilaamiskielto on Ympäristönsuojelulain 17§.”

”Lounaniitty ei ole sopiva paikka päiväkodille

Iso päiväkotirakennus ei sovi viljeltyyn kulttuurimaisemaan.

Päiväkotirakennus olisi alueen suurin rakennus. Rakennus ei sovi viljely- ja kulttuurimaisemaan, vaikka se rakennettaisiin puusta. Rakennus on niin suuri, että se todenäköisesti vetäisi sisälleen lähes kaikki paritalot Auertieltä Usvatielle ja lisäksi se olisi korkeampi kuin kaksikerroksiset paritalot.”

”Turvallisuus

Joen läheisyys on arveluttava paikka päiväkodille? Monen päiväkodin ovela on viesti, ”muistakaa sanoa selkeästi henkilökunnalle ennen kun lähette päiväkodista”. Se, että henkilökunta ei tiedä, onko lapsi haettu vai teillä tietymättömillä, on suuressa päiväkodissa hyvin mahdollista, koska lasta luovuttamassa ei välttämättä ole oma hoitaja. Miten toimitaan, kun ollaan lähellä jokea, eikä kukaan tiedä, missä lapsi on eikä vanhempia tavoiteta? Jos pahin on tapahtunut niin pelastuslaitos on auttamattomasti myöhässä. Työpaikan tulee olla sellaisella paikalla, että vanhemmat voivat jättää lapsensa turvallisesti hoitoon. Työnantajan tulee kantaa vastuu myös siitä, että työpaikka on turvallinen ja turvallisella paikalla.”

”Terveys

Puunpoltosta aiheutuu terveyteen vaikuttavia pienhiukkasia. Pitkäkestoinen altistus aiheuttaa mm. keuhkosairauksia, astmaa ja syöpää. Riskiryhmään kuuluvat lapset. Vantaanjoen reunoilla kasvaa runsaasti allergian aiheuttajia esim. leppiä. Lepän siitepöly aiheuttaa monille voimakkaita allergisia oireita samoin kuin alueen pähkinäpensaat.”

”Liikennejärjestelyt

Tilanne nyt. Vanhalta Nurmijärventieltä käännytessä kapealle Viherkummuntielle käännös on 90-astetta, eikä tien leveys riitä, jos vastaan tulee auto. Ensimmäinen mutka Viherkummuntietä alas on vielä kapeampi eikä leveys riitä vastaan tulevan auton ohittamiseen. Käytäntö on, että väistetään jalkakäytävälle.



Kuva, Viherkummuntien mutka, jalkakäytävä kapenee äkisti ja häviää. Renkaiden jäljet näkyvät jalkakäytävällä.

Viherkummuntien jalkakäytävä tuosta mutkasta Usvatien suuntaan on niin kapea, että lastenvaunut eivät mahdu ohittamaan toisiaan. Tien kapeus aiheuttaa ongelmia myös pelastustoimelle.

Suunnitelmissa ajo päiväkodille tapahtuu Usvatien kautta. Paperilla voi kyllä näyttää selkeältä mutta todellisuus on toista. Liikenne kyllä siirtyy kuljettajan mieltymyksen mukaiselle reitille, Auertie, Pilvitie, Iltatie. Vantaanlaaksontien Viherkummunpysäkillä kävelevä valitsee nopeimman reitin, eikä jalkakäytävä ole reitin valintaperuste. Usvatien levennys ei poista talvista ongelmaa. Tilaa otetaan tien reunoilta ja rakennetaan jalkakäytävä mutta huomioimatta on, mihin aurataan lumi.”

”Saavutettavuus

Julkisilla päiväkotia on vaikeasti saavutettavissa. Pysäkit ovat kaukana ja harjasta johtuen mäet ovat pitkiä ja jyrkkiä ja siten raskaita kävellä varsin lapsen kanssa tai rattaita työntäen. Laskenta-kaava, että puolet saattajista tulee pyörällä ei toteudu tällä mäkisellä alueella, huomioiden myös Suomen vuodenajat. Pyöräily lapsen ollessa kyydissä ei ole turvallista ja kahden lapsen kanssa mahdotonta. Työpaikalle pääsy on myös haasteellista ja aikaa vievää oli se sitten Tikkurilassa, Helsingissä tai työpaikkakeskittymässä Pitäjänmäellä. Matkan pitää olla sujuva kodista päiväkotiin ja sieltä työpaikalle. Vantaan strategian mukaisesti palvelut tulee olla saavutettavissa julkisilla.”

”Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM_{2,5}. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosityöpää

Suomessa pienhiukkasten pääasiallinen lähde on kotitalouksien puunpoltto. Teollisuuden ja liikenteen aiheuttamat PM_{2,5}-päästöt ovat olleet pitkään laskusuunnassa. Kyseiset päästöt ovat laskeutuneet vuosien 1990 ja 2018 välillä noin 80 % Samalla puunpoltton pienhiukkaspäästöt ovat kasvaneet ja nousseet suurimmaksi pienhiukkasten lähteeksi. Vuonna 2018 puunpoltosta syntyneet pienhiukkaspäästöt olivat yli 50 % kaikista Suomen PM_{2,5} päästöistä. (ympäristö.fi 2013, 2020) Puunpoltosta syntyy aina pienhiukkasia sekä soluille myrkyllisiä syöpävaarallisia PAH-yhdisteitä ja muita yhdisteitä, jotka vaikuttavat sydän- ja hengityssairuksien kehittymiseen ja oireisiin. (thl, ympäristöterveys puunpoltto 2024)

Puulla lämmittäminen on suurin pienhiukkaspäästöjen lähde Suomessa. Ero seuraaviin, energia-tuotantoon ja teollisuuteen sekä liikenteeseen on huomattava. Liikenteen pienhiukkaset ovat vähentyneet huomattavasti vuodesta 1990 verrattuna vuoden 2018 tilanteeseen 80%. Puunpoltosta pienhiukkaspäästöt ovat suurin yksittäinen pienhiukkaslähde Suomessa vuonna 2030. Pienhiukkasille herkkiä ryhmä on mm. lapset. Pitkäkestoisen altistumisen on todettu lyhentävän elinikää.

(Hengitysliitto) Pienhiukkaset on liitetty astmaan, erilaisiin syöpätauteihin kuten keuhkosityöpään ja lisäksi keuhko - ja verisuonisairauksiin. (puunpoltto Duodecim, puunpoltto THL, puunpoltto HSY)

Taajamissa puulämmitys on paikallisesti merkittävä pienhiukkasten lähde. Kotitalouksien toimesta syntyvät päästöt ovat paikallisia, sillä päästölähteet sijaitsevat matalalla lähellä maan pintaa. Tulisien savukaasut jäähtyvät savupiipunpään jälkeen nopeasti, jolloin ne jäävät alueelle leijailemaan matalalle ja vaikuttavat ihmisen hengitysilmaan. Puunpolton päästöillä on erityinen vaikutus paikalliseen ilmanlaatuun nimenomaan hengityskorkeudella. Hengitettäessä hiukkaset pääsevät keuhkoihin ja sieltä verenkiertoon. Puunpolton pienhiukkasten odotetaan vähenevän vain 10% vuoteen 2030 mennessä. Samaan aikaan liikenteen pakokaasuista aiheutuneiden pienhiukkasten odotetaan vähenevän noin 80%

Viherkummun talot rakennettiin kaupungin myymille tonteille 1983. Kaupungin vaatimuksena oli kaukolämmön lisäksi toinen lämmönlähde joten taloissa on takkoja, uuneja ja puilla lämmitettäviä saunoja. Silvolan rinteen ja Vantaanlaaksoson harjun suojassa Viherkumpu jää laaksoon ja ilma vaihtuu huonosti varsin tuulettomalla pakkassäällä.

Asukastilaisuudessa 23.1.2024 kysyttiin, onko ilman laatua mitattu, kun hengitysilma ulkona on väliin niin huono. En muista, että kukaan olisi vastannut kysymykseen.”

”Kaupungin tulee harkita Vantaanlaaksoson päiväkodin remontoimista tai purkamista tai uuden rakentamista nykyiselle paikalle.

Vantaan tulee poiketa valtavirrasta ja nähdä pidemmälle tulevaisuuteen. Rakentamalla pienempiä alueellisia päiväkoteja, missä kodinomaisuus säilyy, niin että siellä viihtyvät lapset ja työntekijät ja minne vanhemmat uskaltavat jättää lapsensa turvallisesti mielin. Pienet päiväkodit pystyvät oletettavasti paremmin kilpailemaan koulutetuista työntekijöistä ja työntekijöiden vetovoima ja pito-voima ovat todennäköisesti paremmat kuin isoissa. Nykyinen Vantaanlaaksoson päiväkot on pidetty paikka, ehkä siksi lapsia on ylipaikoilla. Uudessa isossa päiväkodissa on vapaita paikkoja.”

”Nykyisen päiväkodin tontti - liian pieni?

Tarvittaessa pitää toimia samoin kuin Martinlaaksossa Mårtensdalin Timotei päiväkodin kohdalla. Siellä otettiin puistosta lisätilaa toimisto- keittiötiloille.”

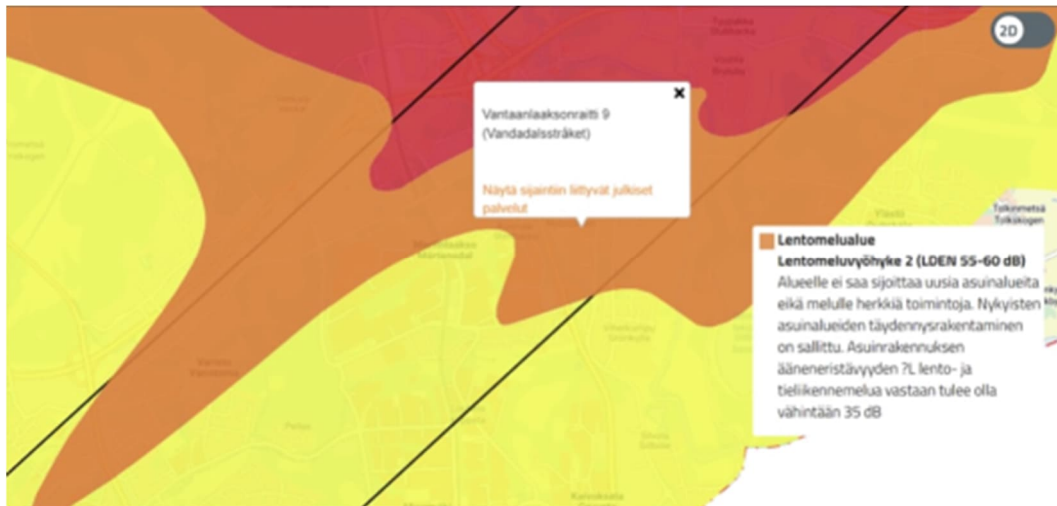
”Tiemelu on vähenemässä 80% vuoteen 2030, autojen sähköistymisen seurauksena.

Vantaan kartoissa tiemelu ei ylitä tällä hetkelläkään sallittua rajaa (päiväkot on vihreällä alueella). Päiväkot on lakisääteisesti riittävän kaukana Hämeenlinnantiestä noin 200 m. Lakisääteisesti po 150m. Lisäksi tien ja päiväkodin välissä on puusto, mikä vaimentaa ääntä. Etäisyys Hämeenlinnantiestä on enemmän kuin Jokiuomanpäiväkodin ja enemmän kuin tulevalle Kaivokselan asuinalueelle suunnitellun päiväkodin etäisyys on Hämeenlinnan tiestä. (Kaivokselan yleiskaavan muutosluonnos YK0045)”

”Lentomelu. Korjaus ja täydennysrakentaminen sallitaan vanhoille alueille.

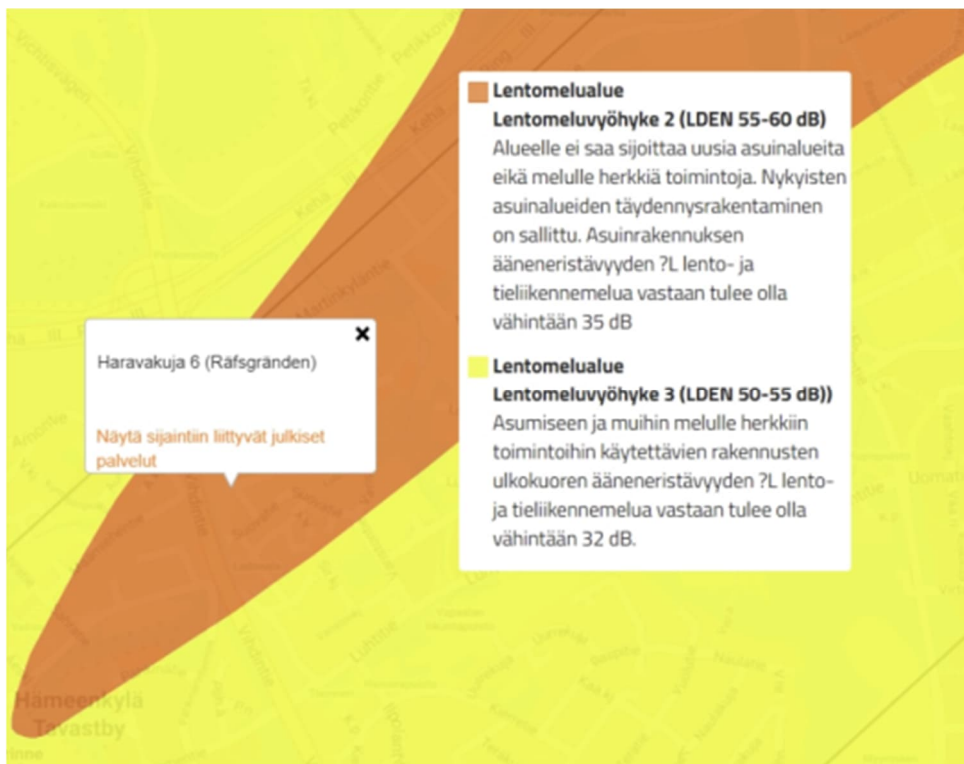
Vanhoille asuinalueille sallitaan korjaus ja täydennysrakentaminen myös lentomelualueelle L2. (Finavia 2024, teksti lentomelukivissa)

Hoito- tai oppilaitoksia palvelevilla alueilla on ohjeena, että melutaso ei saa ylittää ulkona päivähoitoa 55 dB (klo 7-22). (Valtioneuvoston päätös 993/1992 2§)



Vantaanlaakson päiväkot on laskeutuvien koneiden reitillä, alueella L2 (Lden 55-60). Kiitorataa 04R käytetään vähän, koska sen varrella asuu paljon ihmisiä. Laskeutumisia oli syyskuussa 2023 vain 4% kaikista laskeutumisista (huom. aika 7-19) Päiväkodit ovat auki noin 7-17. (Finavian lentomeluselvitys 2023.) Kuvassa, Vantaanlaakson päiväkodin sijainti L2(Lden 55-60dB) Täydennysrakentaminen on sallittu, kertoo kuvan teksti (Finavia 2024)”

”Haravakuja 6 ja Ulkoniitynpolku / Varisto asemakaavamuutos 002530.
Kohde sijaitsee lentomeluviyöhykkeellä L2 (LDEN 55-60 dB).



Kuvassa, Haravakuja 6, sijainti L2 (Lden 55-60) lentomelun suhteen sijainti on sama kuin Vantaanlaakson päiväkodilla.

Lännessä Haravakuja 6 on aivan Vihdintien vieressä ja pohjoisen suunnassa kulkevat Kehä III, Ainontie ja Martinkyläntie. Vilkaasti liikennöidyistä teistä huolimatta mitattuna melutaso eikä pienhiukkastaso ei ylittänyt sallittua rajaa. (A.Insinöörit suunnittelu oy)

Mikäli Haravakujan asemakaavamuutos hyväksytään niin Yhdenvertaisuuslain mukaa tulee hyväksyä myös Vantaanlaakson päiväkodin nykyinen paikka uudelle päiväkodille."

"Tekstiini liittyvät kysymykset:

Pohjavesi

Millä toimilla estetään pohjaveden pilaantuminen, kun rakennus vaatii isot maansiirtotyöt, paalutuksen ja koko pohjan tukemisen? Koeporauksissa paalut upposivat 20m molemmin puolin. Miten pohjaveden tilaa seurataan rakennusaikana?"

"Liikennejärjestelyt

Olemassa olevat ongelmat tulee korjata, kääntyminen Vanhalta Nurmijärventieltä Viherkummun tielle ja Viherkumuntien mutka. Mihin lumi aurataan Usvatiellä? Jalkakäytävälle?"

"Pienhiukkasista tiedetään, että vaarallisempia ovat puunpoltosta syntyvät pienhiukkaset, PM_{2,5}. Pitkä altistus voi aiheuttaa esim. keuhkosityöpää
Onko puunpoltosta aiheutuvia pienhiukaspäästöjä (PM_{2,5}) mitattu Lounaniityn alueella?"

"Haravakuja 6

On vilkkaiden teiden läheisyydessä ja liikennemäärät ovat suurempia kuin Hämeenlinnantiellä. Silti ei ole liikaa pienhiukkasia eikä ole liikaa tiemelua, kuten Vantaanlaakson päiväkodin alueella. Mistä tämä johtuu?"

"Lounaniityn asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on väittämiä joita haluan korjata ja tietoja joihin pyydän tarkennuksia.

1. "puuston rajaama suppea maisematila"
2. "liikaa tiemelua"
3. "liikaa pienhiukkasia"
- 4 "kasvu ohjataan rakenteeseen tiivistäen ja uudistaen"
5. "Vantaanlaaksossa on 200 varhaiskasvatusikäistä "
6. "päiväkotia ei voi sijoittaa Martinlaakson puolelle."

1. Lounaniitty on kooltaan suurin luonnonniitty. Vantaanjoen varressa Vantaan puolella. Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta 2023-2024 siinä nostetaan esille niittyjen merkitys luonnon monimuotoisuudelle ja ilmastomuutoksen hillitsemiselle ja ihmisten terveydelle.

2. Minä vuonna tiemelua on mitattu? Kunka paljon sitä on-? Sähköautojen määrän kasvu on merkittävästi vähentänyt tiemelua. Tiemelun odotetaan vähentyvän 80% vuoteen 2030 mennessä.

3. Onko pienhiukkasista mitattu? Puun poltosta aiheutuvat pienhiukkaset ovat terveydelle kaikkein vaarallisempia.

4. Kun rakennetaan olemassa olevan alueen ulkopuolelle kyseessä ei ole tiivistäminen.

5. Minä vuonna on 200 varhaiskasvatusikäistä? Jos luku 200 tarkoittaa vuotta 2030 niin mihin ennusteeseen luku perustuu?

6. Martinlaakso ja Vantaanlaakso kuuluvat samaan varhaiskasvatusalueeseen. Vantaanlaaksosta myös mennään Martinlaakson neuvolaan, peruskouluun, ja mahdollisesti lukioon. Mikä estää päiväkodin rakentamista Martinlaaksoon?"

74. Finavia Oyj, 15.2.2024

"Finavia toteaa, että asemakaavakohde sijaitsee noin 4,5 km etäisyydellä Helsinki-Vantaan lentoaseman kiitotien 1 länsipäästä ja noin 0,7 km kiitotien jatkeelta sivuun. Asemakaavan alue sijaitsee Vantaan yleiskaavassa esitetyllä Helsinki-Vantaan lentoaseman uuden verhoikäyrän 50–55 dB alueella ja Uudenmaan maakuntakaavan liitteessä 3 esitetyllä lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä. Asemakaavan alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitillä välittömässä läheisyydessä ja

siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Tämän vuoksi Finavia katsoo, että päiväkodin toteuttamisessa on huomioitava kiitotien läheisyys ja lentoonlähtevien lentokoneiden aiheuttamat meluvaikutukset. Finavia katsoo, että toistuvan melun vaikutukset pienten lasten oppimisympäristössä on pyrittävä minimoimaan mahdollisimman tehokkaasti asettamalla kaavassa päiväkotirakennuksen ulkokuorelle riittävät ääneneristävyysvaatimukset. Finavia edellyttää, että lentoliikenteen laskeutumisvyöhykkeellä melulle herkkien kohteiden rakennusten ulkokuorelle tulee asettaa vähintään 35 dB ääneneristävyysvaatimus, joka tässä tulee huomioida sekä päiväkodin että asuinrakennusten suunnittelussa ja toteuttamisessa.”

75. Yksityishenkilö, 15.2.2024

”Hei! Vastustan kaava 2478 rakennus-suunnitelmaa. Liika häiriötä alueelle ja varsinainen edestakainen autoralli.”

76. Yksityishenkilö, 15.2.2024

”Sijoituspaikaksi mielestäni soveltuisi sellainen paikka, joka ei ole tien päässä. Lisääntyvä liikenne ei tukkisi teitä. Arvio 200 autosta päivässä on väärä, ainakin näillä keleillä ja tällä hetkellä vallitsevalla tienhuoltomenetelmillä. 23.1.2024 videokuvasin alueen liikennettä. Viherkumpuun ei pääsyt kuin autolla. Jalankulkureitit ovat täysin sohjossa ja käveltävä alue oli huonossa kunnossa. Julkinen liikenne ei tule edes lähelle. Vauvan vaunuja / pulkkaa pitää kuljettaa jyrkkää mäkeä ylös vantaanlaakson liittymästä asti. Nyt tiet ovat niin huonossa kunnossa, että käveleminenkin on vaikeaa. Joten alueelle pääsee vain autolla. Silloin arvio oli 400 autoa per päivä. Jos kaikki tuovat lapsensa autolla on liikenne vielä runsaampaa. Nytkin liikenne ruuhkautuu ja aiheuttaa vaaratilanteita alueen muille liikkujille (niin jalankulkijat kuin autoilijat) Viherkumpuun suunniteltu päiväkotij sen liikenne ei mahdu/ sovellu kyseiseen paikkaan. Ehdotettu Ylästön tien varsi tai Vetoniityn alue soveltuisi paremmin. Se on avonainen ja sinne pääsee hyvin julkisilla. Liikennöinti on sujuvaa. Ehdotan lisäksi, että liikenteestä vastaava suunnittelija saapuu oikeasti kohteisiinsa ja tarkistaa liikenteen tilanteen.”

”Vetoniityn paikkaan voidaan jättää liito oraville yhdyskäytävä ja puita kasvamaan. Alueella on melko harvaan kasvavaa, nuorta ja matalaa puustoa. Onko kukaan tutkinut liito oravien reittejä? Alueella ei kasva vanhaa puustoa ollenkaan.”

”Lentomelu alle 55 db perusteltiin sillä, että lentokoneiden reitti menee viherkummun ohi. Uusi kiitotie on tuonut alueelle lisää lentokoneiden melua, joka kuuluu huoneistoihin sisälle. Uusi kiitotie ja sen reitit ovat saattaneet muuttua. Kokouksessa vedottiin vanhaan tietoon ja melurajoihin.”

”Perustelu, että vantaan kaupunki on ostanut Lounaniityn tontin, ei pidä paikkaansa. Alue on saatu aikoinaan lahjoituksena kaupungille, perintönä maanviljelijältä, jolla ei ollut perillisiä. Lahjoituksessa oli mielestäni joitakin ehtojakin, joiden taustalla oli asukkaiden viihtyvyys.”

77. Yksityishenkilö, 15.2.2024

”Kyseisellä kaava-alueella asuvana olen huolissani viheralueen/ Helsingin Pasilasta alkavan Keskuspuiston katkeamisesta Lounaniityn päiväkodin rakentamisen myötä. Vihreä matto ei siis enää yltäisi Vantaankoskelle saakka. Tämä olisi ennakkotapaus Vantaanjoen suojeltujen, ikaikaisten rantaniittyjen häviämisen historiassa. Päiväkodille varmaan löytyisi parempien yhteyksien varrelta tontti. Viherkummun alueelle on vain yksi, kapea ja mutkainen reitti sekä mennä että tulla, koko logistiikan voimalla, pääosin yksi lapsi autossa, 200 lasta aamuin illoin ja lisäksi tavarankuljetus.

Lentomelua riittää koko kaupungin alueella, uusien kiitoratojen avaamisen myötä. Sitä emme pääse pakoon. On kuitenkin vielä suhteellisen siedettävää muihin maihin verrattuna. Kulkuyhteydet on mielestäni tärkein asia päiväkodin sijaintia ajatellen, jotta kotonakin ehdittäisiin olla hetki illalla.”

78. Yksityishenkilöt (2), 15.2.2024 → Nro 44

"Olemme pienten lasten äitejä Viherkummusta ja nyt suunnitteilla oleva Lounaniityn päiväkoti tekee alueesta lisääntyvän liikenteen myötä todella vaarallisen tuleville pienille koululaisille. Etenkin päiväkodin noin 200 auton tuloliikenne tekee mahdolliseksi sen, että alakouluikäiset voisivat enää turvallisesti lähteä alueelta kouluun itsenäisesti. Kouluun kulkeminen jalan tai pyörällä on kuitenkin terveyden kannalta suositeltavaa. Tiet Viherkummussa ovat kapeita ja vaikka Usvatielle tulisikin kävelytie, ei tielle mahdu, etenkään talvella, kulkemaan autoja molempiin suuntiin sekä kävelijöitä samanaikaisesti. Lisäksi kadun varsilla on myös pysäköintiä. Tien ylitykset olisivat todella vaarallisia lapsille ja Viherkummussa useat autoilijat ajavat jo nyt ylinopeutta. Koulumatkat etenkin Martinlaakson suuntaan ovat jo nyt liikenteen näkökulmasta vaarallisia ja Viherkummun alueella luultavasti lapsiperheiden määrä lisääntyy, kun eläkeläisiä muuttaa muualle perheasunnoista. Päiväkoti tulee myös lisäämään kuorma-autojen määrää, mikä lisää liikenteen vaarallisuutta entisestään. Vanhalle Nurmijärventielle nousevaan Viherkummuntien mäkeen ei mahdu talvisin edes kahta henkilöautoa vierekkäin puhumattakaan raskaammista ajoneuvoista. Tänä talvena on ollut tilanne, kun vastaantulevaa raskaan liikenteen ajoneuvoa oli pakko väistää nopeasti Viherkummun mäessä kevyen liikenteen väylälle aamulla töihin lähtiessä. Todella ikävää miettiä mitä näissä tilanteissa tapahtuu kun mukaan laitetaan rattailla päiväkotiin tuotavat lapset ja Viherkummusta kouluun lähtevät lapset sekä muut töihin jalan kulkevat ihmiset. Toivomme todella, että liikennesuunnittelusta vastuussa olevat henkilöt käyvät Viherkummun teillä lumisella kelillä aamuhämärässä.

Toivomme todella, että päiväkodin suunnittelussa huomioidaan kaikkien muiden seikkojen lisäksi aikuisten ja lasten turvallisuus alueella."

79. Yksityishenkilö, 15.2.2024 → Nro 11, 41

"YLEISTÄ

Asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman osana osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestäminen. Siinä viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Lounaniityn päiväkotihankkeen edelliseen suunnitelmaan alueen asukkaat esittivät selkeästi perustellen erilaisia vaihtoehtoja ja esitetynlaisen suunnitelman hylkäämistä.

Nyt samojen toteuttamiseen vaikuttavien tosiasioiden (liikenne, turvallisuus, melu jne) vallitessa esitetään samaa hanketta uudelleen toiseen paikkaan. Toivottavasti tällä kertaa asukkaiden kuulemisella on merkitystä.

Viitaten 25.8.2021 jättämäni kannanottoon (kts liite) Haluan lisätä seuraavaa.

Liikenne tulee olemaan esitetyn hankkeen suurin pullonkaula. Katujen kapeus ja lumiset talvet (auraustilat) ovat jatkuvana ongelmana. Tässä asukkaiden kokemus on jätetty aemmin huomiomatta.

Vaihtoehtona esitetty Vetokangas ja nykyisen Vantaanlaakson päiväkodin säilyttäminen takaisi tarvittavan hoitopaikkamäärän ja olisi myös päivähoitopoliittisesti Vantaalla tulevaisuutta. Mammutipäiväkodit kun ovat jo muuallakin maassamme todettu epätarkoituksenmukaisiksi.

Ohessa liitteenä edellinen kannanottoni, joka on edelleen ajankohtainen kaikilta osin:

KANNANOTTO kaavamuutoksen numero "002478".

LIITE Sama kuin mielipiteet 1, → Nro 11 / 25.8.2021

"Saatuani tietooni Vantaan kaupungin asemakaavamutooksen koskien Lounaniityn päiväkotihanketta haluan osallisena todeta seuraavaa:

1) Turvallisuus

Päiväkodin piharakenteen (aidat, valaistus yms.) lisäksi on tärkeätä taata turvallinen kulku hoitopaikkaan. Aueriellä ei ole jalkakäytäviä ja etelästä kevyen liikenteen väylä Vetokankaan parkkipaikalta ei matkana tunnu houkuttelevalta vaihtoehdolta. Myös Vantaanjoen läheisyys ja erityisesti vaarallisen jyrkkä jokitörmä asettaa omat haasteensa. Eräs turvallisuuskysymys on myös syrjäinen päivittäisen arkielämän katveessa oleva sijainti. Mikäli kiinteistössä ei ole "talkkaria" riskit ilkeävaltaan ova suuret. Vaarana on luoda rauhallinen bilepaikka."

"2) Melu

Suunnitelmassa on korostettu aivan oikein meluhaittoja. Kuitenkin sopivalla säällä lentokoneet nousevat juuri suunnitellun alueen kohdalta. Sijoitetaanpa päiväkotia minne tahansa liikenteen ja lentoliikenteen melu on ongelmana. Liikenteen meluhaittoja voidaan minimoida melusteillä. Viherkummun alueella moottoritien varrella olevia melusteistä lienee kokemuksia."

"3) Liikenne

Kyseisen hankesuunnitelman suurin ongelma on ja tulee olemaan liikenne. Auertie ja sen suutaiset muut kadut ovat pihakadunomaisia kapeita väyliä, joiden talvikunnossapito on osoittautunut enemmän kuin haasteelliseksi. Tiellä polanteiden ja lumipenkkojen väliin mahtuu hädintuskin yksi auto kulkemaan. Viherkummun tiet suunniteltiin aikoinaan pienasutuksen liikennekuormien mukaan. Auertien 1:n kohdalla ollut korotus jouduttiin purkamaan raskaan liikenteen ravistellessa alueen taloja. Auertien perustukset ovat samanlaiset kuin Viherkumuntien.

Varsinainen ongelma on Viherkumuntien ja Vanhan Nurmijärventien risteys. Ylämäkeen sijoittuva risteys on erityisesti talviaikaan huonon näkyvyyden ja mäen jyrkkyyden johdosta "yksi auto kerrallaan" toimiva paikka. Erityisen ongelmalliseksi paikka on osoittautunut huoltoliikenteelle. Taannoin etuoikeusjärjestelyn muutokseen ei ole helpottanut tilannetta."

"4) Kaavamuutos vs vaihtoehdot

Kysymys on virkistysalueen kaavan muuttamisesta. Onko niin, että alueeta ei löydy kaavan mukaista korvaavaa tonttia? Olen myös kuullut, että osa perheistä olisivat valmiit jatkamaan nykyisissä tiloissa/paikalla. Pienempien ja kevyempien yksiköiden harkitseminen voisi olla pikallaan. Samoin kannattaa tarkastella mahdollisia jo olemassaolevia tiloja ehkä vuokrattaviakin."

"5) Ehdotus

Ehdotan että nykyinen kaavamuutosehdotus hylätään ja kaupunki ryhtyy mahdollisten muiden vaihtoehtojen etsimiseen. Esimerkiksi päiväkodin Vetokankaan valmiin parkkipaikan yhteyteen /viereen sijoittaminen tuntuisi järkevältä. Kevyen liikenteen väylät, parkkipaikka ja bussiyhteydet olisivat valmiina. Mikäli tontti on liian pieni 240 lapselle olisi järkevää raketta pienempi yksikkö täydentämään nykyisen hylättäväksi ehdotetun Vantaanlakson päiväkodin tiloja."

80. Yksityishenkilöt (2), 28.3.2024

"Selvityspyyntö 14.2.2024 Usvatien tien uusiminen Lounaniityn päiväkotia varten sekä Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.

Vantaan kaupunki suunnittelee Lounaniityn päiväkotia Viherkumpuun. Päätie päiväkotiin tulisi olemaan Usvatie jossa omistamamme kiinteistö sijaitsee (xxx) Lapsia päiväkotiin on kaavailtu mahtuvan noin 200. Tämä tarkoittaa, että liikenne Usvatiellä tulee vilkastumaan moninkertaisesti.

xxx kiinteistöön kohdistuu jo nyt tärinää, jota ei ole koskaan korjattu. Nyt aiotte lisätä kiinteistöön kohdistuvaa tärinää lisää?

Vaadimme uuden tien rakentamiseen liittyvien riskien kartoitusta. Vaadimme selonteon miten aiotte estää tiestä johtuvaa tärinää tien rakennusvaiheessa ja sen jälkeen?

Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?

Minkälaista tärinää tämä aiheuttaa? Miten tämä on otettu huomioon xxx osalta?

Tärinän siirtymiseen rakennuksessa vaikuttavat mm.

- perustamistapa
- maaperän värähtelyn taajuussisältö, maaperän laatu, pehmeän maakerrokseen paksuus ja sen kerroksellisuus.
- pinta-aallon pituus
- rakennuksen mitat, jänneväli, perustamistapa, rakenneosien massat ja jäykkyudet
- rungon resonanssi sekä
- välipohjan ja muiden rakenneosien resonanssi
- rakenteiden resonanssi-ilmiöstä johtuen värähtelyt asuintiloissa ovat kaksinkertaiset maaperän värähtelyihin nähden.
- Rungon värähtely on värähtelyistä merkittävin, koska se saa koko rakennuksen värähtelemään. Erityisesti se on haitallista 2-3-kerroksisissa rakennuksissa, mistä nyt on kysymys.



Vantaan Kaupunki on vaatinut xxx raja-aidaksi viheraidan, koska alue on viheraluetta. Kuka korvaa viheraitaan kohdistuvia vaurioita rakennus/valmistumisvaiheessa. Vaurioita aiheuttavat teitten lumet/ suolaus.

Hulevedet, minne ne ohjataan. Nyt hulevedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille?

Tuleeko tien päihin hulevesikaivot? (Usvatie/Pilvitie) ja (Usvatie/ Aamutie)

KUVA kohteesta jonne tärinää kohdistuu.



Tärinän syntymistä pienentävät mm. tärinäeristeet, maaperän stabilointi ja paalutus, erilaiset maaperään rakennettavat seinärakenteet.

Vaadin, että Vantaan Kaupunki rakentaa tielle stabilointiesteet tai seinärakenteet jotka ehkäisevät tiestä johtuvaa tärinää. Hulevesikaivoja, ettei sulamisvedet valu xxx tontille. Suorittaa talon /maaperän kokonaisvaltaisen tärinämittauksen ennen toimenpiteen aloittamista, sekä rakennusvaiheessa Vantaan Kaupungin maksamana sekä katselmuksen talosta. Mittaustulokset/ katselmustulokset tulee suorittaa minulle niiden valmistuttua.

En vastusta itse kaavamuutosta (päiväkotia) vaan tie/rakennukset tulee rakentaa niin, ettei siitä kohdistu minkäänlaista haittaa xxx kiinteistölle.

Usvatie/Aamutien tie tärinät, hulevesi/tulvavesi ongelmat.

Aamutien/Usvatien kulmaus on vuosia ollut Vantaan Kaupungin lumenluonti paikka, mistä sulamisvedet valuvat xxx pihaan? Kaivot eivät myöskään toimi.



Nyt hulevedet/tulvavedet on pääsääntöisesti johdatettu xxx tontille? Rankkasateilla tie tulvii ja kaivot eivät vedä mikä johtaa siihen, että tulvavedet valuvat xxx kellariin. Kaivon kannet ovat alempana kuin muu tie mikä aiheuttaa huomattavaa tärinää xxx kiinteistölle.



Rekkojen, roska-autojen sekä henkilöautoista johtuva tärinä on jo nyt ollut haitallinen (reklamoitu useaan kertaan) xxx kiinteistölle ja nyt aiotte vielä lisätä liikennettä Usvatienkin puolelle? Tärinää tulee molemmilta puolilta ja autoliikenne moninkertaistuu Lastentarhan myötä. Miten aiotte estää tulevan tärinän rakennusvaiheessa /sen jälkeen?

Alue on savimaata (onko savi pehmeää vai sitkeää, oletteko selvittänyt asiaa?) Liikenteen aiheuttamat haitat ovat suuria erityisesti pehmeillä savimailla. Tällöin värähtely voi olla haitallista vielä, 15-60 m, kun kyse on raskaista ajoneuvoista ja suurista epätasaisuuksista. Tien kunto tällä alueella on ollut sitä sun tätä ja varsinkin kunnossapito talvisin on todella huonolla tolalla (Syviä kuoppia todella paljon). Tärinämittaukset tulisi suorittaa myös talvella kun tien pinnalla on syviä jäisiä kuoppia.

Kun värähtelyn suuruus on suoraan verrannollinen ajonopeuteen ja töyssyn korkeuteen. Jos töyssyn/ tien epätasaisuuden korkeus on 7 cm ja sen yli ajetaan nopeudella 20 km/h, vasta yli 60 m:n etäisyydellä voidaan olla suhteellisen varmoja, ettei raja-arvot ylity. Toisaalta voidaan olla melko varmoja, että alle 15 m:n etäisyydellä raja ylittyy, niinkuin nyt käy.



KUVA Rekkaparkkipaikat



Tärinän suuruuteen vaikuttavat oleellisesti liikenteen tyyppi, kaluston paino ja kunto, liikenteen nopeus sekä ajoradan kunto ja perustamistapa. Lisäksi tulee osata arvioida liikennettä koskevat tulevaisuuden muutostarpeet. Mitä ne voivat olla ja miten ne vaikuttavat tärinään/ talon arvoon tulevaisuudessa?



Onko kukaan mitannut, paljonko rekka/muu raskas kalusto kerkeää kiihdyttämään kyseisellä pitkällä tiellä katsottaessa molemmista suunnista. Tämä tuntuu olevan monelle kuskille mukava suora kiihdyttää. Sopivasti renkaiden osuessa kaivonkansii talo nitkahtaa ja tärähtää.

Aamuisin ensimmäinen rekka lähtee 5 aikoihin. Tärinä mikä rekasta tulee herättää joka aamu! Seikka vaikuttaa suoraan asumisviihtyvyyteen, uneen, jaksamiseen, mielenterveyteen ja on kotirauhan rikkomista.

Rekkapaikat eivät kuulu tälle alueelle ja jostain syystä semmoiselle on nyt kuitenkin annettu lupa? Miten tällainen lupa on voitu antaa ja kuka sen on antanut ja millä perustein? Ketkä olivat vastuuhenkilöt kun rekkapaikkoja rakennettiin kuka teki katselmuksen/suunnitelmat, ettei tiestä/kalustosta johtuva tärinä vahingoita xxx asuntoa? Haluaisin tästä kuuluvat paperit.

Nyt aiotte leventää myös Usvatien tietä lastentarhan takia. Kuka on vastuussa taloon kohdistuvista tärinäistä, hulevesiongelmista, tienkunnossapidosta, raja-aidan vahingoittumisesta varsinkin talvisin. Jos ette ole kyenneet hoitamaan edellisiä tärinöitä pois? Millä perustein niitä voidaan nyt lisätä? Talo on jo nyt saanut vaurioita jota ette ole korvanneet?

Jos Kiinteistö xxx tuottaa päänsäivaa voi tontin aina ostaa pois hintaan 400 000e. Voitte sitten rakentaa tontille paalutettuja asuntoja jolloin ongelma poistuu. Tontille kun saa rakentaa maanpäällisen kellaritilan , jolloin rakennusoikeutta on moninkertainen määrä ja ainahan kaupunki voi omille tonteilleen lisätä rakennusoikeutta.

LAKI

Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000) ja ympäristöministeriön asetus pohjarakenteista (RaMK B3, 2004) edellyttävät liikennetäristä aiheutuvat ympäristöhaitat otettavaksi huomioon. Liikennetäristä ei saa aiheuttaa vaurioita rakennukselle eikä kohtuutonta häiriötä rakennuksessa oleville ihmisille.

Ympäristönsuojelulaki (N:o 86/2000), Maankäyttö- ja rakennusasetus (N:o 895/1999) ja pohjarakenteita koskeva Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3 (2004) velvoittavat täristä aiheutuvat ympäristöhaitat otettavaksi huomioon. Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta.

Ympäristöministeriön asetuksessa pohjarakenteista (Suomen rakentamismääräyskokoelman osa B3, 2004) liikenteen vaikutukset on esitetty otettavaksi huomioon. Asetuksessa mainitaan, että ennen rakentamista on tarvittaessa selvitettävä, että liikennetäristä ei aiheuta rakennuksessa oleville ihmisille kohtuutonta häiriötä.

Ympäristönsuojelulain (N:o 86/2000) tavoitteena on ehkäistä ihmisen toiminnasta johtuvaa ympäristön pilaantumista. Laki koskee myös täristä päästämistä tai jättämistä ympäristöön, jos siitä aiheutuu terveyshaittaa, yleisen viihtyisyyden vähenemistä tai haittaa omaisuudelle. Yleisenä periaatteena on, että toiminnan harjoittajan tulee ehkäistä ennakolta ympäristöhaitat tai rajoittaa ne mahdollisimman vähäisiksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain (N:o 132/1999) nojalla annetussa Maankäyttö- ja rakennusasetuksessa (N:o 895/1999) edellytetään kaavaa laadittaessa selvitettäväksi myös vaikutukset ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön. Laki yleisistä teistä (N:o 243/1954) määrää tien sijoittamisesta ja tekemisestä siten, että tien ja liikenteen ympäristölle aiheuttamat haitat jäävät mahdollisimman vähäisiksi.

Laki ympäristövahinkojen korvaamisesta (N:o 737/1994) korostaa kaavoittajien ja vahingon aiheuttamiseen osallistuvien vastuuta. Laki suojaa yksityisten henkilöiden oikeuden saada korvausta myös liikennetäristä aiheuttamasta vahingosta. Korvausvelvollisuus on sillä, jonka aiheuttamasta toiminnasta vahinko johtuu. Vahinko korvataan lain perusteella, jollei häirion sietämistä ole pidettävä kohtuullisena.”