

002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI

VANTAANLAAKSO / VIHHERKUMMUNKUJA

MIELIPITEET 3

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

Mielipiteisiin vastataan kaavaselostuksessa, kun asia on tutkittu ja kaavaratkaisu on tiedossa.



Kolmannessa osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa 12.3.2024 esitetty alustava maankäyttöluonnos. Ajoyhteys päiväkotitontille Viherkummunkujalta, josta tulisi katu, ja omakotitontille Auertieltä. Kaupunki lunastaisi katualueen ja rakentaisi kadun, jalkakäytävän ja uudelleen pysäköinnin. Samalla ilmoitettiin, että suunnitelmaa ja rakennusoikeuksia voidaan tarkistaa kaavaehdotukseen.

Asemakaavamuutoksessa Lounaniityn lähivirkistysaluetta muutettaisiin yleisten rakennusten korttelialueeksi Y ja erillispientalojen korttelialueeksi AO. Rakennusoikeutta tulisi päiväkodille 3 000 k-m² ja omakotitalolle 200 k-m².

Kolmas osallistuminen ja vuorovaikutus / Viherkummunkujan yhteys

- Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) julkaistiin, jaettiin naapureille ja lähetettiin muille osallisille 12.3.2024, kaupunkiympäristölautakunnalle tiedoksi 19.3.2024. Mielipiteet pyydettiin kirjaamaan 18.4.2024 mennessä.
- Kaavoituksesta ilmoitettiin kaavoituskatsauksessa verkossa 4.3.2024, Vantaan asukaslehdessä 13.3.2024 ja Vantaan Sanomissa 20.3.2024.
- Uutinen Myyr York Timesissä 13.3.2024: "Päiväkotit pinteessä – Joki siellä, melualue täällä".
- Aiempien osallistumisien mielipiteet julkaistiin verkossa kaavan nettisivulla 22.3.2024.
- Uutinen Vantaan Sanomien verkkolehdestä 23.3.2024: "Uudelle päiväkodille suunniteltu paikka hirvittää asukkaita – Ovatko lapset turvassa, kun vieressä virtaa Vantaanjoki?"
- Asukastilaisuus Martinlaakson koulun ruokalassa, Martinlaaksonpolku 9, tiistaina 26.3.2024 klo 17.30–19.30. Osallisia oli 36 henkeä ja kaupungilta 3 henkeä.
- Asemakaavan nettisivu, jossa ajantasainen tieto kaavasta ja sen vaiheesta <https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti>
- Kaavan tultua voimaan, se julkaistaan Vantaan karttapalvelussa kartta.vantaa.fi

Kolmannen osallistumisen mielipiteet ja niiden huomioon ottaminen

35 mielipidettä. Päiväkodin sijaintia ja ajoyhteyttä Viherkummunkujan kautta vastustettiin.

Henkilötiedot on poistettu tietosuojalain mukaisesti.

81. Rejlers Oy, 13.3.2024 → Nro 47

"Kaava-alueella ei sijaitse Caruna Oy:n sähköverkkoa."

82. Yksityishenkilö, 14.3.2024 → Nro 13

--- "Vantaan kaupunki toistuvasti ajaa täysin kelvotonta päiväkotihanketta Viherkummun siirtolapuutarhan kylkeen.

Olen huolissani siitä, että suunniteltu päiväkotit jää toteutuessaan olemattomalle käytölle alimassa postissani viittaamiini asioihin perustuen sekä tietenkin kuntalaisena kaupungin vähäisten varojen käytöstä. Lisäksi minua huolettaa se, että kaupungilla ei tunnu olevan kiinnostusta siirtolapuutarha-alueen jatkumosta.

Olen muutamaa otteeseen pyytänyt xxx vastauksia kysymyksiini, niitä saamatta. Alla esitettyjen kysymysten lisäksi, pyytäisin nähtäväksi desibelimittaukset, joihin perustuen kaupunki pitää paikkaa soveliaana varhaiskasvatuksen järjestämiseen. Sasinko raportin? Lisäksi toivoisin vastaukset kirjallisesti myös alla esittämiini muihin kysymyksiini." ---

83. Tietopyynnöt aiemmin saaduista mielipiteistä 2 kpl 20.3. ja 21.3.2024

=> *Mielipiteet on julkaistu kaavan nettisivulla 22.3. ja 3.4.2024.*

84. Yksityishenkilö, 21.3.2024 puhelu

"Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa, joka on edullisin vaihtoehto ja rasittaa vähiten asukkaita. Vastustan Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jossa savimaata, rakennuksia metrin päässä kahden puolen ja rakennelmat harkkojen päällä. Siirtolapuutarhakaan puolella ei ole perustuksia, ne alttiita kaivulle ja tärinälle. Myös puita, jotka imevät vettä. Jalkakäytävät tulevat ylemmäksi, jolloin tulvii, ennen oli avo-oja. Siirtolapuutarha putkitti ojan, jotka huomioitava. Viikonloppumajat on tarkoitettu rentoutumiseen."

21.3.2024 ja 24.3.2024, sähköpostit

"- Kannatan asemakaavamuutoksen pohjaksi Usvatien vaihtoehtoa (OAS 9.11.2023)

- Vastustan asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehtoa.

Viitaten soittoon Vantaan kaupungin kaavoitukseen 20.3.2024 ja 21.3.2024 xxx.

Asemakaavamuutoksen Viherkummunkujan vaihtoehdosta: Paljonko jalkakäytävän reunasta jää matkaa tontin rajaan? (Koskien lumivaraa, suojaetäisyys raja-aitaan, tontilla melko lähellä suunniteltua jalkakäytävää sijaitseviin piharakennuksiin, ym.)”

85. Yksityishenkilö, 26.3.2024

”Tulen mahdollisesti myös paikalle illalla, mutta haluaisin tiedustella Lounaniityn päiväkotiin liittyen, että onko seuraavat vaihtoehdot otettu huomioon päiväkodin sijoittelussa?

1. Rakennetaan päiväkotia Vanhan Nurmijärventien varteen, Viherkummuntien ja Vantaanlaakson-tien väliin. Siirrettäisiin alueelta mökit 1–15 joen varteen siten, että niitystä ja virkistysalueesta säästyisi mahdollisimman paljon. Lentomelun puolesta paikka olisi sopiva, tiemelun torjuminen on helpompaa. Samalla saisi siistittyä kamalan parkkipaikan Vanhan Nurmijärventien päästä. Siirtolapuutarhakin varmasti arvostaisi, mikäli päiväkotia torjuisi sieltä melua.

2. Luovutetaan päiväkodin nykyinen tontti VAV:lle, joka rakentaa sinne uusia asuntoja. Sijoitetaan päiväkotia Iltatie 16–18 tonteille, joista siis purettaisiin nykyiset asunnot. Tässä vaihtoehdossa tosin liikennöinti päiväkodille on melkein yhtä haastavaa kuin joen varressa.

3. Peruskorjataan nykyinen päiväkotia ja rakennetaan tie- ja lentomelua vastaan suojaus. Rakennetaan toinen, pienempi päiväkotia ykkösvaihtoehdon sijaintiin, jolloin siirtolapuutarhasta ei pitäisi lohkaista niin suurta osaa.

Nämä ovat varmasti kustannuksiltaan suurempia kuin uuden rakennuksen rakentaminen kaupungin maille, emmekä turhaan halua esitellä lehdenkään puolesta vaihtoehtoja, joissa on olemassa selkeitä esteitä (esim. pienhiukkaset). Päiväkotia on herättänyt Vantaanlaaksossa voimakasta vastustusta, ja osin aiheesta. Päiväkotia kuitenkin tarvitaan, mutta reunaehdot on valitettavasti runsaasti.”

86. Yksityishenkilö, 26.3.2024 → Nro 30, 45, 73, 100

”Toivon, että aluesuunnittelu Vantaalla toimisi jo sovituin ja tärkeinä pidettyjen arvojen mukaisesti, jotta monin tavoin suojellut ja asukkaille tärkeät alueet säilyisivät virkistyskäytössä. Monimuotoinen luonto auttaa sopeutumaan ilmastomuutokseen ja luonnossa liikkuminen lisää fyysistä ja psyykkistä terveyttä. Lähiluonto on helposti saavutettavissa ja sitä tulee suojella.

Ajankohtainen esimerkki toiminnasta, missä alueen tärkeää merkitystä eikä aiempia sopimuksia huomioida. Asemakaavamuutosehdotus, Lounaniityn päiväkotia 002478.

1. Vie Viherkummun asukkailta suuren lähivirkistysalueen, sekä joen varren virkistyskäyttöön varatun kehittämisvyöhykkeen, että urheilu-virkistyspalveluihin varatun alueen. (Vantaa on luvannut jättää joen rannat rakentamatta ja kehittää virkistyskäyttöä)

2. Tuhoaa suuren luonnonniityn. Vuosi 2024–2025 Vantaalla vietetään niittyjen teemavuotta. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eläinlajeille ja siten luonnonmonimuotoisuudelle. (ViVa 2023) Pörräisistä oli-tiin huolissaan 2021. Vantaa on hakenut ennallistamisrahaa kolmelle kohteelle.

3. Kaventaa oleellisesti, ohjeellista ulkoilureittiä, virkistysalue yhteyttä ja ekologista runkoyhteyttä.

4. Päiväkotia on huonosti saavutettavissa julkisilla. (Vantaan strategiassa uudet julkiset rakennukset tulee olla saavutettavissa julkisilla.)

5. Tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja valtavan henkilöauto- ja huoltoliikenteen kulkemaa ai-van omakotialueen keskeltä. Alue on ns. pussinperä, eli ei ole läpiajoliikennettä.

6. Alue on Länsi-/Etelä-Vantaan suurin ykkösluokan pohjavesialue.

7. Alue on maisemallisesti arvokasta kulttuurimaisemaa. (YM, VAMA 2021 kohta nro 9).

8. Suomi on allekirjoittanut EU:n biodiversiteettisopimuksen. Tekstissä lukee, niittyjä tulee suojella kuin aarniometsiä. (Valitusmahdollisuus)”

87. Asukasilta Martinlaakson koulun ruokalassa, 26.3.2024 klo 17.30–19.25
Paikalla oli noin 35 henkeä.

1. Siirtolapuutarha: Kaupunki lunasti ranta-alueen 2007 ja saatiin Viherkummunkujaan 5 m lisämaata. Tehty kolme tienlevennystä, yhteensä 50 ap, ja peräkärrypaikka. Tie asfaltoitu 2011, ainoa ajoyhteys, sisäinen liikenneyhteys kävelleen, pyöräillen ja kottikärryillä. Vaarallinen, kun tultaisiin eikä nähtäisi, nyt 10 km/h. Mökkirauha ei olisi kiva, kun autorallia päiväkotiin pitkän aikaa vuodesta. Lisäksi loppupäässä kaivo, vesiposti, loka-huhtikuussa myös noutovesi. Alkupäässä on aluekartta ja infotaulu. Tien reunassa menee maakaapelit, sähkötolppia, ei valaistusta. Tilataan usean kerran vuodessa siirtolavoja ja peräkärrypaikat, esim. omenalava. Päiväkotiki tarvitaan, mutta vastustetaan sijaintia, Viherpirtti sillä nurkalla, rakennukset yksikerroksisia. Maaperä paalutettava ja stabiloitava, rakenteet ei kestä sitä. Lounaniityn hiekkakuoppa, josta kummisopimus. Kuka korvaa mökkien vauriot ja perustat. Hiekkakuoppa täytetty. Sijainti on erittäin ongelmallinen, Vanhan Nurmijärventien mutkassa sohjoa ja lumikinoksia, mutka tosi paha. Vaaratilanteista, vanhemmat eivät jaksa odotella. Lisäisi liikennettä ja meteliä, mökkeissä ei äänieristeitä vain yksinkertaiset lasit. Alue pitäisi pitää sellaisena, jollaiseksi se on perustettu.
2. Saako toisen tontille rakentaa? Parkkipaikat vähenee, väki vanhenee, tarvitaan autoa.
3. Selvitin Trafikomin johtavalta asiantuntijalta xxx, se (vanha päiväkotiki) olisi vielä lentomelun suhteen sopiva alue. Tehty melumittauksia 57–62 dB. Vantaanlaaksoon ei uusia herkkiä toimintoja, kun Lden yli 55 dB.
4. Kaikki seikat tätä aluetta vastaan ovat valideja: 1) Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat, valtakunnallisesti merkittävä alue. 2) Liikenne ja liikenneturvallisuus, katujen kapeus. 3) Kaikki vaihtoehdot tulevat haittaamaan Viherkumpua kylänä, ollaan pussinperässä. Viimeinenkään vaihtoehto ei heppoinen. 4) Sijoitus kasvatuksen ammattilaistenkin kannalta huono (VS verkossa tänään, lehti huomenna). Joen läheisyys on todella huolestuttava.
5. Rakentamiseen liittyvät seikat, kaikki rakennukset savipatjan päällä, kaikki paaluttamattomia, myös merkittävä osa asuinrakennuksista. Auertien viimeisessä talossa 14 m paalutus. Tulee näkymään sokkeleissa.
6. Tämä on nimby-ilmiötä, mutta meillä hyvät perustelut sille.
7. Viimeinen asukaslehti: Vantaa viettää niittyjen teemavuotta, onko tämän kunniaksi laittaa sieläksi Lounaniitty?
8. ELY-keskuksen kanssa on uusi neuvottelu perhostutkimuksen jälkeen.
9. (Me) ei nostettu esiin liito-orava-asiaa. Naurettavaa, että kaupunki on ottanut sen esille. Lähin liito-oravien yhteispuu on Vehkalassa. 3–4 km, yläkautta.
10. Melukäyrät ymmärrämme, mutta viimeinen käyrästä on Finavian lupahakemuksesta 2008. Liikenne lisääntyy, mutta teknologia kehittyy. Onko tulossa uusi lentomelumittaus?
11. Kummittelee 1–2 taloa Auertien päähän, ei mahdu päähän.
12. Aluetta on kehitetty asukkaiden ja kaupungin avustuksella, asukkaat kehittäneet, luonnontilassa. Siellä on luonnontilassa oleva fauna ja flora.
13. Vaihtoehdoista Vetokannaksen parkkialue on liian pieni 200 lapselle, mutta jos 160 lapselle, niin riittäisi. Voiko olla pienempi?

14. Toinenkin vaihtoehto Vetokannaksen suunnassa, yritysalueita, tulossa asuntoja.
15. Traficom julkaisee vuosittain lentomelutilanteen.
16. Liito-orava ja perhoset, opasteita niille.
17. Lentomelumääritelmät perustuvat Finavian ympäristölupaan, joka on lupa tuottaa melua.
18. Vaihtoehtoja: 1) Viherkummuntien ja Vanhan Nurmijärventien väliin, siirretään mökit, tiemelu on, vanha parkkipaikka siivoutuisi. 2) Luovutetaan nykyinen päiväkotikoti VAV:lle. 3) Päiväkotikoti Iltatie 16–18 tonteille, liikenne edelleen Usvatietä. 4) Peruskorjataan nykyinen päiväkotikoti.
19. Tikkurilantie 129, päiväkotikoti lentomelualueella alle kilometri lentokentästä ja Tikkurilantie.
20. Tehdäänkö perustuksista tutkimus ennen ja jälkeen?
21. Paikan päällä liikennemittaus.
22. Katutilojen mitoitus.
23. Kaavoitettu uusi hoivakoti lentomelualueelle.
24. Vihdintiestä tehty melumittaus, ei Hämeenlinnanväylästä.
25. Tänään ajoin katumaasturilla, sieltä tuli pienoislinja-auto, ei mahtunut mäkeen ylös, jos tulee kaksi kuorma-autoa vastakkain. Todella paljon tällaista liikennettä. Ylämäessä joutuu ottaamaan vauhtia, kun 1000 autoa yrittää samaa, aikamoinen sumppu.
26. Liikennemerkkejä vaihdetaan.
27. Mökki kulmassa, joka ongelmassa, jos rakennetaan. Pari vuotta sitten hyväksytty kaava, täysi sumppu.
28. Kumpare viettää heti rantaan. Kuten Norjassa, kaikki lakoo jokeen.
29. Lapsia 200 kpl, vahtiminen, että eivät mene hukkumaan.
30. Päiväkotikoti tarvitaan, mutta sijaintina todella huono paikka.
31. Päiväkotikoti vastoin kaavoja, vastoin ohjeita, lapsille ja liikenteelle mahdoton paikka.
32. Esim. nykyinen sijaintipaikka, kun rakennetaan niin, että otetaan huomioon vaatimukset.
33. Paikka naurettava, lapset 1–2 km päässä.
34. Hukkuneet lapset löytyivät alajuoksulta.
35. Iltatien talot kärsivät rakentamisesta.
36. Pelipaikka on kasvanut heinää.
37. Viherkummuntien otettava vauhtia, että pääsee mäen ylös.
38. Viherkummun alueella on esiintynyt ilkivaltaa, päiväkotikoti lisää lieveilmiöitä. Viikonlopun jälkeen päiväkodista löytyy vaikka mitä, bilepaikka.
39. Vantaalla on vain kaksi siirtolapuutarhaa. Pysyisi jatkossakin viherkeitaana.
40. Meluhaitasta otettava huomioon, kuinka paljon lapset aiheuttavat melua ja liikenne.
41. Onko pakkolunastus mahdollista? Katu aiheuttaa haitat. Lunastetaanko käypään hintaan?
42. Siellä ei voi viljellä mitään syötäväksi kelpavaa, mökit hajoavat täysin.
43. Ajan ammatikseni ympäristöön ruokaa, 15–18 tonnia painavia kuorma-autoja.
44. Missä rakennusmiesten autot ovat? – Ne ovat pikkuteillä.

45. Vantaa tehnyt meluntorjunnan torjuntasuunnitelman. Tehty asukaskysely, meteliä paljon, hiljaiset alueet ovat tärkeitä asukkaille, niitä ei pitäisi pienentää. Rakentaminen pitää keskittää keskustaan tai joukkoliikenteen ääreen.
46. Katua ei hiekoiteta.
47. Omakotiyhdistyksen ehdottama Vetokannaksen alue: jätetään liito-oravat, liian ahdas, mutta alueena isompi, kuin Viherkummun takana oleva alue.
48. Rakennettaisiin paviljonkityylinen päiväkotia.
49. Täällä ei ole otettu huomioon raskasta liikennettä. Savi lähtee liikkeelle, alkaa aaltoilemaan. Auertieltä piti ottaa hidaste pois. Teiden rakentaminen uudestaan on kallista. Myyr York Times vaihtoehdot tutkittava.
50. Puisto- ja virkistysalueita, jokiranta on arvokas. Alue muuttuu tyystin, jos lapset, työntekijät ja 1000 autoa tulee.
51. Edes kaksi henkilöautoa ei voi tulla vastakkain Viherkummuntien mutkassa.
52. Hämeenlinnanväylältä tulee melu. Finavia ja Ilmailulaitos vastasivat, että lentokenttä on strateginen kenttä, jota ei siirretä. Koneille nousu- ja laskurajat.
53. Tehdään hakemus suojelualueeksi. – Kannatettiin.
54. Myös hyönteisarvot, päiväperhoskanta, yöperhosia.
55. Puisto, jossa tuija-aita, niitytkin luonnon monimuotoisuutta, eläimiä.
56. Paikka tuntuu oudolta, kaikki samaa savea. Kallis tehdä.
57. Siirtolapuutarhamökkejä ei ole paalutettu.
58. Koko rakennushässäkkä sekä Viherkummuntien että Auertien kautta. Auertiellä kuitenkin omakotitaloja.
59. Arvokin laskee. Kiva, jos rakennettaisiin joen toiselle puolelle.
60. Samaa mieltä, että hankala juttu, ei meinaa Vantaanlaaksosta löytyä paikkaa. Monissa puheenvuoroissa tullut esiin, että liikenne lisääntyy. Kaivokselaan, Martinlaaksoon, Patotielle ja Jokiuomanpuistoon on rakennettu päiväkotia. Rakennetaan iso keskuspäiväkotia Myyrmäki-Martinlaakson alueelle, joka on helposti saavutettavissa.
61. Suurin ongelma on koko. Vantaalla pääosin 130–160-paikkaisia, vain yksi 224-paikkainen Koi-vukylässä. Päiväkotitontteja ei löydy naapurikaupunginosistaan.
62. 2005 ostin kiinteistön ja olin kaavoitukseen yhteydessä, vakuutettiin, että Vantaanjoessa on suojelualue, jonne ei saa rakentaa koskaan mitään. Jos tehdään kaivantoja, lyödään putkia, 10–15 m savea. Savimassat rupeaa liikkumaan. Ihmisillä rakennuksia, puhumattakaan mökeistä. Mikä on halvin vaihtoehto? Usvatiellä selvittäisiin pelkällä pyörätiellä. Kadun pinta aika lailla sama, puuttuu infra, piirretty Auertien kiinteistöjen reunaan, pyörätie ylempänä, tontit tasaisia, minne hulevedet? Aikaisemmin yhdistys teki katuremontin, oli ennen avo-oja, johon laski oja. Jokainen laittoi ojarummun, saa vesiä pois, Puut imevät vettä.
63. Viherkummunkujalle vain kävely, autot Usvatieltä. Tai liikenne yksisuuntaisena.
64. Jalkakäytävä mökkien puolelle, parkkipaikat omakotitonttien puolelle.
65. Vetokannakselle parkki päiväkodin alle.
66. Tehtävä melumittaukset.
67. Ei varmasti halua viedä lapsia sinne.

88. Yksityishenkilö, 27.3.2024

"Hei! Haluaisin esittää mielipiteeni Lounaniityn päiväkotiasiaan. Uusi päiväkotito tulisi sijaitsemaa todella kaukana Vantaanlaakson "keskittymästä" josta suurin osa lapsista kuitenkin on nykyisessä päiväkodissa. Jos päiväkotito tulisi Lounaniityyn niin oikeastaan mikään lähipäiväkodeista ei olisi enää lähipäiväkotito ja kaikkiin neljään olisi todella surkeat julkiset kulkuyhteydet, tällä tarkoitan siis sitä että julkisten käytönkin jälkeen kävelymatkaa tulisi sen verran paljon että se vie aikaa. Esim. nyt lapsemme on Lintukallion päiväkodissa ja päivittäin pelkästään viemiseen ja hakemiseen menee 40 minuuttia koska meidän pitää kävellä viedä lapsemme sinne koska julkisilla ei oikeastaan ole kulkuyhteyttä sinne. Sama ongelma tulisi olemaan jos Vantaanlaaksosta päiväkotito siirtyisi Lounaniityyn ja tästä syystä vastustan paikan siirtymistä, juuri päiväkodin läheisyyden takia olen nyt hakenut lapselleni siirtoa Lintukalliosta Vantaanlaakson päiväkotiin. Jos päiväkotito vaihtaisi paikkaa Lounaniityyn niin ehdottomasti mieluummin pitäisin lapseni Lintukalliossa, siitä sentään pääsee edes kävellä suoraan asemalle kun Lounaniitystä olisi n 2 km matka ja vielä hitaampaa liikkua töihin.

Ihmettelen tätä meluasiasiaa myös, kuten jo aiemmin mainitsin niin suurin osa lapsista asuu Vantaanlaaksossa ja altistuu tälle melulle jokaikinen päivä, miksi siis päiväkodin melu olisi eri asia? Eikö kolmostien varteen voisi rakentaa esim meluestettä? Voisi sitten sen leikkipuiston ja kentän pistää matalaksi ja käyttää sen tilan päiväkodin rakentamiseen, eiköhän puistolle löydy joku toinenkin paikka, ainakin helpommin kuin isolle päiväkodille.

Ongelmana on myös joen läheisyys Lounaniityssä. Päiväkotien pihat vetävät lapsia ja nuoria puoleensa myös vapaa-ajalla eli vaikka päiväkodin aukioloaikoina turvallisuudesta pystyttäisiinkin huolehtimaan niin illat ja viikonloput ovat eri asia. Jos joki on siinä vieressä niin tottahan se on että veden läheisyyteen on lapsista kiva aina mennä.

Mielestäni päiväkodin siirtyminen tästä Vantaanlaakson keskittymästä voi myös heikentää asunnon arvoa, alue on lapsiperheiden suosiossa ja itselleni ainakin ollut tärkeää että täällä ei tarvitse autoa elääkseen joten voisin kuvitella sen painavan myös potentiaalisten asunnonostajien mielessä.

Vielä yksi jo esille nostettu syy Lounaniityn huonolle sijainnille on myös autoliikenne. Siirtolapuutarhan rauha ja seesteisyys menisi kyllä pilalle päiväkotirallin alkaessa ja varmasti laskisi myös näiden arvoa.

Kaikenkaikkiaan toivon että tähän päiväkodin uuteen sijaintiin tulisi jokin muu järkevä ratkaisu ja paljon lähempää Vantaanlaaksosta."

89. Yksityishenkilö, 27.3., 2.4. ja 3.4.2024 → **Nro 102**

27.3. "Missä tarkemmin sijaitsee eilen asukastilaisuudessa esille tullut uusi päiväkotito? Sen sijainti ei minulle tarkemmin selvinnyt ja sitä on kovasti kyselty siirtolapuutarhan Facebook ryhmässä."

1.4. "Kysyn vielä 12.3.2024 aineistoon liittyen:

1. Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille (sivu 6), 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin, kuva sivulla 7. Voiko selvittää, mikä ero vaihtoehtojilla on ?
2. 18.3 tilaisuudessa puhuttiin myös "pellon jatkotutkimisesta" tarkoitettiinko tällöin Usvatien vaihtoehdon tutkista siten, että päiväkotito sijoitettaisiin jalkapallokentän kohdalle?"

3.4. "Olin sinuun yhteydessä jo vuonna 2021 kaupungin asemakaavamuutoksesta 002478. Olin tiistaina asukastilaisuudessa ja hämmästyin, miten vähän asiat siellä sikeytyivät. Päiväkotia suunnitellaan lähivirkistysalueelle aivan Vantaanjoen rantaan. Asukkailla on suuri huoli lasten turvallisuudesta. Vantaan Sanomien sähköisessä versiossa oli siitä juuri pysähdyttävä kirjoitus.

Uutena kaavavaihtoehtona tuotiin esille ajoyhteyden muodostaminen siirtolapuutarhan kautta. Kuulin, että alue voitaisiin pakkolunastaa mutta nyt ymmärsin, että asia hoidettaisiin kaavoittamalla. Esitetyssä aineistossa on kaksi vaihtoehtoa: 1. vain katualue tulisi kaavoittaa ja lunastaa kaupungille, 2. koko siirtolapuutarha kaavoitettaisiin. Voisiko selvittää, mikä ero vaihtoehdoilla on?”

90. Yksityishenkilö, 3.4.2024

”Lounaniityn päiväkodin vaihtoehdot:

Vastustan päiväkodin rakentamista Lounaniitylle samoista syistä jotka ovat tulleet ilmi jo muiden osallisten mielipiteissä:

- o Sijainti pussinperällä, joen vieressä ja julkisen liikenteen puuttuminen. Näitä syistä johtuva kestämaton liikenne (1000 autoa/vrk jos 224 lasta) asuinalueella jota ei ole suunniteltu läpikulkuliikenteelle.
- o Rakentaminen tuhoaa Lounaniityn ympäristöarvot.
- o Maaperästä johtuvat ongelmat jo olemassaolevalle taloille.
- o Aivan liian suuri päiväkotikoti! Miksi säästetään väärässä kohdassa ja ei ajatella lapsimyönteisesti?

Tiedottaminen kaavamuutoksesta on ollut huonoa. Pääsin mukaan vasta tähän kolmanteen ehdotukseen, kuulin aikaisemmista naapureilta kun kommentointiaika oli jo ohi. Siksi kommentoin myös edellisiä ehdotuksia. Tästä oli tiedotettu Vantaan Sanomissa, mutta Viherkummussa jakelu on ollut satunnaista. Olisin odottanut että meille olisi ilmoitettu suoraan, kun suunnittelette 1000 auton edestakaista liikennettä asuinkadullemme ja valtaisa asumisen laadun heikennystä ja mahdollisia vauroita rakennuksille!

Kaavaehdotus 1:

Päiväkodin sijainti pitäisi pitää vanhalla tontilla ja mieluummin rakentaa 2 pienenpää päiväkotia. Juuri nyt isojen yksiköiden haitat ovat taas erittäin surullisesti ajankohtaisia!

Ihemettelen kyllä suuresti miten on saatu arvio että tarvitaan päiväkotikoti yli 200 lapselle? Lasten määrä tunnetusti vähenee ja uusi päiväkotikoti ei ole valmis vuosikausiin. Emme tiedä mikä on Vantaanlaakson lasten todellinen määrä jatkossa.

Meluhaitat: Meluaidat! Miksi Vantaan kaupunki ei voi rakentaa meluaitoja Hämeenlinnan väylälle? Syynä on ilmeisesti raha, mutta Itä-Vantaan raitiovaunuun sitä riittää. Rakennuksen suunnitella tontille voinee estää melua tehokkaasti, samoin kasvillisuuden käytöllä.

Lentomelu: lentomelukäyrät luonnossa eivät eroa näin pienillä etäisyyksillä toisistaan, ovat teoreettisia. Erikoista on myös että lapsi voi asua Perkiössä aivan Hämeenlinnan väylän vieressä ja lentokoneiden reitillä, mutta ei voi olla samalla alueella päiväkodissa. Ei käy maalaisjärkeen! Vantaanlaakso on kaavoituksessa käytettävillä argumentilla asuinkelvoton.

Asukkaiden esittämä Vetokantaan vaihtoehto on torpattu varsin kevyesti. Tontin sijainti ei tosin ole hyvä joen läheisyyden vuoksi, mutta tilanne on sama Lounaniityn kohdalla.

- o Lähivirkistysalueena aluetta ei juurikaan käytetä, vaan siitä on läpikulku Kahluuniityn suuntaan ja toisin päin, sekä nykyisinkin parkkipaikka. Tuleva Silvolan kerrostaloalue käyttänee Kahluuniityn metsiä lähivirkistykseen samoin kuin nykyiset asukkaat.
- o Ekologinen runkoyhteys ja liito-oravat. Joen rannassakin kasvaa isoja puita – luulisi oravan osaavan käyttää myös niitä? Liito-oraviin vetoaminen on outoa. Eikö niitä ole eksynyt lainkaan Lounaniitylle?
- o Kunnallistekniikka kaukana ja viereen suunnitellaan kerrostaloaluetta?
- o Pienhiukkaset ja lisääntyvä liikenne – Vantaanlaakson tietä on kai suunniteltu siirrettäväksi Hämeenlinnanväylän varteen?
- o Pysäköintialue voinee olla yhteinen uimarannan kanssa? Lisäksi epämääräistä tyhjää tilaa on kierrätyspisteen suunnalla. Sinne parkkipaikkoja jos nykyiset eivät riitä.
- o Päiväkodin tarve Vantaanlaakson ei Silvolan tarpeisiin – helpommin tämä tontti on Vantaanlaaksoa tavoitettavissa kuin Lounaniity.

Kaavehdotus 2, kulku Usvatieltä:

Kadun ja mahdollisesti Lounaniityn rakennus:

- o Kuinka estetään paaluttamattomien talojen vakaus savikon ja pohjavesialueen päällä? Kuka korvaa mahdolliset vahingot? Tarkastetaanko talojen tilanne ennen mahdollisen rakentamisen aloitusta? Jo pelkkä katujen rakentaminen alueella on keikuttanut vanhoja taloja.

Usvatien levennys:

- o 2.5 metrin levennys tulisi kiinni tontteihin. Tonttimme on 50-luvun korossa ja noin 40 cm nykyistä katu alempana. Kun katu rakennetaan sen korko nousee lisää. Tonttia reunustava pensasaita saisi 50 cm soraa päälle. Nykyinen kaava vaatii pensasaitaa.
- o Tonttia reunustavat ojat. Ojat ovat keränneet hulevedet, jatkossa valuisivat jatkossa tontille. Lumet eivät mahdu nytkään kadun varsille, mihin jatkossa? Pensasaidan yli tontille?
- o Jos päiväkotit on joskus 224:n lapsen käytössä tarkoittaa se käytännössä 1000 auton (224 *4) edestakaisajoa päivässä, lisäksi henkilökunta ja huoltoajat. Asumisrauhalle se olisi valtava muutos. Tuo määrä autoja kulkee Usvatiellä nykyään noin kuukauden aikana (30 autoa/vrk). Vanhat talot ovat heikosti eristettyjä ja ikkunat ovat kaksilasiset - meteli kuuluu sisälle.
- o Pihan käytölle tulevat haitat: jatkuva liikenne aivan vieressä, pienhiukkaset, meteli ja esim harrastamani vihannesten kasvatus estyy.

Kaavehdotus 3, kulku Viherkummunkujan kautta:

Samat ongelmat kuin edellisissä luonnoksissa, haitat vain siirtyvät toiselle puolelle Viherkumpua. Ehdotan edelleen paluuta nykyisen tontin käyttöön ja pienempiä päiväkoteja jotka mahtuvat piememmille tonteille.

Haitat loma-asumiselle ovat tietysti vähäisemmät kuin vakituksella asujalla, samoin tonttiin ja mökkiin kiinnitetyn omaisuuden arvo. Oleskelu ei ole koko-aikaista ja loma-aikoina päiväkotit olisi kiinni. Nämä seikat puoltavat paremmin Viherkummunkujan vaihtoehtoa, jos ei todellakaan Vantaanlaaksosta löydy muualta tilaa päiväkodille.

91. Helsingin seudun ympäristöpalvelut HSY, 5.4.2024 → Nro 61

"Asemakaava-alueita palveleva yleinen vesihuolto on rakennettu 1981 Auertielle. Asemakaavan muutosehdotuksessa esitettyjen uuden omakotitalon ja päiväkodin myötä yleisen vesihuollon jatkamisen tarve Auertien päässä tulee tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä.

Asemakaavoituksessa on huomioitava riittävät tilavaraukset yleisen vesihuollon putkille ja laitteille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että asemakaavamuutos edellyttää yleisen vesihuollon siirtoa Viherkummunkujan päässä, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä yhteistyössä HSY:n kanssa ja suunnitelmat hyväksyttävä HSY:llä."

92. Yksityishenkilö, 6.4.2024

"Päiväkotit ehdotuksessa tulisi liian lähelle viherkummun osuuskunnan mökkejä, osuuskunnan jäsenille tulisi kohtuuton meluhaittaa 224 lapsesta sekä autoliikenteestä ympärivuotisesti.

Meillä on liian vähän parkkipaikkoja jo nytkin, niin kaupunki veisi ne loputkin. MIHIN AUTOT LAITETAAN PARKKIIN? Päiväkodin parkkipaikkaan ei voisi käyttää, suunnitelmassa lukee. Pysäköinti-alueita saa käyttää yleiseen pysäköintiin rakennuksen toiminta-ajan ulkopuolella. Vaikka parkkipaikkaa saisi käyttää olisi paikkoja liian vähän! Meillä on paljon myös ikäihmisiä joihin parkkipaikan puute (tai jos se on liian pitkällä) vaikuttaisi kohtuuttomasti."

93. Yksityishenkilö, 8.4.2024 → Nro 23

"Viherkummun siirtolapuutarhan historiaa ja nykytila

Siirtolapuutarhamme Viherkummussa on yli 70 vuotisen olemassaolon aikana nähnyt paljon muutoksia ja hyviä uudistuksia kohti 2000-luvun modernia puutarhanhoitoa ja mökkeilyä. Olen itse omistanut mökki xxx vuodesta xxx lähtien.

Liikenne Viherkummuntielle ja sen risteyksissä on ollut hyvin haasteellinen kaikkina näinä vuosina, varsinkin talvikuukausina loka-maaliskuussa, jolloin tie on kapea, usein lumen, jään ja loskan

peittämä. Talvella melkein yksikaistaiseksi muuttuva, korkeiden lumivallien reunustama. Läheltä piti -tilanteita tulee usein, kun autot joutuvat kiihdyttämään päästäkseen ylös Vanhalle Nurmijärventielle ja jäävät näin helposti jumiin. Liikenteen lisääntyminen ei todellakaan parantaisi asiaa!

Olemme vuodesta 2009 kehittäneet kovalla työllä ja myös taloudellisilla panostuksilla omistamamme Viherkummun siirtolapuutarhaamme. Rakentamalla yhteistalomme Viherpirtin ja sen viereisen talousrakennuksen. Olemme myös asfaltoineet alueen päätien ja rakentaneet 3 tienlevennystä sekä tienreunuspaikkoja autojemme ja peräkärryjemme pysäköintiä varten yht. n. 50 paikkaa. Omistamamme tie, Viherkummunkuja/päätie on meille elinehto toimintojemme kannalta! Se on myös ainoa tie, jossa voimme pitää autojamme.

Tien reunassa sijaitsee meille tärkeä kaivo/vesiposti, josta johdamme putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle kauden aikana ja talvisin haemme noutovettä. Lisäksi tien varrella on tärkeä aluekartta, infotaulu ja osuuskunnan sekä mökkiläisten postilaatikoita.

Vuoden aikana tilaamme myös erilaisia siirtolavoja päätien loppupäähän, joille ei ole muuta mahdollista sijoituspaikkaa alueellamme!

Tien reunassa maan alla kulkee myös sähkömaakaapeli ja pystyssä 3 sähkötolppaa.

Päiväkodin ehdotettu sijainti

Vantaan kaupungin viimeisin ehdotus sijoittaa päiväkotitoiminta osuuskunnan Viherpirtin viereen sekä pakkolunastaa Viherkummunkuja, ei tunnu minusta oikeudenmukaiselta, kohtuulliselta eikä millään tavoin järkevältä vaihtoehdolta! Kaupungillahan on jo valmis oma tie, Usvatie ja tontti sen vieressä!

Viherpirtin vieressä oleva Lounaniitty., tuolloin epäsiisti hiekkakuoppa kunnostettiin osuuskunnan toivomuksesta yhteistyönä Vantaan kaupungin kanssa vuonna 2011. Kaupunki toi kuorma-autolasteittain täyttömaata kohtaan, johon suunniteltua päiväkotitoimintaa rakennettaisiin. Osuuskunnalle jäi 2011 jälkeen tehtäväksi huolehtia puiston siisteydestä ja nurmikon leikkaamisesta.

Valtava kaksikerroksinen päiväkotitoiminta ei olisi maisemallisestikaan millään tavoin sopiva mökkikylän yksikerroksisten pienten mökkien vieressä. Eivätkä siirtolapuutarhan 1950–2000 luvulla rakennetut mökit varmasti kestäisi ehjänä paalutusta ja tien stabilisointia. Kuka kaikki tuhot korjaisi ja maksaisi??

Melu kasvavasta liikenteestä olisi mökkiläisille myös huomattava haitta, kun valtaosassa mökkejä ei ole kuin yksin- tai kaksinkertaiset ikkunalasit ja äänieristys muutenkin heikko.

Autoliikenne olisi suuri turvallisuusriski alueella liikkumiselle erityisesti kuuden sivutien risteyskohdissa. Tämänhetkisen 10 km:n nopeusrajoituksen noudattaminen tuskin onnistuisi kiireisiltä vanhemmilta, jotka lapsiaan aamuin illoin päiväkotitoimintaan kuljettavat.

Lisäksi epäilen omaan kokemukseen perustuen päiväkodin työntekijänä, että päiväkodin sijoittaminen näin syrjäiselle paikalle ja vielä Vantaanjoen viereen, toisi alueelle ja päiväkodin pihalle luvatonta oleskelua ja ilkivaltaa. Jo nyt alueellamme on esiintynyt ajoittain ilkivaltaa yms.

Sijainti on riskialtis muutenkin päiväkotitoiminnalle, vaikka aidat ja portit olisivat hyvät, mutta ikävä kyllä portteja jää aina silloin tällöin auki.

Viherkummun siirtolapuutarha on toiminut jo 1950 luvulta lähtien ja on siksi kulttuurihistoriallisestikin tärkeä alue. Vantaalla ei ole tällä hetkellä kuin kaksi siirtolapuutarhaa, joiden merkitys luontoarvojen ja kuntalaisten/mökkiläisten virkistysmahdollisuuksien suhteen on suuri.

Vuosittain osallistumme myös kansalliseen avoimien puutarhojen päivään, joka on saanut paljon kiitosta lähialueen asukailta ja muiltakin alueella vierailijoilta.

Emme ole tarkoituksellisesti aidanneet/lukinneet aluetta, jotta muutkin kuntalaiset voivat tulla kiertämään ja nauttimaan siirtolapuutarhastamme!"

94. Yksityishenkilö, 9.4.2024

"Vastustan päiväkodin rakentamista Viherkummun siirtolapuutarhan itäpuolelle niin, että ajo tapahtuisi Viherkummunkujan kautta. Tällä olisi merkittävä vaikutus mökkialueen rauhallisuuteen, sekä myös turvallisuuteen, koska alueen läpi tulisi autotie. Omat lapsemme, joista 2 on alle kouluikäisiä, liikkuvat alueella vapaasti, mikä ei olisi mahdollista, jos alueella olisi yleinen autotie.

Siirtolapuutarhamökki on monelle nimenomaan rauhallinen lepopaikka arjen keskellä, ja sellaiseksi ostettu aikoinaan. Tämä rauhallisuus häviäisi täysin, mikäli aivan alueen viereen tulisi päiväkotia.

Toivoisin, että päiväkodille löytyisi sijainti, jonne rakennettaessa ei tarvitsisi pakkolunastaa maata. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalta on jo kertaalleen pakkolunastettu maata, ja jatkuva pakkolunastaminen tuntuu todella epärealistiselta.

Onko mahdollista vielä selvittää mahdollisuutta rakentaa isompi päiväkotia nykyisen päiväkodin paikalle, vaikka kaksikerroksisena? Sinne olisi jo valmiit kulkuyhteydet, eikä tarvitsisi laajentaa liikennettä uusille kaduille. Eikö lentomelua voi vaimentaa tehokkaasti rakenteiden avulla? Suurin osa alueen lapsista asuu lentomelualueella (kuten itsekin asumme). Eihän lentomelun voimakkuutta pystytä piirtämään kartalle tarkasti, koska esim. tuuli vaikuttaa siihen missä melu kuuluu. Mistä johtuu, että lentomelualueella voi asua, mutta päiväkotia ei voi olla lentomelualueella?"

95. Yksityishenkilöt (2), 10.4.2024

"Viherkummun asukkaina vastustamme Lounaniityä koskevaa asemakaavan numero 002478 muutosehdotusta.

Perusteluina mm. liikenne tulee kasvamaan kohtuuttomasti päiväkodin myötä. Varsinkin talviaikaan liittyminen Vanhalle Nurmijärven tielle vaikeutuu, ongelma koskee koko Viherkumpua.

Asumisviihtyvyys kärsii tulevasta päivittäisestä liikenteestä (meluhaitta, päästöt) n. 200 autoa aamulla ja illalla plus huoltoajo.

Onko pelastustoimista vastaavalta taholta saatu puoltava lausunto?

(ohessa talvinen kuva Auertien ja Iltatien kulmauksesta)



Rakennusaikaan tiedustelimme kaupungilta rakennetaanko Lounaniitylle tulevaisuudessa. Vastaus oli, ettei rakenneta, koska alue on ns. suoja- aluetta joen tulvimisen ja sortumisen varalta. Vanhojen viherkumpulaisten mukaan joki on joskus tulvinut Lounaniitylle varsinkin jättien lähdön aikaan. Tästä johtuen meiltä mm. vaadittiin sadevesiviemäreihin padotusventtiilit. Tämä huolestuttaa.

Nyt esillä on jo kolmas vaihtoehto Lounaniitylle sijoitettavalle päiväkodille. Aiemmassa palautteessa me olemme jo ehdottaneet vaihtoehtoa päiväkodille mikä ei sijoittuisi Lounaniitylle. Esteeksi nähtiin melu ja hiukkaspäästöt. Mittausten tulisi olla kuitenkin ajankohtaiset eikä vuosien takaisia.

Edellytämme kaupungilta ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melu tutkimusraporttien osalta.

Mielestämme päiväkodin paikka on vaarallisen lähellä jokea. Tunnetusti lapsia kiinnostaa vesi. Voidaanko taata, ettei kukaan lapsista joudu jokeen hoitopäivän aikana. Emme halua yhdenkään lapsen hukkuvan päiväkodin läheiseen jokeen. Onko kaupungilla tiedossa muualta Suomesta yhtä lähelle jyrkkä- ja syvärinteistä avovettä rakennettua päiväkotia kuin nyt suunniteltu Lounaniityn päiväkoti. Rantaan matkaa n. 50m.

Lounaniityn puusto on meidän asukkaiden istuttama. Kaupunki antoi taimet ja kaupungin puutarhurin piirustuksen mukaan istutimme puut ja pensaas. Tämä puusto on osa Vantaan joen viheralueen viihtyisyyttä ja samalla hiilinielua vaikkakin pieni alue mutta tärkeä.

Yhdymme Viherkummun omakotiyhdistyksen 7.4.2024 kirjattuun palautteeseen

Ehdotamme vaihtoehtoiseksi päiväkodin paikaksi Ylästöntien pohjoispuolella sijaitsevaa "mansikkamäkeä"

Toivomme yhteisymmärryksen ja yhteiseen ratkaisuun päättävää päätöksentekoa koskien päiväkotia."

96. Vantaan Energia Oy, Vantaan Energia Sähköverkot Oy, 10.4.2024 → Nro 8, 57, 65
Sähköverkko

"Vantaan Energia Sähköverkot Oy:n pienjännitekaapelit sijaitsevat karttaliitteen 1 mukaisesti. Keski-jänniteverkkoa ei sijaitse alueella.

Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti.

Pienen ajan sisään on esitetty kolme toisistaan poikkeavaa vaihtoehtoa asemakaavan muutosehdotuksista. Jokainen osaltaan edellyttää uuden muuntamon sijoittamista alueelle. Jokaisen vaihtoehdon kohdalla VES esittää muuntamon paikkaa pysäköintialueen tuntumaan puistoon tai katualueelle. Muuntamon paikka tulee tarkemmin määrittää alueelle kun joku kolmesta luonnosvaihtoehdoista valikoituu edistettäväksi vaihtoehdoksi.

Myös tämän kolmannen vaihtoehdon asemakaavan alueelle tarvitaan tilavaraus puistomuuntamolle. Muuntamon paikaksi esitetään Auertien itäpään suunnitellun pysäköintialueen ympäristöä VL Lounaniityn alueelta. Muuntamolle halutaan asemakaavan kaavakarttaan ohjeellinen rakennusala (vm).

Mikäli maakaapeleita pitää siirtää, niin siirtokustannuksien osalta toimitaan Vantaan kaupungin ja Vantaan Energia Oy:n 20.7.1993 laaditun yhteistyösopimuksen mukaisesti."

Kaukolämpöverkko

"Ei huomautettavaa. Kiinteistön voi liittää kaukolämpöön Auertieltä."

97. Viherkummun Omakotiyhdistys ry ja 28 allekirjoittanutta, 10.4.2024 → Nro 31, 69**"1. Yleistä**

Palautteessa esitetyt mielipiteet ja ehdotukset edustavat Viherkummun Omakotiyhdistys ry:n (Y-tunnus 3039206-8) hallituksen, allekirjoittaneen sekä erilliseen liitteeseen koottujen henkilöiden kantaa.

Palautteessa ei kyseenalaisteta tarvetta alueen päiväkodille, vaan tuodaan esille seikkoja, joiden perusteella asemakaavamuutosehdotus 002478 [1], joka ei sisällä aiempien versioiden verrattuna olennaisia parannuksia tulisi mielestämme hylätä kokonaisuudessaan.

Seikkoja käsitellään luvuittain seuraavasti:

- 2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat
- 3. Viherkummun liikennejärjestelyt
- 4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatusammattilaisten näkökulmasta
- 5. Rakentamiseen liittyvät seikat
- 6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Palautteen luvussa 7 käsitellään lentomeluselvitystä vuodelta 2022 [9], jonka päivitettyä verhoikäyrää Ilmailulaitos Finavia suosittelee käytettäväksi maankäytön suunnittelussa. Selvityksen päivitetty lentomelualueet poikkeavat merkittävästi kaupungin vuodesta 2008 käyttämistä alueista.

2. Kaupunkikuvalliset ja maisemalliset seikat

Muutosehdotus koskee Vantaanjokilaakson maisema-alueen olennaista osaa – Viherkumpua (Kuva 1), joka on erikseen mainittu ja kartalla esitetty kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi mm. Vantaan Viheralueohjelmassa 2011-2020 [2] sekä vuoden 2023 luonnoksessa "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].



Kuva 1. Vantaan viheralueohjelma 2011 - 2020 [2] (sivu 19).

Ote kaupungin viheralueohjelmasta:

..Maisemallisesti arvokkaat alueet ovat maisemakuvan säilyttämistä korostavia, laajoja maaseudun kulttuurimaisemia. Parhaiten säilyneet ydinalueet ovat kulttuurihistoriallisesti arvokkaita

kylämaisemia, missä tavoitteena on monisatavuotisen viljelykulttuurin suojeleminen maankäytön muutoksilta.

Viherkumpu yhdessä Lounaniityn kanssa ovat luonteva osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on pääkaupunkiseudun ainoana mantereella sijaitsevana alueena listattu valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden joukkoon. Pk-seudun toisena kohteena 186. kohteen listalla on Helsingin edustan merimaisema. Kyseinen lista on liitteenä valtioneuvoston hyväksymän valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnissa VAMA 2021 [4].

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet (VAMA 2021)
Nationellt värdefulla landskapsområden (VAMA 2021)

	Valtakunnallisesti arvokas maisema-alue Nationellt värdefullt landskapsområde	Kunta Kommun
1.	Skärländetin saaristokulttuurimaisema Skärländets skärgårdskulturlandskap	Raasepori Raseborg
2.	Fiskarsin ja Pohjanpitäjänlahden kulttuurimaisemat Fiskars och Pojovikens kulturlandskap	Raasepori Raseborg
3.	Fagervikin ja Snappertunan kulttuurimaisemat Fagerviks och Snappertuna kulturlandskap	Inkoo, Raasepori Ingå, Raseborg
4.	Mustionjokilaakson viljelymaisema Svartådalens odlingslandskap	Raasepori Raseborg
5.	Nummenjoen ja Pusulanjoen viljelylaakso Nummenjoki och Pusulanjoki odlingsdal	Lohja Lojo
6.	Siuntion ja Degerbyn viljelymaisemat Sjundeå och Degerby odlingslandskap	Inkoo, Lohja, Siuntio, Vihti Ingå, Lojo, Sjundeå, Vichtis
7.	Porkkalan saaristo- ja viljelymaisema Porkala skärgårds- och odlingslandskap	Kirkkonummi Kyrkslätt
8.	Helsingin edustan merimaisema Helsingfors havslandskap	Helsinki Helsingfors
9.	Vantaanjokilaakson viljelymaisema Vanda ådals odlingslandskap	Helsinki, Vantaa Helsingfors, Vanda
10.	Porvoonjokilaakson viljelymaisema Borgå ådals odlingslandskap	Askola, Orimattila, Porvoo, Pukkila Askola, Borgå, Orimattila, Pukkila
11.	Pernajanlahden ja Koskenkylänjoen kulttuurimaisemat Pernåvikens och Forsby ås kulturlandskap	Lapinjärvi, Loviisa, Myrskylä Lapträsk, Lovisa, Mörskom

Kuva 2. Ote valtioneuvoston VAMA 2021 -listasta [4], jossa yhteensä 186 kohdetta.

Lounaniityn alue, johon kaavamuutosehdotus 002478 kohdistuu on kaupungin kartaston mukaan luokiteltu mm. seuraavasti:

- Maisemallisesti arvokas alue tai muu arvokas kulttuuriympäristö
- VL Lähivirkistysalue
- pv Pohjavesialue



Kuva 3. Lounaniityn luokitus kaupungin kartaston [3] mukaan.

Lähivirkistysalueen (VL) määritelmän mukaan alue on varattu virkistyskäyttöön eikä asuntojen määrää alueella saa lisätä. Asuintalon ja päiväkodin sijoittaminen tällaiselle alueelle on vastoin soveltuvia ja hyväksyttyjä periaatteita.



Lähivirkistysalue

Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luonto-arvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen.

Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten peruseräparantaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. **Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.**

Alueella on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä.

Kuva 4. Lähivirkistysalueen määritelmä Vantaan yleiskaavan selostuksen mukaan.

Edellä mainittujen, kaupungin itse esille tuomien arvojen lisäksi, alueella on asukkaiden ja kaupungin yhteisiä arvoja korostava ulottuvuus:

Auertien pää Lounaniityn eteläosan puusto on 80-luvulla Viherkummun asukkaiden istuttama Vantaan kaupungin puutarhurin piirustusten mukaan. Kyseistä aluetta on kutsuttu liki puoli vuosisataa Vantaanlaakson puistoalueeksi, myös kaupungin sen aikaisissa merkinnöissä. Alueella asuu edelleen "alkuasukkaita", joista moni on työskennellyt kaupungin palveluksessa ja heidän hyvässä muistissaan on 80-90 - luvun kaupungin kaavoittajan vakuuttelut siitä ettei Lounaniitylle tulla jatkossa rakentamaan ja puistoalueesta tullaan pitämään huolta (Kuva 5).



Kaava-alue etelästä, nykytilanne.

Google earth 2020

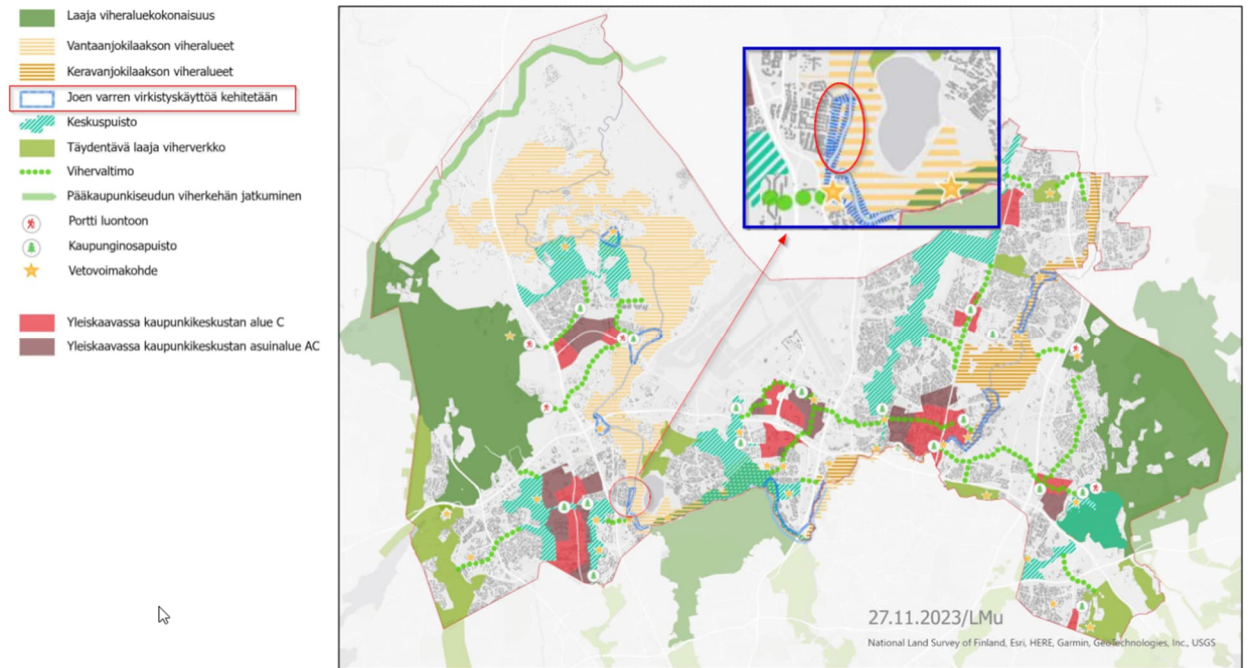
Kuva 5. Lounaniityn alue, johon asemakaavamuutosehdotus 002478 vaikuttaisi.

Lähde: Google Earth.

Tuloksena pieni mutta sitäkin arvokkaampi viherkeidas, jossa viihtyvät sekä havu- että lehtipuut ml. tammi, lehmus, omenapuut ja marjapensaat. Alueella viihtyy monipuolinen linnusto ml. palokärki, hiiripöllö, käpy- ja harmaapäätikka. On myös havaintoja peltohaukasta, lepakoista ja liito-oravasta. Siili- ja hyönteiskantojen voimistuminen ovat vahvoja näyttöjä alueen hyvinvoinnista ja merkityksestä luonnolle. Sanomattakin on selvää että tällainen pala maisemaa on virkistysalueena erittäin tärkeä niin alueen asukkaille kuin koko Vantaallekin (Kuva 5). Käytyään paikan päällä maaliskuussa 2021, kaupungin viheralueiden kunnossapidon edustajat ansiokkaasti totesivat mm:

... Lounaniityn puiston osa on Vantaanjoen rantaniitty, jonka hoidon tavoitteena on alueen luontoarvojen säilyttäminen. Alueella on tosiaan monipuolinen kasvisto ja eläimistö, jonka elinolosuhteiden turvaaminen on tärkeää....

Vuoden 2023 Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuvassa [7] Lounaniitty on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6). Kyseinen kehittäminen ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle.



Kuva 6. Lounaniitty - joen varren virkistyskäytön kehittämisen alueena.

Lähde: "Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA -viherrakenteen kehityskuva YK0050 [7].

Muutosehdotuksen 002478 seurauksena koko tämä alue jäisi talotontin, päiväkodin ja sen parkkipaikan jalkoihin. Mainittakoon lisäksi, että missään päin pk-seutua ei ole suunnitteilla julkisia rakennuksia eikä asutusta niin lähelle jokea kuin tässä muutosehdotuksessa.

Yhteenveto:

Esitettyjen kaupunkikuvallisten, maisemallisten sekä luonnon arvojen valossa muutosehdotus tulisi hylätä kokonaisuudessaan ristiriitaisena voimassa olevan yleiskaavan, VIVA -kehityskuvan sekä kaupungin peräänkuuluttamien arvojen vastaisena. Rakentamisen hyväksyminen Lounaniitylle olisi kaupungilta hyvin kyseenalainen teko julistamiensa 2024 ja 2025 -niittyvuosien [8] kunniaksi.

3. Viherkummun liikennejärjestelyt

Toteutuessaan, kaavamuutos räjäyttäisi päivittäisen liikenteen sellaisiin mittoihin, jota ei ole koskaan suunniteltu alueelle. Liikenteen ohjaaminen Viherkummuntien kautta Viherkummunkujalle aiheuttaisi mittavan haitan Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunnalle, joka laatinee asian tiimoilta oman vastineensa. Kyseinen liikennejärjestely ei muuta sitä tosiasiaa, että ainoa ajoyhteys alueelle on Viherkummuntien ylämäki Vanhalle Nurmijärventielle, jota edeltäisi vilkastunut Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys Kuva 7). Kahdensadan asiakkaan vienti ja nouto aamuin illoin plus päiväkodin henkilökunta- ja huoltoliikenne alueella ei ole tätä päivää missään turvallista liikennettä tavoittelevassa maassa. Viherkummunkujan linjauksesta huolimatta kasvanut liikenne lieveilmiöineen näkyisi koko Viherkummun alueella.



Kuva 7. Viherkummunkujan ja Viherkummuntien risteys.

Alueen asukkaat tietävät hyvin mikä on tilanne talvisin, jolloin kapeilla teillä on vain yksi ajoura eivätkä pikkuautotkaan mahdu kunnolla rinnakkain, päiväkodin huoltoliikenteestä puhumatta-kaan. Pysähtyminen Viherkummuntien ylämäessä talvisin tietää monelle autolle, myös jakeluau-toille pakittamista mäen juurelle ja uutta yritystä, kaikki tämä siis autoletkassa. Ja tällaisia tilan-teita voi hyvinkin olla toista sataa päivässä. Lisäksi, joidenkin huoltajien tulisi päästä rattaiden kanssa päiväkotiin kaiken tämän liikenteen seassa.

Kaikki tämä luo omat haastensa esim. hälytysajoneuvoille. Asukastilaisuudessa 26.3.2024 ei ole vielä saatu tietoa onko kaupunki hakenut asemakaavamuutosehdotukselleen lausuntoa Keski-Uudenmaan pelastuslaitokselta koskien päiväkodin sijoittamista Lounaniitylle. Tietävästi vastaava lausuntoa ei myöskään ole haettu / saatu kaupungin omalta varhaiskasvatuksesta vas-taavalta yksiköltä. Kaavoittajalla on ollut kolme vuotta aikaa saada kyseiset välttämättömät lau-sunnot muutosehdotukselleen, sillä edelliset versiot ehdotuksesta elokuusta 2021 ja tammikuusta 2024 sijoittaa päiväkotiki Lounaniitylle ovat kyseisten toimijoiden kannalta identtiset.

Kävely-yhteydet bussipysäkeiltä Vantaanlaaksontien, Vanhan Nurmijärventien ja Viherkummun-tien kautta jäävät ongelmallisiksi jyrkkien nousujen ja laskujen takia. Tämä koskee myös Vantaan-joen puoleista kevyen liikenteen polkua. Käytännöllisin joskin kielletty kävely-yhteys päiväkotiin Vantaanlaaksontieltä kulkisi siirtolapuutarhan läpi.

Yhteenveto:

Muutosehdotuksen seurauksena alueeseen kohdistuvat liikennemäärät, pihateiden kuormitus sekä ahtaus eivät täyttäisi alkeellisimpiakaan liikenneturvallisuuskriteerejä. Päiväkodin sijoitta-minen Lounaniitylle edellyttäisi aluehallintoviraston pelastustoimista vastaavan tahon puolta-vaa lausuntoa. Se, että tällaista lausuntoa ei ole onnistuttu saamaan kolmessa vuodessa viitan-nee siihen, että muutosehdotus 002478 on muidenkin kuin Viherkummun asukkaiden mielestä kelvoton.

4. Päiväkodin sijoitus ja mitoitus kasvatushenkilöstön näkökulmasta

Päiväkodin sijoittaminen Lounaniitylle on herättänyt vakavaa huolta varhaiskasvatushenkilös-tössä. Tämä tulikin selkeästi ilmi asukastilaisuuksissa 23.1 ja 26.3.2024, joissa varhaiskasvatusto-keudesta omaavat henkilöt esittivät syvän huolensa päiväkodin sijoittamisaikeista Vantaanjoen välittömään läheisyyteen. Käytännössä ei ole olemassa sellaista aitaa taikka porttia joista lapset eivät pääse jossakin vaiheessa läpi tai porttia jota lasten hakijat eivät jättäisi joskus epähuomiossa auki. Tämä fakta yhdistettynä lapsen kannalta vastustamattomaan houkutukseen - jokeen on

seikka, jonka takia moni ammattilainen kieltäytyisi työskentelystä tällä paikalla. Useimmat lasten vanhemmista tuskin pitäisivät päiväkodin sijoitusta kokonaisuudessaan onnistuneena, vaikka kyseisen päiväkodin ensimmäiset asiakkaat eivät ole vielä syntyneet, sillä kaupungin mukaan päiväkotit parille sadalle lapselle valmistuisi vuonna 2030. Huonot julkiset liikenneyhteydet eivät jää myöskään vaikuttamatta henkilöstön halukkuuteen työskennellä alueella.

Tässä yhteydessä tulisi huomioida laajempaa yhteiskunnallista kritiikkiä jättipäiväkoteja vastaan, jotka eivät tarjoa lapsille riittävän kehittävää, oppimista edistävää, terveellistä ja turvallista ympäristöä. Varhaiskasvatusammattilaisten mielestä lasten etu toteutuu parhaiten pienemmissä ja paremmin hallittavissa yksiköissä, joissa sekä lapset että henkilökunta viihtyvät paremmin.

Yhteenveto:

Viitaten edellisessä kohdassa mainittuun päiväkodin sijoitusta puoltavan pelastusviranomaisen lausunnon puuttumiseen, on syytä olettaa ettei vastaava lausunto ole haettu / saatu varhaiskasvatuspalvelun yksiköltäkään. Onko tiedusteltu potentiaalisilta vanhemmilta halukkuutta tuoda tulevia lapsiaan Vantaanjoen viereiseen päiväkotit ja varhaiskasvatuksen ammattilaisilta halukkuutta vastata lasten turvallisuudesta Lounaniityllä?

5. Rakentamiseen liittyvät seikat

Asemakaavamuutosehdotuksen 002478 mukaan Lounaniitylle sijoitettaisiin lähivirkistysalueelle (VL) merkittävää rakennusmassaa (iso päiväkotit apurakennuksineen sekä ehdotusversioista riippuen yhdestä kahteen omakotitaloa). MRL yksiselitteisen määritelmän mukaan lähivirkistysalueella "asuntojen määrää ei saa lisätä". Vantaan – VIVA ohjelmassa [7] Lounaniityt on erikseen merkitty virkistyskäytön kehittämisen alueeksi (Kuva 6), joka ei todellakaan voi tarkoittaa päiväkodin ja uusien asuintalojen rakentamista alueelle. Kaupungin julistamat niittyjen teemavuodet 2024 ja 2025 antaisivat oman mausteensa mahdolliselle rakentamiselle Lounaniitylle.

Vantaanjoen vanhana uomana Lounaniityt on käytännössä jokea kohti syvenevä savipatja hiekka- ja silttisattumiseen. Lounaniitylle rakentaminen vaatisi raskasta paalutusta ja maaperän stabilointia aiheuttaen rakennuttajalle huomattavia lisäkustannuksia ja olemassa oleville rakennuksille merkittävää vaurioriskiä. Mainittakoon, että monet Viherkummun taloista on rakennettu ilman paalutusta suoraan savipatjan päälle. Uusien 15-20 m paalutuksien aiheuttama vaurioriski Viherkummun rakennuskannalle olisi ilmeinen. Stabiloinnista huolimatta maaperän liikkumistakaan ei voida pitää poissa laskuista, sillä Kuninkaantien hallitsematon vajoama on vain kivenheiton päässä Lounaniityltä. Tulevaisuudessa hyvin todennäköisesti lisääntyvät sademäärät kiihdyttävät Vantaanjoen uoman eroosiota aiheuttaen todellista riskiä joen välittömässä läheisyydessä oleville rakennuksille. Uoman eroosio on jo nyt hyvinkin havaittavissa Silvola puoleisella rannalla. Viherkummun tien hidastetöyssyjtä on jouduttu aikanaan poistamaan lähitaloille ajoneuvojen liikkumisesta aiheutuvan värähtelyn takia. Tämä kuvatkoon maaperää, jolle koko Viherkummun alue on rakennettu.

Mikäli muutosehdotuksesta 002478 jätettäisiin päiväkotit pois jättäen kuitenkin voimaan omakotitonttien kaavoituksen, olennaiset maisemalliset, luonto- ja rakennustekniset haitat toteutuisivat ennallaan. Tällaisessa skenaariossa kaupunki joutuisi kaivamaan auki Auertien vähintään Iltatien risteyksestä joelle päin ja jatkamaan koko kunnallistekniikan (viemäri-, hulevesi-, kaukolämpö-, sähkö-, valaistus-, tele-, päällystystyöt yms.) yhden pientalon takia. Kaavailtu talotontti olisi suunnitteen yhtä kaukana joelta kuin Kuninkaantien vajoama Voutilassa.

Yhteenveto:

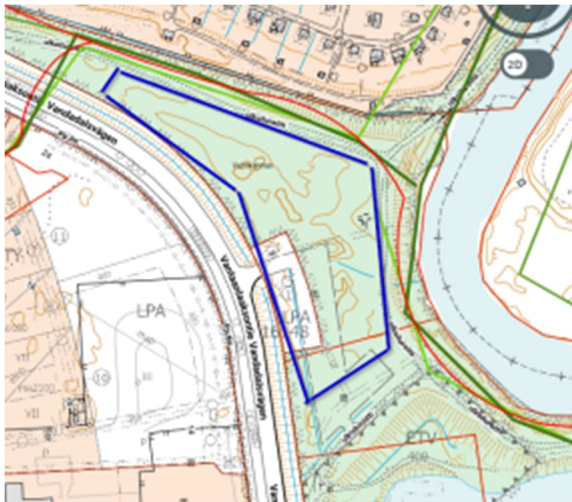
Rakentaminen Lounaniityn alueella sisältää rakennuttajien huomattavien lisäkustannusten lisäksi hyvin todennäköisiä ja vakavia vaurioriskejä sekä uuden että nykyisen rakennuskannan omistajille. Rakennusten sijoittaminen silttipatjalle Vantaanjoen välittömään läheisyyteen olisi kaikkea muuta kuin kaupungin peräänkuuluttamaa resurssiviisautta. Esitetyn valossa Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat esittävät asemakaavamuutosehdotuksen 002478 hylkäämistä kokonaisuudessaan.

6. Vaihtoehtoiset sijainnit päiväkodille

Päiväkodin sijainnille on olemassa huomattavasti parempiakin vaihtoehtoja kuin kaupungin kolmeen kertaan esitetty Lounaniitty. Edellisten kierrosten palautteessa esitetty Vetokannaksen pohjoispuolen määräala on mielestämme torpattu ylimalkaisin perustein ja sitä ehdotusta tulisi arvioida uudelleen. Kaupungin esittämästä huomautuksesta koskien alueen tiemelua mainittakoon, että Hämeenlinnanväylän toiselle puolelle valmistunut Jokiuoman päiväkotie sijaitsee yhtä kaukana väylältä kuin ehdotettu Vetokannaksen alue (Kuva 8). Tämän lisäksi, Jokiuoman päiväkodin tontti sijaitsee lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeellä mutta Vetokannaksen vaihtoehto ei. Esitetyn valossa, Vetokannaksen alueen melutilannetta ei voi pitää hylkäävänä perusteluna.



Kuva 8. Jokiuoman päiväkodin sijainti (vasemmalla) verrattuna Vantaanlaaksontien varrelle ehdotettuun vaihtoehtoon uudelle päiväkodille. Etäisyydet Hämeenlinnanväylästä ovat samat.



Kuva 9. Vetokannaksen potentiaali päiväkodin sijoittamiselle.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien alueen pienuutta todettakoon, että osa alueen eteläpuolella olevaa kaupungin omistamaa parkkikenttää (n. 100 auton ns. Tesla - parkki) olisi paremmassa käytössä päiväkodin alueena. Päiväkodin henkilökunnalle ja saattoliikenteelle voisi varata parkkialueen Vetokannaksen käyttäjien parkkipaikalta, sillä jälkimmäisen asiakasvirta painottuu viikonlopuille. Laajennettu alue on hahmoteltu kuvassa 9.

Kaupungin esittämästä palautteesta koskien ekologista yhteyttä todettakoon, että päiväkodin alueen ympäröivät ulkoilureitit yhdessä luontoystävällisesti suunnitellun ja toteutetun päiväkodin ulkoalueen kanssa varmistaisivat ekologisen yhteyden riittävyyden alueella.

Kaupungin esille tuomasta liito-orava reitistä todettakoon, että liito-oraville yhteys ilmateitse Vetokannaksen ja Mätäojan välillä on katkennut jo vuosia sitten ja kaupungin karttapalvelun mukaan liito-oravan lähin yhteyspuu sijaitsee Vehkalan pohjoispuolella 3 km päässä. Jalankulkijoille, liito-oraville sekä muulle eläimistölle varatut kulkuyhteydet Vantaanlaaksontien ja Hämeenlinnanväylän ali säilyvät tässäkin vaihtoehdossa ennallaan.

Vetokannaksen lisäksi tulisi huomioida toinenkin lähialueen vaihtoehto, joka sijaitsee Kaivokselan yleiskaavaan kuuluvalla Vantaanlaaksontien länsipuolella (Kuva 10). Kaivokselan yleiskaavan muutosehdotuksen mukaan [6] Vantaanlaaksontien länsipuoli kaavoitettaisiin kokonaisuudessaan asuinalueeksi. Tällöin päiväkodista tulisi luonteva osa asuinalueella joka palvelisi myös Vantaanlaaksontien asukkaita.



Kuva 11. Päiväkodin vaihtoehtoinen sijainti lisättynä Kaivokselan yleiskaavan muutoskartalle Vantaanlaaksontien vaihtoehtoisella linjauksella YK0045. / 21.11.2016

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat toivovat Vantaan kaupungin ottavan huomioon edellä esitetyt vaihtoehdot ja hylkäävän kokonaisuudessaan asemakaavamuutosehdotuksen 002478.

7. Vaihtoehtoinen sijainti päiviteytyjen lentomelualueiden valossa

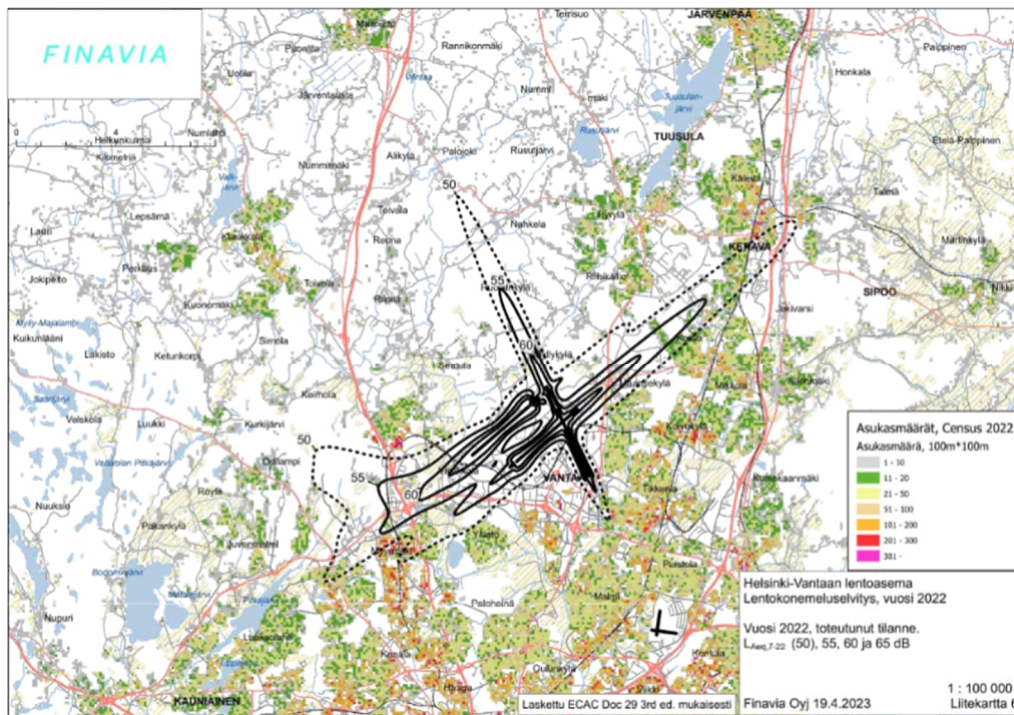
Kaupunki on kaavoittamassa hoivakotia Lden (55-60 dB) -lentomeluviyöhykkeelle (Asemakaava 002530, Haravakuja 6). Käsittääksemme hoivakodin ja päiväkodin väliset merkittävimmät erot ovat asiakkaiden ikärakenne ja oleskeluaika alueella (ympäri vuorokautinen vs. päiväaikainen). Tässä väistämättä herää kysymys miksi hoivakoti voidaan sijoittaa tällaiselle alueelle muttei päiväkotia?

Vantaan kaupungin maankäytön suunnittelua ja rakentamista ohjaavat lentomelukäyrät perustuvat Finavian ympäristölupahakemukseen (6.5.2008). Yleiskaavaan merkityt lentomelualueet Lden 2 ja 3 vahvasti vaikuttavat kaupungin kaavoitukseen nyt ja tulevaisuudessakin. Tänä päivänä kaavoitettavat alueet rakennettaisiin 30-luvulla yli 20 vuotta vanhojen lentomelukäyrien pohjalta. Kuitenkin Finavian Lentokone meluselvityksessä vuodelta 2022 [9] todetaan mm. seuraavaa:

Sivu 3: 1.2. Aiemmat selvitykset ja ennusteet

"[...] Vuonna 2008 laadittiin ympäristölupahakemuksen liitteeksi selvitys "Lentokoneiden melu kehitystilanteessa 2025". Ilmailulaitos Finavia A3/2008 /16/. Selvitys pohjautuu kolmen kiitotien järjestelmän toiminnallisuudesta saatuihin kokemuksiin vuoden 2002 jälkeen. Työssä on lisäksi tehty täysin uusi liikenne- ja konekalustoennuste vuoteen 2025 saakka sekä huomioitu kysynnän tuntijakauman arvioidun muutoksen heijastuminen kiitoteiden käyttöön. Ilmailulaitos Finavia on todennut pitävänsä selvityksen A3/2008 liitekartan 6 uutta verhoikäyriä sopivimpana aineistona käytettäväksi maankäytön suunnittelussa."

Liitekarta 6, johon raportissa viitataan on kuvassa 12 ja sen osittainen suurennos kuvassa 13. Kyseessä ovat päiväajan melukäyrät (klo 7-22), jotka ovat olennaisia päiväkodin sijoittamisen kannalta.

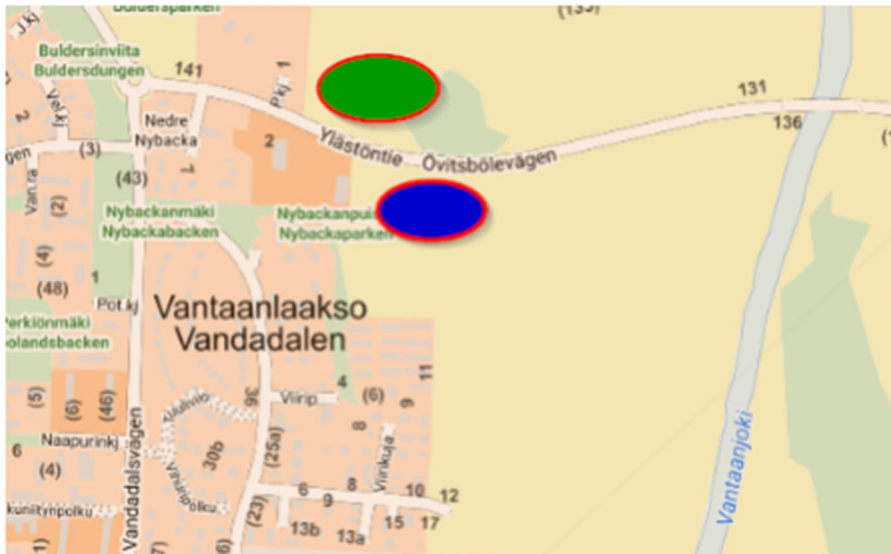


Kuva 12. Kartta 6. Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]



Kuva 13. Kartta 6 (suurennos). Vuosi 2022, päivä, toteutunut tilanne. LAeq (07-22) (50), 55, 60 ja 65 dB. Liite [9]

Finavian vuoden 2022 raportin ja melukartan mukaan päiväkodeillekin sopiva alue LAeq(07-22) 50-55 dB ylettyy Myyrmäen suunnalta aina Voutilaan asti mahdollistaen päiväkodin sijoittamisen kaupungin maille Ylästöntien pohjoispuolelle ns. "Mansikkamäelle" (Kuvan 14. vihreä alue), jolloin alueen käyttö ei edellyttäisi edes neuvotteluja Vantaan Seurakuntayhtymän kanssa (Kuvan 14. sininen alue).



Kuva 14. Päiväkodin vaihtoehtoiset sijainnit päivitetyllä L3 (=sallitulla) lentomelualueella.

Viherkummun Omakotiyhdistys ry sekä alueen asukkaat edellyttävät kaupungilta Ilmailulaitoksen päivitettyjen suositusten huomioonottamista ajantasaisten melututkimusraporttien ja verkohäyrien osalta, jotka mahdollistaisivat päiväkodin sijoittamisen Vantaanlaakson asukkaiden kannalta optimaaliseen paikkaan kuten esimerkiksi "Mansikkamäelle" Ylästöntien pohjoispuolelle.

8. Alueen asukkaiden palautteet

Alueen asukkaat ovat toimittaneet kaupungille omat palautteensa koskien asemakaavamuutosehdotusta 002478. Niiden lisäksi, oheiset henkilöt tukevat kokonaisuudessaan tätä palautetta ja edellyttävät kaupungilta henkilökohtaisia vastineita."

[28 allekirjoitusta.]

Viitteet

- [1] ASEMAKAAVAMUUTOS 002478 LOUNANIITYN PÄIVÄKOTI / VANTAANLAAKSO
<https://www.vantaa.fi/fi/kaavoitus/kaavat/vantaanlaaksoon-uusi-lounaniityn-paivakoti>
- [2] Vantaan Viheralueohjelma 2011-2020 <https://www.finna.fi/Record/fikka.4246059>
- [3] Vantaan karttapalvelut <https://kartta.vantaa.fi>
- [4] Valtioneuvoston päätös YM/2021/70 (VAMA 2021) <https://valtioneuvosto.fi/paatokset/paatos?decisionId=0900908f8076df79>
- [5] Alueluettelo <https://valtioneuvosto.fi/delegate/file/97638>
- [6] Kaivoksen yleiskaavan muutosehdotus, YK0045 / 21.11.2016.
<https://docplayer.fi/40068716-Yk0045-kaivoksen-yleiskaavan-muutosluonnos.html>
- [7] Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA - viherrakenteen kehityskuva YK0050
https://www.vantaa.fi/sites/default/files/document/Viherrakenteen-kehityskuva-21122023-luonnos_0.pdf
- [8] Vantaan niittyjen teemavuodet
<https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi>
- [9] Finavia Oyj, Helsinki-Vantaan lentoasema Lentokonemeluselvitys, toteutunut tilanne vuonna 2022
https://www.finavia.fi/sites/default/files/documents/EFHK_meluselvitys_2022_Final.pdf

98. Yksityishenkilö, 12.4.2024 → Nro 52, 58

"Perheemme on Vetokankaan vaihtoehdon kannalla liikenteellisesti paras ratkaisu. Kolmas vaihtoehto on mielestämme liikenteellisesti seuraavaksi paras vaihtoehto. Siirtolapuutarha vain osan vuodesta käytössä. Usvatien vaihtoehto rasittaa aluetta paljon enemmän."

99. Yksityishenkilö, 13.4.2024

--- "Meidän yleiskaava ja kartat sanovat että lentomeluvyöhykkeelle 2 (LDEN 55-60 dB) ei saa sijoittaa melulle herkkiä toimintoja. Tarkalleen mikä ja missä on se laki tai asetus tai muu joka sen kieltää? Missä ja miten tarkalleen määritellään, mitkä ovat "melulle herkkiä toimintoja"?"

Edellisen kohdan vastaus huomioiden, miten oli mahdollista kaavoittaa Vihdintien viereen Ulkoniiittyyn lentomelualueelle 2 vanhainkoti? Olen ollut käsityksessä, että toimintana tämä olisi samalla lailla "melulle herkkä" kuin päiväkotikin."

100. Yksityishenkilö, 15.4.2024 → Nro 30, 45, 73, 86

"Asemakaavamuutosehdotus 002478 tulee hylätä kokonaisuudessaan.

Asemakaavamuutosehdotus ei ole linjassa oikeusvaikutteisen, Uusimaa-kaava 2050 Helsingin seudun vaihemaakuntakaavan kanssa. Merkinnät ja määräykset ovat lainvoimaisia KHO:n päätöksellä 13.3.2023. Kaava-aineisto koostuu kunkin seudun kaavakartasta (oikeusvaikutteinen), merkinnoista ja määräyksistä (oikeusvaikutteinen). Vaihemaakuntakaavat korvaavat nyt Uudellamaalla voimassa olevat maakuntakaavat. Lounaniityn kaavamuutosehdotus ei myöskään huomioi Ympäristöministeriön VAMA 2021 inventointia ei Vantaan valtuustostrategioita, ei Vihreä ja virtaava Vantaa, ei viherrakenteen kehityskuvaa (VIVA), ei Vantaan meluntorjuntasunnitelmaa 2024-2028. Asukkaiden tulee voida luottaa kaupungin lupauksiin.

Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset, yksityiskohtaisemmat suunnittelumääräykset, joita asemakaavamuutosehdotus 002478 ei huomioi.

Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueiden arvokkaat ominaispiirteet ja turvattava maiseman ja kulttuuriympäristön arvot.

Laajat yhtenäiset luonnon- ja kulttuurimaisema-alueet tulee ottaa huomioon ilmastomuutoksen hillinnän ja siihen sopeutumisen ja luonnon monimuotoisuuden kannalta.

Rakentamattomien alueiden pirstomista ja pienentämistä on vältettävä erityisesti taajamatoimintojen kehittämistoimintojen ulkopuolisilla alueilla. Uutta maa-aluetta ei oteta käyttöön vaan olemassa oleva infrastruktuuri hyödynnetään ensin täysimittaisesti. Tämä mahdollistaa mm. viher- ja virkistysalueiden sekä ekologisten verkostojen turvaamisen. Merkintään liittyy MRL 33 §:n mukainen rakentamisrajoitus.

On edistettävä vesiensuojelua ja pyrittävä parantamaan vesien ekologista tilaa.

Liikenneyhteyksien kehittämistä on tuettava erityisesti joukkoliikenteeseen perustuen. Huomioiden päivittäisten palvelujen saavutettavuus.

On pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva melu-, värinä- ja päästöhaittoja.

Uusimaa-kaavan 2050 oikeusvaikutteiset karttamerkinnot

Karttamerkintä, kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.

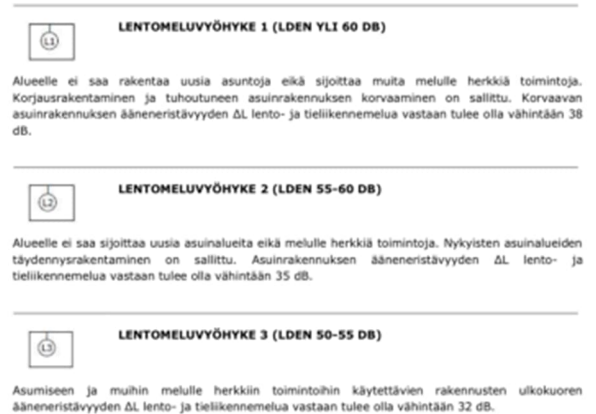
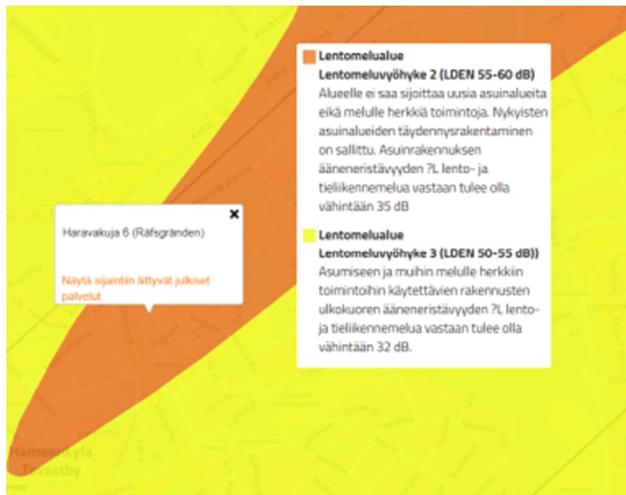
Suunnittelumääräys. Yksityiskohtaisemmassa alueiden suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on turvattava valtakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot.

Maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot on otettava huomioon alueita kehitettäessä. Alueen suunnittelussa on arvioitava ja sovitettava yhteen maakuntakaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukainen maankäyttö sekä alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot. Lounaniitty kuuluu Valtakunnallisesti merkittävään Vantaanjoen viljely- ja kulttuurimaisemaan. (Ympäristöministeriö, VAMA 2021nro 9)

Uusimaa-kaavassa 2050 kohta, ympäristöhäiriöt, merkintä ja suunnittelumääräys. (oikeusvaikutteinen) Lentomelualue (Lden 55-60 dBA).

Alueella jo olevan asutuksen ja muun melulle herkän toiminnan säilyttäminen ja täydentäminen on mahdollista. (Uusimaa-kaava, merkinnät) Kuva oikealla.

Saman vastaus Finavialta. Nykyisten asuinalueiden täydennysrakentaminen on sallittu.



Kuvassa Haravakuja 6. Hoivakodin sijainti lentomelualueella (LDEN 55-60). Ympäri-voimakautista hoiva-asumista Vihtintien vieressä ja Kehä III:n, Martinkyläntien ja Ainontien välittömässä läheisyydessä. Sijainnista huolimatta ei ole liikaa tie-, lentomelua eikä pienhiukkasia. Kyseessä on herkin toiminnan rakentamista samalle lentomelualueelle kuin nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti. Mistä johtuu, että Vantaanlaaksonraitilla kerrotaa ilman mittauksia olevan liikaa tie-, lentomelua ja pienhiukkasia mutta mitattuna Haravakujalla ei? Vehkalan Varian oppilaitos osin lentomelualueelle (1 LADEN yli 60). Muuraan pienelle tontille oppilaitos ja päiväkoti osin melualueelle 2 (LDEN 55-60). Miksi näin?

Ainoa paikka päiväkodille?

Olemassa oleville asuinalueille korjaus- ja täydennysrakentaminen on sallittu lentomelualueelle 2 LADEN 55-60dB (Finavia ja Uusimaa-kaava 2050, (oikeusvaikutteiset merkinnät)

Päiväkodille paikka etsittäessä ei ole otettu huomioon olemassa olevaa infrastruktuuria siten kuin Uusimaa-kaava edellyttää, että infrastruktuuri hyödynnetään täysimittaisesti ennen kuin uutta maa-alueita otetaan rakentamiselle. Täydennysrakentamista nykyiselle Vantaanlaaksonraitin tontille niin näin hyödynnetään infrastruktuuri täysimittaisesti niin samalla turvataan mm. Lounaniityn olemassa olevat viher- ja virkistysalueet ja ekologiset verkostot, luonnon monimuotoisuus, huomioidaan ilmastomuutos ja samalla varaudutaan siihen ja hiljaiseksi koettu alue säilyy. (Uusimaa-kaava 2050, pääkaupunkiseutu, Meluntorjuntasuunnitelmaehdotus 2024-2028)

Nykyinen Vantaanlaakson päiväkoti on liikenteellisesti loistavalla paikalla. Joukkoliikenteellä hyvin saavutettavissa ja näin helpottaa perheiden arkea. Tukee joukkoliikenteen käyttöä. Päiväkoti on helposti saavutettavissa olipa työpaikka millä suunnalla tahansa. Bussilla pääsee Tikkurilaan, lentoasemalle ja Peijaksen sairaalaan ja Martinlaaksoon ja Myyrmäkeen kehäradan asemille, busseja 471 ja 474 liikennöivät tiheällä aikataululla. Lisäksi bussi 431 Kivistö-Helsinki, mikä liikennöi harvemmin. Sijainti myös mahdollistaa lapsiryhmien liikkumisen kirjastoihin, kulttuuritapahtumiin, Myyrmäen urheilukeskittymään jne. toisin kuin Lounaniitty.

Päiväkoti Lounaniitylle heikentää palvelujen saatavuutta, ei sujuvoita perheiden arkea. Se ei luo edellytyksiä vähäpäästöiselle liikkumiselle, eikä tukeudu joukkoliikenteeseen. Se lisää yksityisautoilua ja tuo melua hiljaiseksi koetulle alueelle ja lisää pienhiukkaspäästöjä omakotialueelle, missä pihajärjestelmä käytetään oleskeluun ja viljelyyn. Pohjoisimmasta osasta Vantaanlaaksoa eteläisimpään osaan Lounaniitylle tulee matkaa yli 2km ja julkisilla+kävely niin aikaa kuluu yli 30 min. Ajat ovat yli Vantaan tavoitteiden. Bussiin mahtuu kerrallaan vain kolme rattaat, suunniteltu päiväkoti on yli 200-lapselle. Suunnitelma tukee yksityisautoilua, koska julkiset jäävät kauaksi ja harjun ylitys hankaloittaa pyöräilyä ja kävelyä.

Natura 2000 alueeseen kuuluva Vantaanjoki ei yksinään mahdollista virkistyskäytön kehittämistä. Kehittämissuunnitelma ja sen toteuttaminen vaativat tilaa ympärilleen.

Kaavamuutosehdotus ei toteuta Vantaan valtuustostrategioita, *jättää joenrannat rakentamatta, ja kehittää joen virkistyskäyttöä, rakentaa palvelut julkisilla saavutettaviksi.*

Lounaniitty on merkityksellinen lähialueiden kasvavalle väestömäärälle, (Kaivoksela YK0045 yli 6000 asukasta, Martinlaakso, Louhela) Vantaan VIVA-ohjelmassa todetaan, että Vetokannaksen alueelle on suurin paine ja Vetokannaksesta tuli oletettua suositumpi. Lounaniitty liittyy läheisesti Vetokannakseen. Lounaniitty tulee jättää nykyisten ja kasvavan väestön virkistyskäyttöön ja säilyttää hiljaiseksi koettu alue hiljaisena. Joenrannassa kulkee runkoyhteys ja ohjeellinen ulkoilureitti, mitkä ovat erittäin suosittuja. Kaavan toteutuessa menetettäisiin myös äänimaailmaltaan hiljainen- virkistysalue ja -ulkoilureitti.

Vantaalla on tehty meluntorjuntasuunnitelma 2024. (kartta.vantaa.fi) hiljaisiksikoetut alueet tulivat karttapalveluun tammikuussa, 2024) Vantaalla on vähän hiljaisia ja hiljaisiksi koettuja alueita. Viherkumpu on hiljaiseksi koettu alue. Meluntorjuntasuunnitelmassa ollaan huolissaan hiljaisista alueista ja esitetään keinoja alueiden säilymiselle. Päiväkodin rakentaminen Lounaniitylle toisi alueelle runsaasti melua, tärinää ja pienhiukkasia. Tämä tietää hiljaiseksi koetun alueen menettämistä.

Lounaniityn rakentaminen ei vastaa ilmastonmuutokseen ei sen hillitsemiseen eikä huomioi luonnonmonimuotoisuutta.

Tällä hetkellä niitty toimii hiilinieluna ja auttaa sopeutumaan ilmastonmuutokseen. *Vantaan vietetään niittyjen teemavuotta 2024-2025. Niityt ovat merkityksellisiä luonnon monimuotoisuudelle. Ne ovat tärkeä osa Vantaan avoimien alueiden kulttuurimaisemaa yhdessä viljeltyjen peltujen kanssa. Niityt ovat tärkeitä kasvi- ja eliölajeille ja luonnon monimuotoisuudelle. Vantaan asukkaat ovat esittäneet toiveen niittyjen lisäämiseksi.*

Vantaa on hakenut ja saanut ennallistamisrahaa kolmeen niittykohteeseen. Lounaniityn kohdalla puuttuu ymmärrys niityn kokonaisvaltaisesta merkityksestä. Lounaniitty on perhosniitty ja siellä lentelee virtaavan veden sudenkorentoja ja pörriäisiä ym. Kirjojokikorento on EU:n luontodirektiivissä suojeltu sudenkorento. Lounaniityllä tulee tehdä perhos-, sudenkorentoselvitys sekä selvitys perinnebiotoopeista. Kaikki perinnebiotoopit ovat Suomessa uhanalaisia ja yli 90% on äärimmäisen uhanalaisia. (<http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento>)

Asukastilaisuus 26.3.2024

Asukastilaisuudessa perusteltiin asukkaiden ehdottaman paikan (Vetokankaan) Vetokannaksen sopimattomuutta näin, "se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta Silvolaan tuleville asukkaille." Kummastuttaa, kun Viherkumpulaisilta, voidaan viedä lähivirkistysalue mutta ei Silvolaan vuoden 2030 jälkeen tulevilta asukkailta.

Tilaisuudessa ilmaistiin myös huoli savipatjalle ja ilman paalutusta rakennettujen talojen vaurioitumisesta päiväkodin rakennustöiden aiheuttaman tärinän vuoksi ja siirtolapuutarhamökkien totaalisesta rikkoutumisesta. Vanhimmat mökit rakennettu 1952 kivijalkojen päälle. Kysyttiin, kuka korvaa. Vastaus oli "ei kukaan". Mietityttää, onko oikeusvaltiossa mahdollista tieteen tahtoen lähteä rakentamaan tietäen, että moni asuinrakennus todennäköisesti kärsii pahoja vaurioita. Monelle tuli todella surullinen pääsiäinen.

Tilaisuudessa kaavoittaja kertoi, että muihin asukkaiden ehdottamiin vaihtoehtoihin ei ole vastattu, koska ne ovat lentomelualueella Lden 2 (55-60 dB). Molemmat paikat ovat Ylästöntien varrella. Päätös ei ole demokraattinen, koska vanhoilla asuinalueilla täydennysrakentaminen ja korjaaminen on sallittu lentokonemelualueella 55-60 dB. Kyseiset paikkaehdotukset tulee huomioida käsitellä asianmukaisesti kuten myös nykyisen päiväkodin paikka.

Uusimaa-kaavan oikeusvaikutteiset suunnittelumääräykset

Yleiset suunnittelumääräykset.

Mikään näistä suunnittelumääräyksistä ei toteudu Lounaniityn asemakaavamuutosehdotuksessa.

Alueiden suunnittelussa on edistettävä ilmastomuutoksen hillinnän ja ilmastomuutokseen sopeutumisen kannalta kestäviä ratkaisuja.

Lisäksi on turvattava riittävät virkistysmahdollisuudet.

Rakentamisen ohjauksessa tulee huomioida olemassa olevan infrastruktuurin mahdollisimman tehokas hyödyntäminen, palveluiden saavutettavuus ja kestävä liikumisen edellytykset. Julkinen liikenne.

Yksityiskohtaisemmassa suunnitelmassa on pyrittävä minimoimaan liikenteestä aiheutuva meulu, tärinä ja päästöhaittoja”

Valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet

<https://www.ymparisto.fi/fi/luonto-vesistot-ja-meri/maisemat/arvokkaat-maisema-alueet>

Viherrakenteen kehityskuva YK0050 (Vihreä ja virtaava Vantaa, VIVA)

<https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/kaupunkisuunnittelu/kaavoitus/yleiskaavoitus/viherrakenteen-kehitysku>

Vantaan karttapalvelut <https://kartta.vantaa.fi>

Vantaan niittyjen teemavuodet

<https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/luonnonsuojelu/luonnonsojelu/luonnonsojelu-lahiluonnon-teemavuodet/niittyvuosi>

Meluntorjunnan toimintasuunnitelma 2024-2028

<https://www.vantaa.fi/fi/asuminen-ja-ymparisto/ymparisto-ja-luonto/melu>

<http://www.sudenkorento.fi/kwiki/Kirjojokikorento>

101. Yksityishenkilö, 15.4.2024

”Vastustamme Viherkummun Siirtolapuutarhan mökin omistajina vahvasti kaavaa 002478, jossa Lounaniityn päiväkotia ollaan kaavailtu Viherkummun Siirtolapuutarhan välittömään läheisyyteen.

Sijainti erityisesti ehdotuksessa ”kolmas alustava luonnos” on pöyristyttävä. Vantaan kaupungin tulisi suojella perinteikkäitä, erityisen hienoa kaupunki kulttuuria ja perinnettä edistävää toimintaa, kuten uniikkia ja rauhallista siirtolapuutarhaamme. Olen ylpeä kuinka hieno alue Vantaalta löytyy, ja olen onnekas että perheemme mökki on alueella. Pidämme kollektiivisesti alueesta huolta, olemme rauhallisia, ja osa Vantaan historiaa jo 50-luvulta saakka.

Kaava ehdotus joka veisi päiväkodin aivan alueemme kylkeen, ja sen lisäksi vielä ajokulku (ja muu mahdollinen ylimääräinen trafiikki alueemme läpi oikopolkuna) tekee surulliseksi. Sen lisäksi, että päiväkotia sijoitettaisiin ahtaasti alueen välittömään läheisyyteen, toisi päiväkotia meluhaittaa ja leivottomuutta alueelle.

Lisäksi, itse sosiaalialan ammattilaisena kyseenalaistan päiväkodin vaarallisen sijainnin aivan Vantaanjoen vieressä. Lapsia kiinnostaa vesi, tuli ja ne kielletyt ja kiehtovat elementit lähiympäristössä. Varhaiskasvatuksen kriisin keskellä, voidaanko taata tarpeeksi valvontaa, - ilman poikkeuksia ja riskitilanteita - alueen lapsille niin, että otetaan riski sijoittaa päiväkotia virtaavan joen varteen? Yksikin karkaaminen ja utelias lapsenomainen seikkailu saattaa erittäin helposti olla kohtalokas. Tämä on jo nyt tiedossa, ja mahdollisuus lapsia koskeviin tapaturmiin ilmeinen.

Kuka ottaa riskin, ja toisaalta kantaa vastuun, jos jotain traagista tapahtuu?

Toivomme, että otatte mielipiteemme huomioon kaavaa suunnitellessa.”

102. Yksityishenkilöt (2), 16.4.2024 → Nro 89

"Vastustan päiväkodin sijoittamista siirtolapuutarhan itäpuoliseen metsikköön ja erityisesti ajoyhteyden muodostamista Viherkummunkujaa pitkin siten, että alue kaavoitettaisiin ja katualue luonastettaisiin kaupungille. Alue on päiväkodille täysin soveltumaton.

ALUEEN YLEISKAAVA

Alueen yleiskaava tuli voimaan 11.1.2023. Siinä alue on merkitty lähivirkistysalueeksi, jolla on voimassa maankäyttö- ja rakennuslain (MLR) 128 §:n mukainen toimenpiderajoitus, joka koskee maasemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin rinnastettavaa toimenpidettä. Yleiskaavasta poikkeaminen heti sen voimaantulon jälkeen horjuttaa uskottavuutta koko järjestelmään ja päättäjiin.

VALTAKUNNALLISESTI ARVOKASTA MAISEMA-ALUETTA

Alue on osa Vantaanjokilaakson viljelymaisemaa, joka on listattu valtakunnallisesti arvokkaaksi maisema-alueeksi viimeksi vuonna 2021. Vantaanjokilaaksoa pidetään nimenomaan arvokkaana maaseutumaisena kokonaisuutena keskellä kaupunkiympäristöä. Rakennetaan sinne millainen päiväkotitahansa, se ei tule sopimaan maisemaan. Valtioneuvoston tavoitteena on valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden inventoinnilla varmistaa valtakunnallisesti merkittävien alueiden huomioiminen myös kuntien kaavoituksessa.

Tarkoitus on ollut, että alueidenkäytön suunnittelussa edistetään valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ympäristöministeriön valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita koskevan muistion mukaan yleiskaavan yhtenä vaatimuksena on maiseman vaaliminen. Asemakaavan vaatimuksena on, että luonnon ympäristöä tulee vaalia eikä siihen liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää.

Jos alueeseen kohdistuu paikallisia tavoitteita, kaavoituksen yhtenä tehtävänä on sovittaa yhteen eri tavoitteet siten, että valittu vaihtoehto edistää mahdollisimman hyvin valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden toteutumista. Ratkaisut on pyrittävä hakemaan sillä tavoin ja niistä vaihtoehtoista, joista - mikäli mahdollista - kaikki sovellettavat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet voivat toteutua. Ristiriitatilanteissa on tehty valinnat perusteltava huolellisesti.

Maisema-alueilla on merkittäviä asukkaiden viihtyvyyteen, alueen vetovoimaisuuteen sekä paikalliseen ja alueelliseen identiteettiin liittyviä arvoja.

Listauksella on myös tarkoitus edistää kansainvälisten sopimusten ja sitoumusten täytäntöönpanoa. Suomea velvoittavat maisema- ja kulttuuriympäristön suojelua koskevat kansainväliset sopimukset. Ne velvoittavat kulttuurimaisemien turvaamisen alueen käytön suunnittelussa.

Vantaan yleiskaava mainitsee kohdassa kulttuuriympäristön suojelu: "yleiskaavalla suojellaan arvokkaita kulttuuriympäristökokonaisuuksia, jotka on tunnistettu valtakunnallisissa, maakunnallisissa ja Vantaan kaupungin laatimissa selvityksissä ja investoinneissa".

Mielestäni alue tulee säilyttää myös tuleville sukupolville, eikä sitä tule tuhota asemakaavaa muuttamalla.

LUONTOARVOT

Pienetkin metsäalueet siirtolapuutarhan laidalla turvaavat siirtolapuutarhassa viihtyvien eläinten elin- ja talvehtimismahdollisuuksia. Vilkasliikenteinen katu vaarantaisi eläinten siirtymisen siirtolapuutarhan ja omakotialueen välillä.

Alueella sijaitsee Lounaniityn ainoa täysikasvuinen puusto, joka nyt jouduttaisiin kaatamaan. Tämä ei vastaa Vantaan asettamia luonto- ja hiilineutraalisuusvaatimuksia. Vaikkei puita pidetä arvopuina, haapa on ekosysteemin avainlaji. Monimuotoisuuden kannalta se on Suomen tärkein puu. Se parantaa hiilinielua ja nopeuttaa ravinteiden kiertoa, koska sen karike lahoaa nopeasti. Monet kuoriais- ja perhoslajit sekä liito-orava ovat siitä riippuvaisia. Haapa on liito-oravalle tärkeä puu: siitä löytyy tikan tekemä kolo pesäpaikaksi ja sen silmut, lehdet ja norkot ovat erinomaista ravintoa. Jotta liito-orava pääsee leviämään Vetokannaksen ekologista runkoyhteyttä myöten, se

tarvitsee haapoja. Haavan seuralaiseliöstön lajirunsaus on lähes uskomaton: noin tuhat eliölajia. Suomen haavoista on löydetty puolensataa uhanalaista eliölajia.

Alueeseen kuuluu niitty, joita kaupunki on luvannut lisätä ja suojella niiden monimuotoisuutta. Niityn sijainti siirtolapuutarhan välittömässä läheisyydessä antaa hyvän lisätilan hyönteisille ja perhosille selviytyä ihmisen aiheuttamasta luontokadosta. Luonnon monimuotoisuuden heikkeneminen on yksi keskeisimpiä haasteita niin valtakunnallisesti kuin kansainvälisesti.

Vantaan tavoitteena on säilyttää ja parantaa viheralueiden saavutettavuutta. Yleiskaavan mukaan paras ja kustannustehokkain tapa varmistaa luonnon ihmiselle tuottamat hyödyt on säästää viheralueita. Niiden tuottamien hyötyjen kompensointi ennallistamalla tai luomalla uutta viherrakennetta on vasta toissijainen.

LASTEN TURVALLISUUS

1. Melu ja pienhiukkaset

Alue on vilkkaasti liikennöityjen lentoreittien alla, lentomelu on ajoittain suuri. Liikenteen melu kantautuu tasaisena huminana myös siirtolapuutarhaan, joten voimakkaasta melusta ei täälläkään pääse suojaan. Kesäaikaan myös siirtolapuutarhassa koneiden käyttö tuo oman melunsa. Lisäksi tulisi päiväkodin liikenteen aiheuttama melu. Lapset pitävät ulkoillessaan melkoista meteliä. Myös mökkiläiset ovat oikeutettuja rauhalliseen ympäristöön. Vapaa-ajanasunnot ja päiväkotiki eivät ole ihanteelliset naapurit. Pienhiukkasilta ei voi välttää, mökeissä ja omakotitaloissa on puulla lämmitettäviä tulisijoja. Lisäksi erilaiset grillit ovat kesällä ahkerassa käytössä.

2. Liikenneyhteydet

Päiväkotiki on ehdotettu alueelle, joka on liikenteellisesti pussinperä. Liikenneyhteydet ovat jo nykyisellään vaaralliset. Viherkummuntien päässä oleva mäki ja siihen liittyvä risteys ovat erittäin hankalia etenkin talvella. Siihen kun lisätään yli 200 autoa aamuruuhkaan, onnettomuuksilta tuskin voidaan välttää.

Julkista liikennettä alueelle ei ole. Bussipysäkit ja juna-asema ovat kaukana. Tämä pakottaa lähes kaikki vanhemmat hankkimaan oman auton.

Vantaan tavoitteena on mahdollistaa kestävät ja vähäpäästöiset elämäntavat ja kestävät liikkumismuodot.

3. Rakentaminen

Alue sijaitsee aivan Vantaanjoen rannassa ja osin savimaalla, joka viettää vieressä olevaan jokeen. Savelle ja pohjavesialueelle rakentaminen lienee voimakkaasti haittoja ja kustannuksia lisäävä. Savi on ilmastomuutoksen seurauksena osoittanut jo arvaamattomuutensa niin Norjassa kuin Ruotsissakin sekä Vantaan Kuninkaantiellä.

Päiväkodin koko on aivan liian suuri. Ilta- Sanomat haastatteli joulukuussa 2023 varhaiskasvatuksen työntekijöitä. Lähes Kukaan haastatelluista ei veisi lastaan hoitoon jättipäiväkotikiin. Niissä on paljon siirtymätilanteita, hoputtamista ja odottamista. Päiväkodeissa ilmeni levottomuutta, turvattomuutta ja lasten käytöshäiriöitä. Pihoilla lapsista huolehtiminen oli vaikeaa, ellei jopa mahdotonta. Yhteinen piha? Oman ryhmän paikantaminen vaikea. Erilliset pihat? Joku joutuu aina kulkemaan toisen pihan läpi ja yhteisvalvonta vaikeutuu. Ammattilaiset ovat huolissaan laskusta, jonka jättipäiväkodeilla saavutettu säästö lopulta aiheuttaa.

Alueen läheisyydessä ei tällä hetkellä paljon lapsia asu eikä alueelle ole suunniteltu uusia asuntoja. Alle kouluikäisten lasten osuus on jo pitkään ollut alhainen Myyrmäen suuralueella.

4. Vantaanjoen läheisyys

Joki sijaitsee liian lähellä. Vesi on lapsista todella kiehtova elementti ja retkeileminen joen läheisyydessä vaatii hoitajilta suurta tarkkaavaisuutta. Vaikka kuinka noudatettaisiin mitoituksia ja määräyksiä, lapsi saattaa yllättää. Vantaa ilmoitti Iltalehdelle, että se tilastoi vuonna 2023 1519 vaaratilannetta. Minkä verran siinä on tapauksia, kun lapsi oli kateissa, ei ole kerrottu. Tilanteet ovat jokaiselle hoitajalle painajaismaisia. Varhaiskasvatuksen henkilöstöpulan seurauksena

työntekijät voivat valita päiväkodin, joten on tärkeää, ettei synny päiväkoteja, jonne ei saada pätevää henkilökuntaa. Kiireisiltä aikuisilta tahtoo jäädä portit sulkematta, joten joen ranta vaatisi erillisen aidan todella pitkältä matkalta.

5. Eläimet

Vaikka päiväkodin ympärille rakennettaisiin tavallista tiheämpi aita, ei kaikkia vierailijoita voida torjua. Alueen puutiaisissa on havaittu jo borrelioosia, kanit vierailevat ja jättävät jälkensä pihalle. Lintukanta on vielä melko runsas ja heittelee ulosteita lennелlessään. Tosin puiden kaataminen harventanee lintukantaa. Jätöksien siivoaminen kesällä on päivittäistä. Lisäksi rotat ovat lisääntyneet alueella. Syksyllä omenalava houkuttelee runsaasti ampiaisia.

VAIKUTUKSET SIIRTOLAPUUTARHAAN

Päiväkodin rakentaminen

Paalutus tulisi aiheuttamaan huomattavia vaurioita kevytrakenteisille mökeille. Perustukset eivät tule kestäämään, tulisijat vaurioituisivat ja rakennukset ainakin vaurioituisivat, jos eivät jopa sورتuisi. Isojen työmaa-ajoneuvojen liikennöinti alueella tulisi vaarantamaan mökkilaisten turvallisuuden, mutta myös rikkomaan mökkejä.

Alueen pintavesijärjestelmät rikkoontuisivat sekä juomavesi että kasteluvesi. Alueen juomavesikaivo olisi kokonaan pois käytöstä. Alueen sädevesijärjestelmä ei kestäisi alueen voimakasta muokkaamista.

Rakennusaikana ainakaan kaikkia mökkejä ei voisi käyttää lainkaan. Kuitenkin nurmikot ja aidat pitäisi leikata. Kaikki syötävä (omenat, marjat ym.) pitäisi rottien vuoksi korjata päivittäin. Jos kesällä ei pääse lainkaan kastelemaan, osa monivuotisista kasveista kuolisi. Ilkivalta käyttämättömillä mökeillä lisääntyisi. Nykyinen jätehuoltojärjestelmä ei toimisi, jos päätietä ei voida käyttää.

Kadun rakentaminen

Kadun rakentaminen tulee estämään sinä aikana autolla pääsyn mökkialueelle. Siirtolapuutarhalle ei jäisi omia pysäköintipaikkoja lainkaan (nykyisin n. 50). Alueen juomavesikaivo ja Viherpirtin vesipiste jäisivät kadulle samoin sähkötolpat. Mökkialueen koko infrastruktuuri on suunniteltu käyttämään päätietä.

KATUALUEEN LUNASTAMINEN

Käsittääkseni lunastusta ei saa panna toimeen, jos lunastuksen tarkoitus voidaan saavuttaa jollain muulla tavalla tai lunastuksesta koituva haitta on suurempi kuin yleiselle edulle saatava hyöty.

Päiväkotikoti voidaan rakentaa muualle, vaikka Usvatien päähän, jolloin liikenneyhteys tulee Usvatietä pitkin. Alue on kaupungin hallussa ja katu valmiina. Lähialueiden päiväkoteja voidaan laajentaa ja lapset sijoittaa niihin. Päiväkotirakennus on lähtökohtaisesti liian suuri, pienemmän saisi varmasti sijoitettua muuallekin. Mielipiteissä on ehdotettu useita vaihtoehtoja. Monet ovat ehdottaneet Vetokannaksen aluetta, siinä lienee vesistö lähellä, mutta sijainti sentään parempi. On ehdotettu Vantaanlaaksontien länsipuolta, Perkiönmäkeä, Vantaanlaaksos pohjoispäätä, Kahluuniityn aluetta Silvolassa, Jokiuoman ja Metsikköpolun päiväkotien viereen, Koulupuistoa Kaivokse- lassa, Ylästöntien varteen, nykyisen päiväkodin remontoimista ja täydennysrakentamista ym. Pienemmät alueelliset päiväkodit ovat varmasti lapsille ja työntekijöille viihtyisimpiä ja turvallisempia. Tämänhetkinen tarve ei vaadi jättipäiväkotia. Pienhiukkasia ja melua voidaan estää rakennus- ten suunnittelulla ja erilaisilla aitaratkaisuilla.

Haitat siirtolapuutarhalle ovat mittavat ja kauaskantoiset. Koronan myötä ihmiset kiinnostuivat puutarhan hoidosta ja moni aikaisemmin vähällä käytöllä ollut mökki on saanut uuden innokkaan asukkaan. Nyt kaupunki kaventaisi mökkien käyttömahdollisuuksia puutarhanhoitoon ja suuntaisi sitä pelkästään vapaa-ajan viettoon, jos siihenkään.

- Tien varressa olevien mökkien rauha olisi päiväkotiliikenteen myötä täysin mennyttä.
- Näillä palstoilla ei voisi viljellä mitään syötäväksi tarkoitettua lisääntyneen liikennesaasteen ja pölyn vuoksi.

- Ainakaan tienvarsimökeissä ei voisi yöpyä, koska päiväkodin saattoliikenne aiheuttaisi melkoista melua heti aamusta. Mökeissä ei ole vaadittu äänieristystä.
- Kiinteistöjen arvot romahtaisivat koska käyttömahdollisuudet häviäisivät.
- Pysäköintipaikkoja ei olisi, joten saapuminen ja tavaroiden tuominen mökeille olisi hankalaa.
- Liikkuminen mökkialueella vaikeutuisi ja vaarantuisi.
- Autot eivät pysty kääntymään pikkuteillä ja yleensä peruutetaan Viherkummunpolulle. Pikkuteillä ei autoja saa pysäköidä.
- Kadulle tulisi 5 suojatietä, jotta mökkiläiset voisivat käyttää jalkakäytävää huoltorakennuksille mentäessä. Kottikärryjen kanssa ei kovin ketterästi liikuta. Kuitenkin kadun alku- ja loppupää olisivat haasteelliset.
- Mökkien vaurioiden korjaaminen olisi kallista jopa ehkä mahdotonta.
- Alueen infrajärjestelmien korjaaminen tulisi todella kalliiksi (kaivo/vesipiste, Viherpirtin vesiliittymä, koko vesijärjestelmän korjaaminen (juoma- ja kasteluvesi), hulevesijärjestelmien korjaaminen, sähkö, liittymät pikkuteille, opasteet, postilaatitot ym.)
- Pensasaidat eivät kestäisi kadun rakentamista. Uusia ei kannattaisi istuttaa, koska niiden saaminen täysikasvuisiksi vie vuosia ja niiden hoitaminen olisi todella vaikeaa, koska pensaat olisivat lähes kiinni kadussa. Ainoa vaihtoehto on kunnan meluiden rakentaminen.
- Jäisikö siirtolapuutarhan jäteautoille riittävästi tilaa? Joka tapauksessa autot kääntyisivät päiväkodin sisääntuloväylän edessä. Sekajätettä haetaan useamman kerran viikossa. Lisäksi haetaan muovia, pahvia, paperia ja biojätettä.
- Puutarhalle tarvitaan vuosittain sekajätelava, oksalava ja omenalava. Näiden paikka on ollut Viherkummunkujan päässä. Niiden vieminen puutarha-alueelle isoilla autoilla on mahdotonta. Oksalavaa ja varsinkin omenalavaa joudutaan vaihtamaan useita kertoja. Omenalavaa pidetään koko syksy, koska rottaongelman estämiseksi on erittäin tärkeää, että hedelmät poimitaan pois tonteilta. Lavat olisivat aivan päiväkodin naapurissa.
- Jos siirtolapuutarhaa reunustava puusto kaadettaisiin, puutarhan itäreuna menettäisi sitä suojaavan reunavyöhykkeen ja maisema muuttuisi täysin.

KOKO SIIRTOLAPUUTARHA-ALUEEN KAAVOITTAMINEN

Mitä koko siirtolapuutarhan kaavoittaminen merkitsisi, ei minulle oikein selvinnyt. Luotan kuitenkin, että kaavoitus tehtäisiin lain edellyttämällä tavalla luoden myös siirtolapuutarhalle edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle ympäristölle sekä tarkoituksenmukaiselle liikenteenjärjestämiselle vaalien rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä eikä niihin liittyviä arvoja hävittäen vaan edistämällä luonnon monimuotoisuuden ja muiden luonnonarvojen säilymistä.

Muulla suunnitellaan uusien siirtolapuutarhojen perustamista, jotta kaupunkilaiset voisivat tuottaa lähiruokaa ja viettää vapaa-aikaansa kestäväällä tavalla. Siirtolapuutarhat ovat taloudellisesti rannoilla sijaitsevia kesämökkejä edullisempia, tämä koskee sekä hankintaa että käyttöä. Hyvin viljellyt siirtolapuutarhat toimivat myös hiilinieluina samoin kuin puistot ja puutarhat yleensä. Siirtolapuutarhat ovat tärkeä osa taajaman viherverkkoa. Tämän päivän maailmassa, jos milloin ekologinen puutarhanhoito ja ympäristökysymykset ovat ajankohtaisia.

Osuuskunta luovutti noin 15 vuotta sitten osan alueestaan jokirannan ulkoilureitin rakentamista varten. Vastineeksi saatiin lunastaa 16.000 eurolla kaksi määrälä, joista toisella on nyt puheena oleva tie.

Osuuskunta on tehnyt isoja taloudellisia satsauksia ja valtavasti työtä siirtolapuutarhan kehittämiseksi. On rakennettu yhteisrakennus, huoltorakennus, asfaltoitu päätie ja tehty pysäköintipaikkoja. Meneillään on hulevesijärjestelmän korjaus. Useita uusia mökkejä on rakennettu ja vanhoja kunnostettu. Kunnostusten seurauksena kaupunki on saanut osuuskunnalta ja mökkiläisiltä huomattavat kiinteistöverot lähes vastikkeetta.

Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt ottaisi alueen takaisin ja lisäksi perinteisesti siirtolapuutarhalle kuuluneen piharaitin.

MÖKKI NUMERO xxx

Mökkimme sijaitsisi päiväkotia vastapäätä, joten paalutus ja kadun rakentaminen tulisivat varmasti vaikuttamaan mökkimme kuntoon.

- Jos rakennuksen alla oleva laatta särkyä, ja sokkeli rikkoutuu, niitä on mahdoton korjata.
- Jos hirret liikkuvat, mökistä tulee entistä harvempi ja ovet ja ikkunat eivät avaudu.
- Paalutuksen ym. tärinä saattaa rikkoa lasit niin ovissa kuin ikkunoissa.
- Mökissä on puulämmitteinen sauna ja kamina. Tiilimuurattu savupiippu ja väliseinä tuskin kestävät näin voimakasta tärinää.
- Viherkummunkujan reunassa olevat kasvit tulisivat kärsimään kadun rakennustöistä.
- Rakennusaikana tontilla oleskelu olisi mahdotonta, joten piha ränsistyisi.
- Jos mökkiä edes yrittäisi palauttaa käyttökuntoon, se todennäköisesti vaatisi perustuksen kunnostamisen, hirsikehikon tiivistämisen, ikkunoiden ja ovien vaihdon, savupiipun ja tuli pesien uudistamisen ja äänieristyksen parantamisen.
- Pihan käytettävyyttä vaatisi kunnan meluaidan. Pihan oleskelutila (patio, perkola ja grillikatos) on rakennettu mökin pätyyn Viherkummunkujan viereen.
- Pihassa on umpinainen viemärikaivo, johon saunasta, keittiöstä ja varastosta tulevat poistovedet ohjataan. Mökin ja varaston kesävesijohdot, viemärointi ja kaivon kunto jouduttaisiin tarkistamaan ja tarvittaessa korjaamaan.
- Mökkipihallamme ei ole tällä hetkellä hulevesiongelmia. Mökkimme, mökin numero 72 ja pysäköintialueen kulmassa on salaojakaivo, jonka toimivuus on ehdottomasti turvattava.
- Jos katu nostettaisiin tonttia korkeammalle ja asfaltoitaisiin, vedet helposti valuisivat tontille.
- Päiväkotia sijaitsisi mökkiimme nähdessä paljon ylempänä. Kaksikerroksisena sitä ei voisi mitenkään sulauttaa maisemaan. Kun alueen puut kaadettaisiin, maisemakuva huonontuisi huomattavasti.
- Monen sadan auton edestakainen ajo kahdesti päivässä aivan mökkimme seinän vierestä aiheuttaisi valtavasti melua, pölyä ja tärinää.

Haitat meille olisivat täysin kohtuuttomat ja taloudelliset menetykset huomattavat.

Kaavoittaminen Vantaalla on varmasti vaikeaa, mutta satojen lasten saattoliikenne siirtolapuutarhan kautta pussin perälle heikentäisi huomattavasti lapsiperheiden ja päiväkodin naapureiden elinympäristöä.

Esitän, että päiväkodin paikkaa ja kokoa tarkastellaan vielä uudelleen noudattaen Vantaan omia arvoja.

Onko mahdollista saada sähköpostilla tieto kaavan etenemisestä?"

103. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 67

"Kolmas vaihtoehto on liikenteellisesti paras vaihtoehto Viherkummunkujan jatkeena rantaan päiväkodille. Liikenteen lisääntyminen aiheuttaa varmasti ongelmia kylän ahtaille kaduille kun 200-300 ajoneuvoa ajaa lapsia päiväkodille+huolto ajoneuvot +jakeluautot +henkilökunnan autot. Tämä mielipide on hyvä huomioida myös suunnittelussa."

104. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 11, 41, 79

"Lounaniityn päiväkotihankkeen (esitys 1 , esitys 2 ja esitys 3) käsittelyn johdosta minulle on tullut selkeä käsitys siitä, että vaihtoehto 4 eli Vantaanlaakson pk:n ja Uuden Vetokankaan pk:n yhteishanke on ainoa järkevä vastaus esitettyihin ongelmiin.

Viitaten antamiini kannanottoihin 25.8.2021 sekä 15.2.2024 totean, että turvallisuuteen, liikenteeseen ja meluun liittyvät ongelmat ovat edelleen samat.

Asukkaiden ehdottaman Vetokangassuunnitelman ainoa ongelma on tontin pienuus. Nyt kun liito orava ja melu eivät ole esteenä voisi paikalle suunnitella niin ison päiväkodin kuin tonttivaatimuk-

set edellyttävät. Tämän lisäksi nykyinen Vantaanlaakson toiminta voisi jatkua – kuten lasten vanhemmat ovat toivoneet – kevyen saneerauksen turvin esim. Vetokankaan filiaalina.

Tällaisen pienet joustavat ratkaisut vastaavat mielestäni parhaiten tulevaisuuden haasteisiin niin teloudellisesti kuin toiminnallisestikin. Tällä hetkellä esimerkiksi käydään laajasti rakentavaa kritiikkiä jättipäiväkoteja kohtaan.

Alueen asukkaat eivät tietääkseni vastusta ylipäättänsä päiväkotihanketta. Nyt tapahtunut ”soutaminen ja huopaaminen” antaa vaikutelman, että aiemmat asukkaiden esittämät kannanotot eivät lainkaan vaikuta suunnitelmaan. Kuitenkin viranomaistahojen ohella keskeisenä ovat alueen asukkaat (s.7).

Viitaten aikeisempiin lausuntoihin ehdotan, että suunnittelua jatketaan vaihtoehto 4:n suuntaisesti.

- 1) Rakennetaan uusi päiväkotito Vetokankaan alueelle, jossa liikenne ja saavutettavuus ongelmaa ei ole.
- 2) Saneerataan nykyinen Vantaanlaakson päiväkotito. Kaksi yksikköä voidaan yhdistää hallinnollisesti.”

Liitteenä lausunto 15.2.2024 , jossa mukana lausunto 25.8.2021”

[Sama kuin → Nro 79 ja sama liite kuin → Nro 41]

105. Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta / Asianajotoimisto Kuhanen, Asikainen & Kainerva Oy, 17.4.2024 → Nro 42, 62

”Viherkummun Viikonloppumaja Osuuskunta (”Osuuskunta”) on siirtolapuutarhayhteisö, joka toimii Vantaan Viherkummussa omistamallaan kiinteistöllä 92-411-1-14. Osuuskunta omistaa myös kaupungilta vaihtosopimuksella osuuskunnalle siirtyneet kaksi määräalaa 92-411-1-17-M501 sekä 92-411-1-312-M502. Alueella on 126 siirtolapuutarhapalstaa.

Kiinteistön välittömään läheisyyteen suunnitellaan nyt sijoitettavaksi uusi Lounaniityn päiväkotito. Lisäksi päiväkodille johtavaa uutta katuja varten lunastettaisiin Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan aluetta.

Osuuskunta ymmärtää päiväkodin tarpeellisuuden, mutta vastustaa päiväkodin sijoittamista ehdotettuun paikkaan ja Osuuskunnan kiinteistön pienentämistä katualueen lunastuksen johdosta. Osuuskunta pitää Usvatien vaihtoehtoa (9.1.2024 OAS) parempana vaihtoehtona.

Osuuskunta katsoo myös, että ns. Vetokankaan vaihtoehtoa tulisi vielä tarkastella.

Nykyinen yleiskaava

Suunnitteluala on yleiskaavassa lähivirkistysaluetta VL, loma-asuntoaluetta RA, osin pientalovaltaista asuin aluetta AP, osa maisemallisesti arvokasta aluetta, arvokasta kulttuuriympäristöä ja pohjavesialuetta (pv).

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva yleiskaava on hyvin uusi. Se ohjaa alueella laadittavia ja muutettavia asemakaavoja. Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan yleiskaavan mukaiselle lähivirkistysalueelle, joka on samalla maisemallisesti arvokasta aluetta ja arvokasta kulttuuriympäristöä.

Yleiskaavamääräys VL – merkinnän osalta kuuluu seuraavasti: *Alue varataan virkistyskäyttöön. Alueita ylläpidetään ja kehitetään yhtenäisinä, hyvin saavutettavina sekä toiminnoiltaan ja luonnonympäristöltään monipuolisina virkistys- ja viheralueina. Aluetta ja sen toimintoja tarkemmin suunniteltaessa ja lupamenettelyn yhteydessä tulee ottaa huomioon luontoarvot, kulttuurihistorialliset ja maisemalliset arvot, varmistaa ulkoilureittien ja ekologisen verkoston jatkuvuus sekä turvata ekosysteemipalvelut. Alueella sallitaan ulkoilua tai muuta yleistä virkistystoimintaa palveleva rakentaminen. Alueella olevat asuinrakennukset voidaan säilyttää. Rakennusten peruserustaminen, korjaaminen ja vähäinen laajentaminen ovat sallittuja. Mikäli asuinkäytössä oleva rakennus tuhoutuu, voidaan se korvata uudisrakennuksella. Asuntojen määrää alueella ei saa lisätä.*

Arvokas kulttuuriympäristö aluerajaus tarkennetaan yleiskaavan määräyksissä seuraavasti: *Valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai paikallisesti arvokas kulttuuriympäristö. Alueiden käytössä on varmistettava, että kulttuuriympäristön arvot säilyvät. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa, rakentamisessa ja käytössä on vaalittava kulttuuriympäristön ominaispiirteitä. Kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen yleiskaavassa osoitetun käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa.*

Kun yleiskaavan käyttötarkoitus on VL, niin kulttuuriympäristöä kehitettäessä on sen arvot otettava huomioon ja sovitettava yhteen VL käyttötarkoituksen mukaisen maankäytön kanssa. Voimassa oleva yleiskaava ei siis millään tue suunniteltua päiväkotihanketta alueella. Aluetta ei ole yleiskaavassa osoitettu minkäänlaiseen rakentamiseen, saati OAS mukaiseen merkittävän kokoisuuden rakennuksen sijoittamiseen.

Asemakaava

Päiväkotirakennus piha-alueineen tulisi sijoittumaan OAS mukaan voimassa olevan asemakaavan (voimaan 20.12.2006) mukaiselle lähivirkistysalueelle VL ja katualue tulisi sijoittumaan siirtolapuutarha-alueelle RP.

Osuuskunta toteaa, että voimassa oleva oikeusvaikutteinen yleiskaava on uudempi kuin alueella voimassa oleva asemakaava. Nyt kun asemakaavaa muutetaan, voimassa oleva yleiskaava ohjaa asemakaavan muuttamista maankäyttö- ja rakennuslain ("MRL") 43 ja 54 §:ien edellyttämällä tavalla.

Muut suunnitelmat

Alueen merkitys on todettu myös Vantaan kaupungin Vihreä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva -luonnoksessa. Asiakirjan sivulla 25 todetaan, että "Vantaanjokilaakson viljelymaisema on valtakunnallisesti arvokas maisema-alue", ja että "Tiivistyvän kaupunkirakenteen keskellä Vantaanjokilaakso on tärkeä virkistysalue, jossa risteilee runsaasti ulkoilureittejä. Ulkoilureitiverkoston täydentäminen on tärkeää."

OAS 12.3.2024 mukaisessa paikassa päiväkodin alle jäisi Vantaan karttapalvelun perusteella kaksi arvopuuta. Tietysti paikalla oleva muukin puusto jouduttaisiin poistamaan. Tällaista tilannetta ei ole ns. Usvatien vaihtoehdossa.

Vantaan kaupungin maisema-arkkitehti xxx on teettänyt siirtolapuutarhaselvityksen Vantaan kaupungin alueella 31.12.2011. Selvityksen johtopäätöksenä oli, että siirtolapuutarha-alueita on liian vähän. Selvityksessä pidettiin mahdollisena siirtolapuutarha-alueen laajentamista Lounaniityn suuntaan.

Oikeudellinen viitekehys ja arviointi

MRL 35 §:n mukaan "yleiskaavassa esitetään tavoitellun kehityksen periaatteet ja osoitetaan tarpeelliset alueet yksityiskohtaisen kaavoituksen ja muun suunnittelun sekä rakentamisen ja muun maankäytön perustaksi".

MRL 42 §:n 1 momentin mukaan "yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi". Edelleen 3 momentin mukaan "yleiskaava ei ole asemakaava-alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen asemakaavan muuttamista koskevan vaikutuksen osalta".

MRL 42 §:n 4 momentin mukaan "jos yleiskaava on ilmeisen vanhentunut, asemakaava voidaan perustellusta syystä laatia tai muuttaa sisällöltään 1 momentissa säädetystä poiketen. Tällöin on kuitenkin huolehdittava siitä, että asemakaava sopeutuu yleiskaavan kokonaisuuteen ja otettava huomioon, mitä 39 §:ssä säädetään yleiskaavan sisältövaatimuksista".

MRL 54 §:n mukaan "asemakaavaa laadittaessa on maakuntakaava ja oikeusvaikutteinen yleiskaava otettava huomioon siten kuin siitä edellä säädetään". Asemakaava on laadittava siten, että luodaan edellytykset terveelliselle, turvalliselle ja viihtyisälle elinympäristölle, palvelujen alueelliselle saatavuudelle ja liikenteen järjestämiselle. Rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä

tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää. Kaavoitettavalla alueella tai sen lähiympäristössä on oltava riittävästi puistoja tai muita lähivirkistykseen soveltuvia alueita. Asemakaavalla ei saa aiheuttaa kenenkään elinympäristön laadun sellaista merkityksellistä heikkenemistä, joka ei ole perusteltua asemakaavan tarkoitus huomioon ottaen. Asemakaavalla ei myöskään saa asettaa maanomistajalle tai muulle oikeuden haltijalle sellaista kohtuutonta rajoitusta tai aiheuttaa sellaista kohtuutonta haittaa, joka kaavalle asetettavia tavoitteita tai vaatimuksia syrjäyttämättä voidaan välttää."

Yleiskaava vuodelta 2023 ei ole syrjäyttänyt alueella tuolloin voimassa ollutta asemakaavaa (v. 2006), mutta nyt kun asemakaavaa muutetaan, tulee yleiskaava ottaa huomioon siten kuin yllä esitellyissä lainkohdissa on todettu.

Yleiskaava on hyvin tuore ja siinä on yksityiskohtaisesti osoitettu haluttu maankäytöllinen kehitys. Yleiskaavan maankäytöllinen ratkaisu ja ohjaustavoite ei edellä todetusti mahdollista OAS mukaista rakentamista kaavamuuotosalueelle.

Oikeuskirjallisuudessa (mm. Jääskeläinen ja Syrjänen, 2014, s. 381) todetaan, että yleispiirteisemmässä kaavassa tehdyistä maankäyttöratkaisuista on mahdollista poiketa vain rajoitetusti. Edelleen saman lähdeviittauksen mukaan pääsääntönä on, että yleispiirteisemmät ohjausvaikutukset asemakaavan muutostilanteissa välittyvät yleiskaavan kautta.

Yleiskaava ei ole vanhentunut, jolloin ei voida myöskään poiketa yleiskaavan ohjausvaikutuksesta MRL 42.2 §:ssä kuvatulla tavalla.

Osuuskunta katsoo, ettei asemakaavamuutos istu yleiskaavan kokonaisuuteen ja siksi asemakaavamuutosta ei voida tehdä ilman, että yleiskaavaa tarkastellaan ensin uudelleen.

Huomiot erityisesti Osuuskunnan kiinteistön ja toiminnan kannalta

Päiväkodin sijainti (OAS 12.3.2024) on ongelmallinen, koska se tulisi aivan Osuuskunnan rajalle ja samalla Osuuskunta joutuisi luopumaan kaupungin kanssa tehdyn kummisopimuksen perusteella hallitsemastaan ja ylläpitämästään alueesta.

Erityisen ongelmallinen on kulkuyhteyden rakentaminen päiväkodille Viherkummunkujan kautta. Tällä hetkellä Viherkummunkuja on Osuuskunnan omistaman kiinteistön ja määräalan alueella ja se on Osuuskunnan yksityiskäytössä. Ajoneuvoilla on 10 km/t nopeusrajoitus ja alueelle mahtuu pysäköimään viitisenkymmentä autoa. Muita pysäköintimahdollisuuksia Osuuskunnalla ei ole. Siirtolapuutarhamokit ovat ympärivuotisessa käytössä. Erityisesti varhaisesta keväästä myöhäiseen syksyyn monet mökkiläiset asuvat mökeillään.

Jos tilalle rakennettaisiin katu, nopeusrajoitus nousisi todennäköisesti 30 km/h, jolloin risteykset Osuuskunnan kiinteistön sisäisten pikkuteiden (huoltotiet) kohdalla muodostuisivat vaarallisiksi. Taatakseen turvallisuuden Osuuskunta joutuisi käytännössä rakentamaan aidan jokaisen huoltotien päähän. Viherkummunkujaa käytetään lisäksi Osuuskunnan alueen sisäisenä liikkumisreitinä niin kävellen, pyöräillen kuin kottikärryjä työntäenkin. Tien varressa on useita mökkejä, jotka ovat vain muutaman metrin etäisyydellä tiestä. Rakennettavan uuden kadun alle jäisi myös kaivo/vesiposti, josta johdetaan putkiston kautta talousvettä koko siirtolapuutarhan alueelle, minkä lisäksi vesipostilta noudetaan vettä ympärivuotisesti.

Pysäköintipaikat, jotka suunnitelmaan (OAS) on merkitty, tulisivat kaiketi yleiseen käyttöön ja varmaankin aikarajoituksella, jolloin niiden käytettävyyttä Osuuskunnan kannalta olisi erittäin huono.

Osa nykyisen yksityisen tiealueen omistuksesta siirtyi Osuuskunnalle 11.1.2007 vaihtosopimuksella, jossa Vantaan kaupunki sai osuuskunnan kiinteistöistä Vantaanjokeen rajoittuvan osan ja osuuskunta kaksi määräalaa, joista toisella sijaitsee Viherpirtti ja huoltorakennus ja toisella nyt puheena oleva tie. Osuuskunta maksoi vaihdossa lisäksi 16.000 euroa. Olisi täysin kohtuutonta, jos kaupunki nyt lunastus- tai rasitemenettelyn avulla käytännössä ottaisi takaisin käyttöönsä alueen, josta osuuskunta vaihdossa luovuttanut korvauksena alueen jokirannasta ulkoilureitin

rakentamista varten ja lisäksi maksanut rahallista korvausta. Ja tämä tilanteessa, jossa suunnitellulle päiväkodille siis on olemassa oleva katuyhteys.

Siirtolapuutarhan mahdollinen laajentuminen (Siirtolapuutarhaselvitys 31.12.2011) ei olisi enää mahdollista, mikäli päiväkotikoti tulisi OAS 12.3.2024 mukaiselle paikalle.

Osuuskunta vetoaa edellä mainittuihin haittoihin MRL 54 §:n mukaisena haittana maanomistajalle ja siirtolapuutarhayhteisölle. Muut vaihtoehdot, joita on tarkasteltu aiheuttavat vähemmän haittaa kuin OAS 24.3.2024 mukainen vaihtoehto ja tällöin vähemmän haittaa aiheuttava suunnitelma tulisi valita MRL 54.3 §:n ja yleisen hallinto-oikeudellisen suhteellisuusperiaatteen vuoksi.

Usvatien vaihtoehdosta

OAS 12.3.2024 toteaa, että Usvatien vaihtoehto on kokonaistaloudellisesti edullisin, kun huomioidaan sekä perustamis- että kadunrakentamiskustannukset. Usvatien katualue on todettu OAS 9.11.2023 riittävän leveäksi, jotta sille voidaan rakentaa jalkakäytävä. Muutenkin päiväkodin liikenne sopii paremmin tavalliselle asuntokadulle, joka on jo nyt päivittäisen normaalin liikennöinnin kohteena.

Päiväkodin sijainti Usvatien vaihtoehdossa ei sijaitse lentomelualueella (kts. yleiskaavan merkinnot lentomelusta). Lentomeludatan mukainen alle 55db verhoikäyrä mahdollistaa päiväkodin rakentamisen Usvatien kohdalle. Usvatien vaihtoehdossa ei jouduta kaatamaan arvopuita tai muita kaan puita rakentamisen vuoksi. Usvatien sijainti mahdollistaa myös siirtolapuutarhan mahdollisen laajentumisen Lounaniityn suuntaan.

Vetokankaan vaihtoehdosta

Vetokannaksen alueella päiväkodin sijainti olisi liikenneyhteyksien kannalta olennaisesti parempi kuin ehdotetuissa paikoissa. Vetokannakselle sekä julkisen liikenteen että auto- ja kevyen liikenteen yhteydet ovat paremmat ja ennen kaikkea turvallisemmat. Bussipysäkki olisi aivan päiväkodin vieressä. Liikenteen aiheuttamaa melua voidaan vähentää meluaidalla.

Vetokannaksen alue ei sijaitse lentomelualueella ja sijaintinsa vuoksi lentomelualueen on mahdollista laajeta nykyisestä, ilman, että Vetokankaan alue tulisi kuulumaan 55db:n verhoikäyrän piiriin. Liito-oravan osalta on mahdollista järjestää sen liikkumisen kannalta soveltuvia reittejä ja tätä tietysti tulee selvittää huolellisesti. Vetokankaan vaihtoehdossa juuri esitetyn päiväkodin sijaintipaikalla ei ole liito-oravien reittejä (Liite 1, kartta, Vantaan kaupunki). Lisäksi liito-oravien reitin voi turvata säilyttämällä liikkumisen mahdollistama puusto alueella. Alueella on myös kunnallistekniikkaa, sillä alueella on autoliikkeitä ja Vetokannaksen huoltorakennus.

Lopuksi

Osuuskunta ilmoittaa jo nyt, että se haluaa MRA 94.2 §:n mukaisesti tiedon kaavan hyväksymistä koskevasta päätöksestä.”



Liite 1: Kartta/ liito-orava.

106. Yksityishenkilö, 17.4.2024

"Muutama ajatus liittyen Lounaniityn päiväkodin rakentamiseen. Lähtökohtaisesti vastustan järjestettömän suuren lapsikolhoosin (se ei ole lapsen kasvulle ja kehitykselle eduksi) rakentamista Lounaniityn alueelle. En lähde toistamaan teidän jo hyvin tietämiänne perusteluita tälle sijainnille taikka koolle. Allekirjoitan niistä jokaisen.

Sensijaan ehdotan jotakin mitä en ainakaan vielä ole kuullut yhdestäkään suusta:

Kuulemani epävirallisen maininnan mukaan omakotitaloaluetta olisi "säätettävä" päiväkodin tuomilta rasitteilta, sillä sen asukkaat ovat paikalla ympäri vuoden. Tämä on totta. Kuitenkin Viherkummunkujan ja parkkialueen pakkolunastus vaikuttaa ja vaikeuttaa jokaista mökillään yöpyvää/oleskelevää.

Tarkastelkaamme tätä asiaa nyt hetki vuosittaisena käyttöasteena henkilövuorokausissa laskettuna siirtolapuutarha-alueen ja Usvatien/Auertien välillä. Tulokseksi saadaan luku jonka mukaan siirtolapuutarha-alueen käyttöaste on noin *12,6tuhatta* henkilövuorokautta enemmän. (Laskelmassa käytetty lukuja 126 mökkiä, 1,5hlö/mökki ja 6kk sekä Auertien 15 ok-taloa, 4hlö/talo ja 12kk.)

Mikäli päiväkotikartta on välttämätöntä rakentaa Lounaniitylle ehdottaisin, että kulku sinne jaettaisiin kahtia. Autoliikenne päiväkodin tulevasta sijainnista riippuen joko Usvatien tai Auertien kautta ja jalankulku Auertien tai Viherkummunkujan kautta. Näin rasite ei muodostu niin kohtuuttomaksi kummallekään osapuolelle ja olemassaoleva infra/tonttien välisten alueiden leveydet saadaan riittäviksi.

Lähtökohtaisesti kaksi pienempää yksikköä palvelisi sekä alueella asuvia saavutettavuuden että lapsia inhimillisyytensä/pedagogisesti puolesta paremmin.

Lisäksi kysyn miten kaavassa kummittelevat 1-2 ok-tonttia liittyvät tähän päiväkotikaavaan? Kaksi näin eri mittaluokan projektia niputettuna yhteen tuntuu minusta todella oudolta."

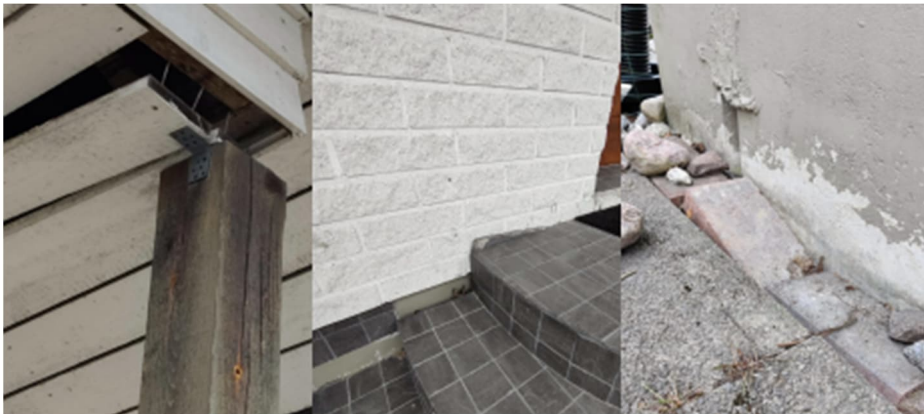
107. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 17, 64

"Mielipiteissä 2 numerossa 74 on Finnavian lausunto 15.2. 2024 lentomeluarvoineen: Asema-kaava-alue sijaitsee kiitotien 22L lentoonlähtöreitillä välittömässä läheisyydessä, ja siten lentokoneiden melua havaitaan kohteessa jatkuvasti. Melun havaitsee itsekin ainakin klo 12 jälkeen alueella ulkoiltaessa. Onko Ylästöntien varrelta esim. Vantaan maatalousmuseon itäpuolelta kysytty vastaavaa lausuntoa?"

Viherkummuntien ahtaassa kulmassa ajoradan etäisyys asunnon ulkoseinästä on vain luokkaa 3,5 m, mikä on aivan liian vähän jo nykyiselläkin liikennemäärällä asumisviihtyvyyden kannalta (ks. kuva).

Mielipiteissä 2 mielipidenumerossa 80 mainittiin kiinteistön tärinäongelmista Aamutien ja Usvatien kulmassa. Alla on kuvia Aamutie 2:n päädyn ja sisäänkäynnin portaan pohjamaan painumista, mitkä ehkä johtuvat nykyisen liikenteen aiheuttamasta tärinästä. Heikosti kantavasta pohjamaasta voi aiheutua odottamattomia lisäkustannuksia hankkeelle Viherkummun alueella."

Liite: Valokuvat painaumista



Liite: Valokuva etäisyys rakennukseen

**108.** Yksityishenkilö, 17.4.2024 → Nro 15

"Vastustan Lounaniityn rakentamista. (Kaava 002478)

Alue ei sovi päiväkodin rakentamiselle seuraavin perusteluin:

- alueelle ei ole julkista liikenneyhteyttä muutamaa kertaa päivässä kulkevaa "pikkubussilinjaa" lukuun ottamatta.
- kävelymatkan päässä asuu hyvin vähän perheitä, joissa on päiväkotikäisiä lapsia. Eikö palvelujen tulisi sijaita mahdollisimman lähellä niiden käyttäjiä? Päiväkodin lasten pitkäikäisten toverisuhteiden muodostumisen kannaltakin olisi hyödyllistä, että lapset asuvat mahdollisimman lähellä päiväkotia.

- lasten tuominen ja hakeminen päiväkodista tapahtuisi pääsääntöisesti autoilla, mikä lisäisi melu- ja saastehaittaa ja on vastoin tänä päivänä vallitsevaa ekologista ajattelua
- päiväkodille ei mene tietä, joka kestäisi kyseisen autoruuhkan eikä sellaista ole myöskään mahdollista rakentaa tai olemassa olevaa tietä leventää ilman merkittäviä haittoja alueen asukkaille.
- hälytysajoneuvojen pääsy perille mahdollisimman nopeasti ei onnistu, mikäli sinne johtava ainut tie tukkeutuu
- päiväkodin sijainti joen rannan läheisyydessä sisältäisi suuren riskin sille, että päiväkodin alueelta karkaava lapsi voisi kokea houkutusta hakeutua joen törmälle, josta voi pudota jokeen. Ilman apuvoimia ei lapsi joesta pääse pois.
- henkilökunnan saaminen päiväkoteihin on jo nyt haastavaa ja herää kysymys kuinka hankalan matkan päässä oleva päiväkotiki löytää uudet työntekijänsä. Pienipalkkaiset lastenhoitajat ja varhaiskasvatuksen opettajat käyttävät pääsääntöisesti julkista liikennettä työmatkoihinsa; ei heillä juurikaan ole varaa hankkia autoa hankalaa työmatkaa varten.

Me vantaalaiset asumme lentomelun vaikutuksen piirissä ja moni meistä kaipaa rauhaa ja virkistystä kaukana ajoteistä ja liikenteen melusta. Vantaan kaupungin asukkaat arvostavat myös lähi- luontoa ja monet länsi-vantaalaiset käyvät kävelyllä Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella ja mahdollisesti jatkavat sieltä Vantaan joen vieressä kulkevalle kävelyreitille. Haluamme säilyttää autovapaita alueita rauhan tyyssijoina. Myös ilmastomuutoksen vuoksi yksityisautoilun lisääntymistä ja sen mahdollistavien uusien tieosuuksien luomista pitäisi pyrkiä kaikin keinoin välttämään.

Yhtenä vaihtoehtona esitetty Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan alueella olevan tien pakkolunastaminen päiväkodin liikennettä varten vaarantaisi jo vuonna 1950 perustetun osuuskunnan laajalti arvostetun ja paikallishistoriallisesti merkitykselliseksi muodostuneen toiminnan. Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan toimiala on osuuskunnan sääntöjen 2 §:n mukaan luovuttaa n. 350 m :n suuruisia siirtolapuutarhapalstoja jäsentensä käyttöön heidän taloudenpitoonsa ja virkistystoimintansa tukemiseksi sekä edistämään jäsentensä siirtolapuutarha-aatetta. Taloudenpidolla tässä yhteydessä tarkoitetaan vihannesten, hedelmien ja marjojen kasvattamista osuuskunnan jäsenen perhekuntaa varten. Lisääntyvän liikenteen aiheuttamat hiukkas- ym. päästöt heikentäisivät luonnonmukaisen viljelyn mahdollisuuksia puhumattakaan liikenteen yleisen häiritsevyyden ja melun aiheuttamasta rauhattomuudesta. Melu lisää myös stressiä ja vaikeuttaa rentoutumista.

Viherkummun viikonloppumaja osuuskunnan virkistystoiminta kärsisi autoilun merkittävän lisääntymisen aiheuttaman rauhattomuuden lisäksi siitä, että osuuskunnan jäsenten lasten liikkuminen alueella muuttuisi vaarallisemmaksi ja jäsenten autojen pysäköintipaikat vähenisivät lähes olemattomiksi. Tässä kohdin on syytä huomauttaa siitä, ettei esimerkiksi Myyrmäestä tai Martinlaaksosta ole mitään bussiyhteyttä Viherkumpuun (eikä lähistöllä sijaitsevalle Vetokankaan uimapaikalle). Bussit 571 ja 574 kulkevat Vantaanlaakson läpi ja sieltä on pitkä kävelymatka Viherkumpuun etenkin ikääntyneiden ja vaikeasti liikkuvien henkilöiden kohdalla kuin myös pienten lasten ja/tai raskaiden kantamusten kanssa.

Säästäkää Lounaniitty rakentamiselta!"

109. Yksityishenkilö, 17.4.2024 → **Nro 112**
[Korvattu mielipiteellä 112.]

110. Yksityishenkilö, 17.4.2024

"Älkää tuhotko viihtyisää siirtolapuutarhamökkialuetta päiväkodin rakentamisella Lounaniitylle. Antakaa meidän ikäihmisten säilyttää viherkeitaamme rauhan tyyssijana."

111. Yksityishenkilö, 18.4.2024 → Nro 7, 20, 60

"Viimeisessä ehdotuksessa ei edelleenkaan otettu huomioon Viherkummuntien haastavaa mäkeä talviaikana. Uuden tien rakentaminen päiväkodille on myös huono hanke. Mökkikylän logistiikka kulkee Viherkujalla. Se tarkoittaa myös raskasta liikennettä ahtaissa olosuhteissa mm. Jätehuolto, loka-autot, maa-aines, rakennustarvikekuljetukset sekä mökkiläiset autoineen ja kottikärryineen. Miten turvallisesti tähän yhdistetään suuren päiväkodin liikenne? Ehdotan Vantaanlaakson tien siirtämistä Vetokannaksen kohdalta. Tilaa saataisiin päiväkodille. Kustannukset lienevät samat, kuin Viherkujan pakkolunatuksessa ja rakentamisessa tieksi. Mennäänkö päiväkotihankkeessa nykytrendien mukaan, - ei voi uutta rakentaa kun on liito-oravia - ei voi korjata vanhaa kosteusergelmien vuoksi!!!!"

112. Yksityishenkilö, korjattu mielipide 18.4.2024 → Nro 109

"Vetokangas vs. Viherkummunkuja

Länsi-Vantaan asemakaavoitus (jatkossa "Vantaa") on hylännyt Vetokankaan vaihtoehdon virheellisin perustein. Viitaten ehdotuksen "Asemakaavan osallistumis- ja arviointisunnitelma, kolmas vaihtoehto 12.3.2024" mukaan Vantaa kirjoittaa seuraavaa:

**Vetokankaan vaihtoehto**

Asukkaat ovat esittäneet päiväkotitontille vaihtoehtoksi Vetokankaan aluetta, joka ei ole lentomelualueutta, mutta on tiemelualueutta. Se on yleiskaavan lähivirkistysaluetta, tuleva Silvolan kerrostaloalueen virkistysalue, ekologinen runko-yhteys ja liito-oravien reitti. Lähellä ovat Vantaanjoki, Djupbäcken ja Vetokannaksenlampi. Tontin koko (9 200 m²) ei salli päiväkodin laajentamista. Kunnallistekniikka on kaukana. Pienhiukkasten vuoksi etäisyys ajoradan reunasta tulee olla 14 metriä, mikä ei riitä, jos liikenne lisääntyy. Pysäköintialue tarvitaan kesäisin uimarannan käyttöön. Etuina olisivat katu ja bussi 431. Päiväkotikoti ei tulisi Silvolan vaan Vantaanlaakson tarpeeseen. Silvolassa tarvitaan omat päiväkotinsa.



1. Vantaa mukaan "tontin koko (9200 m²) ei salli päiväkodin laajentamista." Vetokankaan tontti on todellisuudessa suurempi kuin Lounaniityn vaihtoehto. Parkkipaikkaa voidaan laajentaa tarvittaessa lännen suuntaan. Joka tapauksessa Vetokankaalla on mahdollisuus suurempaan parkkipaikkaan kuin Lounaniityllä, missä laajennus ei tule kysymykseen.



2. Liito-oravien reitti kulkee Vantaanjoen rantaa ja siirtolapuutarhan kohdalla puron /aidanvarsta luoteeseen ulkoilureitin pohjoispuolitse eikä mahdollisella päiväkodin sijoituspaikalla. (Lähde: Vantaan kaupunki, kartat)



3. Laskeutuminen kiitotie I:lle lentomelu ylittää reippaasti 55 dB:n tason Lounaniityllä. Mittauksissa on saatu 60-70 dB arvoja. Mittaukset on tehty tehdaskalibroidulla Testo 815 äänitasomittarilla, jonka tarkkuus on +/- 0.5 dB luokan 2 standardin IEC 60942 mukaisesti. Vantaa viittaa vanhentuneeseen Traficomien melukarttaan, joka on a) suuntaa-antava ja b) 55 dB:n raja kulkee hyvin lähellä Lounaniittyä.

4. Liikennemelu ja pienhiukkaset Vetokankaalla. Rakenteiden kustannukset liikennemelun pienentämiseen eivät ole samaa luokkaa kuin Lounaniityn paaluttaminen tai Viherkummunkujan muuttaminen kaduksi pohjatoineen. Lisäksi autoliikkeiden paikalle tulevan uuden asuntoalueen myötä Vantaanlaaksontie siirretään Hämeenlinnan tien viereen. Vantaa viittaa tässä tulevaisuuteen: "...jos liikenne lisääntyy".
5. Kustannukset. Rakennuspaikkana Lounaniitty on Vetokangasta haastavampi.

Ohessa on vertailutaulukko eri sijoituspaikkojen välillä.
Pyydän Vantaan perustelut eri vaihtoehdoista.

	Vetokangas	Usvatie	Viherkummunkuja
Tietyöt, kustannukset	~0	?	?
Jätehuolto, kustannukset	?	?	?
Vesihuolto, kustannukset	?	?	?
Liikenne	Hyvät yhteydet Julkinen ok, myös jalkaisin uudelta asuinalueelta	Sumppu. Aiheuttaa häiriöitä asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen	Sumppu. Aiheuttaa häiriöitä asukkaille Vanhan Nurmijärventien/Viherkummuntien risteys on vaarallinen
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne	Paalutuksesta meluhaitta sekä riski taloille, raskas työmaaliikenne
Tontin koko	1.2 ha	ok	1.05 ha
Muita haittoja asukkaille	Ei haittaa	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne	Liikennemelu 2x250 autoa /päivä + raskas huoltoliikenne, Parkkipaikkojen ja kaivon menetys
Maaperä	Ok	Haastava	Haastava
Lentomelu			>55 dB
Muuta 1		Vantaan joki: vaarapaikka	Vantaan joki: vaarapaikka
Muuta 2		Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman	Kaksikerroksinen rakennus pilaa kulttuurimaiseman "

"

113. Yksityishenkilöt (3), 18.4.2024 → Nro 44, 78

"Viherkummussa asuvina lapsiperheinä näemme, että päiväkodin sijoitus Viherkummunkujan päähän on kolmesta esitellystä vaihtoehdoista vähiten haittoja aiheuttava. Usvatien päähän sijoituksessaan päiväkodin aiheuttama liikenne tekee Viherkummusta vaarallisen ja lapsiperheinä on pakko pohtia, voiko alueella enää asua, koska lapsia ei voisi päästää kulkemaan itsenäisesti esimerkiksi kouluun. Emme myöskään itse halua joutua autoilijoina tilanteeseen, jossa joku jää auton alle, koska liian pienille teille on pakotettu kulkemaan liian suuri määrä liikennettä.

Ylipäättään toivomme, että esim. lentomelu kartoitetaan tämän päivän tietojen mukaan ja mietitään päiväkodin sijoittamista siten, että liikenteelle on kunnolla tilaa. Emme itse uskaltaisi myöskään laittaa omia lapsia jättipäiväkotiiin, joka sijaitsee hyvin lähellä jokea. Jättipäiväkodissa esim. sijaiset eivät mitenkään ulkoilu tilanteissa pysty tarkistamaan ovatko kaikki lapset pihalla, koska eivät voi mitenkään tuntea kaikkia lapsia. Päiväkodin portit jäivät myös jatkuvasti auki ja lapset oppivat avaamaan portteja myös itse."

114. Länsi-Vantaan sosialidemokraatit ry, 18.4.2024 → Nro 38, 71

"Vantaanlaaksossa on tunnustettu tarve isommalle päiväkodille ja alueen kasvaessa on tärkeää, että jokaisella varhaiskasvatuksikäisellä lapsella on mahdollisuus päästä omaan lähipäiväkotiiin.

Asemakaavamuutoksessa päiväkodin suunniteltu sijainti on edelleen haasteellinen ja aiheuttaa yhdistyksessämme huolta monelta eri kantilta.

Sijainti: Sijaintina Usvatie 15, välittömästi Viherkummun siirtolapuutarha-alueen, pientaloalueen ja joen rannassa on mielestämme ongelmallinen päiväkodille. Kuten kaavan esittelyssäkin todetaan, on Vantaanjokilaakson maisema-alue valtakunnallisesti merkittävää maisema-alueita, maisemallisesti arvokasta ja voimassa olevan yleiskaavan (2021) mukaan arvokasta kulttuuriympäristöä. Onko valtakunnallisesti merkittävään maisema-alueeseen, maisemallisesti arvokkaaseen alueeseen ja arvokkaaseen kulttuuriympäristöön paras ratkaisu suuren, kaksikerroksisen päiväkodin rakentaminen pihoinen ja parkkipaikkoinen?

Alueena Viherkumpu on myös mainittu kaupunkikuvallisesti ja maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi Vantaan Viheralueohjelmassa 2011–2020. Vantaan tulee huolehtia merkittävästä maisemakulttuurillisesta ilmeestään. Vantaanjokilaakso on mainittu myös uudessa Viherä ja virtaava Vantaa VIVA – viherrakenteen kehityskuva YK0050 -ohjelmassa ”Kulttuurihistoriallisesti ja maise-makuvallisesti erityisen arvokkaana.” Samassa ohjelmassa suunnitellun päiväkodin sijainnin lähelle on merkitty monia luonnon monimuotoisuutta tukevia kohteita, kuten avointen biotooppien verkoston arvokohteet, jatkuva avoin ekologinen yhteys, katkonainen avoin yhteys, joen varren virkistysalue ja puoliavoimena kehitettävä paikallinen yhteys.

Liikenne ja kulku: Kulku suunnitellun Lounaniityn päiväkodin alueelle tapahtuu joko kapeaa Usvatietä, jossa ei ole jalkakäytävää. Jalkakäytävän lisääminen tiehen kaventaa ajoväyliä entisestään. Päiväkodille on myös erittäin pitkä matka pohjoisemmasta osasta Vantaanlaaksoa, osalla lapsiperheistä lähes 2 km. Koska matka päiväkodille on pitkä, tulevat useat tuomaan lapset päiväkotiin autolla, joka rasittaa jo nyt runsaasti liikennöityä Vanhaa Nurmijärventietä sekä Viherkummun pientaloalueen teitä. Myös päiväkodin huoltoliikenne ja rakentamisvaiheessa raskas liikenne vaikuttavat liikennemääriin lisääntyvästi.

Julkinen liikenne on myös kaukana suunnitellusta päiväkodista, linjan 571:n ja 574:n pysäkillä on lähes kilometri ja keskustaan 431:n pysäkillä yli 600 metriä. Myös päiväkodin lapset käyttävät julkista liikennettä mm. kirjastoon ja retkille menoon, joten matka pysäkeille on myös lapsiryhmien näkökulmasta pitkä, jos vertaa nykyisen päiväkodin sijaintiin, jossa matkaa lähimmille pysäkeille on alle 300 metriä. Matkan pituuteen vaikuttaa myös Vanhan Nurmijärventien mukaisesti kulkeva korkea harju. Nämä seikat huomioiden, sijainti on vaikeasti saavutettavissa aivan pientaloalueen perällä. Sijainti ei myöskään tue Vantaan kaupungin tavoitteita toimia resurssiviisaasti ja kevyen liikenteen sekä julkisen liikenteen lisäämistä.

Joen läheisyys: Päiväkodin sijainti joen välittömässä läheisyydessä herättää erittäin paljon huolta. Vanhempien ja varhaiskasvatuksen henkilöstön kannalta sijainti on jopa vaarallinen. Jokivarren luonto kutsuu lapsiryhmiä ulkoilemaan erilaisten oppimisympäristöjen pariin. Kuitenkaan Länsi-Vantaan Sosialidemokraatit ei halua nähdä tilannetta, jossa vaaratilanteen sattuessa vastuu sysätään päiväkodin henkilöstölle, vaikka tilanne olisi päiväkodin paremmalla sijoittelulla ja suunnittelulla voitu estää jo ennakoon. Jos päiväkotikoti sijaitsee näin lähellä jokea, on joen varteen pystytettävä aita tai esteitä erittäin pitkältä matkalta, ettei kukaan lapsi päädy vaarallisesti veden ääreen ja pahimmassa tapauksessa huku.

Lisäksi korostamme, että Vantaanjoen rantaan tulisi kaikissa tapauksissa jättää riittävästi tilaa ulkoilureittejä varten.

Nykyinen päiväkotipaikka on palvellut vuosikymmenet vantaanlaaksolaisia lapsiperheitä. Nyt sen sijainti on nimetty huonoksi melun ja pienhiukkaspäästöjen takia. Jos nykyistä tonttia ei voi hyödyntää, esitämme sijainniksi Ylästöntien läheisyydessä olevia tontteja. Samalle L2 Lden-alueelle (55–60 dB) on Länsi-Vantaalla lähiaikoina sijoitettu niin uudisrakentamista Vantaanlaaksossa, kuin suunniteltu herkkää toimintaa, kuten hoiva-asumista Haravakujalle Vihdintien varteen. Ylästöntien läheisyys palvelisi myös paremmin koko Vantaanlaakson asukkaita ja siihen ovat paremmat julkiset kulkuyhteydet.

Rakennusvaihe: Viherkummun asukkaat ovat myös esittäneet huolensa siitä, miten ison päiväkodin ja uuden asuinrakennuksen paalutus ja rakentaminen vaikuttavat alueen muiden rakennusten kuntoon. Osaa Viherkummun taloista ei ole rakennettu paalujen varaan ja maaperä on liikkuvaa savea ja silttiä. Rakentaminen sisältää siis myös riskejä nykyisten asukkaiden näkökulmasta.”

115. Vantaan kaupunginmuseo, 18.4.2024 → Nro 19, 70

"Alueella ei sijaitse rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, eikä sieltä tunneta käytettävissä olevien tietojen perusteella muinaismuistolailla (295/1963) rauhoitettuja muinaisjäännöksiä.

Asemakaavoituksen ensimmäinen osallistumis- ja arviointisuunnitelmavaiheessa tutkittu alue on lähes sama nyt tutkittavan alueen kanssa. Ensimmäistä vaihetta koskee museon mielipide Dnro VKM/127/2021. Suurin muutos näiden suunnitelmien välillä on ajoyhteyden järjestäminen eri paikoista. Kulttuuriympäristöön liittyvien arvojen kannalta arvioitava muutos pysyy samana kuin ensimmäisessä vaiheessa. Näin ollen museon toistaa ensimmäisessä kuulemisessa annetun mielipiteensä:

"Suunnittelualue on merkitty voimassa olevassa yleiskaavassa maisemallisesti arvokkaaksi alueeksi, jossa rakentaminen tulee sopeuttaa alueen maisemallisiin, kulttuurihistoriallisiin ja rakennustaiteellisiin arvoihin. Sopeuttamisessa tulee huomioida uudisrakentamisen sijoittelu, mittasuhteet, tyyli ja materiaalit. Alue on myös valtakunnallisesti arvokasta maisema-alue (Valtioneuvoston periaatepäätös 5.1.1995, perustuen mietintöön 66/1992). Alueen tärkeimpiin ominaispiirteisiin kuuluu joenvarren avoimet viljelymaisemat, joita Valtioneuvoston periaatepäätöksen mukaan tulee säilyttää viljelykäytössä tai muuten avoimina. Luonnoltaan arvokkaiden laitumien ja niittyjen säilymistä hoidettuna tulee edistää muun muassa kaavoituksen avulla.

Rakentamisalue sijoittuu siirtolapuutarha-alueen koillisnurkkaan ja rakentaminen tulisi lohkaista palan avoimesta maisemasta. Alue on tällä hetkellä osittain metsittynyttä. Suunnittelun konseptipäiväkodin rakennusmassa on lähellä sijaitseviin pientaloihin verrattuna todella iso ja rakentuessaan tuo uuden ison elementin maisemaan. Arvokkaalle maisema-alueelle rakentaessa tulee huomioida korkealaatuinen suunnittelu ja arkkitehtuurin sovittaminen paikkaan. Uudisrakentamisen sopeuttamisesta arvokkaaseen maisemaan sekä ympäröivään rakennuskantaan tulee luoda selvitys kaavoituksen yhteydessä. Uuden maisemarajan käsittelyyn tulee kiinnittää erityistä huomiota suunnittelussa ja vaatimukset sen toteuttamisesta tulee sisällyttää asemakaavamerkin-
töihin ja -määräyksiin. Selvitykseen tulee liittää riittävä määrä havainnekuvia, jotta rakentamisen vaikutusta pystytään arvioimaan."

