

**Asemakaavoitus / OLÄ, VPR, NLA, TES****Seutula****Mielipiteiden luettelo 20.12.2024 – 2.2.2025 / Osallistumis- ja arviointisuunnitelma,
Asemakaava ja asemakaavan muutos nro 330400 Katrineberg**

Mielipiteitä saatiin 18 kpl. Yhtä mielipidettä täydennettiin nähtävilläoloaikana, joten vastaanotettuja dokumentteja on yhteensä 19 kpl. Yksi mielipide jätettiin nähtävilläoloajan päättymisen jälkeen, 3.2.2025. Se on kuitenkin sisällytetty mielipiteisiin.

Mielipiteen antaja	Mielipiteen tiivistelmä	Vastine
NRO 1 Fingrid 2.1.2025	Fingrid ei lausu asemakaavasta 330400 Katrineberg. Kyseisellä asemakaava-alueella ei ole Fingridin voimajohtoja eikä muita toimintoja.	-
NRO 2 Yksityishenkilö 13.1.2025 täydennetty 24.1.2025	Mielipiteen esittäjät ovat huolissaan, että kaavan mahdollistama lisärakentaminen merkitsee loppua alueen rauhallisuudelle ja luonnonläheisyydelle. Keskeisenä ongelmana nähdään hankkeen laajuus, joka muuttaa alueen luonteen. Lisäksi esitetään huoli alueen luonnon ja eläimistön monimuotoisuuden osalta. Mielipiteen esittäjät näkevät potentiaalia sairaalan ja kartanoalueen kehittämisessä, mutta yksityisten maanomistajien kanssa tulisi käydä vielä lisäkeskusteluja.	Kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen laajuus on yleiskaavan mukaista. Alueen ominaispiirteiden vaalimiseen kiinnitetään erityistä huomiota asemakaavaehdotuksen valmistelussa. Luontoarvojen säilyminen ja luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen varmistetaan kaavatyön edetessä yhteistyössä ympäristökeskuksen kanssa.
NRO 3 Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY 24.1.2025	Aluetta palveleva nykyinen yleinen vesihuolto viistää suunnittelualueen halki. Uuden yleisen vesihuollon tarve ja laajuus tarkentuu alueen jatko suunnittelussa tonttijaon yhteydessä. Uusien kortteleiden ja täydennysrakentamisen kiinteistöjen kytkentä yleiseen vesihuoltoon tulee	Vesihuollon tarpeet huomioidaan kaavaehdotusten laadinnan yhteydessä.



	tarkastella kustannusarvioineen kaavoituksen edetessä. Vesihuoltolinjat tulee lähtökohtaisesti osoittaa yleisille alueille. Mikäli jatkosuunnittelussa todetaan, että yleisen vesihuollon siirroille on tarvetta, tulee johtosiirrot suunnitella ja toteuttaa hankkeen yhteydessä.	
NRO 4 Yksityishenkilö 26.1.2025	Mielipiteen esittäjä esittää kaava-alueen laajentamista Katriinantien pohjoispuolelle, jossa on kyläkuvan kannalta keskeisiä historiallisia rakennuksia, jotka tulisi suojella. Kaava-alueen laajentamisella myös varmistettaisiin yhtenäinen linja ja tyyli kylän täydennysrakentamiselle ja Katriinantien pohjoispuoleinen kukkula voitaisiin osoittaa lähivirkistysalueeksi.	Katrinebergin jo kehityskuvavaiheessa tunnistetut keskeiset kaavalliset tavoitteet ja pääasiallinen rakentamispotentiaali sijaitsevat Katriinantien eteläpuolella. Seutulan täydennysrakentamisperiaatteiden tutkiminen tulee ajankohtaiseksi Katrinebergin alueen kaavahankkeen jälkeen.
NRO 5 Konekauha Oy 29.1.2025	Mielipiteen esittäjä tuo esiin, että kaavasunnitelma toteutuessaan vaikuttaa merkittävästi perheyrittäjien toimintaan ja korvaavia tiloja on erittäin vaikeaa löytää. Mahdollinen uuden sijainnin etsiminen uhkaa yrityksessä edessä olevaa sukupolvenvaihdosta. Mielipiteen esittäjä tuo esiin, että hänen omistamansa kiinteistön ympäristöön on osoitettu suunnitelmassa ratsastusreitit, mikä tukee ratsastusyrittäjiä ja on siten alueen yrittäjien epäyhdenvertaista kohtelua. Mielipiteen esittäjä näkee, että suunnitelmassa hänen kiinteistönsä ympäristöön esitetty rakentaminen voitaisiin toteuttaa lähemmäs Katrinebergin kyläkeskustaa. Mikäli mielipiteen esittäjän omistama kiinteistö päätetään kaavoittaa, esittäjä toivoo tontille sallittavan joustavaa ja monipuolista käyttöä.	Asemakaava antaa mahdollisuuden kiinteistön kehittämiseen, mutta päätösvalta kaavan toteuttamisen osalta on kiinteistön omistajalla. Yleiskaavassa ko. kiinteistön alue on merkitty pientaloalueeksi osapuilleen nykyisessä laajuudessa jo 1990-luvulta asti. Kaavaluonnoksessa hahmotellut ulkoilureittien linjaukset perustuvat Vantaan ulkoilureittien tavoitesuunnitelmaan (2021).



NRO 6 Yksityishenkilö 29.1.2025	Kirjoittaja näkee, että uudisrakentaminen kulttuurihistoriallisesti arvokkaalle alueelle on ristiriidassa suojelutavoitteiden kanssa ja peltoalueiden säilyttäminen rakentamattomana on ainoa tapa vaalia Seutulan arvokasta kulttuurimaisemaa ja täyttää alueen suunnittelulle kulttuuriympäristön osalta asetetut tavoitteet. Mielipiteen jättäjä pitää yhteisöllisen korttelialueen toteutumismahdollisuuksia epärealistisina. Kirjoittaja kysyy, miksi arvokkaan jokilaakson maisema pitää uhrata rakentamiselle. Hän näkee, että rakentaminen kulttuurihistoriallisesti arvokkaalle alueelle on vastoin maankäyttö- ja rakennuslain sekä valtakunnallisten alueidenkäyttö-tavoitteiden periaatteita.	Kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen laajuus on yleiskaavan mukaista. Keskeisten näkymälinjojen säilymiseen sekä uudisrakentamisen rajautumiseen suurmaisemaan kiinnitetään erityistä huomiota asemakaavaehdotuksen valmistelussa. Alueen tunnistetut historialliset ja maisemalliset arvot on mahdollista yhteensovittaa uudisrakentamisen kanssa. Kaava laaditaan yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa ja arvokkaaseen ympäristöön sopiva rakentaminen varmistetaan kaavamääräyksiin.
NRO 7 Yksityishenkilö 29.1.2025	Mielipiteen esittäjä huomauttaa, että suunnitelma, jonka mukaan perheen omistuksessa oleva koti sekä perheyhteyksien toimitilat lunastettaisiin kaupungille, on kuntalaisten yhdenvertaisen toiminnan vastaista. Mielipiteen esittäjä tuo esiin, että hänen omistamalleen kiinteistölle osoitettu rakentaminen poikkeaa alueen muusta rakentamisesta asettaen hänet epäedulliseen asemaan maan mahdollisen myymisen kannalta. Mielipiteen esittäjä esittää toiveen, että jos hänen omistamansa kiinteistö kaavoitetaan, sille osoitettu kaava mahdollistaa monipuoliset toiminnot ja optimaalisen verran rakennusoikeutta.	Asemakaava antaa mahdollisuuden kiinteistön kehittämiseen, mutta päätösvalta kaavan toteuttamisen osalta on kiinteistön omistajalla. Asemakaavaratkaisuun vaikuttavat useat tekijät, kuten luontoarvot, maisema ja kulttuurihistorialliset arvot, minkä takia eri alueille osoitettu rakentamisen määrä voi poiketa toisistaan. Ideakilpailun voittaneen ehdotuksen pohjalta tuotettu maankäyttöluonnos on



		lähtökohta alueen kaavoitukselle ja maanomistajat voivat vaikuttaa kaavaehdotuksen sisältöön kaavaprosessin kuluessa.
NRO 8 Seutulan VPK 30.1.2025	Sopimuspalokunnalla on lisätilan tarve, sillä nykyiset tilat eivät sovellu uudelle kalustolle. Palokunta esittää joko lisätilan järjestämistä Katrinebergin kartanon talousrakennuksista tai vaihtoehtoisesti kaava-alueen ulottamista Katriinantien pohjoispuolelle, jotta palokunnalle voitaisiin osoittaa rakennusoikeutta tontilleen.	Katrinebergin jo kehityskuvavaiheessa tunnistetut keskeiset kaavalliset tavoitteet ja pääasiallinen rakentamispotentiaali sijaitsevat Katriinantien eteläpuolella. Seutulan täydennysrakentamisperiaatteiden tutkiminen tulee ajankohtaiseksi Katrinebergin kaavahankkeen jälkeen.
NRO 9 Yksityishenkilö 31.1.2025	Mielipiteen jättäjä tuo esiin, että suunnitelmassa on osoitettu ulkoilutie kolmen yksityisen kiinteistön läpi joen rannassa. Mielipiteen jättäjä ei hyväksy eikä anna lupaa ko. reitin toteuttamiseen omistamalleen kiinteistölle. Ulkoilutien toteuttaminen kiinteistöjen läpi aiheuttaisi merkittävää haittaa niin yksityisyydelle kuin ympäristölle. Mielipiteen jättäjä tuo esiin, että lähistöllä on jo ulkoilureitti kaupungin omistamalla maalla.	Ideakilpailun voittaneen ehdotuksen pohjalta tuotettu maankäyttöluonnos on lähtökohta alueen kaavoitukselle ja maanomistajat voivat vaikuttaa kaavaehdotuksen sisältöön kaavaprosessin kuluessa. Katrinebergin aluetta kiertävä ulkoilureitti ei kulje kaavaluonnoksessa yksityisten kiinteistöjen läpi. Kaavaluonnoksessa esitetty ulkoilureitti kulkee puisto-, virkistys- ja peltoalueilla.
NRO 10 Vantaan kaupunginmuseo 31.1.2025	Museo edellyttää, että kartanon rakennuksista tehdään kaavaprosessin aikana rakennushistorialliset selvitykset, joilla selvitetään niiden arvot ja suojeluperusteet. Rakennuksille tulee laatia selvitysten perusteella	Kaavaehdotuksia tullaan edistämään tiiviissä yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa. Tarvittavat rakennushistoriaselvitykset



	rakennuskohtaiset suojelumääräykset todettujen ominaispiirteiden ja arvojen mukaisesti. Myös Kartanon puisto on historiallisesti merkittävä ja sen rakenteita tulee vaalia osana arvokasta kokonaisuutta. Alueella on tehty puutarhataiteellinen ja historiallinen inventointi ja kasvillisuusselvitys vuonna 2011, joka tulisi päivittää viime vuosina tehtyjen muutostöiden osalta. Selvityksen perusteella asemakaavaan tulee määritellä puutarhan suojeltavat rakenteet ja istutukset. Sairaalarakennuksen vanhan osan rakennushistoriaselvitystä tulee täydentää tehtyjen muutostöiden vaikutusten arvioinnilla. Rakennushistoriaselvityksissä todetut suojeluperusteet tulee siirtää asemakaavaan tarkoituksenmukaisin asemakaavamerkinnöin, sekä niihin sopivin asemakaavamääräyksiin. Museo pitää hyvänä, jos asemakaavassa huomioidaan Katriinantien linjauksen säilyminen vanhalla paikallaan, mutta museo ei esitä linjaukselle suojelua, koska sen luonne on vahvasti muuttunut. Museo esittää Getbackantien linjauksen ja luonteen suojelua asemakaavassa. Kaavaselostukseen tulee liittää osuus, missä esitettyä kaavaratkaisua arvioidaan suhteessa yleiskaavan maisemallisiin tavoitteisiin riittävällä laajuudella. Muinaisjäännöskohteet tulee huomioida tulevassa kaavassa ja merkitä siihen asiankuuluvalla merkinnällä ja määräyksellä. Mikäli	ja niiden täydennykset laaditaan niitä vaativien kaavaehdotusten valmistelun tullessa ajankohtaisiksi. Kaavaselostukseen on liitetty maisemallisia tavoitteita koskeva osuus. Muinaisjäännökset tullaan huomioimaan kaavatyössä museon esittämällä tavalla.
--	--	--



	kaavoituksen yhteydessä on tarpeen mahdollistaa rakentamista muinaisjäännöksen päälle, asiassa tulee menetellä muinaismuistolain 13 §:n mukaisesti. Kajoamisen mahdollisesti vaatimat tutkimukset tulee ensisijaisesti toteuttaa kohdealueilla jo kaavaprosessin aikana. Mikäli muinaisjäännökset tutkitaan kaavahankkeen kuluessa, ne merkitään kaavakartalle ainoastaan siltä osin kuin ne on säilytetty. Museo pitää hyvänä asemakaavan tavoitetta, jossa halutaan mahdollistaa alueen monipuolisempi käyttö sen rakennusperintö ja maisemalliset arvot huomioiden. Tavoitetta tulee museon näkökulmasta laajentaa vielä arkeologiseen kulttuuriperintöön, johon kuuluu rikas muinainen historia alueelle osuvine muinaisjäänteineen.	
NRO 11 Vantaan Energia ja Vantaan Energian Sähköverkot 31.1.2025	Vantaan Energia Sähköverkot Oy haluaa, että asemakaavan muutosehdotuksessa huomioidaan maakaapeleiden sijainti. Alueen sähkönjakeluverkko tulee mitoittaa tarpeita vastaavaksi. Uusia muuntamoita tullaan tarvitsemaan alueelle hajautetusti. Näiden sijoittelua tulee tarkastella, kun kaavatyö etenee ja tarkentaa edelleen, kun työ jatkuu pienempinä kaavaehdotuksina. Vantaan Energia Oy haluaa, että kaavassa huomioidaan kaukolämpöputkien sijainti.	Maakaapelit sekä sähkönjakeluverkon suunnittelutarpeet huomioidaan kaavaehdotusten laadinnan yhteydessä.
NRO 12 Kivistön ja Keimolan omakotiyhdistys ry, 2.2.2025	Yhdistys näkee, että ideakilpailun (voittanut) ehdotus huomioi Katriinan alueen luonto- ja maisema-arvot melko hyvin. Kartanoalueen ympäristöön voisi soveltua uusvanhaa rakentamista, joka loisi Fiskars-tyyppistä miljöötä.	Kartanon ympäristöä kehitetään historiallisten arvojen puitteissa, kuten mielipiteen jättäjä esittää. Katriinan sairaalan jatkokäytön mahdollisuuksia tutkitaan



	Yhdistys ei näe, että Katriinan sairaala soveltuisi koulukäyttöön, mieluummin vanhainkodiksi tai palvelulaitokseksi. Pientaloalueelta yhdistys toivoo perinteisiä omakotitalotontteja, jotka ovat riittävän väljiä. Palstaviljelyn huonojen kokemusten vuoksi ehdotetaan viljelyn mahdollistamista tonteilla. Lisäksi esitetään pysäköinnin mahdollistamista tonteilla ja mitoitusta kahdelle autolle per tontti. Yhdistys kiittää suunnitelmista järjestää kevyen liikenteen kulkureitti Vantaanjoen rantaan, mutta huomauttaa, että olisi tärkeää järjestää reittejä joenrantaan laajemminkin kuin vain Seutulassa. Seutulasta olisi hyvä päästä joenrantaa pitkin sujuvasti etelään. Esitetään, että kaupunki mahdollistaisi täydennysrakentamisen hallitulla tavalla myös muilla yleiskaava-alueilla.	monialaisesti ennen sairaalakäytön päättymistä. Uusien pientalokortteleiden pysäköinnin mitoituksessa noudatetaan Vantaan pysäköintimitoitushjetta (2024). Kaavaluonnoksessa Skratteninpuistoon on merkitty palstaviljelyä, mutta puiston toiminnot ratkaistaan aikanaan myöhemmässä suunnitteluvaiheessa asemakaavaan pohjautuvassa puistosuunnitelmassa. Alueelle suunnitellaan myös väljiä pientalotontteja, joiden pihamaalla pienimittakaavainen viljely on mahdollista. Vantaan kaupungin ulkoilureittien tavoitesuunnitelmassa on esitetty, että Vantaanjoen uomaa seuraisi ulkoilureitti Seutulasta etelään. Seutulan täydennysrakentamis-periaatteiden tutkiminen on ajankohtaista vasta Katrinebergin kaavahankkeiden jälkeen.
NRO 13	Mielipiteen esittäjä näkee, että kaavahankkeen tavoitteet ovat ristiriidassa luonto- ja maisema-arvojen	Kaavaluonnoksessa esitetty rakentamisen laajuus on yleiskaavan



Lampurintien tiehoitokunnan jäseniä 2.2.2025	kanssa ja esittää, että kaavatyössä keskitytään täydennysrakentamiseen Katrinebergin ydinalueella sen sijaan, että rakentamista ulotettaisiin peltoalueille. Suunnitelmissa on huomioitava myös lisääntyvän asutuksen lieveilmiöt, kuten lisääntyvä roskaaminen, valosaaste ja melu. Mielipiteen esittäjä peräänkuuluttaa alueen historiallisten ja maisemallisten arvojen sekä muinaismuistojen huomioimista suunnitelmissa ja Museoviraston konsultointia kaavahankkeessa. Mielipiteen esittäjä tuo esiin, että kaavahankkeen tavoitteet ovat ristiriidassa vuonna 2005 laaditun kulttuuriympäristöselvityksen tulosten kanssa. Kaavan painopisteen tulisi olla sairaala-alueen ja sen ympäristön kehittäminen. Lisärakentaminen ei sovi Katriinantien varteen. Maatalousliikenteen turvallinen ja sujuva kulku Lampurintiellä on turvattava jatkossakin. Mielipiteen esittäjä kysyy, onko varmistettu, että alueen kaavoitukseen osallistuvat päätöksentekijät eivät ole esteellisiä tai omaa taloudellisia sidoksia kaava-alueeseen. Kaavahankkeen suuruusluokkaa tulisi tarkistaa alaspäin alueen ominaispiirteiden ja tunnustettujen maisemallisten ja historiallisten arvojen säilyttämiseksi.	mukaista. Keskeisten näkymälinjojen säilymiseen sekä uudisrakentamisen rajautumiseen suurmaisemaan kiinnitetään erityistä huomiota asemakaavaehdotuksen valmistelussa. Alueen tunnistetut historialliset ja maisemalliset arvot on mahdollista yhteensovittaa uudisrakentamisen kanssa. Kaava laaditaan yhteistyössä kaupunginmuseon kanssa ja arvokkaaseen ympäristöön sopiva rakentaminen varmistetaan kaavamääräyksiin. Vantaan alueella Vantaan kaupunginmuseo hoitaa alueensa kulttuuriympäristön vaalimisen, lausunnot ja neuvontatyön. Museovirasto valvoo valtion omistamien rakennusten, yliopistojen ja kirkkorakennusten suojelua ja niiden korjauksia. Maatalousliikenteen turvallinen kulku huomioidaan Lampurintien jatkosuunnittelussa. Päätöksentekijöiden mahdollinen esteellisyys
---	--	---



		todetaan kaavojen tullessa päätettäväksi toimitelmiin.
NRO 14 Yksityishenkilö 2.2.2025	Mielipiteen jättäjä asuu suunnittelualueella ja on kiinnostunut kaavan mahdollistamasta täydennysrakentamismahdollisuudesta. Kirjoittaja toivoo, että suunnitelmalle asetetut tavoitteet historiallisten arvojen, luonnon monimuotoisuuden ja ekologisuuden osalta toteutuvat. Kirjoittaja toivoo alueen uuden rakentamisen olevan väljää ja matalahkoa, maisemaan sovitettua. Kirjoittaja huomauttaa, että aluetta on kehitettävä jo sairaalatoimintojenkin poistumisen vuoksi. Kirjoittaja toivoo kartanon vanhojen puiden säilyttämistä ja kartanopuiston ennallistamista.	Alueen historialliset ja ekologiset arvot toimivat lähtökohtana asemakaavan jatkosuunnittelulle ja niiden asema varmistetaan kaavamääräyksiin. Kartanoympäristö puistoinen ja vanhoine puineen on keskeinen osa alueen arvokasta kulttuuriperintöä.
NRO 15 Yksityishenkilö 2.2.2025	Mielipiteessä toivotaan alueen maisemallisten ja historiallisten arvojen kunnioittamista ja alueen toteuttamista riittävän väljänä pientaloalueena. Tuodaan esiin, että alueen liikenne perustuu henkilöautoiluun etäisestä sijainnista johtuen. Mielipiteessä painotetaan yhteistyötä ja toimivaa kommunikaatiota alueen yksityisten maanomistajien kanssa. Mielipiteessä epäillään, mahdollistaako kylän kasvava asukasmäärä yksityisiä palveluita. Mielipiteessä tuodaan esiin, että pysäköinnin järjestäminen kadun varsille tai etäälle asuinrakennuksista on käytännön kannalta hankala järjestely. Toivotaan alueen rakentamiskiellon kumoamista, jotta alue voisi kehittyä myös kaavoituksen aikana. Lopuksi toivotaan asukkaiden tiiviimpää osallistamista alueen suunnitteluun, ei pelkästään valmiiden suunnitelmien kommentointiin.	Alueen historialliset ja ekologiset arvot toimivat lähtökohtana asemakaavan jatkosuunnittelulle ja niiden asema varmistetaan kaavamääräyksiin. Alueen maanomistajiin on otettu kaavaluonnosprosessin aikana yhteyttä ja järjestetty tapaamisia suunnittelijoiden kanssa. Alueen liikennetarkaisu pohjautuu Vantaan liikennepoliittisen ohjelman linjauksiin, jossa arjen reitit ovat lyhyitä ja turvallisia kävellä ja pyöräillä. Joukkoliikenteellä pääsee suoraan kaupunkikeskukseen, tässä tapauksessa Kivistöön.



		Auton rooli liikkumisessa on suurempi kuin kaupunkikeskuksissa tai kestävän liikkumisen alueilla välimatkojen pituuden takia. Uusien pientalokortteleiden pysäköinnin mitoituksessa noudatetaan Vantaan pysäköintimitoitusohjetta (2024). Kaavaluonnosalueella tähdätään eri asumismuotojen tasapainoiseen hallintamuotojakaumaan Vantaan maa- ja asuntopoliittisten linjausten (2023) mukaisesti. Asemakaavaehdotusten suunnittelua jatketaan tiiviissä yhteistyössä alueen asukkaiden kanssa. Alueella ei ole rakentamiskieltoa, mutta lupaprosesseissa otetaan huomioon käynnissä olevan asemakaavoituksen tavoitteet.
NRO 16 Yksityishenkilö 2.2.2025	Mielipiteen jättäjä on kiinnostunut kiinteistönsä kehittämisestä, mutta ei ole halukas myymään osaa kiinteistöstään kaupungille.	Asemakaava antaa mahdollisuuden kiinteistön kehittämiseen, mutta päätösvalta kaavan toteuttamisen osalta on kiinteistön omistajalla.
NRO 17 Kartanopartio ry 2.2.2025	Yhdistys haluaa tuoda esiin partiotoinnin merkityksen alueelle ja erityisesti lapsiperheille ja nuorille.	Partiotoinnin jatkumisen edellytyksiä Katrinebergin kartanon



	Partiotoiminta lisää alueen vetovoimaa ja tukee alueen elinvoimaisuutta. Yhdistys toivoo, että partiotoiminta voi jatkua Katrinebergin kartanon viljamakasiinissa.	aittarakennuksessa selvitetään jatkossa yhdessä partiolaisten kanssa. Kaupunkikulttuurin toimiala vuokraa rakennuksia tällä hetkellä. Asemakaavoituksen tavoitteena on mahdollistaa tiloja yhteisölliselle toiminnalle alueella myös jatkossa.
NRO 18 Yksityishenkilö 3.2.2025	Kirjoittajan mukaan Katrinebergin vetovoimatekijöinä on painotettava erityisesti taidetta, käsityöläisyyttä ja kotieläimiä Haltialan kartanon tyyliin, jos alueesta halutaan kehittää ”Vantaan Fiskars”. Kirjoittaja toivoo, että kulttuurikäyttöön tulevat tilat suunnitellaan yhteistyössä kulttuuritoimijoiden kanssa. Mielipiteen jättäjä tuo esiin, että Vantaalla ei ole yhtään ateljeeasuntoja sisältäviä taloyhteisöjä taiteilijoille ja toivoo, että alueelle voitaisiin suunnitella ammattitaiteilijoille suunnattuja asuntoja. Kirjoittaja tuo esiin, että Fiskarsin identiteetti ja yhteisöllisyys on rakennettu taiteilijoiden ja käsityöläisten voimin, mikä on luonut myös aktiivista toimintaa niin työpajojen, näyttelyiden kuin käsityöpuotien muodossa. Kirjoittaja nostaa esiin erilaisia esimerkkejä taidetoimijoista kuvanveiston ja taidegrafiikan piiristä, jotka voisivat sopia Katrinebergiin ja toivoo alueelle eri toimijoita yhdistävää, vieraiden helposti lähestyttävää kulttuuritilaa, esimerkiksi kartanon navettaa toteutettuna. Myös kuvataidekoulun ja aikuisopiston toimintaa voisi laajentaa Seutulaan ja	Osana kaavatyötä on perustettu kaupungin sisäinen yhteistyöryhmä Katrinebergin toimintojen kehittämiseksi. Työtä jatketaan kaavaprosessin rinnalla ja ryhmä käsittelee samoja teemoja, joita mielipiteen jättäjä on nostanut esiin. Katrinebergin kartanon ympäristöä on tarkoitus kehittää historiallisten arvojen puitteissa, kuten mielipiteen jättäjä esittää.



	alueelle muuttavat lapsiperheet arvostaisivat lähiharrastamisen mahdollisuutta. Mielipiteen jättäjä pitää tärkeänä, että palveluita - myös kulttuuripalveluita - ryhdyttäisiin suunnittelemaan etupainoisesti, ei vasta sitten kun asuinalueet ovat jo valmiina.	
--	--	--