

Vantaan Äyritie 4–6 luontotyyppiselvitys



Päiväys	14.11.2025
Laatijat	Hanna Tuovila, Aliisa Wahlsten
Laadunvarmistaja	Heli Nukki
Projektinumero	12023682

14.11.2025

Sisällysluettelo

1	Johdanto	3
2	Selvitysalue	3
3	Menetelmät	4
4	Alueen yleiskuvaus	5
5	Kasvillisuus ja luontotyytit	7
	5.1 Kosteaa keskiväyläinen lehto	7
	5.2 Nuori lehtomainen kangas.....	10
	5.3 Nuori tuore kangas	12
6	Yhteenveto	14



14.11.2025

Vantaan Äyritie 4–6 luontotyyppiselvitys

1 Johdanto

Kohteessa Äyritie 4–6 on käynnissä asemakaavan muutos, jossa nykyisiä toimitilatontteja (2 kpl) muutetaan osittain asuinkerrostalojen korttelialueiksi. Kaupunki edellyttää luontotyyppiselvityksen laatimista osana asemakaavan selvityksiä. Kaavaehdotusta tavoitellaan nähtäville alkuvuodesta 2026, johon luontotyyppiselvitys tehdään osaksi kaavaehdotuksen selvityksiä.

Tämä luontotyyppiselvitys tehtiin Julius Tallberg-Kiinteistöt Oy:n toimeksiannosta. Selvityksen tarkoituksena oli kartoittaa asemakaavatasolla suunnittelualueen kasvillisuus- ja luontotyyppejä Vantaan kaupungin ohjeiden mukaisesti sekä tehdä selvitysten avulla pohja BREEAM-raportoinnille.

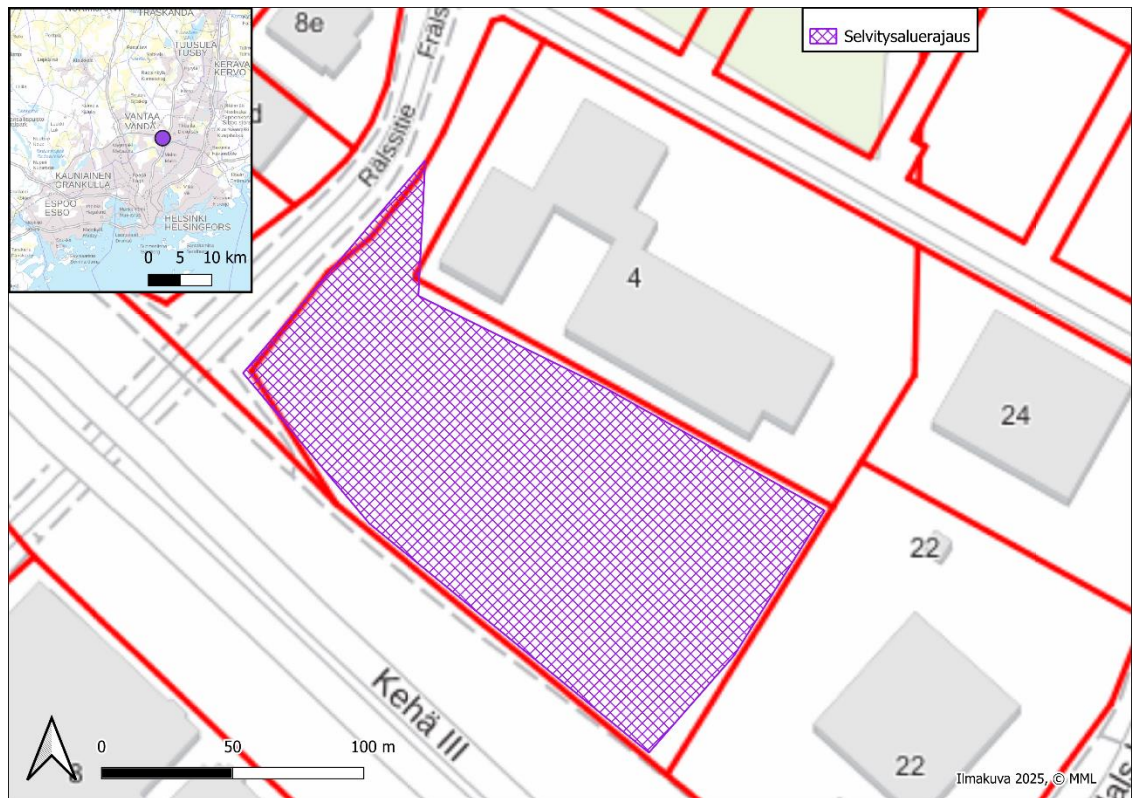
2 Selvitysalue

Suunnittelualue sijaitsee Kehä III:n, Rälssitien ja Äyritien rajaamalla alueella ja se on kooltaan noin 4,7 hehtaaria. Noin puolet suunnittelualueesta on rakentamatonta metsäistä aluetta (Äyritie 6), ja toisella puolikkaalla sijaitsee vuonna 1973 valmistunut pienteollisuusrakennus asfaltoituine piha-alueineen (Äyritie 4). Suunnittelualueen läheisyydessä kehä III:n toisella puolella sijaitsevat Flamingo ja Jumbo. Vantaan ratikka tulee kulkemaan Rälssitiellä, joka sijaitsee suunnittelualueen luoteisreunalla.

Luontotyyppiselvityksen alue sijoittuu enimmäkseen kiinteistön (92-52-300-9) alueelle, joka oli rakentamatonta metsää. Selvitysalue on kooltaan varsin pieni, noin 2,2 hehtaaria. Selvitysalueen rajausta ja sijoittuminen on esitetty kuvassa 1.



14.11.2025



Kuva 1. Selvitysalue merkittynä violetilla.

3 Menetelmät

Ennen varsinaisia maastossa tehtyjä luontotyyppiselvitystöitä, alueeseen tutustuttiin paikkatietomateriaalien pohjalta sekä tarkasteltaviin asioihin perehtymällä Vantaan kaupungin ohjeistuksiin. Kartoitus suunnitelma hyväksyttiin asiakkaan kanssa ensimmäisessä palaverissa. Varsinaiset maastotyöt tehtiin 22.8.2025. Maastoselvityksestä vastasi FT Hanna Tuovila.

Selvitysalue rajattiin maastossa omiksi kuvioikseen Envimobile-sovelluksella (versio 6.1.0), ja lisäksi yksittäisiä muita luonto- ja maisema-arvojen kannalta huomionarvoisia tietoja kerättiin paikkatietoaineistona samalla sovelluksella. Lisäksi aluetta tarkasteltiin Vantaan ohjeiden mukaisesti:

- Kaikki luontotyytit (Suomen luontotyyppien uhanalaisuus 2018-julkaisun mukaisesti) ja tiedot luontotyytin luonnontilaisuudesta ja edustavuudesta.



14.11.2025

- Luonnontilaisuuden ja edustavuuden luokitukset tehdään BOOST-hankkeen (Luontotyyppien ekologisen tilan arviointi ekologisessa kompensaatiossa) tilamittariston mukaisesti.
- Kartoituksessa kirjataan seuraavat tiedot
 - Luonnonsuojelu-, metsä- ja vesilain luontotyyppit.
 - METSO-arvoluokkien 1 ja 2 kohteet alueilta, joilta tehdään lahoppukartoitus.
 - Muut erityisesti huomioitavat luontotyyppit ja elinympäristöt sekä luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeät alueet.
- Erikseen luokiteltuna kaikki muut luontotyyppit, jotka eivät ole edellä mainittuja arvokkaita luontotyyppiejä. Näiltä "ei-arvokkailta" kohteilta kerätään niin ikään luontotyyppin luonnontilaisuus sekä edustavuus.

Luontotyyppien tilan arviointi maastossa määrittää alueen luontoarvojen nykytilan ennen uuden asemakaavan toteuttamisen aiheuttamia luonnontilan muutoksia. Luontotyyppien tila arvioitiin luonnonsuojelulain §11 mukaisen ekologisen kompensaaion tilamittariston 12/2024 päivitetyllä asteikolla 0–1 kymmenesosien tarkkuudella. Alin luokka, 0, kuvaa aluetta, joka on täysin menettänyt luonnontilansa, kun taas ylin luokka, 1, edustaa luonnontilaista tai luonnontilaiseen verrattavaa aluetta. Mikäli luonnonarvon tilaa ei voida varmuudella sijoittaa tiettyyn luokkaan, se arvioidaan vaihtoehtoista ylempään luokkaan. Arviointi tehtiin erilliseen taulukkoon.

4 Alueen yleiskuvaus

Alueella kasvaa luontaisesti syntynyttä, tiheää ja pääosin lehtipuuvaltaista nuorta metsää, jossa esiintyy jonkin verran kuusen taimia sekä yksittäisiä järeämpiä puita, kuten haapaa ja mäntyä. Maaston pinnanmuodoista ja vanhoista ilmakuvista (kuva 2) on



14.11.2025

havaittavissa ihmistoiminnan vaikutusta kuten ojituksia ja maanpinnan tasausta.



Kuva 2. Ilmakuvat alueesta vuosilta 1976 ja 1986, Vantaan paikkatietoaineisto.

Erilaisten maanmuokkaustoimenpiteiden lisäksi alueen luonnontilaisuutta ja maisemallista arvoa heikentää roskaisuus ja erityisesti laittomasta leiriytymisestä kertyneet suurikokoiset roskat. Luontotyyppien tunnistamista vaikeuttaa heikosti kehittynyt ja voimakkaasti muuntunut kenttä- ja pohjakerros. Luontotyyppirajaukset ja muut selvitysalueen luontoarvot on esitetty kuvassa 3.

Kasvillisuus vaihtelee hyvin pienipiirteisesti ja rajatut luontotyyppikuviot muodostuvat mosaiikkimaisista kokonaisuuksista. Lehtomaisten metsätyyppien joukossa esiintyy esimerkiksi myös pieniä korpimaisia alueita. Luontotyyppikuvioiden rajausta on tehty kuviolla vallitsevan kasvillisuustyyppin perusteella. Tulokinnassa hyödynnettiin ensisijaisesti kenttäkerroksen varpujen ja ruohovartisten lajien suhteellisia määriä ja peittävyys.



14.11.2025



Kuva 3. Selvitysalue koostuu kolmesta erilaisesta kasvillisuuskuviosta.

5 Kasvillisuus ja luontotyytit

5.1 Kosteaa keskiravinteinen lehto

Läntinen metsäalue on kosteaa keskiravinteista lehtoa (kuva 4). Se on luonnontilaltaan ja edustavuudeltaan heikentynyt (taulukko 1), ja paikoin selvästi kulunut.

Alueella esiintyy monipuolinen lajisto, johon kuuluu useita puita ja pensaita, kuten koivu (*Betula sp.*), haapa (*Populus tremula*), raita (*Salix caprea*), pihlaja (*Sorbus aucuparia*), kuusen taimia (*Picea abies*) sekä vadelma (*Rubus idaeus*). Kenttäkerroksessa kasvaa lehtojen ja tuoreiden kankaiden lajeja, kuten hiirenporras (*Athyrium filix-femina*), metsäalvejuuri (*Dryopteris carthusiana*), lehtokorte (*Equisetum pratense*), punakoiso (*Solanum dulcamara*), lehto-orvokki (*Viola mirabilis*), suo-ohdake (*Cirsium palustre*), ranta- tai terttualpi (*Lysimachia vulgaris*, *L. thyrsoiflora*), lehtonurmikka (*Poa nemoralis*), kevätpiippo (*Luzula pilosa*), sormisara (*Carex digitata*), nurmilauha (*Deschampsia cespitosa*), puolukka (*Vaccinium vitis-idaea*), kultapiisku (*Solidago virgaurea*), oravanmarja (*Maianthemum bifolium*),



14.11.2025

metsätähti (*Lysimachia europaea*), mesiangervo (*Filipendula ulmaria*), mustikka (*Vaccinium myrtillus*), jänönsalaatti (*Mycelis muralis*), peltomatara (*Galium mollugo*) ja harakankello (*Campanula patula*). Lisäksi sammalistoon kuuluu muun muassa myyränsammal (*Atrichum*). Kuviolta ei havaittu haitallisia vieraslajeja, maastokäynnillä havaittiin kettu.

Taulukko 1. Kuvion 1 ekologinen tila ekologisen kompensaation tilamittariston mukaan

kehitysluokka	rakennepiirteet	lahopuu	kasvillisuuden edustavuus	järeät puut	vieraslajit	muu ihmisvaikutus
0,4 arvioitu nuoren- varttuneen kasvatusmetsä n (0,5) ja pienen tai varttuneen taimikon (0,3) väliin sijoittuvaksi	0,4 ei selkeästi kahta rakennepiirrettä (0,5), mutta tulkittavissa ominaisuuksia jotka nostavat yhden rakennepiirteen tasoa (0,3)	0,4 yksittäisiä ei- järeitä lahopuita, mutta tulkittavissa joitain rakennepiirtei- den ominaisuuksia, ylittää tason 0,3	0,5 Kasvillisuuden edustavuus selvästi heikentynyt. Lajistossa ja/tai kasvillisuuden rakenteessa selviä muutoksia, joitakin ominaisia lajeja havaittavissa.	0,2 tulkittu ylittävän tilan 0,1 ei lainkaan järeitä puita vähim- mäisvää- timuksen	1 Ei lainkaan haitallisia vieraslajeja	0,1 Voimakasta ihmistoimintaa, maaston kuluneisuutta, ojituksia, maanmuokkausta, roskaantumista



14.11.2025



Kuva 4. Selvitysalueen länsiosassa sijaitseva keskiravinteinen lehto.



14.11.2025

5.2 Nuori lehtomainen kangas

Selvitysalueen eteläisin alue on nuorta lehtomaista kangasta (kuva 5). Alueen luonnontilaisuus ja edustavuus on heikentynyt (taulukko 2), ja kuvio on monin paikoin selvästi kulunut.

Alueella on kolme isompaa haapaa (kuva 6) ja yksi mänty, jotka ovat paikallisesti arvokkaita puita. Aiemmin kartoitettujen maisemallisesti arvokkaiden puiden paikkaa ei tarkistettu maastossa, puiden sijainti on merkitty kuvan 2 karttaan. Lisäksi alueelta löytyi suurempi jätekasa (kuva 6), joka on syytä poistaa alueelta.

Alueen kasvillisuus koostuu tyypillisistä lehtomaisen kankaan ja paikoin korpimaisten alueiden lajeista. Kenttäkerroksessa esiintyy muun muassa mustikkaa (*Vaccinium myrtillus*), seinäsammalta (*Pleurozium schreberi*), metsäalvejuurta (*Dryopteris carthusiana*), puolukkaa (*Vaccinium vitis-idaea*), metsälauhaa (*Avenella flexuosa*), metsätähteä (*Lysimachia europaea*), kevätpiippoa (*Luzula pilosa*) sekä paatsamaa (*Frangula alnus*). Lisäksi alueella esiintyy paikoin rahkasammalia (*Sphagnum sp.*), mikä viittaa entiseen tai osin säilyneeseen tai ihmisvaikutuksesta syntyneeseen korpivaikutukseen. Puustossa vallitsevat mänty (*Pinus sylvestris*), koivu (*Betula sp.*), raita (*Salix caprea*), haapa (*Populus tremula*), tammi (*Quercus robur*) ja kuusi (*Picea abies*). Alueella ei havaittu haitallisia vieraslajeja.

Taulukko 2. Kuvion 2 ekologinen tila mittaristolla esitettyinä

kehitysluokka	rakennepiirteet	lahopuu	kasvillisuuden edustavuus	järeät puut	vieraslajit	muu ihmisvaikutus
0,4 arvioitu nuoren- varttuneen kasvatusmetsän (0,5) ja pienen tai varttuneen taimikon (0,3) väliin sijoittuvaksi	0,4 ei selkeästi kahta rakennepiirrettä (0,5), mutta tulkittavissa ominaisuuksia jotka nostavat yhden rakennepiirteen tasoa (0,3)	0,4 yksittäisiä ei- järeitä lahopuita, mutta tukittavissa joitain rakennepiirteiden ominaisuuksia, ylittää tason 0,3	Kasvillisuuden edustavuus selvästi heikentynyt. Lajistossa ja/tai kasvillisuuden rakenteessa selviä muutoksia, joitakin ominaisia lajeja havaittavissa.	0,5 yksittäisiä järeitä puita	1 Ei lainkaan haitallisia vieraslajeja	0,1 Voimakasta ihmistoimintaa, maaston kuluneisuutta, ojituksia, maanmuokkausta, roskaantumista



14.11.2025



Kuva 5. Selvitysalueen eteläinen nuori lehtomainen kangas.



Kuva 6. Vasemmanpuoleisessa kuvassa isoja haapoja ja oikeanpuoleisessa kuvassa jätekasa.



14.11.2025

5.3 Nuori tuore kangas

Selvitysalueen koillisosa on nuorta tuoretta kangasta (kuva 7). Alueen luonnontilaisuus ja edustavuus ovat jonkin verran heikentyneet (taulukko 3), ja kulumista on havaittavissa erityisesti laittoman laavun yhteydessä.

Kuviolta löydettiin yksi todennäköisesti luonnollista alkuperää oleva metsälehmus (kuva 8), jolla on kaksi tyvihaaraa, sekä todennäköisesti isotuomipihlajan pieni taimi. Lisäksi alueella on luvaton, osittain romahtanut ja hylätty metsälaavu (kuva 8), jonka ympäristössä on isokokoista jätettä.

Kuvio on monilajista, puu- ja pensaskerroksessa kasvaa mäntyä (*Pinus sylvestris*), tammea (*Quercus robur*), koivua (*Betula sp.*), pihlajaa (*Sorbus aucuparia*) ja kuusta (*Picea abies*). Kenttäkerroksen lajisto koostuu pääasiassa mustikasta (*Vaccinium myrtillus*), puolukasta (*Vaccinium vitis-idaea*), taigasananjalasta (*Pteridium aquilinum*), metsälauhasta (*Avenella flexuosa*), metsätähdestä (*Lysimachia europaea*) ja oravanmarjasta (*Maianthemum bifolium*). Kasvillisuus viittaa tuoreen tai paikoin lehtomaisen kankaan kasvupaikkaan.

Taulukko 3. Kuvion 1 ekologinen tila mittaristolla esitettyinä

kehitysluokka	rakennepiirteet	lahopuu	kasvillisuuden edustavuus	järeät puut	vieraslajit	muu ihmisvaikutus
0,4	0,4	0,2	0,8	0,6	0,9	0,3
arvioitu nuoren- varttuneen kasvatusmetsän (0,5) ja pienen tai varttuneen taimikon (0,3) väliin sijoittuvaksi	ei selkeästi kahta rakennepiirrettä (0,5), mutta tulkittavissa ominaisuuksia jotka nostavat yhden rakennepiirteen tasoa (0,3)	ei selkeästi yksittäisiä lahopuita (0,3), mutta lahoavaa puuainesta enemmän kuin ei lahopuuta (0,1)	arvioitu hieman paremmaksi kuin tila 0,7: Kasvillisuuden edustavuus jonkin verran heikentynyt. Oleellinen luontotyyppille ominainen lajisto havaittavissa mutta ei yhtä edustavana kuin erinomaisessa luokassa. Kasvillisuuden rakenne jonkin verran muuttunut (pensaskerros)	järeitä puita on hieman enemmän kuin yksittäisiä (0,5)	vain yksi vieras- lajin taimi havaittu	ihmistoiminnan vaikutus vähäisempää kuin muilla kuvioilla, kuitenkin selkeää erityisesti kulumisen ja roskaantumisen osalta.



14.11.2025



Kuva 7. Selvitysalueen koillisen nuoren tuoreen kankaan alue.



Kuva 8. Vasemmalla kuviolla havaittu metsälehmus, oikealla luvaton laavu.



14.11.2025

6 Yhteenveto

Selvitysalue on jaettavissa kolmeen eri luontotyyppiin. Kaikkien kuvioiden luonnontilaisuus ja edustavuus ovat ekologisen kompensaation tilamittareilla arvioituna selvästi heikentyneitä, ja kuvioiden luontoarvot jäävät melko vaatimattomiksi. Kaikilla kuvioilla ihmisvaikutus oli selvää ja suurimmat löydetyt roskat on syytä siivota pois. Kuviolta on kartoitettu useita maisemallisesti arvokkaiksi tunnistettuja puita, joiden säilyminen tulee turvata mahdollisuuksien mukaan.

